



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как напоминание о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

### **Правила использования**

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические записи.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.  
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические записи.  
Не отправляйте в систему Google автоматические записи любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.  
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.  
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

### **О программе Поиск книг Google**

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>









519  
Историческая Библиотека, т. XIX. ✓

ПАМЯТНИКИ  
ИСТОРИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

ВЪ  
Западной Руси

---

КНИГА ТРЕТЬЯ

---

Издание Императорской Археографической Коммиссии

ПЕТЕРБУРГЪ—1903



~ 53  
Русская Историческая Библиотека, т. XIX.

ПАМЯТНИКИ  
**ПОЛЕМИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

ВЪ  
Западной Руси

---

КНИГА ТРЕТЬЯ

---

Издание Императорской Археографической Комиссии

ПЕТЕРБУРГЪ—1903





**РУССКАЯ**  
**ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА.**

**РУССКАЯ**  
**ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА**

ИЗДАВАЕМАЯ

ИМПЕРАТОРСКОЮ

АРХЕОГРАФИЧЕСКОЮ КОММИССІЕЮ

---

ТОМЪ ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ



ПЕТЕРБУРГЪ—1903

Русская Историческая Библиотека, т. XIX.

---

ПАМЯТНИКИ  
**ПОЛЕМИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

ВЪ

Западной Руси

---

КНИГА ТРЕТЬЯ

---

ПЕТЕРБУРГЪ—1903

ДКЗ

38

.19

STANFORD: NINE  
LIBRARIES  
Stacks  
FEB 11 1960

Напечатано по распоряженію Императорской Археографической Коммисіи.

---

СЕНАТСКАЯ ТИПОГРАФІЯ

Девятнадцатый томъ «Русской Исторической Библіотеки» заключаетъ въ себѣ третью книгу «Памятниковъ полемической литературы въ Западной Руси».

Составъ этой третьей книги слѣдующій:

1—2) Въ началѣ помѣщены два документа: Посланіе Венеціанскаго архіепископа Доминика къ Антиохійскому патріарху Петру объ опрѣсновахъ и подробное Отписаніе Антиохійскаго патріарха Петра. Когда издавалась первая книга «Памятниковъ полемической литературы», тогда эта переписка была напечатана въ Примѣчаніяхъ къ первой книгѣ (стр. 2—8) по единственному дефектному списку, безъ начала и середины. Нынѣ представилась возможность издать эти первостепенной важности документы въполнѣ, по двумъ спискамъ Русскаго перевода XVI вѣка, и въ сопровожденіи Греческаго оригинала XI вѣка.

3) Списание противъ Люторовъ напечатано въ двухъ редакціяхъ: первая—XVI вѣка (1580 года) по рукописи Императорской Публичной Библіотеки, вторая—XVII вѣка (самаго начала) по Чертковской рукописи. Обѣ рукописи—Западно-Русскаго происхожденія и представляютъ образчики тѣхъ сборниковъ («писма наши Рускіи» — называетъ ихъ Копыстенскій), на которые ссылаются Кревза, Копыстенскій и другіе полемисты.

4) Берестейскій соборъ и оборона его. Сочиненіе Петра Скарги, въ двухъ текстахъ: Польскомъ и Западно-Русскомъ. Польскій текстъ (изд. 1738 года) однажды былъ уже напечатанъ (во 2-ой книгѣ «Памятниковъ»), когда Западно-Русскій переводъ еще не былъ открытъ. Важность этой находки, существенныя дополненія и отличія, ею представляемые, побудили Коммиссію (засѣданіе 8 марта 1894 г.) вновь напечатать рядомъ и Польскій текстъ съ болѣе древняго изданія (1610), нашедшагося въ Московской Типографской Библіотекѣ, причемъ Коммиссія поста-

новила: въ случаѣ переизданія второй книги «Памятниковъ», исключить изъ оной Польскій текстъ (1738 года) Берестейскаго собора. Въ единственномъ Западно-Русскомъ экземплярѣ, принадлежащемъ Виленской Публичной Библіотекѣ, недостаетъ послѣдняго листка, но зато сохранился заглавный листъ и «предмова», неимѣющіяся въ Польскихъ изданіяхъ 1610 и 1738 годовъ.

5) Ёктезисъ—извѣстнѣйшее сочиненіе, изданное православными и исключительно касающееся Берестейскаго собора 1596 г., послужило большимъ матеріаломъ для полемики.

6—7) Ипатій Потей, находившійся въ постоянныхъ сношеніяхъ съ кн. К. К. Острожскимъ, прислалъ ему письмо отъ 3 іюня 1598 года, на которое отвѣтитъ кн. Константинъ Константиновичъ поручилъ клирику Острожскому. Потей, печатая свой Антирисисъ, включилъ въ оный помянутое свое письмо, но опустилъ отвѣтъ клирика, и на этотъ опущенный отвѣтъ приложилъ свое возраженіе. Ради справедливости и полноты полемики, помѣщенъ этотъ опущенный Потеемъ «Отписъ клирика» по экземпляру Императорской Публичной Библіотеки, въ которомъ оказались попорченными первыя четыре строки на об. 1-го листа брошюры. Онѣ возстановлены по экземпляру Московской Типографской Библіотеки. Въ старопечатной брошюрѣ также помѣщена обѣщанная Острожскимъ клирикомъ «Исторія о разбойничьемъ Флорентійскомъ синодѣ».

8—10) Далѣе слѣдуетъ сочиненіе Ипатія Потея—«Антирисисъ», съ двумя къ нему приложеніями: «Листомъ Потея къ кн. К. К. Острожскому» и «Отвѣтомъ Ипатія клирику Острожскому». Вся эта книга напечатана въ двухъ текстахъ: Западно-Русскомъ и Польскомъ, по экземплярамъ рѣдчайшимъ. Русский есть единственный, хранящійся въ Московскомъ Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. Въ немъ недостаетъ 36 страницъ: 0—24 (въ Польск. соотв. 2 нenum.+1—15), 29—32 (въ Пол. 17—19) и 263—270 (въ Пол. 112—116). Кромѣ того, даже въ сохранившихся страницахъ (изъ первыхъ двухъ сотенъ) нѣкоторыя мѣста истлѣли и разлѣзлись. Не малаго труда стоило подобрать ихъ и возстановить по экземпляру Польскому, принадлежащему Императорской Публичной Библіотекѣ.

11) «Посланіе до Латинъ изъ ихъ же книгъ»—оригинальное произведеніе неизвѣстнаго автора, относящееся къ 1582 г написанное весьма живо. Тезисъ всего посланія слѣдующій



Римский пишется вселенскимъ, и опокою, и викариемъ Христо-вымъ, и слугою слугъ Божиихъ; а съ тыхъ титуловъ ни одного не масть водле правъ Апостольскихъ и светыхъ отецъ». Печатано по двумъ спискамъ. Сюда же относятся помѣщенные въ Дополненіи: «Вѣрши прикладныи».

12) Въ концѣ текста третьей книги «Памятниковъ» помѣщено сочиненіе на старо-Польскомъ языкѣ извѣстнаго Мелетія Смотрицкаго 'Аутиурѣфъ, возражающее католическимъ и уніатскимъ противникамъ, и въ особенности автору доселѣ еще нерозыска-наго сочиненія: «Heresiae ignorantiae i polityka porow i mieszczan bractwa Wileńskiego».

Къ этому слѣдуетъ добавигъ, что въ Примѣчаніяхъ воспроизведены: грамота патріарха Іереміи, соборная грамота Западно-Русскихъ епископовъ (обѣ 1590 года; напечатаны на одномъ листѣ во Львовѣ въ 1591 году) и привѣтствіе («Просфоніма») Михаилу Рагозѣ при посѣщеніи имъ Львова (напечатано тамъ же въ 1591 году).

Въ текстѣ Примѣчаній (стр. 5, 7, 16 и 37) помѣщены снимки изъ трехъ старопечатныхъ книгъ, изданныхъ Гедеономъ Балаба-номъ: Служебника, Требника и Учительнаго Евангелія.

Примѣчаніямъ предшествуетъ двухчастный Указатель (Лица и Мѣста; Предметы и Рѣченія).

Девятнадцатый томъ «Русской Исторической Библіотеки» составленъ и изданъ подъ редакціею Члена Коммисіи, Петра Гильтебрандта.





# Оглавленіе.

|   |         |
|---|---------|
| Предисловіе . . . . .   | V—VIII  |
| Оглавленіе . . . . .  | IX—XIII |
| Ошибки подлинника (неоговоренныя въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ). |         |
| Замѣченныя опечатки.  |         |

Столбцы.

|  |        |
|--|--------|
| I.—Посланіе Венеціанскаго архіепископа Доминика къ Антиохійскому патріарху Петру объ опрѣсновахъ ( <i>Γράμμα Δομινίκου πατριάρχου Βενετίας πρὸς τὸν Ἀντιοχείας πατριάρχην περὶ τοῦ ἁξύμου ἄρτου</i> ). Русскій переводъ XVI вѣка съ Греческимъ текстомъ . . . . .  | 1—8    |
| II.—Отписаніе Антиохійскаго патріарха Петра Венеціанскому архіепископу Доминику ( <i>Ἐπιστολὴ ἀντίγραφος Πέτρου πατριάρχου Ἀντιοχείας πρὸς τὸν ἀρχιεπίσκοπον Βενετίας</i> ). Русскій переводъ XVI в. съ Греческимъ текстомъ.   | 9—46   |
| III.—Списаніе противъ Юторовъ. Въ двухъ редакціяхъ . . . . .   | 47—182 |
| (О поклоненіи святымъ иконамъ, ижъ потреба имъ кланятися и цѣловати, 47—76; о образѣ, 77—80; о крестопоклоненіи, 79—100; о церквахъ, 99—108; сказаніе о Христѣ, ижъ есть истинный Богъ, 108—110; о молитвѣ святыхъ и ихъ похвалѣ, 110—113; о молебныхъ и о исповѣди и о приносахъ и о попехъ, 113—116; о святомъ причащеніи святыхъ тайнъ, 115—120; о поминкахъ по умершимъ, 119—138; о кадилѣ, 137—140; о свѣчахъ 139—142; о десятеромъ Божиимъ приказаніи Жидомъ, 141—148; о правілахъ 148—149; о чернечествѣ, 150—159; о постехъ и о мясоуденіи, 159—169; о сѣмени женскомъ, 169—173; о науцѣ, 173—174; о вѣрѣ и учинкахъ, 174—176; прикладъ чернечскому житію—Иосѣи, 176—182). |        |

IV.—БЕРЕСТИЙСКИЙ СОВОРЪ И ОБОРОНА ЕГО.

СОЧИНЕНИЕ ПЕТРА СКАРГИ. ДВА ТЕКСТА:

ПОЛЬСКИЙ И ЗАПАДНО-РУССКИЙ. . . . . 183—328

Столбцы.

|  |     |   |     |
|--|-----|---|-----|
| Синод Brzeski . . . . .  | 185 | Описание и оборона събору Руского Берестейского . . .   | 183 |
| Namowa posłów krola i. m. do oddzielonych w Brześciu, ktorzy synodś. rozrywać chcieli . . . . .  | 195 | Предмова до чытельника . . .  | —   |
| List vniey świętey . . . . .   | 219 | Соборъ Берестейскій . . .   | 186 |
| Obrona synodu Brzeskiego . . . . .   | 227 | Речь пословъ его королевской милости . . . . .  | 196 |
| Иъ ten synod porządnie y правне sгromadzony był. Rozdział I. . . . .   | 229 | Листъ униі святое . . . . .   | 220 |
| Иъ nie była winna rzecz świeckim się z taką vniją opowiedać. R. II . . . . .   | 235 | Оборона събору Берестейского . . . . .  | 228 |
| Jako monarchia abo iedynow władztwo kościelne w Ewangeliey fundowane iest. R. III . . . . .  | 243 | Иъ тотъ соборъ порядне и правне згромажонный былъ. Роздѣль I . . . . .  | 230 |
| Jako rząd y przełożenstwo iednego pasterza z Piotrem ś. nie vmarlo, ale na Rzymskich biskupach y papieżach stanęło. R. IV . . . . .  | 249 | Иъ не была винная речь светскимъ се съ такою униєю оповедать. Р. 2 . . . . .  | 236 |
| Иъ tey zwierzchności swoiey Rzymski biskup wzymał nad wszystkiego świata kościoły—świadectwo Greckich doktorow. R. V . . . . .   | 261 | Яко монархія або единовладство церковное въ Евангелии фундовано естъ. Р. 3 . . . .  | 244 |
| Jako biskupi ze wszystkiego chrześciaństwa do Rzymu apelowali; y o prawie kościelnym, o tym napisanym y w Ruskich Prawidłach oycow świętych nalezionym. R. VI . . . . .    | 263 | Яко рядъ и преложенство одного пастыра съ Петромъ светымъ не умерло, але на Римскихъ бискупяхъ и папѣжахъ стануло. Р. 4. . . . .  | 250 |
| О Грекахъ y патриархахъ Carogradzkich, iako długo w iedności kolcie ney y pod posłuszeństwem papieskim żyli, y iako się od niego odrywaiąc zasię wracali. R. VII . . . . . | 267 | Иъ тое зверхности своее Римскій бискупъ уживалъ надъ всего свѣта костелы—свѣдоцство Кгрецкихъ докторовъ. Р. 5 . . . . .   | 262 |
| О Ostatnim ziednoczeniu Grekow na synodzie Florenskim. Rozdział VIII. . . . .  | 281 | Яко бискупы зо всего христианства до Риму апелевали; и о правѣ костелномъ, о томъ написаномъ и въ Рускихъ Правилахъ отцовъ светыхъ найденномъ. Р. 6. . . . .            | 264 |
| Co się działo z Greki y z Carogradzkim państwem po synodzie Florenckim—powieść Gennadyusza, patriarchy Carogradzkiego, R. IX . . . . .                                     | 291 | О Грекахъ и патриархахъ Царогородскихъ, яко долго въ единости церковной и подъ послушенствомъ папѣжскимъ жыли, яко се одъ него одрываючи зась ворочалисе. Р. 7. . . . . | 268 |
|  |     | О остатнемъ зъедноченю Кгрековъ на synodъ Олорентейскомъ. Роздѣль 8 . . . . .   | 282 |
|  |     | Што се дѣяло зъ Греки и съ Царогородскимъ панствомъ по соборъ Олорентейскомъ—повѣсть Генадея, патриархи Царогородского. Р. 9 . . . .                                    |     |

|   |     | Столбцы.  |
|---|-----|---|
| Upominanie tegoż Gennadyusza do swoich Grekow, y zatyń do narodow Ruskich y innych. R. X. . . . . | 297 | Упоминане тогожъ Геннадея до своихъ Кгрековъ, и затынь до народовъ Рускихъ и иныхъ. Р. 10 . . . . . 298 |
| Upominanie chrześciańskie do Ruskich narodow. R. XI. . . . .                                      | 305 | Оупоминанье христїанское до Рускихъ народовъ. Р. 11. . . . . 306  |
| Przestroga na potwarzy przeciwnikow synodu Brzeskiego. R. XII . . . . .                           | 317 | Пересторога на потвары противниковъ собору Берестейско-го. Р. 12 . . . . . 318                          |

|   |         |
|---|---------|
| V.—Ekthesis adо Krotkie zebranie spraw, ktore się działy na partykularnym, to iest, pomiastnym synodzie w Brześciu Litewskim. Православное полемическое сочиненіе 1597 года . . . . . | 329—376 |
|---|---------|

(Przedmowa pomienionej sprawy, 331—334; pierwsze dnia synodu co się działo, 334—336; paranagnosticum pierwsze, 336—337; wtorego dnia co się działo, 338; paranagnosticum wtore, 338—339; trzeciego dnia to było, 339—340; kopije własna pisanja, ktore dniem przed synodem posłane, 342—344; paranagnosticum trzecie, 345; первая рѣчь великаго протосингела Константинопольской Церкви Никифора, 346—354; рѣчь Киевскаго архимандрита Никифора, 354—360; przyczyny odstąpienia, ktore skrycie władcy ktorego czynili bez wiadomości chrześciańskiego mnostwa narodu Roskiego, czego posłowie z opowiadaniem poświadczają, 355—357; panowie posłowie, 357—358; summa wszystkich instrukcyj poselskich, 358—360; czwartego dnia było, 361—371; вторая рѣчь великаго протосингела Константинопольской Церкви, 362—371; apofasis, to iest dekret, ktory składa odstępujących Wschodniej cerkwie, 371—372; ogłoszenie dekretu, 372—373; подписи участниковъ въ Берестейскомъ православномъ соборѣ 373—376).

|   |         |
|---|---------|
| VI.—Отвѣтъ (отписъ) елирика Острожскаго Ипатію Потю 1598 года . . . . . | 377—432 |
|---|---------|

(До чителника 378—382; предмова листу до отца епископа, 382—384; листъ 384—432).

|   |         |
|---|---------|
| VII.—Исторія о разбойничьемъ Флорентійскомъ соборѣ, изданная елирикомъ Острожскимъ въ 1598 году . . . . . | 433—476 |
|---|---------|

|  |         |
|--|---------|
| VIII.—Антиризисъ или Апологія противъ Христофора Филалета. Въ двухъ текстахъ: Западно-Русскомъ (1599) и Польскомъ (1600) . . . . . | 477—982 |
|--|---------|

(Посвященіе Льву Сапѣгѣ, 478—481; przedmowa do czytelnika, 482—491; подробный разборъ «Апокрисиса»,

съ выписками изъ «Филагета» и «отказами» ему 491—950; замкненье, съ прозбою и зъ упоминаньемъ до всехъ православныхъ хрестіанъ набоженства Римского и Руского (Zamknienie), 949—982).

IX.—Листъ Ипатія Потвякъ князю Константину Константиновичу Острожскому, 3 іюня 1598 года. Въ двухъ текстахъ: Западно-Русскомъ и Польскомъ . . . 983—1040

X.—Отвѣтъ (отписъ) Ипатія Потя клирику Острожскому, 1598—1599 года. Въ двухъ текстахъ: Западно-Русскомъ и Польскомъ . . . 1041—1122

XI.—Посланиѣ до Латинъ изъ ихъ же книгъ. 1582 года . . . 1123—1148

(Христово смиреніе, 1123—1128; пишется папа—слуга слугъ Божіихъ. А чомужъ въ корунъ трегубей пануе? 1128—1129; выбранье на папѣство и окорунене его, 1129—1130; о неволи цесарской отъ папѣжа, 1130—1132; рада епископъ трехъ, яко до папы, радячи ему, писали до него, 1132—1135).

XII.—*Auttyrarchy* albo odpowiedź na script vszczypliwy, przeciwko ludziom starożytney religiey Græckiey od apostatow cerkwie Wschodniey wydany, ktoremu tytuł: „Heresiæ, Ignoranciæ y Politika popowymieszczanbractwa Wileńskiego“, tak też y na książkę, rychło potym ku objaśnieniu tegoż scriptu wydaną, nazwiskiem „Harmoniâ“. Православное полемическое сочиненіе Мелетія Смотрицкаго 1608 года . . . 1149—1300

(Epigramma, 1150—1151; посвященіе кн. Янушу Константиновичу Острожскому, 1151—1155; przedmowa do czytelnika, 1155—1163; Rózdział I, w którym się zamyka odpowiedź na niektóre płonne powieści, vszczypliwe przy-mowki y niewstydlivé zmyśłone przeciwko nam pomo-wiska, 1164—1184; R. II. O pochodzeniu Ducha Świętego, 1185—1213; R. III. O pośrednictwie Syna Bożego, 1213—1222; R. IV, w którym się zamyka odpowiedź na obietcie abo zadania z strony niektórych obrzędow y ceremoniy cerkwie Greckiey y Rzymskiego kościoła, 1222—1233; R. V. O tym, iż niesłusznie Rzymski kościół w przasnym chlebie sakrament przyjmować roskazuie, y niesłusznie kielich Now Testamentu ludziom święt-skim odeymuie, 1233—1 . . . VI. Który w pierwszey części traktuie o dusza tego świata zesłych: ieśli



już doskonałą przyjęli zapłatę, albo nie; w drugiej zaś części odpowiada na niektóre dowody o zmyślonym czyścowym ogniu, 1254—1278; R. VII. W którym się zamyka odpowiedź na słowa rzekomo Gennadiusz, patriarchy Constantinopolskiego, któremi przemożenie bram piekельnych przeciwko cerkwi Orientalney z odmiany doczesnego szczęścia miarkuie, 1278—1300).

|   |           |
|---|-----------|
| Дополнение къ Посланію до Латинъ изъ ихъ же книгъ . . . . . | 1301—1308 |
| (Върши прикладны).  |           |
| Указатель . . . . .   | 1—104     |
| (Лица и мѣста, предметы и реченія).                         |           |
| Примѣчанія . . . . .  | 1—96      |

страницы



**Ошибки подлинника,  
неоговоренныя въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ.**

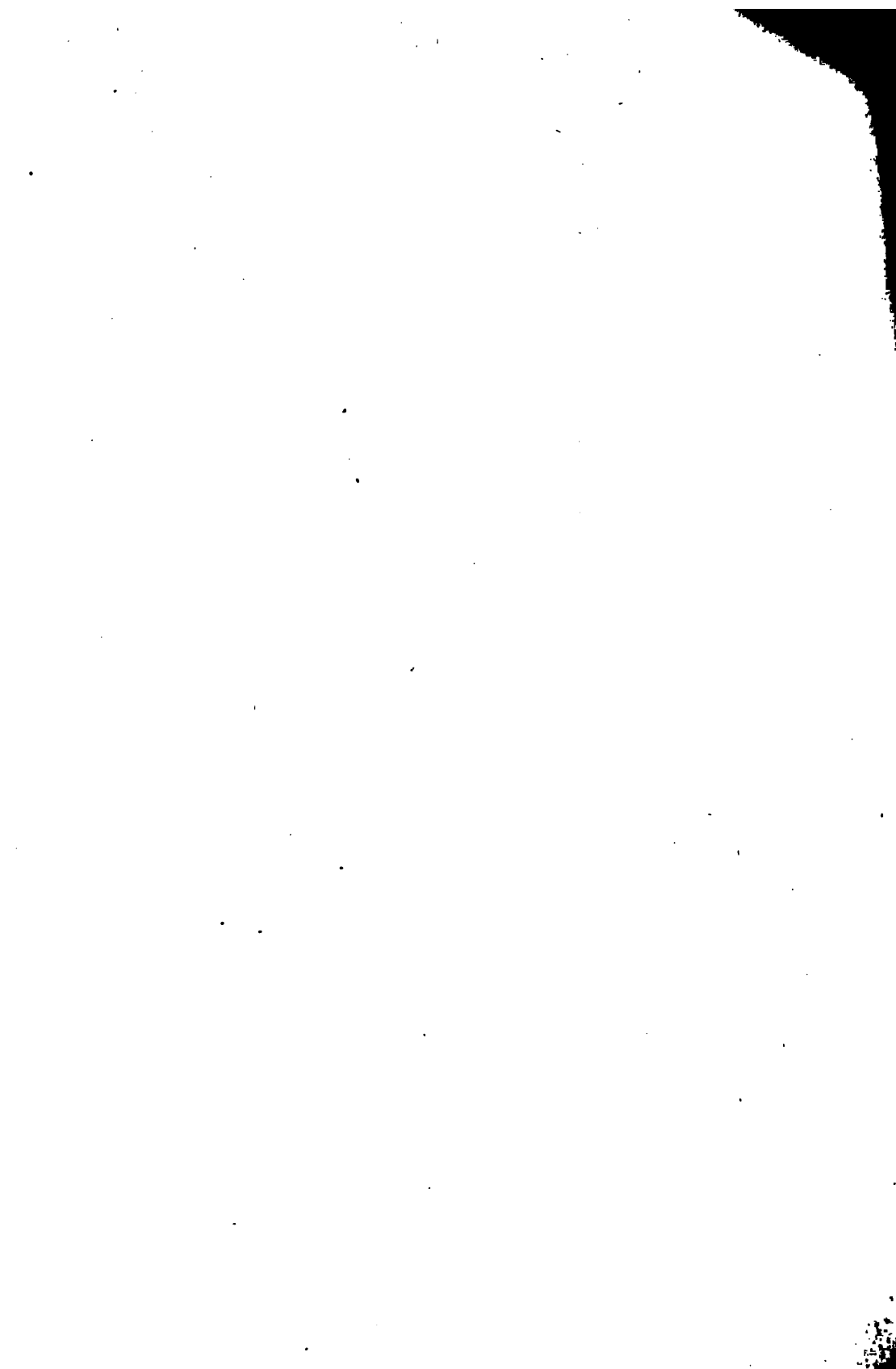
| Столбецъ. | Строка. | Напечатано:                            | Нужно:     |
|-----------|---------|--|------------|
| 418       | 14 сн.  | Амоса (эта ошибка есть и въ 1-й книгѣ) | Амона      |
| 1127      | 9 сн.   | третемъ                                | точнѣе: 36 |
| 1288      | 14 сн.  | Іапа XIII                              | Іапа XXIII |
| —         | 3 сн.   | Іап 13                                 | Іап 23     |

---

## ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

| Столбецъ.  | Строка.                                 | Напечатано: | Нужно:                                |
|------------|---|-------------|---------------------------------------|
| 39         | 7 св.                                   | идеже       | «идеже                                |
| 146        | 18 св.                                  | Манахійскый | манахійскыи<br>(==подобно Манихейскъ) |
| 221        | 9 св.                                   | Piotra ś.   | (Piotra ś.)                           |
| 244        | 20 св.                                  | учителейъ   | (учителейъ)                           |
| 311        | 24 св.                                  | po Isydorze | (po Isydorze)                         |
| 349—350    | 11 сн.                                  | Сомпану     | Сомнану                               |
| 357        | въ пагинаціи вывалилась первая цифра: 3 |             |                                       |
| 464        | 11 св.                                  | судій,      | судій),                               |
| —          | 12 св.                                  | мѣста)      | мѣста                                 |
| 472        | 8 св.                                   | наболшіи    | на болшіи                             |
| 545        | 3 св.                                   | шесть       | шесть—                                |
| —          | 2 св.                                   | тры         | тры—                                  |
| 595        | 8 св.                                   | воеводы     | воеводы                               |
| 813        | 14 св.                                  | óslępъ,     | óslępъ                                |
| 814        | 11 св.                                  | oślep,      | oślep                                 |
| 862        | 20 сн.                                  | portalille  | portatille                            |
| 1122       | 14 св.                                  | mowiąc:     | mowiąc:                               |
| 1127—1128  | 3 сн.                                   | od          | ad                                    |
| 1208       | 1 сн.                                   | o Duchu Ś., | o Duchu Ś.),                          |
| 1209       | 1 св.                                   | ne),        | ne,                                   |
| 1246       | 19 св.                                  | Gelazuis    | Gelazius                              |
| 1284       | 11 сн.                                  | dopomogły   | dopomogły                             |
| 32 (Указ.) | 8 сн.                                   | 1156        | 1556                                  |
| 74         | 12 св.                                  | «церемонія» | «усправедливене»                      |
| 96         | 27 св.                                  | συνήθεια    | συνήθεια                              |





# ПОСЛАНИЕ

ВЕНЕЦИАНСКАГО АРХИЕПИСКОПА ДОМИНИКА КЪ АНТИОХІЙСКОМУ  
ПАТРИАРХУ ПЕТРУ ОБЪ ОПРѢСНОКАХЪ

въ Русскомъ переводѣ XVI вѣка <sup>1</sup>.

(на обор. 181) Посланіе Домника архиепископа Венетійскаго <sup>2</sup>, еже посла къ святѣйшему патріарху великіа Антиохіа ниръ Петру, о опресноку жъ и о прочіихъ своихъ <sup>3</sup>.

Превысокаго престола, еже во Антиохійской церкви, прѣвостолному и великому патріарху и апостоломъ ѿбразному мужу Петру. Домникъ милостію Божіею Граденскій и Акилинскія церкви архиепископъ.

Всякою любовію и говѣніемъ и образомъ вѣрныя жертвы твою светынню срамлятися и почитати и молитвы приносить, отъ церкви вашея благоговѣнію и любви поучаемся, яже нашея матере Римскія церкви сестра есть и познавается, основателемъ ея, вѣрховнымъ

Γράμμα Δομνίνιου πατριάρχου Βενετίας πρὸς τὸν Ἀντιοχείας πατριάρχην <sup>4</sup>.

Τῷ τῆς ὑψηλοτάτης ἀγίας καθέδρας τῆς Ἀντιοχείων ἐκκλησίας προεδρεύοντι, ὑπερόχῳ πατριάρχῃ, μεγάλῳ καὶ ἀποστολικῷ ἀνδρὶ, Δομίνικος χάριτι Θεοῦ τῆς Γραδένης <sup>5</sup> καὶ Ἀκυλίας ἐκκλησίας πατριάρχης.

Ι. Ἀπάσης ἐφέσεως καὶ εὐλαβείας εὐχῇ <sup>6</sup> μετὰ προσχήματος πιστοτάτης λατρείας τὴν σὴν ἀγιότητα αἰδεῖσθαι καὶ σεβάζεσθαι τῇ τῆς ὑμετέρας ἐκκλησίας εὐλαβείᾳ καὶ φιλίᾳ παραινούμεθα, ἥτις τῆς ἡμετέρας μητρὸς Ῥωμαϊκῆς ἐκκλησίας ἀδελφὴ γνωρίζεται καὶ ταῖς τοῦ θεμελιωτοῦ αὐτῆς ἀρισταίαις, τοῦ

<sup>1</sup> Это Посланіе было напечатано въ первой книгѣ «Памятниковъ полемиической литературы», въ Примѣчаніяхъ (стр. 3), но безъ начала. Здѣсь оно воспроизводится по новому и полному списку, рядомъ съ Греческимъ текстомъ. Разночтенія же (Ч.) приводятся по списку, принадлежащему б. Чертковской библиотекѣ <sup>2</sup> на погѣ: «архиепископъ Венацкій» <sup>3</sup> NB. черныи (такъ-называемый «жирный») шрифтъ служить предупрежденіемъ, что напечатанныя имъ строки или буквы въ оригиналѣ писаны кинноварью <sup>4</sup> codex reg. Scorialensis: Δομνίνιου πατριάρχου Γραδένης καὶ Ἀκυλίας ἐπιστολὴ πρὸς τὸν Ἀντιοχείας πατριάρχην περὶ τοῦ ἀζύμου ἄρτου <sup>5</sup> Cotelarius: Γρανδένης <sup>6</sup> Cot. εὐχὴν

III. Τοῦτο δ' ὅμως τῇ ὑμετέρᾳ πατρ-  
τητι σωπῆσαι οὐ δυνάμεθα, ὥπερ παρὰ τοῖς  
τῆς Κωνσταντινουπόλεως κλήρου τὴν ἁγίαν  
Ρωμαϊκὴν ἐκκλησίαν ὀνειδίζεσθαι ἀκηκόαμεν.  
Ψέγουσι τοίνυν τὰ ἱερώτατα ἄζωμα, ὅτινα  
ἐν τῷ σώματι τοῦ Χριστοῦ ἁγιάζομεν καὶ  
μεταλαμβάνομεν, καὶ τούτῳ ἡμᾶς ἀτελεῖς  
τοῦ αὐτοῦ σώματος κατασκευάζουσι καὶ ἀπὸ

и написанія и правописанія, <sup>2</sup> Ч. въ <sup>3</sup> Ч. да-  
<sup>4</sup> Ч. сопряженіи <sup>5</sup> Ч. святыни <sup>6</sup> Ч. разуму  
отъ предлогъ въ Ч. пропущенъ <sup>7</sup> Ч. ятъ въ Ч.  
въ ркн. <sup>8</sup> Ч. слово это дописано на полѣ  
<sup>9</sup> Ч. церкви <sup>10</sup> Ч. церкви



и шенѣхъ и неисправленѣхъ о Христовѣ творятъ, и отъ сово-  
я святыхъ церковей отлученныхъ <sup>1</sup>  
мутъ, еже бо кроме смещения  
опрѣснокъ творимъ, и благода-  
ер'тву приношаемъ имъ. Понеже  
рѣсночное обыченіе <sup>2</sup> не токмо  
ыскимъ, но и Христовѣмъ преда-  
ер'жимо. Обаче кваснаго хлѣба  
ное размѣшеніе отъ святыхъ пра-  
ыхъ отецъ вѣсточнымъ (об. 182)  
тъ предано есть и увѣрено и  
сдѣръжится, оба обычая вѣрна  
заемъ и разумъ духовне здраво <sup>4</sup>  
емъ. Ибо и <sup>5</sup> квасное и брашное  
еніе, еже восточныа сдѣръжитъ <sup>6</sup>  
вплощен'наго Слова являютъ  
во: просто же тѣсто опрѣсное <sup>7</sup>,  
творимъ во церкви Римской <sup>8</sup>,  
человѣческия плоти, еуже бо-  
самое размѣсити изволи, безъ  
являя <sup>9</sup>.

ради да <sup>10</sup> запретить <sup>11</sup> твое  
<sup>12</sup>, яже <sup>13</sup> тако безъ страха свя-  
<sup>4</sup> и апостольская уставления не  
ютъ, еже бо паче укрепити по-  
б, то вамъ укрѣплен'ная рассу-  
, и самое то <sup>15</sup> основаніе раско-  
ь <sup>16</sup>. И туне ли Петръ и Павелъ  
илии проповѣдаша, да еще вся  
ыя церкви отъ правыхъ вѣры и  
'ныя жизни лишени суть? Къ сей  
вре никтоже приходитъ, еще не  
тень <sup>18</sup> будетъ тѣлу и крови Хри-  
якоже Самъ рече <sup>19</sup>: «аще не ясте  
Сына Человѣческаго и крови Его  
те, не имате живота въ собѣ» <sup>20</sup>.

убо опрѣсного хлѣба приношеніе  
тѣло Христово, мы вси тужди <sup>21</sup>  
живота. Сия убо отъ вашего свя-

тῆς ἐνότητος τῆς ἐκκλησίας κρίνουσιν ἄφ-  
ωρισμένους· ὅτι περ ἄνευ μίξεως ζύμης τὴν  
εὐχαριστίαν θύομεν. Ὅπου ἡμεῖς τὴν ἐνό-  
τητα τῆς καθολικῆς ἐκκλησίας φυλάξαι χωρὶς  
οἰουδηποτοῦν σχίσματος ἐπιθυμοῦντες, ἐς τὰ  
μάλιστα τὴν τῶν ἁζύμων συνήθειαν, οὐ μό-  
νον τῇ ἀποστολικῇ, ἀλλὰ μὴν καὶ αὐτῇ δι᾽  
τοῦ Κυρίου κατέχομεν παραδόσει. Ὅμως  
ἐπεὶ ἡ τοῦ ἐνζύμου ἄρτου ἱερὰ φύρασις πα-  
ρὰ τῶν ἁγιωτάτων καὶ ὀρθοδόξων πατέρων  
τῶν ἀνατολικῶν ἐκκλησιῶν ληφθεῖσα πιστεύε-  
ται καὶ νομίμως σχεθεῖσα, ἐκατέραν συνή-  
θειαν πιστῶς συνιῶμεν καὶ συνέσει πνευμα-  
τικῇ ὑγιῶς διαβεβαιῶμεν. Ἡ γὰρ τῆς ζύμης  
καὶ τῆς ἀλεόρου φύρασις, ἣ αἱ τῆς ἀνατο-  
λῆς χρῶνται ἐκκλησίαι, τὴν τοῦ σαρκωθέν-  
τος Λόγου ἐμφαίνουσιν οὐσίαν καὶ τὸ ἅπλοῦν  
φύραμα τῶν ἁζύμων, ὅπερ ἡ τῶν Ῥω-  
μαίων κρατεῖ ἐκκλησία, τὴν καθαρότητα  
τῆς ἀνθρωπίνης σαρκός, ἣν ἡ θεότης αὐτῇ  
ἐνώσαι ἠδόκησεν, ἀναντιρρήτως παρίστησιν.

IV. Ἐπιτιμηταὶ τοίνυν παρὰ τῆς ὑμε-  
τέρας πατρότητος οἱ οὕτως ἀναιδῶς τοῖς  
ἱεροῖς καὶ ἀποστολικοῖς θεσπίσμασι ἀντιλέ-  
γοντες, καὶ ἐν ὧσιν οἰκοδομεῖν διανοοῦνται,  
οὐ μόνον τὰ οἰκοδομημένα <sup>22</sup> καθαίρουσιν,  
ἀλλὰ καὶ αὐτὸ τὸ θεμέλιον διορύττουσι. Μά-  
την γὰρ οἱ μακαριώτατοι Πέτρος καὶ Παῦ-  
λος τὴν Ἰταλίαν ἐκήρυξαν, εἰ πᾶσα ἡ δουλική  
ἐκκλησία ἀπὸ τῆς εὐδαιμονίας τῆς αἰδίου  
ζωῆς ὑστερεῖται, πρὸς ἣν οὐδεὶς ἀφικνεῖται,  
ἐὰν μὴ μέτοχος γένηται τοῦ σώματος καὶ  
αἵματος τοῦ Χριστοῦ, καθὼς Αὐτὸς διεμαρ-  
τύρατο· ἐὰν μὴ ἐσθίητε τὴν σάρκα τοῦ Υἱοῦ  
τοῦ ἀνθρώπου καὶ τὸ αἷμα Αὐτοῦ πίνητε,  
οὐχ ἔξετε ζωὴν ἐν ὑμῖν. Εἰ οὖν ἡ τοῦ ἁζύ-  
μου ἄρτου προσφορά σῶμα Χριστοῦ οὐ τυγ-  
χάνει, ἡμεῖς ἅπαντες ἀλλότριοί ἐσμεν τῆς  
ζωῆς. Τοῦτων τοίνυν παρὰ τῆς ἀγιότητος

Ч. нѣтъ <sup>2</sup> въ Ч. нѣтъ <sup>3</sup> Ч. обычаніе <sup>4</sup> въ Ч. опущено <sup>5</sup> въ Ч. нѣтъ <sup>6</sup> Ч. вос-  
содержать <sup>7</sup> Ч. прѣсное <sup>8</sup> въ Ч. опущено <sup>9</sup> Ч. являеть <sup>10</sup> въ Ч. нѣтъ  
прети <sup>12</sup> Ч. отчество <sup>13</sup> Ч. иже <sup>14</sup> Ч. священная <sup>15</sup> Ч. тое <sup>16</sup> Ч. раскопають  
нѣтъ <sup>18</sup> Ч. причастникъ <sup>19</sup> Ч. рекъ <sup>20</sup> Ч. собѣ. Іоан. VI, 53 <sup>21</sup> Ч. чужди  
μνηστέον

щенства скоро познаваема въ насъ, съ заповѣданнемъ <sup>1</sup> и отъ вашея любви знаменія <sup>2</sup> просимъ увѣдѣти и вашего изволенія хотеніе описать <sup>3</sup>.

*По рукописи Императорской Публичной Библиотеки (I, 1, № 29).*

ὁμῶν συντόμως νοουμένων, κατὰ τῆς  
 ρας στοιχῆς σήμαντρα ἐξαστοῦραν  
 τῆς ὁμετέρας γνώμης διδύγματα ἡμῶν  
 γράφεσθαι.

*Напечатано по изданію: Cotelieri, Will, Acta et scripta quæ de contro Ecclesiæ Græcæ et Latinæ sæculo uno composita extant. Lipsiæ et Marj 1861 (стр. 205—208). Срвн. та Johannis Baptistæ Cotelieri—Lipsiæ Græcæ monumenta. Tomus secundus Luteciæ Parisiorum, 1681 (стр. 108—*

<sup>1</sup> въ Ч. вм. «съ заповѣданнемъ» — «исповѣдуемъ» <sup>2</sup> Ч. знаменіе <sup>3</sup> Ч. описать

# ОТПИСАНІЕ

АНТІОХІЙСКАГО ПАТРІАРХА ПЕТРА ВЕНЕЦІАНСКОМУ  
АРХІЕПИСКОПУ ДОМИНИКУ

ВЪ РУССКОМЪ ПЕРЕВОДѢ XVI ВѢКА <sup>1</sup>.

¶(183) Отписаніе святѣйшаго патріарха Петра ко <sup>2</sup> Домнику архіепископу Венеційскому <sup>3</sup>, противу писанію его посланному <sup>4</sup>.

Честному и равноангелному владыце и духовному брату нашему архіепископу Грандейскому, еже есть Акилія, намъ же о Христѣ возлюбленному Домнику—Петръ, милостию Божіею патріархъ Божіаго града великіа Антиохія.

Много веселіе и духовную радость принесоша намъ твоя священная словеса, преподобне и Богомъ возлюбленниче <sup>5</sup>, духовный брате и честный владыко! Възвеселихомъ бо ся немало, яже отъ нихъ познавше юже <sup>6</sup> о Христѣ любовь твою и православную мудрость боговозлюбленія твоего. И понеже пишеши

Ἐπιστολὴ ἀντίγραφος Πέτρου πατριάρχου Θεουπόλεως μεγάλης Ἀντιοχείας πρὸς τὸν ἀρχιεπίσκοπον Ἀκυλίας, ἥτοι Βενετίας, περὶ τε τοῦ μὴ ἑαυτὸν οἶσθαι πατριάρχην καὶ περὶ ἀζύμων.

Τῷ σεβασμίῳ ἱσαγγέλῳ δεσπότῃ καὶ πνευματικῷ ἡμῶν ἀδελφῷ, τῷ ἁγιωτάτῳ ἀρχιεπισκόπῳ Γραδέντης, ἥτοι Ἀκυλίας, Πέτρος ἐλέφ Θεοῦ πατριάρχης Θεουπόλεως μεγάλης Ἀντιοχείας.

Ι. Πολλῆς ἡμῖν εὐφροσύνης καὶ μεγάλης πνευματικῆς ἀγαλλιάσεως αἵτια τὰ σὰ κατέστηκεν ἱερὰ γράμματα, ἱερώτατε καὶ θεοφιλέστατε πνευματικὲ ἀδελφε καὶ τίμιε δεσποτά. Ἐχάρημεν γάρ οὐ μικρῶς τῷ ὄντι, τὸ εἰλικρινὲς ἐξ αὐτῶν καταμαθόντες τῆς ἐν Χριστῷ ἀγάπης σου καὶ τὸ ὀρθόδοξον φρόνημα τῆς θεοφιλίας σου· καὶ ὁ περὶ τῶν

<sup>1</sup> Это Отписаніе было напечатано въ первой книгѣ «Памятниковъ полемиической литературы», въ Примѣчаніяхъ (стр. 3—8). Здѣсь оно воспроизводится по новому и полному списку, рядомъ съ Греческимъ текстомъ. Разночтенія же (Ч.) приводятся по списку, принадлежащему б. Чертковской библіотекѣ <sup>2</sup> въ Ч. нѣтъ этого предлога <sup>3</sup> Ч. Венацкому <sup>4</sup> НВ. чернымъ (или «жирнымъ») шрифтомъ служитъ предупрежденіемъ, что набранныя имъ строки или буквы въ оригиналѣ писаны киноварью <sup>5</sup> Ч. возлюбленне, и <sup>6</sup> Ч. яже

щенства скоро познаваема въ насъ, съ заповѣданіемъ <sup>1</sup> и отъ вашея любви знаменія <sup>2</sup> просимъ увѣдѣти и вашего изволенія хотѣніе отписать <sup>3</sup>.

*По рукописи Императорской Публичной Библиотеки (I, 1, № 29).*

ὁμῶν συντόμως νοουμένων, κατὰ τῆς ἡμετέρας στοργῆς σήμαντρα ἐξαποῦμεν καὶ τὰ τῆς ὑμετέρας γνώμης διδάγματα ἡμῖν ἀναγράφειν.

*Напечатано по изданію: Cornelius Will, Acta et scripta quæ de controversiis Ecclesiæ Græcæ et Latinæ sæculo undecimo composita extant. Lipsiæ et Marburgi, 1861 (стр. 205—208). Срѣн. также: Johannis Baptistæ Cotelerii—Ecclesiæ Græcæ monumenta. Tomus secundus. Luteciæ Parisiorum, 1681 (стр. 108—111).*

<sup>1</sup> въ Ч. вм. «съ заповѣданіемъ» — «исповѣдуемъ», <sup>2</sup> Ч. знаменіе <sup>3</sup> Ч. описать

хоно, но яко равно ангеломъ <sup>1</sup> и велика архiereя Божіа писаніе твое <sup>2</sup> честию подобною прияхъ и цѣловахъ, понеже бо измлада и до старости священными писанми въспитанъ, и сѣя прочитая присно упражнялся <sup>3</sup>—о, чудо!—яко николиже ни до мала обрѣтохъ пѣкнмъ написано, или слышахъ <sup>4</sup>, точію нынѣ <sup>5</sup> престолнику Акилинийскому <sup>6</sup>, еже есть Вeneтіa <sup>7</sup>, патриарху <sup>8</sup> нарицатися. Пять бо патриархъ въ всемъ мире благодатию Божіею устроено есть быти: п'рвыи въ Римѣ, второй въ Костянтиноградѣ, третій въ Александріи, четвертый въ Антиохіи, пятый въ Иерусалимѣ. Но то <sup>9</sup>, ни сѣи кождо ихъ патриархъ нарицается. Есть же убо сице: (184) Римскій архiereя папа нарицается, Костянтина же града архиепископъ нарицается, Александрійскій же папа нарицается, единъ же токмо Антиохійскій нареченъ быти патриархъ слышати и зватися; Иерусалимскій же такожде патриархъ нарицается. И обрѣсти иматъ се любовь твоя въ всѣхъ писаніихъ <sup>10</sup> яве опасно, аще поинчеши.

И внимай <sup>11</sup> се еже глаголю ти. Тѣло человѣче единою главою водимо есть, въ немже уди мнози суть, и вси пяти чувства устроятся; чувства же суть: зрѣніе, обоняніе, слухъ, вкусъ <sup>12</sup>, осязаніе. Тѣло же <sup>13</sup> Христово, еже есть вѣрныхъ <sup>14</sup> церковь, различными языки иже уди съставляема есть, и яко пяти чувства предначертанными престолами устрояема и направляема, единою главою носима есть, Самѣмъ, глаголю, Христомъ. И якоже паче пяти чувствъ другое чувство вѣсть, такоже паче пяти па-

ἀλλ' ὡς ἱσαποστόλου καὶ μεγάλου ἀρχιερέως Θεοῦ, τὰ γράμματά σου μετὰ τῆς προσήκουσας τιμῆς ἐδέξατο καὶ ἡσπάσατο. Πλὴν ἐκ νηπίου μέχρι <sup>15</sup> γήρως τοῖς ἱεροῖς ἐντραφεῖς γράμμασι καὶ τῇ τούτων ἀναγνώσει σχολάζων αἰεὶ, οὐδέπω οὐδαμοῦ παρ' οὐδενὸς ἐμαθὼν ἢ ἤκουσα μέχρι τῆς ἄρτι, τὸν πρόεδρον Ἀκυλίας, ἧτοι Βενετίας, πατριάρχην ὀνομάζεσθαι. Πάντε γὰρ ἐν ὅλῳ τῷ κόσμῳ ὑπὸ τῆς θείας ὡκονομήθης χάριτος εἶναι πατριάρχας, τὸν Ῥώμης, τὸν Κωνσταντινουπόλεως, τὸν Ἀλεξανδρείας, τὸν Ἀντιοχείας καὶ τὸν Ἱεροσολύμων. Ἀλλ' οὐδὲ τούτων ἕκαστος κυρίως πατριάρχης καλεῖται, καταχρηστικῶς δέ. Ἀνακηρύττονται δέ· ὁ μὲν ἀρχιερεὺς τῆς Ῥώμης πάπας, ὁ δὲ Κωνσταντινουπόλεως ἀρχιεπίσκοπος, ὁ Ἀλεξανδρείας πάπας καὶ ὁ τῶν Ἱεροσολύμων ἀρχιεπίσκοπος, μόνος δὲ ὁ Ἀντιοχείας ἰδιαιζόντως ἐκληρώθη πατριάρχης ἀκούειν καὶ λέγεσθαι. Καὶ τοῦτο εὐρήσει πολυπραγμονοῦσα ἡ ἀγάπη σου διὰ πάσης γραφῆς ὁμολογούμενον.

IV. Καὶ πρόσχε, ὃ λέγω. Τὸ σῶμα τοῦ ἀνθρώπου ὑπὸ μιᾶς ἄγεται κεφαλῆς, ἐν αὐτῇ δὲ μέλη πολλὰ, καὶ πάντα ὑπὸ πάντε μόνον οἰκονομεῖται αἰσθήσεων· αἱ δὲ εἰσιν ὄρασις, ὁσφρησις, ἀκοή, γεῦσις καὶ ἀφή. Καὶ τὸ σῶμα δὲ πάλιν τοῦ Χριστοῦ, ἡ τῶν πιστῶν λέγω ἐκκλησία, ἐν διαφόροις ὡσπερ μέλεσι συναρμολογούμενον <sup>16</sup> ἔθνεσι καὶ <sup>17</sup> ὑπὸ πάντε αἰσθήσεων οἰκονομούμενον <sup>18</sup>, τῶν εἰρημένων μεγάλων θρόνων, ὑπὸ μιᾶς ἄγεται κεφαλῆς, Αὐτοῦ φημί τοῦ Χριστοῦ. Καὶ ὡσπερ ὑπὲρ τὰς πάντε αἰσθήσεις ἐτέρα τις αἰσθήσις οὐκ ἔστιν, οὕτως οὐδὲ ὑπὲρ τοῦς

<sup>1</sup> Ч. равна ангеломъ <sup>2</sup> этихъ двухъ словъ въ Ч. нѣтъ <sup>3</sup> послѣ сего въ Ч. прибавленъ союзъ «и» <sup>4</sup> этихъ двухъ словъ въ Ч. нѣтъ <sup>5</sup> Ч. до вынѣ <sup>6</sup> Ч. престолника Акилийскаго <sup>7</sup> Ч. Венація <sup>8</sup> Ч. патриархъ <sup>9</sup> Ч. ни той <sup>10</sup> Ч. писаніяхъ <sup>11</sup> Ч. вними <sup>12</sup> Ч. вкушение <sup>13</sup> послѣ сего въ Ч. добавлено: «наки» <sup>14</sup> этого слова въ Ч. нѣтъ <sup>15</sup> въ другихъ καὶ μέχρι <sup>16</sup> въ нѣмъ συναρμολογούμενη <sup>17</sup> въ нѣмъ ὡς и καὶ ὡς <sup>18</sup> въ нѣмъ οἰκονομούμενη

τῶν πατρῶν<sup>1</sup> ἄλλων πατριαρχῶν<sup>2</sup> не можеть  
быти никѣже. Пятн же снм прѣстоу,  
нижеже яко чувствѣ сущимъ<sup>3</sup> въ те-  
леси Христѣ, ни ѹдѣ, сирѣчь вся оцѣ-  
ствія<sup>4</sup> ѹдѣ, еже по всѣхъ мѣстехъ  
епіскопи сѹть, яко единому главоу  
Христѣ истиннымъ Ыгоуи нашимъ  
ѹстроены и боготѣни водинъ и<sup>5</sup> правоу  
славоу<sup>6</sup> и единому ѹроу сѹставляемъ  
и направлѣ (об. 184)еми отъ нея.

А еже [о] посѣданіи, яко сѣдѣши  
одеснѹ блаженнаго напы, оправдаеши  
себе и нишеши, да патріарха именуемъ  
ти, — приемлемъ и се. Но слыши о семъ,  
како епископи и архієреи<sup>7</sup> отъ на-  
рипати слово навиче ѹроу, перъвен-  
ствующимъ же на всякомъ соборе на-  
чалики и прѣвосѣдалники навиче  
именовати. По сему же слову подобаетъ  
и тобѣ патріарху нарипатися<sup>8</sup>, понеже  
прѣвый въ соборе Римстѣмъ обретае-  
шися, якоже и въ насъ прѣвый во  
діяконыхъ архидіаконы нарицаются.  
Понеже бо како инако возможно есть  
намъ шестаго возвести<sup>9</sup> патріарха,  
не сущу шестому чувствѹ въ телеси,  
якоже рѣхомъ? Ктомуужъ дѣржавы мно-  
гыи и велики въ мирѣ<sup>10</sup> сѹть, паче  
твоея дѣржавы, иже митрополиты и  
архієпископы водими и направляеми на  
благочестіе. Въспомяни и се, колика и<sup>11</sup>  
велика есть паче твоея дѣржавы Бол-  
гарская страна?! Колика же паче<sup>12</sup> Ва-  
вилонія великая и Гомогиръ<sup>13</sup>, еже есть  
Хорасанъ<sup>14</sup>, и прочіи восточныя страны,  
въ нихже архієпископи нами поставле-  
ни<sup>15</sup> сѹть и митрополити, имѣюще подъ  
собою епископи?! Но ни единъ отъ  
нихъ патріархъ нарицається. И о семъ  
убо дозѣе доводно есть.

ἐντα πατρίρχας ἑαρον πατρίρχην ὡσαύ-  
τως εἶνα. Ἰπὸ γού τῶν ἐντα τούτων  
θρόνων, τῶν ὡσπερ ἐκθίσαντων ὄντων ἐν τῇ  
σώματι τοῦ Χριστοῦ, ἐντα τὰ μέλη, ἡρουν  
ἐντα αἱ πατριαὶ τῶν ἐθνῶν, καὶ αἱ κατὰ  
τὸν τόπον ἐπισκοπαὶ οἰκονομεῖνται καὶ θεο-  
κρετῶς διεξάγονται, ὡσπερ ἐν μιᾷ κεφαλῇ,  
Χριστῷ τῷ ἀληθινῷ θεῷ ἡμῶν, ὃν ὁρθόδο-  
ξοι καὶ μιᾷ πίστει συναρμολογοῦμεναι καὶ  
ἀγόμεναι ὑπ' αὐτοῦ<sup>15</sup>.

V. Εἰ δὲ ἐκ τοῦ καθῆσθαι σε ἐκ δεξιῶν  
τοῦ μακαριωτάτου πάπα δικαιοῖς σεαυτὸν,  
ὡς ἔγραψας, πατριάρχην καλεῖσθαι, δεχόμεθα  
καὶ τοῦτο. Ἀλλ' ἀκουσον, πῶς τοὺς ἐπι-  
σκόπους καὶ ἀρχιερεῖς πατέρας ὁ πιστὸς οἶδε  
λόγος καλεῖν, τοὺς δὲ πρωτεύοντας ἐν ἐκά-  
στη συνόδῳ ἐξάρχους καὶ πρωτοθρόνους καὶ  
προέδρους εἰωθεν ὀνομάζειν. Καθ' ὃν δὴ  
λόγον εἶκός καὶ σε πατριάρχην καλεῖσθαι  
ἅτε τὰ πρῶτα τῆς Ῥωμαϊκῆς φέροντα συνό-  
δου, καθὼς καὶ παρ' ἡμῖν ὁ πρῶτος τῶν  
διακόνων καλεῖται ἀρχιδιάκονος. Ἐπεὶ πῶς  
ἂν ἄλλως ἔκτον ἐπεισάγειν ὀνησόμεθα πα-  
τριάρχην, μὴ οὔσης ἑκτης, ὡς εἴρηται,  
αἰσθησεως ἐν τῇ σώματι, καὶ ταῦτα πολλῶν  
καὶ μεγάλων ἐν τῇ κόσμῳ οὐσῶν ὑπὲρ τὴν  
σὴν ἐνορίαν ἐπαρχιῶν καὶ χωρῶν, ὑπὸ μη-  
τροπολιτῶν καὶ ἀρχιεπισκόπων ρυθμιζομένων  
καὶ μεταγομένων πρὸς θεοσεβείαν. Ἀναλό-  
γισαι γάρ, ὅσον μείζων τῆς κατὰ σὲ χώρας  
ἡ Βουλγαρία, ὅσον δὲ ταύτης πάλιν Βαβυ-  
λῶν ἡ μεγάλη, καὶ Ῥωμάγουρις<sup>16</sup> ἦτοι τὸ Χο-  
ροσάν, καὶ αἱ λοιπαὶ τῆς ἄλλης ἀνατολῆς  
ἐπαρχίαι, ἐν αἷς ἀρχιεπίσκοποι παρ' ἡμῶν  
πέμπονται καὶ καθολικοὶ, χειροτονοῦντες ἐν  
ἐκείνοις τοῖς μέρεσι μητροπολίτας ἔχοντας  
ὑπ' αὐτοὺς ἐπισκόπους πολλοὺς· ἀλλ' εἰς  
ἐξ αὐτῶν πατριάρχης οὐκ ἐκλήθη ποτὶ.  
Ἀλλὰ περὶ μὲν τούτων ἐν τούτοις.

<sup>1</sup> отъ двухъ словъ въ Ч. вѣтъ <sup>2</sup> Ч. чувствомъ сущимъ <sup>3</sup> Ч. отечествія. Псал. ХСV, 7  
<sup>4</sup> въ Ч. вѣтъ этого союза <sup>5</sup> Ч. главою <sup>6</sup> Ч. архієрея <sup>7</sup> Ч. именоватися <sup>8</sup> Ч. возвести  
<sup>9</sup> Ч. въ Римѣ <sup>10</sup> этого союза вѣтъ въ Ч. <sup>11</sup> Ч. нази <sup>12</sup> Ч. и Ромогиръ <sup>13</sup> Ч. Хорасанъ  
<sup>14</sup> Ч. поставляеми <sup>15</sup> аутѣ <sup>16</sup> Рωμόγουρις

Имать же <sup>1</sup> и о семъ писаніе, священство ти <sup>2</sup>, о святемъ и блажен'немъ патріарси Костянѣтинаграда, яко благочестную Римскую <sup>3</sup> (185) церковь похуляетъ и поношаетъ и облогаетъ опрѣснаго <sup>4</sup> ради приношенія, и сего ради паче отлучаетъ васъ отъ правыхъ и непорочныхъ вѣры, еже вмѣсто тѣла Господня приемлете обычно, и отъ самого честнаго тѣла владычняго отсекаетъ, сирѣчь отъ святыхъ соборныхъ церкви, еиже <sup>5</sup> правило содръжите съ всѣми западными церквами, яко главѣ тѣло съ всякимъ послушаніемъ последуетъ. Пишеша <sup>6</sup> же и о семъ, яко отъ ветхаго ученія святыхъ апостолъ туждихъ <sup>7</sup> творимъ, иже опрѣснаго ради преданія, и не точію отъ самѣхъ апостолъ, но отъ <sup>8</sup> Самого Владыки нашего Христа пріяхомъ, глаголете. И не яко не вѣдуще, но вѣдающе <sup>9</sup>, яко вси, иже по <sup>10</sup> восточной стране блажен'нихъ отци, кваснымъ хлѣбомъ безкровную жрътву творити веляху, иже житіемъ и словомъ и поученіемъ всю вселенную научивше, и яко сию квасную жрътву, юже мы творимъ, чистую имате, якоже опрѣсную, квасный бо хлѣбъ глаголете, по бывшему насъ ради съвръшеному челоуѣку, якоже сущу ему и Богу съвръшен'ну, а еже опрѣсная жрътва чистоту и бестрастіе Божія Слова вочеловѣченіе являеть.

Сіа въ писаніи твоємъ обрѣтохомъ, написано еъ намъ глаголюще, о нихже възвѣщаемъ благоразумно твоей люб'ви: яко не тако преосвящен'ный патріархъ Костянѣтинаграда просто на васъ движается и неправославныхъ нарицаеть васъ, и отсѣкаетъ <sup>1</sup> (об. 185) отъ святыхъ и великія церкви, якоже писалъ ми

VI. Διελάμβανε δὲ ἡ γραφὴ τῆς ἀγιωσύνης σου καὶ περὶ τοῦ ἀγιωτάτου καὶ μακαριωτάτου πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως, ὅτι τὴν θεοτίμητον Ῥωμαϊκὴν ἐκκλησίαν ἐξουθενεῖ καὶ διαβάλλει καὶ βλασφημεῖ διὰ τὰ ἄζυμα, ἅτινα εἰς τύπον τοῦ Κυριακοῦ σώματος συνήθως λαμβάνοντες πιστεύετε ἀγιάζεσθαι, καὶ ὡς ἀλλοτριουθεῖς ὑπ' αὐτοῦ δι' αὐτὰ τῆς ὀρθῆς καὶ ἀμωμήτου πίστεως καὶ αὐτοῦ τοῦ τιμίου δεσποτικοῦ σώματος, ἀποτεμνόμενοι τῆς καθολικῆς ἐκκλησίας, ἥς τῷ κανόνι στοιχοῦντες μετὰ πασῶν τῶν κατὰ τὴν ἐσπέραν ἐκκλησιῶν, ὥσπερ κεφαλῇ σῶμα μετὰ πάσης ὑποταγῆς ἐπεσθε. Προσεέκιοτο δὲ τῇ γραφῇ, ὅτι καὶ τῆς παλαιᾶς διδασκαλίας τῶν ἀποστόλων ἀλλότριον ποιούμεν, οἵτινες τὴν τῶν ἁζύμων παράδοσιν οὐκ ἀπ' αὐτῶν τῶν ἀποστόλων μόνον, ἀλλὰ καὶ Αὐτοῦ τοῦ Δεσπότη Χριστοῦ παρελάβομεν, οὐκ ἀγνοοῦντες, ὅτι πάντες οἱ κατὰ τὴν ἀνατολήν ἀοίδιμοι πατέρες τὴν διὰ τοῦ ζυμίτου ἄρτου ἀναίμακτον θυσίαν ἐγίνωσκον· οἱ καὶ βίψα καὶ λόγῳ διατρέψαντες καὶ ταῖς διδασκαλίαις πᾶσαν τὴν οἰκουμένην παιδαγωγήσαντες, καὶ ὅτι ταύτην ἁγίαν ἠγούμενοι, ὥσπερ δὴ καὶ τὴν τῶν ἁζύμων· τὸν μὲν ζυμίτην ἄρτον λογίζεσθε τὸν δι' ἡμᾶς γεννώμενον <sup>10</sup> τέλειον ἄνθρωπον, ἅτε δὴ καὶ αὐτὸν ὄντα Θεὸν τέλειον, τὴν δὲ διὰ τῶν ἁζύμων μυσταγωγίαν, τὸ καθαρὸν καὶ ἀπαθὲς τῆς τοῦ Θεοῦ Λόγου ἐνανθρωπήσεως.

VII. Ταῦτα τῆς γραφῆς ὑπαγορευούσης, ὑπεραπολογούμεθα πρὸς τὴν κατὰ Θεὸν σύνοδον καὶ ἀγάπην σου, ὅτι οὐχ οὕτως ὁ ἀγιώτατος πατριάρχης Κωνσταντινουπόλεως ἀποτόμως, ὡς ἔγραψας, τῆς ὑμετέρας ὑπολήψεως καταγίνεται καὶ κακοδόξους ὑμᾶς ἀποκαλεῖ, ἐκτέμνων τῆς ἀγίας καθολικῆς ἐκκλησίας· ἀλλ' ὁρθοδόξους καὶ ὁμόφρονas

<sup>1</sup> Ч. Отказъ на опрѣсноки. И можетъ <sup>2</sup> Ч. ваше <sup>3</sup> Ч. опрѣсночнаго <sup>4</sup> Ч. и еже <sup>5</sup> Ч. пишеть <sup>6</sup> Ч. туждихъ <sup>7</sup> Ч. и отъ <sup>8</sup> этихъ двухъ словъ въ Ч. нѣтъ <sup>9</sup> Ч. во <sup>10</sup> въ нихъ γενόμενον

триархъ другой патріархъ <sup>1</sup> не можетъ  
быти никтоже. Пяти же сими престолы.  
ниже яко чувства сущимъ <sup>2</sup> въ те-  
леси Христове. вси уди. сирѣчь вся оче-  
ствія <sup>3</sup> языкъ. еже по всѣхъ мѣstechъ  
епіскопи сущъ, яко единою главою  
Христомъ истиннымъ Богомъ нашимъ.  
устрояеми и боголѣпно водими и <sup>4</sup> правою  
славою <sup>5</sup> и единою вѣрою составляеми  
и направля (об. 184)еми отъ нея.

А еже [о] поседаніи, яко седашши  
одеснѣю блаженнаго папы. оправдаеши  
себе и пишеши. да патріарха именуемъ  
тя. — приемлемъ и се. Но слыши о семъ.  
како епископи и архіереи <sup>6</sup> отца на-  
рицати слово навиче вѣрно: первен-  
ствующихъ же на всякомъ соборе на-  
чальники и пръвостѣдальники навиче  
именовати. По сему же слову подобаетъ  
и тобѣ патріарху нарицатися <sup>7</sup>, понеже  
пръвыи въ соборе Римстемъ обретае-  
шися, якоже и въ наст. пръвыи во  
дѣявехъ архидіаконы нарицаются.  
Понеже бо како инако возможно естъ  
намъ шестаго возвести <sup>8</sup> патріарха.  
не сущу шестому чувству въ телеси.  
якоже рѣхомъ? Ктому же дръжавы мно-  
гыя и великы въ мире <sup>9</sup> сущъ, паче  
твоя дръжавы. пже митрополиты и  
архиепископы водими и направляеми на  
благочестіе. Въспомни и се. велика и <sup>10</sup>  
велика естъ паче твоя дръжавы Востъ-  
гарская страна? Велика же паче <sup>11</sup> Ва-  
вилонія великая и Гомогиръ <sup>12</sup>, еже естъ  
Хорасанъ <sup>13</sup>, и прочіи восточныя страны,  
въ нихже архиепископи нами поставле-  
ни <sup>14</sup> сущъ и митрополиты. имѣюще подъ  
собою епископы? Но ни единъ отъ  
нихъ патріархъ нарицается. И о семъ  
хѣ дозле доводно естъ.

πάντες πατριάρχας ἕτερον πατριάρχην ὡς  
τις εἶναι. Ὑπὸ γούν τῶν πέντε τούτων  
θρόνων, τῶν ὡς περ αἰσθησέων ὄντων ἐν  
σώματι τοῦ Χριστοῦ, πάντα τὰ μέλη, ἧτο  
πάντα αἱ πατριαὶ τῶν ἐθνῶν, καὶ αἱ κα-  
τὸν τόπον ἐπισκοπαὶ οἰκονομουῦνται καὶ θε-  
πρεπῶς διεξάγονται, ὡς περ ἐν μιᾷ κεφαλῇ  
Χριστῷ τῷ ἀληθινῷ Θεῷ ἡμῶν, δι' ὁρθο-  
ξου καὶ μιᾶς πίστεως συναρμολογοῦμεναι ἰ-  
σχύμεναι ὑπὸ αὐτοῦ <sup>15</sup>.

V. Εἰ δὲ ἐκ τοῦ καθήσθαι σε ἐκ δεξι-  
τοῦ μακαριωτάτου πάπα δικαιοῖς ἀναστει-  
ὡς ἔγραψας, πατριάρχην καλεῖσθαι, δεχόμε-  
καὶ τοῦτο. Ἀλλ' ἀκουσον, πῶς τοὺς ἐπι-  
σκόπους καὶ ἀρχιερεῖς πατέρας ὁ πιστὸς οἰ-  
λόγος καλεῖν. τοὺς δὲ πρωτεύοντας ἐν ἐκ-  
στη συνόδῳ ἐξάρχους καὶ πρωτοθρόνους ἰ-  
προέδρους εἰώθεν ὀνομάζειν. Καθ' ὃν  
λόγον εἰκὸς καὶ σε πατριάρχην καλεῖσθαι  
ἀτε τὰ πρῶτα τῆς Ῥωμαϊκῆς φέροντα σοι  
δοῦ, καθὼς καὶ παρ' ἡμῖν ὁ πρῶτος τ  
διακόνων καλεῖται ἀρχιδιάκονος. Ἐπεὶ π  
ἂν ἄλλως ἔκτον ἐπεισάγειν ὀνησόμεθα π  
τριάρχην, μή οὐσης ἑκτης. ὡς εἴρηται  
αἰσθησεως ἐν τῷ σώματι, καὶ ταῦτα πολλ  
καὶ μεγάλων ἐν τῷ κόσμῳ οὓσων ὑπὲρ τ  
σὴν ἐνορίαν ἐπαρχίων καὶ χωρῶν, ὑπὸ μ  
τροπολιτῶν καὶ ἀρχιεπισκόπων ρυθμιζόμεν  
καὶ μετασχομένων πρὸς θεοσεβείαν. Ἀναλ  
γισαι γὰρ, ὅσον μείζων τῆς κατὰ σὲ γῶγ  
ἡ Βασιλική, ὅσον δὲ ταύτης πάλιν Βαβ  
λων ἡ μεγάλη, καὶ Ῥωμαῖοις <sup>16</sup> ἧτοι τὸ Σ  
ροσάν, καὶ αἱ λοιπαὶ τῆς ἄλλης ἀνατολ  
ἐπαρχίαι, ἐν αἷς ἀρχιεπίσκοποι παρ' ἡμ  
περιπονται καὶ καθολικοὶ, χειροτονοῦντες  
ἐκείνοις τοῖς μερὲσι μητροπολίτας ἔχοντι  
ὑπὸ αὐτοῦ ἐπισκόπους πολλοὺς· ἀλλ' ἰ  
ἐξ αὐτῶν πατριάρχης οὐκ ἐκλήθη πο-  
Ἀλλὰ περὶ μὲν τούτων ἐν τούτοις.

этихъ двухъ словъ въ Ч. негъ. <sup>1</sup> Ч. повелителн сущимъ. <sup>2</sup> Ч. отечествіи. Псал. ХСV  
въ Ч. пѣтъ этого союза. <sup>3</sup> Ч. главою. <sup>4</sup> Ч. архіереи. <sup>5</sup> Ч. именовать. <sup>6</sup> Ч. повес  
Ч. въ Римѣ. <sup>7</sup> этого союза пѣтъ въ Ч. <sup>8</sup> Ч. пакъ. <sup>9</sup> Ч. и. Ромогиръ. <sup>10</sup> Ч. Хораса  
Ч. поставляеми. <sup>11</sup> ахъ. <sup>12</sup> Ромогиръ.



Имать же <sup>1</sup> и о семъ писаніе, священство ти <sup>2</sup>, о святемъ и блажен'немъ патріярси Костянѣтинаграда, яко благочестную Римскую **[(185)]** церковъ похуляетъ и поношаетъ и облогаєтъ опрѣснаго <sup>3</sup> ради приношенія, и сего ради паче отлучаетъ васъ отъ п'равыя и непорочныя вѣры, еже вмѣсто тѣла Господня приемлете обычно, и отъ самогò честнаго тѣла владычнаго отсекаєтъ, сирѣчь отъ святаго соборнаго церкви, еяже <sup>4</sup> правило содръжите съ всѣми западными церквами, яко главѣ тѣло съ всякимъ послушаніемъ последуетъ. Пишеша <sup>5</sup> же и о семъ, яко отъ ветхаго ученія святихъ апостолъ туждихъ <sup>6</sup> творимъ, иже опрѣснаго ради преданія, и не точію отъ самѣхъ апостолъ, но отъ <sup>7</sup> Самого Владыки нашего Хріста прияхомъ, глаголето. И не яко не вѣдуще, но вѣдающе <sup>8</sup>, яко вси, иже по <sup>9</sup> восточной стране блажен'ніи отци, кваснымъ хлѣбомъ безкровную ж'ртьву творити веляху, иже жпнемъ и словомъ и поученіемъ всю вселенную научивше, и яко сию квасную ж'ртьву, юже мы творимъ, чистую имате, якоже опрѣсную, квасный бо хлѣбъ глаголето, по бывшему насъ ради съв'ръшеному челоуѣку, якоже сущу ему и Богу ств'ръшен'ну, а еже опрѣсная ж'ртва чистоту и бестрастіе Божія Слова вчеловѣченіе являеть.

Сіа въ писаніи твоємъ обрѣтохомъ, написано къ намъ глаголюще, о нихже вѣзвѣщаемъ благоразумно твоею люб'ви: яко не тако преосвящен'ный патріархъ Костянѣтинаграда просто на васъ двизается и неправославныхъ нарицаєтъ васъ, и отсѣкаетъ **[(об. 185)]** отъ святаго и великаго церкви, якоже писалъ ми

VI. Διελάμβανε δὲ ἡ γραφὴ τῆς ἁγιωσύνης σου καὶ περὶ τοῦ ἁγιωτάτου καὶ μακαριωτάτου πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως, ὅτι τὴν θεοτίμητον Ῥωμαϊκὴν ἐκκλησίαν ἐξουθενεῖ καὶ διαβάλλει καὶ βλασφημεῖ διὰ τὰ ἄζυμα, ἅτινα εἰς τύπον τοῦ Κυριακοῦ σώματος συνήθως λαμβάνοντες πιστεύετε ἁγιαζεσθαι, καὶ ὡς ἀλλοτριουθεῖς ὑπ' αὐτοῦ δι' αὐτὰ τῆς ὀρθῆς καὶ ἁμωμῆτος πίστεως καὶ αὐτοῦ τοῦ τιμίου δεσποτικοῦ σώματος, ἀποτεμνόμενοι τῆς καθολικῆς ἐκκλησίας, ἧς τῷ κανόνι στοιχοῦντες μετὰ πασῶν τῶν κατὰ τὴν ἐσπέραν ἐκκλησιῶν, ὥσπερ κεφαλῇ σῶμα μετὰ πάσης ὑποταγῆς ἔπεσθε. Προσέχειτο δὲ τῇ γραφῇ, ὅτι καὶ τῆς παλαιᾶς διδασκαλίας τῶν ἀποστόλων ἀλλότριον ποιούμεν, οἵτινες τὴν τῶν ἁζύμων παράδοσιν οὐκ ἀπ' αὐτῶν τῶν ἀποστόλων μόνον, ἀλλὰ καὶ Αὐτοῦ τοῦ Δεσπότου Χριστοῦ παρελάβομεν, οὐκ ἀγνοοῦντες, ὅτι πάντες οἱ κατὰ τὴν ἀνατολὴν ἀοίδιμοι πατέρες τὴν διὰ τοῦ ζυμίτου ἄρτου ἀναίμακτον θυσίαν ἐγίνωσκον· οἱ καὶ βίψα καὶ λόγῳ διατρέψαντες καὶ ταῖς διδασκαλίαις πᾶσαν τὴν οἰκουμένην παιδαγωγήσαντες, καὶ ὅτι ταύτην ἁγίαν ἡγούμενοι, ὥσπερ δὴ καὶ τὴν τῶν ἁζύμων· τὸν μὲν ζυμίτην ἄρτον λογίζεσθε τὸν δι' ἡμᾶς γεννώμενον <sup>10</sup> τέλειον ἄνθρωπον, ἅτε δὴ καὶ αὐτὸν ὄντα Θεὸν τέλειον, τὴν δὲ διὰ τῶν ἁζύμων μυσταγωγίαν, τὸ καθαρὸν καὶ ἀπαθὲς τῆς τοῦ Θεοῦ Λόγου ἐνανθρωπήσεως.

VII. Ταῦτα τῆς γραφῆς ὑπαγορευούσης, ὑπεραπολογούμεθα πρὸς τὴν κατὰ Θεὸν σύνεσιν καὶ ἀγάπην σου, ὅτι οὐχ οὕτως ὁ ἁγιώτατος πατριάρχης Κωνσταντινουπόλεως ἀποτόμως, ὡς ἔγραψας, τῆς ὑμετέρας ὑπολήψεως καταγίνεται καὶ καχοδόξους ὑμᾶς ἀποκαλεῖ, ἐκτέμνων τῆς ἁγίας καθολικῆς ἐκκλησίας· ἀλλ' ὀρθοδόξους καὶ ὁμόφρονas

<sup>1</sup> Ч. Отказъ на опрѣсноки. И можетъ <sup>2</sup> Ч. ваше <sup>3</sup> Ч. опрѣсночнаго <sup>4</sup> Ч. и еже <sup>5</sup> Ч. пишеть <sup>6</sup> Ч. тужднихъ <sup>7</sup> Ч. и отъ <sup>8</sup> этихъ двухъ словъ въ Ч. нѣтъ <sup>9</sup> Ч. во <sup>10</sup> въ нихъ γενόμενον



хлѣбъ сей и чашу сію пиете, смерть Господню возвѣщаете, дондеже прійдетъ»<sup>1</sup>. И Павелъ апостолъ глаголетъ: «чаша благословенія, юже благословяемъ, не причащеніе ли крове Христовы есть? и хлѣбъ, егоже раздробляемъ, не причащеніе ли тѣла Христова есть? Яко тѣло есми мнози, и отъ единого хлѣба причащаемся вси»<sup>2</sup>.

И разумѣй, преосвящен'ный духовный нашъ брате, яко вездѣ хлѣбъ нарицается тѣло Господа нашего Ісусъ Хріста, понеже исполнь кваса съвр'шенъ хлѣбъ есть, а не опреснокъ. Ибо опреснокъ яко мертвъ и бездушень есть, и несъвр'шенъ до конца. Квасъ же въ тѣсто яко брашно влагаемъ, и бываетъ ему яко душа и оживленіе. И како не рещи есть, яко неподобно есть лишеное и мертвое и бездушное, вмѣсто живаго и животвориваго тѣла Господа Спаса нашего Ісусъ Хріста, примати вѣрующимъ во-Нъ! Яве убо есть, яко неподобно творите. Тѣмже убо молю васъ, братіе, не прелщайтесь тако, ниже великое дѣло се и прегрешенное съдѣжите, ниже ищете свою волю съвр'шити и составити, и победитися сему злу (об. 186) хотите. Но правду паче возлюбите, и побѣжденъ вамъ быти добромъ, яко прекословіе нѣсть преда-но намъ отъ звавшаго насъ Хріста<sup>3</sup>. Аще бо и еще опресноку причащаемся, яве убо есть, яко подѣ сѣнію Моисееваго закона есмы еще, и трапезу Иудейску ямы, а не Божію словесную живу плоть Христову, и намъ насыщену, и единосущну. Аще бо вѣруемъ, яко плоть Христову приемлемъ и причащаемся съвр'шеннаго въ Божествѣ и челоуѣчествѣ, какова община есть одушевленной и живой плоти Божіи съ

εὐλογίας, ὃ εὐλογοῦμεν, οὐχὶ κοινωνία τοῦ αἵματος τοῦ Χριστοῦ ἐστί; τὸν ἄρτον ὃν κλῶμεν, οὐχὶ κοινωνία τοῦ σώματος τοῦ Χριστοῦ ἐστίν; Ὅτι εἰς ἄρτος, ἐν σῶμα οἱ πολλοὶ ἐσμεν· οἱ γὰρ πάντες ἐκ τοῦ ἐνὸς ἄρτου μετέχομεν.

IX. Καὶ κατὰμαθε, ἱερῶτατε πνευματικὲ ἀδελφε, ὅτι πανταχοῦ ἄρτος καταγγέλλεται τὸ σῶμα τοῦ Κυρίου, διὰ τὸ ἐντελὲς καὶ ἄρτιον καὶ οὐκ ἄζυμον. Τὸ γὰρ ἄζυμον νεκρὸν καὶ ἄψυχον καὶ τὸ πᾶν ἐλλιπές. Ἡ δὲ ζύμη, τῷ φεράματι τοῦ ἀλεύρου ἐμβαλλομένη, γίνεται αὐτῷ ὥσπερ ψυχὴ καὶ σύστασις. Καὶ πῶς οὐκ ἄτοπον, τὸ ἐλλιπὲς καὶ νεκρὸν καὶ ἄψυχον, εἰς ζῶσαν καὶ ζωοποιὸν σάρκα τοῦ Κυρίου καὶ Σωτῆρος ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ, ἐκλαμβάνειν τοὺς εἰς Αὐτὸν πιστεύοντας; Μὴ δὴ οὖν οὕτως, ἀδελφοί, περὶ τοιούτου μεγάλου πράγματος ἐπισφαλῶς διάκεισθε· μηδὲ τὴν ἰδίαν συστήσαι ζητοῦντες πρόσληψιν<sup>4</sup>, νικᾶν ἐπιθυμεῖτε κακῶς, ἀλλ' ἐστὶν ἃ<sup>5</sup> καὶ ἡττάσθαι καλῶς ἀνέχεσθε· ὅτι ἡ πειρασμὸν οὐκ ἐκ τοῦ Καλοῦντος ἡμᾶς, φησὶν ὁ ἀπόστολος. Εἰ γὰρ ἐτι τῶν ἁζύμων μετέχομεν, πρόδηλον, ὅτι ὑπὸ τὴν σκιάν ἐτι τοῦ Μωσαϊκοῦ νόμου ἐσμεν καὶ τράπεζαν Ἰουδαϊκὴν ἐσθίμεν, οὐχὶ δὲ Θεοῦ λογικὴν καὶ ζῶσαν σάρκα καὶ ἡμῖν τοῖς πεπιστευκόσιν ἐπιούσιόν τε καὶ ὁμοούσιον. Εἰ δὲ καὶ πιστεύομεν σάρκα Χριστοῦ ἐσθίειν ζῶσαν τοῦ τελείου ἐν θεότητι καὶ ἀνθρωπότητι, τί κοινὸν ἐμψύχῳ καὶ ζώσῃ σαρκὶ Θεοῦ, καὶ ἄψυχοις ἁζύμοις καὶ νεκροῖς; Τὸ γὰρ ἄζυμον οὐκ ἄρτος, οὐ γὰρ ἄρτιον οὐδὲ αὐτοτελές, ἀλλ' ἐλλιπὲς καὶ ἡμιτελές καὶ δεόμενον τοῦ πληρώματος τῆς προζύμης<sup>6</sup>. Ὁ ἄρτος δὲ ἄρτιος, αὐτοτελής, τέλειος καὶ πληρέστατος.

<sup>1</sup> I Корин. XI, 26 <sup>2</sup> I Корин. X, 16—17 <sup>3</sup> Галат. V, 8: «препрѣвнѣ не отъ При-звашаго вы» <sup>4</sup> въ нѣмъ πρόσληψιν <sup>5</sup> въ нѣмъ οὐ <sup>6</sup> въ нѣмъ ζύμη



азъ Павелъ глаголю вамъ, яко аще обрезаетеся, ни кою <sup>1</sup> же пол'зу отъ Христѣ имате, свѣдѣтельствую же пакы <sup>2</sup> всякому челоуѣку обрезавшемуся, яко достоинъ <sup>3</sup> есть весь законъ хранити, и отлучается убо Христѣ, иже закономъ оправдается, и благодати отпадаетъ: мы бо духомъ и вѣрою надежду правды приемлемъ <sup>4</sup>. Сия убо Павелъ глаголетъ. Азъ же мало слово изменивъ, реку <sup>5</sup> подобное: аще опрѣсноке <sup>6</sup> причащаетеся, Христосъ васъ ничтоже ползуетъ, понеже бо <sup>7</sup> на воспоминаніе Египетскаго избежанія Евреомъ предано бысть, а не спасеною <sup>8</sup> страсти Христове.

Но еже аще реку: вѣруй, яко и слезы плаканія <sup>9</sup> приходятъ ми, егда въспомыну, яко въ всѣхъ, въ нихже Богу угодно <sup>10</sup> есть, крѣпкому не <sup>11</sup> поучаетеся <sup>12</sup>, и Христово имя дѣлы тѣхъ ради не <sup>13</sup> просла(об. 187)вляется, и ходите по путехъ далнихъ, труждающиеся отъ земли далняя, да реку же отъ края земнаго приходяще въ Іерусалимъ на поклонаніе животворащаго гроба; въ семъ же единомъ разделеніе и съблзнь божественнымъ церквамъ бываетъ <sup>14</sup>. Понеже предстатель единыя церкви Римскія блажен'ный папа не хошетъ со прочими патріархи о божествен'ныхъ таинвахъ единомудръствовати и совокупитися <sup>15</sup>, но единъ той и отъ прочіихъ <sup>16</sup> отлучается, и свою волю съв'ръшити <sup>17</sup> тщится.

Но даже всяко прекословіе ино оставлю, еже о вашемъ отлученіи <sup>18</sup>. Възможно бо <sup>19</sup> имамъ убо Христовоу помощію, аще бы благоволено <sup>20</sup> хотѣли слышати,

δὲ πάλιν παντὶ ἀνθρώπῳ περιτεμνομένῳ, ὅτι ὀφειλέτης ἐστὶν ὅλον τὸν νόμον πληρῶσαι· κατηργήθητε ἀπὸ τοῦ Χριστοῦ, οἵτινες ἐν νόμῳ δικαιοῦσθε, τῆς χάριτος ἐξεπέσετε· ἡμεῖς γὰρ πνεύματι ἐκ πίστεως ἐλπίδα δικαιοσύνης ἀπεκδεχόμεθα. Ἀλλὰ ταῦτα μὲν Παῦλος. Ἐγὼ δὲ μικρόν τι τοῦ ῥιτοῦ <sup>21</sup> ὑπαλάξας, εἶποιμι ἂν προσφόρως· ἐὰν ἄζυμα ἐσθίητε, Χριστὸς ὑμᾶς οὐδὲν ὠφελήσει· ὅτι εἰς ἀνάμνησιν ταῦτα ἐνομοθετήθη τῆς ἐξ Αἰγύπτου φυγῆς, οὐχὶ δὲ τοῦ σωτηρίου πάθους Αὐτοῦ.

XII. Ἀλλ' ὦ τί ἂν καὶ λαλήσω; εὐλογητός ὁ Θεός, δακρύειν <sup>22</sup> μοι ἐπέρχεται, ὅταν ἐνθυμηθῶ, ὅτι κατὰ πάντα, οἷς εὐαρεστεῖται Θεός, ἀσφαλῶς βιοῦσθε, καὶ τὸ τοῦ Χριστοῦ ὄνομα ἔργοις αὐτοῖς δοξάζετε, καὶ στέλλεσθε πορείαν ἐπίπονον καὶ μακράν, ἀπ' ἁκροῦ γῆς κινοῦντες ἐπὶ τὰ Ἱεροσόλυμα εἰς προσκύνησιν τοῦ τιμίου καὶ <sup>23</sup> ζωοποιτοῦ τάφου· ἐν ἐνὶ δὲ τούτῳ πρόσκομμα καὶ σκάνδαλον ταῖς τοῦ Θεοῦ ἀγίαις ἐκκλησίαις γίνεσθε, ἅτε τοῦ πρωεστώτος τῆς μιᾶς ἐκκλησίας, ἡγούν τοῦ μακαριωτάτου πάπα Ῥώμης, οὐ καταδεχομένου τοῖς ἄλλοις πατριάρχαις περὶ τὴν θείαν μυσταγωγίαν ὁμοφρονεῖν καὶ συνέρχεσθαι καὶ μόνου τῶν ἄλλων ἀπαυθαδιαζομένου καὶ τὸ ἴδιον σπεύδοντος ἐπικυροῦν βούλημα.

XIII. Ἴνα δὲ πᾶσαν ἄλλην καταλίπω δικαιολογίαν, δυνατῶς τέως ἔχω ἐν Χριστῷ ἀποδείξαι, εἰ εὐμενῶς ἀκούεις, ὅτι ὅτε συνέειπνυσεν ὁ Κύριος τοῖς μαθηταῖς πρὸς

<sup>1</sup> Ч. нъ кую <sup>2</sup> этого слова въ Ч. нѣтъ <sup>3</sup> Ч. долженъ <sup>4</sup> Галат. V, 2—5 <sup>5</sup> Ч. изреку <sup>6</sup> Ч. опрѣснокомъ <sup>7</sup> этого слова въ Ч. нѣтъ <sup>8</sup> Ч. опасной <sup>9</sup> покаянія <sup>10</sup> богоугодно <sup>11</sup> вмѣсто этихъ двухъ словъ, въ Ч. «крѣпко» <sup>12</sup> Ч. поучается <sup>13</sup> вмѣсто этихъ трехъ словъ, въ Ч. «тѣмъ» <sup>14</sup> Ч. бываете <sup>15</sup> Ч. совокуплятися <sup>16</sup> вмѣсто этихъ трехъ словъ, въ Ч. «угодно» <sup>17</sup> Ч. совершати <sup>18</sup> обличеніи <sup>19</sup> нѣтъ въ Ч. <sup>20</sup> благоволено <sup>21</sup> въ иныхъ τὸ ῥιτόν <sup>22</sup> въ иныхъ δάκρυον <sup>23</sup> у Котелерія этихъ двухъ словъ нѣтъ

триархъ другой патріархъ <sup>1</sup> не можетъ быти никтоже. Пятни же сими престолы, имиже яко чувства сущимъ <sup>2</sup> въ телесѣ Христовѣ, вси уди, сирѣчь вся отчествія <sup>3</sup> языкъ, еже по всѣхъ мѣстехъ епископи суть, яко единою главою Христомъ истиннымъ Богомъ нашимъ устроены и боголѣпно водими и <sup>4</sup> правою славою <sup>5</sup> и единою вѣрою съставляеми и направля(об. 184)еми отъ нея.

А еже [о] поседанію, яко седаеши одесную блаженнаго папы, оправдаеши себе и пишеши, да патріарха именуемъ ты, — приемлемъ и се. Но слыши о семъ, како епископи и архіереи <sup>6</sup> отца нарицати слово навиче вѣрно; первенствующихъ же на всякомъ соборе начальники и пръвостѣдальники навиче именовати. По сему же слову подобаетъ и тобѣ патріарху нарицатися <sup>7</sup>, понеже пръвый въ соборе Римстемъ обретаешися, якоже и въ насъ пръвый во діаконехъ архидіаконъ нарицается. Понеже бо како инако возможно есть намъ шестаго возвести <sup>8</sup> патріарха, не сущу шестому чувству въ телеси, якоже рѣхомъ? Ктомуужь дѣржавы многы и великы въ мире <sup>9</sup> суть, паче твоя дѣржавы, иже митрополиты и архіепископы водими и направляеми на благочестіе. Въспомяни и се, колика и <sup>10</sup> велика есть паче твоя дѣржавы Болгарская страна?! Колика же паче <sup>11</sup> Вавилонія великая и Гомогирь <sup>12</sup>, еже есть Хорасанъ <sup>13</sup>, и прочіи восточныя страны, въ нихже архіепископи нами поставлены <sup>14</sup> суть и митрополиты, имѣюще подъ собою епископы?! Но ни единъ отъ нихъ патріархъ нарицается. И о семъ убо дозде довольно есть.

πέντε πατριάρχας ἕτερον πατριάρχην δόσαι τις εἶναι. Ὑπὸ γοῦν τῶν πέντε τούτων θρόνων, τῶν ὡς περ αἰσθήσεων ὄντων ἐν τῇ σῶματι τοῦ Χριστοῦ, πάντα τὰ μέλη, ἦγουν πάσαι αἱ πατριαὶ τῶν ἐθνῶν, καὶ αἱ κατὰ τὸν τόπον ἐπισκοπαὶ οἰκονομοῦνται καὶ θεοπρεπῶς διεξάγονται, ὡς περ ἐν μιᾷ κεφαλῇ, Χριστῷ τῇ ἀληθινῇ Θεῷ ἡμῶν, δι' ὁρθόδοξου καὶ μιᾶς πίστεως συναρμολογούμεναι καὶ ἀγόμεναι ὑπ' αὐτοῦ <sup>15</sup>.

V. Εἰ δὲ ἐκ τοῦ καθῆσθαι σε ἐκ δεξιῶν τοῦ μακαριωτάτου πάπα δικαιοῖς σεαυτὸν, ὡς ἔγραψας, πατριάρχην καλεῖσθαι, δεχόμεθα καὶ τοῦτο. Ἀλλ' ἄκουσον, πῶς τοὺς ἐπισκόπους καὶ ἀρχιερεῖς πατέρας ὁ πιστὸς οἶδε λόγος καλεῖν, τοὺς δὲ πρωτεύοντας ἐν ἐκαστῇ συνόδῳ ἐξάρχους καὶ πρωτοθρόνους καὶ προέδρους εἰωθεν ὀνομάζειν. Καθ' ὃν δὴ λόγον εἰκὸς καὶ σε πατριάρχην καλεῖσθαι ἅτε τὰ πρῶτα τῆς Ῥωμαϊκῆς φέροντα συνόδου, καθὼς καὶ παρ' ἡμῖν ὁ πρῶτος τῶν διακόνων καλεῖται ἀρχιδιάκονος. Ἐπεὶ πῶς ἂν ἄλλως ἔχτον ἐπεισάγειν ὀνησόμεθα πατριάρχην, μὴ οὔσης ἔκτης, ὡς εἴρηται, αἰσθήσεως ἐν τῇ σῶματι; καὶ ταῦτα πολλῶν καὶ μεγάλων ἐν τῷ κόσμῳ οὐσῶν ὑπὲρ τὴν σὴν ἐνορίαν ἐπαρχιῶν καὶ χωρῶν, ὑπὸ μητροπολιτῶν καὶ ἀρχιεπισκόπων ρυθμιζομένων καὶ μεταγομένων πρὸς θεοσεβείαν. Ἀναλόγισαι γάρ, ὅσον μείζων τῆς κατὰ σὲ χώρας ἡ Βουλγαρία, ὅσον δὲ ταύτης πάλιν Βαβυλῶν ἡ μεγάλη, καὶ Ῥωμάγουρις <sup>16</sup> ἥτοι τὸ Χοροσάν, καὶ αἱ λοιπαὶ τῆς ἄλλης ἀνατολῆς ἐπαρχίαι, ἐν αἷς ἀρχιεπίσκοποι παρ' ἡμῶν πέμπονται καὶ καθολικοὶ, χειροτονοῦντες ἐν ἐκείνοις τοῖς μέρεσι μητροπολίτας ἔχοντας ὑπ' αὐτοὺς ἐπισκόπους πολλούς· ἀλλ' εἰς ἐξ αὐτῶν πατριάρχης οὐκ ἐκλήθη ποτέ. Ἀλλὰ περὶ μὲν τούτων ἐν τούτοις.

<sup>1</sup> этихъ двухъ словъ въ Ч. нѣтъ <sup>2</sup> Ч. чувствомъ сущимъ <sup>3</sup> Ч. отчествія. Псал. ХСV, 7

<sup>4</sup> въ Ч. нѣтъ этого союза <sup>5</sup> Ч. главою <sup>6</sup> Ч. архіерея <sup>7</sup> Ч. именовать <sup>8</sup> Ч. возвести

<sup>9</sup> Ч. въ Римѣ <sup>10</sup> этого союза нѣтъ въ Ч. <sup>11</sup> Ч. нази <sup>12</sup> Ч. и Ромогирь <sup>13</sup> Ч. Хорасанъ

<sup>14</sup> Ч. поставляеми <sup>15</sup> αὐτῆς <sup>16</sup> Ῥωμάγουρις



Имать же <sup>1</sup> и о семъ писаніе, священство ти <sup>2</sup>, о святемъ и блажен'немъ патріарси Костянѣтнаграда, яко блочестную Римскую [(185)] церковь похуляетъ и поношаетъ и облогаєтъ опрѣснаго <sup>3</sup> ради приношенія, и сего ради паче отлучаетъ васъ отъ правыхъ и непорочныхъ вѣры, еже вмѣсто тѣла Господня приемлете обычно, и отъ самого честнаго тѣла владычнаго отсекаєтъ, сирѣчь отъ святыхъ соборныхъ церкви, еиже <sup>4</sup> правило содръжите съ всѣми западными церквами, яко главѣ тѣло съ всякимъ послушаніемъ последуетъ. Пишеша <sup>5</sup> же и о семъ, яко отъ ветхаго ученія святыхъ апостолъ туждихъ <sup>6</sup> творимъ, иже опрѣснаго ради преданія, и не точію отъ самѣхъ апостолъ, но отъ <sup>7</sup> Самого Владыки нашего Христа пріяхомъ, глаголете. И не яко не вѣдуще, но вѣдающе <sup>8</sup>, яко вси, иже по <sup>9</sup> восточной стране блажен'ніи отци, кваснымъ хлѣбомъ безкровную жрътву творити веляху, иже житіемъ и словомъ и поученіемъ всю вселенную научивше, и яко сию квасную жрътву, юже мы творимъ, чистую имате, якоже опрѣсную, квасный бо хлѣбъ глаголете, по бывшему насъ ради съв'ръшеному чловѣку, якоже сущу ему и Богу съв'ръшен'ну, а еже опрѣсная жрътва чистоту и бестрастіе Божія Слова вочеловѣченіе являетъ.

Сіа въ писаніи твоемъ обрѣтохомъ, написано бѣ намъ глаголюще, о нихже възвѣщаемъ благоразумно твоей люб'ви: яко не тако преосвящен'ный патріархъ Костянѣтнаграда просто на васъ двизается и неправославныхъ нарицаєтъ васъ, и отсѣкаетъ [(об. 185)] отъ святыхъ и великихъ церкви, якоже писалъ ми

VI. Διελάμβανε δὲ ἡ γραφὴ τῆς ἀγιοσύνης σου καὶ περὶ τοῦ ἀγιοτάτου καὶ μακαριωτάτου πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως, ὅτι τὴν θεοτίμητον Ῥωμαϊκὴν ἐκκλησίαν ἐξουθενεῖ καὶ διαβάλλει καὶ βλασφημεῖ διὰ τὰ ἄζυμα, ἅτινα εἰς τύπον τοῦ Κυριακοῦ σώματος συνήθως λαμβάνοντες πιστεύετε ἀγιάζεσθαι, καὶ ὡς ἀλλοτριῶσθε ὑπ' αὐτοῦ δι' αὐτὰ τῆς ὁρθῆς καὶ ἀμωμήτου πίστεως καὶ αὐτοῦ τοῦ τιμίου δεσποτικοῦ σώματος, ἀποτεμνόμενοι τῆς καθολικῆς ἐκκλησίας, ἥς τῷ κανόνι στοιχοῦντες μετὰ πασῶν τῶν κατὰ τὴν ἐσπέραν ἐκκλησιῶν, ὥσπερ κεφαλῇ σῶμα μετὰ πάσης ὑποταγῆς ἔπεσθε. Προσέκειτο δὲ τῇ γραφῇ, ὅτι καὶ τῆς παλαιᾶς διδασκαλίας τῶν ἀποστόλων ἀλλότριον ποιοῦμεν, οἵτινες τὴν τῶν ἁζύμων παράδοσιν οὐκ ἀπ' αὐτῶν τῶν ἀποστόλων μόνον, ἀλλὰ καὶ Αὐτοῦ τοῦ Δεσπότη Χριστοῦ παρελάβομεν, οὐκ ἀγνοοῦντες, ὅτι πάντες οἱ κατὰ τὴν ἀνατολὴν ἀοίδιμοι πατέρες τὴν διὰ τοῦ ζυμίτου ἄρτου ἀναίμακτον θυσίαν ἐγίνωσκον· οἱ καὶ βίψα καὶ λόγῳ διατρέψαντες καὶ ταῖς διδασκαλίαις πᾶσαν τὴν οἰκουμένην παιδαγωγήσαντες, καὶ ὅτι ταύτην ἁγίαν ἡγούμενοι, ὥσπερ δὴ καὶ τὴν τῶν ἁζύμων· τὸν μὲν ζυμίτην ἄρτον λογίζεσθε τὸν δι' ἡμᾶς γεννώμενον <sup>10</sup> τέλειον ἄνθρωπον, ἅτε δὴ καὶ αὐτὸν ὄντα Θεὸν τέλειον, τὴν δὲ διὰ τῶν ἁζύμων μυσταγωγίαν, τὸ καθαρὸν καὶ ἀπαθὲς τῆς τοῦ Θεοῦ Λόγου ἐνανθρωπήσεως.

VII. Ταῦτα τῆς γραφῆς ὑπαγορευούσης, ὑπεραπολογούμεθα πρὸς τὴν κατὰ Θεὸν σύνοδον καὶ ἀγάπην σου, ὅτι οὐχ οὕτως ὁ ἀγιοτάτος πατριάρχης Κωνσταντινουπόλεως ἀποτόμως, ὡς ἔγραψας, τῆς ὑμετέρας ὑπολήψεως καταγίνεται καὶ καχοῶξους ὑμᾶς ἀποκαλεῖ, ἐκτέμνων τῆς ἀγίας καθολικῆς ἐκκλησίας· ἀλλ' ὁρθοδόξους καὶ ὁμόφρονας

<sup>1</sup> Ч. Отказъ на опрѣсноки. И можеть <sup>2</sup> Ч. ваше <sup>3</sup> Ч. опрѣсночнаго <sup>4</sup> Ч. и еже <sup>5</sup> Ч. пишетъ <sup>6</sup> Ч. туждихъ <sup>7</sup> Ч. и отъ <sup>8</sup> этихъ двухъ словъ въ Ч. нѣтъ <sup>9</sup> Ч. во <sup>10</sup> въ нихъ γινόμενον

еси, но православныхъ і единомудренныхъ васъ имать о сѣвршенемъ богословіи, животворащія и единосущныя Троица, и о воплощеніи Господа нашего Ісусъ Хріста. Се же отлучаетъ васъ опрѣсное разделение. О семъ убо страждетъ и болитъ, и скорѣбитъ, и отвращается васъ: како о божественныхъ святыхъ таинъ, по преданію святыхъ церкви, не единомудрствуете съ нами, послѣдовати четыремъ патріархомъ, и сѣвршеннымъ хлѣбомъ бескровную жрѣтву творити, якоже испрѣва самовидци и слугы Слова, святіи апостоли предаша намъ?!<sup>1</sup>

Понеже убо иже опрѣсному причащается, ветхой жрѣтвѣ причастникъ есть, а не новому завѣту. Понеже бо не опрѣснокъ приимъ Господь, и благодаривъ преломи и дасть, но хлѣбъ сѣвршенъ, сирѣчь квасенъ, якоже четири іевангелисты единогласно проповѣдаша и предаша, и Павелъ свидѣтельствуєтъ глаголя: «азъ пріяхъ отъ Господа, еже и предахъ вамъ, яко Господь Ісусъ Хрістосъ въ ноцъ, въ нюже и преданъ бысть, приемъ хлѣбъ, и благодаривъ преломи, и рече: приимѣте и ядѣте, се есть тѣло Мое, васъ ради раздробляемо, се творите во Мое вѣспоминаніе» и прочая<sup>2</sup>. Ибо опрѣснокъ Іудеомъ законно преданъ бысть, на вѣспоминаніе исхода, егда изъ Египта избегоша, яко да творять жрѣтву опрѣсночную, да вѣспоминають чудеса яже сотвори І(186) съ ними Богъ, и пребудутъ въ заповѣдехъ Его, и ктому не забудутъ дѣлъ Его. Квасный же сѣвршенный хлѣбъ, иже освященіємъ претворяется во пречистое и святое тѣло Господа нашего Ісусъ Хріста, на вѣспоминаніе данъ бысть плотскаго смотренія Его. Глаголетъ бо: «елици ясте

ἡμῖν περί τε τὴν ἀσφαλὴ θεολογίαν τῆς ζωαρχικῆς καὶ ὁμοουσίου ἁγίας Τριάδος, καὶ τὴν ἐνσαρκον οἰκονομίαν τοῦ Κυρίου καὶ Θεοῦ καὶ Σωτῆρος ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ καλῶς ἐπιστάμενος, ἐνὶ δὲ μόνῳ τούτῳ σκάζοντας, τῇ τῶν ἀζύμων ἀναφορᾷ, δεινοπαθεῖ καὶ λυπεῖται καὶ ἀγανακτεῖ, ὅτι μὴ περί τὴν θείαν μυσταγωγίαν κατὰ τὴν παράδοσιν τῆς ἁγίας ἐκκλησίας ὁμοφρονοῦντες, τοῖς τέσσαρσιν ἐξακολουθοῦντες<sup>3</sup> ἱεροῖς πατριάρχαις, καὶ διὰ τελείου ἄρτου τὴν ἀναίμακτον ἱεροουργεῖτε θυσίαν, καθὼς οἱ ἀπ' ἀρχῆς αὐτόπται καὶ ὑπηρεταὶ γενόμενοι τοῦ Λόγου παρέδοσαν ἡμῖν.

VIII. Τὸ γὰρ μετέχειν ἀζύμων τῆς καλαιᾶς θυσίας μετέχειν ἐστὶ καὶ οὐ τῆς καινῆς διαθήκης. Οὐδὲ γὰρ ἄζυμον λαβὼν ὁ Κύριος, εὐχαριστήσας ἔκλασε καὶ τοῖς μαθηταῖς ἔδωκεν, ἀλλ' ἄρτον, ὡς οἱ τέσσαρες εὐαγγελισταὶ ὁμοφρονοῦντες<sup>4</sup> διεβεβαίωσαντο, καὶ Παῦλος μαρτυρεῖ ὁ ἀπόστολος λέγων ἐγὼ παρέλαβον ἀπὸ τοῦ Κυρίου, ὃ καὶ παρέδωκα ὑμῖν, ὅτι ὁ Κύριος Ἰησοῦς ἐν τῇ νυκτὶ, ἣ παρεδίδοτο, ἔλαβεν ἄρτον καὶ εὐχαριστήσας ἔκλασε καὶ εἶπε· λάβετε, φάγετε, τοῦτό Μου ἐστὶ τὸ σῶμα τὸ ὑπὲρ ὑμῶν κλωμενον· τοῦτο ποιεῖτε εἰς τὴν Ἐμὴν ἀνάμνησιν καὶ τὰ ἐξῆς. Καὶ τὰ μὲν ἄζυμα ἐνομοθετήθη τοῖς Ἑβραίοις εἰς ἀνάμνησιν τῆς ἐξ Αἰγύπτου μετὰ σπουδῆς φυγῆς, ἵνα μνημονεύοντες ὧν ἐποίησε θαυμασίων μετ' αὐτῶν ὁ Θεός, ἐμμένωσι τοῖς προστάγμασιν Αὐτοῦ καὶ μηκέτι ἐπιλάβωνται τῶν ἔργων Αὐτοῦ. Ὁ δὲ διὰ τῆς προζύμης τέλειος ἄρτος, ὁ διὰ τῆς ἀγιοτείας μεταποιούμενος εἰς τὸ ἄχραντον σῶμα τοῦ Κυρίου καὶ Σωτῆρος ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ, εἰς ἀνάμνησιν ἐδόθη τῆς ἐνσαρκου οἰκονομίας Αὐτοῦ. Ὅσακις γὰρ ἂν ἐσθίητε, φησί, τὸν ἄρτον τοῦτον καὶ τὸ ποτήριον τοῦτο πίνετε, τὸν θάνατον τοῦ Κυρίου καταγγέλλετε, ἄχρις οὔ ἂν ἔλθῃ. Καὶ πάλιν ὁ Παῦλος λέγει· τὸ ποτήριον τῆς

<sup>1</sup> Лук. I, 2 <sup>2</sup> I Коринф. XI, 23—24 <sup>3</sup> въ иныхъ ἐξακολουθεῖτε <sup>4</sup> въ иныхъ ὁμοφρονοῦντες



хлѣбъ сей и чашу сію пиете, смерть Господню возвѣщаете, дондеже приидеть»<sup>1</sup>. И Павелъ апостолъ глаголетъ: «чаша благословенія, юже благословяемъ, не причащеніе ли крове Христовы есть? и хлѣбъ, егоже раздробляемъ, не причащеніе ли тѣла Христова есть? Яко тѣло есмы мнози, и отъ единого хлѣба причащаемся вси»<sup>2</sup>.

И разумѣй, преосвящен'ный духовный нашъ брате, яко вездѣ хлѣбъ нарицается тѣло Господа нашего Ісусъ Христа, понеже исполнь кваса свѣръшенъ хлѣбъ есть, а не опреснокъ. Ибо опреснокъ яко мертвъ и бездушень есть, и не свѣръшенъ до конца. Квасъ же въ тѣсто яко брашно влагаемъ, и бываетъ ему яко душа и оживленіе. И како не рещи есть, яко неподобно есть лишнее и мертвое и бездушное, вмѣсто живаго и животвориваго тѣла Господа Спаса нашего Ісусъ Христа, пріимати вѣрующимъ во-Нъ! Яве убо есть, яко неподобно творите. Тѣмже убо молю васъ, братіе, не прелщайтесь тако, ниже великое дѣло се и прегрешенное съдържите, ниже ищите свою волю свѣръшити и составити, и победитися сему злу (об. 186) хотите. Но правду паче возлюбите, и побѣжденъ вамъ быти добромъ, яко прекословіе нѣсть предаю намъ отъ звавшаго насъ Христа<sup>3</sup>. Аще бо и еще опресноку причащаемся, яве убо есть, яко подъ свѣнію Моисееваго закона есмы еще, и трапезу Иудейску ямы, а не Божію словесную живую плоть Христову, и намъ насыщену, и единосущну. Аще бо вѣруемъ, яко плоть Христову приемлемъ и причащаемся свѣръшеннаго въ Божестве и человечестве, какова община есть одушевленной и живой плоти Божіи съ

εὐλογίας, ὃ ἐβλογοῦμεν, οὐχὶ κοινωνία τοῦ αἵματος τοῦ Χριστοῦ ἐστί; τὸν ἄρτον ὃν κλῶμεν, οὐχὶ κοινωνία τοῦ σώματος τοῦ Χριστοῦ ἐστίν; Ὅτι εἰς ἄρτος, ἐν σῶμα οἱ πολλοὶ ἐσμεν· οἱ γὰρ πάντες ἐκ τοῦ ἐνὸς ἄρτου μετέχομεν.

IX. Καὶ κατὰ μαθε, ἱερῶτατε πνευματικῆ ἀδελφε, ὅτι πανταχοῦ ἄρτος καταγγέλλεται τὸ σῶμα τοῦ Κυρίου, διὰ τὸ ἐντελές καὶ ἄρτιον καὶ οὐκ ἄζυμον. Τὸ γὰρ ἄζυμον νεκρὸν καὶ ἄψυχον καὶ τὸ πᾶν ἐλλιπές. Ἡ δὲ ζύμη, τῷ φεράματι τοῦ ἀλεύρου ἐμβαλλομένη, γίνεται αὐτῷ ὡς περ ψυχὴ καὶ οὐσία. Καὶ πῶς οὐκ ἄτοπον, τὸ ἐλλιπές καὶ νεκρὸν καὶ ἄψυχον, εἰς ζῶσαν καὶ ζωοποιὸν σάρκα τοῦ Κυρίου καὶ Σωτῆρος ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ, ἐκλαμβάνειν τοὺς εἰς Αὐτὸν πιστεύοντας; Μὴ δὴ οὖν οὕτως, ἀδελφοί, περὶ τοιοῦτου μεγάλου πράγματος ἐπιφαλῶς διακείσθε; μηδὲ τὴν ἰδίαν συστήσαι ζητοῦντες πρόσληψιν<sup>4</sup>, νικᾶν ἐπιθυμεῖτε κακῶς, ἀλλ' ἐστὶν ἃ<sup>5</sup> καὶ ἡττᾶσθαι καλῶς ἀνέχεσθαι· ὅτι ἡ πειρασμὴν οὐκ ἐκ τοῦ Καλοῦντος ἡμᾶς, φησὶν ὁ ἀπόστολος. Εἰ γὰρ ἔτι τῶν ἁζύμων μετέχομεν, πρόδηλον, ὅτι ὑπὸ τὴν σκιάν ἔτι τοῦ Μωσαϊκοῦ νόμου ἐσμεν καὶ τράπεζαν Ἰουδαϊκὴν ἐσθίοντες, οὐχὶ δὲ Θεοῦ λογικὴν καὶ ζῶσαν σάρκα καὶ ἡμῖν τοῖς πεπιστευκόσιν ἐπιούσιόν τε καὶ ὁμοούσιον. Εἰ δὲ καὶ πιστεύομεν σάρκα Χριστοῦ ἐσθίειν ζῶσαν τοῦ τελείου ἐν θεότητι καὶ ἀνθρωπότητι, τί κοινὸν ἐμψύχῳ καὶ ζώσῃ σαρκὶ Θεοῦ, καὶ ἄψυχοις ἁζύμοις καὶ νεκροῖς; Τὸ γὰρ ἄζυμον οὐκ ἄρτος, οὐ γὰρ ἄρτιον οὐδὲ αὐτοτελές, ἀλλ' ἐλλιπές καὶ ἡμιτελές καὶ δεόμενον τοῦ πληρώματος τῆς προζύμης<sup>6</sup>. Ὁ ἄρτος δὲ ἄρτιος, αὐτοτελής, τέλειος καὶ πληρέστατος.

<sup>1</sup> I Корин. XI, 26 <sup>2</sup> I Корин. X, 16—17 <sup>3</sup> Галат. V, 8: «препрѣвие не отъ Прізвавшаго ны» <sup>4</sup> въ нѣмъхъ πρόσληψιν <sup>5</sup> въ нѣмъхъ οὐ <sup>6</sup> въ нѣмъхъ ζύμη;

опрѣснымъ и бездушнымъ и мертвымъ? Ибо опрѣснокъ не хлѣбъ нарицается, понеже несъврѣшенъ есть, но неиспѣтънъ есть и требуетъ исполненія кваса. Хлѣбъ же съврѣшенъ испѣтънъ кваса, сѣ есть съврѣшенъ хлѣбъ.

И разумѣй разделение слова, аще хочещи правду познати, и вонми разумно, въ опрѣсноки ни единая есть сила животна <sup>1</sup>, и животь дающа, сирѣчь духъ и вода и кровь, якоже и той Самого Христа ученикъ Іоаннъ, иже на прѣси Его возлещи сподобися, свѣдѣтельствуетъ о словеси семъ, глаголя въ Откровеніи (sic): «духъ и вода и кровь, три сѣ въ единомъ суть» <sup>2</sup>, сирѣчь въ телеси Христове. Иже во время распятія Христова <sup>3</sup> явлено бысть, еда <sup>4</sup> кровь и вода отъ пречистыхъ Его ребръ истекла <sup>5</sup>, копиемъ прободену бывшу, Святый же Духъ пребысть въ Божественней <sup>6</sup> плоти Его, еяже ядущу <sup>7</sup> вѣрніи <sup>8</sup> хлѣба (187) Духомъ Святымъ въмѣсто тѣла Господа нашего Исуса Христа, живемъ въ Немъ, яко живу и обою <sup>9</sup> плоть приемлемъ.

«Нѣсмь убо ктому подъ закономъ» Моисейскимъ, да опрѣсную жрътву приношаемъ, «но подъ благодатию» есмь <sup>10</sup>, и «нова тварь о Христѣ» <sup>11</sup>. «Понеже древняя мимондоша», якоже Павелъ пишетъ <sup>12</sup>, «и быша вся нова» <sup>13</sup>. Да иже хочете <sup>14</sup> опрѣсноку причащатися, по что поне и не обрезаетеся <sup>15</sup>? понеже и Христосъ обрезаніе приять по ветхому преданію. И субботу по ветхому закону <sup>16</sup> почто также не съхраняете <sup>17</sup>? Слыши <sup>18</sup> Павелъ ко Галатамъ въпиеть: «се

X. Καὶ οὖνε; τῇ διαρέσει τοῦ λόγου προσέχων, συνετώτατε· ἐν τοῖς αἰσίοις οὐδὲμία τίς ἐστι ζωτικὴ δύναμις· νεκρά γάρ, ὡς ἐφθήμεν εἰπόντες· ἐν δὲ τῷ ἄρτῳ, ἡγούον τῷ σῶματι τοῦ Χριστοῦ, τρία τὰ ζῶντα καὶ ζῶν παρέχοντα τοῖς αὐτῶν μεταλαμβάνουσιν· τὸ πνεῦμα, τὸ ὕδωρ καὶ τὸ αἷμα· ὡς καὶ αὐτός ὁ τοῦ Χριστοῦ ἐπιστήτιος Ἰωάννης συμμαρτυρεῖ τῷ λόγῳ, οὕτω λέγων διὰ τῆς Ἀποκαλύψεως· τὸ πνεῦμα, τὸ ὕδωρ καὶ τὸ αἷμα, καὶ οἱ τρεῖς εἰς τὸ ἓν εἰσι· δηλονότι τὸ σῶμα τοῦ Χριστοῦ. Ὁ καὶ κατὰ τὸν καρὸν τῆς τοῦ Κυρίου σταρωσέως δῆλον γέγονεν, ὁπηνίκα τὸ αἷμα καὶ τὸ ὕδωρ ἐκ τῆς ἀγράντου πλευρᾶς Αὐτοῦ ἐρρέυσσε, λόγῳ νογείσης Αὐτοῦ τῆς σαρκός· τὸ δὲ ζῶν Ἅγιον Πνεῦμα ἔμεινεν ἐν τῇ τεθεωμένῃ σαρκὶ Αὐτοῦ, ἣν ἐσθίοντες οἱ πιστοὶ ἐν τῷ μεταβαλλομένῳ ἄρτῳ διὰ Πνεύματος Ἁγίου εἰς σάρκα Χριστοῦ ζῶμεν ἐν Αὐτῷ, ὡς ζῶσαν καὶ τεθεωμένην σάρκα ἐσθίοντες.

XI. Οὐ γὰρ ἐπὶ ἐσμέν ὑπὸ νόμον, ἵνα καὶ αἰζόμεν ζύμην προσφερώμεθα, ἀλλ' ὑπὸ χάριν· καινὴ γὰρ ἐσμεν κτίσις ἐν Χριστῷ, ἐπειδὴ τὰ ἀρχαῖα παρῆλθε, καθὼς Παῦλος βοᾷ, καὶ γέγονε τὰ πάντα καινά. Οἱ δὲ τὰ αἰζομα ἐσθίειν βουλόμενοι, τί μὴ καὶ περιτέμνονται; ἐκεῖ καὶ ὁ Χριστὸς περιετμήθη. Καὶ τὸ σάββατον κατὰ τὴν ἀρχαίαν παράδοσιν τί μὴ καὶ φυλάττουσι; Καὶ ἄκουσον τί Παῦλος πρὸς Γαλάτας φησὶν· ἴδε ἐγὼ Παῦλος λέγω ὑμῖν, ὅτι ἐὰν περιτέμνησθε, Χριστὸς ὑμᾶς οὐδὲν ὠφελήσει· μαρτύρομαι

<sup>1</sup> внизу подъ страницею вставленъ пропускъ: «мертвъ бо есть, якоже прежде рѣхъ; во хлѣбѣ же кваснемъ, сирѣчь во телеси Христове, т'ри животная» <sup>2</sup> 1 Іоан. V, 8 <sup>3</sup> Ч. Господня <sup>4</sup> Ч. егда <sup>5</sup> Ч. истекша <sup>6</sup> Ч. обожественнѣй <sup>7</sup> Ч. иже ядуще <sup>8</sup> носѣтъ этого слова въ Ч. добавлено: «во причастіи» <sup>9</sup> въ Ч. вѣсто этихъ двухъ словъ: «обожелу» <sup>10</sup> Римлян. VI, 15 <sup>11</sup> 2 Коринѣ. V, 17 <sup>12</sup> Ч. вопіеть <sup>13</sup> 2 Коринѣ. V, 17 <sup>14</sup> Ч. хочете <sup>15</sup> Ч. обрѣзается <sup>16</sup> этихъ трехъ словъ въ Ч. нѣтъ <sup>17</sup> Ч. сохранять <sup>18</sup> Ч. и см



азъ Павелъ глаголю вамъ, яко аще обрезаетесь, ни кою<sup>1</sup> же полъзу отъ Христа имате, свидѣтельствую же пакы<sup>2</sup> всякому человеку обрезывающемуся, яко достоинъ<sup>3</sup> есть весь законъ хранити, и отлучается убо Христа, иже закономъ оправдывается, и благодати отпадаетъ: мы бо духомъ и вѣрою надежду правды приемлемъ<sup>4</sup>. Сия убо Павелъ глаголетъ. Азъ же мало слово изменивъ, реку<sup>5</sup> подобно: аще опрѣсноке<sup>6</sup> причащаетесь, Христосъ васъ ничтоже ползуетъ, понеже бо<sup>7</sup> на воспоминаніе Египетскаго избѣжанія Евреомъ предано бысть, а не спасеніи<sup>8</sup> страсти Христовѣ.

Но еже аще реку: вѣруй, яко и слезы плаканія<sup>9</sup> приходятъ ми, егда въспомину, яко въ всѣхъ, въ нихже Богу угодно<sup>10</sup> есть, крѣпкому не<sup>11</sup> поучаетесь<sup>12</sup>, и Христово имя дѣлы тѣхъ ради не<sup>13</sup> прослава(об. 187)вляется, и ходите по путехъ далнихъ, труждающесе отъ земли далния, да реку же отъ края земнаго приходяще въ Іерусалимъ на поклонаніе животворящаго гроба: въ семъ же единомъ разделеніе и съблзнь божественнымъ церквамъ бываетъ<sup>14</sup>. Понеже предстатель единыя церкви Римскія блаженный папа не хочетъ со прочими патриархи о божественныхъ таинствахъ единомудрствовать и совокупитися<sup>15</sup>, но единъ той и отъ прочихъ<sup>16</sup> отлучается, и свою волю съвръшити<sup>17</sup> тщится.

Но даже всяко прекословіе ино оставлю, еже о вашемъ отлученіи<sup>18</sup>. Възможно бо<sup>19</sup> имамъ убо Христовою помощію, аще бы благоволено<sup>20</sup> хотѣли слышати,

ὅτι πάλιν παντὶ ἀνθρώπῳ περιτεταμένῳ, ὅτι ὀφειλέτης ἐστὶν ὅλον τὸν νόμον πληρῶσαι· κατηργήθητε ἀπὸ τοῦ Χριστοῦ, οἵτινες ἐν νόμῳ δικαιοῦσθε, τῆς χάριτος ἐξεπέσετε· ἡμεῖς γὰρ πνεύματι ἐκ πίστεως ἐλπίζομεν δικαιοσύνης ἀπεκδεχόμεθα. Ἀλλὰ ταῦτα μὲν Παῦλος. Ἐγὼ δὲ μικρόν τι τοῦ ῥήτου<sup>21</sup> ὑπαλάλας, εἶποιμι ἂν προσφόρως· ἐάν ἄζομα ἐσθίητε, Χριστὸς ὑμᾶς οὐδὲν ὠφελήσει· ὅτι εἰς ἀνάμνησιν ταῦτα ἐνομοθετήθη τῆς ἐξ Αἰγύπτου φυγῆς, οὐχὶ δὲ τοῦ σωτηρίου πάθους Αὐτοῦ.

XII. Ἀλλ' ὦ τί ἂν καὶ λαλήσω; εὐλογητός ὁ Θεὸς, δακρύειν<sup>22</sup> μοι ἐπέρχεται, ὅταν ἐνθυμηθῶ, ὅτι κατὰ πάντα, οἷς εὐαρεστεῖται Θεὸς, ἀσφαλῶς βιωθεῖτε, καὶ τὸ τοῦ Χριστοῦ ὄνομα ἔργοις αὐτοῖς δοξάζετε, καὶ στέλλεσθε πορείαν ἐπίπονον καὶ μακράν, ἀπ' ἄκρου γῆς κινούμενες ἐπὶ τὰ Ἱεροσόλυμα εἰς προσκύνησιν τοῦ τιμίου καὶ<sup>23</sup> ζωοποιοῦ τάφου· ἐν ἐνὶ δὲ τούτῳ πρόσκομμα καὶ σκάνδαλον ταῖς τοῦ Θεοῦ ἁγίαις ἐκκλησίαις γίνεσθε, ἅτε τοῦ προσεστώτος τῆς μιᾶς ἐκκλησίας, ἡγουν τοῦ μακαριωτάτου πάπα Ῥώμης, οὐ καταδεχομένου τοῖς ἄλλοις πατριάρχαις περὶ τὴν θείαν μυσταγωγίαν ὁμοφρονεῖν καὶ συνέρχεσθαι καὶ μόνου τῶν ἄλλων ἀπαυθαδιαζομένου καὶ τὸ ἴδιον σπεύδοντος ἐπικυροῦν βούλημα.

XIII. Ἵνα δὲ πᾶσαν ἄλλην καταλίπω δικαιολογίαν, δυνατῶς τέως ἔχω ἐν Χριστῷ ἀποδείξαι, εἰ εὐμενῶς ἀκούεις, ὅτι ὅτε συνεδείκνησεν ὁ Κύριος τοῖς μαθηταῖς πρὸς

<sup>1</sup> Ч. нъ кую <sup>2</sup> этого слова въ Ч. нѣтъ <sup>3</sup> Ч. долженъ <sup>4</sup> Галат. V, 2—5 <sup>5</sup> Ч. изреку <sup>6</sup> Ч. опрѣснокомъ <sup>7</sup> этого слова въ Ч. нѣтъ <sup>8</sup> Ч. опасной <sup>9</sup> покаянія <sup>10</sup> богоугодно <sup>11</sup> вмѣсто этихъ двухъ словъ, въ Ч. «крѣпко» <sup>12</sup> Ч. поучается <sup>13</sup> вмѣсто этихъ трехъ словъ, въ Ч. «тѣмъ» <sup>14</sup> Ч. бываетъ <sup>15</sup> Ч. совокупляются <sup>16</sup> вмѣсто этихъ трехъ словъ, въ Ч. «упорно» <sup>17</sup> Ч. совершати <sup>18</sup> обличеніи <sup>19</sup> нѣтъ въ Ч. <sup>20</sup> благоволено <sup>21</sup> въ иныхъ τὸ ῥήμα <sup>22</sup> въ иныхъ δάκρυον <sup>23</sup> у Котелерія этихъ двухъ словъ нѣтъ

яко егда Господь съ ученики Своими вечера<sup>1</sup> въ великыи четвертокъ вечеру, не бѣше убо опреснокъ уготовленъ<sup>2</sup>: но въ великый<sup>3</sup> пятокъ, въ онѣже четырнадцатый день лунѣ<sup>4</sup> бѣше, и<sup>5</sup> тогда Евреѣ хотяху пасху ясти. И вонми зде, всяко прекословіе оставивъ<sup>6</sup>, и победити всуе тѣшатися. Мы бо<sup>7</sup> не победити ищемъ убо<sup>8</sup>, но правду изобрѣсти и явити и братію прияти, о нихже разлученіи сердцемъ уязвляемся зѣло. Глаголетъ бо Іоаннъ евангелистъ и Богословъ, иже возлеже<sup>9</sup> на вечерахъ на прѣси Господа нашего Ісуса Христа<sup>10</sup>, егоже паче кто есть другій отъ ученикъ паче сего<sup>11</sup> вѣрнѣйшіи: «прежде убо, рече<sup>12</sup>, праздника пасхы, вѣдый Ісусъ, яко прииде часъ Его, да преидеть отъ мира сего [188] къ Отцу, и възлюбль Своихъ си иже во мире, до конца убо<sup>13</sup> възлюбѣ<sup>14</sup>. И вечери бывшу<sup>15</sup>, дияволу уже вложившу въ сердце Іуде Симонову Искаріоту, яко да предасть Его, [вѣдѣи же Ісусъ, яко вся предасть Ему Отець въ руце, и яко отъ Него изыде и къ Нему грядеть, въставъ съ вечера]»<sup>16</sup>, и прочая, якоже пишетъ<sup>17</sup>.

**А** еже глаголетъ возлюбленный<sup>18</sup> ученикъ Христовъ Іоанъ, яко прежде праздника вечери бывши, яве глаголетъ, яко не въ четвертокъ случися пасха быти, но смотреніе нѣкое божественно бысть, яко бо въ ночь ту хотяше преданъ быти, предасть ученикомъ божественныя жрътвы великую тайну. И сего ради рече: «желаніемъ въжделѣхъ сію пасху ясти съ вами»<sup>19</sup>. Отсюду бо

ἐσκέραν τῇ μεγάλῃ πέμπτῃ, οὐπω ἦν ἄζωμον παρητοιμασμένον, ἐπειδὴ τῇ μεγάλῃ παρασκευῇ, καθ' ἣν ἡ τεσσαρεσκαίδεκάτῃ τῆς σελήνης συνέπιπτεν, ἔμελλον Ἑβραῖοι θύειν τὸ πάσχα. Καὶ πρόσχες μοι ἐνταῦθα πᾶσαν ἀφεὶς μετὰ τοῦ φιλονεικοῦ<sup>20</sup> ἐνστασίν τε καὶ ματαίαν πρόληψιν. Οὐ γὰρ νικῆσαι ζητοῦμεν, ἀλλὰ προσλαβεῖν ἀδελφούς, ὧν τῷ χωρισμῷ οπαρᾶσόμεθα. Φησὶ γὰρ ὁ εὐαγγελιστὴς Ἰωάννης ὁ Θεολόγος, ὁ καὶ ἀναπεσὼν ἐν τῷ δείπνῳ ἐπὶ τῷ στήθει τοῦ Κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ, οὐ τίς ἄν καὶ εἴη ἄλλος μαθητὴς ἀξιοπιστότερος· πρό δὲ τῆς ἐορτῆς τοῦ πάσχα, εἰδὼς ὁ Ἰησοῦς, ὅτι ἤλθεν Αὐτοῦ ἡ ὥρα, ἵνα μεταβῇ ἐκ τοῦ κόσμου τούτου πρὸς τὸν Πατέρα, ἀγαπήσας τοὺς ἰδίους τοὺς ἐν τῷ κόσμῳ, εἰς τέλος ἠγάπησεν αὐτούς. Καὶ δείπνου γενομένου, τοῦ διαβόλου ἤδη βεβληκότος εἰς τὴν καρδίαν Ἰούδα Σίμωνος Ἰσκαριώτου, ἵνα Αὐτὸν παραδῷ, εἰδὼς ὁ Ἰησοῦς, ὅτι πάντα δέδωκεν Αὐτῷ ὁ Πατὴρ εἰς τὰς χεῖρας καὶ ὅτι ἀπὸ Θεοῦ ἐξήλθε καὶ πρὸς τὸν Θεὸν ὑπάγει, ἐγείρεται ἐκ τοῦ δείπνου· καὶ τὰ ἐξῆς.

**XIV.** Τὸ δὲ εἰπεῖν τὸν ἠγαπημένον· πρὸ τῆς ἐορτῆς τοῦ πάσχα καὶ δείπνου γεγεννημένου, φανερώς παρέστησεν, ὅτι οὐ τῇ πέμπτῃ ἔλαχεν εἶναι τὸ πάσχα. Ἀλλ' οἰκονομία τις γέγονεν, ἵνα ἐπεὶ ἔμελλε τῇ νυκτὶ ἐκείνῃ παραδοθῆναι, παραδῷ τοῖς μαθηταῖς τῆς θείας μυσταγωγίας τὸ μυστήριον. Καὶ διὰ τοῦτο εἶπεν· ἐπιθυμία ἐπεθυμήσα τοῦτο τὸ πάσχα φαγεῖν μεθ' ὑμῶν. Ὅστε δῆλον ἐντεῦθεν εἶναι, ὅτι οὐπω ἦν, ὡς

<sup>1</sup> Ч. вечерахъ <sup>2</sup> уготованъ <sup>3</sup> вмѣсто этихъ трехъ словъ, въ Ч. «во великый бо» <sup>4</sup> Ч. луны <sup>5</sup> въ Ч. нѣтъ <sup>6</sup> Ч. оставъ <sup>7</sup> Ч. убо <sup>8</sup> въ Ч. нѣтъ <sup>9</sup> нѣтъ въ Ч. этого слова <sup>10</sup> послѣ этого слова въ Ч. «сподобися возлещи» <sup>11</sup> вмѣсто этихъ двухъ словъ, въ Ч. «его» <sup>12</sup> въ Ч. нѣтъ этого слова <sup>13</sup> въ Ч. нѣтъ этого слова <sup>14</sup> Ч. возлюбилъ есть <sup>15</sup> Ч. бывши <sup>16</sup> Іоан. XIII, 1—4. Заключеннаго въ скобки въ Ч. нѣтъ <sup>17</sup> этихъ двухъ словъ нѣтъ въ Ч. <sup>18</sup> послѣ этого слова въ Ч. «сея» <sup>19</sup> Лук. XXII, 15 <sup>20</sup> вм. этихъ трехъ словъ, въ иныхъ φιλόνεικον

явлено <sup>1</sup> есть, яко <sup>2</sup> еще нѣсть былъ  
уготованъ опреснокъ тогда, якоже рѣ-  
хомъ, но хлѣбъ есть квасенъ предложенъ  
Христу тогда со ученики Его, прежде  
бо пасхы праздника вечера <sup>3</sup>. Внегда  
же разломи, дасть ученикомъ Своимъ  
и рече: «примѣте и ядѣте <sup>4</sup>, се есть  
тѣло Мое» <sup>5</sup>. И свидѣтельствуеъ пакы <sup>6</sup>  
о семъ возлюбленъи тои ученикъ, иде-  
же глаголетъ: «ведоша Исуса отъ Каняфы  
въ преторъ <sup>7</sup>, [и тѣмъ не вонийдоша во  
приторъ] <sup>8</sup>, да не осквернятся, но да  
ядятъ пасху» <sup>9</sup>.

И пакы тойжде въ другой главизне  
глаголетъ: «ибо <sup>10</sup> Иудеи, яко да не  
останутъ на крестѣ телеса въ субботу,  
понеже пятокъ .бѣ, быаше бо великъ <sup>11</sup>  
день тоя субботы, вопросиша же Пила-  
та» <sup>12</sup>, и прочаяжъ о сихъ <sup>13</sup>.

И яко не единою глаголетъ точію  
«хлѣбъ», (сб. 188) но множицею, и не  
только сѣм глаголетъ сѣм, но и прочіи  
евангелисти. Ибо Матфей глаголетъ:  
«ядущимъ имъ, примѣ Христосъ» <sup>14</sup>

εἰρηται, τότε παρεσκευασμένον τὸ ἄζυμον,  
ἀλλ' ἄρτος τὸ παρατεθέν. Πρὸ γὰρ τῆς ἐορ-  
τῆς τοῦ πάσχα ὁ δεῖπνος ἐγένετο, ἐν ᾧ τοῦ-  
τον κλάσας ἔδωκε τοῖς μαθηταῖς καὶ εἶπεν·  
λάβετε, φάγετε. Καὶ μαρτυρεῖ τοῦτο πάλιν  
αὐτὸς ὁ ἡγαπημένος, ἐν οἷς εἰρηκεν ἄγουσι  
τὸν Ἰησοῦν ἀπὸ τοῦ Καϊάφα εἰς τὸ πραι-  
τώριον· ἦν δὲ πρωΐ· καὶ αὐτοὶ οὐκ εἰσῆλθον  
εἰς τὸ πραιτώριον, ἵνα μὴ μιανθῶσιν, ἀλλ'  
ἵνα φάγωσι τὸ πάσχα.

XV. Καὶ πάλιν ὁ αὐτὸς ἐν ἐτέρῳ κε-  
φαλαίῳ λέγει· οἱ οὖν Ἰουδαῖοι, ἵνα μὴ μείνῃ  
ἐπὶ τοῦ σταυροῦ τὰ σώματα ἐν τῇ σαββάτῃ,  
ἐπεὶ παρασκευὴ ἦν—ἦν γὰρ μεγάλη ἡ  
ἡμέρα ἐκεῖνη <sup>15</sup> τοῦ σαββάτου—ἠρώτησαν τὸν  
Πιλάτον, ἵνα κατεσγῶσιν αὐτῶν τὰ σκέλη  
καὶ ἀρθῶσιν· καὶ τὰ ἐπὶ τούτοις. Τούτων  
οὖν οὕτως εἰρημένων ὡς φαίνεται, πάλιν  
πρὸ τοῦ τελέσαι τὸ πάσχα ἀνὰ μέσον τῶν  
ἐσπερινῶν, ὁδηλονότι τῇ παρασκευῇ ἐσπέρα,  
ἐν ᾗ καὶ ἡ τῶν ἁζύμων ἤρχετο ἐορτῇ,  
προσῆλθον τῷ Πιλάτῳ παρακαλοῦντες, ἵνα  
ἀρθῶσιν ἀπὸ τοῦ σταυροῦ τὰ σώματα, ἵσως  
μὴ πως φαίνωνται ἀνδροφόνου ἐν τῇ ἐορτῇ  
αὐτῶν. Πρόσχευς οὖν ἀκριβῶς, ὅτι πρὸ τοῦ  
πάσχα καὶ τῶν ἁζύμων ὁ δεῖπνος ἐγένετο.  
Οὕτω γὰρ ἦν ἁζυμον τῇ ἐσπέρᾳ, ἐν ᾗ  
συνδειπνήσας τοῖς μαθηταῖς ὁ Σωτήρ, ἀλλ'  
ἄρτος τὸ παρατεθέν, ὃν κλάσας δέδωκεν  
αὐτοῖς εἰπὼν· τοῦτο ποιεῖτε εἰς τὴν Ἐμὴν  
ἀνάμνησιν.

XVI. Καὶ οὐχ ἅπαξ εἶπεν ἄρτον, ἀλλὰ  
καὶ πολλάκις. Καὶ οὐχ οὗτος τοῦτο λέγει  
μόνος, ἀλλὰ καὶ οἱ λοιποὶ τῶν εὐαγγελιστῶν.  
Καὶ ὁ μὲν Ματθαῖός φησιν· ἐσθιόντων δὲ  
αὐτῶν, λαβὼν ὁ Ἰησοῦς τὸν ἄρτον (ὁρᾷς,

<sup>1</sup> Ч. явно <sup>2</sup> въ Ч. нѣтъ союза <sup>3</sup> въ Ч. послѣ этого слова добавлено «бысть» <sup>4</sup> эти  
два слова въ Ч. опущены <sup>5</sup> Матѣ. XXVI, 26 <sup>6</sup> въ рукописи Имп. Публ. Библ. это слово  
дописано на полѣ <sup>7</sup> Ч. приторъ <sup>8</sup> ваятое въ скобки опущено, конечно по ошибкѣ,  
въ рукописи Имп. Публ. Библ.; въ Ч. есть <sup>9</sup> Иоан. XVIII, 28 <sup>10</sup> Ч. и убо <sup>11</sup> Ч. великъ  
<sup>12</sup> этихъ трехъ словъ въ Ч. нѣтъ. Иоан. XIX, 31 <sup>13</sup> Ч. и прочая <sup>14</sup> Ч. Исусъ. Матѣ.  
XXVI, 26 <sup>15</sup> въ нѣмъ ἐκεῖνος

хлѣбъ». Видите ли, яко и сѣи глаголетъ: [«хлѣбъ». Такожде и Мар'ко глаголетъ: «и» <sup>1</sup> благодаривъ разломи и дастъ ученикомъ <sup>2</sup> и рече: приимѣте и дѣйте» <sup>3</sup>. Опресноки жъ ни кои <sup>4</sup> отъ ихъ въспоминаетъ <sup>5</sup>. Понеже бо хоще пострадаи Христосъ въ той день аконныя пасхы, егда хоще пасхыи божоубійца, вънже <sup>6</sup> агнецъ отъ удей закланъ бываше, въ день пятка, вънже 14 лунъ <sup>7</sup> быше. Въ лѣто 5533 ругъ убо быше солнцу 18, лунъ <sup>8</sup> же 5. ꙗко сътвори Исусъ, яко да преданъ бывъ и не постигнетъ тайну Свою ученикомъ предати, възлегъ на вечери въ четвертокъ, по вечери приимъ хлѣбъ разломи, и предасть апостоломъ тайну юваго завѣта въ ноцъ четвертка, вънже <sup>9</sup> преданъ бысть отъ Иуды Иудеомъ. ꙗкоже писано есть.

Но что бо и Лука глаголетъ: «приимъ хлѣбъ Исусъ, и <sup>10</sup> благодаривъ преломи». И се убо и Лука свидѣтельствуєтъ, яко хлѣбъ приимъ есть Христосъ. и не опреснокъ. Четвертокъ <sup>11</sup> бо быше. и не бѣша (sic) <sup>12</sup> тогда законная пасха, 13 лунъ <sup>13</sup> быше <sup>14</sup> тогда. ꙗко опреснокъ въ 15 лунъ <sup>15</sup> узаконенъ бѣ творитися <sup>16</sup>. Тѣмже убо 14 день <sup>17</sup> прѣваго мѣсяца лунъ пасху нарицають законъ <sup>18</sup>. 15 же день <sup>19</sup> прѣвыи опреснока суботу нарицають, и въ той день узаконено бѣ опресноку творитися <sup>20</sup>. (189) ꙗкоже и агницу въ 14 закланъ, въ онже закланъ бысть «агнецъ Божій, въземляи грехы миру» <sup>21</sup>. Понеже Христосъ распять и <sup>22</sup>

ἄρτον καὶ οὗτός φησι) καὶ εὐχαριστήσας ἔκλασε καὶ ἔδωκε τοῖς μαθηταῖς· καὶ εἶπε· λάβετε, φάγετε. Ὁμοίως δὲ τὰ αὐτὰ καὶ ὁ Μάρκος φησὶ καὶ οἱ λοιποί. Καὶ οὐδαμοῦ ἄζυμον παρ' αὐτοῖς μνημονεύεται. Ἐπεὶ δὲ παθεῖν ἔδει τὸν Χριστὸν κατὰ τὴν αὐτὴν ἡμέραν τοῦ νομικοῦ πάσχα, καθ' ἣν καὶ ὁ ἄμνος παρὰ τῶν Ἰουδαίων ἐθύετο, ἐμελλε γενέσθαι καὶ τὸ πάσχα, παρὰ τῶν θεοκτόνων, παρασκευῇ ἡμέρᾳ, ἐν ᾗ τηνικάυτα καὶ ἡ τεσσαρεσκαίδεκάτῃ τῆς σελήνης κατὰ τὸν πρῶτον μῆνα ἐν τῷ εἰρηλδ' ἔτει ἐμπεσεῖν ἔτυχε (κύκλος γὰρ ἦν τοῦ ἡλίου, καὶ πέμπτος τῆς σελήνης) ἵνα μὴ παραδοθεὶς οὐ φθάσῃ τὸ οἰκεῖον πάσχα τοῖς μαθηταῖς παραδοῦναι, ἀναπεσὼν ἐν τῷ δείπνῳ κατὰ τὴν ὁσίαν τῆς πέμπτης, μετὰ τὸ δεικνῆσαι λαβὼν ἄρτον καὶ κλάσας, παρέδωκε τοῖς ἀποστόλοις τὸ μυστήριον τῆς καινῆς διαθήκης ἐν τῇ νυκτὶ τῇ τῆς πέμπτης, ἐν ᾗ καὶ παρεδόθη ὑπὸ τοῦ Ἰουδα, καθὼς γέγραπται.

XVII. Ἀλλὰ τί φησὶ καὶ ὁ Λουκᾶς· λαβὼν ἄρτον καὶ εὐχαριστήσας ἔκλασεν. Ἰδοὺ καὶ ὁ Λουκᾶς ἄρτον εἶπε λαβεῖν τὸν Χριστὸν καὶ οὐκ ἄζυμον, οὐ γὰρ ἐπὶ τῇ τηνικάυτῃ, πέμπτης οὔσης ἡμέρας. Τρισκαίδεκάτῃ γὰρ ἦν ἐπὶ σελήνῃ τῇ πέμπτῃ ἐκείνῃ, καὶ οὐκ ἦν ἄζυμον διὰ τὸ μῆπω γενέσθαι τὴν ἄρσιν τοῦ ἄρτου. Τὰ γὰρ ἄζυμα τῇ 15 τῆς σελήνης γίνεσθαι νενομισμένον ἦν, τῇ δὲ 14 τὸν ἄμνον καὶ μόνον θύεσθαι. Διὸ καὶ τὴν μὲν 14 τοῦ πρώτου μηνὸς τῆς σελήνης πάσχα προσηγορεύει ὁ νόμος, τὴν δὲ 15 πρῶτην τῶν ἁζύμων καὶ ἀββέστον ὀνομάζει. [Φεῖ τῆς ἀνοίας τοῦ ἀγγραμμάτου.] <sup>23</sup> Καὶ οὐκ ἦν ἄζυμα κατὰ τὴν πέμπτην ἐκείνην, τρισκαίδεκάτῃς οὔσης τῆς σελήνης. Κατὰ

<sup>1</sup> заключеннаго въ скобки въ Ч. нѣтъ <sup>2</sup> послѣ сего въ Ч. «Своими» <sup>3</sup> Марк. XIV. 22 <sup>4</sup> Ч. который <sup>5</sup> предъ этими словами въ Ч. «и» <sup>6</sup> послѣ этого слова въ Ч. союзы «и» <sup>7</sup> Ч. мѣсяца <sup>8</sup> Ч. мѣсяца <sup>9</sup> Ч. ноще <sup>10</sup> въ Ч. нѣтъ. Лук. XXII. 19 <sup>11</sup> Ч. въ четвертокъ <sup>12</sup> этихъ трехъ словъ въ Ч. нѣтъ <sup>13</sup> Ч. два мѣсяца <sup>14</sup> послѣ этого въ Ч. добавлено «и во быше опреснока» <sup>15</sup> Ч. мѣсяца <sup>16</sup> Ч. ясти <sup>17</sup> Ч. два <sup>18</sup> послѣ этого въ Ч. «зготовити» <sup>19</sup> вмѣсто этихъ трехъ словъ, въ Ч. «пятинадцать» <sup>20</sup> Ч. ясти <sup>21</sup> Иоан. I. 29 <sup>22</sup> эти два слова опущены въ Ч. <sup>23</sup> заключеннаго въ скобки въ нихъ не имѣется



закланъ бысть <sup>1</sup> 14 дунъ <sup>2</sup> пятка, а въ субботу быше праздникъ опреснока,— когда убо опреснокъ ялъ есть, и когда убо апостоломъ новынъ завѣтъ предать есть творити? И понеже глаголете, яко отъ свитыхъ апостолъ прияхомъ опреснокъ творити, егда по воскресеніи Его отъ мертвыхъ глаголете, видите ли, како дѣлы яве обличаемы есте?!

Симъ убо тако реченымъ, что имать кождо къ симъ отвѣдати? Се убо покажахомъ <sup>3</sup> яве, яко прежде праздника пасхи [вечеря бысть, опреснокъ же исти прежде пасхи] <sup>4</sup> не быше законъно, якоже рѣхомъ. Приложу же ти къ необѣтному <sup>5</sup> увѣренію прежде писанному слову сему, и другую главизну тогожъ евангелиста Іоанна, якоже и ты самъ исповедати имаша, яко тако есть, ибо яже въ насъ евангеліа истинна суть, такожде и ваша неизмѣнна суть и тожде глаголють. «Сіа убо рекъ Ісусъ духомъ и свѣдѣтельствова и рече: аминь, аминь глаголю вамъ, яко единъ отъ васъ предасть Мя. Взвѣраху же ученицы другъ <sup>6</sup> друга, не вѣдающе о комъ глаголетъ. Быше же възлюбленъ единъ отъ ученикъ Его, еже възлежъ <sup>7</sup> на лонѣ Ісусовѣ, егоже любляше Ісусъ. Поманувъ <sup>8</sup> ему Симонъ Петръ вопросити Его, кто есть, о немъ же глаголетъ. Припадъ же онъ на прѣси Его, глагола ко Ісусу: Господи, кто есть? Отвѣща Ісусъ: тои есть, емуже [об. 189] азъ омочивъ <sup>9</sup> хлѣбъ подамъ. И омочивъ хлѣбъ дасть

γάρ τὴν τε αὐτῆς νενομισμένον ἦν τὰ ἄζυμα γίνεσθαι, ὡς περ καὶ τὸν ἄμνον κατὰ τὴν ἰδ' ὀφείσθαι, καθ' ἣν ἐθύθη ὁ Χριστός, ὁ ἄμνος τοῦ Θεοῦ, ὁ αἴρων τὴν ἁμαρτίαν τοῦ κόσμου. Εἰ δὲ Χριστός ἐθύθη καὶ ἐσταυρώθη τῇ τεσσαρεσκαίδεκάτῃ τῆς σελήνης κατὰ τὴν ἡμέραν τῆς παρασκευῆς, τὸ δὲ σάββατόν ἐστι τῶν ἁζύμων ἡ ἑορτή, πότε τὰ ἄζυμα ἔφαγε καὶ πότε ταῦτα τοῖς ἀποστόλοις ποιεῖν ἐν τῇ καινῇ διαθήκῃ παρέδωκεν; ὅτι τὰ ἄζυμα λέγετε, παρὰ τῶν ἀποστόλων ποιεῖν παρελάβομεν. Μὴ μετὰ τὸ ἀναστῆναι Αὐτόν ἐκ νεκρῶν; οὐχ ὁρᾶτε πῶς προδήλως ἐκ τῶν πραγμάτων ἐλέγχεσθε;

XVIII. Τούτων οὖν οὕτως εἰρημένων, ἔχεις τι πρὸς ταῦτα ἀντιθεῖναι; ἰδοὺ γάρ, δέδεικται προφανῶς, ὅτι πρὸ τῆς ἑορτῆς τοῦ πάσχα ὁ θαῖπνος ἐγένετο, ἄζυμα δὲ οὐκ ἦν νόμιμον πρὸ τοῦ πάσχα ἐσθίεσθαι. Ἐκθήσομαι δὲ σοι καὶ πρὸς ἀναντίρριτον πίστει τοῦ προκειμένου λόγου, κεφάλαιον ἕτερον τοῦ αὐτοῦ εὐαγγελιστοῦ, ἔχον ὡς καὶ αὐτός ὁμολογήσεις, οὕτως· βέβαιον γάρ, ὅτι τὰ παρ' ἡμῖν εὐαγγέλια τὰ αὐτά καὶ παρ' ὑμῖν ἀπαράλλακτως ἐστί. Ταῦτα εἰπὼν ὁ Ἰησοῦς, ἐταράχθη τῷ πνεύματι καὶ ἐμαρτύρησε καὶ εἶπεν· ἀμὴν, ἀμὴν λέγω ὑμῖν, ὅτι εἰς ἐξ ὑμῶν παραδώσει Με. Ἐβλεπον οὖν πρὸς ἀλλήλους οἱ μαθηταί, ἀπορούμενοι περὶ τίνος λέγει. Ἦν δὲ ἀνακείμενος εἰς τῶν μαθητῶν Αὐτοῦ ἐν τῷ κόλπῳ τοῦ Ἰησοῦ, ὃν ἡγάπα ὁ Ἰησοῦς. Νεύει οὖν τούτῳ Σίμων Πέτρος πυθέσθαι, τίς ἂν εἴη περὶ οὗ λέγει. Ἐπιπεσὼν δὲ ἐκεῖνος ἐπὶ τὸ στῆθος τοῦ Ἰησοῦ, λέγει Αὐτῷ· Κύριε, τίς ἐστιν; Ἀποκρίνεται ὁ Ἰησοῦς· ἐκεῖνός ἐστιν, ᾧ Ἐγὼ βάψας τὸ ψωμίον ἐπιδώσω. Καὶ ἐμβάψας τὸ ψωμίον, δίδωσιν Ἰούδᾳ Σίμωνος Ἰσκαριώτῃ. Καὶ μετὰ τὸ ψωμίον τότε εἰσῆλθεν εἰς ἐκεῖνον ὁ σατανᾶς. Λέγει οὖν αὐτῷ ὁ Ἰησοῦς· ὃ ποιεῖς, ποίησον τάχιον. Τοῦτο

<sup>1</sup> послѣ этого въ Ч. «въ день» <sup>2</sup> Ч. въ день <sup>3</sup> Ч. показавъ <sup>4</sup> взятое въ скобки есть въ Ч., въ рукописи же Им. Публ. Библ. опущено древнимъ переписчикомъ <sup>5</sup> Ч. неотвѣтну <sup>6</sup> Ч. другъ на <sup>7</sup> этихъ двухъ словъ въ Ч. вѣтъ <sup>8</sup> Ч. помяну же <sup>9</sup> Ч. омочивъ

Иуде Симонову Искарпоту. И по хлѣбѣ тогда вниде во-нѣ сатана. Глагола <sup>1</sup> ему Исусъ: еже твориши, твори въскоре. Сего же ни единъ отъ возлежащихъ не увѣде, что ради <sup>2</sup> рече ему. Нѣцѣи же мняху, понеже влагалище д'ръжаше Иуда, яко глаголетъ ему Исусъ: купи <sup>3</sup> яже на потребу имамы въ праздникъ <sup>4</sup>.

Евангелисту убо тако о сихъ являюще, како не бы <sup>5</sup> слѣпу видѣти, яко прежде законныя пасхы вечера бысть. По сему жь убо, еже рече, яко «нѣцѣи мняху, глаголетъ Иуде: купи яже на потребу имамы въ праздникъ», — яже показатъ есть время, въ неже вечера <sup>6</sup> Христосъ съ ученики Своими. Тѣмже да не помышление нѣкое прехословия будетъ <sup>7</sup> тобѣ о времени, въ неже вечера <sup>8</sup> бысть, по прочиныхъ евангелистехъ глаголемая. сирѣчь, понеже Матфеи глаголетъ: «въ прѣвый же опреснока приступиши къ Исусу ученици Его, глаголюще: Господи, где хощеша уготоваеми Ти пасху ясти» <sup>9</sup>. Лука же <sup>10</sup> глаголетъ: «прииде день <sup>11</sup> опреснока, въ онже подобаніе <sup>12</sup> жртиса пасхѣ, и <sup>13</sup> посла Петра. Иоанна, рекъ: шедше уготовайте намъ пасху ясти» <sup>14</sup>.

Словеса же сии трехъ <sup>15</sup> евангелистъ не имаютъ <sup>16</sup> супротивленіе нѣкое или разделение о <sup>17</sup> глаголемыхъ Иоанномъ евангелистомъ, якоже пишеть: «прежде праздника пасхы, вѣнчавъ Иисъ, яко прииде часъ Его, да прейдетъ отъ мира сего во Отцу» <sup>18</sup>, и прочая. Первыи убо <sup>19</sup> (190) опресно-

дѣ οὐδεὶς ἔγνω τῶν ἀνακειμένων, πρὸς τὰ εἶπεν αὐτῷ. Τινὲς γὰρ ἐδόκουν, ἐπεὶ τὸ γλωσσόκομον εἶχεν ὁ Ἰούδας, ὅτι λέγει αὐτῷ ὁ Ἰησοῦς· ἀγόρασον ὧν χρειαὶν ἔχομεν εἰς τὴν ἑορτήν.

XIX. Καὶ τοῦ εὐαγγελιστοῦ οὕτω ταῦτα διατρανοῦντος, πῶς οὐκ ἂν εἴη καὶ τοφλῶ δῆλον, ὅτι πρὸ τοῦ νομικοῦ πάσχα ὁ δεῖπνος ἐγένετο; Ἐκ γὰρ τοῦ εἰπεῖν αὐτόν· τινὲς γὰρ ἐδόκουν, ἐπεὶ τὸ γλωσσόκομον εἶχεν ὁ Ἰούδας, ὅτι λέγει αὐτῷ ὁ Ἰησοῦς· ἀγόρασον ὧν χρειαὶν ἔχομεν εἰς τὴν ἑορτήν, ἐναργῶς ἀπέδειξε τὸν καιρὸν καθ' ὃν ὁ Κύριος συνεδείκνυτο τοῖς μαθηταῖς. Μὴ οὖν ἐνδοιασμένον τινα καὶ ἀμφιβολίαν περὶ τοῦ καιροῦ τὰ κατὰ τοὺς ἄλλους εὐαγγελιστάς· εἰρημέναν ἐμποικίτω σοι ἡγοον κατὰ μὲν τῷ Ματθαίῳ τῇ δὲ πρώτῃ τῶν ἀζύμων προσῆλθον οἱ μαθηταὶ τῷ Ἰησοῦ, λέγοντες· Αὐτῷ τοῦ θέλεις ἐτοιμάσωμέν σοι φαγεῖν τὸ πάσχα; Παρὰ δὲ τῷ Μάρκῳ καὶ τῇ πρώτῃ ἡμέρᾳ τῶν ἀζύμων, ὅτε τὸ πάσχα ἔθουσιν, λέγουσιν Αὐτῷ οἱ μαθηταὶ Αὐτοῦ τοῦ θέλεις ἐτοιμάσωμέν σοι φαγεῖν τὸ πάσχα; Καὶ κατὰ τῷ Λουκᾷ ἦλθε δὲ ἡ ἡμέρα τῶν ἀζύμων, ἐν ᾗ δεῖ θύεσθαι τὸ πάσχα, καὶ ἀπέστειλε Πέτρον καὶ Ἰωάννην, εἰπόν· πορευθέντες ἐτοιμάσατε ἡμῖν τὸ πάσχα, ἵνα φαγωμεν.

XX. Τὰ δὲ ῥητὰ ταῦτα τῶν τριῶν εὐαγγελιστῶν οὐκ ἐντιμωσὶν τινα καὶ διαφωνίαν ἔχει πρὸς τὸ ῥητὸν τοῦ εὐαγγελιστοῦ Ἰωάννου εἰπόντος· πρὶν δὲ τῆς ἑορτῆς τοῦ πάσχα, καὶ τὰ εἰρη. Πρώτη γὰρ τῶν ἀζύμων ἔθουσιν ἡμῖν ἐννοεῖν τὰ δεῖτα εὐαγγέλια, τὴν ἀκρίτην τοῦ πρώτου μηνὸς προεπαρισμένην τινα εἶναι τὸ πάσχα, μετὰ καὶ τῶν ἄλλων

<sup>1</sup> Ч. и глагола <sup>2</sup> въ Ч. нѣтъ этого слова <sup>3</sup> Ч. купи <sup>4</sup> Иоан. XIII. 21—23  
<sup>5</sup> Ч. бы <sup>6</sup> Ч. вечера <sup>7</sup> Ч. прехословие бысть <sup>8</sup> Ч. вечера <sup>9</sup> Матт. XXVI. 17. Даждь,  
сравнительно съ Греческимъ, пропустъ <sup>10</sup> послѣ этого въ Ч. помянемъ «евангелисты»  
<sup>11</sup> Ч. прежде или <sup>12</sup> Ч. подобаетъ <sup>13</sup> въ Ч. нѣтъ <sup>14</sup> Лук. XXIII. 7 <sup>15</sup> «си мнѣ, словесу  
9-го» <sup>16</sup> Ч. имать <sup>17</sup> Ч. отъ <sup>18</sup> Иоан. XIII. 1 <sup>19</sup> Ч. первѣи



ка являють намъ Божествен'наго евангелія <sup>1</sup> десятии день п'р'ваго мѣсяца быше тогда предуготованіе кое <sup>2</sup> пасцѣ съ прочими тремя днями, сирѣчь съ первонадесятимъ днемъ <sup>3</sup> и вторымъ тремнадцатымъ <sup>4</sup> днемъ, яко во книзе Исхода писано естъ <sup>5</sup>: «рече Господь къ Моисею: мѣсяць сей мѣсяцемъ вашимъ <sup>6</sup> начало, п'р'вый будетъ вамъ въ мѣсяцехъ лѣту: р'ци къ всему съему сыновъ Израилевыхъ: въ десятии день <sup>7</sup> мѣсяца сего да возметъ всякъ овца на домъ отечества, овца на всякъ домъ <sup>8</sup>, и будетъ соблюдено до четырнадцатаго дне мѣсяца сего» <sup>9</sup>. Якоже и намъ естъ уготованіе и предпразднество святымъ страстемъ Господа нашего Іуса Христа великая недѣля, тако <sup>10</sup> Евреомъ четири оныи дни предуготованіе нѣкое пасцѣ быше закон'но и <sup>11</sup> узаконено.

Ибо друзи іевангелисти, прежде представлявшеся, не постигоша видети евангелиское проповѣданіе Іоан'на Богослова: сей бо д'лголѣтень бывъ обрѣте съставленіе евангелій онѣхъ, и на донецъ житія своего въ островѣ Патомѣ <sup>12</sup> сущу, богоподвижну бывшу, при Доментіанѣ царѣ свое евангеліе списа, якоже <sup>13</sup> онѣми многая покровена речена, другая же оставлена, яко чудо о Лазарѣ, и время вечери, и другая иная же исписавъ и велегласно проповѣдавъ. Тѣмже молю васъ: останитесь, Господа ради, о сицевой явлен'ней истинѣ не прекословити и отметатися, и еже творять церковнии прочіи кормители, [об. 190] се и вы творите, четиремъ священнымъ <sup>14</sup> патріархомъ послѣдующе, понеже множайшихъ судъ

τριῶν ἡμερῶν, ἤγουν τῆς ἐνδεκάτης, τῆς δωδεκάτης καὶ τῆς τρισκαιδεκάτης, καθὼς ἐν τῇ βίβλῳ τῆς Ἐξόδου ἀναγράφεται· εἶπεν Κύριος πρὸς Μωσὴν· ὁ μὴν οὗτος ὑμῖν ἀρχὴ μηνῶν, πρῶτος ἔσται ὑμῖν ἐν τοῖς μηνσὶ τοῦ ἐνιαυτοῦ· λάλησον πρὸς πᾶσαν συναγωγὴν υἱῶν Ἰσραὴλ λέγων· τῇ δεκάτῃ τοῦ μηνὸς τούτου λαβέτωσαν ἕκαστος πρόβατον κατ' οἶκους πατριῶν, πρόβατον κατ' οἰκίαν. Καὶ μετ' ὀλίγον· καὶ ἔστω ὑμῖν διατετηρημένον ἕως τῆς τεσσαρεσκαίδεκάτης τοῦ μηνὸς τούτου. Ὁ γὰρ παρ' ἡμῖν δύναται ἡ λεγομένη μεγάλη ἐβδομάς, ἐτοιμασία τις οὖσα καὶ προζόρτιος τῶν τε ἁγίων παθῶν καὶ τῆς τοῦ Κυρίου καὶ Σωτῆρος ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ ἐκ νεκρῶν ἀναστάσεως, τοῦτο καὶ παρ' Ἑβραίοις ἡ τετράς ἐκείνη τῶν ἡμερῶν, παρασκευὴ τις οὖσα τοῦ νομικοῦ πάσχα, νενομίστο.

XXI. Καὶ οἱ μὲν ἄλλοι εὐαγγελισταὶ προαπελθόντες οὐκ ἔφθασαν ἐντυχεῖν τῷ εὐαγγελικῷ κηρύγματι τοῦ Θεολόγου Ἰωάννου. Οὗτος δὲ μακροβιώτατος γεγονώς ἐνέτυχε τοῖς ἐκείνων συντάγμασι καὶ πρὸς τῇ τέλει τῆς ἑαυτοῦ βιοτῆς, ἐν Πάτρῳ τῇ νήσῳ θεόθεν κινηθεὶς, ἐπὶ Δομετιανοῦ βασιλέως τὸ κατ' αὐτὸν ἅγιον εὐαγγέλιον συνεγράψατο, πολλὰ τῶν παρ' ἐκείνοις ἀσαφῶς εἰρημένων καὶ παραλελειμμένων (οἷον τὸ θαῦμα τοῦ Λαζάρου, τὸν καιρὸν τοῦ δεῖπνου καὶ τινα ἄλλα) τρανώσας καὶ σαφηνίσας καὶ μεγαλοφώνως ἀναφθεγγάμενος. Καὶ παύσαθε διὰ τὸν Θεὸν πρὸς οὕτω φανεράν ἀλήθειαν ἀντιβαίνοντες· καὶ ὁ ποεῖν οἱ τῆς ἐκκλησίας τρόφιμοι παρελάβομεν, τοῦτο καὶ ὑμεῖς ποιεῖτε, τοῖς τέσσαρσιν ἱεροῖς πατριάρχασι ἐπόμενοι, ὅτι τῶν πλειόνων ἡ ψῆφος κρατεῖ· εἰς δὲ, οὐδεὶς· ἀγαθοὶ δὲ οἱ δύο ὑπὲρ τὸν ἕνα. Ἐνθα

<sup>1</sup> Ч. Божественная евангелія <sup>2</sup> Ч. нѣкое <sup>3</sup> нѣтъ въ Ч. этого слова <sup>4</sup> Ч. и второи тремъ надесяти <sup>5</sup> Ч. пишеть <sup>6</sup> Ч. вамъ <sup>7</sup> въ Ч. нѣтъ этого слова <sup>8</sup> этихъ четирыхъ словъ въ Ч. нѣтъ <sup>9</sup> Исходъ XII, 1—3, 6 <sup>10</sup> Ч. тако и <sup>11</sup> этихъ двухъ словъ въ Ч. нѣтъ <sup>12</sup> Ч. Патсмѣ <sup>13</sup> Ч. же <sup>14</sup> въ Ч. нѣтъ этого слова

вѣренъ есть и приятенъ, единъ же никтоже <sup>1</sup> приятенъ есть. «Блага убо <sup>2</sup> два паче одинаго»—писано <sup>3</sup> есть. Идеже бо единомдрѣствуютъ четыре и содержатся <sup>4</sup>, кто да отречется глаголя, яко нѣсть Бога посреди ихъ?! Яко Христосъ глаголетъ: идеже суть два или три <sup>5</sup> собрани о имени Моемъ, ту есмь посреди ихъ» <sup>6</sup>.

И сего ради молюся: совокупимся вси духовно и будемъ братолюбцы, а не самолюбцы. Понеже бо ни Христосъ Самъ въ время страсти Его, якоже рѣхомъ, нѣсть постигль ясти опреснокъ, еще отъ Іудей неуготовлену сущу, якоже рѣхомъ, ниже пакы апостоли предаша, яже не предаша <sup>7</sup>. По вечери бо, якоже глаголютъ евангелисти, преда <sup>8</sup> таину новаго завѣта, рекъ: «желаніемъ въжделѣхъ сию ясти пасху съ вами» <sup>9</sup>,—яже убо есть, яко тогда прииде часъ страданія Его.

Сего ради иже опресноку причащаются, во Аполинаріеву ересь впадаютъ невѣдающе. Но <sup>10</sup> онъ убо глаголаше, яко тѣло убо бездуще и кроме ума приялъ есть Сынъ и Слово Божіе отъ Пречистыя Дѣвы и Богородица, глаголя, яко довольно <sup>11</sup> есть вмѣсто ума и душа Божество. Сиче иже опреснокъ приношаетъ, мертву плоть, а не живу приношаетъ. Ибо квасъ вмѣсто души тѣлу <sup>12</sup> бываетъ, и соль вмѣсто ума. Сія же неимущу опресноку, [(191) како не бездушенъ и мертвъ есть? воистенну мяр'творецъ <sup>13</sup> всѣмъ иже причащаются ему. Ибо Господь нашъ Ісусъ Христосъ, совершенъ сынъ Богъ и совершенъ человекъ, согубъ естествомъ, а

δὲ τέσσαρες ὁμοφρονούντες τῷ αὐτῷ σκευήσιν, τίς ἀμφιβάλλει μὴ καὶ Θεὸν ἐν αὐτοῖς παρεῖναι; καθά φησιν ὁ Χριστός· ὅπου εἰσὶ δύο ἢ τρεῖς συνηγμένοι ἐν τῷ Ἑμῷ ὀνόματι, ἐκεῖ εἰμὶ ἐν μέσῳ αὐτῶν.

XXII. Καὶ διὰ τοῦτο παρακαλῶ, συμβῶμεν ἀλλήλοις πνευματικῶς καὶ γενόμεθα φιλάδελφοι μᾶλλον ἢ φίλοι. Οὐ γὰρ πρὸς Χριστοῦ ἢ τῶν ἀποστόλων τὰ ἄζυμα ἐσθίειν ἢ προσκομίζειν ἐδιδάχθημεν, ἐπεὶ οὐδὲ Χριστὸς Αὐτὸς κατὰ τὸν καιρὸν τοῦ πάθους Αὐτοῦ, ὡς ἤδη προλαβόντες εἶπομεν, ἐφθασε φαγεῖν τὰ ἄζυμα, μήπω παρὰ τῶν Ἰουδαίων ἐτοιμασθέντα, ὡς εἴρηται· οὔτε οἱ ἀπόστολοι πάλιν παρέδωκαν, ὃ οὐ παρέλαβον. Μετὰ γὰρ τὸ δειπνῆσαι, φασὶν οἱ εὐαγγελισταί, παρέδωκε διὰ τοῦ ἄρτου τὸ μυστήριον τῆς καινῆς διαθήκης, εἰπὼν· ἐπιθυμία ἐπαθύμῃσα τὸ πάσχα τοῦτο φαγεῖν μεθ' ὑμῶν, τῆς ὥρας δηλονότι φθασάσης τοῦ πάθους Αὐτοῦ.

XXIII. Οἱ δὲ τῶν ἁζύμων μετέχοντες κινδυνεύουσι λανθανόντως εἰς τὴν τοῦ Ἀπολιναρίου περιπίπτειν αἵρεσιν. Ἐκείνος γὰρ σῶμα μόνον ἄψυχον καὶ ἄνουν ἐτόλμησεν εἰπεῖν λαβεῖν τὸν Υἱὸν καὶ Λόγον τοῦ Θεοῦ ἐκ τῆς ἁγίας Παρθένου, ἀρκεῖν λέγων ἀντὶ ψυχῆς καὶ νοός τὴν θεότητα. Καὶ οἱ τὰ ἄζυμα προσκομίζοντες νεκρὰν σάρκα καὶ οὐχὶ ζῶσαν προσφέρουσιν. Ἡ γὰρ προζύμη ἀντὶ ψυχῆς τῷ φυράματι γίνεται, καὶ τὸ ἄλλας ἀντὶ τοῦ νοός, ἃ μὴ ἔχον τὸ ἄζυμον πῶς οὐκ ἄψυχόν ἐστι καὶ νεκρὸν καὶ τῷ ὄντι νεκροποιόν; Ὁ γὰρ Κύριος ἡμῶν Ἰησοῦς Χριστός, τέλειος ὢν Θεὸς καὶ τέλειος ἄνθρωπος, διπλοῦς τὴν φύσιν, ἀλλ' οὐ τὴν ὑπόστασιν, σῶμα ἔμψυχόν τε καὶ ἔννοον ἐκ τῆς Ἀειπαρθένου προσλαβόμενος, διὰ τελείου

<sup>1</sup> Ч. одинаго же ни отъ когоже <sup>2</sup> Ч. же <sup>3</sup> Ч. написано. Екклесиастъ IV, 9 <sup>4</sup> Ч. содержать <sup>5</sup> Ч. тріе <sup>6</sup> Мате. XVIII, 20 <sup>7</sup> Ч. прияша <sup>8</sup> Ч. предаде <sup>9</sup> Лук. XXII, 15 <sup>10</sup> Ч. яко <sup>11</sup> Ч. недоволено <sup>12</sup> Ч. тѣсту <sup>13</sup> Ч. мертво творится



не составомъ, тѣло одушевлен'но и умно<sup>1</sup> отъ Приснодѣвныя и Богородица приеми, и съвершеннымъ хлѣбомъ подобно предасть новаго завѣта таинну, и благослови въ рекъ: «примѣте и ядѣте», иже есть небесный хлѣбъ животный, и животъ дасть ядущимъ его, якоже Христосъ завѣща намъ глаголя: «ядиши плоть Мою и пиѣ кровь Мою, во мнѣ пребываетъ, и азъ въ немъ»<sup>2</sup>.

Аще ли же словесъ сихъ силу не приемлете и со прекословиемъ сопротивитесь, глаголюще, яко отъ святыхъ апостолъ Петра и Павла опрѣсное преданіе приихомъ, послушаемъ о семъ ваше братолюбие<sup>3</sup>, и показати вамъ со Богомъ хошемъ нѣка<sup>4</sup>, яже апостоли предаша исперва творити, и пакы онѣми самѣми на послѣдокъ исправлен'на и претворена на благовѣріе наше, елико еже о Христѣ вѣру укрепляюще и Божией церкви благодатию Его утверждаемъ и простираемъ. И субботу убо равно со святою недѣлею повелено бысть намъ соблюдать и ничтоже дѣлати: ныне же се убо нѣтъ. Петръ<sup>5</sup> же приходящихъ отъ языкъ къ непорочней вѣре християнствя, прежде обрезаше ихъ, и тако крещаше. И Павелъ Тимофея обреза. Ктому же и оглашаемъ, сирѣчь нарицаемъ и обещаемъ креститися, и<sup>6</sup> тридесатилѣтніи крещавшася. И другая нѣкая законная<sup>7</sup> [(об. 191) преданія вѣрующаи соблюдаху, и архиереи жены имѣху. Ныне же отъ сихъ ни единоесть, и<sup>8</sup> Божией святей церкви укрепляемъ и успевающимъ<sup>9</sup> на совершеннѣйшая и истинная<sup>10</sup>.

Да кое странно и дивно чудо, аще тогда ученици въ начале проповѣданія, отъ немощи многихъ нисходяща, нѣкая

ἄρτου εἰκότως παρέδωκε τὸ τῆς καινῆς διαθήκης μυστήριον, εὐλογήσας αὐτὸν καὶ κλάσας καὶ εἰπὼν· λάβετε, φάγετε· ὅς ἐστιν ὁ ἐπουράνιος ἄρτος καὶ ζωτικὸς καὶ ζωὴν διδοὺς τοῖς ἐσθίουσιν αὐτόν, καθὼς ὁ Χριστὸς ἐπηγγείλατο λέγων· ὁ τρώγων Μοῦ τὴν σὰρκα καὶ πίνων Μοῦ τὸ αἷμα ἐν Ἑμοὶ μένει, καὶ ἐγὼ ἐν αὐτῷ.

XXIV. Εἰ δὲ καὶ πρὸς τὴν τῶν εἰρημένων δύναμιν δυσανασχετεῖτε καὶ φιλονεικῶς διενίστασθε, παρὰ τῶν ἁγίων λέγοντες ἀποστόλων Πέτρου καὶ Παύλου τὴν τῶν ἀζύμων παράδοσιν παραλαβεῖν, συνερχόμεθα καὶ τούτῳ τῇ ὑμετέρᾳ ἀδελφότητι, καὶ δεῖξομεν σὺν Θεῷ τινὰ τῶν παρὰ τῶν ἀποστόλων παραδοθέντων, ὑπ' ἐκείνων αὐτῶν πάλιν διορθωθέντα καὶ μεταποιηθέντα πρὸς τὸ εὐσεβέστερον· οἷα τῆς εἰς Χριστὸν πίστεως κρατυνομένης καὶ τῆς ἐκκλησίας Θεοῦ χάριτι στερεομένης καὶ πλατυνομένης. Καὶ τὸ σάββατον γὰρ ἴσα τῇ ἁγίᾳ κυριακῇ προσετάγημεν τιμᾶν καὶ φυλάττειν καὶ μηδὲν ἐν αὐτῷ ἐργάζεσθαι, ἀλλὰ τοῦτο νῦν οὐ γίνεται. Καὶ Πέτρος δὲ τοὺς ἐξ ἐθνῶν προσερχομένους τῇ ἀμωμῇτῳ πιστεῖ τῶν χριστιανῶν τὸ πρῶτον περιέτεμνε καὶ οὕτως ἐβάπτιζε· καὶ Παῦλος δὲ τὸν Τιμόθεον περιέτεμεν. Ἀλλὰ καὶ οἱ κατηχούμενοι τριακονταετῆς ἐβαπτίζοντο. Καὶ ἄλλας τινὰς νομικὰς παρατηρήσεις οἱ πιστεύοντες ἐφύλαττον· καὶ ἄρχιερεῖς γυναῖκι συνεζεύγοντο. Ἀλλ' οὐδὲν ἄρτι τοιοῦτον ἐμπολιτεύεται, τῆς τοῦ Θεοῦ ἐκκλησίας, ὡς εἴρηται, ἰσχυροποιουμένης καὶ προκοπούσης ἐπὶ τὸ ἐντελέστερον.

XXV. Καὶ τί θαυμαστὸν ἢ ξέρον, εἰ τῇ νικαῦτᾳ μὲν οἱ μαθηταὶ ἐν ἀρχῇ τοῦ κηρύγματος, τῇ τῶν πολλῶν ἀσθενείᾳ συγκαταβαίνον-

<sup>1</sup> Ч. умъ. <sup>2</sup> Иоан. VI, 56. <sup>3</sup> Ч. братолюбство. <sup>4</sup> Ч. хотяще нѣкая. <sup>5</sup> Ч. и Петръ. <sup>6</sup> въ Ч. нѣтъ. <sup>7</sup> это слово дописано надъ строкою; въ Ч. нѣтъ. <sup>8</sup> въ Ч. нѣтъ союза. <sup>9</sup> Ч. успѣвающимъ. <sup>10</sup> истиннѣйшая.

обычная имъ прощаютъ <sup>1</sup> творити, иже мало-по-малу отсѣцающе ихъ и премудро изменяюще, приведоша ихъ на евангелское проповѣданіе? прежде поученіемъ бывши на послушаніе <sup>2</sup>, удобъ приведени быша на истинное. Нижѣ бо есть возможно древо стропитиво навести <sup>3</sup> скорымъ наведеніемъ и силою руки исправить, якоже нѣкій отъ нашихъ богословецъ <sup>4</sup> рече: «удобъ убо иматъ преломитися, нежели исправитися» <sup>5</sup>. И сего ради, якоже рѣхомъ, въ мало врѣмя оставленъ бысть имъ опреснокъ, понеже великъ соборъ бѣше тогда бяху Евреи въ Римѣ <sup>6</sup>, якоже книга святыхъ апостолъ <sup>7</sup> сказуетъ. Потомже егда время бысть, разсыпаше и се. Яко при Моусей бысть по устроенію Божію: остави бо Евреомъ жертвы творити, дондеже имъ Господа <sup>8</sup> яве покажетъ. Такожь егда исправлено бысть, разсыпа жертвы оны на послѣдокъ.—И доволна ми суть <sup>9</sup> писати сія къ мужу сущу исполнь Духомъ Святымъ и разумомъ духовнымъ. «Дай бо, рече, премудрому вину, и премудрей будетъ» <sup>10</sup>.

И прежде времени сего, въ начале <sup>11</sup> архіерейства моего составлено <sup>12</sup> се писаніе послахъ ко блаженному папе Римъ(192)скому. Послахъ убо нѣкимъ <sup>13</sup> градущимъ на поклоненіе въ Іерусалимъ къ магистру благоплемениту и дуче сущен <sup>14</sup> въ Италиіа Аргіру, яко да послеть сіе къ блаженному папе. Оттолеже двѣ лѣте мимоидоша, и не возмогахъ увѣдати <sup>15</sup>. И се убо пакы преписавъ оно послахъ къ боговозлюбленію твоему, да любве ради моя и <sup>16</sup>

τες, τινὰ τῶν ἐθιμῶν αὐτοῖς συνεχώρησεν τελεῖσθαι ὑπ' αὐτῶν, τῇ κατὰ μικρὸν πάντας ὑφαίρειν σοφῶς ὑπαλλάττοντες αὐτοὺς καὶ μεταγόντες ἐπὶ τὸ εὐαγγέλιον ἤδη γεγενησμένους πρὸς εὐπείθειαν; Μηδὲ γάρ ἂν πτόρθον λοξὸν ἐνεργεῖν ἀθρόαν μετὰ κλισιν καὶ βίαν χειρὸς ἀπευθυνούσης· ὥς τις τῶν καθ' ἡμᾶς ἔφη θεολόγων· θάπτον μὲν τ' ἂν κληγῆναι, ἢ ὀρθωθῆναι. Καὶ διὰ τοῦτο, ὡς εἴρηται, πρὸς καιρὸν μὲν συνεχωρήθη τὰ ἄζυμα, ὅτι μεγάλη τις ἦν Ἑβραϊκὴ τότε εἰς Ῥώμην, καθὼς ἡ βίβλος τῶν Πράξεων τῶν ἀποστόλων διασαφεί. Ἐπειτα δὲ ἡνίκαι καιρὸς, κατελύθη καὶ ταῦτα. Ὅπερ καὶ ἐπὶ Μωϋσέως ὁράται παρὰ Θεοῦ οἰκονομούμενον, συγχωρήσαντος μὲν τὰς θυσίας τέως τοῖς Ἑβραίοις, ἵνα ἐγκαταστήσῃ Θεόν· ἔπειτα δὲ ἡνίκα καὶ τοῦτο κατωρθώθη, καταλόμενος αὐτὰς ὕστερον. Ἀρκεῖ μοι ταῦτα πρὸς ἄνδρα πλήρη τυγχάνοντα Πνεύματος Ἁγίου καὶ συνέσεως πνευματικῆς. Δίδου γάρ, φησί, σοφὴ ἀφορμὴν, καὶ σοφώτερος ἔσται.

XXVI. Прὸ καιροῦ δέ, ἐν ἀρχῇ τῆς ἀρχιερωσύνης μου, συστατικὴν ἔστειλα γραφὴν πρὸς τὸν μακαριώτατον πάπαν Ῥώμης, πέμψας αὐτὴν διὰ τινὸς τῶν κατ' εὐχὴν ἀπερχομένων εἰς Ἱεροσόλυμα, πρὸς τὸν λαμπρότατον μάγιστρον καὶ δοῦκα τῆς Ἰταλίας τὸν Ἀργυρόν, ἵνα κατευοδώσῃ αὐτὴν πρὸς τὴν ἀγιωσύνην αὐτοῦ. Ἐκτοτε δὲ διὰ τὴν διῆλθε, καὶ περὶ ταύτης οὐδὲν ἠδυνήθην μαθεῖν. Καὶ ἰδοὺ πάλιν ταύτην μεταγράφας ἔστειλα πρὸς τὴν θεοφιλίαν σου· ἵνα διὰ τὴν ἡμετέραν ἀγάπην (μᾶλλον δὲ διὰ Θεόν, δι' ὃν

<sup>1</sup> на полѣ поправка: «дозволили». Ч. допустиша <sup>2</sup> Ч. поученіемъ бывшимъ на слушаніе <sup>3</sup> Ч. нахилити <sup>4</sup> Григорій Назіанз. orat. 42 <sup>5</sup> на полѣ переведено: «призлей сопсовати, нижъ направити» <sup>6</sup> Ч. соборъ тогда бысть въ Римѣ Жидовъ <sup>7</sup> послѣ этого въ Ч. добавлено «Дѣяній» <sup>8</sup> Ч. ему Господъ <sup>9</sup> на полѣ: «досытъ на семъ». Ч. доволно ми естъ <sup>10</sup> Притчи IX, 9 <sup>11</sup> Ч. въ началство <sup>12</sup> Ч. составленное <sup>13</sup> Ч. нѣкимъ <sup>14</sup> Ч. сущу <sup>15</sup> послѣ этого на полѣ добавлено: «Соромъ бо писати: нѣчто противъ правоты моеи або отписывати». Въ Ч. нѣтъ этого добавленія <sup>16</sup> нѣтъ въ Ч.



паче же Бога ради, Егоже ради и о Немже писано есть, — «о Хрісте молимъ ти ся»<sup>1</sup>, глаголетъ божественный апостолъ, да последиши сіе ко многочестному блаженствію святого папы и испросиши отписаніе и последиши къ намъ.

Аще ли же писаніе сіе прочеть<sup>2</sup>, священствіе твое, и отпустиши се<sup>3</sup> къ нему, благоугодно есть дѣло Богу и человѣкомъ, егда<sup>4</sup> како<sup>5</sup> призрѣвшу молитвами святыхъ и верховныхъ апостолъ приметь, яже писахъ<sup>6</sup>, и совокунится съ любящимъ<sup>7</sup> святую его, честными братьями и отцы, и общо вси купно всѣхъ миротворцу и истинному Богу нашему благодареніе и жертву<sup>8</sup> купно принесемъ, единому мудрствующе и единому приношеніе освящающе и приносяще.

И яко<sup>9</sup> отъ насъ лобзай священный и преподобный соборъ церкви твоея. Целуетъ же и папъ соборъ святымъ целованіемъ святыню твою, призывающе съ любовию мною<sup>10</sup> святыхъ твоихъ молитвъ. И радуйся здравіемъ и веселиемъ<sup>11</sup> о Господи всегда, и о насъ худыхъ во освященныхъ си<sup>12</sup> молитвахъ воспоминай.

Потоль посланіе Антиохійское къ архиепископу Венацкому<sup>13</sup>.

*Печатано по рукописи Императорской Публичной Библиотеки (I, 1, № 29).*

καὶ ὑπὲρ Οὗ ἡ γραφή· ὑπὲρ Χριστοῦ γὰρ πρεσβεύομεν, φησὶν ὁ θεὸς ἀπόστολος) διευθετήσης αὐτὴν πρὸς τὴν ἐκείνου σεβασμιωτάτην μακαριότητα καὶ ζητήσης ἀντίγραφον καὶ ἀποστείλῃς πρὸς ἡμᾶς.

XXVII. Εἰ δὲ καὶ τὴν παρούσαν γραφὴν ἀναγνοῦσα ἡ σεβασμιότης σου, διαπορευέσθαι πρὸς αὐτόν, εὐάρεστον Θεῷ τε καὶ ἡμῖν ἔργον ἐκτελέσεις. Ἰσως γὰρ Θεοῦ ἐπινεύσαντος πρεσβείαις τῶν ἁγίων κορυφαίων ἀποστόλων, προσδέξεται τὰ ἀναγεγραμμένα καὶ ἀποδέξεται καὶ συνέλθοι τοῖς περιποθοῦσι τὴν αὐτοῦ σεβασμιότητα τιμίους ἀδελφοῖς καὶ πατράσι, καὶ κοινῇ πάντες ὁμοθυμαδὸν τῷ τὰ πάντα εἰρηνικοῦντι Χριστῷ τῷ ἀληθινῷ Θεῷ ἡμῶν εὐχαριστήσομεν καὶ συλλειτουργήσομεν, τὸ αὐτὸ φρονούντες, τὴν αὐτὴν ἀναφορὰν ἱερουργούντες καὶ προσκομίζοντες.

XXVIII. Ὡς ἐξ ἡμῶν πρόσειπε τὴν κατὰ Θεὸν ἱεράν καὶ ἁγίαν σου σύνοδον. Ἀσπάζεται δὲ καὶ ἡ καθ' ἡμᾶς ἐν φιλήματι ἁγίῳ τὴν ἁγιωσύνην σου, ἐπικαλουμένη σὺν ἡμῖν τὰς σὰς ἁγίας εὐχάς. Καὶ χαῖρε καὶ ἔρρωσο εὐφραινόμενος ἐν Κυρίῳ πάντοτε καὶ τῆς ἡμετέρας εὐτελείας ἐν ταῖς σαῖς ἱεραῖς τελεταῖς μνηστὴν ποιούμενος.

*Печатано по изданію: Cornelius Will, Acta et scripta quæ de controversiis Ecclesiæ Græcæ et Latinæ extant. Lipsiæ et Marburgi, 1861 (стр. 208—228). Срвн. Johannis Baptistæ Cotelieri, Ecclesiæ Græcæ Monumenta. Tomus secundus (стр. 112—135).*

<sup>1</sup> Ч. молимся. <sup>2</sup> Корин. V, 20. <sup>3</sup> Ч. прочтеша. <sup>4</sup> Ч. последиши. <sup>5</sup> Ч. егда. <sup>6</sup> Ч. слово это въ рукописи Имп. Публ. Библ. вписано сверху, надъ строкой. <sup>7</sup> Ч. списать. <sup>8</sup> Ч. любящими. <sup>9</sup> Ч. противъ этого слова на полѣ: «не оплатками рекучи». Ч. благодаренія жертву. <sup>10</sup> Ч. яко. <sup>11</sup> Ч. призывающимъ со мною. <sup>12</sup> Ч. веселися. <sup>13</sup> Ч. у священнымъ ти. <sup>14</sup> Ч. потоль посланіе патриарха Антиохійскаго.

# СПИСАНІЕ ПРОТИВЪ ЛЮТОРОВЪ

ВЪ ДВУХЪ РЕДАКЦІЯХЪ <sup>1</sup>.

## Первая редакція.

[(об. 193) О поклоненіи святыхъ иконъ.]

Глаголетъ въ десятословію: «не вчини собѣ всяко подобіе», то почто повелѣ Самъ Богъ сотворити подобіе херувимска? <sup>2</sup> Тако несмыслени быша Лютори, яко и Самого Бога не единогласно и Моусея преступника закону и всѣхъ пророкъ сътвориша.

Обычай бо бѣ въ ветхомъ законѣ почитати божественная честне и покла-

## Вторая редакція.

[(30) О поклоненіи святымъ иконамъ, иже потреба <sup>3</sup> имъ кланятися и целовати. Собрано съ писма стараго и новаго, прикладно зложено.]

Правда есть то, иже въ десятословію речено: «не сотвориши собѣ всякого подобія» <sup>4</sup>. Но потомъ Самъ паки Господь Богъ повелѣ сотворити подобіе херувимско. Тако несмыслени суть Лютори, яко Самого Бога и Мойсея и всѣхъ пророкъ не единогласно и преступника сотвориша. Но чуйте на то отказу <sup>5</sup>.

Обычай бо бѣ во ветхомъ законѣ почитати божественная честне и покланя-

<sup>1</sup> Это Списание противъ Люторовъ печатается въ двухъ редакціяхъ: первая редакція XVI в. (1580 года)—по рукописи Императорской Публичной Библіотеки (I, 1, № 29), вторая же редакція XVII в. (самаго начала)—по рукописи б. Чертковской Библіотеки (см. въ Примѣчаніяхъ къ первой книгѣ «Памятниковъ полемиической литературы», стр. 2) съ разнотченіями (II.) по рукописи А. Н. Попова (Чтенія Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ 1879, кн. 2, стр. 57—80). Рукопись Имп. П. Б-ки—полная; Чертковская же и А. Н. Попова прерываются на статьѣ о блаженствахъ, почему, начиная съ нихъ и до конца, идетъ уже одна редакція (XVI в.) Списанія противъ Люторовъ. Кромѣ того, въ Чертковской рукописи встрѣчаются перерывы, восполненные по рукописи А. Н. Попова. Первая редакція (XVI в.) была уже однажды напечатана А. Н. Поповымъ (Чтенія 1879, кн. 2, стр. 1—57), но съ большими отступленіями отъ текста рукописи и недосмотрами. <sup>2</sup> на полѣ позднѣйшею рукою XVII вѣка: «2 Моисея, 25» [ст. 18—22] <sup>3</sup> въ подлинникѣ описка: «потреба». <sup>4</sup> Исход. XX, 4. Второзам. V, 8. <sup>5</sup> II. отказъ



## Первая редакція.

изтиса, не яко боготворяще вещи, не честию видимою невидимаго Бога почитающе, и на славу Свою изъ видимыхъ речей повелѣ Мовсею скинию сотворити по образу показанному ему на горѣ <sup>1</sup>, и киотъ завѣта, въ немже скрѣжали законныя, и прочая вещи въ память чудесъ Его, и сія вся почитаема и поклоняема быху.

И еже глаголетъ: «не вчини собѣ всяко подобіе», добре глаголетъ: что мѣли молевати, невидѣвши Бога? Или явился въ бури и м'глѣ: чи вѣхоръ мѣли молевати, або м'глу? Мовсею при купинѣ огнене явился,—что мѣли молевати, чи огонь, або кустъ? И при камени задняя Своя явилъ во окомг'ненью,—то ли мѣли молевати тѣмъ? Але намъ задняя и предняя явилъ въ супол'ности вчеловѣченъя Своего. Таже святыхъ праотецъ прежде закона и у законе праведныхъ пророкъ просиявшихъ не писаша зраковъ, ино для того, абы родоназачалниковъ не обоготворили (194) и не поклонилися имъ, яко Самому Богу. Частокротъ бо они то чинили: идоломъ клзанихуса, сыны и доч'ки своя рѣзали на ж'ртыву, о чомъ досытъ Давидъ у псалмехъ, и у Деяню зач[ало] 17 причитають, яко Хамосу, Ельфеору <sup>2</sup>, звездамъ обоготворивше служаху, яко и Давидъ заказуетъ имъ: «Исраилю, да не будетъ въ тебе богъ новъ, ни поклоннишися богу чужему» <sup>3</sup>. Въ насъ же благодатию Христовою, егда воплотися отъ Пречистыя Богородица презъ Духа Святаго, не маемъ Бога иньшаго нова и чужа, но Іусъ Христа, Бога истин'на отъ Бога истин'на, яко ширенъ пишеть у «Вѣрую во единого Бога». Тому вѣрую

## Вторая редакція.

ся, не яко боготворяще вещи, но честию видимою невидимаго Бога почитающе, и на славу Свою изъ видимыхъ рѣчей повелѣ Мойсею скинию сотворити по образу показанному ему на горѣ, и киотъ завѣта, въ немже скрѣжали закона, и прочая вещи въ память чудесъ Его сотворены, сія вся почитаема и поклоняема быша.

А еже глаголетъ: «не вчини собѣ всяко подобіе», добре глаголетъ: что мѣли молевати, невидѣвши Бога? Или явился во бурѣ и мгли: чи вѣхоръ, або и м'глу мѣли молевати? Мойсею въ купинѣ огненомъ явлъся: что мѣли молевати, (об. 30) чи огонь, або кустъ? И при камени задняя Своя явилъ во окомг'ненью: то ли мѣли молевати тѣмъ? Але намъ вся у полности челоуѣчества Своего задняя и предняя явилъ. Тако и святыхъ праотецъ прежде закона и въ законе святыхъ пророкъ просиявшихъ не писаша зраковъ, для того, абы родоназачалниковъ не обоготворили и не поклонилися имъ, яко Самому Богу. Частокротъ бо чинили то они: идоломъ клзанихуса, сыны и доч'ки своя рѣзали на оферу, о чомъ Давидъ въ псалмехъ и у Дѣянихъ апостолскихъ не мало доткливе ихъ поносятъ, яко Хамосу, Ваалу, Ельфеогору и звездамъ обоготворивше служаху. Заказуетъ имъ Давидъ <sup>4</sup>: «Исраилю, да не будетъ въ тебе богъ новъ, ни поклоннишися Богу чужему». Въ насъ же благодатию Христовою, егда воплотися отъ <sup>5</sup> Пречистыя Богородица, не имаемъ Бога иньшаго чужа, або нова, но Иусъ Христа Бога истинна. Тому вѣрую и поклоняюся и Его зракъ <sup>6</sup> написую, не боготворяще взоръ <sup>7</sup>, но отъ

<sup>1</sup> на полѣ: «2 Мовс. 28» <sup>2</sup> о дописано сверху <sup>3</sup> на полѣ: «Псал. 80» [ст. 10] <sup>4</sup> на полѣ: «псаломъ 80» <sup>5</sup> П. изъ <sup>6</sup> на полѣ: «образъ» <sup>7</sup> на полѣ: «образъ»

## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

и покланяюся, и Того зракъ нарисую, и Пречистой Его Матере <sup>1</sup> образъ чту и покланяюся, не боготворяще образъ, но отъ видимыхъ блезковъ воз'водимъ къ небеснымъ умъ и память.

И ровняютъ Лютори образы ко идоломъ. Зовешъ ли насъ идолниками, новаго Израиля? Але мы, вѣрующе Христу, по имени Его новымъ именемъ зовемся хрістіяне. Яко и пророкъ глаголетъ Исаія: «работающимъ Мнѣ дасться имъ имя ново» <sup>2</sup>. Видиши ли, ижъ есмо хрістіяне, а не идолопоклонницы? Всѣхъ бо ересниковъ вѣра по имени ихъ зовется: Люторіяни, Симонити, Мар'кионити, Арияне, Евноміяне, Саси, Евангелники, точию наша по имени Христове, яко лучши всѣхъ есть, зовома хрістіяне. И на иконахъ написуемъ Ис Христось, а не Аполлона или Дия, албо Ер'мию, или иншаго ругателя, або звѣрей, (об. 194) или птахъ. И на Пречистой Богородицы иконе имя Ей святое подписуемъ, а не Ардемиду. Такожь и всѣхъ святыхъ угодниковъ имена описуемъ, воз'водимъ умъ нашъ, ревнуючи добраго житія ихъ, размышляючи подвиги ихъ, и на помощь ихъ собѣ призываемъ.

Яко глаголетъ: «идоли языкъ сребро и злато, дѣло рукъ человѣческихъ: уста имутъ и не глаголють, очи имутъ и не видятъ, уши имутъ и не слышатъ» <sup>3</sup>, и прочая тамъ. Видиши ли, слову силы не зная, а мешая заровно, но треба слово отъ слова разумно углянути, разбирая судити, иже о идолахъ язычныхъ тамъ мовить, а не о нашихъ святыхъ иконахъ, запечатаны[хъ] Іус Христомъ

## ВТОРАЯ РЕДАКЦІЯ.

видимыхъ блезковъ <sup>4</sup> возводимъ умъ нашъ ко небеснымъ.

И ровняютъ Лютори взоры <sup>5</sup> иконы ко идоломъ. Але мы, вѣрующе Христу, по имени Его зовемся (31) хрістіяне, а не идолопоклонницы, и на образехъ (иконахъ) <sup>6</sup> написуемъ Ісусъ Христось, а не Аполлона, или Дѣя, албо Ермию, или иншаго ругателя, албо авѣри, или птахи. А на Пречистей Богородицы иконе имя Ее святое написуемъ, а не Артемиду. Также и всѣхъ святыхъ угодниковъ имя ихъ написуемъ, и подносимъ мысль, ревнующе доброму житію ихъ, и на помощь ихъ призываемъ.

А еже глаголетъ: «идоли языкъ сребро и злато, дѣло рукъ человѣческихъ: уста имутъ и не глаголють, очи имутъ и не видятъ, уши имутъ и не слышатъ, нози и руки» и прочая. Видите ли, слову силы <sup>7</sup> не разбирающе, мешающе заровно, но треба слово отъ слова разумно разсудити. Тамъ мовить о язычныхъ идолахъ, а не о нашихъ святыхъ иконахъ, запечатанныхъ титуломъ Хри-

<sup>1</sup> первоначально было написано: «Богоматере»; *Бою* зачеркнуто киноварью <sup>2</sup> *Ис* LXV, 15 <sup>3</sup> на подѣ: «Псал. 113» [ст. 12—14] <sup>4</sup> П. блесковъ <sup>5</sup> на подѣ: *и*

<sup>6</sup> вставлено какъ объясненіе <sup>7</sup> это слово написано между строками



## Первая редакція.

и Пречистой именовъ, и прочихъ святыхъ. И что намъ хрістіяномъ до идолъ язычныхъ? Не маемъ до ихъ дѣла, мы не язычники.

И глаголютъ: а то деи ваши образы або иконы, такожь уста имуть и не глаголютъ, яко и идолскіе. Мы жъ къ таковымъ вещаемъ: антихрестову образу силою сатанинскою дастся дѣйство, иже възглаголетъ, и тогда и не хотя поклонятся Люторы иконе его,—у Покалипсиса у Полскои, глав[а] 13, а въ Руской глав[а] 37 (sic), и прочитай же тамъ, что имъ за заплата будетъ, онижъ иконе его поклонятся<sup>1</sup>. И не поклоняются еретики теперь иконе Іусу Хрестову, понеже бо не смѣють, ижъ мають печать антихрестову на руце правой и на челѣ, чтобы волно было имъ на онъ часъ куповати, продавати, яко тамъ пишеть явне у Апокалипсиса.

(195) Але мы явленію Господа Бога нашего Ісуса Хреста воплотившагося и вѣруемъ, съ тою жъ плотію намы приидеть судити челоуѣкомъ, яко святіи апостоли глаголютъ: «видѣхомъ Его, пихомъ и ядохомъ съ Нимъ, и руки наша осызаша». Яко глаголетъ святыи Дамаскинъ: «не лжете и не лѣстаетеся, слѣпци, не описуемъ божества, но плоти подобие пишемъ». Такожь и Пречистой Богородицы образъ пишемъ, и поклоняемся, и славимъ отъ Нея рождымагося Господа. Тако и всѣхъ святыхъ мажемъ, яко видѣхомъ во плоти сущихъ,

## Вторая редакція.

стовымъ и Пречистой Богородицы именовъ, и прочихъ святыхъ. Что намъ хрістіяномъ до идолъ язычныхъ? Мы не маемъ до ихъ дѣла, не язычники есмо, але новый Израиль, по пророку Исаи: «работающимъ Миѣ, рече, дастъ имъ имя ново»<sup>2</sup>. Видиши ли, ижъ есмо новымъ именовъ зовомы—хрістіяне, а не язычники идолстни.

Глаголютъ бо сие: ижъ и наши иконы также мають уста, яко и болвани, а не глаголютъ. Мы же имъ вещаемъ: антихрестову образу силою сата[ны] (об. 31)-нинскою дастся дѣйство глаголати<sup>3</sup>. Тогда и не хотяще Люторы поклонятся образу его. И не поклоняются теперь иконе Хрестову, ижъ мають печать антихрестову на правой руце и на челѣ, яко пишеть о томъ [въ] Покалипсиса<sup>4</sup>.

Але мы вочеловѣченію Хрестову вѣрующе, поклоняемся телеси Его написаному, яко святіи апостоли глаголютъ: «видѣхомъ Его, ядохомъ и пихомъ съ Нимъ»<sup>5</sup>, и руки наша осызаша<sup>6</sup>. Глаголетъ бо святыи Иоанъ Дамаскинъ: «не лжете, слепци! не описуемъ божества, но плоти подобие пишемъ, и поклоняющеся славимъ отъ Нея рождымагося Господа». Тако и Пречистой Богородицы образъ, и всѣхъ святыхъ, яко видѣхомъ во плоти, тако ихъ и мажемъ. И яко честь Хрестова образа, тако и безчестіе на самого того восхо-

<sup>1</sup> на погѣ: «Покалипсиса, глав. 42 (sic)». <sup>2</sup> Исаія LXV, 15. <sup>3</sup> Апокалипсис. XIII, 15.  
<sup>4</sup> Апокалипсис. XIII, 16—17. <sup>5</sup> Дѣян. X, 41. <sup>6</sup> 1 Иоан. I, 1.

## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

и почитаемъ ихъ, вѣдая, яко честь Христова образа, тако и безчестіе на самого того восходить, егоже есть образъ. **Яко** великій Василіе глаголетъ: «честь и поклоняніе образа на первообразное восходить».

**И** аще ли у старомъ законѣ вещи отъ золота и серебра, и отъ древа, яко скинія, отъ розныхъ мастей вышиване шолковъ, запоны, скрѣжали съ камня, киотъ, херовими зъ древа, посухъ, ручка **и** просто все церков'ное начине почитано и поклоняемъ было и свято звано, то пристойней теперь образу Христову и Пречистой Богородицы и святыхъ, и все исполненіе хрiстіанское таинства церковныя свято имѣти, честь и поклоняніе воздавати. Егда «Богъ явился во плоти» <sup>1</sup>, то уже добре смотрѣвшие апостоли святѣи и богоносніи отцы Духомъ Святымъ предаша церкви Божіи написанъ имѣти образъ Господа нашего Ісуса Христа **и** Пречистыя Его Матере по плоти, на воспоминаніе неложнаго вочеловѣченія. Гледи жъ ми святаго Деонисія Ареопагита, (об. 195) которого науце кождый муситъ вѣрити, бо той святаго апостола Павла учень, при апостолахъ былъ, тако мовитъ о иконахъ: «въ лепоту, рече, предложишася образы безобразныхъ и зраци беззрачныхъ». **Яко** воспоминахомъ о скрѣжалехъ, и киоте, и о скинию, и херувимохъ <sup>2</sup>, и просто о всѣхъ речахъ, еже у ветхомъ законѣ почитаемо и поклоняемо было <sup>3</sup>, але и змию, которую Моисей зъ мѣди вробилъ, и тую Соломонъ внесъ во святая святыхъ, была почитана и поклоняема на памятку чудесъ, бывшихъ презъ нея. **Потомъ** по осми

## ВТОРАЯ РЕДАКЦІЯ.

дѣть, егожъ есть станъ або подобіе плоти. О чомъ и великій Василіе глаголетъ, яко «честь и поклонение образа на первообразное восходить».

Если во старомъ законѣ рѣчи церковныя отъ золота, серебра и древа и отъ различныхъ шолковъ, и скрѣжали съ камня, херовими древяны фарбованы, посухъ, ручка, все то вещи быша, и просто вси потребы церковныя изъ гниющихъ рѣчей вроблени быша, почитано и поклоняемо было, и свято звано,—то пристой(32)ней теперь образу Христову и все исполнение хрiстіанское таинство церковное свято имѣти, честь и поклоняніе воздавати. Егда «Богъ явился во плоти», то уже добре смотрѣвшие святѣи апостоли и богоносніи отцы Духомъ Святымъ предавшие (sic) церкви образъ Христовъ написанъ на воспоминаніе неложнаго Его святаго вочеловѣченія. Деонисей Ареопагитъ, учень святаго Павла, глаголетъ о иконахъ: «въ лѣпоту, рече, предложившася образы безобразныхъ и зраки беззрачныхъ». И не только у старомъ законѣ, якоже преже рѣхомъ, почитаемо и поклоняемо было, але и змию, которая изъ мѣди вроблена была презъ Мойсея, тую Соломонъ внесъ во святая святыхъ, была почитаема и поклоняема на память чудесъ бывшихъ презъ нея. **Потомъ** по осми сотъ годъ царь Иосия вынесъ былъ изъ церкви и ни-у-вѣтъ обернуть, то пакъ потомъ засе внесено ее во церковь по смерти Озанине, который на чинъ церковный такъ ся былъ поднесъ, яко и леперешнии **Литер**

<sup>1</sup> на полѣ: «[1] Тимоѣ. [зац.] 284. [III, 16]    <sup>2</sup> на полѣ: «25 гл. 2 кн.» (т. е. II)

<sup>3</sup> на полѣ: «Мо[ис.] 2, гл. 28»



## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

сотъ годъ царь Иозия вынесъ былъ съ дѣрзави, и ни-у-вечъ обернулъ, явно есть, яко пишетъ о немъ, ижъ такъ ся былъ поднесъ, яко и дисейшій Лютори «положиша на небесехъ уста своя, и языкъ азъ преиде по земли»<sup>1</sup>, то пакъ потомъ zase внесена была тая змѣя въ церковь. И увѣдалъ то царь Езекиа, ижъ Жидове, недовлеючи о покресе церковней и о томъ змѣи, промежъ вещей церковныхъ свои фигуры вымысливаючи, и около оной змѣи ставили, съ тыхъ причинъ тую змѣю и зъ ихъ придѣланными образцами сокрушилъ, да не болъшей надѣю и почестъ своимъ образомъ воздають надъ змѣю давиую.

Еще глаголють, ижъ годилося бы насъ поклоняющихся иконамъ побити, и забыли у Евангеліи писаного, егда Христа въ веси Самарянской не принято, рѣша апостолове: «Господи, хоцещи ли, да огнь приидетъ на нихъ», отказалъ: «не вѣмъ якого есте духа: ибо Сынъ (196) Человѣческій не прииде погубити, но спасти»<sup>2</sup>. Глаголють Лютори у Кати[хи]сисе ихъ, ижъ бы Костянтинъ царь зъ матерію своею Ириною иконъ много вымыслили, и за то карность и трудность приняли, и зъ царства своего прогнани: то не есть такъ по ихъ словеню. Тотъ царь Костянтинъ укинулся у пьянства и блуды и распущенство ганебное, матку свою Ирину съ царства вонъ выгналъ, и жену свою у черницы пострыгъ, и взялъ за жену

## ВТОРАЯ РЕДАКЦІЯ.

«положиша на небеса уста своя, и языкъ ихъ преиде по земли». О которомъ Иозии и о той змѣи святой Григорей Двоесловъ, папекъ Римскій, до Леона царя ширей пишетъ. Онъ же такожъ шетался на святые иконы. О томъ слово 1 недѣли поста у книзе постной Шестодневнице. Которая жъ змѣя по Озии стояла у церкви до царства (об. 32) Иезекея царя. И Жидове, водле налогу своего, недосытъ маючи о покресе церковной, промежъ вещей церковныхъ около оной змѣи свои особныи образы вымысливаючи ставили и почитали. Съ тыхъ причинъ тую змѣю и зъ ихъ придѣланными образцы сокрушилъ, да не болъшей своимъ образомъ почестъ воздають надъ змѣю. А не згола то Езекиа надъ тою змѣею вчинилъ, яко Лютори его за то похваляютъ у своихъ книжкахъ Катихисису: добре дей вчинилъ, што онъ сокрушилъ тую змѣю.

Еще глаголють, ижъ годило бы ся насъ поклоняющихся иконамъ побити,—яко себе тѣпачи въ томъ Катихисисе описали,—забыли у Евангеліи описаного, егда Христа во веси Самарянской не принято, рѣша апостоли: «Господи, хоцещи ли, да огнь приидетъ на нихъ», отказалъ имъ: «не вѣмъ коего есте духа, ибо Сынъ Человѣческій не прииде погубити, но спасти». А што пишутъ въ Катихисису, ижъ бы Костянтинъ царь зъ маткою своею Ириною образовъ много вымыслили, и за то отъ Бога карность и трудность приняли и изъ царства своего прогнани, то есть не такъ по ихъ писаню. Той царь Костянтинъ вкинулся у пьянство и блуды и распущенство ганебное, и матку свою Ирину изъ царства вонъ

<sup>1</sup> на полѣ: «Псал. 72» [ст. 9] <sup>2</sup> на полѣ: «Лук. зач. 48» [IX, 54—55]

## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

собѣ кривую рода своего, потомъ и ту опустилъ, и почалъ мѣти много разныхъ женъ, и изъ одного своволенства ослепъ, и самого его выгнано изъ царства, и тако зле скончался, а не для иконъ. И колико было святыхъ соборовъ, и нѣгде не отложено иконное поклоняніе.

Которую красоту Давидъ приймаю глаголетъ: «Господи, возлюбихъ благолюбіе дому Твоего и мѣсто селенія славы Твоея»<sup>1</sup>. Если бы станъ або парсуну цареву, на златнику вырытый, видя оплевалъ бы и, на землю покинувъши, потопталъ предъ слугами царскими, а рекъ бы: «есть то блаженъ а болванъ, а не царевъ образъ», право мовлю, ижъ каранъ бы за то былъ. Тако ми разумѣй и о образе Ісусъ Христове. Другое, коли кому царь што дастъ черезъ листь свой, тотъ листь на главу кладетъ, печать целуетъ, и предъ листомъ его уставають, шапки снемши слушаютъ. И если учтивость такъ тѣснаго цара есть, подобней вѣчнаго Царя образу Ісусъ Христову (сб. 196) чинити честь. Паки поведемъ вѣрнымъ хрістіяномъ на утвержденіе имъ, аще Люторы не вѣратъ симъ, но мы внимаемъ собѣ, не блазнимся двою мыслию.

## ВТОРАЯ РЕДАКЦІЯ.

выгналъ, и жену свою въ черницы постригъ, (33) и взялъ за жену собѣ кривую рода своего; потомъ и ту опустилъ, и почалъ имѣти много разныхъ женъ, и изъ одного своволенства ослепъ, и самого его выгнано изъ царства, и тако зле скончался, а не для иконъ. О чомъ святыи Феодоръ Студитъ въ житии своемъ широко описуетъ, который бои, раны, муки ганебныя отъ того царя Костянтина поднялъ, и заточенъ отъ него былъ за то, што не хотель его венчати съ кривою его. Подобный же тому святому Феодору вѣрити, который певный тому бысть свидѣтель и муки на собѣ пріялъ, низли ихъ Катихисису. И колико была святыхъ соборовъ, нигдѣ же не<sup>2</sup> отложено иконное поклонение.

Которую красоту церковную Давидъ приймаю глаголетъ: «Господи, возлюбихъ благолюбіе дому Твоего и мѣсто селенія славы Твоея». Если бы хто станъ або парсуну цареву, на златнику вырытый, оплевалъ и, на земли кинувши, потопталъ предъ слугами царскими, а рекъ бы: «есть то блаженъ, а не царевъ образъ», право глаголю—былъ бы за то каранъ. Тако ми разумѣй и о иконе Христове. Другое, коли кому царь што далъ<sup>3</sup> черезъ листь свой, то листь его на голову кладетъ и печать целуетъ, и предъ листомъ уставають, шапокъ снемши слушаютъ. Если (сб. 33) такъ учтивость тѣснаго цара есть, подобней вѣчнаго Царя Христа образу Его честь воздавати.

<sup>1</sup> на полѣ: «Псал. 25» [ст. 8] <sup>2</sup> вписано сверху между строками <sup>3</sup> П. дастъ :



## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

У Афинехъ много множество бол'вановъ было. И коли хвороба ихъ попала, оспа и своробъ, и жаденъ болванъ не уздравилъ ихъ, но уроби́ли болвана, ими дали невѣдомъ богъ, и поставили промежъ давнихъ болвановъ; и оныя давныя боги ихъ не помогли имъ, но отъ того образу фигуры и отъ тыхъ хворобъ за-разомъ стали здрави. И опустили вси бол'ваны, почитали тотъ кумиръ незнаема бога. И пришедшу Павлу апостолу до Афинъ, рече имъ: «мужіе Афинейстїи, проходитеъ соглядая боги ваша, въ нихже обретохъ кумиръ невѣдома бога, егоже не вѣдуще како благочѣтете»<sup>1</sup>. И оземши причину, далъ имъ прикладъ отъ одного кумира, а глаголю крестнаго, проповедалъ истиннаго Бога Ісусъ Хрїста. И видиши ли, ижъ отъ видимаго образу крестнаго увелъ ихъ во вѣру! Что жъ апостолъ не погудилъ (sic) ихъ за то, но еще называлъ: «художайши вы, рече, зру»<sup>2</sup>? бо отъ видимаго образу въ память греховъ своихъ человекъ приходитъ, и умъ свой горѣ къ вышнему возносимъ, бо на крыжъ оныи кумиръ вробленъ былъ.

Жена тежъ кровоточивая образъ сотворила у мѣру возраста Хрїстова у граде Панаеде на памятку исцеленія своего, и у ногу образа Хрїстова Господня зелье росло, и хто того зелья (197) къ хворобе приложилъ, много исцеленіе чинило, и презъ кол'ко сотъ лѣтъ ажъ до царства законпреступнаго Иуліяна стоялъ въ томъ граде Панаеде. И видали и апостолове, и многіи святїи отцы были, чему не зламали того образу, але попустили вѣре жены оное? Иуліянъ нечестивый, гнѣваяся на хрї-

## ВТОРАЯ РЕДАКЦІЯ.

У Афинехъ тежъ множество болвановъ было. И егда хвороба ихъ попала, оспа и своробъ, и ни одинъ болванъ не помогъ имъ, и вробили собѣ болвана и дали ему имя—невѣдомъ богъ. И егда поставили промежъ давнихъ болвановъ, и за-разомъ отъ того болвана невѣдома бога стали здрави, и опустивши всѣ болваны, почитали тотъ кумиръ незнаема бога. И пришедшу Павлу апостолу до Афинъ, рече имъ: «мужіе Афинїистїи, проходитеъ соглядая боги ваша, въ нихже обрѣтохъ невѣдома бога, егоже не вѣдающе како благочтете». И оземши причину, далъ имъ прикладъ отъ одного кумира незнаема бога, и увелъ ихъ у вѣру. Что же апостолъ не погудилъ (sic)<sup>2</sup> ихъ за то, но называлъ ихъ: «художайша вы, рече, зрю»<sup>3</sup>? Видиши ли, ижъ отъ видимаго образу *овелъ* ихъ во вѣру! Нѣции поведаютъ, ижъ тотъ болванъ былъ вробленъ здебела<sup>4</sup> на крижъ, яко въ костеле[хъ] Лядзкихъ робять.

Жена же тежъ кровоточивая болванъ на мѣди сотворила у мѣру возраста Хрїстова у граде Панаеде, то есть у граде Кесарѣя Филиппове, на памятку исцеления своего, и у ногахъ одного образу зѣліе росло, и хто того зѣлія (34) къ хворобе приложилъ, здравъ былъ, и много исцеление чинило, и презъ килка сотъ лѣтъ ажъ до царства законпреступнаго Иуліяна стоялъ. А видали и апостоли, и многіе святїи отцы были, не зламали того образу, але попустили вѣре жены оной. Иуліянъ нечестивый,

<sup>1</sup> на полѣ: «Дѣян. зач. 40» [XVII, 22—23] <sup>2</sup> *по* вписано между строкъ. <sup>3</sup> Дѣян. XVII, 22 <sup>4</sup> въ II. вѣтъ

## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

стіяны и на святаго Артемия, егда его во Анти[о]хин мучилъ, той образъ збилъ. Знайдешъ у толкованіи евангелиста Матфея <sup>1</sup>. О чомъ еще ширей у мученію святаго Артемія пишеть.

Авгарю царю Христось Свое воображеніе на убрусе посла на исцеленіе хоробы его. О томъ знайдешъ сведоства много.

У Лиде Диосполи, егда святыи Петръ съ святымъ Іоаномъ Богословомъ Енею исцелиша, тотъ Енея постави церковъ Пречистой Богородицы. И зваша Ю, да пришедъ видить церковъ Свою. Рече имъ: «идѣте, уже Я тамъ есмь». И пришедше апостоли напродъ изнашли образъ Пречистой на столпѣ нерукотворенъ воображенъ. Потомъ Пречистая Богородица Сама пришла и обачила Свои зракъ, рекла: «благодать Моя буди съ тобою». И много исцеленіе и чудеса бысть отъ того образа.

Въ другомъ же мѣсте подле села Диосполя сооружена церковъ, и по зависти князя мѣста того изгналъ съ нея хрістіяны, хотя идолопоклонницу сотворити. И много спору бывшу, урадиша промежъ себе, замкнувше церковъ и печатію княжею утвердивше: [ѡб. 197] и которой, рече, вѣры знакъ

## ВТОРАЯ РЕДАКЦІЯ.

гнѣвающихся на хрістіяны и на святаго великомученика Артемия, егда его во Антиохии мучилъ, той образъ збилъ. Знайдешъ у толкованіи Феофилакта, митрополита Болгарского, у евангелии Матееве. О чомъ еще ширей у мученіи святаго Артемія пишеть, и у кройнику Полскомъ, у книзе семой Евсевии церковника, и *Изоиминъ* <sup>2</sup> въ пятой книзе глава 21, и въ Руской книзе Временнику.

Авгарю царю Христось Свое воображеніе на убрусе послалъ на исцеленіе хоробы его. О томъ сведочства много въ нашихъ Рускихъ книгахъ и у Польскихъ кройникахъ.

У Лиде Деосполи, егда святыи Петръ апостоль со святымъ Іоаномъ Богословомъ Енѣю исцелиша, тотъ Енея постави церковъ Пречистое Богородицы. И звали Ея святую милость, да пришедъ видить церковъ Свою. И рече имъ Богородица: «идѣте, уже Я тамъ есмь». И пришедше апостоли напродъ изнашли образъ Пречистое на столпѣ нерукотворенъ вообразилъ самъ. [ѡб. 34] Потомъ Богородица Сама пришла и обачила Своего стану взоръ <sup>3</sup> и мовила до него: «благодать Моя буди съ тобою». И многа чудеса и исцеленія быша отъ образа того.

И въ другомъ мѣсте подле села Диосполя сооружена церковъ, и по зависти князя мѣста того у хрістіанъ отняли ѿ, хотя идолопоклонницу сотворити. И много спору бывшу, урадиша промежъ себе, замкнувше <sup>4</sup> церковъ и печатію княжею утвердивше: и которое, рече, вѣры знакъ явится, той нехай въ ней

<sup>1</sup> на полѣ: «зач. 32» [Матѣ.] <sup>2</sup> П. и у Зозимина. См. Церковную Исторію Ерміа зомена Саламинскаго, кн. V, гл. 21, по Русскому переводу (СПБ. 1851) стр. 364

<sup>3</sup> П. святаго взора <sup>4</sup> П. замкнути



## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

явится, той Богу своему въ ней не-  
хотѣи служить. **И** кгда была церковь  
отворена, знаши въображеніе Христово  
и другое Пречистыя <sup>1</sup> надъ олтаремъ.  
И тако тую церковь хрістіяномъ по-  
ступили. А было тое въображеніе ко-  
лко сотъ лѣтъ, чудодѣйствоваху (sic).  
**И**улианъ царь нечестивый послалъ  
камен'носѣч'цовъ, дабы выламали обра-  
зы тые: и елико они секоша, толико  
образы у глубокость уступили. И егда  
не могли ничого вчинити, **и** повеле-  
ніемъ законопреступника разрушена  
бысть тая церковь. **И** по нечестиваго  
Іулиана смерти царь хрістіанскій на-  
сталъ, тогда сия образы въ предречен-  
ныхъ церквахъ пакы сами явились. **И**  
святый Германъ, съ тыхъ иконъ на-  
малевав'ши образы, и до Цариграда  
принесъ. **И** егда царь Леонъ иконобор-  
ство воздвигъ и его съ патріаршества  
согналъ, тогда Германъ, оземши тые  
иконы и писавши листъ и день и при-  
чину, пустилъ на море: которая не  
узнавъ, але яко одушевлена, ставма  
ногама, презъ день и ночь приплыла  
къ Риму. И папе Григорию Двоеслову  
[або] Беседовнику о приходе святыхъ  
иконъ въ ноци возвестилося. **И** папѣжъ  
Римскыи, уставши порану, шолъ на  
берегъ реки Тивиръ со кресты **и** зна-  
шолъ икону, по воде къ нимъ идущу,  
и приемши со страхомъ целовалъ, **и**  
листъ Германовъ целъ, сухъ на край  
дошки знашолъ. **И** у(198)вѣдалъ зъ  
листу причину прихода святыхъ иконъ.  
И обносивши по всему Риму на пока-  
заніе и видѣніе людемъ, **и** тако постави  
ѣ въ олтари. И стояла у Рима болше  
ста годъ. Егда жъ остаточныи Феодѣль  
царь еретики здохъ, жена его Феодора

## ВТОРАЯ РЕДАКЦІЯ.

Богу своему служить. И кгда была  
церковь отворена, знаши воображене  
Христово и другое воображене Пречи-  
стое надъ олтаремъ. И тако тую цер-  
ковь хрістіяномъ поступили. И было  
тоє воображеніе колко сотъ лѣтъ, чу-  
додѣйствоваху (sic). Иулианъ царь не-  
честивый послалъ каменосѣчцевъ, вы-  
стругуваючи образы тые: и елико они  
секоша, толико образы у глубокость <sup>2</sup>  
уступили. Егда не могли ничтоже учи-  
нити, повелѣ законопреступникъ цер-  
ковь разрушити. И по нечестиваго Іу-  
лиана смерти, егда царь хрістіанскій  
насталъ, тогда сие предреченные образы  
въ тыхъ церквахъ сами явились. И  
святый Германъ, патріархъ Костантина-  
града, [(35) съ тыхъ образовъ намале-  
вавши иконы, принесъ до Цариграда.  
И егда царь Леонъ иконоборство воз-  
двигъ и Германа съ патріаршества  
согна, тогда Германъ, оземши тые ико-  
ны и написавши листъ и причину того,  
день и часъ на листе назначилъ, пу-  
стилъ на море: который образъ не  
възнавъ, але яко одушевленъ, ставма <sup>3</sup>  
ногама, презъ день и ночь приплыла  
къ Риму. И папе Григорию Двоеслову  
о приходе святыхъ иконъ въ ноци воз-  
вестилося. И папа, уставши порану,  
ишолъ со кресты на рѣку Тиверъ, и  
обачилъ икону, по водѣ къ нимъ иду-  
щу, и приемши со страхомъ целовалъ,  
и листъ Германовъ сухъ въ цѣлости,  
на край дошки вдолбенъ, знашолъ. И  
увѣдавъ зъ листу причину приход[а]  
святые иконы, ижъ за узнаніемъ ца-  
ря Леона послалъ къ нему до Рима, да  
не поруганы будутъ отъ иконоборца,—  
до которого царя Леона святый Григо-  
рей папа писалъ, напоминаячи его, да-

<sup>1</sup> это слово пропущено и вставлено на полѣ <sup>2</sup> II. глубость <sup>3</sup> II. ставши

## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

царица святое православіе утвердила, тогда и сия икона изъ церкви Римское, очевидно предъ всимъ народомъ снемшися съ колѣца, по воздуху вышла и, тихо на воду спустившися, поплынула ногама стаама, и до Цариграда презъ ночь приплынула. И отъ того часу по всей подсолнечной зовутъ тую икону—Римлянини. О семъ ширей знайдешъ у слове въ недѣлю 1-ю великого поста. И сведоцтво пишеть святыи Германъ и святыи Григоріи папа, яко напомнимъ царя Леона о иконоборстве, у Книзе Постной есть. И вси латин'ници тако сознавають и пишутъ у своихъ книгахъ, ижъ такъ есть, и то было немомылно сказуютъ, яко сезде написано.

Лука тежъ евангелистъ напродъ образъ Пречистой Богородицы намолевалъ и принесъ къ Ней. И приемши отъ него вдячне, и благодать подала чтущимъ образъ Ея.

И святыи Афанасіе, папа Александрейский, сказуетъ, яко Жидова у граде Вирите надъ иконою Христовою поруганіе чинили, и якие чуда отъ нея были: кровь и вода вышла изъ доски образа

## ВТОРАЯ РЕДАКЦІЯ.

бы престалъ гоненя на святыи иконы, въ которомъ своемъ [писаню?] ткнулъ до него и оногъ Озю царя Жидовского, о немже сездъ выше поменено,—и приемъши папа святыи Григорей Двоесловъ або Бесѣдовникъ, обносилъ по всему Риму на показаніе [об. 35] и увѣденіе людемъ, поставилъ ѿ во олтари. И стояла въ Риме болшей ста годъ. Егда же остаточный еретикъ царь Феодиль умеръ, жена же его Феодора царица святое православіе и поклоненіе иконное утвердила, тогда и сия икона изъ церкви Римское, очевидно предъ всимъ народомъ снемшися съ колѣца, по воздуху вышла и, тихо на воду спустившися, поплынула ногама стаама и до Цариграда презъ ночь приплынула. И отъ того часу по всей подсолнечной зовяху тую икону—Римлянини. О семъ пишеть ширей у Книзе Постной, въ неделю первую поста, со многими приводомъ свѣдоцтво выдаючи на то. И у кройникахъ Полскихъ тако есть описано. И Меодей патриархъ, егоже заточилъ былъ Теофилъ, о семъ пишеть.

Лука тежъ евангелистъ, напродъ Пречистое Богородицы образъ намолевавши, принесъ къ Ней. И приемши отъ него вдячне, и благодать подала чтущимъ образъ Ея. Тотъ святыи евангелистъ Лука, другой образъ намолевавши, послалъ въ Римъ къ Теофилу, къ немуже Евангеліе и Дѣяне апостолское списавши послалъ. О семъ пишеть въ Руской книзе во Временнику Григоріе мнихъ, и у Полскомъ кройнику свѣтчить.

[36] Святыи Афанасей, папа Александрийский, сказуетъ, ижъ во граде Вирите Жидова чинили надъ иконою Христовою поруганіе, и якие чуда отъ нея были: кровь и вода изъ доски образа



## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

Христовъ, и исцеленіе стало велико хоромъ, мажущимся кровью тою.

И глаголютъ Люторы, (об. 198) иже того нѣтъ у Евангелии. И аще бы то все было у Евангелии, ни увесь миръ книгъ<sup>1</sup>, что ся на онъ часъ дѣяло, не вместили бы. И яко заказу нѣтъ, такъ тежъ и розказанія: естли замолчано, явно есть, яко на власти чловѣчи оставлено. Не пишеть тежъ у Евангелии на востокъ молитися або кланятися, и иннихъ тайности хрестіанскихъ: крещеніи, венчаніи и исповеди, звоновъ и прочего, то почто вся та Люторниці держать? Но мы со Давидомъ поемъ: «лицу Твоему помолятся богатіи людстѣи»<sup>2</sup>.

Видини ли, еще исперва иконное воображеніе и поклоненіе прознаменоватъ? Пророцы жадеиъ Бога Саваота лице не видѣша.

До которого жъ то лица созываетъ молитися? Явно есть, яко лицу начертанному на святей иконе Ісусъ Христовъ, во плоти явльшемуся Богу, и Пречистой образу велить молитися. Яко

## ВТОРАЯ РЕДАКЦІЯ.

за Христова молеваного выплынула, и исцеление стало велико хорымъ, мажущимся кровью (sic) тою<sup>3</sup>.

И глаголютъ Люторы, иже того нѣтъ у Евангелии. Аще бы то все было у Евангелии, ни увесь свѣтъ книгъ, что ся на онъ часъ дѣяло, не уместилъ бы. И яко заказу нѣтъ, такъ тежъ и розказанія: естли замолчано, явно есть, яко на власти чловѣчи оставлено. Не пишеть у Евангелии на востокъ молитися або кланятися, крещенія, венчанія, исповеди, проводу, звоновъ и иннихъ тайностей хрестіанскихъ, обычаевъ або чину церковнаго, то почто и сами Люторы вся та держать: молбы на востокъ, и крестятъ, споведи чинятъ по своему способу, и венчаютъ, яко тако хотя по своему, а ужды<sup>4</sup> чинятъ, што бы не мѣли чинити по ихъ мовенію, яко глаголютъ: «у Евангелии нѣтъ»? Но мы ихъ мовенію не дбаемъ, а внимаемъ святому писанію, последующе святыхъ веленію, со Давидомъ глаголемъ ко образу Христову и Богородицы: «лицу Твоему помолятся богатіи людстѣи»: псаломъ 40 (sic).

Обачъ то, иже еще исперва иконное поклонене воображено и прознаменовано: ни одинъ пророкъ лица Божия не видѣша, ани<sup>5</sup> мы послѣдніи люди хрестіане.

Поведай ми, до котораго<sup>6</sup> то лица созываетъ молитися? Явно есть, яко лицу начертанному на святой иконе Христовъ, во плоти явльшемуся Богу. Яко подобенство того Самъ Христосъ у Еван-

<sup>1</sup> это слово дописано на полѣ <sup>2</sup> на полѣ: «Псал. 44» [ст. 13] <sup>3</sup> NB. въ рукописяхъ Чертковской и А. Н. Попова (редакція XVII вѣка), послѣ этого абзаца слѣдуетъ абзацъ— «Паки еще повесть певную» и т. д., перенесенный на три абзаца ниже (послѣ «Поведай...»), ради соответствія съ первою редакціею <sup>4</sup> т. е. вжды <sup>5</sup> П. ани <sup>6</sup> въ Чертковской рукописи не достаеъ одного листика (въ 2 страницы); пополнено по рукописи А. Н. Попова (Чтенія 1879, кн. 2, стр. 64—65)

## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

и Самъ Христосъ у Евангеліи такихъ блажитъ, до Фомы речен'ное: «блажени, рече, не вѣдѣша и вѣроваша». Аще мы Христа телесне не видѣхомъ, но на иконѣ образъ Его видимъ, яко Самого суща во плоти вѣруемъ, обლობызаемъ, и поклоняемся лицу ихъ святому начертаному. И яко есть преже упомянуено, иже у старомъ законѣ были вещи отъ злата и сребра, и древа и каменія, шолковъ устроен'ны, и почитаны, и поклоняемы были, и свято Богови [(199)] званы: тѣмъ и седе сие разумѣи, яко пророкъ Аггей <sup>1</sup> глаголетъ: «иже есть во уздѣ коня царева, свято Богови наречется». Ты же ми смотри, яко въ колѣко сотъ лѣтъ, або тысячи лѣтъ пророчество оное при цари Костянтине выполнилось! бо к'гда мати царя Костянтинова обыскъ чинила о Христовѣ крестѣ, тогды тамъ и гвоздѣ знашла, имиже руце Христовы и нози пригвоздиша; съ тыхъ бо гвоздей удила зроблены коню цареву. Видиши ли силы пророчества, иже руда желѣзна, и што на имя Господне зроблено, свято Богови названо? Также и о всѣхъ речахъ, на славу Божию вробленныхъ, маешь разумѣти и приимовати.

Паки еще повесть певная къ тому приложен'на быти маеть: аще Люторомъ и инымъ двоедушнымъ невѣрно, но для утверженія вѣрныхъ христіанъ повѣмы. К'гда три царие вол'сви приходили на поклоненіе Христу родившуся, они жь, образъ Христовъ и Пречистои Его Матере написавши, до землѣ Перьской принесли, и у скарбе царева хованъ

## ВТОРАЯ РЕДАКЦІЯ.

геліи блажитъ таковыхъ, до Фомы реченое: «блажени, рече, не видѣша вѣровавше» <sup>2</sup>. Аще мы Христа тѣлесне не видѣхомъ, но на иконѣ образъ Его видимъ, яко Самого суща во плоти вѣруемъ и обლობызаемъ и поклоняемся лицу святому начертанному. И якоже преже речеса, иже у старомъ законѣ всякіе вещи, начине церковное, почитаемы и поклоняемы были, и свято Богови званы, тѣмъже и создѣ сие разумѣи, яко пророкъ глаголетъ: «иже есть во уздѣ коня царева, свято Господѣви наречется». Ты же ми смотри, яко въ колко сотъ, або и тысячи лѣтъ пророчество оное при цари Костянтине выполнилось. Слыши, яко то ся выполнило, повѣмъ ти. Кгда царица Олена, мати царя Костянтина, обыскъ чинила о Христовѣ крестѣ у Иерусолиме, тогды и гвоздѣ знашла, имиже руки и ноги Христовы пригвождены были, и съ тыхъ гвоздей казала удила вробити во узду коня царева. Видиши ли силы пророчества, иже руда желѣзо, а иже на Господне имя зроблено, свято Господѣви именовано? Также и о всѣхъ рѣчахъ, на славу Божию вробленныхъ, маешь разумѣти свято быти и менити. И велими образъ Христовъ съ подписомъ Его свято есть.

Паки <sup>3</sup> еще повесть певную къ сему приведемъ: аще Люторомъ и инымъ двоедушнымъ невѣрно мнятся, но мы дѣля вѣрныхъ повѣствуемъ на утверженіе ихъ, да не прелщени будутъ отъ еретикъ. Кгда триє цари вол'сви приходили на поклоненіе Христу рождшуся, они же, образъ Христовъ и Пречистое Богородицы намолевавши, до земли своей

<sup>1</sup> ошибка; нужно: «Захарія» [XIV, 20] <sup>2</sup> Иоанн. XX, 29 <sup>3</sup> NB. этотъ абзацъ ставленъ (см. сноску выше)



## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

былъ. О томъ есть чтаніе у Соборнику на Рождество Христово ширей, Афродита и Прунина философъ выкладъ, которые были жерцами у Персехъ, и при нихъ тая звезда явилася у кумирницы, по которой оныя цари шли на поклоненіе Христу. Тые жъ потомъ, кгда Христу увѣрили, о семъ образе пишеть бо, кгда бы оныя цари не принесли знаку (об. 199) образу, никакожъ бы имъ не вѣрено, абы мѣли быти у Витлиоме и видѣти Христа.

И что много глаголати о иконе Іус Христове и Пречистой и святыхъ Его, о учтивости и поклоненію имъ, ижъ свято есть,—але того ми гледи о Ерихонскомъ добытію. Егда Іус Наввинъ оступилъ Ерихонъ, заказалъ войску: «елико же, рече, знаидете въ немъ злата и серебра, и сосудовъ мѣдяныхъ и желѣзныхъ, Господу Богу да будетъ то посвѣцено и положено во сокровищехъ Его»<sup>1</sup>. Егда же отъ тыхъ речей возложеныхъ Господеву украдоша, и рече Богъ ко Іусу Наввину: «понеже людие твои украли отъ тыхъ речей, иже отданы быша Миѣ, прито люди Израилевы не могутъ одолѣти врагомъ своимъ».

Видиши ли, яко любитъ Богъ и благоволитъ и принимаетъ то Ему возложеніе, або овярованіе, не яко требуя серебра, злата, мѣди, желѣза, или иныхъ вещей, абы до скарбу Божіею посвѣцено а дано было? Самъ бо рече пророкомъ Амосомъ: «Мое есть злато, ему же хочу, тому ѓ дамъ», а сезде уже

## ВТОРАЯ РЕДАКЦІЯ.

Перское принесли, и у скарбницы цареве хованъ былъ. О чомъ есть чтаніе въ Соборнику на Рождество Христово ширей, Аеродита и Прунина, которые были ереями у Персехъ, и при ихъ тая звезда явилася въ кумирницы, по которой тые цари ишли. Тотъ Аеродитъ философъ и Прунинъ, кгда вѣровали во Христа, о семъ образе пишутъ. О чомъ есть въ Рускомъ кройнику, у книзе Временнику, о которой частокротъ сезде упоменено, выкладу Григорія мниха. Бо кгда бы они царие (об. 36) не принесли знаку образу, ни како бы не вѣрено, абы мѣли дойти до Витлиоме и Христа видети.

И что много глаголати о иконѣ Христовѣ и Пречистое Богородицы и святыхъ Его, о учтивости и поклоненію имъ, ижъ свято есть,—але пометай о добытѣю Ерихонскомъ. Заказалъ Іусъ Наввинъ войску: «елико, рече, найдете злата и серебра, и сосудовъ мѣдяныхъ и желѣзныхъ, Господу Богу да будетъ посвѣцено и положено во сокровищѣи Его». Егда же отъ тыхъ рѣчей возложеныхъ Господеву украдоша плащикъ, и рече Богъ ко Іусу Наввину: «понеже людие твои украли отъ тыхъ рѣчей, иже отданы быша Миѣ, и для того люди Израилевы не одолѣютъ врагомъ своимъ»<sup>2</sup>.

Видиши ли, яко любитъ Богъ и благоволитъ и принимаетъ то Ему возложеніе, або овярованіе, не яко требуя серебра, або злата, или иныхъ рѣчей, абы до скарбу Божіею посвѣцены и отданы были? Самъ бо рече пророкомъ<sup>3</sup>: «Мое есть злато, ему же хочу, тому дамъ ѓ», а сездѣ глаголетъ: «Миѣ, рече,

<sup>1</sup> на полѣ: «Іус. Наввинъ гл. 6» (ст. 18) <sup>2</sup> Іус. Нав. VII, 11—12 <sup>3</sup> у Амаса вѣтъ; вѣроятно, составлено изъ Аггея (II, 9) и Даниїла (V, 21)

## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

глаголетъ: «отданъны Ми, рече, украдоша», и усвоилъ а пріиме то вдяч'не, Емуже обещанное и посвецоно, именуеъ Своимъ. **Е**сли же тамъ оныя речи предъмененны посветили Богу, и до скарбу Его даны, а не было тамъ словъ або титуловъ на тыхъ речахъ имяни Господа Бога описано, то колми паче теперъ есть слущне икону Господню (200) и Пречистыя Его Богоматере свято имѣти, на славу Божию зракъ Его святыи начертаный чтити и поклонятися, где явне титулъ Исусъ Христосъ есть описано и Его Богоматере имя! **Я**ко и Сама Пречистая Богородица у Лучиномъ Евангеліи рече: «се бо отныне блажатъ Мя вси роди»<sup>1</sup>. А кгда жъ такъ есть, то уже муситъ хвалити, славити, кланятися, забегати. И если который панъ маеъ матку въ себе, слуга его муситъ матце его услуговати, и забегати, и о причину просити. Если такую почтливость светскимъ невѣстамъ чинять, должнейши суть Матере Божия молити, и просити и блажити, по пророчеству Ея святому, и образу Ея кланятися.

**А** въ Учителномъ Евангеліи рече въ недѣлю Святаго Духа о начертанью святыхъ иконъ: «всякая жъ душа боголюбивая яко воскъ умякчевается, и божественная въображенія и начертанія приемлюще, бываетъ Божіе жилище духомъ». О поклоненію иконъ у Домаскинове книзе, глава 40.

## ВТОРАЯ РЕДАКЦІЯ.

отданныхъ вещей украдоша», и усвоилъ ихъ Собѣ, и пріимеъ то вдяч'не, и посвецономъ зоветъ и именуеъ. Если же тамъ оныя посветили Богу, и до скарбу Его даны, а не было тамъ словъ або титуловъ на тыхъ<sup>2</sup> (37) рѣчахъ имяни Божего описано, то колми паче теперъ естъ слущней икону Господню и Пречистыя Его Богоматере свято имѣти, начертаный на славу Божию намолеванный чтити и поклонятися, гдѣ явне титулъ Его святыи Исусъ Христосъ написано и Его Пречистое Богоматере имя! Яко и Сама о Собѣ Пречистая Богородица у Лучиномъ Евангеліи рече: «се бо отнынѣ блажатъ Мя вси роди». А кгда тако естъ, то уже муситъ хвалити, славити, кланятися, забегати. Если который панъ маеъ матку въ себе, слуга его муситъ матце его забегати, услуговати, о причину до сына просити. Если такую почтливость светскимъ невѣстамъ то чинять, должнѣйши суть Матеръ Божию блажити, велбити, молити, по пророчеству Ея святому, и образу Ея кланятися.

Во Евангеліи Учителномъ въ недѣлю Святаго Духа, о начертанью святыхъ иконъ пишеть: «всякая же душа боголюбивая яко воскъ умякчевается, и божественная воображенія и начертанія приемлющи, бываетъ Божіе жилище духомъ». Прочитайъ собѣ еще у книзе Иоанна Домаскинове о поклоненіи святыхъ иконъ, слово 40: тамъ изнайдеши о томъ ширей описано повелѣваніе поклонятися.

<sup>1</sup> на погѣ: «зач. 4» [Лук. I, 48] <sup>2</sup> на этомъ словѣ кончается позаниствованіе рукописи А. Н. Попова



## Первая редакція.

(на 226) О образѣ <sup>1</sup>.

«Созда Богъ чловѣка по образѣ и по подобію Своему». Разумѣи же и пилно смотри, яко то маемъ разумѣти. Напродѣ по образѣ душею бесмертна, и непорочна, правдива, самовластна, обладающа всеми иже подѣ нимъ, и всѣя въ него добродѣтели, то ся разумѣть по образѣ Божию, по образѣ же ничтоже иного, точию обычай, або и'равъ, по обычаю и и'раву, по повеленію Божию творити.

А еже по подобію, то есть, яко ся разумѣть и вышше рекло, всѣя въ него добродѣтели, милостивное и благодатное и святого, яко рече: «бѣдите щедри, яко Отецъ вашъ небесный щедръ» и «бѣдите святы, яко Отецъ вашъ небесный святъ есть». Се есть по подобію.

Нижли чловѣкъ у томъ образѣ и подобенствѣ не пребылъ, а ижъ Адамъ того не выполнилъ, на который образъ созданъ былъ, потомъ уже детей своихъ по образъ Божій, (об. 226) яко онъ сотворенъ былъ, сплодити не могъ. Яко Моисей пишетъ о Сифѣ: «Адамъ сплодилъ сына Сифа по образѣ своему <sup>2</sup> и по подобію» <sup>3</sup>. Чому не пишетъ: «по образѣ Божию»? И апостолъ глаголетъ: «Христосъ рабъ образъ приемъ» <sup>4</sup>. Зриши ли, Люторѣ, ижъ заказуеши образѣ Христову начертаному на святей иконѣ кланятися, и мовяте кланятися чловѣку образѣ Божию?

## Вторая редакція.

А еже глаголють Лютори: не иконному образѣ поклонятися, [(об. 37) по образѣ Божию живому, еже есть чловѣку.

Мы же къ нимъ о семъ побесѣдуемъ, яко то есть образъ Божій чловѣкъ. Рече въ Бытій: «созда Богъ чловѣка по образѣ и по подобію Своему <sup>5</sup>», душею бесмертна, самовластна, правдива: то ся разумѣть по образѣ Божию, душею и умомъ, мыслию и словомъ, необладателю ни кимъ, точию ею Самому Богу обладающу.

А еже по подобію—непорочна, правдива, милостива, благодатна, свята, яко рече: «бѣдите милостиви, щедри, яко Отецъ вашъ небесный щедръ есть». Паки рече: «бѣдите святы, яко Отецъ вашъ небесный святъ есть» <sup>6</sup>. Се есть еже подобитися нравомъ, обычаемъ, по повеленію Его жити.

Нижли чловѣкъ въ томъ образѣ и подобенствѣ не пребылъ, на который созданъ былъ, то потомъ Адамъ уже дѣтей своихъ по образѣ Божию, яко онъ сотворенъ былъ, сплодити не могъ. Но тако пишетъ: «Адамъ сплодилъ сына Сифа по образѣ и по подобію своему». Чому не пишетъ: «по образѣ Божию»?

<sup>1</sup> NB. эта статья въ рукописи Императорской Публичной Библіотеки помѣщена гораздо ниже, послѣ статьи «О чернечествѣ»; перевесена же сюда, для соотвѣтствія со второю редакціею <sup>2</sup> это слово дописано на полѣ <sup>3</sup> на полѣ: «Бытія, гл. 5» [ст. 3]

<sup>4</sup> Филиппис. II, 7 <sup>5</sup> Быт. I, 26—27 <sup>6</sup> Мате. V, 48

## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

Бачишь же, что за образъ чело-  
вѣка чтити, шановати, миловати, и гла-  
ву предъ нимъ кланяти, и всего добро-  
го зычити, але образа Хрїстова не опу-  
скати, молитися и кланятися ему, яко  
учими есмо святымъ Евангелиемъ: «сие  
подобаше творити, а оного не оставля-  
ти» <sup>1</sup>. Тѣмъ же мы предъ образомъ Хрї-  
стовымъ о имени Его святомъ покло-  
няемся, и яко апостолъ глаголетъ: «да  
о имени Ісусовѣ всяко колѣно покло-  
нится небесныхъ и земныхъ и пре-  
исподнихъ» <sup>2</sup>, и прочая.

## ВТОРАЯ РЕДАКЦІЯ.

Бачиши ли, что есть образъ чело-  
вѣчий? Слушна и пристойна естъ рѣчь  
человѣку главу склоняти, миловати, чтити,  
але образа Хрїстова не опускати  
начертанаго, молитися и кланяти ему,  
яко учими есмо святымъ (38) Еван-  
гелиемъ: «сие подобаше творити, а оно-  
го не оставляти». А такъ мы предъ  
образомъ Хрїстовымъ, къ титулу Его  
святому глядячи, имяни Его Ісусъ Хрї-  
стове покланяемся, по апостолу: «да  
о имени Ісусовѣ всяко колѣно покло-  
нится <sup>3</sup> небесныхъ и земныхъ и пре-  
исподнихъ», и прочая. Къ Филипп.  
зач[ало] 240.

Што еще мовите о иконахъ: «яко  
не слышать». Камень тежъ тотъ, котораго поставилъ предъ храмомъ Господ-  
нимъ Ісусъ Наввинъ во свѣдочство своихъ словесъ, егда училъ людѣ Жидов-  
скій, чуетъ ли? Где такъ мовитъ: «камень сей да будетъ вамъ во свѣдочство,  
яко сей слыша все мовеніе отъ Господа, еже Господъ глагола къ вамъ, яко да  
не солжете Господеву Богу вашему» <sup>4</sup>. То коли естъ прикладней, где титулъ  
Господенъ «Ісусъ Хрїстосъ» на иконе святой подписано: которое имя и чуетъ  
и сердца челоуѣка знаетъ, въ которое имя въ титулъ и вѣримъ и покланяемся!  
Иоасъ царъ рече жерцемъ: «сребро святое, внесеное во храмъ Господенъ, да  
будетъ ереомъ» <sup>5</sup>. Мы же иконы святыя и евангеліе, и крестъ серебряный  
целуемъ: не сребро <sup>6</sup> святымъ, но на сребре начертаное имя Хрїстово святымъ  
и почитаемъ <sup>7</sup>.

## (об. 200) О крестопоклоненію.

Наругаются тежъ намъ о крестопо-  
клоненію.

О крестопоклоненію, отъ святого писма  
собрано и на одно мѣсте стасовано.

Еже наругаются крестопоклоненію,  
и не веляще покланятися, (об. 38) на-  
же лица крестити, инакшей собѣ раз-  
умѣють, выкладающе: «не то деи естъ  
крестъ, еже знаменати лице и перси,  
но крестъ естъ, еже терпѣти вси труд-  
ности».

<sup>1</sup> на полѣ: «Лук. зач. 61» [XI, 42] <sup>2</sup> на полѣ: «къ Филиппісіемъ, зач. 240» [II, 10]

<sup>3</sup> въ подлинникѣ описки: «поклонится» <sup>4</sup> Ис. Нав. XXIV, 27 <sup>5</sup> 4 Царств. XII, 4

<sup>6</sup> въ подлинникѣ описки: «сребро» <sup>7</sup> NB. этого абзаца нѣтъ ни въ рукописи А. Н. по-  
пова, ни въ рукописи Императорской Публичной Библиотеки



## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

Мы бо на три части креста Христова разумѣмъ: **ино** есть креста образъ, **ино** дѣяніе креста, [и **ино** слава креста] <sup>1</sup>.

Образъ креста есть, еже креститися или знаменати лице, и вся уды и брашна, или надъ дверми, або на стѣнѣ, и на иконе, и верху церкви: сѣя вся суща образъ креста видимый, знаменіе хрестіанское. О семъ видимомъ кресте Самъ Господь о второмъ пришествіи глаголетъ: «егда, рече, явится знаменіе Сына челоуѣческаго на небеси, тогда восплачутся вся колѣна земная» <sup>2</sup>. **И** при Костянтинѣ велицѣмъ цари явился крестъ на небеси, звездами составленъ. Тоже и при его сыне Костянтинѣ тому же подобно показа Богъ, и всѣ вѣрніи почитаху всюду видимое знаменіе крестное, якоже апостолъ Павелъ глаголетъ: «мнѣ не буди хвалитися, токмо о крестѣ Господа Исуса» <sup>3</sup>. Паки той же апостолъ рече: «о, несмыслѣніи Галате! кто васъ прельстилъ отъ нашего благовѣствованія къ закону старому отступити, имже предъ очима Ісуса Христа преже написанъ во васъ распятъ» <sup>4</sup>. Видиши ли,—хвалится знаменіемъ креста, и не отрицаетъ видимое знаменіе крестное молеванія або писанія, но и напоминаетъ Галатовъ. «Слово крестное погибающимъ **(201)** уродство есть, спасающимъ намъ сила Божія есть» <sup>5</sup>, невѣрнымъ соблазнъ, а вѣрнымъ крестъ спасеніе. Видиши ли, иже видимый крестъ и дѣяніе креста обое знаменуетъ?

## ВТОРАЯ РЕДАКЦІЯ.

Мы же на три части креста Христова разумѣмъ: **ино** есть креста образъ, а **ино** дѣяніе креста, и **ино** слава креста.

Образъ або знаменіе креста есть, еже креститися или знаменати лице, и вся уды и брашна, или надъ дверми, або на стѣнѣ, и на иконе, и верху церкви: сѣя вся суща образъ креста, знаменіе хрестіанское. О семъ видимомъ крестѣ Самъ Господь рече о второмъ Своемъ пришествіи на страшный судъ судити: «тогда явится знаменіе Сына челоуѣча на небеси». И при Костянтинѣ велицѣмъ цари явился крестъ на небеси, звѣздами составленъ, и враги победы, и вси вѣрніи почитаху всюду видимое знаменіе крестное. Павелъ святыи глаголетъ: «мнѣ не буди хвалитися, токмо о крестѣ Господа Исуса». Паки глаголетъ: «о, несмысленіи Галате! кто васъ прельстилъ отъ нашего благовѣствованія къ закону <sup>6</sup> старому паки приступити, имже предъ очима Ісуса Христа преже написанъ або намолеванъ во васъ распятъ». Видиши ли, иже не отрицаетъ знаменіе видимое крестное молеванное або писаное, но и напоминаетъ <sup>7</sup> Галатовъ. Той же святыи Павелъ рече: «слово крестное погибающимъ уродство есть, спасающимъ же ся намъ сила Божія есть», невѣрнымъ соблазнъ, а вѣрнымъ крестъ спасеніе.

<sup>1</sup> очевидный пропускъ, и по смыслу, и по сравненію со второю редакціею <sup>2</sup> на полѣ: «Мате. зач. 100» [XXIV, 30] <sup>3</sup> на полѣ: «къ Гал[атамъ] зач. 215» [VI, 14] <sup>4</sup> на полѣ: «къ Галат. зач. 204» [III, 1] <sup>5</sup> на полѣ: «[1] Корин. зач. 125» [I, 18] <sup>6</sup> въ оригиналѣ, въ словѣ «закону» слогъ *ко* пропущенъ и надписанъ потомъ, надъ строкою <sup>7</sup> NB. отсюда въ Чертковской рукописи начинается пропускъ (вырвано) въ четыре строки; возможно по рукописи А. Н. Попова (см. Чтенія 1879, кн. 2, стран. 67—68)



## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

## ВТОРАЯ РЕДАКЦІЯ.

Лютормъ жь глаголють: «не о томъ дей то кресте апостолъ рече. еже махати рукою». И азъ же имъ повѣмъ силу креста. что есть. То <sup>1</sup> ся разумѣть дѣйство креста: претръпѣти скорби, поносы, досады, ганьбы, телесныя болезни, труды, еже есть распятіе плоти, идеже апостолъ рече: «удержу си тѣло и порабошу ѿ» <sup>2</sup>, и умертвити уды сущая на земли, отлучити мысль отъ мира, яко рече: «во б'деніи множицею, во алчи и жажди, въ зимѣ и наготѣ, въ постѣ мнози, во трудѣ и подвизѣ, кромѣ внѣшнихъ нападеній» <sup>3</sup>. Се есть дѣяніе креста, причастіе страстемъ Христовымъ, яже по таковыхъ бедахъ претръпѣвши не просто, но съ любовію и благодареніемъ, и по выполненью крестномъ дается великимъ святымъ благодатию Христовою даръ Святаго Духа имѣхъ врачевати недуги, и болезни исцѣляти, бѣсы прогонити, и пребываетъ въ тонкости ума, во молитвѣ всегдашней, во чистотѣ сердца. Приходитъ ему еже зрѣти Бога: «блажен'ни бо, рече, чистии сердцемъ, яко тѣмъ Бога узрять». Таковы бо мо(об. 201)лятся и' поклоняются по евангельскому гласу <sup>4</sup> истинною и духомъ, таковыхъ бо ищетъ Отець.

А Лютормъ глаголють, ижъ и они молятся духомъ. Ложъ есть. Духовная бо отъ телесныхъ раждаются, яко отъ нагаго зернети колось. Тако положи Богъ чинъ: духовную молитву

То ся розумѣть дѣйство креста: претръпѣти скорби, поносы, досады, ганьбы, телесныя болезни, трудности, еже есть распятіе плоти, идеже апостолъ рече: «удержу си тѣло и порабошу ѿ» <sup>2</sup>, и умертвити уды сущая на земли, отлучити мысль отъ мира, яко рече апостолъ: «во трудехъ множае, въ ранахъ преболе, въ темницахъ злише, во смертяхъ многажды», и многи бѣды счетъ, на остатокъ рече: «во б'деніи множицею, во алчи и жажди, въ зимѣ и наготѣ, въ постѣ мнози, во трудѣ и подвизѣ, кромѣ внѣшнихъ нападеній». Се есть дѣяніе креста, причастіе страстемъ Христовымъ, яже по таковыхъ бѣдахъ претръпѣвши не просто, но съ любовію, благодарне, и по выполненію крестнаго дѣйства дается святымъ великимъ благодатию Христовою даръ Святаго Духа имѣхъ болѣзни и недуги врачевати и исцѣляти, бѣсы прогонити, и пребываетъ въ тонкости ума, во молитвѣ всегдашней, во чистотѣ сердца. Приходитъ ему уже зрѣти Бога: «блаженни бо чистии сердцемъ, яко тѣмъ Бога узрять» <sup>4</sup>. Таковы бо молятся и поклоняются истинною и духомъ, таковыхъ бо ищетъ Отець.

Духовная бо отъ телесныхъ раждаются, яко отъ нагаго зернати колось. Тако положи Богъ чинъ: духовную молитву телесне молящемуся, якоже законъ и заповѣди вся до чистоты сердечныя,

<sup>1</sup> противъ этого мѣста на полѣ: «о второй части креста деланія» <sup>2</sup> 2 Корин. 1

<sup>3</sup> на полѣ: «[2] Корин. зач. 193» [XI, 27—28] <sup>4</sup> на полѣ: «Іоан. зач. 12» [

<sup>5</sup> 1 Корин. IX, 27: «умерщвляю тѣло мое и порабошаю» <sup>6</sup> Матѣ. V, 8

## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

телесне молящемуся, якоже законъ и заповеди вся до чистоты сердечныя, тако и молитвенныя образы, воздыханія же и колѣнопреклоненія, и биенія персей, и паданія на лица, и сладкыя плачь, и прочая вся даже до чисты молитвы предѣлъ имуть, еяже миръ измстити не можетъ. Нижѣ бо рече Богъ, яко вси поклонятся, но таковыхъ ищетъ Господь, являя, яко мало таковыхъ и оскудни суть, и Богу единому точію вѣдомы, намъ же, яко телеснымъ сущи, телесными образы божественная предана быша. Не отлучивши бо уму отъ мирскихъ пристрастія, слабостей, наслажденія и красоты и прочихъ свѣта сего, и не пострадаша со Христомъ, креста Его не понесли, и [не] проидоша тыхъ бѣдъ, яко апостолъ написалъ есть, яко тебѣ и о святыхъ написано: «въ горахъ, въ вертепахъ, во пропастяхъ земныхъ крыющися, ходиша въ козняхъ божихъ, въ милотехъ»<sup>1</sup>, и прочая, того всего не исполниша, а мѣлъ бы духомъ и истинною покланяться, что и святымъ въ вѣце семъ не каждому дается: есть бо се уставленіе (202) будущаго вѣка, яже не лѣтъ есть челоуку о таковыхъ глаголати о божественныхъ видѣніихъ, въ тѣле еще сущи.

Егда же глаголетъ святыи апостолъ: «прииду во видѣніи о[т]кровенія Господня», видѣши ли, якоже рѣхъ, по оныхъ бедахъ, по трудностяхъ креста соделалъ? терпѣніемъ приходятъ святыи во откровеніе Господне, въ тонкости ума чисте молятся. И се есть, якоже въ началѣ речено, похвала и слава крестная, яже по бѣдѣ дѣянія крестнаго бываетъ. Тѣмъже еще кто видимаго знаменія крестнаго небрегитъ, а дѣянія кре-

## ВТОРАЯ РЕДАКЦІЯ.

такое и молитвенныя образы, воздыханія же и колѣнопреклоненія, и биенія персей, и паданія на лица, и сладкій плачь, и прочая вся даже до чисты молитвы предѣлъ имуть. Нижѣ бо рече Господь, яко вси поклонятся, но таковыхъ ищетъ, являя, яко мало таковыхъ, намъ же, яко телеснымъ сущимъ, телесными подвиги предана быша телесно трудитися. А иже пѣщии глаголютъ, поклоняющися духомъ и истинною—не отлучивши бо умъ отъ мирскихъ пристрастія, слабостей, наслажденія, красоты свѣта сего, и не пострадаша со Христомъ, и креста Его не понесли, и не проидоша тыхъ бѣдъ, которыхъ апостолъ вычиталъ, яко тебѣ глаголетъ, пожившихъ «въ горахъ, во вертепахъ, во пропастяхъ земныхъ, ходиша въ козняхъ кожахъ» и прочихъ трудностей, яко пишеть, того всего не исполнивши, а мѣлъ бы духомъ и истинною поклоняться,—не держю за то мовене ихъ въ томъ,—что и святымъ во вѣце семъ не каждому дается: есть бо се уставленіе будущаго вѣка, яже не лѣтъ есть челоуку о такихъ глаголати божественныхъ видѣніихъ, въ тѣле сущи<sup>2</sup>.

Егда же глаголетъ апостолъ: «прииду во видѣніе откровения Господня»<sup>3</sup>, видѣши ли, якоже рѣхъ, по оныхъ бѣдахъ, по трудности терпѣніемъ вчинилъ дѣланіе крестное? таковыи приходятъ во откровеніе видѣнія Господня, въ тонкости ума молятся. Се есть, якоже въ началѣ рѣхомъ, похвала и слава креста. Тѣмъже еще кто видимаго знаменія крестнаго небрегитъ, а дѣянне креста глаголатъ бы мѣти, ложъ есть: не лю-

<sup>1</sup> на полѣ: «въ Евреомъ, зач. 330» [XI, 37—38] <sup>2</sup> 2 Коринѣ. XII, 1—4 <sup>3</sup> 2 Коринѣ. XII, 1

## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

ста глаголаѣ бы мѣти, ложъ есть: не любяи бо креста, егоже видить, а деяніе креста, егоже не вѣсть, ани скусился, и ни въ чомъ ничего ни однимъ пер'стомъ Хріста ради не пострадалъ, ани притерпѣлъ, како можетъ глаголати, крестъ Его маючи, деянія креста не имѣя, а знаменія видимаго крестнаго ненавида, сего отметаѣ,—то обоего лишень и пусть есть. Понеже и юноша онъ довнималъ, уже все добре съвершилъ, приступилъ къ Хрісту, что бы еще до[с]конален мѣлъ сотворити, слышавъ конечную порадѣ и отповѣдь: «шедъ, рече, продаѣ имѣніе свое и отдай нищимъ, и оземъ крестъ послѣдуи Ми»<sup>1</sup>. Онъ же опечалися о словеси. Видиши ли, яко тяжко ему виделосѣ нищету крестную носити Хрістову?

Вы же, кто знаменія видимаго крестнаго гнушаетсѣ, учиньте жъ деянія кресту [ѡб. 202] по словесѣ Господню: ано подобно также назадъ отскочишь, яко онъ юноша. Прото рече Господъ: «не можете Богу работати и мамоне»<sup>2</sup>. Тѣмже не блазнитесѣ, еслижъ не можете деянію креста досыть учинити, и преслѣдованія Хріста ради понести, но вжды знаменія крестнаго не отметаитесѣ. Но сѣ въ нихъ значи дѣйство прелестника печати, которѣю даеѣ на челѣ и на правой рѣцѣ антихрістъ<sup>3</sup>, бо имъ запечаталъ руку теперъ, прото не смѣють лица своего крестомъ Хрістовымъ знаменати.

Поклоны въ насъ розумѣются: еже палсѣ въ грѣхъ, то востани покаянїемъ. Паданїе—сетованїе значи, а востая—веселїя образы, еже возмагѣя о крестѣ, яко и Самъ Господъ сему насъ научилъ.

## ВТОРАЯ РЕДАКЦІЯ.

бѣи бо креста, егоже видить, а дѣяніе креста, егоже не вѣсть, ани искуся, и ни въ чомъ ничего никогда же ни однимъ палцомъ Хріста ради не пострадалъ, како можетъ глаголати, крестъ Его маючи, дѣянія крестнаго не стежалъ, ни его имѣя, а видимаго знаменія крестнаго ненавида и его отметаѣсѣ,—то обоего пусть есть. Понеже и юноша онъ, у Евангелїи описанный, довнималъ, ижъ уже все добре совершилъ, приступилъ ко Хрісту, что бы еще мѣлъ до[с]коналей сотворити, слыша конечную порадѣ и отповѣдь: «шедъ, рече, продай имѣніе свое и отдай нищимъ, и вземъ крестъ послѣдуи Ми». Онъ же опечалися о словеси. Видиши ли, яко тяжко ему было нищету понести крестную Хрістову?

Вы же, кто знаменія видимаго креста гнушаетсѣ, учиньте жъ дѣяніе крестное, по слову Господню: ано подобно также назадъ отскочиши, яко и онъ юноша. Тѣмже вы не блазнитесѣ, естли не можете дѣянію креста досыть учинити, и преслѣдованія Хрістова понести, но хотя видимаго креста не отметаѣтесѣ. Но сѣ въ нихъ значитъ дѣйство прелестника печати, которѣю даеѣ на челѣ и на правой рѣцѣ антихрістъ, бо имъ запечаталъ теперъ руку, и для того не смѣють лица своего крестомъ Хрістовымъ знаменати.

Поклоны же въ насъ розумѣются: еже палсѣ еси грѣхомъ, то востани покаянїемъ. Еже падаемъ на землю, то паденїе грѣховное значи, а еже востаемъ, то знаменуетъ востанїе отъ грѣ-

<sup>1</sup> на полѣ: «Матѣ. зач. 79» [XIX, 21] <sup>2</sup> Матѣ. VI, 24. Лук. XVI, 13 <sup>3</sup> на полѣ: «въ Руской Апокалипсїи глав. 37 (sic), а у Полскои Апокалипсїи глав. 13» [XIII]



## Первая редакция.

во часть волныхъ святыхъ страстей Своихъ поклоняя колѣни Свои не просто, но до поту криваваго <sup>1</sup>. И Моисѣи, коли по скривали на гору в'другое пришло, не укланяль предъ Богомъ, яко Ляхове и Люторы, але нахилился до земли <sup>2</sup>.

И Давидъ же рече о кресте Господни видимомъ: «дать еси знаменіе болящимъ Тебе, Господи, еже бежати отъ лица лукаваго» <sup>3</sup>. Егда бо и въ сонномъ виденіи прекрестится человекъ, тогожъ часу сатана отбежитъ. Паки же о кресте глаголетъ: «Богъ же царъ нашъ прежде вѣкъ содела спасеніе посреде земли» <sup>4</sup>. Видиши ли, иже еще свѣтъ не былъ, а смотре(203)ніе таинство о нашемъ спасеніи страсти Христовы прознаменовася, крестъ содела, бо посреде свѣта Иерусалимъ стоитъ, идеже Христосъ распятъ. Еще явленіе о кресте Христове: «возносите Господа Бога нашего, и кланяйтеся подножію ногу Его, яко свято есть» <sup>5</sup>. Подножіе разумѣй крестъ Христовъ. И паки о крестѣ Господни значне глаголетъ и призываетъ къ поклоненію: «поклонимся на мѣсте, идеже стоите нозе Его» <sup>6</sup>. Паки рече: «знаменася на насъ свѣтъ лица Твоего, Господи» <sup>7</sup>. Знаменіе крестъ глаголетъ, еже завжды знаменаетъ лице свое крестомъ Господнимъ и имъ ограждаемъ.

## Вторая редакция.

ха, веселия образы, возмоя о силе крестной: падохомъ о Адамѣ, встаемъ о Христѣ <sup>8</sup>. Яко и Самъ Господь сему насъ научилъ есть, въ часть святыхъ волныхъ мукъ Своихъ поклоняя колѣни Своя не просто, но до поту криваваго. Моисѣй, коли по скривали у-другое на гору пришло, не укланяль предъ Богомъ, яко Ляхи чинятъ, але нахилился до земли: все то прикладъ по(39)клонъ <sup>9</sup> нашихъ.

Давидъ рече о видимомъ крестѣ Господни: «дать еси знаменіе боящимся Тебе, Господи, еже бежати отъ лица лукаваго». Егда бо въ сонномъ мечтанию або привиденію прекрестится человекъ, тогожъ часу сатана отбежитъ. Паки о кресте глаголетъ: «Богъ же царъ нашъ прежде вѣкъ содѣла спасеніе посреди земли»: посродку бо свѣта Иерусалимъ стоитъ, идеже спасеніе наше содѣся. Еще жъ значней глаголаше о крестѣ Христове: «возносите Господа Бога нашего и кланяйтеся подножію ногу Его, яко свято есть». Тажъ на другомъ мѣсте тожъ глаголетъ и призываетъ на поклоненіе: «поклонимся идеже стоите нози Его». Паки рече: «знаменася на насъ свѣтъ лица Твоего, Господи». Знаменіе крестъ глаголетъ, имже завжды знаменаетъ лице свое и имъ ограждаемъ.

<sup>1</sup> на полѣ: «Лук. зач. 109» [XXII, 44] <sup>2</sup> на полѣ: [Моисей] «кн. 2, гл. 34» [ст. 8] <sup>3</sup> на полѣ: «Псаломъ 59» [ст. 6: — убѣжати отъ лица лука] <sup>4</sup> на полѣ: «Псаломъ 73» [ст. 12] <sup>5</sup> на полѣ: «Псаломъ 98» [ст. 5] <sup>6</sup> на полѣ: «Псаломъ 131» [ст. 7] <sup>7</sup> на полѣ: «Псаломъ 4» [ст. 7] <sup>8</sup> 1 Коринѣ. XV, 22: «якоже бо о Адамѣ вси умирають, такожде и о Христѣ вса оживуть» <sup>9</sup> на этомъ словѣ кончается заимствование изъ рукописи А. Н. Попова

## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

Исаія пророкъ рече о крестѣ Господни: «яко мѣсто ногу Моею прославлю, и поклонятся на стопахъ ногу Моею, на певге и кедре и кипарисе». Отъ сихъ бо древъ трехъ Христовъ крестъ в'робленъ, прото хрістіяне, мѣсто ногу Господню прославляюще, поклоняются кресту Христову, стопамъ ногъ Его святыхъ. Моусій убо праги <sup>1</sup> Израильския кровию овчею назнаменоваше. И если кровъ ов'чая на онъ часъ бысть Жидомъ во снабденіе, то колыи кровъ Христова есть намъ во избаву и спасеніе, и крестъ Его святыи, имже знаменующаеся всѣхъ сѣтен вражнихъ свободяемя!

Поведають нѣции списатели, иже пороги Мойсій кровию овчею Жидовския у Египте мазалъ на крижъ, а не просто такъ, для того и дияволъ, видячи таковое знаменіе, отъ домовъ Жидовскихъ отбегаше: вразумѣлъ бо дияволъ побѣду свою, ижъ тое оружие сердце ему прободѣ, и паденіе будетъ <sup>4</sup>.

Но Иезекииль пророкъ о знаменіи крестнемъ сице рече—на челехъ лицъ дати знаменіе: «рече: дай же знаменіе на челехъ чловѣкъ въздыхающимъ и бедующимъ во всѣхъ гресехъ. [(об. 203) Пройдѣте, рече, градъ и сецѣте, не пощадѣте, ни помилите старца, ни юноши, ни младенца, ни дѣвы, ни жены, убивайте на пограбленіе, а на нихъ же есть знаменіе Мое, не приближайтеся». И тѣмже на челѣ и лицу, и на персехъ и на всѣхъ члонкахъ своихъ крестомъ Христовымъ ограждаемя, и видяще врази знаменіе Христово не смѣють приблизитися, и со враги креста Христова посечены и осуждены да не будемъ.

Видиши ли, яко пророцы згожаются? Давидъ рече: «далъ еси знаменіе бо-

## ВТОРАЯ РЕДАКЦІЯ.

Исаія пророкъ глаголетъ о крестѣ Господни: «яко мѣсто ногу Моею прославлю, и поклонятся на стопахъ ногу Моею, на певге и кедри и кипарисе» <sup>2</sup>. Отъ сихъ бо трехъ древъ крестъ Христовъ вробленъ, прото хрістіяне, мѣсто ногу Господню прославляюще, поклоняются кресту Господню, на немже ножи Его стояте. Мойсей убо пороги Жидовския кровию овчею назнаменоваше. Если кровъ ов'чая на онъ часъ бысть Жидомъ въ соблюденіе, то колми кровъ Христова намъ <sup>3</sup> есть во спасеніе, и крестъ Его святыи, имже зна(об. 39)-менаемя, окропленный кровию Христовою!

Поведають нѣции списатели, иже пороги Мойсій кровию овчею Жидовския у Египте мазалъ на крижъ, а не просто такъ, для того и дияволъ, видячи таковое знаменіе, отъ домовъ Жидовскихъ отбегаше: вразумѣлъ бо дияволъ побѣду свою, ижъ тое оружие сердце ему прободѣ, и паденіе будетъ <sup>4</sup>.

Езекииль пророкъ о знаменіи крестнемъ сице глаголетъ—на челехъ лицъ дати знаменіе: «рече: даждь знаменіе на челехъ чловѣкомъ, въздыхающимъ и бедующимъ во всѣхъ грѣсехъ. Пройдѣте, рече, градъ, сецѣте, не пощадѣте, ни помилите старца, ни юношъ, ни младенца, ни дѣвы, ни жены, убивайте на потребление: а на нихъ же естъ знаменіе Мое, къ тымъ не приближайтеся» <sup>5</sup>. Для того жъ мы на челѣ и лицу, и на персехъ и на всѣхъ члонкахъ нашихъ крестомъ Христовымъ ограждаемя, и видяще врази наши знаменіе Христово не смѣють приблизитися, и со враги креста Христова посечены и осуждены да не будемъ.

Видиши ли, яко пророцы згожаются? Давидъ рече: «далъ еси знаменіе бо-

<sup>1</sup> на долѣ: «пороги» <sup>2</sup> Исаія LX, 13 <sup>3</sup> это слово въ текстѣ пропущено и написано <sup>4</sup> этого абзаца въ рукописи Императорской Публичной Библиотеки нѣтъ <sup>5</sup> Езекииль]



## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

ищимся Тебе, Господи», и паки: «знаменася на насъ свѣтъ лица Твоего, Господи». А сей же велитъ дати знаменіе на челѣхъ и не погубляти тыхъ, въ нихже знаидеся знаменіе, но тыхъ губити велеть, въ которыхъ нѣсть знаменія. Инишаго ми знаменія не покажешъ на челехъ, но точию крестъ святыи.

рече о крестѣ: «прииду собрати вся страны языкъ <sup>2</sup>, и оставлю на нихъ знаменіе отъ Моего подвига пропятаго, печать царскую комуждо дамъ Своимъ воиномъ на челѣ». Глаголи, что маешь напротивъ глаголати? Тутъ вже и толку не треба: сама истинна явно глаголетъ. Прото мы печать Царя небеснаго, крестомъ распятаго Хріста, подвига Его святого воини Его, перси и чело печатѣемъ <sup>3</sup>.

**И** Соломонъ древо креста Хрістова оголосилъ и розозвалъ, явно даючи вѣдати народомъ потомнымъ, чинячи форму тыми словы: «древо живота есть всѣмъ дер'жащимся его, и восклоняющимся нанъ, яко на Господа, тверда» <sup>4</sup>. Видиши ли явную фигуру, которая теперь у хрістіанехъ збылася и дер'жана есть?

Смотри жъ ми, у якой почтливости была оная палица Моисеова и Ааронова, то теперь принадлежитъ знамению вѣчнаго Царя, кресту Его святому, бошую почтливость воздавати и кланятися. **К**оторый маеть радити палицею желѣзною (204)ною: «упасеши, рече, палицею желѣзною» <sup>5</sup>, еже есть крестъ. **И** желѣзъ силы послеть ти Господь отъ Сиона» <sup>6</sup>, еже есть крестъ, тамо бо ся распялъ Хрістосъ. **И**еремея пророкъ

## ВТОРАЯ РЕДАКЦІЯ.

ищимся Тебе, Господи», и паки во другомъ рече: «знаменася на насъ свѣтъ лица Твоего, Господи». А сей пророкъ Езекииль <sup>1</sup> велитъ дати знаменіе явно на челѣ и не погубляти (40) тыхъ, въ нихже знаидеся знаменіе, но тыхъ погубляти велитъ, въ которыхъ нѣсть знаменія. Инишаго ми знаменія не покажешъ на челехъ, точию крестъ святыи.

Тажъ паки потомъ значней пророкъ

**И** Соломонъ древо креста Хрістова оголосилъ явно, даючи вѣдати народомъ потомнымъ, чинячи форму тыми словы, животнымъ древомъ именуеть, рече: «древо живота естъ всѣмъ держащимся его, и восклоняющимся и надѣющимся нанъ, яко на Господа, тверда». Которая фигура збылася и держама естъ у хрістіанехъ, древо животворящего креста Хрістова покланяемо, и нанъ надѣющиеся враги побежаемъ.

Смотри же, у якой почтливости палица Мойсеова и Аронова, або и обручника Пречистое Богородицы святого праведнаго Иосифа были, которые прикладне екигуровали крестъ Хрістовъ,—то теперь принадлежи (об. 40) лепѣй знамению крестному почтливость воздавати. Который маеть радити палицею желѣзною, по пророку, рече бо: «упасеши палицею желѣзною», то естъ крестъ Хрістовъ, которымъ насъ пасеть. Паки:

<sup>1</sup> въ подлинникѣ описки: «Езекииль». <sup>2</sup> Езекииль XXXIX, 27. <sup>3</sup> этого абзаца въ рукописи Императорской Публичной Библиотеки нѣтъ. <sup>4</sup> на полѣ: «Притч. гл. 3 [ст. 18]. Парамъ 4 нед. въ постѣ». <sup>5</sup> на полѣ: «Псаломъ 22» (sic; нужно: 2) [ст. 9]. <sup>6</sup> послѣдніи два слова дописаны сверху строки. На полѣ: «Псаломъ 109» [ст. 2].



## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

глаголетъ о крестѣ Господни: «приидѣте, вложимъ древо въ хлѣбъ его», еже есть крестъ въ тѣло его. Также значне рече: «отиде Господъ отъ Сиона, и паки прииде, будетъ вамъ знамение пришествія Его, внегда древу поклонятся вси языци».

Видиши ли, Люторе, ч'то къ сему имаше речѣ, еже и поклоняемся древу крестному хрiстіяне? И въ Беседахъ Евангелскихъ такъ пишетъ: «аще идеши въ сонмище еретическое, и прежде пришествия прага знаменан лице свое святымъ крестомъ, и не прикоснется къ тобѣ ересь, еже въ сонмищи ихъ. Если не положиши, рече, на собѣ креста, увойдеши, уже оружіе крестное повергъ еси. Аще ли, рече, найдетъ на тя ярость, и хоцещи ли гневливо глаголати кому, положи на лица своемъ знаменіе крестное, и бежитъ отъ насъ ярость и всяко безчин'ство, и устроишися во благое». Также и святыи Кирилъ, патріархъ Іерусалимскій, у своемъ книзе, слово 4, учить: «егда, рече, яси или пиеша, ходя и уставая, и ложась, и плавая, путешествуя, и во всѣхъ начинаниихъ твоихъ, въ мале и велице дѣлѣ<sup>1</sup>, крестомъ святымъ ограждайся».

О кресте же Хрiстове прообразовало еще до потопа: древнямъ бо ковчегомъ отъ потопа останокъ людей спасе, древо бо ковчегъ, и древо крестъ. [(об. 204)] И садъ Савековъ, въ немже овенъ былъ

## ВТОРАЯ РЕДАКЦІЯ.

«жезлъ силы послеть ти Господъ отъ Сиона»: тамо бо въ Сионе жезлъ крестный Хрiстосъ приялъ распятіемъ. Иеремія пророкъ глаголетъ о крестѣ Хрiстове: «приидѣте, вложимъ древо во хлѣбъ его»<sup>2</sup>, еже есть крестъ въ тѣло его. Тойже Иеремія о крестѣ Хрiстове значней того глаголетъ сице: «отиде Господъ отъ Сиона, и паки прииде, и будетъ вамъ знамение пришествия Его, внегда древу поклонятся вси языци».

Видиши ли, что къ сему имаше речѣ, еже мы хрiстіяне поклоняемся древу крестному? У Беседахъ Евангелскихъ такъ пишетъ: «аще идеши въ сонмище еретическое, и прежде пришествия порога знаменан лице свое святымъ крестомъ, и не прикоснется къ тобѣ ересь, еже въ сонмищи ихъ. И естли, рече, не положивши на собѣ креста увойдеши, уже оружіе крестное повергъ еси. Аще ли найдетъ на тя ярость, и хоцещи гневливо глаголати кому, положи на лица своемъ знаменіе крестное, и отбежитъ ярость и всяко безчин'ство, и устроишися во благое». Также и святыи Кирилъ, патріархъ Ерусалимскій, пишетъ<sup>3</sup>: «егда, рече, яси или пиеша, ходя и уставая, и ложась, и плавая, путешествуя, и во всѣхъ начинаниихъ своихъ, въ малѣ и велицѣ дѣлѣ, крестомъ святымъ ограждайся».

О крестѣ же Хрiстове прообразовало еще до потопа: древнимъ бо ковчегомъ отъ потопа людей спасе, древо бо ковчегъ, древо же и крестъ. Садъ Савековъ, въ немже овенъ бысть привязанъ,

<sup>1</sup> въ подлинникѣ описка: «дѣломъ». <sup>2</sup> Іерем. XI, 19 <sup>3</sup> на погѣ: «слово 4». Да въ рукописи Чертковской не достаетъ листика (въ 2 страницы); пополненъ этотъ пускъ по рукописи А. Н. Попова (см. Чтенія 1879, кн. 2, стр. 70—72)

## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

привязанъ, прознаменоване пригвож-  
нуся плоть Христову ко кресту. **Я**ко  
Исаакъ дрова до горы на собѣ на все-  
сожженіе свое несе, тако Іус крестъ  
Свой на Собѣ зъ мѣста несе на распя-  
тіе Свое волное. **И**яковъ патрирхъ,  
егда унуки своя благословилъ, на гла-  
вахъ ихъ руки на-крижъ положилъ.  
**И** пакы поклонися самъ Іяковъ на ко-  
нечъ посуха Іосифова, проображая  
крестное поклоненіе. **Мо**исеовъ посухъ,  
имже чудеса совершавъ, не образъ  
ли есть креста Христова? **И** древо у  
Мерру вложеное не крестъ ли значи-  
ся? **Е**гда Амалика воевалъ Іус Нав-  
инъ, тогда руце на-крижъ Моисей под-  
несъ на высоту. **З**мія мѣдная завѣшен-  
ная прообразоване завѣшенную плоть  
Христову на крестѣ, **я**ко и Самъ Хри-  
стосъ въ Евангеліи рече: «егда возне-  
сете Сына человѣческаго на кресте»<sup>1</sup>,  
и прочая. **И** пакы глаголетъ: «яко воз-  
несе Моисей змію во пустыни на древо,  
такъ подобаетъ и Сыну человѣческому  
возвестися»<sup>2</sup>.

**Т**ако маешъ разумѣти о крестѣ Го-  
сподни. Напродъ покладемы на чело,  
помятаючи, иже всѣхъ насъ есть глава  
Христосъ: прото упоминая Господа на-  
шего главу, на свою главу кладемъ.  
**П**отомъ на перси: призываемъ, дабы  
обитель Собѣ сотворилъ и мешкалъ со  
Отцемъ и Святымъ Духомъ, яко обе-  
щася принѣти, дабы въ сердце наше при-  
иошъ, и яко тежъ уступилъ у животъ  
Пречистой Богородицы, дабы и въ  
сердце наше вступилъ. **Т**ретья тому  
жъ причина на перси кладения **[(205)]**  
во уме маючи, яко въ домъ Закхеевъ  
вшелъ еси Господи, дабы въ домъ  
сердца нашего вшолъ. **П**отомъ на пра-

## ВТОРАЯ РЕДАКЦІЯ.

прознаменоване пригвожнуся плоть  
Христову ко кресту. **Я**ко Исаакъ дрова  
несъ на собѣ до горы на всесожжение  
свое, тако и Христосъ крестъ Свой на  
Собѣ несе зъ мѣста на распятіе Свое  
волное. **И**яковъ поклонися на конечъ  
посуха Іосифова, прообразуя иконное  
поклонение, и унуки своя, сыны Іоси-  
фова, благословя ихъ, руки своя на-  
крижъ преложилъ. **Мо**исей древо у Мер-  
ре вложилъ въ воды на-крижъ древа  
щепивши. **Е**гда Амалика Ісусъ Навинъ  
воевалъ, тогда Моисей руце свои на-  
крижъ преложилъ, и тымъ Амалика по-  
бѣдилъ. **З**мію мѣдную завѣсилъ Мо-  
исей на древѣ у-поперекъ на-крижъ, про-  
образоване завѣшенную плоть Христову  
на крестъ. **О** которыхъ оормахъ въ ка-  
нонѣ у стихохъ на Воздвижение чест-  
наго креста выписано.

**В**ыкладъ поклонению нашему, и што  
ся розумѣть, иже мы на собѣ рукою  
покладемы крестъ. Напродъ покладе-  
мы на чело, помятаючи, иже всѣхъ  
насъ есть глава Христосъ: прото вос-  
поминая Господа нашего главу Христа,  
на свою главу кладемъ. **П**отомъ на  
перси, призываючи Христа, да обитель  
Собѣ во мнѣ сотворить, яко обѣщася  
принѣти со Отцемъ и Святымъ Духомъ,  
дабы въ сердце наше вшелъ, и яко  
уступилъ въ животъ Пречистое Бого-  
родицы, тако да уступить у сердце  
наше, и яко тежъ въ домъ вошелъ Зак-  
хѣевъ, да внидетъ въ домъ душа наша.  
**Т**ажъ на правое плече кладемъ, да спо-

<sup>1</sup> Іоан. VIII, 28 <sup>2</sup> Іоан. III, 14

## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

вое плече кладемъ, да сподобить насъ на правицы Своей стати, бо и главу Свою светую склонилъ на крижу на плече правое, дабы мя грѣшнаго выслушалъ. Тажъ на левое плече кладемъ, да избавить насъ шугаго стоянія.

## ВТОРАЯ РЕДАКЦІЯ.

добить насъ на правицы Своей стати, бо и главу Свою святую, будучи на крижу, на плече правое склонилъ, дабы и мене грѣшнаго выслушалъ. Потомъ на лѣвое плече кладемъ, да избавить насъ отъ лѣваго стоянія. А што три пальцы у едино мѣсто складаемъ, егда крестимся, то ся разумѣть нма святое Троицы.

То хто озывася хрістіяниномъ, па-  
метаите на помсту Навходоносора царя Вавилонскаго, что онъ церковь Іеруса-  
лимскую збурилъ и сосуды священ'ныя церковныя, Богови возложен'ныя або  
ооярованныя, побралъ, и ходилъ семъ годъ съ звѣр'ми воломъ за гордость  
свою. И сынъ его Вал'тисаръ <sup>1</sup> безчестіе вчинилъ сосудомъ священ'нымъ, на  
беседе сталъ пити зъ нихъ, и увиделъ скрозъ стѣну <sup>2</sup> руку пишущу въ полате  
своеи. Если тамъ у старомъ законѣ не стерпѣлъ Богъ безчестія сосудовъ Сво-  
ихъ церковныхъ, то колыи паче теперь въ новой благодати попиранія и без-  
честія не стерпитъ. Иконы святыхъ, и кресты, и церкви, книги, и всѣ обходы,  
тайинства хрістіянская ругателіе поламали и потоптали. Пишетъ, ижъ антихрѣстъ  
поламать мѣлъ, а теперь слуги его, Люторы, передъ его вси шилища церковныя  
поламали, превозносящеса на всяко глаголема Бога или шилища <sup>3</sup>, и учини-  
лися учителями, непослан'ніи проповѣдати стали. Яко дерзнуша сыны Скевовы  
именемъ Хрїстовымъ <sup>4</sup> (Мк. 205) и Павловымъ зъ людемъ опутанныхъ шатановъ  
выгнати, непослан'ни суще, и дуси нечестивые сыновъ Скевовыхъ збили, зра-  
нили, скочивши на ихъ шаленіи людіе, и ледве нагы втекли, и глаголаху дуси  
зліи сыномъ Скевовымъ <sup>5</sup>, биюще ихъ: «Ісуса вѣмы и Павла знаемъ, а вы,  
рекучи, кто есте, насъ изгоняете» <sup>6</sup>. Также незли казнодѣи варуютъ, коли  
ихъ на то съ столицы духовныхъ не посвящено, ани имъ поручено шафарствѣ  
духовенства учить и проповѣдати, абы того жъ ся варовали, и пастырни ся  
сами учинили. Добре пророкъ Іеремея о таковыхъ своволюхъ пастырехъ гла-  
голетъ: «пастыріе, рече, мнози посмрадиша виноградъ Мой» <sup>7</sup>, виноградъ Го-  
спода Саваота, еже есть людіе <sup>8</sup>.

## О церквахъ.

Глаголють тежъ, «иже не есть требе  
церкви будован'ной, ани въ ней кла-  
нятися, але церковъ есть челоувѣкъ со-

## О церквахъ.

Иже глаголють: «не требе ихъ, ани  
покланятися имъ, але церковъ есть чело-  
увѣкъ соборъ вѣрныхъ людей»,—мы же

<sup>1</sup> на полѣ: «Даніелъ, 5, и первая» <sup>2</sup> на полѣ позднѣйшею рукою пояснено: «скрозъ  
стену надъ порогомъ» <sup>3</sup> т. е. чтилища. 2 Солун. II, 4: «превозносаяся паче всякаго  
глаголемаго бога или чтилища» <sup>4</sup> на полѣ: «Де[ян.], гл. 19» <sup>5</sup> во всѣхъ трехъ случаяхъ  
въ подлинникѣ: Скевовы, Скевовыхъ, Скевовымъ <sup>6</sup> на полѣ: «Дѣян. зач. 42» [XIX.  
<sup>7</sup> Іерем. XII, 10 <sup>8</sup> этого абзаца нѣтъ въ рукописи А. Н. Попова



## ПЕРВАЯ РЕДАКЦИЯ.

боръ людскихъ». А пророкъ не такъ учить, но рече: «вниду въ домъ Твой и поклонюся къ цер'кви святей Твоей», не просто, но «во страсть Твоемъ» <sup>1</sup>. Не мовить: вниду въ домъ Твой стати яко болванъ, но поклонюся и исповѣмся имени Твоему. **И** пакы созываетъ на поклонение ку дворомъ Господнимъ будован'нымъ: «поклонѣтся Господеву во дворе святемъ Его» <sup>2</sup>. «Поклонѣтся Господеву въ горѣ святей Его: зане святъ Господъ Богъ нашъ» <sup>3</sup>.

Видиши ли единоим'ство: святъ Господъ Богъ, и гора Сионъ **[(206)]** свята есть. Почто? Понеже жилище имени Его наречется. Внегда бо случися пленену быти кноту завѣта Господня, Давидъ болезнующа глаголаше: «не возлягу на одрѣ моемъ, ниже дамъ сна очима моима, дондеже обрѣщу мѣсто Господеву, село Богу Иаковлю» <sup>4</sup>.

Видиши ли, что глаголетъ? или Богъ требоваше мѣста Собѣ где жити, або не мзеть селит'бы? **А**ле пророкъ, вѣдая, яко Богъ селения не требуя, но обаче вѣдши вездѣ сущаго, мѣста же и вся божественная почиташе. **И** естли сѧ во ветсемъ было, не заповѣдь прияша поклонитися, обаче кланяхуся, и аще тогда таковая неназираема была, идеже во всемъ писаніи дѣла рукъ человѣческихъ со многою клятвою отрицаема, а предсе державу и поклоняхуся, то нынѣ ли хотимъ образы и крестопоклонения и церкви отметати, повнегда «явися Богъ во плоти, оправдася во Дуси» <sup>5</sup> и прочая? «Желаеть скончатися душа моя во дворы Господня» <sup>6</sup> и прочая

## ВТОРАЯ РЕДАКЦИЯ.

къ таковымъ пророкомъ глаголемъ, яко учить насъ входить и въ будованую древнюю церковь, человѣческими руками зиждену, рече: «вниду въ домъ и поклонюся ко церкви святей Твоей», не просто, но «во страсть Твоемъ». И созываетъ насъ на поклонение въ домъ Господень, рече: «поклонитесь Господеву во дворе святемъ Его» <sup>1</sup>. **[(41)]** «Поклонитесь въ горе святей Его: зане святъ Господъ Богъ нашъ».

Видиши ли единоимѣнство: святъ Господъ Богъ, и гора Сионъ свята есть. Почто? Понеже жилище имени Его наречется. Внегда же случися кноту завѣта Господня пленену быти, Давидъ болезнующа глаголаше: «не возлягу на постели моей, ниже дамъ сна очима моима, дондеже обрѣщу мѣсто Господеву и селение Богу Иаковлю».

Видиши ли, что глаголетъ? Вѣдаетъ пророкъ, иже не требуетъ Богъ селения на мѣшканіе Свое, но обаче вѣдал вездѣ суща Его, предсе о томъ старане мѣль, мѣста же и вся божественная почиташе честно. Естли сѧ во ветсемъ быша, не заповѣдь прияша поклонитися, обаче кланяхуся, и аще тогда таковая неззорна была, идеже во всемъ писаніи дѣла рукъ человѣческихъ со многою клятвою отрицаема быша, а предсе державу и поклоняхуся, то нынѣ ли хотимъ образы и крестопоклонение и церкви отметати? «Желаеть скончатися душа моя во дворы Господня» и прочая тамо. И любя по красу церковную, похваляя глаголетъ: «Господи, возлю-

<sup>1</sup> на полѣ: «Псалом. 5» [ст. 8] <sup>2</sup> на полѣ: «Псалом. 28» [ст. 2] <sup>3</sup> на полѣ: «Псалом. 98» [ст. 9] <sup>4</sup> на полѣ: «[Псаломъ] 131» [ст. 3—5] <sup>5</sup> на полѣ: «[1] Тимое. зач. 284» [III, 16] <sup>6</sup> на полѣ: «Псалом. 83» [ст. 3] <sup>7</sup> на этомъ словѣ оканчивается позаимствование изъ рукописи А. Н. Попова

## ПЕРВАЯ РЕДАКЦИЯ.

найдеши въ томъ псалмѣ, иже церкви зоветъ дворомъ и домомъ, но и любитъ украшеніе дому церковнаго: «Господи, возлюбихъ благолюбіе дому Твоего», что еще далѣе говоритъ: «и мѣсто селенія славы Твоея» <sup>1</sup>.

Что жъ еще глаголетъ: «единого просихъ отъ Господа, и то и взыщу: еже жити ми въ дому Господни вся дни живота моего, зрѣти ми красоту Господню и посещати церковь святую Его» <sup>2</sup>. «Стояще во храмѣ Господни, во дворехъ дому Бога [об. 206] нашего, въ ношехъ подносите руки ваша во святая» <sup>3</sup>, «воздѣти ми рuce къ церкви святей Твоей» <sup>4</sup>. Мы же со Давидомъ глаголемъ и ненавидимъ церкви еретическои: «возненавидѣхъ церкви лукавыхъ» <sup>5</sup>, и отмечаемъ ихъ, и за враги христіанскія маемъ по Давиду: «Господи, ненавищая Тя возненавидѣхъ, и о вразехъ Твоихъ истаяхъ, и совершенною ненавистію возненавидѣхъ ихъ, и во враги быша мнѣ» <sup>6</sup>. И не только суть христіанскія врази, но и Самому нашему Откупителю Христу Богу врази, иже не признають <sup>7</sup> Христа истеннаго Бога быти, Емуже мы вѣруемъ истенна Бога суща Ісуса Христа <sup>8</sup>.

Неоманъ <sup>9</sup> молился <sup>10</sup> Елисею пророку, абы за грѣхъ не малъ, што коли ходитъ за царемъ своимъ до болъвохвалской церкви, яко наши теперъ не дбають, што ходять по розныхъ зборехъ. У четвертыхъ книгахъ Царскихъ, глава 5. Возвратимся сказующе о цер-

## ВТОРАЯ РЕДАКЦИЯ.

бихъ благолюбіе дому Твоего и мѣсто селеніе славы Твоея».

Что еще далѣе рече: «единого просихъ отъ Господа, и того взыщу: еже жити ми въ дому Господни [об. 41] вся дни живота моего, зрѣти ми красоту Господню и посещати церковь святую Его». «Стояще во храмѣ Господни, во дворехъ дому Бога нашего, въ ношехъ подносите руки ваша во святая». Церкви же и сонмицы еретическое ненавидимъ, со Давидомъ глаголюще: «возненавидѣхъ церкви лукавыхъ, и съ нечестивыми не сяду». Паки: «ненавидящая Тя, Господи, возненавидѣхъ, и о вразехъ Твоихъ истаяхъ, и совершенною ненавистію возненавидѣхъ ихъ, и во враги быша мнѣ». Прото и сонмицы ихъ отвращающа, яко вражее.

Неоманъ, князь Сирскій, молился Елисею пророку, абы то отпустилъ ему и за грѣхъ ему не покладать, што коли ходитъ за царемъ своимъ во церковь идолскую. А наши теперъ не дбають и ни-у-вечъ покладываютъ, што ходять по розныхъ зборехъ. Давидъ

<sup>1</sup> на полѣ: «Псалом. 25» [ст. 8] <sup>2</sup> на полѣ: «Псалом. 26» [ст. 4] <sup>3</sup> на полѣ: «Псалом. 133» [ст. 1—2] <sup>4</sup> на полѣ: «Псалом. 27» [ст. 2] <sup>5</sup> на полѣ: «Псалом. 25» [ст. 5] <sup>6</sup> на полѣ: «Псалом. 138» [ст. 21—22] <sup>7</sup> противъ этого слова на полѣ: «зри» <sup>8</sup> NB. послѣ этого абзаца, въ первой редакціи слѣдуетъ абзацъ «Пророкъ Іеремей...» <sup>9</sup> NB. въ первой редакціи этотъ абзацъ помѣщается ниже, послѣ абзаца «Видиши ли...»; перенесенъ же онъ сюда, для соотвѣтствія съ текстомъ второй редакціи <sup>10</sup> противъ этого: «иже» на полѣ: «зри»



## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

свахъ. Пророкъ Данилъ, будучи у Вавилоне, и отворяючи окно, и возирая до мѣстья Іерусалимскаго, идеже стояла церковь святая святыхъ, по вся дни поклонялся <sup>1</sup>. Егда Моусей въ пустыни приступилъ до куста, хотячи видети огонь, реклося до него: «Моисей, иззуй сапогъ съ ногъ твоихъ, мѣсто бо свято есть, на немже стоиши». И если же тамъ на онъ часъ мѣсто земля свята, теперь же наипаче, где святая церковь стоятъ, свято есть мѣсто. Еще же иѣци глаголютъ, иже не въ рукотворенныхъ церквяхъ живетъ Богъ, предлагающе: «Соломонъ созда Ему храмъ, но Вышній не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ. Кий храмъ созиждетъ Ми, глаголетъ Господь» <sup>2</sup>, и прочая. Сия святой Стефанъ напротивъ Жидовской церкви мовилъ, иже они одну Іерусалимскую велбили и мѣли (208) за то: хто въ ней помолится, выслуханъ будетъ. И нигде по мѣстныхъ школахъ свята не примовали, отъ всѣхъ сторонъ празновати къ Іерусалиму зѣжчались, чинечи досытъ по псалму, кромѣ Іерусалима нигде иудей молитвъ воздати не мѣли, рече бо: «Тобѣ подобаетъ пѣснь, Боже, въ Сионе, и Тобѣ воздастся молитва въ Іерусалиме» <sup>3</sup>. Ктому въ Деянію речеси, [я]ко бы поносы имъ чинячи и отъ тщеславія отводя, внимали только въ той церкви огарненъ, або предпочивати мѣлъ Богъ, а инде нигде не дбалъ. Але въ насъ хрістіанехъ зъ ласки Его святой, по пророчеству Малахиину <sup>4</sup>, на всякомъ мѣсте приносится чисто кадило имени Господню. Поклоняемъ бо ся на востокъ, иже тамъ рай насажденъ и чело-

## ВТОРАЯ РЕДАКЦІЯ.

пророкъ, будучи въ пленении во Вавилоне, и отворяючи окно и возирая до мѣстья Іерусалимскаго, идеже стояла церковь святая святыхъ, по вся дни поклонялся тамо умомъ. Егда же Моисей во пустыни приступилъ до куста, хотячи видети огонь, реклося до него: «иззуй сапогъ съ ногъ твоихъ, мѣсто бо свято есть, на немже стоиши» <sup>5</sup>. Если же тамъ на онъ часъ мѣсто (42) земля свята, то теперь и наипаче мѣстья свято есть, где святая церковь стоятъ. А еже глаголютъ, иже Богъ не во рукотворенныхъ церквяхъ живетъ, предлагающе сие: «Соломонъ созда Ему храмъ, но Вышній не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ. Кий храмъ созиждетъ Ми, глаголетъ Господь», и прочая. Сия святой Стефанъ напротивъ Жидовское церкви мовилъ, иже они одну Іерусалимскую церковь велбили и мѣли за то: хто въ ней помолится, выслуханъ будетъ, а инде нигдѣ. Ктому святой Стефанъ мовилъ, якобы поносы имъ чинячи, отъ тщеславія отводя, внимали бо только въ одной той ихъ церкви пребывалъ, або огарненъ былъ, або предпочивати мѣлъ Богъ, а инде нигдѣ не дбалъ. Але во хрістіанехъ зъ ласки Его святое, по пророчеству Малахиину, на всякомъ мѣсте приносится кадило чисто имени Господню. Поклоняемъ на востокъ, иже тамъ рай насажденъ и человекъ созданъ, понеже и пророкъ рече о Бозѣ: «Востокъ имя Ему». Тѣмъ же и мы, на востокъ зряще, поклоняемъ Хрісту. О чемъ всемъ ширей причинъ пишетъ святой Иоанъ Домаскинъ у книзе «Небеса», глава 36, 37. Якожъ и Самъ Господъ нашъ Иисусъ Христосъ

<sup>1</sup> на полѣ: [Данил.] «гл. 6» [ст. 10] <sup>2</sup> на полѣ: «Деян. зач. 17» [VIII, 47—49] <sup>3</sup> на полѣ: «Псалом. 64» [ст. 2] <sup>4</sup> Малах. I, 11 <sup>5</sup> Исход. III, 5. Деян. VII, 33



## Первая редакція.

вѣкъ созданъ, понеже пророкъ о Христѣ рече: «Востокъ имя Ему». Тѣмже и мы, зряще тамо умомъ нашимъ, поклоняемъ<sup>1</sup> ся къ востоку. О томъ ширей знаидешъ причинъ у книзе «Небеса» Домаскинове, гл. 36, 37.

Пророкъ Іеремея глаголетъ: «Богъ на земли явися и со чловѣки поживе». Исаія пророкъ глаголетъ: «се дѣвая во чреве прииметь, и породитъ сына Еммануила», казаемо съ нами Богъ, «Богъ крѣпокъ, владаръ, князь смиренія, отецъ будущаго вѣка». Видиши ли, ижъ Христосъ есть Богъ, но и отецъ будущаго вѣка? Давидъ тежъ глаголетъ: «помаза Тя, Боже, Богъ Твой елеомъ радости»<sup>1</sup>. Слыши чудно, иже Богъ Отецъ Бога Сына помаза. Ты же ми покажи, который то Богъ, а коего Бога помаза, но не имаша показати другаго помазанника точию Христа Бога. Егда бо даша Ему честі книгу Исаія пророка, розгну книгу и обрѣте мѣсто, идеже писано: «Духъ Господень на Мнѣ, еже помаза Мя»<sup>2</sup>, и всѣ свидетельство на Его выдали, же такъ есть. «Искони бѣ Слово, [(207) и Слово бѣ ко Богу, и Богъ бѣ Слово. Се бѣ искони къ Богу». Чуй же, что рече: «вся Тѣмъ быша, и безъ Него ничтоже бысть, еже бысть»<sup>3</sup>. Жъ Филиппу рече: «Азъ и Отецъ единое

## Вторая редакція.

церковъ будовану чловѣческими руками зоветъ, егда зогналъ купецство [(об. 42) чинившихъ у церкви, рече: «домъ Мой домъ молитве наречеся» и прочее у Евангелии.

Сказание о Христѣ, ижъ есть истинный Богъ, понеже нѣции не мѣють Христа Бога быти: прото имъ укажемъ отъ сего писания<sup>4</sup>.

Пророкъ Іеремія глаголетъ: «се Богъ нашъ на земли явися и со чловѣки поживе»<sup>5</sup>. Исаія пророкъ глаголетъ: «се дѣвая во чреви прииметь, и породитъ сына Еммануила»<sup>6</sup>, казаемо съ нами Богъ, «Богъ крѣпокъ, владаръ, князь смиренія, отецъ будущаго вѣка»<sup>7</sup>. Видиши ли, ижъ [отъ] Пречистой Богородицы родився Христосъ есть истинный Богъ, но и<sup>8</sup> отецъ будущаго вѣка (вѣрующимъ въ него)<sup>9</sup>? Давидъ глаголетъ: «помаза Тя, Боже, Богъ Твой елеомъ радости». Не можеша ми показати иншаго помазанка (sic) точию Христа Бога нашего. Егда бо даша Ему книгу Исаія пророка, разгнувъ книгу и обрѣте, идеже написано: «Духъ Господень, еже помаза Мя», и всѣ свидѣлствоваша Ему, же такъ есть. Тажъ ктому Иоанъ евангелистъ: «иско-ни бѣ Слово, и Слово бѣ къ Богу, и Богъ бѣ Слово. Се бѣ искони ко Богу. Вся Темъ быша, и безъ Него ничтоже бысть, еже бысть». И къ Филиппу рече: «Азъ и Отецъ едино есѣ». Ома гла-

<sup>1</sup> на полѣ: «Псалом. 44» [ст. 8] <sup>2</sup> на полѣ: «Луки зач. 13» [IV, 18] <sup>3</sup> на полѣ: «Иоан. зач. 37» (sic; нужно: 1) [I, 1—3] <sup>4</sup> это сказаніе не составляетъ особой статьи въ рукописи первой редакціи, оно входитъ, въ видѣ эпизода, въ статью «О церквахъ», а потому не имѣетъ особаго заголовка <sup>5</sup> Варухъ III, 38 <sup>6</sup> Исаія VII, 14 <sup>7</sup> Исаія IX, 6: «— властелинъ, князь мира —» <sup>8</sup> союзъ и дописанъ сверху между строками <sup>9</sup> изъ-таго въ скобки вѣтъ въ рукописи А. Н. Попова



## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

«се» <sup>1</sup>. Фома глагола: «Господь мой и Богъ мой» <sup>2</sup>. Нафананлъ рече <sup>3</sup>: «Равви, Ты еси Сынъ Божій, Ты еси царь Израилевъ» <sup>4</sup>.

## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

Видиши <sup>5</sup> ли, ижъ царя Израилю именова? Яко ся запрѣли Жидовѣ Христѣ предъ Пилатомъ, не маючи царя <sup>6</sup> точию цесара, такъ и необрезаніи Жидове Люторы Христѣ запираются, Бога Его не исповедуютъ быти. Паки тоиже Іоанъ евангелистъ въ соборномъ своемъ посланіи глаголетъ: «дасть намъ разумѣти, да познаемъ Бога истен'на, и будемъ во истен'немъ Сыне Его Іусу Христѣ» <sup>7</sup>. Слыши, что нижеи рече: «Сей есть истин'ный Богъ нашъ и животь вѣчный» <sup>8</sup>. Видиши ли, ижъ Христосъ истен'ный Богъ есть? Сосудъ тежъ Божій избран'ный Павелъ апостолъ иина глаголетъ: «велика есть благочестію тайна, Богъ явися во плоти, оправдася во Дусѣ, явися ангеломъ, вѣроваше же ся во мире, вознесся во славу» <sup>9</sup>. То и велми есте врази Богу, толку сущу свидѣтельству, и ина множае святая писанія о Христѣ глаголютъ: Христосъ есть истин'ный Богъ, а Люторы не дбають, и Бога быти Его не исповедуютъ, и не згожаются ни зъ Латин'ники, ани зъ Греки. Не може инаишен ихъ шадовати: одно Жиды, и Татарове, и Арияне, которые хулили также Сына Божія. Прото и мы со

## ВТОРАЯ РЕДАКЦІЯ.

гола: «Господь мой и Богъ мой». Нафананлъ рече: «Равви, Ты еси Сынъ Божій, Ты еси царь Израилевъ».

## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

псалмомъ речемъ имъ: «и ненавидимъ и отвращаемся ихъ», [(об. 207) врази бо суть, и словомъ точию хрістіяне ся зовутъ, и сомнища ихъ ненавижду, и яко ов'чиною покрываютъ хрістіянствомъ, внутрь волка тающагося крыють въ собѣ. Съ такими намъ ясти и пити, и поздравенія имъ не повелеваетъ давати. Прочитай собѣ соборное посланіе Іоан'ново, яко тамъ о нихъ есть <sup>10</sup>.

## О молитве святыхъ и ихъ похвалѣ.

Глаголютъ, ижъ не требе святыхъ просити и имъ молитися. Мы же у ветхомъ писаніи обретаемъ святыхъ смиряющихъ себе, молятъ Бога, да ради отшедшихъ святыхъ помиловани будутъ: «не предаждь насъ до конца имени Твоего ради, и не разори завѣта Твоего, и не о[т]стави милость Твою отъ насъ, Авраама ради возлюблен'наго отъ Тебе, и Исаака раба Твоего, и Израиля святаго Твоего» <sup>11</sup>. [(об. 208) Видиши ли смиреніе святыхъ? сами святи, и еще не дерзають сами о собѣ молитися, но святыхъ отецъ отшедшихъ призываху. При Езекеи царіи праведнемъ, оступиша ратніи градъ Іеруса-

<sup>1</sup> на полѣ: «Іоан. зач. 47» (sic; нужно: 38) [X, 30: «Азъ и Отець едино есма.»] <sup>2</sup> на полѣ: «Іоан. зач. 65» [XX, 28] <sup>3</sup> послѣ этого слова въ Чертковской рукописи большой перерывъ. <sup>4</sup> на полѣ: «Іоан. зач. 5» [I, 49] <sup>5</sup> NB. съ этого абзаца и вплоть до статьи «О святомъ причащеніи» текстъ издаваемого памятника сохранился только въ первой редакціи <sup>6</sup> послѣ этого слова и въ рукописи А. Н. Попова также начинается перерывъ <sup>7</sup> на полѣ: «зач. 74» [I соборн. посл. Іоанна, V, 20] <sup>8</sup> 1 Іоан. V, 20 <sup>9</sup> на полѣ: «[1] въ Тимов. зач. 284» [III, 16] <sup>10</sup> далѣе слѣдуетъ абзацъ «Неаманъ молился...», который поставленъ выше (см. стлбц. 103) <sup>11</sup> на полѣ: «Давидъ. пѣніе святыхъ отрокъ» [III, 34—35]

## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

лимъ, и глагола Богъ Исаіемъ пророкомъ: «заступлю градъ сеи Мене ради и Давида ради раба Моего» <sup>1</sup>. Видиши ли, како Богъ ради отшедшихъ святыхъ помогаетъ живымъ? Можаше Богъ заступити градъ Иезекея ради, за правдивость его, во славу имени Своего, но Давида приведъ на среду для того, да не забвенна будетъ память святыхъ отшедшихъ. Давидъ же умерлъ быше, тысуща лѣтъ имыи, а дерзновеніе его живяше, умерлый живымъ помагаше и по умертвіи исправляше. Внегда же согреши <sup>2</sup> Соломонъ, и разделитися царство его хотяше, отвеща Богъ рече: «въ животъ твоёмъ сего не сотворю ради Давида отца твоего» <sup>3</sup>. На гробѣ же пророка Іелісея мертвого положено, оживе мертвый <sup>4</sup>. Зри, како мертвого воскреси самъ мертвый.

Тако Богъ, прославляя святыхъ Своихъ, и любитъ почитаемымъ имъ быти. Яко рече Соломонъ: «похваляему праведнику, возвеселятся людѣ» <sup>5</sup>. «Праведныхъ бо, рече, душа въ руце Божіи, и не прикоснется ихъ мука», «упованіе ихъ бесмертія исполнѣ», «и обрѣте ихъ достойны Собѣ», «и яко всеплодную жертву приять ихъ», «судятъ языкомъ и обладаютъ людьми, и вопаритъ Господь въ нихъ во вѣки, надѣющеса на Нь разумѣють истинну» <sup>6</sup>. Тои же рече Соломонъ: «бесмертна бо есть па-  
[209]мять его», «и угодна Господеви

## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

душа его», «отъ Бога познаваемъ и отъ чловѣкъ» <sup>7</sup>. Паки: «праведники въ вѣки живутъ, и отъ Господа мзда ихъ» <sup>8</sup>, и прочая. Тои же: «память праведнаго съ похвалами», «и благословеніе Господне на главѣ его» <sup>9</sup>. Тои же Соломонъ рече: «благословеніемъ праведнаго возвышается градъ» <sup>10</sup>. Зри Давида, что рече о святыхъ: «святимъ, иже суть на земли, удиви Господь вся хотенія Своя въ нихъ» <sup>11</sup>. Тажъ рече: «дивенъ Богъ во святыхъ Своихъ, Богъ Израилевъ» <sup>12</sup>. Паки: «радуется, праведніи, о Господи: правымъ подобаетъ похвала» <sup>13</sup>. «Хвалите Бога во святыхъ Его» <sup>14</sup>. Но и призываетъ людей, како Богъ увельбилъ сятаго Своего.

Святѣи Григоріе Богословъ о святѣмъ Афанасіи Александрійскомъ у книзе своей рече: похваляя, рече, Афанасія, Самого Бога похваляетъ. Зде бо святѣи, обрученіе духа приемише, яко зеркаломъ въ гаданіи зряху божественная, по разделеніи же тѣла—лицемъ къ лицу: тѣмже и по отшествіи святыхъ душа дѣйственна въ Дусѣ Святѣмъ и молятся о душахъ нашихъ. Въ новомъ же завѣтѣ извѣстнее увѣдахомъ отъ Самого Господа глаголюща: «Богъ нѣсть Богъ мертвыхъ, но Богъ живыхъ» <sup>15</sup>: вси бо Тому живутъ. И еже колика знаменія и чудеса молитвами своими святѣи и во животъ и по смерти

<sup>1</sup> на полѣ: «4 Цар. [гл.] 19» [ст. 34] <sup>2</sup> это слово дописано и вставлено на полѣ  
<sup>3</sup> на полѣ: «3 Цар. [гл.] 11» [ст. 12: «во дни твоя —»] <sup>4</sup> на полѣ: «4 Царств. гл. 13»  
<sup>5</sup> Притч. XXIX, 2: «похваляемымъ праведнымъ —» <sup>6</sup> Премудр. Солом. III, 1, 4, 5, 6, 8—9 <sup>7</sup> Премудр. Солом. IV, 1, 14, 1: «бесмертіе бо есть въ памяти ея», «угодна бо бѣ Господеви душа его», «яко и предъ Богомъ познается и предъ чловѣки» <sup>8</sup> Премудр. Солом. V, 15: «— во Господѣ —» <sup>9</sup> Притч. X, 7, 6 <sup>10</sup> Притч. XI, 11: «въ благословеніи правыхъ возвысится градъ» <sup>11</sup> на полѣ: «Псалом. 15» [ст. 3] <sup>12</sup> на полѣ: «Псалом. 67» [ст. 36] <sup>13</sup> на полѣ: «Псалом. 32» [ст. 1] <sup>14</sup> на полѣ: «Псалом. 150» [ст. 1] <sup>15</sup> М XII, 27



## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

сотвориша, аще бы кто хотѣлъ изчести, ваче песка умножатся.

Аще хоцеша извѣстнее увѣдати, прочитаи житіе святыхъ, и не в'стребуеша отъ ихъ научитися, если съ вѣрою будешь прочитати. **И** во всѣхъ писаниихъ святыхъ обретаемъ, яко и (сб. 209) сами святіи въ житіи семъ призывали отшедшихъ святыхъ на молитву, и соборная церковь преданіа имать святыхъ апостолъ изначала отшедшихъ святыхъ не умершихъ, но яко живыхъ проповедати во псалмехъ и пѣніихъ святаго собора, еже Бога и Того ближнихъ угоднико похвалати.

**И** сии уставичне говорятъ, иже не треба святымъ, ани ангеломъ кланятися, и что за покуту дадутъ Ісусъ Наввину: оны же поклонися ангелу <sup>1</sup>.

**О** малебныхъ и о исповеди і о приносахъ и о попехъ.

Напродъ святыхъ апостолъ: **М**олю убо прежде всего творити молбы и моленія, приношенія и благодаренія за вся человеки, за цари и за всѣхъ, иже во власти сущихъ: тихо и безмолвно житіе поживемъ <sup>2</sup>. Благодареніемъ же выкладываютъ святіи надъ хлѣбомъ въ священ'ную литургию, се же есть глаголетъ за здравіе. **И** егда святіи Петръ всажень былъ въ темницу, «молитва бѣ о немъ прилѣжная ко Богу отъ церкви» <sup>3</sup>. Если святому помочъ бысть отъ молитвы, то колми есть тебе грѣшному молитвы церковныхъ слугъ! **Ч**то жъ

## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

еще Павелъ молится, абы за него молилися <sup>4</sup>, а будучи святѣй всихъ? **Ч**то жъ еще о исповеди глаголетъ предъ попами и о ихъ достоинствѣ? «Если, рече, впадаетъ человекъ въ нѣкое согрѣшеніе, вы духовніи совершите таковаго духомъ и кротостию» <sup>5</sup>. **И** не мовитъ: «Люторы казнодѣ», але «духовніи», (210) на то обранни и посвященни на службу духов'ную. **К**тому Іаковъ братъ Господень рече: «братіе, аще кто отъ васъ болятъ, да призоветъ поны церковныя, и помажутъ его масломъ. Молитва вѣры спасетъ, и воздвигнетъ Господь болящаго» <sup>6</sup>. **Ч**то еще ниже рече наибольшій? «Аще и грѣхъ будетъ сотворилъ, отпустится ему» <sup>7</sup>.

Видиши ли достоинство попов'ску? А еретики поповъ ни-ве-чь обрацають, и доходы ихъ сказали. **А** Павелъ апостолъ сугубое чести поповъ сказуетъ достойныхъ быти <sup>8</sup>. **Т**ои же Павелъ апостолъ глаголетъ инде: «служащему олтарю, отъ негоже маеть и выхованіе мѣти» <sup>9</sup>. «Всякъ, рече, первосвящен'никъ на приношеніе даровъ и жертвы сотворенъ» <sup>10</sup>, «имже образомъ и стѣнемъ служатъ небеснымъ» <sup>11</sup>. **П**аки приводитъ глагола: «молимъ же вы, братіе, вѣдати тружашаяся во васъ» <sup>12</sup>. **А** Люторы, о выхованію ихъ завидяще, на себе пожит'ки болше привели.

**Т**о поидемъ еще далей.

**Ч**то глаголетъ у старомъ законѣ о приносахъ и о доходахъ до пер'кве и попомъ, и о ихъ достоинствѣ, многіе множество знаидеши у книгахъ Мов-

<sup>1</sup> на полѣ рукописи: «ширей пишеть Домаскинъ гл. 40, 41» <sup>2</sup> на полѣ: «[1] къ Тимое. зач. 281» (sic; нужно: 282) [II, 1—2] <sup>3</sup> на полѣ: «Деян. зач. 29» [XII, 5] <sup>4</sup> на полѣ: «къ Рим. зач. 119» [XV, 30]; «ко Ефес. зач. 234» [VI, 18—19]; «Калас. зач. 260» [IV, 3] <sup>5</sup> на полѣ: «Галат. зач. 213» [VI, 1] <sup>6</sup> на полѣ: [сб. посл. Іакова] «зач. 57» [V, 14—15] <sup>7</sup> ibid. V, 15 <sup>8</sup> на полѣ: «[1] къ Тимое. зач. 286» [V, 17] <sup>9</sup> на полѣ: «[1] Коринѣ. зач. 142» [IX, 13] <sup>10</sup> Евр. V, 1 <sup>11</sup> Евр. VIII, 5 <sup>12</sup> 1 Солун. V, 12



## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

сеискихъ. И во Второзаконіи рече: аще хто священ'ника не послушаетъ, достоинъ смерти. Рече Господь ко Аро-ну: «глаголи ты ко служащимъ Мнѣ во храме свиденія, и тѣи примуть грѣхы люди свои, и отъ имѣнія ихъ да будетъ мѣзда за службу ихъ». Исаія рече: «вы же—священ'ницы наречетесь слуги Божія» <sup>1</sup>. Іеремія рече: «возвеличу, наною душу священническую». Но Сирахъ приводя и побужаетъ [(об. 210)] и показываетъ, абы предъ попы споведа-лись, рече: предъ смертию споведаися. Тамже пакы онъ же глаголетъ: иереовъ имѣи въ чести, со всея силы твоея возлюбихъ (sic) Бога сотворителя сво-его, и слугъ Его да не оставиши. Лю-би <sup>2</sup> священ'ники Его, и очищаися ра-мены ихъ, даждь имъ часть, якоже есть приказано тобѣ, отъ начатковъ плодъ твоихъ и очищенія, и прочая, въ той главе

## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

Что тыжь многие люди преводять собѣ, хотячи такъ причаститися, якъ и поппъ: тѣло Христово особно и кровъ Его свя-тую особно <sup>6</sup>.

Такъ годнымъ себе чинилъ, яко и поппъ, Иозія царъ: хотѣлъ покадити <sup>7</sup> у церкви людей. [(211)] И за то ему Богъ не опустилъ, но проказу на челѣ учи-нилъ. Также Дафанъ и Авѣронъ <sup>8</sup> по-

## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

въ Сираху книзе его <sup>5</sup>. Малахія рече: «слова священ'ническа сохрани, закона отъ устъ его возыщи, есть бо вѣстникъ Божіи, во мирѣ исправляя ходити».

И что много опиратися о ветхомъ писме! Самъ Господь нашъ Ісус Хри-стосъ доходовъ поповскихъ не отда-лилъ, егда Самъ очистилъ прокаженнаго, и отслалъ до церкви, и рекъ: иди и покажися иереови и принеси ему за очищеніе твое.

Многихъ слышимъ глаголющихъ: что поможетъ еже попу исповедатися? И у Моисея въ книзе Числъ <sup>4</sup> пишуща: аще который мужъ или жена стѣг-решитъ, да исповѣсть воскорѣ грѣхъ весь священ'нику во храмъ Господеву, и воскорѣ отпустится имъ. У Евангеліи пакъ рече: прихождаху къ Іоан'ну исповедати грехы своя прежде, тажъ потомъ крестинася вси <sup>5</sup>.

## ВТОРАЯ РЕДАКЦІЯ.

О святомъ причащеніи святыхъ таинъ <sup>9</sup>.

Что тежъ переводятъ <sup>10</sup> собѣ, хотячи такъ причащатися, яко и поппъ: тѣло Христово особно, а кровъ Его святую особно.

Такъ годнымъ себе чинилъ, яко и поппъ, Иозія царъ: хотѣлъ покадити у церкви людей. И того ему Богъ не опустилъ, проказу на челѣ учинилъ. Также Дафанъ <sup>11</sup> и Авиронъ почали

<sup>1</sup> Исаія LXI, 6 <sup>2</sup> противъ этого слова на полѣ: «ари» <sup>3</sup> на полѣ: [Прем. Сирах.] «гл. 7, 8» <sup>4</sup> на полѣ: [Числ.] «гл. 5» [ст. 6—7] <sup>5</sup> въ рукописи Чертковской сохранился слѣдующій конецъ этой статьи: «(43) крестяхуся. Иоанъ Богословъ въ соборномъ [1] по-слании своемъ [I, 9] пишетъ: «аще исповѣдаемъ грѣхы наша, вѣренъ естъ и праведенъ Богъ, да оставитъ намъ грѣхы наша». И Давидъ рече [исал. XXXI, 5]: «испорѣмъ на насъ безаконія моя Господеву, и Той отпустилъ естъ нечестіе сердца моего» <sup>6</sup> этотъ абзацъ въ первой редакціи служитъ какъ-бы заголовкомъ <sup>7</sup> на полѣ: «2 Паралипоменость, гл. 26» [ст. 16—19] <sup>8</sup> на полѣ: «Числа, гл. 16» <sup>9</sup> въ первой редакціи заголовокъ этого нѣтъ <sup>10</sup> П. преводятъ <sup>11</sup> въ подлинникѣ описки: «Дафаль»

## Первая редакція.

чали были ни-за-што поповъ мѣти и ровнятися имъ: но земля живыхъ поглотила ихъ, а инія огнь поглотилъ. Кгда везли на возе киотъ завѣта Господня, тогда Жидъ, именемъ Озанъ<sup>1</sup>, видѣлъ то, ижъ киотъ слонится зъ воза, хотячи пасти на землю. И приступивши до возу и киоту доткнулся, задер'жоваючи его, абы на землю не палъ, и на-тыхъ-мѣсть за-разомъ рука ему усхла.

Видиши ли, што кому не поручено, а на то не избранъ, ани посвецонъ, а дерзаетъ не у свое дѣло, што ихъ потыкаетъ?

Розважъ собѣ, якие поваги и набоженства чинилъ Моисей десятословію, также и Давидъ, и зъ якимъ страхомъ оной скрини чинилъ, егда проважена отъ Филистимъ.

И если серафимъ самъ отъ олтаря угля не смѣлъ руками взяти, но клещами взялъ и далъ пророку Исаи во уста, то ся тамъ значило и преобразовало тѣло и кровъ Христову. Ты пакъ если еси сирафимъ, або Исаи пророкъ, како простакъ сын смѣши дер'знути угль пречистаго тѣла Христова въ руки прияти, еже опалаетъ недостойныхъ, и ровняися пону, на то уже посвецонного?

## Вторая редакція.

были ни-за-што поповъ мѣти и ровнятися имъ: ино земля живыхъ ихъ поглотила. Кгда везли киотъ завѣта Господня на возѣ, тогда Жидъ, именемъ Озанъ, видѣлъ то, ижъ киотъ слонится зъ воза спасти на землю. И приступивши до возу, хотячи задержати киотъ Господень, и рукою доткнулся, и на-тыхъ-мѣсть за-разомъ рука ему усхла.

Видиши ли, што кому не поручено, а на то не избранъ, ани посвецонъ, а дерзаетъ не у свое дѣло, што ихъ потыкаетъ? Естли же киоту дерзнувшаго не стерпѣлъ Богъ, а усушилъ ему руку, то како ты таковымъ грознымъ ужаснымъ страшнымъ тайнамъ коснутися, рукою своею взяти смѣешь?

[(об. 43) Розважъ собѣ, якие поваги, охандожности, набоженства, почтивости Мойсий чинилъ онымъ каменнымъ таблицамъ писаннымъ десятословію, также и Давидъ, и зъ якимъ страхомъ и покоемъ оной скрини чинилъ, въ которой тые таблицы были, кгда ихъ везъ отъ Филистимъ. (И естли тамъ такъ оикуграмъ чинено, то теперь подобій имѣти святыя тайны Христовы у великомъ набоженстве и у скрусе приступати)<sup>2</sup>.

Естли серафимъ самъ отъ олтаря не смѣлъ угля руками взяти, но клещами взялъ, и не далъ пророку Исаи въ руку, но вложилъ во уста ему, то ся значило и преобразовало тѣло и кровъ Христова. Ты пакъ, простакъ сын, како смѣешь дерзнути угль пречистаго тѣла Христова въ руки свои взяти?

<sup>1</sup> на волѣ: «2 Цар. гл. 6» <sup>2</sup> взятаго въ скобки имѣть въ рукописи А. Н. Попова (Чтенія 1879, кн. 2, стр. 74)



## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

Христось <sup>1</sup> Самъ главу Свою Предтечи склонилъ, а ты не только главу склонити не хочешь, а гордишься надъ книгъ, але и мѣстѣца ему не подаси. Если попъ збыточень, не твой то судъ. Ты овца, како пастыра (Мат. 21) судишь? ты отъ долгу можешь чловѣка судомъ своимъ ратовати, а попъ долгъ греховныи именемъ Господнимъ прѣщаетъ.

И показалъ поповъ Самъ Христось слухати: «на Моисеови седалищи седоша священ'ницы, книжници и фарисее: елико вамъ повелеваютьъ творити, то творите: по дѣломъ же ихъ не чинѣте» <sup>2</sup>, не отъ себе бо учать, но отъ писанія. И если же были у ветхомъ стыдливости и боязни, теперь пакъ у новомъ треба бол'шаго страху.

## О поминкохъ по умершихъ.

Потребно есть за умершихъ молитися, приношенія и милостыни творити. Обрѣтаемъ бо у книгахъ старого закону <sup>3</sup>: Иуда Мак'ковой бысть похвалный судія въ Израили, и егда войско его побито, изыскавъ у пазухахъ ихъ, хотячи вѣдати, за которыми грѣхъ Богъ разгневался на людъ его, иже пораженъ есть, и обрѣлъ въ нѣдрахъ ихъ кумиры. Они же для женъ поганскихъ богомъ ихъ поклонилися, бо которыхъ жидъ приполъ къ жонце поганской, хотячи съ нею блудъ учинити, она же вынемши зъ пазухи своей болванца, дабы прежь поклонился ему, тожь потомъ съ нимъ призываше скверность дѣлати. Они же тако сотвориша звестися далнимъ, и за то предалъ ихъ Богъ въ руки врагомъ ихъ на побиеніе. И видячи то Иуда, судія ихъ або гетманъ, посла во Іерусалимъ 2 тысячъ

## ВТОРАЯ РЕДАКЦІЯ.

Самъ Христось повелѣ священниковъ слухати, а ты ихъ ни-за-што не маешь. Рече бо: «на Моисеови седалищи священники и книжници фарисеи седоша: елико вамъ повелеваютьъ творити, творите, по дѣломъ же ихъ не чините». И апостолский санъ попы придержать: егоже аще разрешать на земли, будутъ разрешени на небесехъ. И прочая имъ почтливости ихъ.

## О поминкохъ по мертвыхъ.

Потребно есть за умершихъ молитися, приношенія <sup>4</sup> и милостыни творити. Обрѣтаемъ бо во книгахъ Судей (sic), иже Иуда Мак'ковой похвалный судія во Израили бысть, и егда войско его поражено бысть, изыскавъ во пазухахъ ихъ и обрѣте въ нѣдрахъ ихъ кумиры. Они же имъ поклонилися дѣла ради женскаго блуда. И посла во церковь Іерусалимскую до священниковъ двѣ тысячи дидрахмъ сребра, да чинятъ приношение за грѣхи умершихъ людей.

<sup>1</sup> этого абзаца нѣтъ во второй редакци <sup>2</sup> на полѣ: «Матѣ. зач. 93» [XXIII, 2—3]

<sup>3</sup> на полѣ: «кн. 2 [Маккав.] гл. 12» <sup>4</sup> съ этого слова, въ рукописи Чертковской, начинается перерывъ, восполняемый по рукописи А. Н. Попова (см. Чтенія 1879, т. 2, стр. 75—76)

## Первая редакція.

дирахъмъ сребра (212) до леввитъ и всего духовенства, да будетъ во церкви приношеніе за грехи умершихъ людей.

Видиши ли, яко благочестно и братолюбно зело сотвори, и въ божественномъ писаніи <sup>1</sup> возвеличенъ и удивленъ бысть? Если таковая у старомъ законе приятно, мы же должнѣйши есмо поминати своихъ, иже во благочестіи скончавшихся. Иосія пророкъ рече: «священникомъ дано, да о грехи людей Моихъ идытъ» <sup>2</sup>. Яко вышней сего черезъ пять листовъ писано есть <sup>3</sup>, яко Арону речено: да примутъ служители храма грехи людскія, а заплату будутъ мѣти отъ имѣній ихъ.

А еретики яко славе святыхъ завидать, такъ и мертвыхъ ласки Божіе не взычаютъ. О чомъ къ таковымъ рече Сирахъ: «мертвымъ не забороняй благодати» <sup>4</sup>. Святѣи же апостоли <sup>5</sup> надъ страшными пречистыми и животворящими таинствами памяти сотворити вѣрно усопшимъ узаконина.

Рече бо и многій во божественныхъ Деонисіе, во еже о усопшихъ, яко святыхъ молитвами и по смерти дѣйствуютъ. Тѣмже божественный священникъ испрашаетъ любезная Богови, молить бо ся убо оставити усопшему согрешенія, и полезна се быти усопшему.

По сихъ же паки Григоріе Богословъ о Кесарѣ брате [въ] надгробномъ словѣ о своей матери: «слышася, рече, проповѣдь всякому слуху достойна, и матерняя любовь истощается обещаніемъ добрымъ (об. 212) и преподобнымъ, да-

## Вторая редакція.

Видиши ли, яко благочестно и братолюбно учинилъ, и во святомъ писаніи возвеличимъ есть? Если таковая у старомъ законе приятно, мы же должнѣйши есмо поминати своихъ во благочестіи преставшихся. Исаія (sic) пророкъ глаголетъ: «дано, рече, священникомъ, да за грѣхи людскія оверующе едятъ». Яко о томъ и Арону речеся: да примутъ служители храма грѣхи людскіе, и за то будетъ и мзда имъ отъ имѣній ихъ: се же разумѣется по нашему десятина быти.

А еретики яко славѣ святыхъ завидать, такъ и мертвымъ ласки Божіе не взычаютъ. О чомъ къ таковымъ Сирахъ глаголетъ: «мертвымъ не забороняй благодати». Святѣи же апостоли надъ страшными пречистыми животворящими тайнами память сотворити вѣрно усопшимъ въ законна.

Рече многій во божественныхъ Дионисіе, во еже о усопшихъ, яко святыхъ молитвами и по смерти дѣйствуютъ. Тѣмже божественный священникъ испрашаетъ любезная Богови, молить убо ся оставити усопшему согрешенія, полезна се быти усопшему.

По сихъ же Григоріе Богословъ о Кесарѣ братѣ [въ] надгробномъ словѣ о своей матери: «слышася, рече, проповѣдь всякому слуху достойна, и матерняя любовь наисполнитъ обещаніемъ добрымъ и преподобнымъ дати вся дѣ-

<sup>1</sup> на полѣ: «Товіа, гл. 4; Сирахъ, гл. 38; Іевъ, гл. 1» <sup>2</sup> Осія IV, 8 <sup>3</sup> въ рукописи Императорской Публичной Библіотеки это мѣсто объ Ааронѣ читается не чрезъ пять листовъ, а чрезъ два, именно въ статьѣ «О молебныхъ и исповѣдяхъ» (см. выше, столб. 115)

<sup>4</sup> на полѣ: [Премудр. Сирах.] «гл. 7» [ст. 36] <sup>5</sup> на полѣ: «Апостолскій канонъ, 14»



## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

ти вся дѣтищу того богатство о немъ даръ погребал'ныи. По другихъ яже убо о насъ такова, и ова убо отдахомъ, ова же отдамы, яже въ лѣте приносяще чести жъ и памяти». Видиши ли, како известуетъ, и добра и преподобна наричетъ яже о усопшихъ приносимая Богови, и лѣтныя памяти приемлеть?

Тажъ святыи Златоустъ къ Филиппеомъ и Галатомъ въ боговещан'номъ своемъ писаніи толкованіи глаголетъ: «аще бо Ел'лини, рече, сожигаютъ отшедшихъ своихъ, коими паче тобѣ вѣрно послати достоинъ, и вѣрному своя, не яко да по[не]лъ будетъ, якоже она и сия, но да бол'шую тому приложии славу, и аще убо грѣшенъ умерши будетъ, да согрешенія разреши, аще ли праведенъ, да приложение мзде будетъ и возданию».

Паки <sup>1</sup> въ другомъ слове глаголетъ: «умыслихъ, рече, отшедшимъ на ползу, дадимъ имъ пребывающую помощь, милостыню и приношенія, и приносить тѣмъ сия вещь много успѣхъ, и вѣщши прибытокъ, и ползу. Не бо туне яко прилучися сія, взаконишася и Божіи церкви: отъ Того всемудрыхъ ученикъ апостолъ предана быша, иже надъ страстными тайнами молитву творити священнику о иже во вѣре усопшихъ, и бываесть тѣмъ много приобрѣтеніе отъ сего и многа полза».

Той же Златоустъ у третьемъ слове еписто(213)лія Коринѣянское у толкованіи глаголетъ: «скор'бити жъ и плакати о умершихъ не подобаетъ, разве аще кто заблужденіемъ греха въ непокаяніи умретъ: о такомъ бо не только скор'бити подобаетъ, но и горко плакати, и другихъ на помощь призывать, и молитвы о немъ приношати, и къ нищимъ руку простирати, яко да сихъ ради Вседръжитель Господь подастъ въ день судный души его отраду».

Услышимъ же и прочего златоученія, еже и у иномъ слове рече: «напиши во твоёмъ завещаніи съ чады и сродники своими наслѣдника своего и владыку, да иматъ книга судино имя, и да не лишени будутъ насыщенія и имѣнія твоего, и азъ смѣ споручникъ».

## ВТОРАЯ РЕДАКЦІЯ.

тищу богатство о немъ даръ погребальный». Слыши ли, како сказуетъ добра и преподобна, яже о усопшихъ приносимая Богови, и роковыя памяти приемлеть?

Святыи Иванъ Златоустый къ Филиппеомъ и Галатомъ въ боговѣщанномъ своемъ писаніи толкуя глаголетъ: «аще бо Ел'лини сожигаютъ отшедшихъ своихъ, коими паче тобѣ вѣрно послати достоинъ о вѣрнемъ своемъ къ помощи души его пометку, не яко да погелъ будетъ, яко они, и твоя сия о иномъ принесеная, но да болшую тому приложии славу: аще убо грѣшенъ умерлый будетъ, то согрѣшенія разрешиши; аще ли праведенъ, да приложии ему болшую мзду возданию» <sup>2</sup>.

<sup>1</sup> начиная съ этого абзаца, въ рукописяхъ второй редакціи (Чертковской и А. Н. Попова) пропускъ <sup>2</sup> здѣсь кончается позаимствование изъ рукописи А. Н. Попова, к-дѣ; самой начинается пропускъ (см. Чтенія 1879, кн. 2, стр. 76)

## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

Паки да коснемся богоглаголивыхъ словесъ его <sup>1</sup>. «Аще, рече, не доспѣлъ еси, въ житіи смѣи, о души своей управити, поне на кончинѣ житія заповѣжь своимъ по смерти помочь дати тобѣ милостыню, и приношенія, и отсуду Избавителя примириши: приятна бо Ему сѣ приносима».

Къ симъ же и святыи Григоріе Нискин глаголетъ: «якоже ничтоже, рече, безсловесіе, ниже безъ прибѣга отъ святыхъ апостолъ предаться, и во божественной церкви вездѣ держано естъ памяти творити надъ божественною и всесильною службою о иже во вѣре усопшихъ. Тѣмъже прежде страшнаго суда Христова другъ другу помозимъ, и братолюбно челолюбцу Богу принесемъ, (об. 213) приемлетъ бо блазе паче и недоспѣвшихъ лишения ихъ, отъ своихъ имъ приносима недостатокъ ихъ живыи наполняютъ, и въ дѣло умершимъ вмѣняетъ. Хочетъ бо сице благолюбивый Господь просимъ быти, и даяти Своимъ тваремъ яже ко спасенію просима, и тогда наипаче всячески преклоняется, не егда кто точію о своей души подвизается, но егда о ближнемъ сія творить, отсуду бо на богоподражателное воображается и инехъ дары яко своя испрашаетъ благодати, и совершенныи любве уставъ въ собѣ затворяетъ и блаженство собѣ отъ сего приобретае, свою и искреняго благодателствуетъ душу».

Василии великій рече: «яко любовь и смертію не пресекается, еже и по смерти о умершомъ друзе показати любовь и працеваніе».

Святая же первомученица Фекла испроси отъ всемогущаго Бога отъ муки Факоннику, Еллину сущу. Зде же вѣрнии о вѣрнемъ къ тому же Владыце о усопшихъ приносимъ молбы.

Святый Макаріе сухую лѣбину воспроси, яже о умершихъ вѣдати хотя: мають ли когда какое утешеніе? бѣ бо святыи обычье творя о усопшихъ молитвы. Се же хотя показати душелюбецъ Господь изсохшему лѣбу водхну слово: егда, рече, о мертвыхъ молитвы приносиши, тогда утѣху малу ощущаемъ.

Нѣкто жъ отъ богоносныхъ отецъ ученика своего отъ муки молитвами (214) своими отъ всецѣдраго Бога испроси.

Коснемъ же ся богонаученныхъ словесъ святаго Григорія Двоеслова или Беседовника, папы Римскаго, егожъ

## ВТОРАЯ РЕДАКЦІЯ.

(44) Святая же первомученица Фекла испроси отъ всемогущаго Бога отъ муки Факоннику, Еллину сущу. Зде же мы вѣрнии о вѣрне умершомъ приносимъ молбы.

Святый Макаріе сухой лѣбъ челолюбчій, ходя во пустыни, обрѣлъ и воспроси, яже о умершихъ: мають ли когда кое утешеніе? бѣ бо святыи уставичне творя о усопшихъ молитвы. Се же хотя показати душелюбецъ Господь изсохшему лѣбу водхнулъ слово: егда, рече, молитвы о умершихъ твориши, тогда утѣху малу ощущаемъ.

Нѣкто жъ отъ богоносныхъ отецъ ученика своего отъ муки молитвами своими отъ всецѣдраго Бога испроси.

Коснемъ же ся богонаученныхъ словесъ святаго Григорія Двоеслова, папы Римскаго. Сей, нѣкогда по каменому

<sup>1</sup> на погѣ: «Златоустъ».

## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

Римляне зовуть Розмов'цою. Сеи, нѣ-  
когда по камен'ному шествуя мосту, и  
со усердіемъ молитву крѣпку душелюб-  
цу Богу о прощеніи греховъ Трояна  
царя сотвори. И гласу отъ Бога при-  
несшуся ему: «и прощеніе Трояну дамъ;  
ты жъ не ктому приложи молитвы о  
нечестивыхъ приносить». Сіе правдиво  
и незазорно есть сказаніе: свѣдѣтель не  
точію Римъ, но востокъ весь и западъ.

Того жъ Григорія. Во второй книзе  
пишетъ о двѣ черныцахъ, ониже изъ  
гробовъ своихъ выходжали. Также ска-  
зуетъ о мнISE, егоже земля мертвaго  
выкидывала. О нихже святыи Вене-  
диктъ с'лужбу принесе Богу, и часть  
просхуры о нихъ принесен'ной на перси  
возложить имъ повелѣ: и тако спокойне  
у гробехъ своихъ лежаху.

Той же папа Римскій святыи Гри-  
горіе у четвер'той книзе своей глаго-  
летъ, иже, еще не будучи ему папою,  
у монастыри своемъ отъ мнихъ единого  
трехъ дѣля златникъ заклалъ, и у гробъ  
съ нимъ златники вкинулъ, и потомъ  
о немъ службу Бoгoви сотворилъ, и та-  
ко душу братнюю отъ муки силою Хри-  
стовою свободилъ.

Тотъ же рече, ижъ епископъ единъ, у  
корабли будучи, о усопшомъ (sic) челове-  
цѣ безкровную службу Бoгoви принесъ,  
и тако по святомъ литургіи (об. 214)  
избавленъ есть онъ человекъ живъ отъ  
моря. И иная множайшая сказанія его  
о томъ онъ же пишетъ у книзе своей.  
И кто не вѣритъ сему краткому писа-  
нію, хотя увѣдати—истинна ли суть,  
той неханъ прочитаетъ священ'ную его  
книгу, тамо въ ней ширей знадеть.

Афанасіе же великій, патриархъ  
Алексан'дрійскій, еже о усопшихъ сиче

## ВТОРАЯ РЕДАКЦІЯ.

мосту шествуя, и со всего сердца мо-  
литву крѣпку душелюбцу Богу о про-  
щеніи грѣховъ Трояна царя сотвори.  
И гласу отъ Бога пришедшю: «Трояну  
царю прощение и отраду отъ муки  
дарую; ты же ктому не приношай мо-  
литвы о нечестивыхъ».

Той же Григоріе Бесѣдовникъ во вто-  
рой книзе своей пишетъ о двѣ черни-  
цахъ: изъ гробовъ выходили. Также и  
о мнису, егоже земля вонъ выкидывала.  
О нихже святыи Венедиктъ службу со-  
творилъ ко Богу, и часть просхуры о  
нихъ принесенное на перси воз(об. 44)-  
ложилъ: и тако спокойне у гробахъ  
своихъ лежаху.

Той же Григоріе папа у четвертой  
своей книзе сказуетъ: ажъ еще не  
будучи ему папою, у своемъ монастырѣ  
мниха единого трехъ дѣля златникъ  
отлучилъ отъ причастія. Который въ  
томъ неблагоговѣнію або покуте умеръ,  
и у муку пошолъ за преслушание. И  
потомъ о немъ святую службу совер-  
шилъ, и тымъ святымъ приношеніемъ  
молитвами душу братнюю отъ муки из-  
бавилъ.

Той же Григорій Бесѣдовникъ сла-  
зуетъ въ той четвертой священной  
своей книзе, ижъ епископъ единъ, бу-  
дучи въ корабль, о стонущемъ человецѣ  
изъ корабля святую литургию совер-  
шилъ, и тако по святой литургіи скоро  
избавленъ бысть онъ человекъ, о немъ  
же святые дары принесъ, живъ отъ  
моря. И иная множайшая о усопшихъ  
въ той своей книзе пишетъ.

Афанасіе великій, патриархъ Але-  
ксандрійскій, о усопшихъ сиче рече



## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

рече: яко аще и во воздухъ иже во благочестіи скончавшися положенъ будетъ, не отрицаяся масла и свеща, Христа Бога призвавъ, на гробѣ запалити: приятна бо суть сия Богови, и много отъ Него приносяще возданія. Масло и свеща есть всесожженіе, божественная и безкровная жертва, оцѣщеніе.

Вѣдомо же ти бѣди о приношеніи за усопшаго, якоже бо хто за дитя свое младое хорое масло, свеща, кадило во церковь принесетъ и вѣруетъ, яко самъ отрокъ, сѣ держа въ рукахъ своихъ, спалитъ, и яко тебѣ на святомъ крещеніи отрицаніе и обещаніе отъ самого отрока, яко его усты глаголемъ и вѣруемъ та, не яко отъ насъ, но отъ самого отрочатѣ уже за совершенное крещеніе принято есть, и за правдивого христіанина его маемъ,—такъ и се-зде ми разумѣи и вѣруи, иже свеща и масло и прочая во избаву умершаго приношенія приятна есть.

Поминаемъ умершаго, себе возбуждающе къ дѣланію. Аще бо во многѣхъ грѣсѣхъ непокаянно живуще умрутъ, (215) то милостынею и молитвами и тою самою пречистою жертвою и отъ мукъ измоляюще ихъ, не бо токмо сѣ святая тогда на крестѣ дѣйствова Господня плоть и крови жертва, пратеческия свободившися клятвы, но и нынѣ таже она, сущи о иже во благочестіи скончавшихся приносима, грѣхомъ оставленіе и царствія вѣчнаго на-

## ВТОРАЯ РЕДАКЦІЯ.

яко аще таковъ будетъ свѣтъ иже во благочестіи скончавшися, яко и на воздухѣ ему положену быти, не отрицаяся масла и свеща, Христа Бога призвавъ, на гробѣ его запалити: приятна бо суть сия Богови, и много отъ Него приносяще возданія. Масло бо и свеща есть всесожженіе, божественная и безкровная жертва, оцѣщеніе и избавленіе души его.

О приношеніи по умершемъ тако маемъ <sup>1</sup>, якоже <sup>2</sup> бо хто за дитя свое хорое младое масло або, по нашему, олей или пакъ олива, свѣща и кадило во церковь принесетъ и вѣруетъ, яко самъ отрокъ, сѣ держа въ рукахъ своихъ, запалитъ, и якоже на святомъ крещеніи отрицаніе и обещаніе отъ самого отрока, яко его усты глаголемъ и вѣруемъ то, не яко отъ насъ, но отъ самого отрочатѣ глаголаю, и уже за совершенное крещеніе принято есть и за правдиваго христіанина его маемъ,—такъ и сеадѣ ми примуй и вѣруй, ижъ свѣча и елей и масло и прочая потребы або рѣчи, во избаву умершаго приношенныя, пріята есть.

Поминаемъ умершаго, себе возбуждающе къ дѣланію доброду. Аще бо во многѣхъ грѣсѣхъ непокаянно живуще умрутъ, то милостынею и молитвами и тою самою пречистою жертвою отъ мукъ измоляюще ихъ, не бо токмо сѣ святая тогда на крестѣ дѣйствова Господня плоть и крови жертва, пратеческия свободившися клятвы, но и нынѣ таже она, сущи о еже во благочестіи скончавшихся приносима, грѣхомъ оставленіе и царствія вѣчнаго

<sup>1</sup> этотъ абзацъ въ рукописи А. Н. Попова начинается такъ: «Вѣдомо же ти бѣди о приношеніи за усопшаго» <sup>2</sup> съ этого слова начинается въ Чертковской рукописи пропускъ, восполняемый по списку А. Н. Попова (см. Чтенія 1879, кн. 2, стр. 76—80)



## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

слѣдіе даруя. **И** кто убо возможесть по-ряду сихъ свѣдѣтельство исповѣдати, яже во преподобныхъ житія в'чиненая? **Я**коже бо хто миро или масло светое, еже помазати хорого, и омазываючи его, самъ пер'вѣе причащается помазанію, и тако потомъ помазуетъ болящаго,—**и** сиче всякій, хто о ближняго спасеніи подвизаяся, пер'вѣе себе ползуетъ, потомъ же ближняго. Нѣсть бо неправеденъ Богъ забыти дѣла, по апостолу. Ныне же время помощи: блаженъ не обленившійся, ни разслабившійся уповаaniemъ, блаженіи иже о искренемъ подвизаяся: се бо паче красить и возвеселить щедролубиваго Бога, еже тѣшиться комуждо на помощь искреняго.

**П**отребно же есть и сезде воспомянути на утвержденіе сущимъ хрїстіаномъ о цари Феодиле иконоборцы. О егоже души подвизавшися, збавленія его промыслиючи, жена его благовѣрная Феодора царица, воздвигнувши святыхъ отецъ церковныхъ учителей на молитву, отъ мукъ вѣчныхъ и по смерти [(об. 215) мужа своего исхити. Егда бо умираше Феодилъ, не могъи борзо скончати, но тяжко и нужно влечаху съ тѣла душу его, и велми воскричавъ рече: «дѣла иконъ святыхъ биенъ есмъ». Жена же его, оная Феодора царица, маючи въ себе потаемне у скрини иконы святыя, принесе къ нему. Онъ же, егда увидѣвши образъ Хрїстовъ, похвативши руками своими, и почаль облобызати, и тако тихо душу спустилъ. И по смерти его, яко патриарха Мефодія, такъ и иныхъ святыхъ зъ везеня выпустила, которыхъ былъ

## ВТОРАЯ РЕДАКЦІЯ.

наслѣдне даруетъ. **И** кто убо возможесть по-ряду сихъ свѣдѣтельства исповѣдати, яже во преподобныхъ житія в'чиненая? **Я**ко хто миро или олии святыи приемши, хотя помазати хорого, и омазываючи его самъ пер'вѣе причащается помазанію, и тако потомъ помазуетъ болящаго,—такъ и всякій, хто о ближняго спасеніи подвизается и промыслиеть, первой себе ползуетъ и себѣ помочь чинить, потомъ же и ближнему. Нѣсть бо неправеденъ Богъ забыти дѣла человека, яже показа о ближнемъ своемъ. Нынѣ же время або часъ помочи: блаженъ не обленившійся, ни разслабивъ у надѣи, благословеннѣйши же есть, иже о искренемъ працуется, и благая о немъ взываючи промыслиеть: се бо паче красить и возвеселить щедролубиваго Бога, еже кому подвизатися на помощь искреняго.

**Я**коже царица жена Теофилова, подвизавшися о избавленіи души мужа своего, иконоборца еретика суща, и о его спасеніи промыслиючи, воздвигнувши святыхъ отецъ церковныхъ учителей на молитву, и по смерти мужа своего отъ мукъ вѣчныхъ исхити и поможе. Егда бо умираше Теофилъ, не могъи борзо и легко скончати, но тяжко и нужно влечаху съ тѣла душу его, и велми воскричавъ рече: «ради иконъ святыхъ биенъ есмъ люте». Жена же его, оная царица Феодора, маючи въ себе потаемне у скрини своей святыи иконы, пренесе къ нему. Онъ же, егда увидивъ образъ Хрїстовъ, похвативши въ нее руками своими, и почаль умильно целовати, прикладая ко очима и главѣ своей, и тако душу спустилъ тихо. И по смерти его, яко патриарха Мефодія, такъ и иныхъ святыхъ зъ везеня выпустила, которыхъ былъ осадить мужъ



## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

для святыхъ иконъ осадилъ мужъ ея Феонилъ, и просила патриарха и иныхъ святыхъ мужей и пустынниковъ, да молятъ Бога о мужи ея Феониле. И егда сие бысть презъ всю неделю поста великого, пятого дня по всенощномъ стоянію, видѣ патриархъ и Теодора царица презъ захвщенія, ижъ царя Феонила по торгу водима свезана и биена, и потомъ повелѣно бысть развезавши отдати женѣ его. И гласъ бысть до Мефодія: «кътому о семъ не стужай божеству его, ради бо моленія святыхъ Моихъ помиловахъ Феонила». И для певнаго видѣнія того, истен'на ли сѹтъ еже видѣть, и списокъ тотъ узалъ Мефодій, въ который былъ имя Феонилово вписать, абы имя его промежъ ии'нихъ еретикъ вѣче въ церкви прокліанано было, и подъ престоломъ былъ сховалъ: и судбами Божиими Феонилово имя выглажено, (216) а прочихъ еретикъ имена ку проклітію zostали, а его не обрѣтеса имя написано.

Тѣмже часъ рещи: добрая жена и по смерти мужа своего спасаетъ, яко апостоль рече: «что вѣси, жено, аще мужа спасеши? и что вѣси, мужу, аще жену спасеши?»<sup>1</sup> «Святить бо ся мужъ невѣренъ о женѣ вѣр'не, и святится,

## ВТОРАЯ РЕДАКЦІЯ.

ея Теофилъ поклонения ради святыхъ иконъ, и упросила патриарха и святыхъ преподобныхъ отецъ, и великаго Ионикии, во Алимб'ской горѣ просиявшаго, и постника славнаго святаго Арсакии, и иныхъ святыхъ пустынниковъ подвигнула на молитву, да молятъ Бога о мужу ея Теофилѣ; а сама тежъ и зъ старицами, святыми женами, молитвѣ прилежаше и милостыню велику подаваше. Егда же бысть сие содѣловано презъ всю недѣлю первую поста великаго, и пятого дня по всенощныхъ молитвахъ и пѣнію, опочивающу патриарху и царици Теодорѣ по стоянію и працованію всенощному во своихъ покояхъ, и се за-разомъ въ захвщенію быша, и видятъ, ижъ царя Теофила въ Константине граде связана водить по торгу немилостивно биема, и потомъ повелено бысть развезавши отдати женѣ его царицѣ Теодорѣ. И гласъ бысть: «кътому о семъ не стужай божеству его, ради бо моленія святыхъ Моихъ помиловахъ Теофила». И тако патриархъ для певнаго видѣнія того—истинна ли есть, еже видѣлъ, списокъ тотъ взялъ, въ которомъ имя Теофилово написалъ, абы его ими и зъ ии'ними еретики во церкви прокліанано было, и идучи на зго'няне, подъ престоломъ тотъ списокъ сховалъ: и судбами Божиими Теофилово имя выглажено, а прочихъ еретикъ имена ку проклітію zostали, а его не обрѣтеса имя написано.

Тѣмже часъ рещи: добрая жена и по смерти мужа своего спасаетъ, яко апостоль рече: «что вѣси, жено, аще мужа спасеши? и что вѣси, мужю, аще жену спасеши?» «Святить бо ся мужъ невѣренъ о женѣ вѣр'нѣ, и святится,

<sup>1</sup> 1 Коринѣ. VII, 16

## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

рече, жена невѣрна о мужи вѣрне»<sup>1</sup>. Также и сия жена дѣломъ показа о мужи своемъ.

А еже провожаемъ мертвого пѣніемъ и пѣсми (sic), и огъи на мертваго изливаемъ,—знаменующе помазаніе крещенія. Съ кадиломъ же и со свѣщами по немъ идемъ,—показующе, яко темнаго сего житія избывъ, и ко Свѣту Истинному идетъ Создателю своему Христу Богу. Хощеши ли вѣдати, яко молбою и вѣрою инѣхъ и иніи спасаются? Умре Лазарь: како можаше мертвецъ молити Бога за ся? Но недостаточное его ужиками его накончевашеся, и тако поможе сестръ молитва и вѣра, яко мертваго отъ преисподнихъ воставити. Тако и друзи за другихъ вѣрою молящися, мертвеца могутъ воскресити и имъ помочіи. На востокъ его покладаемъ,—прознаменующи образъ востанію изъ мертвыхъ.

## ВТОРАЯ РЕДАКЦІЯ.

рече, жена невѣрна о мужѣ вѣрнѣ. Также и сия жена дѣломъ показа о мужи своемъ.

Хощеши<sup>2</sup> ли еще ктому вѣдати, яко молбою и вѣрою иныхъ, рекше живыхъ, умершие спасаются? Яко ся указало о Теофилѣ, тако и сездѣ слыши тому жъ подобно сице. Умре Лазарь: како можаше мертвецъ молити Бога за ся? Но недостаточное его ужиками его накончевается, и тако поможе ему сестръ его молитва и вѣра, яко и мертваго отъ преисподнихъ востави. Тако и друзи, за другихъ вѣрою молящися, могутъ мертвеца воскресити и имъ помочіи. А еже провожаемъ мертваго съ пѣніемъ и пѣснями и огъи на мертваго изливаемъ,—знаменующе помазаніа крещенія. Съ кадиломъ же и со свѣщами по немъ идемъ,—показующе, яко темнаго сего житія избывъ, и ко Свѣту Истинному идетъ. На востокъ его покладаемъ,—прознаменующе образъ востанію изъ мертвыхъ.

А еже<sup>3</sup> глаголютъ: «одинаково-ден мѣсто, гдѣ похованъ, тамъ похованъ, мѣсто-ден не поможетъ»,—то почто же Иосифъ отца своего Иакова изъ Египта вывезъ и похováлъ у земли Ханаанской? одинаково было лежати и у Египтѣ. Также и свои кости Иосифъ повелѣ сыномъ Израилевымъ изъ Египта вынести? одинаково бо и тамъ лежати костемъ. Але то все еиугуровало дисейшому новому закону на прикладъ, што вже на почтивыхъ мѣстцахъ при святыхъ церквахъ погребаются, где уставичне хвала Божия бываетъ приношаема, то особливѣ на то мѣсто отлучено. До Моисея реченое: «мѣсто бо свято, на немже стоиши», тѣмже и въ томъ нѣкая таемница хрістіянская замыкается, спомогаючи положенымъ мертвымъ, и отраду нѣкоторую ощущати вѣруемъ имъ имѣти.—Еще же глаголютъ: «еже невинный на-кладъ або утрата такъ zufale а велможне погрѣбати або проводить, ничего то не есть помочно або потребно, одинаково погребание яко богатому, такъ заровно и убогому». Ты же ми обачь то а розважь: зъ якою великою почтиво-

<sup>1</sup> на полѣ: «[1] Корин. зач. 137» [VII, 14] <sup>2</sup> этотъ абзацъ, въ своихъ отдѣльныхъ точкахъ, значительно перетасованъ, сравнительно съ первою редакціею <sup>3</sup> NB. этого абзаца совсѣмъ нѣтъ въ первой редакціи; онъ сохранился только въ рукописи А. Н. Цюпова (Чтенія 1879, кн. 2, стр. 78—79)



## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

## ВТОРАЯ РЕДАКЦІЯ.

стию а и зъ громадою множествомъ людей Иосифъ отца своего Иякова проводилъ? на похованье тѣла его со всѣмъ дворомъ, конми и колесницами чудне, прибрано, контовно выехали, и со всѣми людьми Египетскими на погребѣ выбралися, чинячи почтивость тѣлу тому и показуючи знакъ любви, або тежъ, заховываючися Иосифа, къволи то ему вчинили. Чому не похужень въ томъ Иосифъ, але еще и до того часу отъ святыхъ книгъ похваленъ бываетъ, иже отца своего такъ славно поховалъ? А ку обогому велможъ не ровнай, яко тому прикладне и апостолъ пишеть: «ина слава солнцу, ина слава мѣсяцу, и ина слава звездамъ, звезда бо звезды превышаетъ во славу»<sup>1</sup>. Также маемъ розбрати и во чловѣцехъ: ина слава простому людину, и ина слава и проводъ поважному стану.—А што причитають, ижъ мѣстца продають або берутъ церковницю, ино то не отъ нихъ стало. Нехай пеняють на праведнаго Авраама, чому то онъ почалъ а купилъ на погребенье тѣла своего пещеру и всему роду своему на поховане мертвымъ. Нехай бы реклъ: «Господня есть земля и конца ея». Але то видиши: дармо не хотѣлъ, але мусилъ купити, и не инде где положитися або погребстися покутне, але въ земли Ханаанской, ему обещаной, разумѣючи, ижъ на томъ мѣстцѣ слава Господня будетъ вельбена, где теперъ есть Иерусалимъ. Также и хрістіяне при церквахъ покладываются, где Богови служба святая приносится.—А звоненье по мертвыхъ разумѣется, яко послышитъ чловѣкъ, речеть: «Боже, буди милостивъ души оного», и въ томъ собѣ словъ помочъ примуеъ душа.

## О кадилѣ.

А еже о кадилѣ або о ладонѣ, вси многіе доводы опустивше, але притчею прикладъ тому подобенству слушныи дамы о Нои. Егда Ной вышелъ съ ковчегу сотвори олтареъ и принесе Богу оѣру отъ туковъ, и обоня Богъ (об. 216) воню благоуханія. И если сквари скотъ безсловесныхъ во благоуханіе Богъ приять, то наипаче не гнушается Богъ дыму кадил'наго, и примуеъ во благоуханіе, идеже нѣсть скваремъ дыму, но по Малахию пророку: «на всякомъ мѣстѣ кадило чисто приносится имени Господню»<sup>2</sup>. И у Покаяніи<sup>3</sup> сказуеъ, иже отъ рукъ іерейскихъ презъ ангела приносится дымъ кадил'ный предъ Бога.

## О кадилѣ.

А еже о кадилѣ або о ладанѣ, вси многіе доводы опустивше, але приповѣстью прикладъ тому подобный слушный дамо о Нои. Егда Ной вышелъ съ корабля, сотворилъ олтареъ, и принесе Богу оѣру отъ туковъ, и обоня Богъ запахъ благоуханія. Если сквари скотинъ безсловесныхъ въ благоуханіе Богъ приять, то наипаче не гнушается Богъ дыму кадил'наго и примуеъ во благоуханіе, идеже нѣсть скваремъ дыму, но по Малахию пророку: «на всякомъ мѣстѣ кадило чисто приносится имени Господню». Ты же что воляеъ бы слышати носомъ або нюхати: сквари ли, або запахъ кадила? Але разумѣмъ тому, ижъ волишь нюхати кадило, хотя

<sup>1</sup> 1 Корин. XV, 41 <sup>2</sup> Малах. I, 11 <sup>3</sup> на поѣ: «гл. 21»



## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

## ВТОРАЯ РЕДАКЦІЯ.

## О свѣчахъ.

Мовили быхмо отъ писма, ино учить насъ апостолъ духовная словеса духовнымъ предлагати: бо вси вѣдаютъ, ижъ то здавна было и есть уставено до церкви свѣчи носить, поченъ отъ старого закону ажъ доднесь <sup>1</sup>. Але и съ прикладу, кромъ писанія, глаголемъ по Соломону: «нездобивый всякому словеси вѣру емлетъ». «Двоедушенъ бо, рече, человекъ неуправленъ есть во всѣхъ путехъ своихъ». Сиде есть: егда отроча, кое ли буди, принесе ко отцу своему вещь якую колыбе, непотребна и ничемна сущи, еуже речю игралъ, и отецъ его, хотя непристойна, но хотя обрадовати и увеселити сына своего, тѣшачи его, абы не плакалъ, а вдячѣне отъ него тую речъ примуетъ, и отпу- стить его съ похваленіемъ и весели- емъ,—такъ обретається и Богъ сице твора: примуетъ бо отъ чистаго сердца принесенное, не яко вещи оная требуя, но усердія отъ коегождо принесенія смотря, и исполняетъ прошенія его. И Каинъ тежъ дары Богу при(217)несе, а к'гда не и[зъ] справедливого сердца, на приносъ его Богъ не внятъ, а на брата его Авелевы дары призори

его ненавидишь, что имъ кадятъ або курятъ, нижели мясныхъ скварь. И у Покалипси сказуетъ, ижъ отъ рукъ презвитерскихъ презъ ангела приносятся предъ Бога дымъ кадильный. Въ Рускомъ..... а у Полской глава 8. Сказаніе разума о кадилини: кадилиница есть человекъство Христово, а огнь въ ней—Божество, дымъ же кадильный—Святый Духъ, благоуханое веселие.

## О свѣчахъ.

Мовили быхмо отъ писма, ино учить насъ апостолъ—духовныя sprawy духовнымъ предлагати: бо вси вѣдаютъ, ижъ то здавна есть и было и уставено до церкви свѣчи носить, поченъ отъ старого закону ажъ и доднесь. Але предся съ прикладовъ слушныхъ исповѣмы и кромъ писанія, по Соломону: «негнѣвливыи всякому словеси вѣруетъ» <sup>2</sup>. «Двоедушенъ бо человекъ неуправленъ есть во путехъ своихъ» <sup>3</sup>. Егда отроча, кое ли буди, еуже рѣчю игралъ, принесе ко отцу своему якую колыбе, непотребна и ничемна будучи, и отецъ его, хотя и непристойна, хотачи обрадовати дѣтя и увеселити его, и тѣшачи его, абы не плакалъ, вдячѣне отъ него тую рѣчъ приметъ, и отпу- стить съ похвалениемъ и веселиемъ,—такъ и Богъ обращается сице твора: примуетъ бо отъ чистаго сердца принесенное, не яко вещи оная требуя, но усердія отъ коегождо принесенія смотря и прошенія его исполняетъ. И Каинъ тежъ принесъ Богу дары, а кгда не зъ праваго сердца, не зъ горячее, теплое мысли, неохотне а наливовне, на приносъ его Богъ не внятъ

<sup>1</sup> на полѣ: «2 кн. 25» [Исход. XXV, 31—39] <sup>2</sup> Притч. XIV, 15 <sup>3</sup> Іакѡв. I, 8

## Первая редакція.

Господь. Почто? понеже отъ правого умыслу принесть любовне або умыслне.

Видиши ли, не яко треба Богъ приносѣтъ и Авелевыхъ, Самъ бо рече у псалмѣ 49-мъ: «познахъ вся птица небесныя, и не ямъ мяса юнча», и прочая тамъ <sup>1</sup>? Но якоже реклося, сердца Богъ испытуетъ отъ приносящаго, тѣмъ же и приношенія отъ нихъ принимаетъ. Якоже сотвори жена блудница, не яко требующу мирнаго помазанія Господу, но та, елика имѣ въ мысли, дѣломъ показуя любовь, но противу изволенію ея дары Богъ принять. Нижѣ бо скваромъ радуется Богъ и всесоженіа требуя жертву Авелевы, Ноевы, Авраамли, Иевеаи и прочихъ, но вѣры ради невидимыя отъ нихъ видимое приношеніе принять.

## Первая редакція.

О десятеромъ Божиимъ приказанію Жидомъ даного <sup>4</sup>.

Сами жь Люторы глаголють, ижъ не есть есмо <sup>5</sup> подъ закономъ, но подъ благодатию по апостолу, то почто отъ десятословія учать, къ Мойсѣиному закону возвратилися, радость творяще христубинцамъ Жидомъ? Что бо мають рещи о Христѣ, яко не домыслилися отъ десятословія учить, еже на часть даного Жидомъ, яко младенцовъ стрещи и крѣстовати, але намъ яко совершеннымъ мужемъ десятословіе предаде ново, сицево: (об. 217) «Влажени ни-

## Вторая редакція.

а на <sup>2</sup> (45) брата его Авелявы дары приари. Почто? понеже не хитростию, отъ правого умыслу, хотливе а любовне принесть.

Видиши ли, не яко треба Богъ приносѣтъ Авелевыхъ, но сердца испытуетъ отъ приносящаго, тѣмъ же и принесеное отъ нихъ принимаетъ? Яко сотвори жена блудница, не [яко] требующи мирнаго помазанія Господу, но тая, елика имѣ у мысли своей, дѣломъ показуя любовь, и противу изволенію е[я] дары отъ нея Богъ прія. Нижѣ бо скварамъ радуется Богъ и . . . . . новъ треба Авелевы, Ноевы, Авр[аамли], [Ие]таеви и прочихъ праведникъ, [но вѣры ради] ихъ невидимыя, видимыя приносы [при]ять <sup>3</sup>.

## Первая редакція.

щѣи духомъ: яко тѣхъ есть царство небесное. Влажени плачущіи: яко тѣи утѣшатся. Влажени кротци: яко тѣи наследятъ землю. Влажени алчущіе и жаждущіе правды: яко тѣи насытятся. Влажени милостиви: яко тѣи помиловани будутъ. Влажени чистіи сердцемъ: яко тѣи Бога узрятъ. Влажени миротворци: яко тѣи сынове Божіи нарекутся. Влажени изгнани правды ради: яко тѣхъ есть царство небесное. Влажени есте, егда поносятъ вамъ, и изжденутъ вы, и рекутъ всякъ золь глаголь на васъ д'жуще, Мене ради. Радуйтеся и веселитесь, яко м'зда ваша

<sup>1</sup> на этомъ словѣ въ рукописи А. Н. Попова кончается статья «О свѣчахъ» <sup>2</sup> на этомъ словѣ кончается позанмствованіе изъ рукописи А. Н. Попова <sup>3</sup> на этомъ прерывается вторая редакція, и далѣе слѣдуетъ одна первая <sup>4</sup> отсюда идетъ одна первая редакція (по рукописи Императорской Публичной Библиотеки) <sup>5</sup> т. е.: ижъ нѣсмь

## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

много на небесехъ» <sup>1</sup>. Зрите убо христіанского закона, еже положи намъ Христосъ, намъ же изобилувати бо повелѣ «паче законныя правды книжники и фарисей» <sup>2</sup>.

Что жъ апостоли, не тѣмъ же ли духомъ учаще проповедаху слово благовѣстія Иудеомъ же і Еллінономъ, отъ конецъ вселенныя до конца ея? Како ни одинъ отъ нихъ десятерого приказанія не научи? Приидоша нѣкогда во Антиохію отъ Жидовъ нѣци вѣровавшие и учашу братію обрезатися и соблюдать законъ Моисеовъ. Како не престаша о сихъ возыскающе, но послаша Савла и Варнаву въ Іерусалимъ, въпрашающе о семъ, къ Іякову, апостоломъ и старцемъ <sup>3</sup>? Что жъ восписаше противу сему, смотри извѣстно: «изволися, рече, Святому Духу и намъ, ничтоже возложити вамъ тяготу, развѣ нужныхъ сихъ: удалитися отъ идолжертвъ, [(218) отъ крове и блуда и давленины]» <sup>4</sup>. Видите ли, како не именоваше десятословія? Павелъ апостолъ рече: «иже въ законѣ оправдаются, благодати отпадаютъ» <sup>5</sup>. И отводя отъ закона ветхаго, сиче глаголетъ: «аще закономъ правда убо была бы, убо Христосъ туне умре» <sup>6</sup>. «Но стойте, рече, во свободѣ Христове, а не паки подъ иго работы законныя подъяклоняйтесь» <sup>7</sup>. «Аще бо бы, рече, первый законъ былъ непороченъ, не бы второму искалося мѣсто» <sup>8</sup>. Паки тамже ниже пишетъ: «азъ бо закономъ закону умрохъ, да Богови живъ буду». Там-

## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

же глаголетъ отъ пророка: «см днѣ грядутъ, и совершу на домъ Израилевъ и на домъ Иудовъ заповѣдь нову: не по заповѣди, егоже завещахъ отцемъ ихъ» <sup>9</sup>. «И внигда глаголати новъ, обетши первого, а обетшающее и состарѣвшееся близъ истлѣнія есть» <sup>10</sup>. «Отметанія бо бываетъ прежде бывшю заповѣди за немоцное и неполезное са. Ничтожъ бо соверши законъ, приложение есть лучшему упованію, имже приближаемся Богу» <sup>11</sup>. «Умросте бо, рече, закону тѣломъ Христовымъ, яко работати намъ во обновленіи духа, а не во ветсе писмени» <sup>12</sup>. «Законъ бо духа жизни о Христѣ Ісусѣ свободи насъ отъ закона греховнаго и смерти» <sup>13</sup>. «Ветхая бо, рече, мимоидоша, и се уже быша вся нова» <sup>14</sup>. Отводи ихъ отъ наблюденія <sup>15</sup> старого закону, вопиетъ сиче <sup>16</sup>: «оправдавшеся убо вѣрою, примиреніе имамы ко Богу Господемъ Ісусъ Христомъ, Имже приведеніе обретохомъ, вѣрующе во благодать сию, въ неимже [(об. 218) стоимъ и хвалимся упованіемъ славы Божіа]. Зриши ли, яко глаголетъ «вѣрсю Христовою», а не Моисеяского десятословія пестуствомъ?

Да что много глаголати о десятословію старомъ, Моисею до часу даного, емуже вы теперъ безвременно приседяще проповедаете, которое вѣжо евангелистъ подъ ногами лежати мѣнять сими словесы Апокалипсиса гл. 12: «И знаменіе веліе явися на небесехъ, жена облечена въ солнце, и луна подъ

<sup>1</sup> на полѣ: «Матеей, зачало 10» [V, 3—12] <sup>2</sup> на полѣ: «Матеей, зач. 12» [V, 20] <sup>3</sup> Дѣян. XV, 2 <sup>4</sup> на полѣ: «Дѣян. зач. 36» [XV, 28—29] <sup>5</sup> Галат. V, 4 <sup>6</sup> Галат. II, 21 <sup>7</sup> Галат. V, 1 <sup>8</sup> на полѣ: «къ Евреомъ зач. 319» [VIII, 7] <sup>9</sup> Евр. VIII, 8—9 <sup>10</sup> Евр. VIII, 13 <sup>11</sup> Евр. VII, 18—19 <sup>12</sup> Римлян. VII, 4—6 <sup>13</sup> Римлян. VIII, 2 <sup>14</sup> 2 Кор. V, 17 <sup>15</sup> въ оригиналѣ описка: «наблюденіе» <sup>16</sup> на полѣ: «къ Римля. зач. [V, 1—2]



погама ея, и на главѣ ей венець отъ вѣдѣ двюнадесяте»<sup>1</sup>. Толкованіе: Святуу церковь менитъ оболчену во Солнце праведное, Христа, и словомъ божественнымъ свѣтящуся наче солнца, и зуну ветхія законъ подъ погама имуща, а на главѣ венець обоюнадесяте апостолъ ученіе, имиже утвержена есть. «По правдѣ законъ не былъ есмь непороченъ. Но иже ми бяху приобрѣтенія, тогда снѣ именихъ Христа ради тщету. Но еще мнѣ всемъ тщету быти за преимущество разума Христа Ісуса Господа моего. Егоже ради всехъ отътщетихся, и мнѣ вся уметы быти, да Христа приобрящу и обрящуся о Немъ, не имы моея правды еже отъ закона, но сущую отъ Бога правду во вѣре Христове»<sup>2</sup>.

Видиши ли, како шкodu вмѣняетъ исправленіе тогдашнее иже въ законѣ правды, прямо Христова совершеннаго иже во Евангеліи разума уметы вмѣняетъ младенческаго разума, и тщетъ ходотай не токмо собѣ, но и всехъ иже во вѣрѣ Христовѣ писменехъ, закону (219) безвременне присѣдающимъ, якоже и самъ свѣтъ Павелъ служеніе смерти въ камени образовано именова<sup>3</sup>. «Писма, рече, умерщвляетъ». «Удовли, рече, насъ служителя новому завѣту, бо старое одно, кромѣ нового писма, умерщвляетъ»<sup>4</sup>. Яко тамъже ниже рече: како бо не умерети есть, ижъ, зашнѣнаго ради оправданія, благодати Божіи отпадшимъ и оставившимъ волю Сила Божія, накі теши иже отъ горы Синаеския въ работу рождшемуся закону ветхому?

Вачиши ли, господине, яко иже на противстоящая имъ Святаго Духа слова, не вѣдуще силы его, на помочь собѣ десятословіе въ Катихизису своемъ пишуть: такова бо есть неправда—сама собѣ навѣтующи не разумѣть.

И еще рече сие: «аще кто Моисейскому закону у чтенію пребываетъ, то ему еще покрывало Моисейскаго закону на сердци лежитъ, яко о Христѣ перестанетъ»<sup>5</sup>. «Не льстимъ, рече, словомъ Божіимъ»,—«аще ли покровено благовѣствованіе наше, во гибнущихъ есть покровено: они же ослепли невѣриемъ»<sup>6</sup>, и прочая тамъ. Да обуздають языки своя богоборцы глаголюще, яко бы мы законъ старый отъ Бога данъ Манахійскій хулили, ни згола отменяли, яко непотребна отнюдь и чужа Богу; но аще и много глаголють, или пишутъ неправду, жаднымъ обычаемъ довести того на насъ не могутъ. Мы бо сие держимъ и мудрствуемъ (об. 219) о божественномъ законѣ, якоже святому апостолу Павлу и прочимъ святымъ мнится: яко добръ законъ, аще законне приемлють его,—ко Христу бо отсылаетъ и Того во всемъ послушати повелеваетъ, якоже и О[т]ческій гласъ во время преображенія свѣдѣтельствова<sup>7</sup>. Моисею предстоящу Ему, не рече—Моисею послушати и его законоположенія держати, або отъ десятословія учить, но Христа послушайте.

Не добро жъ законъ зле разумѣюще<sup>8</sup> о немъ, иже безъ праваго ученія глаголющимъ отъ него, и апостольская преданія, святыхъ отецъ ученія церковная растлѣвающимъ, и хрістіяны-

<sup>1</sup> Аполлѣис. XII, 1    <sup>2</sup> Филиппис. III, 6—9    <sup>3</sup> 2 Коринѣ. III, 7    <sup>4</sup> на полѣ: «[2] къ Корин. зач. 173» [III, 6]    <sup>5</sup> на полѣ: «[2] къ Корин. зач. 174» [III, 14—15]    <sup>6</sup> на полѣ: «[2] Коринѣ.] зач. 175» [IV, 2—4]    <sup>7</sup> на полѣ: «Матѣей, зач. 70» [XVII, 5]; «Лук. зач. 45» [IX, 36]    <sup>8</sup> нужно: разумѣющимъ



## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

скихъ благочестивыхъ обычаевъ разорителе<sup>1</sup>. Не выкладываютъ бо ся отнюдъ чловѣческимъ разумомъ божественная писанія, аще не быша святіи отцы отъ Духа Святаго навывше сказали намъ разумъ ветхаго и новаго завѣта. Тако бо нѣдци отъ нихъ яко траву законъ разумѣли, на нейже колосья пришествія Христова совершится хотяше; созрѣвши же пшеницы вѣры, невеликая потреба травы оная, рекше соломы. Или злату и олову предстоящу, и аще кто олово озметъ, тѣщету возлюбилъ: не само олово тѣщета, добро бо и то въ часъ потребы, но лишеніе лѣншаго тѣщету возлюбилъ. Тако и по пришествіи Христове проповедати писаніемъ законнымъ и учити десятиглаголемъ старымъ тѣщету вина бываетъ новому писанію, и не учать **[(220)]** отъ нового, но до старого приложившася.

**И** посланія святаго Павла на свои разумъ превращаютъ, выкладаячи, о которомъ святини Петръ апостолъ во второмъ своемъ посланіи глаголетъ: «якоже по данней благодати Божіи братъ нашъ Павелъ во всѣхъ своихъ посланіихъ пишеть, въ нихже неудобъ разумна нѣкоимъ къ розознанію, но нѣдци разгордѣвшеся, ничтоже вѣдуще слову силы, писанія развращаютъ<sup>2</sup> и инако сказуютъ ко своей имъ погибели»<sup>3</sup>. **И** самъ Павелъ святини рече о собѣ: «отъ части разумеваемъ, и отъ части пророчествуемъ»<sup>4</sup>. Видиши ли смиреніе святаго? не хвалится, яко Люторы теперь писмомъ ширмуютъ.

Но мы ходимъ о[т]ческимъ путемъ—

## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

тоже мудрствовать и тому же правилу прилагатися по апостолу: «елицы, рече, правилу сему, сирече церковному, приложатся, миръ на нихъ и милость»<sup>5</sup>, егоже мира, милости Божия да сподобимся уллучити отъ Христа Бога нашего.

## О правилахъ.

Глаголють: «ниже того всего, предъупомянутыхъ речей, ани которыхъ правилъ и уставовъ Христосъ, ани апостоли не положили; але то дей вымысли людскія правила зложивша, и не есть то правила, але кривила».

Но да што святини утвердиша и умерковали, то Богъ принялъ, и славится у сонме ихъ и славимъ есть. «Богъ прославляемъ въ совѣтахъ святыхъ»<sup>6</sup>. **И** любитъ Духъ Святини раду ихъ и законоположеніе святыхъ. Паки рече: «любящихъ законъ Твой нѣсть имъ соблазна»<sup>7</sup>. Светильникомъ законъ зоветъ: «свѣтильникъ нога **[(об. 220)]**ма моиа законъ Твой, и свѣтъ стезямъ моимъ»<sup>8</sup>. Рече бо: «сего ради законъ дастъ согрешающимъ на пути»<sup>9</sup>. «Исповѣдять небеса чудеса Твоя, Господи, и истинну Твою въ сонмѣ святыхъ»<sup>10</sup>. **И** апостолъ вопиеть, иже законъ данъ<sup>11</sup> есть для грѣшныхъ, абы ся каяли, въ чомъ согрешили, рече: «яко праведному не лежитъ законъ, но беззаконнымъ, непокоривымъ, нечестивымъ, грѣшникомъ»<sup>12</sup> и прочая тамъ въ той главизне. «**А** кто, рече<sup>13</sup>, плоды духовныя чинитъ, на таковыхъ нѣсть закона, не требе ему закона, понеже Богови жи-

<sup>1</sup> нужно: разорителемъ <sup>2</sup> въ рукописи описки: развращаютъ <sup>3</sup> на полѣ: [2 Петр.] зач. 68. [III, 15—16] <sup>4</sup> 1 Коринѣ. XIII, 9 <sup>5</sup> на полѣ: «къ Галат. зач. 215» [VI, 16] <sup>6</sup> на полѣ: «Псаломъ 88» [ст. 8] <sup>7</sup> Псал. CXVIII, 165 <sup>8</sup> на полѣ: «Псаломъ 118» [ст. 105] <sup>9</sup> на полѣ: «Псаломъ 24» [ст. 8] <sup>10</sup> на полѣ: «Псаломъ 88» [ст. 6] <sup>11</sup> въ рукописи описки данъ <sup>12</sup> на полѣ: «[1] Тимое. зач. 279» [I, 9] <sup>13</sup> на полѣ: «Галат. зач. 218» [V, 1]

## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

ветъ, а не плоти». **И** о собраніи сейму або собору святыхъ пророкъ прознаменовати: «соберѣте Ему преподобныя Его, заѣцавающая завѣтъ Его о жертвахъ»<sup>1</sup>.

Зрѣши ли, что рече, полагающе (sic) заповѣдь о оѣтрахъ, еже есть о всѣхъ таинствахъ церковныхъ хрістіанскихъ? Но и сынъ его царь Соломонъ о соборехъ глаголетъ: «премудрость созда собѣ храмъ и утверди столпъ седмъ»<sup>2</sup>, соборовъ святыхъ седмъ. Святѣи бо отцы на соиме своемъ духовномъ возыскали всѣхъ речей, принадлежащихъ хрістіаномъ къ воли Божей. Рече: «въ совѣтѣхъ правыхъ и сонме, ведия дѣла Господня, изыскана во всѣхъ воляхъ Его»<sup>3</sup>. Прото рече: «Богъ прославляемъ въ совѣтѣхъ святыхъ»<sup>4</sup>, яко реклоси где, свѣтѣи отцы сошедшеся обшавши хрістіаномъ потребнаго ку апостольскимъ правиломъ, Духомъ Святымъ движимымъ, приложиша и утвердиша, церкви предаша.

[(221) Глаголютъ же Правила святыхъ апостолъ, во первой грани третья глава, яко хранити подобаетъ и держати церковная преданія и неписаніе(мъ)<sup>5</sup> обычаи и законъ церковный. Но еретики не сказуютъ быти апостольскихъ Правилъ. Але Павелъ апостолъ велитъ и приказуетъ: «стойте, держите, рече, преданія, ихже научитесь, аще словомъ, (або малеванемъ,) аще посланіемъ, нашимъ»<sup>6</sup>. То уже значить, иже есть ихъ преданіе словное, устное и писаное, еже по нашему завѣту—Правила.

## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

## О чернечестве.

**И** о всѣхъ тыхъ речахъ, и о чернецкомъ чину, причитають быти челоувѣскія<sup>7</sup> вымыслы, но да вѣсте, якоже и вышше рѣхъ, приятна суть Богу<sup>8</sup> и челоувѣскія преданія, отъ любве приносимая. Во Іеремеи пророцы есть описано<sup>9</sup> о сынехъ Анадавовехъ (sic) дому Рахавля, како храняху заповѣди отца своего, ниже пророка отъ Бога посланнаго къ нимъ раздрушити не послушаша, отвѣшаша ему, яко отецъ нашъ Іоанадавъ, сынъ Рахавль, заповѣда намъ не пити вина, ниже будовати домовъ, сѣмянъ не сѣяти, ни винограда садити, но въ кущахъ жити вся дни живота нашего. Послушахомъ его и пребываемъ тако. Что жъ Богъ пророку отвѣща? «Едѣма послушаша сынове Іоанадавля заповѣди отца своего, не оскудѣетъ мужъ сыновъ Іоанадавль стоя [(об. 221) предъ лицемъ Моимъ во вся дни на земли]. Видиши ли, иже не потеза ихъ за то, но и предъ обличностию Своею вѣче стояти имъ обещать, и умножити ѿ хранящимъ заповѣди челоувѣскія?»

Сиче и мниси храняща яже вышше заповѣди. Что же, Іесеи глаголемія, о нихже Іосифъ Матѣевъ<sup>10</sup> по достатку повѣствуетъ, не мнишеское ли житіе прохожаху? Многа убо имаетъ церкви не отъ писаннаго преданія, яже потребна суть и нужна, а понеже не противна писанію и поспешествуема ко смотренію тѣхъ. И Павелъ апостолъ многа творяше незаповѣданная, но яже

<sup>1</sup> на полѣ: «Псаломъ 49» [ст. 5] <sup>2</sup> Притч. IX, 1 <sup>3</sup> на полѣ: «Псаломъ 110» [ст. 1—2]

<sup>4</sup> на полѣ: «Псаломъ 88» [ст. 8] <sup>5</sup> мѣ лишнее <sup>6</sup> на полѣ: «[2] къ Селун. зач. 276» [II, 15]

<sup>7</sup> это слово вставлено на полѣ <sup>8</sup> на полѣ: «Мой[сей] 4 кн. [Числ.] гл. 6» <sup>9</sup> на полѣ: [Перем.] «гл. 35» <sup>10</sup> въ подлинникѣ описка: Матѣевъ. Срвн. ниже, послѣднюю статью: «Приклады чернеческому житію»

## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

поспешаютъ Евангелію. «О юнотахъ бо, рече, и дѣвахъ повеленія Господня не имамъ» <sup>1</sup>, обаче повелеваше изволяющихъ на лучшее. Не токмо бо святіи заповѣданная сотвориша и чисто крещеніе сохраниша, но и своего изволенія приношаютъ дары Господеви, тщащеса <sup>2</sup> всяко смиреннымъ житіемъ приединитися Богу, яко святѣи Антоніе, Пахоміе, Арсеніе и прочіи богоносніи отцы, и имѣша на уме очистити себе, по апостолу, отъ всякоя скверны плоти и духа. Безмолвнемъ бо, уединеніемъ очищается умъ. Поразумѣша, яко въ мире живуще неудобъ могутъ исправить добродѣтель, и умыслиша собѣ страножитіе иноческое, и начаша бѣгати мира и жити въ пустыняхъ. А инѣи отходятъ у монастырь яко тежъ на пущу, (222) а тамъ дають прикладъ побожности хрістіанской, въ постехъ, въ низулеганіи и бденіи, и прочимъ злостраданіемъ и отреченіемъ всякого отечества, сродникъ, имѣній и стяжанія. Сиде убо, якоже рекохъ, не токмо отцы заповѣдь сохраниша, но и дары принесоша Богови. Дарове же суть: дѣвство и нестяжаніе, нищета волная. Сія не суть заповѣди, но дарове суть. Просто рещи: распяша собѣ миръ и подвижахуся прочее, да себе миру распнутъ, якожъ глаголетъ апостолъ: «миѣ миръ распятъ, и азъ мирови» <sup>3</sup>.

Како миръ распинается человѣку? То есть, егда отречется человѣкъ мира и особъ единствуеть, и оставитъ родителя и имѣнія, стяжанія, купля и всяко обцѣваніе, свѣта сего красоту,

## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

наслажденіе, и просто даже до малой речи еже дѣется у мире, ничего до того не мѣти, но Богови наслаждаться во всегдашнихъ молитвахъ, тогда распинается ему миръ, остави его. Тамъ наводитъ: «и азъ мирови». Рѣчь же еще прочее, како распинается человѣкъ миру. Егда бо по измененію свѣтскихъ вещей подвизается потоптати самыя сласти, и тыя похоти вѣщныя, волю свою во всемъ отнюдъ попраи, и умертвити страсти своя, тогда тотъ распинается миру и сподобляется по апостолу рещи «еже миѣ миръ распятъ и азъ мирови»: бо не маеть до него ничего миръ, одно токмо зрѣтъ Бога въ тонкости ума своего, чисто бо имѣеть сердце и мысль (об. 222) отъ суетія свѣта сего, и нищъ духомъ пребываетъ, по Господню слову: «блаженнищѣи духомъ, яко тѣхъ есть царство небесное» <sup>4</sup>.

Что жъ, Ілія и Елисей не постыжеся ли житіе прохожаху, и въ пустыни пребываху, освятивъшеся Богу во чистотѣ? Іоанъ же креститель не въ пустыни ли воспитася, не все ли житіе его постъ бѣше, не дѣвственникъ ли бѣше? Что бо рече Богъ, яко «суть скопцы, иже скопшася сами царствія ради небеснаго» <sup>5</sup>? Тамъ потомъ на изволеніи положиъ, рекъ: «могий вмѣстити да вмѣститъ». «Не вси бо, рече, вмещаютъ словеса его (sic)» <sup>6</sup>. Павелъ же апостолъ о женимъ рече сиде: «оженившися и посягшии пекутся о мирскихъ, не оженившися пекутся о Господнихъ, како угодили Господеви, непосягшии печется о Господнихъ, да есть свя-

<sup>1</sup> на полѣ: «[1] Коринѣ. зач. 38» [VII, 25] <sup>2</sup> въ подлинникѣ описки: тщащеса <sup>3</sup> Гала. VI, 14 <sup>4</sup> Мате. V, 3. Лук. VI, 20 <sup>5</sup> Мате. XIX, 12 <sup>6</sup> на полѣ: «Мате. зач. 78» [12, 11]



## ПЕРВАЯ РЕДАКЦИЯ.

тва тѣломъ и духомъ»<sup>1</sup>. Зриши ли, како не отмѣчаетъ дѣяства, но и зело похваляетъ? Кроме жъ поста и воздержанія и удаленія отъ мира неудобъ справляемо есть: благодать бо Божия и велико дарованіе, еже сподобитися кому такого жителства. «Нужно бо, рече, царство небесное, и нужницы восхищаютъ ѡ»<sup>2</sup>. Паки рече: «тѣсенъ путь и прискорбенъ вводя въ животъ, и мало ихъ есть, иже обрѣтають его»<sup>3</sup>. «Не боися, малое Мое стадо, имже изволи Отецъ дати царство»<sup>4</sup>. Прото мнози, хотячи наследити царство небесное, опустивши попеченіе<sup>5</sup> жены и дѣти, домъ, родителя, како бы безъ молъвы наедине работати Господеву, нудятся, (223) подвизаются царства ради небеснаго, тѣснымъ и прискорбнымъ путемъ шествуютъ, сами ся доброволъне скопиша, борются со страстію телесною, изволиша иночествовати.

Похвално бо есть се, еже со единомъ или со двема безмол[в]ст[в]овати. «Идеже бо, рече Богъ, д'ва или тріе собраніи во имя Мое, ту есмь посреди ихъ»<sup>6</sup>. Образъ же сего Самъ Господь Собою положи: по крещеніи бо изыде въ пустыню, и постися 40 дней, и тако победи искусителя. И вси убо исходящии вослѣдъ Христа на семъ основаніи будутся. Многожды и потомъ исходя во пустыню и моляся, нижѣ учения ради изволи почовати во граде: «бѣ бо, рече, въ день у церкви уча, нощи же исходя водворяшеся въ горѣ нарицаемей Елеонъ»<sup>7</sup>. Такожъ и апостоломъ розсказать, абы шли въ пусто мѣсто. То вѣже готовый прикладъ.

## ПЕРВАЯ РЕДАКЦИЯ.

Сего ради и мнози отъ великихъ святыхъ отецъ, оставльши грады и торжища, и вся дни живота ихъ пустынное лобызаху житіе, умолююще отъ своихъ мирскихъ. Глаголетъ бо пророкъ о семъ житіи, и любить пребываніе пустынное, и похваляется тымъ. «Се удалихся бегая, и удворихся во пустыни». Почто? «Яко видѣхъ, рече, беззаконіе и пререканіе во граде. День и ночь обыидеть ѡ по стенамъ его: беззаконіе и трудъ посреде его, неправда: и не оскудѣ отъ пути его лихва и лѣсть»<sup>8</sup>. Тажъ святой Дамаскинъ пустынное жителство, уединене блажитъ: (об. 223) «пустын'нымъ непрестан'но божествен'ное желаніе бываеъ отъ мира суетнаго кроме». Паки поетъ: «пустын'нымъ животъ блаженъ есть, божествен'нымъ желаніемъ воскресяющеся». Якоже и апостолъ Павелъ о таковыхъ пустынныхъ подвизавшихся выше прироченіи, вычитши вси трудности ихъ, глаголетъ: «имже не бѣ достоинъ весь свѣтъ»<sup>9</sup>: они бо во простотѣ сердца последующе Христу и отлучивше себе внѣшнихъ мудрованія. Паки Давидъ въ псалмѣ десятомъ о пустын'ницехъ глаголетъ: «прелетаютъ по горахъ яко птахи»<sup>10</sup>, очищаютъ душу свою житіемъ чистымъ. Есть бо сокровени раби Богу, ихже миръ не вѣсть.

Иноческое житіе нелес'тно и непрервато приходимо, ангелоподрожательно есть нѣкакъ. Свѣтъ убо есть инокомъ ангели, свѣтъ же всѣмъ челоукомъ иноческое житіе, и похвала церкви Христове. «Сила бо моя, рече апостолъ, въ

<sup>1</sup> на полѣ: «[1] Корин. зач. 138» [VII, 32—34] <sup>2</sup> Матѣ. XI, 12 <sup>3</sup> Матѣ. VII, 14  
<sup>4</sup> Лук. XII, 32 <sup>5</sup> это слово вставлено на полѣ <sup>6</sup> Матѣ. XVIII, 20 <sup>7</sup> Лук. XXI, 37  
<sup>8</sup> на полѣ: «Псаломъ 54» [ст. 8, 10—12] <sup>9</sup> на полѣ: «ко Евреомъ зач. 330» [XI, 38]  
<sup>10</sup> Псал. X, 1: «превитай по горамъ яко птица»



## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

немоци совершается», «да вселит'ся въ мя сила Христова»<sup>1</sup>, въ немоци телесней боря врага своего, и еже утаилъ сѣя отъ премудрыхъ вѣка сего, и разумныхъ по плоти, но открылъ тое жителство злобою младенствующихъ.

**Мы** же грѣшніи, исполнени язвъ греховныхъ, плачемся своихъ греховъ и возлюбимъ плачевное иноческое житіе, пустыню. «Блажени бо, рече, плачущесе: яко тѣи утешатся»<sup>2</sup>. Отъ плача приходитъ во чистоту душевную. **Тѣи** плачуть, а миръ смеется. **Тѣи** сеютъ, а миръ умащается. **[(224) Тѣи]** постыгъ, а миръ питается. **Во** дни трудятся, а въ нощи въ подвиги себе нудят'ся. Овѣи бо въ бѣдѣ страстей своихъ, овѣи же ратѣми отъ бесовъ и челоуѣкъ, овѣи же отгнани быша, нѣцѣи же убиени быша, и слово Господне въ нихъ исполнися глаголющее: «въ мире скорби примете, но о Мнѣ возрадуется».

**Не** похуляимо великое имя безмолвие, но паче то стежати въ собѣ потѣшим'ся, яко да сподобимся пища со иже въ горахъ и вертепахъ живущихъ, и чающѣи откровения похвалнаго гласа съ небесе со ангелы силою своею дающему отмѣщенія невѣдущимъ Бога. **Что** бо ино тако прикладно всѣмъ челоуѣкомъ, якоже иноческое жителство, стару же и младу молчаніе и житіе тихо? Птахъ, зовеми еродіе, тогда радуется, внегда отлучится вселен'ныя, и идетъ во пустыню непроходную сотворити птенца своя; **и**нокъ премудрый спешитъ во вселеніе безмолв'но, еже сотворити плоды жизни.

## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

**Понеже** обезсрамившесе нѣцѣи уничижаютъ равноангельское житіе безмолв'ное, отъ челоуѣковъ глаголютъ умышленіе, — **не** подобаетъ же дивитися намъ о невѣжествующихъ и заблуждающихъ. **Аще** бо кто не вѣруетъ, — **ниже** разумеаетъ: «вамъ бо, рече Господь, дано есть разумѣти тайны царства небснаго, о немъ же не дано есть»<sup>3</sup>. **И** въ лепоту: понеже зѣ гордости глаголютъ намъ. Гордымъ же Богъ протѣи<sup>4</sup> (об. 224) вѣтъся, а смирен'нымъ же безмолв'ствующимъ даетъ благодать, и таковымъ таинство будущаго нѣца открываетъ.

**И** великій Деонисіе Ареопагитъ такое жителство достойно ухвалая пишетъ. **И** апостолу глаголющу: «не любите мира, ни яже суть во мире: и аще любить кто миръ сей, нѣсть любви Отца въ немъ: зане все, еже въ мире, похоть плотская и похоть очима и гордыни житейская, нѣсть бо отъ Отца, но отъ мира есть. **И** миръ сей преходитъ, и похоть его, творяи же волю Божию пребываетъ во вѣки»<sup>5</sup>. «**И** миръ весь во злѣ лежитъ»<sup>6</sup>. «**Не** вѣсте ли, яко любы мирская вражда Божия есть? **И**же убо восхождеть другъ быти мира, врагъ Божій бываетъ»<sup>7</sup>. «**И** аще к'то Мнѣ служитъ, Мнѣ да последуетъ», рече Господь<sup>8</sup>. **Да** сподобится служащей Господеву услышати гласъ Его: «идеже Азъ, тамъ и слуга Мой будетъ»<sup>9</sup>. Иноческое бо служеніе не мира сего воинское и прочая брани свецкія, **но** по апостолу: «нѣсть ихъ брань ко крови и плоти, [но] ко началомъ, владычествомъ, къ миродержителемъ тмѣ

<sup>1</sup> 2 Коринѣ. XII, 9 <sup>2</sup> Матѣ. V, 4 <sup>3</sup> Матѣ. XIII, 11 <sup>4</sup> на полѣ: «[1] соборное посланіе Іоан. зач. 70» [II, 15—17] <sup>5</sup> въ подлинникѣ описка: возлежитъ. На полѣ: «[1] Іоан. зач. 74» [V, 19] <sup>6</sup> на полѣ: «Іаков. зач. 55» [IV, 4] <sup>7</sup> Іоан. XII, 26 <sup>8</sup> Іоан. XII, 26



## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

вѣка сего, ко духовомъ злобе поднебеснымъ»<sup>1</sup>.

Повеже стран'нии, пришецы есмы на земли, «совзыидемъ и мы Ему вѣ града, поношеніе [Его] носяще: не имамы бо zde пребывающаго мѣста, но градущаго возыскаемъ»<sup>2</sup>,—якоже исходить иноцы изъ градовъ и мѣстъ, и селъ и имѣній, поносы, досады носяще, и возыскають безмолвно жити и спастися. Христосъ во Евангеліи глаголетъ: «аще кто любитъ отца и **(225)** матеръ паче Мене, вѣсть Мнѣ достоинъ»<sup>3</sup>, и прочая. «Аще не отвержется себе, не возметъ ли креста своего, не можетъ Мнѣ быти ученикъ»<sup>4</sup>. Егда же одинъ отъ ученикъ Его просился, дабы прежде отца своего погреблъ, услыши: «остави, рече, погреб[е]сти мертвеца мертвымъ, а ты за Мною иди»<sup>5</sup>. Но мы со Давидомъ глаголемъ и молимся: «единачо просихъ отъ Господа, того и взыщу: да живу въ дому Господни вси дни живота моего, зрѣти ми красоту Господню и навещати церковь святую Его»<sup>6</sup>. Тѣмже иноцы, вси дни живота своего пребывающе, живутъ въ монастырехъ при церкви Господни, посещаютъ собираніемъ, во единогласіи украшающе хвалу Божию. И паки: «коль возлюбленна села Твоя, Господи силъ. Желаетъ бо, рече, душа моя во дворы Господни». «Блажени живущи въ дому Твоемъ». Что еще лѣпшаго прирекъ: «въ вѣки вѣкомъ восхвалять Тя». Паки вѣдчѣе тако живущихъ упоминаетъ: «яко лучшии день единъ во дворехъ Твоихъ паче тысящъ: изволихъ преме-

## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

татися въ дому Бога моего паче, неже жити ми въ селехъ грѣшничихъ»<sup>7</sup>. Селомъ именуется миръ сей грѣшничъ. Прото чернецъ волилъ единъ день служу Богу въ монастыри жити, на едине безмол[в]ствовать, неже во градахъ зъ мирскими людми, идеже по псалму: пререкание, трудъ и прочая неуставичность<sup>8</sup>, яко тамъ ширеи пишеть въ псалмѣ 54-мъ.

Но мы перестанемъ испытати чужая недостатки, и таковое жителство избравшихъ **(об. 225)** иноческое осуждати. Таковымъ бо многымъ испытаніемъ и осужданіемъ и оклеветаніемъ закона ихъ иноческаго пусты творимъ душа наша. Да не поткаеть такого потезателя испытника, по псалму 63-му: «нищезоша испытующи испытанія»<sup>9</sup>. Глаголетъ бо апостолъ Иаковъ: «оклеветая бо брата или осуждая брата своего, оклеветаетъ законъ и осуждаетъ законъ. Аще ли, рече, законъ осуждаеша, нѣси творецъ закону, но суди еси»<sup>10</sup>, и прочая тамъ въ томъ зачале 56-мъ. Но Павелъ апостолъ не разиствуя потвержая глаголетъ: «законъ святъ и заповеди его святы»<sup>11</sup>. Тѣмже глаголетъ: «и самъ закону служу умомъ моимъ, рече, работаю закону Божию»<sup>12</sup>. О мир'скомъ же печалованію и любленіи его тако глаголетъ: «печаль бо яже по Бозе покаяніе нераскаянно соделоваеть, а мирская печаль смерть соделоваеть»<sup>13</sup>.

Видиши ли сего суетьства свецкаго? Для тогожъ отъ всѣхъ мирскихъ вещей опорожнилися иноцы, по рек'шему:

<sup>1</sup> на полѣ: «ко Евес. зач. 233» [VI, 12] <sup>2</sup> на полѣ: «къ Евреомъ зач. 334» [XIII, 13—14] <sup>3</sup> Матѣ. X, 37 <sup>4</sup> Лук. XIV, 26, 27, 33 <sup>5</sup> Матѣ. VIII, 21 <sup>6</sup> на полѣ: «Псаломъ 26» [ст. 4] <sup>7</sup> на полѣ: «Псаломъ 83» [ст. 1—2, 5, 11] <sup>8</sup> Псал. LIV, 11: «беззаконіе и трудъ посредѣ его, и неправда» <sup>9</sup> Псал. LXIII, 7 <sup>10</sup> Иаков. IV, 11 <sup>11</sup> Рим. VII, 12 <sup>12</sup> Рим. VII, 25 <sup>13</sup> на полѣ: «[2] Корин. зач. 184» [VII, 10]

## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

«упразнитесь и разумѣйте, яко Азъ есмь Богъ» <sup>1</sup>. И приписуютъ и шацуютъ чернцу ругател'ски, ижъ зъ безум'ства або зъ глупства то вымыслено. Но мы къ таковымъ речемъ со апостоломъ: «аще либо изумѣхомся, Богови изумѣхомся» <sup>2</sup>, Емуже и живемъ. О семъ же жителстве иноческомъ пустыньномъ пророкъ Исаія не яко здалека прознаменуя глаголетъ сиче: «яко терпѣ(226)нцыи Господа ради изменять крѣпость, и брѣла творять яко орудія, шествуютъ и не потрутся», «яко аще и вожаждутъ, приносятъ имъ воду съ камене» <sup>3</sup>, и бываетъ имъ сладко. Видиши ли, что рече? не укоряетъ такое жителство. Они бо во безмолвіи велице постятся, и Бога ради терпѣнцыи славятъ благодѣянію Его, и отъ святыхъ ангелъ утешеніе и послуженіе приемлютъ <sup>4</sup>.

## О постехъ и о мясояденіи.

Се бо слышимъ нѣкихъ глаголющихъ, яко онсиче евангельскій сынъ ни среды, ни пятка и ни коего поста требуетъ. Мы же къ таковымъ речемъ: кое убо есть преступленіе, или кѣи грѣхъ, еже уставленныя посты держати? не покаянію ли наставникъ постъ, испра(227)вленіе житія, и путь добродѣтелемъ духовнымъ и телеснымъ? Глаголетъ же нѣкіи отъ премудрыхъ святыхъ, яко начало рати противу грѣха подвига человекъ постъ. И Самъ Господь Собою сие показатъ: постися 40 днѣи. Сие оружіе и лекарство дано намъ

## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

отъ Спаса нашего Христа. Не имъ поста нагъ входить на брань и удобъ побеждаемъ бываетъ. Внегда бо начнетъ человекъ поститися, абіе отъ сего въ желаніе беседы Божия приходитъ, сиречь молитвы. Якоже бо мира сего военника дебелиство плоти и благоумянство изъясляетъ, сиче и Христова война сухость, иже отъ воздержанія прѣтущая блѣдность показуетъ его, яко страдальца заповѣдей Христовыхъ.

Ино бо есть постъ, и ино воздержаніе. Постъ убо есть иже временемъ бываемый, еже ничесомъ вкусити до речен'наго в'ремени. Воздержаніе же всегда есть, и присно есть и бываетъ хотящимъ благочестіе жити, еже не пренспол'няти утробы паче мѣры. Рече бо Господь: «горе вамъ насыщеннымъ» <sup>5</sup>. И пакы: «блюдѣте, да не когда отягчаютъ сердца ваша объяденіемъ и пьянствомъ и печальми жителскими» <sup>6</sup>. Еже бо о мнозеяденіи пощися ничтоже ино есть—«ниже Богъ чрево» и «враги креста Христова» <sup>7</sup> Павелъ именова. Нижѣ бо Марфу похвали Господь пекущуся о мнозе. (Сб. 227) Несовску роду ничимже мощно изгоняему быти точию молитвою и постомъ, по словеси евангельскому <sup>8</sup>. И притча богатого питавшегося много яве насъ учитъ милости и воздержанію, о чемъ ширеи есть у Евангеліи. Павелъ апостолъ питающихся уже мертвыми зоветъ прежде смерти: «питающияся, рече, вдова жива умереть» <sup>9</sup>, аще не пребудетъ въ молитве и посте, «да празнуетъ въ посте

<sup>1</sup> на полѣ: «Псаломъ 45» [ст. 11] <sup>2</sup> на полѣ: «[2] Корин. зач. 179» [V, 13] <sup>3</sup> Исаія XL, 31; XLVIII, 21 <sup>4</sup> NB. послѣ сего слѣдуетъ статья «О образѣ»: она взята и нѣмѣцена выше (см. стлбц. 77—80), для соотвѣтствія со второю редакціею <sup>5</sup> Лук. VI, 26 <sup>6</sup> Лук. XXI, 34 <sup>7</sup> Филиппис. III, 19, 18 <sup>8</sup> Марк. IX, 29 <sup>9</sup> на полѣ: «[1] въ Тимое. зам. 285» [V, 6: «питающіяся же пространно, жива умерла»]



## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

и молитве» <sup>1</sup>. Постъ Ниневгит'скаго рода отъ гнѣва Божіа премени, и вси свѣтии ветхого и новаго завета того имяху по всемъ животе своемъ сожителя. Глаголе[тъ] бо апостолъ: «во постѣ многѣши, во алчи и жажди» <sup>2</sup>. Видиши ли, не рече: одинъ часъ, або разъ, но многѣжды. И егда плаваніе бысть апостолу въ кораблѣ, веляше вкусити хлѣба, понеже постъ бѣ пришолъ, то уже постъ апостоли держашу. И Петръ апостолъ, егда виденіе видѣ во часъ 9 (sic), прилченъ бѣ <sup>3</sup>. Саулъ же служилъ Господеву. «Помолвившися съ постомъ, возложиша руки на ня, послана на учителство» <sup>4</sup>.

Егда бо хотяху што добре вчинити або почати, пер'вее къ посту прибегаюша. Безъ молитвы и поста ничтоже не почаша. И апостолъ Іоанъ Богословъ, егда у острова Патоме просили науки писаной въ него люди, тогда къ посту притекъ, и наедине себе затворилъ, и тако Евангеліе и Апокалипсисъ Духомъ Святымъ зложилъ. (228) Видиши ли, възъ не згола, або туне принялъ, але въ постѣ и молитвѣ труждался? Такъ же и вси свѣтии постомъ и молитвами и трудомъ благодати Божіа сподобившася приняти. Яко и евангелистъ, любезне примудъ, поминаетъ Ан'ну, дщю Фаузулеву <sup>5</sup>, она жъ 84 лѣта постомъ и молитвами не отхожаше отъ церкви день и нощь. Моисей постился 40 дней. Триє отроцы постишася, пещь огненую угасиша, не мясо ядоша и вина пиша, но кашу и воду. Данилъ пророкъ самъ

## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

вызнаваеъ на себе: «не ядохъ, рече, три седмицы, не вниде, глаголю, во моя уста ни хлѣбъ, ни мясо, ни вино» <sup>6</sup>. Иудифъ вдовица не постомъ ли оградилася, дерзнула главу отрѣзати Олофер'ну, воеводе Асирскому? Такъ же Руфъ и Асфиръ, и инѣ мнози жены постомъ и молитвами ограждахуся.

Богоотецъ Давидъ не только не поминаше мяса, но «понелъ, рече, ядохъ, яко хлѣбъ, и питіе мое со плачемъ растворихъ», и прочая въ томъ псалмѣ 101-мъ <sup>7</sup>. Что жъ паки не рече: быхъ дебели або толъсть, сытъ, або румянъ, красенъ тѣломъ, но «колѣно мои изнемогосте отъ поста, и плоть моя изменися елея ради» <sup>8</sup>? Царъ будучи, не у золотоглавехъ и у аксамитныхъ або въ одамашкохъ, и у ивиныхъ шатахъ красяшеся, но въ постѣ и вретини: «прикрыхъ, рече, постомъ душу мою, и положихъ одѣяніе мое врѣтище» <sup>9</sup>. Еще же постъ предпочи(об. 228)таше и врѣтище: «азъ же, внегда они стужаху ми, облачахся во врѣтище, и смирихъ постомъ душу мою» <sup>10</sup>, не мстился никому наездъками, но къ Богу постомъ прибегалъ. Посмотри жъ постели царской, чимъ услана: есть ли розными перинами, и на сребреныхъ позлоти-стыхъ одрахъ, або златомъ вышиваны, пестротами, различными шолками покрывала и простирѣ устроены? Но что? «Измыю на всяку нощь ложу мою, слезами моими постелю мою омочу» <sup>11</sup>. У сихъ бо паче всего царства своего красуясь плакаше.

<sup>1</sup> на полѣ: «[1] Корин. зач. 136» [VII, 5: «да пребываете въ постѣ и молитвѣ»]  
<sup>2</sup> 2 Корин. XI, 27 <sup>3</sup> на полѣ: «Деян. зач. 8» (sic; нужно: 24) [X, 9—10: «въиде Петръ на горницу помолитися, о часѣ шестѣмъ. Бысть же прилченъ и хоташе вкусити»]  
<sup>4</sup> на полѣ: «Деян. зач. 31» [XIII, 3] <sup>5</sup> на полѣ: «Лук. зач. 8» [II, 36—37] <sup>6</sup> Данил. X, 3  
<sup>7</sup> Псал. CI, 10 <sup>8</sup> на полѣ: «Псаломъ 108» [ст. 24] <sup>9</sup> Псал. LXVIII, 11—12 <sup>10</sup> Псал. XXXIV, 13 <sup>11</sup> на полѣ: «Псаломъ 6» [ст. 7]



## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

**И** что много глаголати! Самъ Господь нигдежъ мяса не предлагалъ на корменье людямъ: народъ насытивъ хлѣбомъ и рыбами, а не мясомъ. Якоже рече апостолъ: «овъ убо вѣруеть ясти вся, а изнемагая зелье да ясть» <sup>1</sup>. Если <sup>2</sup> ты съ вѣри умыслу своего ясти мясо по вся дни хоцещи, то ты яжь, а мене, не позволяющаго на то, не осуждай. «Ядъи, рече, не ядущаго да не укоряеть, а не ядъи ядущаго да не осуждаеть: Богъ бо его пріянь. Ты кто еси судий чужему рабу? Своему Господеву стоитъ, или падаетъ. Станеть же, силенъ же есть Богъ воставити его. Овъ убо, рече, собралъ або розсудилъ презъ день ясти, а овый ясти позволилъ на каждый день: каждый мыслию своею або сумненямъ своимъ да спытуеться. — **И** ядъи, Господеву ясть и благодарить Бога: и не ядъи, Господеву не ясть **[(229)]** и благодарить Бога» <sup>3</sup>. — «Ты жь почто осуждаешъ брата своего? Или что укоряешъ брата своего? Всеи бо предстанемъ судицу Христову. — Тѣмже убо каждо насъ слово о собѣ дать Богови. Не ктому убо другъ друга осуждаемъ, но се судите паче, еже не полагати претыканія брату и соблазна. — Аще ли брашна ради братъ твои скорбитъ, уже не по любви ходиши: не брашномъ своимъ того погубляи, за негоже Христосъ умретъ» <sup>4</sup>.

Разумѣи, что глаголетъ: не велитъ ядениемъ своимъ другу дати пот'кнути-ся и соблажнити <sup>5</sup>, бо ради ядения брашна твоего облазилъ и погубилъ

## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

еси брата своего, за негоже Христосъ умерлъ: уже не по любви ходиши, сопсовалъ еси совѣтъ ему <sup>6</sup>. Прото ести тако пот'кнулся братъ мой ядениемъ моимъ, а брашномъ своимъ погубилъ его, а таковъ судъ и укоръ пріянь для брата, за негоже Христосъ умеръ. Волю жь, рече, мяса не ясти: «добро не ясти мяса, ни пити вина, о немже братъ мой притыкается или соблажняется или изнемагаетъ. Ты вѣру имашъ? о собѣ самъ имѣи предъ Богомъ» <sup>7</sup>, а другому дай покой. Паки до Коринтовъ о томъ же рече, напоминаетъ, да роспущенствомъ своимъ абы слабого не завзялъ: «аще ли, рече, даси изъ себе прикладъ, и сумненіемъ брата своего предкнешъ ядениемъ своимъ, совесть его биеши немощну и разслаблену, таковыи во Христа согрѣшаетъ» <sup>8</sup>. «Видите жь, егда **[(об. 229)]** како власть сія предкновение будетъ немощнымъ. Аще бо кто видитъ тя, имуща разумъ, во требищи возлежаща, не совѣсть ли ему несуполна невѣрія сумъ соожидается идоложер'твенна ясти? И погибе немощный братъ во твоёмъ разуме, егоже ради Христосъ умретъ. Тако жь согрѣшающе во братію и биющымъ совесть немощну, во Христа согрѣшаете. Тѣмже аще брашно соблажняетъ брата моего, не имамъ ясти мяса во вѣкъ, да не брата моего соблажняю» <sup>9</sup>.

Чуешь ли, яко страшно реченное, еже соблазнити? и соблазнившаго совестью недостаточностью (sic), немощию отъ твоего разума—во Христа согрѣшати глаголетъ. Прото выречися: хлѣбшей

<sup>1</sup> Римл. XIV, 2 <sup>2</sup> въ оригиналѣ описка: «есятли» <sup>3</sup> на полѣ: «къ Рим. зач. 112» [XIV, 3—6] <sup>4</sup> на полѣ: «къ Рим. зач. 114» [XIV, 10, 12—13, 15] <sup>5</sup> на полѣ: [Рим. зач.] «112» <sup>6</sup> Римл. XIV, 15 <sup>7</sup> на полѣ: «къ Рим. зач. 115» [XIV, 21—22] <sup>8</sup> на полѣ: [1 Коринѣ.] «зач. 140» [VIII, 10—12] <sup>9</sup> 1 Коринѣ. VIII, 9—13

## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

на вѣкъ мяса не ясти, нежели таковое осужденіе на ся прияти. Тѣмъ же, братія, мирная гонимъ, елика ко единенію другъ друга: вся бо добра суть, яже Бога ради бываемая, но зло человѣку претыканіемъ что творящу, и ради воли своея разоряющу заповедь Божию, или оскверняющу союзъ совершенія. Естли жъ ты вѣру имаша о собѣ, имѣи предъ Богомъ, не соблазни другаго. «Воскую бо, рече, свобода моя судится отъ иной совести» <sup>1</sup> ? Но блюдемся, да не будемъ во предковеніе и соблазны немоцнымъ братіямъ.

«О идоложертвенныхъ», рече апостолъ, «вѣмы: яко разумъ вси имамы, но разумъ кичить» <sup>2</sup>, рекше плотию надменны, понеже (230) по плоти разсуждаетъ и дѣмется въ разуме своемъ, тщеславуясь. «Вся ми лѣтъ суть, но не все на ползу: вся ми лѣтъ суть, но не азъ обладаю буду отъ кого. Брашна чреву, и чрево брашномъ» <sup>3</sup>. Паки около яденія мясъ глаголетъ: «вся ми лѣтъ суть, но не вся на ползу: вся ми лѣтъ суть, но не вси назидаютъ» <sup>4</sup>, рекучи: мамъ и я власть ясти и пити, и вся ми належитъ або пристойтъ ясти, но не все на ползу або на помощь; и не вси тежъ назидаютъ, рекше соединяются, ал'бо на то призываютъ. Но что еще на то ниже рече, и порадуетъ, яко бы не погоршати другаго: «ничтоже своего си да ищеть, но дружнаго кождо» <sup>5</sup>.

Но иѣдци сямъ словесемъ идуть, что въ томъ же зачале глаголетъ: «все, еже въ макеліи продаемо, ядѣте, ничтоже

## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

разсуждающе, за совесть» <sup>6</sup>. Ино то не къ сямъ времямъ мовено, бо на онъ часъ еще вѣра Христова не прострѣся увезде, елин'ство и юдеиство пановало, и обдержаше землю невѣріе; тымъ же не могло ся стати кому что ку воли своей на яденіе купити,—прото мусили тѣ купити <sup>7</sup>, что въ макеліи продавано, по нашему въ гостинномъ дому, въ господа. Але теперъ зъ ласки Божей, яды вѣра Христова обя всю землю, много народъ разныхъ языкъ, по всѣхъ странахъ хрістіанство слынетъ: естли въ Татарскую землю, або въ Турецкую поидеть, и где-колле въ которую землю, тамъ увезде хрістіанъ обрящещи,—прото въ господа каждыи народъ водле вѣри и прозволенія своего купити (об. 230) живности знаде[тъ].

Но еще собѣ предлагаютъ въ той главизне писаное: «аще ли кто призываетъ отъ невѣрныхъ, і хоцете ходити, все поставлен'ное вамъ ядѣте, ничтожь востязующеся, за совесть» <sup>8</sup>. Ты же гледи силы слову! Невѣрныхъ на онъ часъ въ тыхъ сторонахъ было много. И хотячи новое ученіе чути и научитися отъ него, и поставятъ позваному брашна; тотъ же, кого призвано въ домъ, кромъ всякого розмышления, ястъ въ дому того позваного для того, абы его неяденіемъ своимъ не погоршилъ, и разумѣлъ бы, ижъ имъ гнушается, и брашенъ его грумѣчаетъ (sic) або бракуетъ; для того мусилъ поставлен'ное ясти, абы яко чимъ-колле у вѣру на-вернулъ. Теперешніи жъ новыи пропо-

<sup>1</sup> 1 Корин. X, 29 <sup>2</sup> 1 Корин. VIII, 1 <sup>3</sup> на полѣ: «[1] къ Корин. зач. 135» [VI, 12—13]  
<sup>4</sup> 1 Корин. X, 23 <sup>5</sup> 1 Корин. X, 24: «никтоже своего си да ищеть, но еже ближняго кѣждо» <sup>6</sup> 1 Корин. X, 25 <sup>7</sup> выраженіе: «прото мусили тѣ купити» помѣщено на полѣ  
<sup>8</sup> 1 Корин. X, 27

## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

ведачи а расколники хрістіянскыя яденіемъ своимъ мясоеднымъ кого научили отъ Жидовъ и Татаръ и Турковъ? И съ ними ядятъ, но еще и сами къ жидовству и рознымъ вѣрамъ пристали, и десятерымъ приказаніемъ старымъ учатъ; на остатокъ и Хріста отступили, за Бога истинна не мають, и опустивши тыхъ, они же во Хріста не вѣруютъ, да намъ хрістіяномъ не дають покой.

Аще ли кто вамъ речеть: «се идоложер'твено есть, не ядѣте, и за оного поведавшаго и совесть», разумѣй же, шѣто глаголетъ на то: «совесть же, глаголю, не свою, но другаго: воскую бо свобода моя судится отъ иного совести»? Видиши ли,—бранить, [(231) да своею дерзостию и суфалностью яденія другаго сумненія не наторгнеть: да нехай твоя, рече, свобода отъ другаго не судится. Но и таковое мясоеденіе заказуетъ, да не будетъ въ соблазнъ людямъ: «безпретк[н]овени бываите Июдеомъ и Еллиномъ и церкви Божей»<sup>1</sup>. Зриши ли речен'ное: не только абы церкви Божіи не были на соблазнъ, але Июдеомъ и Еллиномъ? А теперешніи мясоедники радость Июдеомъ и Еллиномъ сотвориша, а церкви Божіи и вѣрнымъ хрістіяномъ мятежъ, наруганіе, поносы, досады наносятъ. Не ищутъ того, еже Павелъ глаголетъ, дабы вѣрнии братни на пол'зу угожали, и душа многихъ спасти. Они же в'мѣсто ползы руганіе на хрістіяне навели, и все таинство церковное обнажили, поламали. «Якоже азъ, рече, во всемъ угажаю, и не искый свою ползу, но многихъ, да спасутся»<sup>2</sup>. И напоминаетъ, абы подобни ему были: «подобни, ре-

## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

че, бываите, яко азъ Хрісту»<sup>3</sup>. Глаголетъ бо во другомъ мѣсте: «свобод' будучи отъ всѣхъ, всѣмъ себе пороботихъ, да множайшихъ приобретаю: и быхъ Июдеомъ яко Иудей, да Иудеи приобретаю, подзакон'нымъ яко подзаконенъ, да подзаконныя приобретаю: беззакон'нымъ яко беззаконенъ, не сынъ беззаконникъ Богу, но закон'никъ Хрістовъ, да приобретаю беззаконныя. Быхъ немощнымъ яко немощенъ, да немощныя приобретаю. Всѣмъ быхъ всяка, [(об. 231) да всяко нѣкия спасу»<sup>4</sup>.

И якоже выше реклося: они расколники, мясоедники кого обратили отъ невѣрныхъ ко Хрісту? которую землю чужую отъ невѣрія восторгнуша? гдѣ, въ которомъ языкѣ будучи незнаючи Бога кровъ свою пролили за вѣру? И что глаголю! Не только крови пролитія, але хухняны, ани жадного премеаследованія, ани одного слова не понесетъ! и гдѣ бы ч'то почуль о собѣ шамранѣ, повесть якую, и того не стерпите!

Святіи не тако! Но хотя ихъ гонено, били, везали, сажали,—не шли до властителей о жалобу, не просили о жалобу, ани о помочъ, яко дисениши казюдѣи подъ опеку и оборону велможаи далися, абы ихъ боронили, и никто ничого не смѣлъ мовити имъ. И любятъ учителями ся звати и у котчихъ со слугами сзидити; а святіи всего того не потребовали, ни котчихъ, ни слугъ, ни шубъ, розныхъ шатъ, но тихо ажъ до крове страдали и не отступали отъ градовъ и мѣстъ и селъ, дондеже люди приведоша ко Хрісту.

Яко рече апостолъ: «быхъ немощнымъ яко немощенъ, да немощныя

<sup>1</sup> 1 Коринѣ. X, 32    <sup>2</sup> 1 Коринѣ. X, 33    <sup>3</sup> 1 Коринѣ. IV, 16; XI, 1    <sup>4</sup> на полѣ: [1  
ринѣ.] «зач. 143» [IX, 19—22]

## Первая редакція.

приобрѣщу»<sup>1</sup>. А они надъ немощными гордятся и мудры ся надъ всѣхъ людей у писанію показываютъ. Яко святѣи апостолъ Петръ у посланію святаго Павла сказуетъ неудобна къ вырозумѣнію, еже иѣци развращаютъ, рече, ко своей погибели<sup>2</sup>. Также и самъ апостолъ Павелъ напоминаетъ, абы писмомъ не мудровали, да въ гордость не впадуть: (232) «да отъ наю, рече, ивѣчитесь не паче мудрствовать на писан'ныхъ, да не единъ по единому гордитесь на друга. Кто бо тя разсуждаетъ? Что жъ имани, егже иѣси приять? Аще и приять еси (рекучи—разсужденіе писанію), что жъ ся хвалиши, яко бы (тежъ рече) и не приеми?»<sup>3</sup>

Тяжко видится теперешнимъ людямъ, яко мяса котораго дня не поюестъ (sic), мнѣмаетъ, ижъ уже умереть для того, што мяса не елъ. И глаголютъ: голоденъ есмь, иже не ялъ сего дня мяса. Что къ сему мають рещи, ижъ первыи люди, почевъ отъ Адама лѣтъ двѣ тысячи двѣсти сорокъ двѣ лѣте, ажъ до потопа мяса не яли, и предся живи и дужи были, и для того не умерли, же его не яли. Постай бо ся легокъ естъ и совершенъ, и трезвениемъ молится: сугубы бо имать крыла, и паче вѣтра легчайшии. Сия крыла добродѣтелей и божественный Давидъ датися ему молится, глаголя: «кто дастъ ми крыле яко голубине? и полещу и почію»<sup>4</sup>.

## О сѣмени женскомъ.

Што жъ въ Катихисису лествъ описали<sup>5</sup>: въ рай поведаетъ быти обет-

## Первая редакція.

ницу отъ Бога, ижъ сѣмя женское со-третъ главу змиеву; и той обетницы вѣрячи тѣшились Адамъ и Ева, и дѣтемъ своимъ тако поведали и научина, не точию же, но и ж'рѣтвы Самъ Богъ Адаму принести Собѣ по преступленіи (об. 232) скоро заповедалъ въ память обетованія того жъ. Не вѣмы, отъ коего писанія изобрѣли таковую обетницу и жертвы завещаніе. И отъ апостола Павла приводятъ, яко бы онъ свѣдѣтель л'жи ихъ былъ; но не мають ни которой причины отъ Павловыхъ словъ, идеже глаголетъ: «вѣрою Авель множайшую жертву паче Каина принесе Богу»<sup>6</sup>. Не поведаетъ ту обѣтницы въ рай, ни жер'твы завещаніе. Въ той же вѣре свѣдѣтельствуеъ апостолъ Иефтаѳа<sup>7</sup>, который дочку свою на жертву Богу обещалъ, не в'менися ему въ грѣхъ. Муси быти, и тому Богъ Самъ розказалъ таковыя жертвы приносить по ихъ догадкахъ?!

Тако въ Бытіи нишетъ: «рече Богъ ко зміи— —той блюдетъ твою главу, и ты блюдеши ему пята»<sup>8</sup>. То есть: главу—помысль ижъ на грѣхъ блюсти и не примати; идеже бо влѣзетъ глава змиева помысль, тамъ все тѣло вмещается, рекше—по дѣиству грѣхъ совершается. А еже блюсти ему пята, то есть: яко и до послѣдняго издыханія запинати человѣку не престаеъ дѣиство; пята бо есть конецъ нашего житія. Они же свои обѣтницы вымысливають, чого жъ не машъ во святомъ писме ни отъ отецъ, ни отъ пророкъ, ни отъ апостолъ, ниже отъ Самого Господа нашего Ісуса Христа. Жьды тако-

<sup>1</sup> 1 Корин. IX, 22 <sup>2</sup> 2 Петр. III, 14—16 <sup>3</sup> на полѣ: «[1] Корин. зач. 130» [IV, 6—7] <sup>4</sup> на полѣ: «Псаломъ 54» [ст. 7] <sup>5</sup> на полѣ позднѣйшимъ почеркомъ: «ари пшаного семени женского!» <sup>6</sup> на полѣ: «ко Евреомъ, зач. 326» [XI, 4] <sup>7</sup> на полѣ: «ко Евре[омъ], зач. 329» [XI, 32] <sup>8</sup> Быт. III, 14—15



## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

вая вымысливають! Павлу апостолу, егоже Самъ Господь сосуда избран'на нарече,—како отъ него таковая **[(233)]** утаися обѣт'ница, еужь они проповедаютъ: яко въ раи Адаму обетованіе бысть отъ Бога; въ раи о жертвахъ завета; въ раи данъ Адаму законъ, который потомъ Моисей написалъ; такоже и Евангеліе тамо дано Адаму, которое писано по Христове пришествіи съ плотию? О, безумія сего!

Такова бо есть гордость: сама себе навѣтующи и разоряющи, свои составъ не разумѣтъ! Апостолъ глаголетъ: «премудрость Божію въ тайне сокровенную, яже пронарече Богъ прежде вѣкъ во славу нашу, еяжъ никтоже отъ князь во вѣдѣ семъ не разумѣлъ» <sup>1</sup>. Зриши ли, яко сокрыта бысть тайна сия! А они сказуютъ: Адамъ то рече, разумѣлъ и сущимъ отъ него поведаль народомъ. У другомъ мѣсте тоиже апостолъ обличаетъ ихъ глаголя: «таи ну сокровен'ну отъ вѣка и отъ родовъ» <sup>2</sup>, «въ Бозе единомъ создавшемъ всяческая Ісусъ Христомъ» <sup>3</sup>, и «яко по откровению сказа ми ся тайна», «которая прежнимъ родомъ неказан'но Сыномъ челоѣческимъ, яко открылся святымъ апостоломъ Его и пророкомъ Духомъ Святымъ» <sup>4</sup>. И Петръ апостолъ пишетъ: «откуплены честною кровію яко агнца непорочна и нескверна Христа, пророзумеваема прежде сложенія миру, явльшися нынѣ въ послѣдняя лѣта» <sup>5</sup>. Убо имъ ли вѣрити, или святымъ апостоломъ, которые Святымъ Духомъ научили? Не вѣмы, яко то

## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

утаися отъ нихъ къ прародителемъ **[(об. 233)]** нашимъ въ раи обѣт'ница. «Аврааму речены быша обѣты и сѣмени его» <sup>6</sup>. И не рече: Адаму прежде обещалъ, потомъ ту обѣт'ницу обнови въ Аврааму. Рече бо: «поминаи Господа Ісуса воставшаго отъ мертвыхъ, отъ сѣмени Давидова, по благовествованію (sic) моему» <sup>7</sup>.

Прииде бо Господь нашъ отъ сѣмене Давидова во плоти, и апостоли Его ясно научиша насъ, яко отъ Авраама и Давида родися Христосъ, къ нимже и обѣт'ница бысть. Сие обетованіе не токмо отъ отецъ, но и въ законѣ и въ пророцехъ проповедано, яко вышшаго рекохъ, и апостоли тако научиша, яже отъ Авраама и Давида родися Христосъ, а не глаголютъ «отъ сѣмени женскаго», якоже они въ Катихисисе описали. Отъ коего писма, или отъ коего естествословія сѣмя женское обрѣли? Кое сѣмя въ женахъ, въ которыхъ не всѣхъ мужъ зъ своихъ чреслъ? И отъ всея церкви вѣруемъ и исповедуемъ, яко Господь нашъ Ісусъ Христосъ не отъ сѣмени женска, но отъ Духа Свята воплотися отъ крове Пречистыя Дѣвы Маріи, Слово Божіе присносущное, Иже никогдаже разлучися отъ Отца. Не токмо прежнихъ родовъ отъ челоѣкъ утаено таковое великое таинство отъ вѣка, но ангеломъ невѣдомо. И се апостолъ являя глаголаше: «да скажется нынѣ началомъ и властемъ на небесныхъ церквю многообразно премудрость Божия, по предложению вѣкъ» <sup>8</sup>.

<sup>1</sup> на полѣ: «[1] Корин. зач. 126» [II, 7—8] <sup>2</sup> на полѣ: «Колос. зач. 252» [I, 26]

<sup>3</sup> на полѣ: «ко Ефес. зач. 223» [III, 9] <sup>4</sup> на полѣ: «зач. 222» [Ефес. III, 3, 5: «яже» во нѣхъ родѣхъ не сказася— —] <sup>5</sup> на полѣ: «зач. 58» [1 Петр. I, 18—20: «явльшестися— —пред'увѣдѣна убо— —явльшася»]

<sup>6</sup> на полѣ: «къ Галат. зач. 207» [II, 16]

<sup>7</sup> на полѣ: «[2] Тимое. зач. 292» [II, 8] <sup>8</sup> на полѣ: «ко Ефес. зач. 223» [III, 10—11]

## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

Видѣте, яко не точно сущимъ въ лѣтѣхъ, но и яже въ вѣще разумеваема, рекша ангели, о бже(234)ствен'ныхъ еже о насъ смотреніи отъ церкви на-выкоша. Они же пакъ отъ коего писма навыкише сказуютъ Жидов'скимъ разумомъ «отъ чрева глаголющихъ л'жу»<sup>1</sup>, хотящихъ разорити вѣру Христову сатанинскаго умышленія подлаганія татиннымъ образомъ, «умегъ'чина словеса своя» у Катихисисе «паче елея, и та суть стрѣлы»<sup>2</sup>, о таковыхъ утаенныхъ таинствахъ? Сего бо ради таинство именовася, зане сокровен'но бѣ отъ вѣка и отъ родовъ. Аще и законъ образовъ, и пророцы прорекша духомъ, но гаданіемъ и притчами, дондеже апостоли ясно проповѣдаша, и ни единъ отъ нихъ догадокъ ихъ никогдаже называеменовали. Около таковыхъ плетокъ се уже краткими словесы лествъ ихъ раздрушися, сѣтъ ихъ сокрушися, и мы избавлени быхомъ. «Помощь наша отъ Господа сотворившаго небо и землю»<sup>3</sup>.

## О науце.

Глаголють же, яко мнози языци умѣти учителемъ добро. Забыли апостола рек'шаго: «не во словеса царство Божіе, но въ силу»<sup>4</sup> добрыхъ дѣлъ. И пакі: «Господь совѣсть помышленія мудрыхъ, яко суть суетна»<sup>5</sup>. И пакі апостолъ: «мудрость мира сего буйство анти Бога»<sup>6</sup>. Се бо обретаемъ мнози

## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

научены во всѣхъ языцехъ напротивъ стоящихъ правыхъ вѣры, и въ нечестія хулы, и въ различныя ереси уклонившихся, и ничтоже пользова<sup>7</sup> ихъ много ученіе, наипаче таковыи краснорѣчіемъ прельщаютъ многихъ, и сами прелестившися. Сего ради заповѣдуетъ апостолъ глаголя: (об. 234) «блюдитесь, егда кто вы есть крадовода хитростию и тщетною лестию, ученіи челоѣческими, по составленіи мира сего, а не по Христѣ: въ Немже пребываетъ все исполненіе божества телесна»<sup>8</sup>. Можетъ бо истенное слово просветити и умудрити во благихъ правыхъ сердцемъ безъ грамотикни и риторикни. Божественная бо евангельскаго ученія проповѣдь «не во словесехъ челоѣческия мудрости, но въ науце Духа Святаго»<sup>9</sup>. И самъ снѣ заказуетъ апостолъ въ розное наученіе не вдаватися, снѣ рече: «въ наученіе стран'на и различна не прилагайтеся»<sup>10</sup>. Понеже ротмистръ и жолнѣръ Люторскій смѣлъ рушити Христа писмомъ, верзися на долъ<sup>11</sup> и прочая, а предся злымъ а нестыдливымъ а злостей своихъ не престалъ. Такъ же и Люторы того жъ мистра своего и тыми фортелями пошли, абы всѣхъ языковъ писмо с'мѣли и имъ ширмовали.

## О вѣре и учинкахъ.

На святыхъ богоносныхъ отецъ отрешили своя богохульныя языки! Гла-

<sup>1</sup> на полѣ: «Псаломъ 57» [ст. 4] <sup>2</sup> на полѣ: «Псаломъ 54» [ст. 22] <sup>3</sup> Псал. СХХ, 2 <sup>4</sup> на полѣ: «[1] Корин. зач. 132» [IV, 20] <sup>5</sup> на полѣ: «Псаломъ 93 [ст. 12: — вѣсть — —], 106, 130»

<sup>6</sup> 1 Корин. III, 19: «премудрость бо міра сего буйство у Бога есть» <sup>7</sup> въ оригиналѣ описки: пользова <sup>8</sup> на полѣ: «къ Калос. зач. 254» [II, 8—9: «блюдитесь, да никтоже васъ будетъ прельщая философією и тщетною лестию, по преданію челоѣческому, по стѣхіамъ міра, а не по Христѣ: яко въ Томъ живеть всяко исполненіе божества тѣлесна»]

<sup>9</sup> на полѣ: «[1] Корин. зач. 127» [II, 13] <sup>10</sup> на полѣ: «ко Евреомъ зач. 334» [XIII, 9]

<sup>11</sup> на полѣ: «Матфей зач. 7 [IV, 6]. Лук. зач. 12» [IV, 9]

## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

голють: яко святїи учинки твердятъ, а лѣпшаго не знали, на чемъ залежить душевное збавеніе. О, безумія! Сего сами не разумѣвше, святыхъ укоряти смѣють, глаголюще, яко не согласно пишуть: овогда глаголють вѣрою спасти-ся, овогда дѣлы добрыми.

Святїи бо вси апостоли и пророцы идеже глаголють вѣрою оправдатися, не мертвою еже кроме добрыхъ дѣлъ, но любовію **[(235) дѣйствуемую]**; а идеже глаголють дѣлы добрыми оправдатися и таковыми жертвами угажати Богу, не запометали вѣры, но паче сими вѣру извѣстную показываютъ, живую сию и дѣйственну показываютъ и всуду знаменуютъ.

**А** идеже глаголють святїи вѣрою оправдатися—безъ дѣлъ закона ветхого, егоже они ныне суетно проповедаютъ. Авраамъ отецъ нашъ не отъ дѣлъ закона Моисеова оправдася <sup>1</sup>, вѣры своея показаніе многими добрыми дѣлы вчинилъ,—вѣдаютъ вси иже съ разумомъ прочитающе, яко пишетъ о немъ Иаковъ и апостолъ въ соборномъ своемъ посланїи: «кая помочъ, братія моя, аще вѣру глаголетъ кто имѣти, дѣла же не имать? егда можетъ вѣра спасти его» <sup>2</sup>? Хощеши ли шире а достаточне разумѣти, прошу тебе, прочитай сіе все за-чало 53 <sup>3</sup>: увѣси дѣла Авраамля, яко Исаака на оѣру принесъ, яко тежъ блудная Раавъ дѣломъ вѣру свою показала надъ шпѣк'гами Ісуса Наввина. Ниневїит'ское мѣсто неза дѣло ли оправдани, постили, послушенство чинили <sup>4</sup>?

Но они не выразумѣвши смѣли развратити своимъ писаниемъ, и выдруковавши въ люди пустили и соблазнъ

## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

миру вчинили. Не о той рекоша вѣру писати Иакову, о которой пишетъ Павелъ, но отъ вѣдомости вѣры <sup>5</sup>. И кто тако безумень, яко бы вѣдомость вѣру нарицалъ? **[(об. 235) Ино бо есть вѣра, а ино вѣдомость. Можетъ кто вѣдати, а не вѣрити. Мнози вѣрують, бѣсове жъ <sup>6</sup> и человеци лукави, но отъ злости не перестануть: таковыхъ вѣра суетна <sup>7</sup>. Якоже апостолъ глаголетъ: «не л'ститеся, ни блудницы, ни лихоим'цы, ни пїяницы, ни досадители, ни хищницы царствія Божія не наслѣдять» <sup>8</sup>. Аще бо бы не вѣдали бѣсове, яко имать силу Божию въ Собѣ Христосъ, не быша молили Его, да не повелитъ имъ въ бездну ити: «и пришесть еси, рѣша, прежде времени мучити насъ» <sup>9</sup>.**

Вѣра бо безъ дѣлъ добрыхъ ничтоже ино, разве гордость есть, паче же и руганіе, и болшаго осужденія ходотай вѣрнымъ, паче невѣрныхъ. Видиши ли, что тако дѣлающимъ злое, яко апостолъ счетъ (sic), поможе ли вѣра одна? Тако и бѣсомъ, что имъ помочъ отъ вѣдомости, иже вѣдаютъ Христа, не творяще дѣлъ благихъ? Прошу тежъ, прочитайте жъ, что Петръ апостолъ глаголетъ: «подадѣте во вѣре вапши добрая дѣла» <sup>10</sup>, и прочая.

**Сиесть прикладъ чернечскому житію, яко еще у старомъ законѣ воздер'жливо жили, исполнь ползы намъ ну прочиташи. Иосѣи, о нихже Иосифъ Матфеевъ пишетъ. Слово 116 <sup>11</sup>.**

**Трой бо чинъ есть закон'ный во Иудеехъ: единому имя фарисей, а вто-**

<sup>1</sup> Іаков. II, 21 <sup>2</sup> Іаков. II, 14 <sup>3</sup> Іаков. II, 14—26 <sup>4</sup> Мате. XII, 41. Лук. XI, 2

<sup>5</sup> Римл. X, 17. Галат. III, 2, 5: «отъ слуха вѣры» <sup>6</sup> Іаков. II, 19 <sup>7</sup> Іаков. I, 26 <sup>8</sup> 1 Римл. VI, 9—10 <sup>9</sup> Мате. VIII, 29 <sup>10</sup> 2 Петр. I, 5 <sup>11</sup> см. въ концѣ книги Црия



## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

рому садукеев, а третьему Есін, иже есть чистей (236) обою тою.

Сін бо Есеи всякая сладости гнушаются, а воздержаніе и безстрастное житіе хвалятъ, и брака презирають и женскую похоть. И чужія дѣти приимлюще, на свои нравы наставляють и учатъ ѿ книгамъ. Брака же и отъ него роженія не отмечаютъ, но женскаго стремленія хранящися и глаголюще: яко иѣсть жены, иже можетъ хранити тоже мужа своего чисто.

Богатства же не хотятъ, и иѣсть въ нихъ имѣнія ни коегоже, но вся въ нихъ обща суть, и одежею и житнемъ; ризы же въ нихъ бѣлы завжды, и строители<sup>1</sup> поставляютъ о нихъже вѣдаютъ нелакомы, мудри.

Не во единомъ же граде живутъ, но во всѣмъ градомъ, каждо где хто хочетъ, дружинну собравъ, и домъ на то особыи збудовавши живутъ. Аще же въ нихъ градовъ чужіи и незнаемыи [приходятъ?] къ нимъ хотячи съ ними жити, то и тѣи по тому жъ мають держати, яко и они живутъ, и идутъ, къ нимъ якоже ко своимъ; питія и яденія прителцемъ не бранятъ. Того ради никто съ нихъ, идучи на путь, брашна не носитъ и зъ собою, но токмо жезлъ одинъ.

Молчаніе же, смиреніе, кротость мають. Ризъ же и сапогъ не измѣняютъ, пока ажъ здерутся; тожъ потомъ другіе ускладають. Купли же промежи ихъ иѣсть ни коеяже, но еже кто чого потребуеть, возимаеть аки свое, не бранимо ни кимъ же.

И къ молбамъ Божіимъ благочестиви суть (об. 236) паче всѣхъ. Мало же спявають ношню, встають на иѣніе славно и моляще Бога, и прежде

<sup>1</sup> на полѣ пояснено: «урядника»

## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

солнечнаго восхода ничтоже не глаголють, но токмо молитвы Богу возсылають, иже ихъ презъ ночь превель во здравіи, солнцемъ и днемъ осияль. А потомъ посылають ихъ строители на дѣло, которому хто учился, и до пятого часу дѣлають всею силою. И паки соберутся на едино мѣсто и, прикрывшися хвартухомъ, измыются студеною водою, и одинъ другаго никакоже наготы телесной не видятъ. И очистившися паки во другую храмину соберутся, идеже всякъ невѣрный не в'ходитъ. И сами чисти суще, яко ко святей церкви ко еденю сходятся, и сядатъ у стола съ молчаніемъ и тихостию, никакоже возгледая на ину страну. И хлѣбаръ покладаетъ имъ хлѣбъ по-ряду и брашно, комуждо особно въ сосудахъ; различныхъ брашенъ иѣтъ, точию едино брашно. Преже іереи молитву у стола сотворять: отлучено бо есть вкусити что прежде молитвы. Востающе же отъ трапезы, паки славятъ Бога, аки подателя пищи. Тажъ совлекшися зъ бѣлыхъ ризъ на дѣла идутъ, и робятъ до вечера. И паки збираются къ трапезницы, ни воплемъ, ни смѣхомъ оскверняютъ храмины тоя. Беседующи же подавають глаголы другъ другу по-ряду, внутр'нее молчаніе велико держаще, яко иѣкую страшную таину храняще. На дѣланіе не идутъ безъ (237) воли и розсказанія старшихъ.

Милость же и помочь, егда хто требуетъ, чинятъ. Сродникомъ же своимъ не мощно имъ дати: безъ повеленія строитель не смѣють. А кому што поручено хранить службу, тотъ во своемъ вряде праведно и вѣрно справуется справуя и догледаая. І яко ѡни хранители, такъ и вси обще, ярости и гнѣва не держаще, вѣрни заступницы и слу-



## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

жители вѣрны, и всякъ глаголь ихъ не изменяется, но твердо и вѣрно приречение держать.

Рота жь або клятися—мнится имъ пущыни всякого греха тяжши. И аще кто не вѣрно (sic) будетъ, то такового кромъ Божия клятвы отвержено имъ есть, яко осужденника. И ищутъ же зело древнихъ книгъ, и чтутъ я испытано, что ся творить по чужимъ землямъ, разумъ приемлюще отъ нихъ и внимающе яже есть на пользу души и тѣлу. Знають же зеля и коренія и камни, что где ражается, и на которую хорубу потребуется. Воиньскій же чинъ вѣдоми[й] ими есть отъ тѣхъ писаний.

Хотящому же кому къ житию ихъ приступить, не скоро приемлютъ, но первѣи повелятъ ему жити въ гостиниомъ дворцѣ, особно отъ нихъ, за враты своего пребыванія, давши ему секиру и лентѣи, и бѣлую одежду, пока явить искушеніе лѣто одно и воздержаніе; тожь потомъ приемлютъ [во] внутрѣнее житіе, и причащаются чисты воды на чистоту. Тажъ терпеніе и нравъ его искушаютъ по две лѣте. (об. 237) И аще не подобенъ буде[тъ], извергнуть ѿ отъ себе. Аще ли явится подобенъ, то примутъ въ соборъ свои.

И преже принятія заклинають его клятвами страшными. (Онъ же, стоя предъ [д]верми, ротится ротами страшными) <sup>1</sup> и ужасными, призывая Бога живого и десницу Его всемогущую, и Духъ Божіи невместимъ, и серафимъ и херовимъ призывающе, и всю небесную силу поставляя на послушенство, яко благочестивъ будетъ о Божей службѣ и молитве <sup>2</sup>, и ко человѣкомъ правду

## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

соблюдеть, ани своею волею пакостить имъ и ни повеленіемъ, и возненавидѣть неправду, и вѣренъ будетъ правомъ, и неклятвенникъ, и приятель во власти и ку братству; и безъ Божия повеленія ни кому же не дастъ владѣти; аще и самъ владѣть, да не осквернитъ власти, ни украсится злише одежею свѣлою, ни иною красотою, и истину любить всею душею, а лжущихъ обличити, руки хранить отъ татѣи и отъ злоумна, душею отъ мзды, а не танти ни чтоже отъ своего братства; а иншимъ людемъ не явити тани, аще и до смерти кто мучитъ я; а разбойниковъ не причастится; хранить же книги аки ангельская имена. Тѣми клятвами утверждаютъ приходящего.

Аще же потомъ въ который грѣхъ впадетъ, то изженуть его отъ своего пребывания; изгнанный же лютою смертию умираетъ, тѣми бо клятвами связанъ бывъ. А не дерзнетъ прияти нишу ни отъ когоже, но траву ядаше, и гадомъ (238) суша тѣло истлѣеть. А надъ другими же умилосердившеся, примутъ я воснять во послѣднее издыханіе.

И егда же хотять кого судити, сто ихъ зберется, да аще что изъглаголетъ, то не возвратится тощъ, но твердо пребываетъ. Чѣтять же велии имъ законодавца, да аще кто похулитъ я, смертию осудятъ такового, а старѣиши послушаютъ. Аще же десять сидеть ихъ у громаде, единъ не смѣетъ глаголати не хотящимъ девяти, ни плюнути посреди, ни на десную страну.

Седмый день, и семую неделю, и семый мѣсяць, и семое лѣто велии хранятъ, ни пища же строяще, ни огня

<sup>1</sup> взятое въ скобки написано не въ текстѣ, но вверху страницы <sup>2</sup> на полѣ записано: «правое, яко на пострызаніи чернецкомъ!»

## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

ладуще, ни сосуды движуще, ниже прохода дѣюще въ суботы: во иншіе ю днѣ ямы копающе локтя во глубину, і ту проходѣ дѣють (и опять засыпають) <sup>1</sup>, да не осквернятъ солнца ни луны, и потомъ помыются.

Разделяють же ся по вся лѣта на четыри части; аще же послѣдніи первымъ прикасаются, то тѣмъ измываются, аки иноплеменику примесившеся.

Живуть же боле ста лѣтъ, простоты ради пища и питія, и не отегочають бо ся ядениемъ и питиемъ; Жоробъ же и всего злаго не мають. Славнѣйшу смерть лучши живота мнятъ. Яви же ся крѣпость [и] мужество дунѣ ихъ при Римской рати Еусипсияне и Титусе: тогда бо ихъ связаемы и убиваемы, и жгемы и ла(об. 238)маемы, и всими курами дручаху, да быша хулили заповодавца своего, или быша яли что необычно. И не победишася, ни ласкаху убившихъ, ни прослезившася, но наче стѣющеся и хуляще мучителя и съ радостію предаваху душа своя.

Есть же и другій чинъ Осійскій: житіе и нравъ и законъ единогласно держать, но рознятся брачными мыслями. Снъ бо верхописаніи яко великую жителскую часть отрѣзають, иже не знаятся, ни посягають. Аще же и вси чловѣци единоумно не прикасаются женамъ, то скоро оскудѣетъ чловѣческн родъ. Снъ же Осіи своя обручницы искушаютъ по три лѣта, дондеже скверности женскія очистится трикраты, и возмогутъ раждати, и тогда приближаются къ нимъ; заченши имъ, разлучаются.

## ПЕРВАЯ РЕДАКЦІЯ.

Фарисен же именуются законно-праведни: всяку вещь на Бога возложать, и на судъ и правду и кривду сущую воздають. О души же глаголютъ, яко всяка душа нетлѣнна есть, но обаче аще блага душа будетъ, то приходитъ отъ перваго тѣла ко чистейшему, а злая ведома суть къ мукамъ.

Садукен же судъ <sup>2</sup> отнюдъ отметають и Бога не наричуть творца злу, но живодавца изволивша во чловѣцехъ волю на добръ и'равъ и на золь, душевную же честь и мѣку отемещуть, и любовь другъ ко другу не имѣють, и воскресеніе мертвымъ не поведаятъ.

[(239) О сихъ Иесеохъ пишетъ Иосифъ Жидъ Матфаевъ, онъ же многіе книги о царехъ, и о плененіи Іерусалимовѣ отъ Римлянъ отъ Тита, и о Христѣ и о крестители и апостолахъ списалъ, и самъ въ томъ плененіи Іерусалимскомъ былъ. Хотяи увѣдати достаточне тамъ ширей у его списанию обрящеть.

О сихъ бо Іесеохъ глаголаше нѣкъто отъ великихъ старецъ искусныи, у своемъ писаню причитая мнихомъ, яко, рече ниже, днесъ слѣдъ таковое житіе во иноцехъ обретається, яко бо прохожаху они: предложи бо ся, рече, божественная во чловѣчская, есть бо сокровени раби Богу, ихже миръ не вѣсть.

Сѣа книга сѣннонока Іексгдѣла архііакона. Списана бы ѿ монастыри Сѣпрѣльско, ѿ нароже ѿ Сѣа Бѣла. ѿфлгд.

*Напечатано по рукописи Императорской Публичной Библиотеки (I, 1, № 29).*

<sup>1</sup> взятое въ скобки написано на полѣ <sup>2</sup> въ оригиналѣ описка: суть

# БЕРЕСТЕЙСКІЙ СОВОРЪ И ОБОРОНА ЕГО.

СОЧИНЕНІЕ

ПЕТРА СКАРГИ

въ двухъ текстахъ: Польскомъ и Западно-Русскомъ <sup>1</sup>.

## «(1 нenum.) ОПИСАНІЕ И ОБОРОНА СЪБОРУ РУСКОГО БЕРЕСТЕЙСКОГО,

въ року 1596, мѣсеца октября, притойне одъ старъшихъ згромаженого (здесь, на заглавномъ листѣ, помѣщена заставка).

У Вильни. Року Божего нароженъа 1597.

«(об. 1 нenum.) Матѣей 18 <sup>2</sup>:

«Идѣже еста два или трие събрани во имя Мос, ту есмѣ посредѣ ихъ».

## «(2 нenum.) Предѣмова до чытельника.

Много речы естъ, чытельнику ласкавый, которыми Господь Богъ тыхъ нашихъ часовъ церковь Свою, одъ ереты-

ковъ утрапеную, потешыть <sup>3</sup> рачытъ. Однакъ две суть особливые: навороченье новыхъ панѣствъ до веры христіянѣское а зодноченье стародавнихъ <sup>4</sup> христіянѣ. Абовѣмъ якъ скоро ереси и розъмантые блюзнерѣства въ тыхъ нашихъ краехъ повставати почали, обратилсе Господь Богъ до поганъ, до Инъдии, до Японю, до Хины, то естъ до таковыхъ люден, которые евангѣлія светого николи не слышели, и оныи черезъ слуги Свое прылучывъ до одного стада Своего и одного пастыра, которого Онъ преложытъ надъ овечъками Своими. О чомъ зъ нашою немалю потехою слышалисмо, коли тамѣтые королеве послы «(об. 2 нenum.) свое зъ великимъ набоженѣствомъ до Риму послали, абы послушенѣство бискупу Римъскому, яко на мѣстѣцу Христо-

<sup>1</sup> Польскій текстъ воспроизводится съ изданія 1610 года, въ Kazaniach Przygodnych; Западно-Русскій—съ единственнаго экземпляра, принадлежащаго Виленской Публичной Библіотекѣ, въ которомъ не достаеъ послѣдняго листка, но зато сохранился заглавный листъ и «предмова», неимѣющіеся въ Польскомъ изданіи 1610 года. См. Примѣчаніа <sup>2</sup> ст. 20 <sup>3</sup> окончаніе неопредѣленнаго наклоненія на -тъ объясняется вліяніемъ Польскимъ и служить доказательствомъ, что сочиненіе Скарги сперва появилось на Польскомъ языкѣ, съ котораго переводилось и передѣлывалось на Бѣлорусское нарѣчіе; впрочемъ, нарѣдка встрѣчается и окончаніе—ти <sup>4</sup> неправильное употребленіе ѣ вмѣсто з, но: вѣроятности вслѣдствіе типографскаго недостатка, соблюдается при воспроизведеніи старопечатной брошюры, но не отмѣчается курсивомъ

номъ въ церкви Его седячому, отдали, року тисеча 585 марта дня третего. За другое зась стороны: коли се старали еретыцы ересми своими не только многихъ въ костеле Латинскомъ зарезати, але и до Еремияша патриархы Царгородьского зъ Немець писали, обещаючи ему послушенство, если бы на ихъ ересь зезволить хотель,—не допустилъ того Господь Богъ, абы се тое поветре еретическое ажъ до Кгреция розшырило. Во Иеремияшъ патриархъ остро ихъ строювалъ писаньемъ своимъ зъ ереси ихъ. И потомъ патриархъ Александрейскій, възбужонный отъ Господа Бога, зацное посельство до папы выправилъ, который о зъедноченье съ костеломъ Римскимъ усилне просилъ и послушенство вечное со всеми овечками своими обещовалъ столицы Петра светого, року тисеча 595 генъвара дня 5.

Взгленулъ тежъ и на насъ Господь (З неум.) Богъ, въ полъночныхъ и ознобыхъ сихъ краяхъ мешкающихъ, и розерыванье тое, которое злые люди межы костеломъ Кгрецкимъ и Латинскимъ зъ великою душъ людскихъ згубою были учинили, до едности прывести рачылъ. Што се стало року прошого тисеча 596, въ Берестью, на синоде Рускомъ, пристойне собраномъ

одъ его милости отца митрополита зъ инълыми епископы своими. Которая речъ ижъ есть вечное памяти годна, пристояло, абы для ведомости посполиное въ друкъ подана была. Напервей ижъ есть речъ крайникъ и всехъ гисторий годна, бо не такъ съ промыслу людского, якъ зъ рамене и зъ вшехмоцности Божей станула,—о што се продъкове наши не разъ кусили а до skutьку прывести не могли. Што они прагнули—намъ Господь Богъ справить рачылъ. Потомъ ижъ противниковъ милости и зъедночєня нещыроств такъ есть велика, же, одъложившы встыдъ и боязнь Божию, лъживе справы сыноду того до ушью людскихъ [(об. 3 неум.)] односятъ, ку огиде и зопсованью унии светое. Абы се тогды тому забечы могло, потреба было певне и кгруньтовне тотъ синодъ описати. Тутъ тежъ абы и потомъкове наши, которые по насъ будутъ, ведомость о томъ мели и жебы тежъ ведали, же нашихъ часовъ люди таковы были, которые и Господа Бога зъ горячостью миловали, и о светую едность и зъгуду нилно се старали.

Мей же то за вдячный упоминокъ, чытелнику милый, а такъ тую книжку чытай, штобысь и самъ себе збудовать и другимъ добрую справу о томъ сыноде дати могли. Мейсе добре.

### (382) SYNOD BRZEŃSKI.

Zgromadzeni w imię Chrystusa Jezusa Pasa u Boga naszego, — przewielebni oycowie: metropolita Kiiowski u Halicki u wszytkiej Rusi, Michał Rafoza; Hieronim, prototron, Włodzimirski u BrzeŃski; Cyrillus Terlecki, exarcha, Łucki u Ostrowski; Hermohen, archiepiscop Polocki u Witepski; Jan Hohol, Piński u Turowski; Dionizy Zbieroski, Chełmski

### [(1—а) СОВОРЪ БЕРЕСТЕЙСКИЙ.

Згромаженные воймя Исуса Христа Господа и Бога нашего,—преведобные отцове: митрополитъ Киевский и Галицкий и всея Руси, Михаилъ Рагоза; Ипатей, прототроний, Володимеръский и Берестейский; Кирыль Терълецкий, екъсарха, Луцкий и Острозский; Гермогенъ, архъиенископъ Полоцкий и Витебъский; Иона Гоголь, Пинъский и Туровъский;



y Belski, władcykowie (abo episcopi) <sup>1</sup> ob-  
rządku *Greckiego*,—w Brześciu na dzień  
synodu naznaczony 6 dnia oktobra, we-  
dle starego kalendarza, roku P[auńskiego]  
1596, mając przy sobie posły prześwie-  
tego oycy Klemensa Ośmego, papieża  
Rzymskiego, przewielebne oycy: Iana  
Dymitra Solikowskiego, arcybiskupa  
Lwowskiego; Bernata Macieiewskiego,  
Łuckiego; Stanisława Gomolińskiego,  
Chełmskiego, biskupy. — za pozwolenim  
naisniejszego Zygmunta Trzeciego,  
krola Polskiego y *Szwedzkiego etc.*, pana  
naszego miło[ściwego], y za wiadomością  
y pozwoleniem i. m. x. arcybiskupa  
Gnieźnieńskiego, Stanisława Karnkow-  
skiego, iako prymasa w tym krolestwie  
y nawyższego w duchowieństwie prze-  
łożonego,—

odprawivszy zwyczajne modlitwy y  
wzywania Ducha Ś., dzień ieden do za-  
częcia synodu na posły k. i. m. czekali,  
dla tego nawięcey, iż niektorzy pano-  
wie świeccy z wielką liczbą zbroynych,  
iako do wojny, przyiachawszy y czas  
synodu vprzedziwszy, postrachy y po-  
grożki oycom zgromadzoným czynili. Aż  
dnia drugiego, w dzień czwartkowy,  
ziechali się posłowie k. i. m.: oświecony  
Mikołay Chryzstof Radziwił, xiaże na  
Ołyce y Nieświeżu, woiewoda Trocki;  
iasniewielmożny Leo Sapieha, kancelerz,  
y Dymitr Halecki, podskarbi w[ielkiego]  
x[ięstwa] L[itewskiego], starosta Brze-  
ski. Ktorych przewielebni oycowie bi-  
skupi zaraz prosili, aby władzą krola  
iego m., z powinności swey, na którą  
posłani są, opatrzyli pokoy, iakoby bez  
rozruchow y wrzaskow y hukow y po-  
strachow, (wolno) duchowne swoje spra-  
wy odprawić mogli.

Деонисей Збировский, Холмский и Бель-  
ский, владыкове обряду *Рускою*,—въ  
Бересты на день собору назначонный 6  
дня октебра, водле старого календара,  
лета Божего 1596, маючы при себе  
послы пресветого отца Климента 8,  
папы Римского, превелебные отцы: Яна  
Димитра Соликовского, архиепископа  
Львовского; Берната Матеевского,  
Луцкого; Станислава Кгомолиньского,  
Хелмского, епископы,—за позволень-  
емъ наяснейшого Жиггимонта Третьего,  
короля Польского и великою князи  
Литовского, пана нашого милостивого,  
и за ведомостью и позволениемъ его ми-  
лости князя архиепискупа Гнезненского,  
Станислава Карнѣковскаго, яко при-  
маса въ томъ королевстве и навышого  
въ духовенствѣ преложенного,—

отправивши звычайные молитвы  
(об. 1) и възыванья Духа Светого, день  
одинъ до зачатя собору на послы ко-  
роля его милости ждали, для того  
наболей, пжь некоторые панове свет-  
ские зъ великою личбою збройныхъ,  
яко до войны, приехавши и часть собору  
упередивши, пострахи и погрозки отцомъ  
згромаженнымъ чинили. Ажъ дня дру-  
гого, у четвергъ, зъехалисе послове  
короля его милости: освещонный Миколай  
Крышьтооъ Радивилъ, княжа на Олыпе  
и Несвижу, воевода Троцкий; ясневел-  
можный Левъ Сапег, канцлеръ, и де-  
метрий Халецкий, подскарбий (земский)  
великого князства Литовского, староста  
Берестейский. Которыхъ превелебные  
отцове епископы заразы просили, абы  
владзою короля его милости, съ повин-  
ности своею, на которую послани суть,  
опатрили покой, якобы безъ розъруховъ  
и гомоновъ и гуковъ и постраховъ, ду-  
ховные свое справы отправить могли.

<sup>1</sup> скобки, набранные «жирнымъ» (чернымъ) шрифтомъ, означаютъ то, чего не достаетъ въ томъ, или другомъ текстѣ, сравнительно

Nie mieszkając ich m. panowie posłowie, z i. m. panem wojewodą Kiliowskim mówili, żałując się na to, iż nad obietnice swoje, nad rozkazanie króla i. m. y nad prośbę swoją, którą mało przedtym, śląc do Warszawy do k. i. m. pana Malińskiego, czynili, z taką gromadą ludzi wojennych y z taką kupą heretyków, którym żadnego miejsca na tym synodzie nie dano, y z taką liczbą popów prostych y mało rozumnych, więcej poddanych swoich, którzy do synodu nie należą,—przyiachali. Nakoniec przywieśli ludzie z sobą wywołane y postronne, wszystkiey rzeczy posp[olitey] podeyrzane, z obcych nieprzyjacielskich państw. Sprawując się i. m. pan wojewoda Kiliowski y do pokoju y zgodnego traktowania obietnicę uczynił, prosząc, aby się na kondycye spokojnego synodu namowili.

Z tym odszedszy, ich m. panowie posłowie do ich m. x. biskupów — o kondycjach pokoju synodalnego z nimi rozmawiali. Półgodziny nie wyszło, gdy im dano znać, iż koło jakieś z swym marszałkiem, (od zgromadzenia ludzi różnych religij,) posły swoje do metropolity (z poselstwem) wyprawili, y (iuz ie) w domu oycy władzy Włodzimierskiego sprawowali. Szli zaraz ich m. panowie posłowie k. i. m. do metropolity y tam zastali one posły. A pytając się, od kogo y z czym posłani są, dowiedzieli się, iż z karty czytali takie słowa, ktoremi metropolita ganili, iż z Rzymian prze-stale, iż (się z nimi nie porozumiewszy) synod złożył, (iż im do siebie przystępu

He мешкаючи ихъ милость панове послове, зъ его милостью паномъ воеводою Киевскимъ, (яко съ тымъ, который зъ великою громадою людей на тотъ synodъ прибылъ,) мовили, жадующысе [(2—ав) на то, ижъ надъ обетницю свою, надъ розказанье короля его милости и надъ прозбу свою, которую мало передъ тымъ, шлючи до Варшавы до короля его милости пана Малинского, чинишь съ такою громадою людей военныхъ и <sup>1</sup> въ вере розрозненныхъ, которые до того собору не належать, и жадного местица на томъ соборе имъ не дано, кгдажъ тотъ соборъ толко для людей Рымское и Греческое веры зложонъ. Наконецъ привелъ его милость люди зъ собою выwołанные и посторонные, всей речи посполитой подозранные, зъ обчихъ неприятельскихъ паньствъ. Справуючысе его милость панъ воевода Киевский и до покою и до згодного трактованья обетницю учинилъ, просечы, абы се на коньдыцци спокойного собору намовили.

Съ тымъ одышедши, ихъ милость панове послове <sup>2</sup> до ихъ милости отцовъ архиепископовъ и епископовъ Рымскихъ и Греческихъ—о порадку, якимъ способомъ спокойне зъ безпеченствомъ всихъ тотъ соборъ отправоватисе меля, зъ ними розмовляли. Польгодини не вышло, кгда [(об. 2) имъ дано знать, ижъ (въ госноде пана воеводы Киевского люди тые, которые зъ его милостью приехали,) коло якоесь учинивши и маршалкомъ (собе пана Деяна Гулевича новохрещенца обравши,) послы одъ себя до митрополита выправили, и въ дому отца владыки Володимирского (тое посельство зъ одповідми и погрозками) справовали <sup>3</sup>. Шли заразъ ихъ

<sup>1</sup> отсюда и до конца «точки» нѣсколько иное изложене, сравнительно съ Польскимъ  
<sup>2</sup> въ подлинникѣ опечатка: «пословъ» <sup>3</sup> эта «точка» изложена нѣсколько иначе

nie dał,) niechcąc nie o tym synodzie wiedzieć, y posłuszeństwo metropolie wypowiedaiąc, (czym mu gorszym) grozili, (to iest) wyklinaniem y złożeniem z stolice metropolickiey. Co **[(383)]** vsłyszawszy, ich m. panowie posłowie k. i. m. szli do i. m. pana wojewody Kiiowskiego, pytaiąc go, ieśli o tym poselstwie wie, y co za kartę tam czytano, y co metropolie powiedziano? Przyznał się do wszystkiego, iż przy tymże stoi, y z wolą iego wszystko się działo.

Zatym żałować się na i. m. poczęli, iż kondycye spokojnego synodu namawiać przyzwolił, a synod wszystek poselstwem (takim) z strony swey rozrywa y onym pogardza; iż pierwey pogroźki władkom czyni, niżli sprawy słucha; iż sobie przeciwne schadzki czyni, zakazane prawem pospolitym, gdyż koła żadnego y marszałkow w nich czynić się nie godzi, iedno na porządnych seymikach; iż to iest z vblizeniem dostojności k. i. m., ktory posły swe tu wyprawił, aby marszałkami byli a pokoy synodu opatrowali; iż się wdaie w rzeczy duchowne człowiek świecki, synodni rządzać, ktoremi y sam krol i. m. rządzić nie chce, ani się godzi, gdyż to iest samych duchownych własny sąd, nie iako na seymach, gdzie świeccy rzeczy świeckie odprawiają. A co naciężey y nagrubiey—iż metropolitę (z swemi towarzyszmi) chce składać y takie pogroźki czyni, czego się y krol i. m., ktory sam

miłość panowe posłowe короля его милости до отца митрополита и тамъ zostali оные послы. А пытающысе, отъ кого и съ чимъ послани суть, доведалисе, ижъ съ карты читали таковыя слова, которыми митрополита ганили, ижъ зъ Рымляны единочитисе хочеть, ижъ на то соборъ зложилъ, не хочечи ничего о томъ соборѣ ведать, послушенство митрополиту выповедаючи, выклинаньемъ и зложеньемъ его зъ столицы митрополское грозили. Што услухавши, ихъ милость панове послове короля его милости, (съ подивеньемъ то принявши, перво слаи, а потомъ заразы и сами) шли до его милости пана воеводы Киевского, пытаючи**[(3—аг)]**се, если о томъ поселстве ведаеть, и што за карту тамъ читано, и яко митрополиту (и владыкомъ грожено и) отповедано? Призналсе до всего, ижъ при томъ стоитъ, и зъ волею его все се деело.

Затымъ жаловатсе (панове послове) на его милость почали, ижъ, кондышны спокойного собору намавять позволивши, (тогожь часу и тоежь години) соборъ весь поселствомъ зъ стороны своео розрываетъ и онымъ погаржаеть: ижъ первей погрозки (митрополиту и) владыкомъ (зверхнимъ своимъ) чинить, нижи sprawy слухаеть; ижъ собе противные схажки чинить, заказанные правомъ посполитымъ, егдажъ кола жадного и маршалъковъ въ нихъ чинить се не годить, одно на порядныхъ соймикахъ (правомъ посполитымъ описанныхъ); ижъ то естъ зъ ублизенемъ достойности короля его милости, который послы свое тутъ выправилъ, aby маршалъками были а покой собору опатровани (и порядку догледали): ижъ се вдаеть въ речи духовные чоловѣкъ светскый, соборъми хочечи рядити, которымъ и самъ король его **[(об. 3)]** милость основати не хочеть, ани се годить, ижъ



jest patronem y podawcą wszystkich władycie, bez rozsądku duchownych nie waży. Co jest nie tylko przeciw Bogu, przeciw nauce chrześcijańskiej, przeciw prawu, przeciw rozumowi, przeciw kanonom oyców świętych; ale y przeciw dostojności k. i. m. Y inemi słowy do baczenia lepszego przywodząc i. m. pana wojewodę,—

іeszcze mieli nadzieję ich m. panowie posłowie, iż się miało do dobrego przywieść, gdy im też sam i. m. pan wojewoda słowną taką otuchę czynił. Y na tym on dzień czwartkowy strawili. W piątek zaś zeszli się y prosili ich m. panowie posłowie i. m. pana wojewody Kiiowskiego, aby mówić mogli z temi duchownemi y świeckimi z iego strony, ieśliby którzy byli religiey Greckiey, spodziewaiąc się vpamiętania ich. Tedy z pośrzedku swego obrali niektóre pany szlachty heretyckiey, aby z nimi ich m. panowie posłowie k. i. m. mówili. Y gdy się zeszli, prosili panowie posłowie, aby przy tym byli dwa władcy, Przemysłki y Lwowski, które tam do siebie pociągnęli. Y przyszli obadwa z kilанасіе popow, y tamże taką namowę do nich czynili:

то есть самыхъ духовныхъ властныхъ судъ (и справа), не яко на соймехъ, где (люди) светские речи светские отправляютъ. А што натяжей и наглубей—иже митрополита (и владыковъ зъ столицы ихъ духовное) хочеть складать и такие погрозы чинить<sup>1</sup>, чего и король его милость, который самъ есть подавцю и обороною всихъ владыковъ, безъ розсудку духовныхъ не важытсе. Што есть не только противъ Богу, противъ науце хрестияньской, противъ праву, противъ разумови, противъ канонамъ отцовъ светыхъ<sup>2</sup>; але и противъ достойности короля его милости. И иними словы до баченя лепшого приводечи его милость пана воеводу,—

еще мели надею ихъ милость панове послове, иже се мело до доброго привести, кгда имъ тежъ самъ его милость панъ воевода словъную такую отуху чинилъ. И на томъ тотъ день у четвергъ stravili. Въ пятницу засъ, (бывъши ихъ милость панове<sup>3</sup> послове первеи у ихъ милости князеи архиепископовъ и епископовъ,<sup>4</sup>) шли (потомъ) до его милости пана воеводы Киевского, aby мовить могли съ теми людьми, которые се пры его милости бавили, зъвляща зъ людьми вѣры Руское если бы которіе были, сподеваючисе упаметанья ихъ<sup>4</sup>. На што (за домавянемъсе пановъ пословъ) обрали съ того кола albo громады своее колку особъ светскихъ, розныхъ вѣръ людей, aby зъ ихъ милости паны послы короля его милости мовили. А ихъ милость панове послове, приводечи, иже тотъ соборъ на Кгреки и католики есть зложонъ, домовилисе того, же прышли до ихъ милости тамъ же въ господа пана воеводы Киевского съ тое избы, где

<sup>1</sup> опечатка: «чинить» <sup>2</sup> опечатка: «святыхъ» <sup>3</sup> опечатка: «пановъ» <sup>4</sup> эта «точка» полнѣе изложена, сравнительно съ Польскимъ



NAMOWA POSŁOW KROLA I. M. DO  
ODDZIELONYCH W BRZEŚCIU, KTÓRZY  
SYNOD Ś[WIĘTY] ROZRYWAĆ CHCIELI.

«Яко всешы разумни людие коха-  
іа сѣ въ згодіе у іедно́сці, котра іест  
всзтыкыого доброго матка, так у крол  
і. м. рад быі тей *nowinie*, котра до і.  
к. м. перед трезма латы од оуца метро-  
політы у владыков всзтыкых згодіе,  
у од вас дву, од в. м., оуце владыка  
Лвовскы, у од в. м., оуце владыка  
Прземе́слскы, іако подпсы рѣку васзых  
власных показуіа, прзыннесіона буіа:  
із подданы к. і. м. Грекеіеу релігеіеу  
зіедночы́ць сѣ хца, з католікамы, у до  
гловы у пастерза ко́сціола всзтыкыого  
прзыста́піць, одсзчепіє́нства у одста́пства  
новым Греком у патрыархом Caro-  
городскым далей помага́ць неіхца. До  
чзего крол і. м. жадных ім намов не  
чзыніі, а далекіо мніеу, нікого́ж жадным  
у намніеышым обычаіем не прзыму-  
сзаі. Лecz тему барзо рад быі, із такым  
зіедночєніем віары вїелом сѣ людїом  
до збавїєніа помоч, у хвала сѣ Бо́жа  
розсзержы́ць, у згода а іедно́сць, котра кр-  
лєства стоіа, въ па́нствах і. к. м. вмоц-  
ні́ць сѣ мїаіа.

«Wiedział też o tym k. i. m., iż o  
taką iedność przed kilkanaście lat starał

тое коло учїнілї, обадва владыков  
Преме́слскы и Лвовскы, маючы з  
собою сколконадыцать поповъ, до ко-  
торыхъ ихъ мїлостъ панове послове  
покою его мїлостї пана воеводы Кіев-  
ского въ тые слова речъ учїнілї:

[(об. 4) Речъ пословъ его коро-  
левской мїлостї.

«Яко Панъ Богъ Всемогущїй естъ  
початкомъ и зродломъ вшєіакоє згоди  
и мїлостї, такъ богобойные разумные  
лудїе кохаютсє въ згодє и єдностї, ко-  
торая естъ всего доброго маткою. И ко-  
роль его мїлостъ [радъ] <sup>1</sup> буіъ той  
*намовє*, котрая до его королевской мї-  
лостї передъ трема роки одъ отца мї-  
трополїта и владыковъ всїихъ згодє,  
и одъ васъ двухъ, одъ в. м., отче вл-  
дыко Лвовскы, и одъ в. м., отче вл-  
дыко Преме́слскы, іако подпсы рукъ  
вашїихъ властѣныхъ показуютъ, прїне-  
сєна буіа: іжъ подданыє короля его  
мїлостї Греческоє веры зодночїтсє  
хочутъ съ католїкамы, и до гловы и  
пастыра цєрквы всєй <sup>2</sup> (вернутїсє и)  
прїступїть, отшчєпєнства и отступствє  
новымъ Грекомъ и патрыархомъ Царо-  
городскымъ далєй помагать не хотєчї.  
До чого король его мїлостъ жаднымъ  
їмъ намовъ не чїнілъ, а далєко мєншъ,  
нікого жаднымъ и наменшїмъ обы-  
чаемъ не прїмушалъ. Лecz тому велїи  
радъ буіъ, [(б—б) іжъ такымъ зодно-  
чєньємъ веры многымъ сє лудємъ до  
збавєня помочъ, и хвала сє Бо́жєа  
розшїрїть, и згода а єдностъ, котрою  
королевства стоятъ, въ панствахъ его  
королевскоє мїлостї умоцнїтсє мєла.

«Ведалъ тежъ о томъ король его  
мїлостъ, іжъ о такую єдностъ передъ

<sup>1</sup> этотъ пропускъ отмѣченъ, по сравненїи съ Польскымъ текстомъ <sup>2</sup> въ подлиннѣ —  
опїска и опечатка: «всею», конечно подъ вліанїємъ Польскаго оригинала

się i. m. pan wojewoda Kiiowski, który tu z nami siedzi, y Grzegorza 13 papeżę przez x. Possewina, aby się szczęśliwie wykonać mogła. Pomniał też na to, iż przodkowie k. i. m., krolowie Polscy, taką iedność już byli po concilium Florenckim w tych państwach czynili; którą ochotnie, iako rzecz świętą y zbawienną, ożywić y odnowić ma sobie za wielką Panu Bogu y r[ze]czy [polskiej] posługę. Y gdy daley rzeczy poszły, a posłowie oycow władkow z Rymu się (384) wrocili,—prosił barzo pilnie iego m. pan wojewoda Kiiowski, y na seymie przeszłym, krola i. m. o ten synod terażnieyszy, obiecując do tey zgody pomoc. Co krol iego m. uczynił. Y gdy leszcze nań odwłoki czasu prosił, y sam miejsce to y czas namienił, y z tego się k. i. m. wymowić nie raczył.

«А gdy czas ten nadchodził, posłał iego m. pan wojewoda, przed kilką niedziel, z inną szlachtą Wołyńską do krola i. m. pana Macieja Malińskiego y pana Ławryna Drywińskiego, dziękując krolowi i. m. za złożenie synodu, a prosząc o te cztery rzeczy: 1. Naprzod, aby nikt zbrojno na ten synod y z ludźmi żołnierskimi nie iachał, a pokoy y bezpieczeństwo na nim dla wolności namow całe było. 2. Druga, aby każdemu tam wolno było przyiachać, choć różnych wiar ludziom. 3. Aby tam na synodzie być mógł Nikifor Greczyn, który z Rozwanem w Wołoszech poimany, z więzienia Chocińskiego zamku wciekł.

колкунадцать лѣтъ старалсе его милость панъ воевода Киевський, который тутъ зъ нами седить, у Грегора Тринадцатого, папы Римского, черезъ велебного отца Посевина, абы се щастливе выконать могла. Помънелъ тежъ на то, ижъ продкове короля его милости, королѣ Полскіе, такую едьность вже были по соборе Олерентейскомъ въ тыхъ панѣствахъ учинили; которую охотне, яко речъ светую и збавенъную, оживить и одновить маеть себе за великую Пану Богу и речѣ посполитой послугу. И кгда дaley речи пошли, а послове отцовъ владыковъ зъ Риму се вернули,—просилъ пыльне его милость панъ воевода Киевський, и на сейме прошломъ, короля его милости о тотъ соборъ теперешный, обещаючи (об. 5) до тое згоды помочы. Што королъ его милость ктволи его милости позволилъ. И кгда знову помъкнення часу далшого просилъ, и самъ мestyце тое и часть меновалъ, и то все королъ его милость, водлугъ жеданя его милости, позволить<sup>1</sup> рачилъ<sup>2</sup>.

«А коли часть тотъ надходила, посылалъ его милость панъ воевода, передъ колкомъ недель, зъынъшою шляхтою Волинскою до короля его милости пана Матея Малинского и пана Лаврына Дривинского, дякуючи королю его милости за зложенъе собору, а просечы о тые чотыри речы: Першая: абы никто збройно на тотъ соборъ и зъ людьми жолнеръскими не ехалъ, а покой и беспеченъство на немъ для волности намовъ цело было. Другая: абы каждому тамъ волно было прыехать, хочъ разныхъ веръ людемъ. Третья: абы тамъ на соборе быть могъ Никиеоръ Гречинъ, который зъ Розваномъ во Воло-

<sup>1</sup> опечатка: «позволить» <sup>2</sup> послѣднія двѣ «точки» значительно отступаютъ отъ Польскаго текста

...szkodliwie.  
...w alny  
...na pis-  
...da-  
...krola i. m.  
...k. i. m.  
...y dla tego  
...aby się wszystko  
...wohnością duchow-  
...Wtorey rzeczy  
...gdz synod złożon  
...Grekom z katolikami,  
...universale. Trzeciej także  
...odmawiał, oznajmując,  
...Nikitor, iako do Wołoch Rozwa-  
...y z Turki się porozumiewał,  
...wszystkiego krolestwa y rze-  
...z którym zasiadać y  
...nie go-  
...Czwartej także krol i. m. nie do-  
...iż insza iest rzecz sy-  
...na którym duchowne  
...mieysca, ani żadnych sądow nie  
...

«Тому wszystkiemu widzimy barzo nierządne sprzeciwienie. Bo ci, co prosili o synod, pierwey niżli się zaczął, synodu odstąpili, y nie wiemy, iakim duchem przyiachaliście tu, w. m., w takich pocztach pieszych y iezdnych, czegoście się sami zarzekli? Y podpis wasz, to iest szlachty Wołyńskiey, na którą tu patrzym, przez pana Malińskiego przyniesiony<sup>1</sup>, wskazujemy. Kogoż tym войском straszyć chcecie? Iakoż słownu swemu y przystoyności dosyć czynicie? Na

шехъ пойманный, зъ везенья Хо-  
замьку утеклъ. Четвертая: се  
не згодили на соборе, абы с  
розницею на соймъ вальный ш  
ный уда(6—6в)ть могли. На ш  
писме, которое подъ печатью ок  
дана имъ есть такая отправка  
роля его милости. На першую  
не только король его милость зевво  
але ее рассказывает, и для того сп  
тамъ свое выслаать, абы се все с  
не, порядне, зъ беспеченствомъ в  
соборъ отправилъ. Второе речн не  
зволил король его милость, кднжъ  
боръ зложонъ есть на згуду сам  
только Грековъ съ католиками, за  
иньшихъ веръ люди до собору не  
лежать. Третее также прозбы корол  
милость отмовилъ, ознаймуючы, ш  
за Никифоръ, яко до Волохъ Розван  
привелъ, и съ Турки се порозумелъ  
на шкodu всего королевства и речи по  
сполитое, съ которымъ заседать и спо  
якие метъ жадному (доброму зъ верны  
подданныхъ его королевское милости)  
не годилосе. Четвертье также корол  
его милость не допустилъ, даючы знать,  
ижъ инъшая (и розная) речъ есть со-  
боръ, а инъшая соймъ, на которомъ духо-  
вные речи мestyца ани жадъ(об. 6)ныхъ  
судовъ не мають.

«Тому всему видимъ вельми нерадное спротивенъе. Бо тые, што просили о соборъ, первей ніжъ се зачалъ, собору отступили, и не ведать, якимъ духомъ и умысломъ приехали есте тутъ, в. мсты, въ такихъ почтахъ пешихъ и ездныхъ, чогосте се сами зарекли? И подписъ тутъ есть васъ некоторыхъ шляхты Волинское, на которую тутъ смотримъ, черезъ пана Малиньского принесенный, указуемъ. Когожъ тымъ войскомъ страшить хочете? Якожъ слову своему и

<sup>1</sup> опечатка: przyniesiony



намову братерську, не на войну тушмы не зичали; на synod, не на неприязнелские границы; на згоду, не на звады! Ієші бискупы і владыки і ине духовне одстрашыч чечее од волного вотованя і сядов их духовных, tego вам не dopuściam, а мы pierwей за wielebne oycе nasze vmrzem! Мы, на слово і просьбу waszę spuścivszy się, з pokorašmy, iako до kościoła, przytachali, wiedząc, iż на synody, gdzie Duch Ś[więty] rządzi, а wielebni і święci biskupi słudzy Boży zasiadają, takiego vniżenia do należenia prawdy і pokoju kościoła Bożego potrzeba. Lepiej wždy było о то не просить, о czymеście не myśleli, а нас не zawodzić, gdyście, о pokoju prosząc, iako на войну przytachali.

«І дубайаюч своєю гromадzie і готовоці, ані rozmawiając, ані dysputując, ані nakoniec pytając, schadzkeście sobie і zaraz schismę і oddzielenie czynili, і сеймик niedozwolony przeciw prawu zebrali, marszałka на ним obiecając, а на zwierzchność krola і. m. nie pamiętając, który tu нас на то posłać raczył, abyśmy, porządku і pokoju przestrzegając, urząd marszałkowski odprawiali. Przypuściliście до siebie не tylko roznych wiar ludzie, але і ludzie wywołane і на czi pokarane. А co jeszcze gorzej—tey gromady swej uczyniliście słowу Nikifora Greczyna, tak podeyrzanego у krola і. m., który niedawno з więzienia wciekł, і о zdradę Korony wstykiey, і porozumienie się з Турки і з inzeimi nieprzyiacioły Koronnemi obwiniony iest; który sprośnie przeciw krolowi і. m. miedzy wami bluznił, cze-

пристойности досыть чините? На намову братерскую, не на войну тут єсмо ся зъехали; на соборъ, не на неприязельские границы; на згоды, не на звады! Если бискупы и владыки и иные духовные отстрашить хотите одъ волного вотованья и судовъ ихъ духовныхъ, того вамъ не допустимъ, а мы первей за велебные отцы наши горла наши положить готовы єсмо! Мы, на слово и прозбу вашу спустившиє, съ покорою єсмо, iako до церкви Божое, приехали, ведаючи, ижъ на соборы, где Духъ Свѣтлый спра(7—бг)вуєть, а велебные и светые <sup>1</sup> епископы слуги Божие заседаютъ и рядятъ, такого униженья до найдения правды и покою церкви Божие потреба. Лєней вжды было о то не просить, о чомъ есте не мыслили, а короля его милости и насъ не заводить <sup>2</sup>, кгдажъ есте, о покой просечы, iako на войну приехали.

«И дубаючи своей гromаде и готовности ані <sup>3</sup> rozmawiaючи, ані dysputуючы, ані наконецъ пытаючи, сажку есте себе и заразъ расколъ и отделение учинили, и сеймикъ недозволенный противъ праву зобрали, маршалка на немъ обираючи, а на звирхность короля его милости не наметаючи, который тутъ насъ на то послать рачилъ, абы єсмо порядку и покою перестерегали, урядъ маршалковский одправовали. Прыпустили есте до себе не только розныхъ вѣръ люди, але и люди выволаные и подо[и]зреные. А што еще горей—тоє гromады своеє учинили есте головою Никифора Гречина, такъ подозренного у короля его милости, который недавно зъ везенья утеклъ, и о зраду Коруны всеє, и по(об. 7)розуменьєє съ Турки и з-ынышними неприятели Корунными обвиненный єсть; который спросне противъ королю его

<sup>1</sup> опечатка: «светые» <sup>2</sup> опечатка: «заводить» <sup>3</sup> опечатка: «анс»





vrzędu turbo-  
więcej, niżli  
mias patry-  
archalnego  
prosił.  
będąc,  
y nie  
k. i.  
recie?  
drugie

metropo-  
kladzicie!  
mości chrze-  
miki się poroz-  
Carogrodzkiego  
dostoięstwa y  
Ieśli to grzech  
miłość chrześciańską  
kościola Chrystusowego  
szom do zbawienia po-  
płata y cnota wielka bę-  
miedzy bracią siać, suknią  
rozdzierać, iedność vczniow  
y wszytkiego złego za niezgo-  
ną być! To wy sobie podobno  
A co na świecie Bogu milszego,  
y rzeczom posp. pożyteczney-  
może, iako iedność, zgoda y  
lna?! A ona zwłaszcza, którą  
stus testamentem Swoim zalecił  
t, y pogroził, ieśli iey mieć  
n, abyśmy się vczniami Jego  
Nie może być zwany ani chrze-  
ani vczniem Chrystusowym,  
dy y iedności ciała y kościoła  
tego vcieka, abo się o nią,  
, nie stara.

katholicy, czemuśmy wam tak  
o ziednoczenie z nami tak  
na swe starsze gniewacie?  
z heretyki ziednoczyli, y do

и оборонца. Кто бы ихъ безъ его ведо-  
мости и порядного ураду турбовать хо-  
тель, моць бы себе болшую, нижи коро-  
левъскую, причиталъ. Еремия патрияр-  
ха, коли тутъ былъ, а владыкъ отъ(об. 8)-  
менять хотель, дозволенья короля его  
милости о то просилъ. А в. мсть, подда-  
ными его королевское милости будучи,  
такъ се упорне на зверхность короля  
его милости торгать и владыки складать,  
и жадное барвы моцы духовное не  
маючи, хочете? Паметайте, на што се  
заводите и другихъ пры себе!

«Великие на старшихъ своихъ, митро-  
полита и владыки, грехи кладете! Згоды,  
прави, хотять и едности христианское  
ишчуть, зъ Латинъниками се пороз-  
умеваютъ, патрыярху Царогородского  
опущаютъ, и для того достоеństwa и  
мestьца свое тратять. Если то грехъ  
незгодные еднать, милость христианскую  
споивать, покой костела и церкви Хры-  
стовы уоцнять, и душамъ до спасенья  
помагать,—тогда отплата и цнота ве-  
ликая будетъ ростырки межы брать-  
ею сееть, рызу Христову роздирать,  
едность учневъ Его торгать, и всего зло-  
го за незгодою причиною быть! Тое вы  
себе подобно хвалите. А што (9—в)  
на свете Богу милшого, и людемъ и речи  
посполитой пожитечнейшого быть можетъ,  
яко едность, згода и милость спольная?!  
А оная звлаща, которую намъ Хри-  
стосъ тестаментомъ Своимъ залепилъ  
и росказалъ, и погрозилъ, если ее метъ  
не будемъ, абысмо ся учнями Его не  
звали. Не можетъ быть званный ани  
христианиномъ, ани учнемъ Хрысто-  
вымъ, хто отъ згоды и едности тела  
церкви Хрыстовы утекаетъ, abo се о  
нее, где можетъ, не стараетъ.

«А мы, католики, чымъ есмо вамъ такъ  
брыдъки, ижъ о зъедноченье зъ нами  
такъ се велми на своихъ старшихъ гне-  
ваете? Кгды бы се зъ геретыки зъедно-

goby mu żaden z w. m. cierpieć nie miał.

«Przetoż ta schadzka wasza nie tylo synodem się zwać nie może, ale ani seymikiem szlacheckim, na którym się z pozwoleniem krola i. m. zbierają; y zwać się inaczej nie może, iedno sprzeciwieniem vrzędom, od Boga postanowionym, y samym nieposłuszeństwem. **[(385)]** Który grzech do bałwochwalstwa pismo ś. przyrownywa. Metropolit synod złożył, nie Nikifor, ani Bałaban, ani Kopystyński! Nie w domu, heretyctwem pomazanym, ale w cerkwi abo w kościele synodom miejsca są! Wzgardziliście przełożonemi swemi duchownemi, wam od Boga danemi, y przez posły swoje posłuszeństwo im wypowiedacie, y onych z stolice y dostoięństw ich składacie! Skąd taką moc kościelną y krolewską przywłaszczać sobie możecie? Ludzieście zacności świeckiej, iako y my! Żadney kapłańskiej mocy y iurisdycyey, bez vporu wielkiego y zuchwalstwa, przywłaszczać sobie nie możecie. Synod iest własny duchownych sądow trybunał, na którym świeckie (żadne) y krolewskie nakoniec dostoięństwo władzy żadney nie ma. Y iakośmy słyszeli, iż wasz Grecki ś. Athanasius cesarza Constancyusa, który się w sądy synodalskie biskupie wdawał, antychrystem nazwał, gromiąc go, aby swe miasta y zamki y krolestwa rządził, a w sprawach, kapłanom od Boga poruczonych, żadnego sobie sądu nie przyczynał. A ieśli to mówił wszystkiego świata monarsze,—co by mówił ktoremu z w. mci?

«Sam krol i. m. władzyki подаіе, iako nawyższy ich patron. Ktoby ie bez iego

милости межн вами блюзнилъ, чого би ему жаденъ зъ в. мсти терпеть не мѣлъ.

«Претожъ тая сажка ваша не тольо соборомъ се звать не можетъ, але ани сеймикомъ шляхетскимъ, на которомъ се съ позволеньемъ короля его милости збирають; и зватсе иначе не можетъ, одно спротивеньемъ урядомъ, отъ Бога постановенымъ, и самымъ непослушенствомъ. Который грехъ до баљвохвалства писмо светое прировнываетъ. Митрополитъ соборъ зложилъ, не Никифоръ, ани Балабанъ, ани Копыстинский! (Не въ господѣхъ,) не въ дому (шныковномъ, або) геретыцствомъ показанымъ, але въ церкви або въ костеле соборомъ мѣстыца суть! Възгордили есте преложонными своими духовными, вамъ отъ Бога даными, и черезъ послы свое послушенство имъ выповедаете, и оныхъ зъ столицы и достоенствъ ихъ складати важитесе. Откуль такую власть церковъную и ко**[(8)]**ролевскую привлащати собе можете? Люди есте зацности светъское, яко и мы! Жадное духовное mocy и владности, безъ упору великого и зухвалства, привлащати собе не можете. Соборъ естъ власный духовныхъ судовъ tryбуналъ, на которомъ свецкое и королевское наконецъ достоенство (до становеня) влады жадное не маеть. И яко есмо слышели, ижъ вашъ Греческий светый Аѳанасей цесара Констанцыуша, который се въ суды соборовые епископие (sic) вдавать, антѣхристомъ <sup>1</sup> называть, громечи его, aby свое мѣста, замки и королевѣства рѣдилъ, а въ справахъ, священникомъ отъ Бога порученыхъ, жадного собе суду не причитаъ. А если то мовилъ всего света монарше, што бы мовилъ которому зъ в. м[с]ти?

«Самъ король его милость владыки подаеть, яко нависший ихъ подаецъ

<sup>1</sup> опечатка: «антѣхристомъ»

wiadomości y porządnego vrzędu turbo-  
wać chelał, moc by sobie więcej, niżli  
krolewską, przyczytał. Hieremias patry-  
archa, gdy tu był, a władzyki odmieniać  
chciał, dozwoleń k. i. m. na to prosił.  
A w. m., poddanemi krola i. m. będąc,  
y żadney barwy mocy duchowney nie  
mając, tak się vpornie na regalia k. i.  
m. targać y władzyki składać chcecie?  
Pamiętajcie, na co się zawodzicie y drugie  
przy sobie!

«Wielkie na starsze swoje, metropo-  
polita y władzyki, grzechy kładziecie!  
Zgody, prawi, chcą y iedności chrze-  
ściańskiey szukaia, z Łacinniki się poroz-  
umiewaia, patryarchę Carogrodzkiego  
opuszczaia, y dla tego dostoięstwa y  
mieysca swoje tracą. Ieśli to grzech  
niezgodne iednać, miłość chrześciańską  
spaiac, pokoy kościoła Chrystusowego  
vmacniać, y duszom do zbawienia po-  
magac,—toć odpłata y cnota wielka bę-  
dzie rosterki miedzy bracia siał, suknią  
Chrystusową rozdzierać, iedność vczniow  
Iego targać, y wszystkiego złego za niezgo-  
dą przyczyną być! To wy sobie podobno  
chwalicie. A co na świecie Bogu miłszego,  
y ludziom y rzeczom posp. pożyteczniej-  
szego być może, iako iedność, zgoda y  
miłość spolna?! A ona zwłaszcza, którą  
nam Chrystus testamentem Swoim zalecił  
y roszkazał, y pogroził, ieśli iey mieć  
nie będziemy, abyśmy się vczniami Iego  
nie zwali. Nie może być zwany ani chrze-  
ścianinem, ani vczniem Chrystusowym,  
kto od zgody y iedności ciała y kościoła  
Chrystusowego vcieka, abo się o nią,  
gdzie może, nie stara.

«A my, katolicy, czemuśmy wam tak  
brzydey, iż o ziednoczenie z nami tak  
się barzo na swe starsze gniewacie?  
Gdy by się z heretyki ziednoczyli, y do

и оборонца. Кто бы ихъ безъ его ведо-  
мости и порядного ураду турбовать хо-  
тель, моць бы собе болшую, ніжли коро-  
левъскую, причиталъ. Еремия патрар-  
ха, коли тутъ былъ, а владыкъ отъ(об. 8)-  
менять хотель, дозволенья короля его  
милости о то просилъ. А в. мсть, подда-  
ными его королевское милости будучи,  
такъ се упорне на зверхность короля  
его милости торгать и владыки складать,  
и жадное барвы моцы духовное не  
маючи, хочете? Паметайте, на што се  
заводите и другихъ пры собе!

«Великие на старшихъ своихъ, митро-  
полита и владыки, грехи кладете! Згоды,  
прави, хотять и едности христіанское  
ишчуть, зъ Латинъниками се пороз-  
умеваютъ, патрыарху Царогородъского  
опущаютъ, и для того достоеиства и  
мествца свое тратять. Если то грехъ  
незгодные еднать, милость христіанскую  
сповивать, покой костела и церкви Хры-  
стовы умоцнять, и душамъ до спасенья  
помагать,—тогда отплата и цнота ве-  
ликая будетъ ростырки межъ брать-  
ею сееть, рызу Христову роздирать,  
едность учневъ Его торгать, и всего зло-  
го за незгодою прычиною быть! Тое вы  
собе подобно хвалите. А што (9—в)  
на свете Богу миłшого, и людѣмъ и речи  
посполитой пожитечнейшого быть можетъ,  
яко едность, згода и милость спольная?!  
А оная звлаща, которую намъ Хри-  
стосъ тестаментамъ Своимъ залечилъ  
и росказалъ, и погрозилъ, если ее метъ  
не будемъ, абысмо ся учнями Его не  
звали. Не можетъ быть званный ани  
христіаниномъ, ани учнемъ Хрысто-  
вымъ, хто отъ згоды и едности тела  
церкви Хрыстовы утекаетъ, або се о  
нее, где можетъ, не стараеть.

«А мы, католики, чымъ есмо вамъ такъ  
брыдыки, ижъ о зъедноченье зъ нами  
такъ се велми на своихъ старшихъ гне-  
ваете? Кды бы се зъ геретыки зъедно-



... Греческую религию умошняють, такоу  
... едностю ничого не одменяючи, ани въ  
... вѣре свѣтыхъ отцовъ Грековъ старыхъ,  
... ани въ церемоніяхъ и службе церков-  
... ной, и звычайхъ набожныхъ церкыи  
... Вѣсточное?! Якожъ ихъ о то карать  
... хотите, а сами о свои одступства ка-  
... рания жадного терпеть не хотите?! Он  
... сущъ старшіе ваши, [(об. 11) они бы  
... васъ карать о злую науку и ереси мѣл.  
... Бо имъ самымъ тое злодоно есть. Он  
... сущъ пастыри, а вы овцы; они пре-  
... ложные, а вы подданные. Зъ ихъ устъ  
... науку вамъ Панъ Богъ брать и послуш-  
... ными быть, яко старшихъ, розказалъ.

... вѣрите ся до ба-  
... тому synodowi nie  
... tych schadzek niepo-  
... chwawszy, podźmy wszyscy  
... Suchaymy, iako o zbawieniu  
... naszymy radzić będą! Oni za  
... Bogu dadzą, a my się na  
... nie opieramy; bo mają przy sobie  
... od Chrystusa nauczyciela y  
... prawdy Ducha Ś.; mają oycę Ś.,  
... wszytkiego świata, y Piotra Ś.  
... wstawienie y zwierzchność; mają  
... y wezone biskupy; mają starożyt-  
... Greekich doktorow y wszytki[e]  
... wywody prawdy! Nie rozumiecie, abyśmy  
... na stanowienie nowej wiary  
... aby co nowego dziać się tą  
... miało. Żadnej odmiany od starego  
... Greekiego y Łacińskiego kościoła nie  
... wnosim. Zgody chcemy, miłości chcemy!

«А вы, мизерні два владыковие, y  
... porowie wszyscy! Iako swego zlego nie  
... widzicie? Iako się z heretyki kupicie, y  
... w ich nie tylko radzie przeciw pismu y  
... wolei Bożej siedzicie, ale rządow ich y

Греческую религию умошняють, такоу  
едностю ничого не одменяючи, ани въ  
вѣре свѣтыхъ отцовъ Грековъ старыхъ,  
ани въ церемоніяхъ и службе церков-  
ной, и звычайхъ набожныхъ церкыи  
Вѣсточное?! Якожъ ихъ о то карать  
хотите, а сами о свои одступства ка-  
рания жадного терпеть не хотите?! Он  
сущъ старшіе ваши, [(об. 11) они бы  
васъ карать о злую науку и ереси мѣл.  
Бо имъ самымъ тое злодоно есть. Он  
сущъ пастыри, а вы овцы; они пре-  
ложные, а вы подданные. Зъ ихъ устъ  
науку вамъ Панъ Богъ брать и послуш-  
ными быть, яко старшихъ, розказалъ.

«Престожь просимъ: верньѣтесе до ба-  
чення и розуму, а тому собору не пере-  
никажаючи, и тыхъ скажокъ непоряд-  
ныхъ занежавши, пойдѣмо вси до цер-  
кви, (где епископи и инѣшние духов-  
ные слуги Божіе убрани сущъ,) слуша-  
мо, яко о збавеню напомъ старшіе  
наши радити будутъ! Они за насъ лю-  
бу Пану Богу dadуть, а мы се на ихъ  
науце не омылимъ; бо мають при собі  
обещаного<sup>1</sup> одъ Христа на учителя и  
мистра правды Духа Светого; мають  
отца светого, пастыра всего свѣта, и  
Петра светого благословенство и зверх-  
ность; мають свѣтые и учоны епископи;  
мають старожитность Греческихъ учи-  
телей и вси выводы правды! Не роз-  
умейте, абы есмо се тутъ на становене  
новое вѣры зѣехали, абы што нового  
дѣетьсе тою унією мѣло. Жадное  
отмѣ[(12)ны отъ старого Греческого и  
Латинского костела не вносимъ. Згоды  
хочемъ, милости хочемъ!

«А вы, мизерные два владыкове, и по-  
пове вси! Яко своего злого не видите?  
Яко се зъ геретики съвокупаєте, и въ  
ихъ не только раде противъ писму и  
воли Божей седите, але рядовъ ихъ и

<sup>1</sup> опечатка: «обещанного»

амов слухаєте и послушенство имъ небажно отдаєте? Не хочає старшихъ правовѣрныхъ слухає, блѣдниковъ слухає: слѣдственнымъ скананіемъ Божимъ, гдѣ правды не приймаючи, фальшомъ вѣру даєте. Великіе зъ нихъ маєте приятели, которые вамъ въ самомъ Новгородскомъ воеводствѣ (и въ митрополии), яко вѣдомость есть, шесть сотъ и пятьдесятъ церквей и службу Божю въ нихъ спустошили! Гдѣ отъ шести сотъ и далѣе домовъ шляхетскихъ релии Греческое лѣдвѣ шеснаццать (sic) <sup>2</sup> альбо шось меншѣе осталось, которые геретичское новокръщенское заразы ушли! Теперъ се сынами вашими и послушныи зовуть. Але коли ихъ спытаете, яко вѣрять, гдѣ се сповѣдають и сакраментъ приймають, зубы вамъ волчые укажутъ, и до конца васъ и овцы ваши распорошатъ. О, слѣпото ваша! Тымѣе прихилнейши, которые васъ и веру вашу и церкви ваши губятъ; а одъ тыхъ утекаете, которые вамъ всего выцѣле доховать и оборону спольное помочи дати <sup>3</sup> оверуютъ!

«Лечъ и васъ, цное рыцарство, жалѣемъ, ижъ такъ великій грѣхъ свой противъ Богу и помазанцу Его пополняете, непослушенствомъ се къ *Пану Богу* мажете, ростырки межъ братею сѣте, згоде и милости неприятельми се быть показываете, о правдѣ и дорогахъ збавенныхъ пытаете не хотите, духовными своими гордите, съборы розрываете, на короля и мандаты его не дбаете!! Яко то маеть быть отпущено?! Певне Панъ Богъ на васъ помсту вложи; а, Боже, бы не такую, въ которой и мы въ грѣхахъ вашихъ увикланые зостанемъ. Лечъ се освет-

намовъ слухаєте и послушенство имъ небажно отдаєте? Не хочає старшихъ и правовѣрныхъ слухає, блѣдниковъ слухає: слѣдственнымъ скананіемъ Божимъ, гдѣ правды не приймаючи, фальшомъ вѣру даєте <sup>1</sup>. Великіе зъ нихъ маєте приятели, которые вамъ въ самомъ Новгородскомъ воеводствѣ (и въ митрополии), яко вѣдомость есть, шесть сотъ и пятьдесятъ церквей и службу Божю въ нихъ спустошили! Гдѣ отъ шести сотъ и далѣе домовъ шляхетскихъ релии Греческое лѣдвѣ шеснаццать (sic) <sup>2</sup> альбо шось меншѣе осталось, которые геретичское новокръщенское заразы ушли! Теперъ се сынами вашими и послушныи зовуть. Але коли ихъ спытаете, яко вѣрять, гдѣ се сповѣдають и сакраментъ приймають, зубы вамъ волчые укажутъ, и до конца васъ и овцы ваши распорошатъ. О, слѣпото ваша! Тымѣе прихилнейши, которые васъ и веру вашу и церкви ваши губятъ; а одъ тыхъ утекаете, которые вамъ всего выцѣле доховать и оборону спольное помочи дати <sup>3</sup> оверуютъ!

«Лечъ и васъ, цное рыцарство, жалѣемъ, ижъ такъ великій грѣхъ свой противъ Богу и помазанцу Его пополняете, непослушенствомъ се къ *Пану Богу* мажете, ростырки межъ братею сѣте, згоде и милости неприятельми се быть показываете, о правдѣ и дорогахъ збавенныхъ пытаете не хотите, духовными своими гордите, съборы розрываете, на короля и мандаты его не дбаете!! Яко то маеть быть отпущено?! Певне Панъ Богъ на васъ помсту вложить; а, Боже, бы не такую, въ которой и мы въ грѣхахъ вашихъ увикланые зостанемъ. Лечъ се освет-

<sup>1</sup> опечатка: «даете» <sup>2</sup> т пропущено подъ влияніемъ Польскаго текста <sup>3</sup> опечатка: «дати»

krwie waszey y zguby niewinni; a ile z nas było, vrząd k. i. m. odprawuiąc, braterskie vpominaniem y rozumnymi wywody wiedziem was do miłości y zgody kościoła Bożego, w którym zbawienie swoje wieczne opa(387)trzcie, do dobrego y całości rzeczyp., która nawięcey zgodą y miłością sąsiedzka stoi, pomoc wielką dacie, w ktorey sami siebie y domy swe y dziatki swoje przy Boskim błogosławieństwie zachowacie. Patrzcie, abyście temi rosterkami swemi seymow nie zatrudniali, a do obrony przeciw mocy Tureckiey, która nad nami wisi, przeszkod nie czynili, abyście w niewola pogańska, z odszczepieńcy Greki y z inemi heretyki, nie wpadli».

чаемъ Тобѣ, Боже нашъ, ижъ есмо кровнъ ваше и згубы невнѣны; иле з насъ было, урядъ короля (13—г) его милости отправуючы, братерскими упоминанемъ и разумными выводы ведемъ васъ до милости и згоды церквы Божое, въ которой спасене свое вечное огледаете, до доброго и целости речи посполитое, которая наболей згодою и милостью суседскою стоитъ, помочъ великую дасте, въ которой сами себе и дома свое и детки свое при Божскомъ благословенствѣ заховаете. Смотрите, абы есте теми ростырками своими соймовъ не zatrudняли, а до обороны противъ мочи Турецкое, которая надъ нами виситъ, перешкодъ не чинили, абы есте въ неволю поганьскую, зъ отщепенъцы Греки и з-ынѣшими геретыки, не упали».

Poty słowa ich m. panow posłow.

A gdy rzecz taką swoją skończyli ich m. panowie posłowie k. i. m. spodziewali się, iż ie na dysputacyą o iedności kościelney, iako iest potrzebna do zbawienia, wyciągnąć mogli. Y dla tego przyzwali kaznodzieję krola i. m. x. Skargę, o którego sami krola i. m., aby na ten synod posłany był, prosili, y towarzysza iego (x. Iusta Raba),—ktore przy sobie mieli. Lecz oni żadney dysputacyey czynić nie chcąc, ani sprawy o sobie dając, prosili, aby się tyło rozmówić mogli, co by posłom krola i. m. za odpowiedź dać mieli. Tegoż wieczora dali taką odpowiedź z koła onego posłom k. i. m., iż to około ziednoczenia kościoła Greckiego z Łacińskim wielkie są rzeczy y głębokie, a v nich głowy są mialkie: wdawać się w niwecz nie chcą. «Kusili się, prawi, o to wielcy krolowie

Потуль слова ихъ милости пановъ пословъ.

А кды речъ свою такую скончыли, ихъ милость панове послове, сподевачисе, ижъ ихъ на диспутацию (об.13) о едности церковной, яко есть потребная до збавенья, вытегнути могли, и для того призывали казнодѣю короля его милости велебного отца (Петра) Скаргу, о которого сами короля его милости, абы на тотъ соборъ посланный былъ, просили, и товариша его, кторою при себе мѣли. Лечъ они жадное диспутации чинить не хотели, ани справы о себе даючи, просили, абы се тольо розъмовить могли, што бы посломъ короля его милости за отповѣдь дать мѣли. Тогожъ вечора дали такую отповѣдь съ кола оного посломъ короля его милости, ижъ то около зьедноченья церкви Греческое зъ Латинскимъ костоломъ

а доведѣть не могли, и мы temu dosyć nie uczynim». Ty były słowa ich.

Zwątpiwszy ich m. panowie posłowie o wszystkiej dobrej wolej (zgromadzonych) onych (y) oddzielonych, iż zgoła zgody y miłości, od Boga roskazaney y od Pana Jezusa Chrystusa na testamencie odkazaney, czynić, ani się wdać w *nic* nie chcieli (bo wszystko tam Aryani, nowo-chrzczeni y inszy heretycy byli y oni rządili; ledwie kilku nieodstępnych prawych Greckiej religiej ludzi szlacheckich naleść się między nimi mogło), — nazajutrz w sobotę ich m. panowie posłowie wspomnieli biskupy y władyki, aby swe czynili, na co ie Pan Bog zebrał, na onę się stronę więcej heretycką, niżli Grecką, nie oglądając. Y zaraz ich m. x. biskupi y władkowie, vbrani w swoje infaty y kościelne y czci godne vbiory, z wielkim nabożeństwem y miłością Chrystusowej zgody, y kościoła tego jedności zapaleniu, z inemi duchownymi, protopopami y popami, archimandryty y humienami, tegoż Ducha pełnemi, weszli do cerkwie ś. Mikołaja, wszystkim ogłosiwszy przez dzwony y głosy, z wielką liczbą panow świeckich y ludu pospolitego, y tam modłę spólną P. Bogu y pokłon pokorny oddawszy, a o zgodę y jedność chrześcijaństwa prosiwszy, miejsca swoje zasiedli, po jedney stronie posłowie papiescy y krolewscy, po drugiej metropolit z władkami. Y wystąpił wielbny Hermogen, archiepiscop Połocki, mając list na pergaminie (podpisany y pieczętowany, na który się spólnie wszyscy namowili y zgodzili. Wstąpiwszy na wyższe miejsce), czytał głośnie y znaczną mową w te słowa:

ликие суть речи и глубокие, а у нихъ головы суть мѣлки: вдаются въ *нихъ* не хочуть. «Кусились, дей, о то великие королеве, а довести не могли, и мы тому досыть не учинимъ». Тые были слова ихъ.

Звонѣвши ихъ милость панове послове о всей доброй воли оныхъ отделеныхъ, ижъ згола згоды и едности<sup>1</sup>, отъ Бога роказаное и одъ (14—гв) Господа Исусъ Христа на тестаментѣ отказаное, чинить, ани се вдавать въ *нее* не хотели (бо все тамъ Арыани, новохрещенцы и инѣшы геретыки были и они радили; ledwie колько не-отступныхъ правыхъ Греческое релии людей шляхетскихъ найдисе межи ними могло), — назавѣтрее ихъ милость панове послове въ субботу упоменули архиепископы и владыки, aby то чинили (и кончили), на што ихъ Панъ Богъ зобратъ, на оную се сторону большей геретицкую, ніжли Греческую, не огледаючи. И заразъ ихъ милость (князь архыбискупъ митрополитъ,) князи бискупы и владыкове, убранные въ свое инѣулы (або и митри) и церьковные чсти годные убри, зъ великимъ нaboженствомъ и милостью Христовое згоды, и церькви Его едности запаленые, зъ иными духовными: архиманѣдрыты, игуменами, протопопами и (инѣшными) священниками, тогожъ (Светого) Духа полными, вошли до церькви светого Микола, всимъ ого (об. 14) лосивъши черезъ звоны и голоса, (не мней и стороне противной черезъ послы ознаймивъши,) зъ великою личбою пановъ светскихъ и люду посполитого, и тамъ молитвы спольные Пану Богу и поклонъ покорный отдавши, а о згodu и едность християнства просивъши, места свои засели, по одной стороне послове папешские и королевские, по

<sup>1</sup> опечатка: «едности»



## LIST VNIĘY ŚWIĘTEY.

«W imię Boga w Troycy iedynego, na cześć y ś. chwałę Jego, y ludzkiego zbawienia a wiary ś. chrześciańskiej katholickey wzmoцnienie y podwyższenie.

«Wszystkim, ktorым to wiedzieć będzie należało. My, w Bogu na synodzie porządny w Brześciu Litewskim, roku P. 1596, dnia 9 miesiąca oktobra, wedle starego kalendarza, w cerkwi ś. Mikołaja zebrani, metropolit y władcy kowie obrzędu Greckiego, niżej podpisani, oznaymuem na wieczną pamiątkę:

«Iż my, bacząc, iako monarchia kościoła Bożego w Ewangelii y vsty Pana y Boga naszego Iezusa Chrystusa fundowana iest, aby na iednym Pietrze, iako opoce, kościół Chrystusow mocnie stojąc, od iednego rządzony y sprawowany był; aby v iednego ciała iedna głowa, w iednym domu ieden gospodarz y szafarz obrokow Bożych nad czeladką postawiony, rząd y dobre wszystkich obmyślał, y tak ten rząd kościoła Bożego, od czasow apostolskich zaczęty, trwał po wszystkie wieki, iż wszystkie patryarchie do iednego się potomka Piotra ś., papy Rzymskiego, zawždy w nauce wiary y w braniu mocy duchowney, y w sądach biskupich y appellacyach vciekali. Iako się to z soborow y kanonow abo prawidł oycow świętych pokazuie, y nasze Słowieńskie pisma, z Greckich zstardawna przełożone, dostatecznie to w

другой митрополитъ зъ владыками. И выступилъ велебный <sup>1</sup> Гермогенъ, архиепископъ Полоцкый, маючи листъ на парькгамине, чытагъ голосноу и значною мовою въ тые слова:

## Листъ ѡ҃ни святое.

«Въ имя Бога въ Тройцы единого, на честь и светую хвалу Его, и людского спасенья а вѣры християньское католическое възмоцненье и подьвышенье.

«Всімъ, котрымъ то ведать будетъ належало. Мы, о Бозе на соборе порядномъ въ Берестѣ Литовскомъ (15—гг), лѣта Божего тисеча пятсотъ деветдесять шостого, дня девятого октѣбра, водле старого каленѣдару, въ церкѣи светого Миколы зобранные, митрополитъ и владыки обряду Греческого, ниже подписанные, ознаямуемъ на вѣчную пamyтку:

«Ижъ мы, бачечы, яко монархия церкѣи Божое въ Евангеліи и усты Господа и Бога нашего Исуса Христа фунѣдована естѣ, абѣ на одномъ Петре, яко опоце, церковь Христова моцней стоячы, отъ одного ряжона и справована была; абѣ у одного тѣла одѣя голова, и въ единомъ дому одинъ господаръ и шафаръ оброковъ Божиѣхъ надъ челядькою постановенный, рядъ добрый всехъ обмышляль, и такъ тотъ рядъ церкѣи Божое, отъ часовъ апостольскихъ зачатъ, трѣвалъ по всѣмъ веки, ижъ вси патріархи до единости потомъка Петра светого, папы Римьского, завжды се въ науце вѣры и въ бранью моцѣ духовъное, и въ судахъ епископихъ и въ апелацияхъ утекали. Яко се то зъ соборовъ и канонѣхъ або правилъ отцовъ (об. 15) светыхъ показуе, и нашиє Словенъскіє илѣ

<sup>1</sup> опечатка: «велебный»

prawidłach oycow świętych oznajmują; y starzy święci oycowie Wschodney cerkwie to świadczą, którzy tę Piotra ś. stolicę y zwierzchność a władzę iey nad biskupy wszystkiego świata znają.

«Nie mniej też Carogrodzcy patryarchowie, od których ta strona Ruska wiarę świętą wzięła, tę zwierzchność stolice Rzymskiej Piotra ś. dhu(388)go znali, y iey podlegali, y od niey błogosławieństwo brali. Od ktorey wielokroć odstępowali, ale się zaś z nią iednali, y do posłuszeństwa iey wracali; a ostatnie na concylium abo soborze Florenckim roku P. 1439, przez Iozefa patryarchę y cesarza Carogrodzkiego Iana Paleologa, zupełnie się do tego posłuszeństwa wrócili, wyznawiając, iż Rzymski papa oycem jest y mistrzem y sprawcą wszystkiego chrześcijaństwa, y prawym Piotra ś. następnikiem. Na którym też Florenckim soborze był nasz Kijowski y *wszey* Rusi metropolit Isydorus, który to ziednoczenie patryarchiey Carogrodzkiej y wszystkich kościołów, do niey należących, przyniósł, y te kraie Ruskie w tymże posłuszeństwie y zwierzchności kościoła Rzymskiego wtwierdził. Dla czego krolowie Polscy, a mianowicie Władysław, krol Polski y Węgierski, y inni dali przywilej duchowieństwu obrządku Greckiego, którym na walnym seymie wolności im kościoła katolickiego Rzymskiego nadali. Od ktorego ziednoczenia kościelnego, gdy Carogrodzcy patryarchowie zaś odstąpili, a za taki *srogi* grzech odszczepieństwa y rozerwania iedności kościelney, w moc pogańską y Turecką wpadli, za czym wiele błędow y złych postępков ich, y zaniechania dozoru prawego tych kraiow Ruskich, y wiele brzydkiego świętokupstwa nastąpiło, iż się herezye rozsiały, y prawie wszystkę

зь Греческихъ зъстародавняа предложены, достаточные то въ правилахъ отцовъ светыхъ ознаймуютъ; и старые светые отцы Вѣсточное церкви то е сведчатъ, которые тую Петра светого столицу и звѣрхность а владѣу ея надъ епископы всего света знаютъ.

«Не менше тежъ Царогородские патріархове, отъ которыхъ тая сторона Руская вѣру светую взяла, тую звѣрхность столицы Римское долго знали, и ея подѣлегали, и одъ нее благословенство брали. Одъ которое (ачъ) многократъ отступовали, але се засъ зъ нею едѣнали, и до послушенства се ворочали; а остатнее на соборе Флорентійскомъ року Божего тисеча чотыриста трыдцать девятого, черезъ Иосифа патріарху и цесара Царигородьского Яна Палеолога, зуполне се до того послушенства вернули, визнаваючы, ижъ Римскій папа отцомъ естъ и мистромъ и справцою всего христіанства, и правымъ Петра светого наступникомъ. На (16) которомъ тежъ Олентейскомъ соборе былъ нашъ Кіевскій и *всей* Руси митрополитъ Исидоръ, который то е зѣдноченѣ патріархії Царыгородское и всихъ церквей, до нее належачихъ, принесъ, и тые краи Рускіе въ томъ же послушенствѣ и звѣрхности костела Римского утвердиль. Для чого королеве Польскіе, а меновите Владиславъ, король Польскій и Угорьскій, и иные дали привілея духовенству обряду Греческого, которымъ на вальномъ сойме вольности имъ костела католицького Римского надали. Одъ которого зѣдноченѣя костельного, кды Царыгородские патріархове засъ отступили, а за такий *свои* грехъ отщепенства и розорванѣя еднѣсти церковное, въ мѣцъ поганьскую и Турецкую впали, за чимъ много блудовъ и злыхъ поступковъ ихъ, и занеханя



Ruś opanowały, cerkwie pustosząc y chwałę Bożą psując.

«Мы, niehcąc być uczestnicy grzechu tak wielkiego y niewolstwa pogańskiego, które zatym przyszło, Carogrodzkich patryarchow, y niehcąc im odszczepieństwa y rozerwania kościelney świętey iedności pomagać, y zabiegając spustoszeniu kościołow, y zgubie dusz ludzkich przez herezye, które się teraz podniosły, mając o to sumnienie y niebezpieczeństwo zbawienia swego, y trzody nam od Pana Boga poruczoney,—roku przeszłego wyprawiliśmy do oycy ś. Clemensa Ośmego, papy Rzymskiego, posły nasze przewielebne: Hipatego, prototrona, władykę Włodzimierskiego y Brzeskiego, y Cyrilla Terleckiego, władykę Łuckiego y Ostrowskiego, za wiadomością y pozwolenim y przyczyną k. i. m. Polskiego Zygmunta Trzeciego, pana pobożnego, któremu дай, Boże, szczęśliwe y wieczne krolowanie,—prosząc, aby nas do swego posłuszeństwa, iako nawyższy pasterz kościoła powszechnego katolickiego, przyjął, y od zwierzchności patryarchow Carogrodzkich wyzwolił y rozgrzeszył, zachowując nam obrządki y cerymonie kościołow Wschodnych Greckich, a żadney odmiany w cerkwiach naszych nie czyniąc. Co iż uczynił, y na to swoje przywileje y pisma posłał, roskazując, abyśmy, się na synod zwoławszy, wyznanie wiary ś. uczynili, y posłuszeństwo stolicy *Rzymskiej* Piotra ś. Clemensowi VIII y iego potomkom oddali. Tośmy dziś na tym synodzie uczynili, iako (to) listy nasze y podpisanie własne ręką naszych y przyciśnienie pieczęci naszych świadczą. Ktoeśmy do rąk posłów oycy

дозору правого тыхъ краевъ Рускихъ, и много брыдкого светокунства наступило, ижъ се герезы розъсѣяли, и праве всю <sup>1</sup> Русь опановали, церквы пustosачы и хвалу Божую псуючы.

«Мы, не хо(об. 16)течы быть участниками греху такъ великого Царогородскихъ патріарховъ и невольства поганьского, которое затымъ пришло, и не хотечи имъ отщепенства и розорванья костельное светое еднoсти помогать, и забегаячи спустошенью церквей, и згубы душъ людскихъ черезъ герезы, которые се теперь поднесли, маючи о тоє сумнение и небеспеченство збавенья своего, и овецъ нашъ отъ Бога поручонныхъ,—року прошлого выправили есмо до отца светейшого Клеменъта Осмого, папы Римьского, послы наши, превелебныхъ: Ипатея, прототрония, владыку Володымерского и Берестейского, и Кирила Терълецкого, владыку Луцкого и Острозского, за ведомостію и позволеніемъ и причиною короля его милости Польского Жикимонта Третьего, pana побожного, которому дай, Боже, щастливое и вечное королеванье,—просечи, абы насъ до своего послушенства, яко найвышній пастырь костела повшехного <sup>2</sup> католичьского, принялъ, и отъ звырхности патріарховъ Царя(17—д)городскихъ вызволилъ и розъгрешилъ, заховуючи нашъ обрядки и церемонии <sup>3</sup> церьквей Восточныхъ Греческихъ, а зацѣное отмѣны въ церквяхъ нашихъ не чинечи. Што ижъ учинилъ, и на то свои привилея и писма послалъ, росказуячи, абы есмо, ся на соборъ возъвавши, вызнанье вѣры светое учинили, и послушенство столицы светой Петра светого Клеменъсови и его наследькомъ отдали. То есмо теперь на томъ соборе

<sup>1</sup> опечатка: «вся» <sup>2</sup> опечатка: «повшехного» <sup>3</sup> опечатка: «церемонии»



і папіежа Clemensa на ten synod posłanych, to iest: przewielebnemu arcybiskupowi Lwowskiemu Ianowi Dymitrowi Solikowskiemu, y Bernatowi Macieiwskiemu, biskupowi Łuckiemu, y Stanisławowi Gomolińskiemu, biskupowi Chełmskiemu, oddali,—przy bytności posłów krola i. m. Zygmunta Trzeciego: oświeconego Mikołaja Krysztofa Radziwiła, xiażęcia na Ołyce y Nieświeżu, wojewody Trockiego, y kanclerza w. x. Litewskiego Leona Sapihę, y Dymitra Chaleckiego, tegoż w. x. Litewskiego podskarbiego, starosty Brzeskiego, y innych wiele przytomnych duchownych y świeckich».

Zatym rzucili się do pocałowania biskupi kościoła Zachodniego do biskupów kościoła Wschodniego, y w Bogu się obłapiając, y zgodę świętą y miłość sobie dając, pokoy Chrystusow z sobą vmocnili y wtwardzili. Z czego z anyoły niewidomemi radując się, zaśpiewali pieśń chwały Bogu w Trojcy iedynemu. Potym w tychże vbiorach, y z onym wszystkim wiernych skupieniem, poszli do kościoła Panny Maryey Łacińskiego obrzędu, y tam z wielkim nabożeństwem wszyscy dziękując, y «Te Deum laudamus» śpiewując, Bogu Chrystusowi onę świętą iedność poruczyli, aby ją On Sam vmacniał y trzymał, na powstanie zelżoney (y poniżoney) sławy chrześciańskiej, (na pobawienie błędow y fałszow heretyckich,) na postrach niewiernemu pogaństwu y na zmocnienie krolestwa tego (przeciw wszystkim domowym rosterkom

учинили, яко листы наши и подписане властное рукъ нашихъ и притисненье печатей нашихъ светчать. Которые есмо до рукъ пословъ отца светого папы Клеменьса на тотъ соборъ посланныхъ, то есть: превелебному архиепископу Лвовьскому Яну Димитру Соликовьскому, и Бернату Матеевьскому, бискупу Луцъкому, и Станиславу Кромолниському, бискупу Хелмьскому, отдали,—при бытности пословъ короля его милости Жикгимоньта Третьего: освещеного Миколая Крыштофа Радивиля, княжати на Олыце и Несвижу, воеводы Троцького, и канцлера великого княства Литовьского Льва Сапеги, и Димитра Халецъкого, подскаръбего великого княства Литовьского, старосты Берестейского, и иныхъ многу притомныхъ духовныхъ и светскихъ».

Который листъ вси духовные руками своими подписали и запечатовали <sup>1</sup>.

Затимъ кинулисе до поцалования (архиепископъ и) епископи Римские до (архиепископа и) епископовъ <sup>2</sup> Рускихъ, и въ Богу се обѣзпаяючи, и згodu светую и милость себе даючи, покой Христовъ зъ собою умоцнили и утвердили. Съ чого зъ ангелы невидомыми радующысе, заплѣли пѣснь «Слава въ вышнихъ Богу». Потомъ въ тыхъ же уберахъ, и зъ онымъ всимъ верныхъ събраньемъ, пошли до костела Паньны Марии Латиньского Римского, и тамъ зъ великимъ набоженьствомъ вси дякуючы, и «Тебе Бога хвалимъ» спеваючи, Богу Христу оную светую единость поручили, aby ee Онъ [(18—дв) Самъ умоцнялъ и держалъ, на повстанье зелжоное славы христьянское, на пострахъ невѣрному поганьству и на утверженье королевства того. На што смотречи, увесь

<sup>1</sup> въ Польскомъ текстѣ см. выше, въ столбцѣ 217-мъ <sup>2</sup> опечатка: «енисноповъ»



y niezgodom). Na co patrząc, wszytek lud wierny hojnie łzy wylewał, *dziwując* się tak szczęśliwej y dawno żądanej od przodków naszych godzinie y łasce Pana Boga naszego, Który rozproszone zgromadza, a pokorne podwyższa, y od kościoła Swego, który odkupił krwią Swoją, miłosierdzia Swego nie oddala.

Nazajutrz, w niedzielę, ich m. x. biskupi Łacińscy, wespół z posty k. i. m. y z innemi kościoła Rzymskiego chrześciani, szli do cerkwie ś. Mikołaja, y tam (z władkami y duchowieństwem Greckiego kościoła) liturgiey ś. słuchali, y nachwalebney *oney* służby y ofiary y obrządkow, zgody z Łacińską mszą pełnych, z radością y nabożeństwem żązywali. Tamże kaznodzieia k. i. m. kazanie o iedności kościoła Bożego y o tej szczęśliwej zgodzie y pokoju Chrystusowym czynił. Z tym się, opatrzwszy pismem y pieczęciami, co było potrzeba, w wielkiej miłości rozieżchali, chwałąc Boga w Trojcy iedynego, Który żyje y króluje na wieki. Amen.

(Podpisy rąk własnych. Sekretarz y) pisarze ś. synodu, za rozkazaniem starszych.

#### [(389) OBRONA SYNODU BRZESKIEGO.

Jako każda rzecz dobra y święta ma swoje sprzeciwniki, a wszędzie nieprzyiaciel między pszenicę swoy kół podsiewa, tak y święte generalskie synody duchownych, na których się prawda Boża y zgoda zbawienna chrześcijańska vtwierdza, nigdy bez obmowcow y potwarcow nie były. Przetoż nie dziw, iż y ten synod prowincyałski Brzeski ma też swoje podsiewacze, którzy czystą

людъ верный гойные слезы выливал, *радуячисе* такъ щастливою y давяю жадаю отъ предковъ нашихъ годзе и ласце Господа Бога нашего, Который распорошоные згромажае, а покорныи подвышшае, и отъ церквы Своее, которую откупилъ кровью Своею, милосердя Своего не отдаляетъ.

Назавѣтрее, въ неделю, ихъ милость превелебные отцы архиепископъ Львовскій зъ епископами и съ послѣ его королевское милости и зъ иними костела Рымъского християны шлі до церквы светого Микола, и тамъ литургии светое слухали, и нахвалебной *уни* службы, оѣры и обрядовъ, згоды зъ Латинскою мѣшою (здавна) полныхъ, зъ радостью и набоженствомъ заживали<sup>1</sup>. Тамъже казодѣя короля его милости казанье о едно(об. 18)сти церквы Божое и о той щастливой зъгодѣ и покою Христовомъ чинилъ. Съ тымъ се, осмотревши писмомъ и печатями, што было потреба, въ великой милости розіехали, славечи Бога въ Троицы единого, Который живетъ и пануетъ на вѣки. Аминь.

Дѣяки светого събору за розказаніемъ старшихъ.

#### [(19—дг) ОВОРОНА СЪБОРУ БЕРЕСТИЙСКОГО.

Яко кожда речь добрая и светлая имеетъ свое спротивники, а всюди неприятель межи пшеницу свой лукавъ розсевае, такъ и светые вселепские съборы духовныхъ, на которыхъ се правда Божая и зъгода збавенная християнская утверждаетъ, николи безъ обмowцовъ и потварцовъ не были. Претожъ не дивъ, нѣтъ и тотъ съборъ поместный Берестейскій имеетъ тежъ

<sup>1</sup> эта «точка», сравнительно съ Польскимъ текстомъ, значительно передѣлана

его chcą sprosznym nasieniem  
y wdawania omylnego zarazić.  
działo w prawdzie y bez żadnego  
szania omylnego słowa — już się  
iało. Mam w Panu Bogu nadzieję,  
y baczenia pobożnego y мудрого  
będzie do wiary temu, co tak  
y мудры капłани Boży y biskupi  
kościola Zachodniego y Wschod-  
zynoszą, y tak wielcy, zacni y  
posłowie k. i. m. oznajmują.  
na obronę tego to synodu zdało  
o przelożyć wiernemu chrześciań-  
torzy do końca praw kościelnych  
pkow iego starych, z Grekami  
za, świadomi nie są, a ksiąg nie  
abo czytać praw y historyi ko-  
h nie mogą.

и synod porządnie y правне  
адzony был.

#### Rozdział I.

адне y wedle Boga y praw Bo-  
kościelnych ten ś. synod Brzeski  
stusie zgromadzony był. Bo ros-  
jest od nawyższego pasterza  
iego chrześciaństwa papieża Cle-  
Ośmego, który sam nie tyło takie,  
generalne synody wszystkich na  
biskupow składa, y one po-  
a, bez ktorego przyzwolenia żaden  
porządny y moc mający być nie  
dział się też ten synod z wiado-  
iego m. x. arcybiskupa Gnieźnień-  
Stanisława Karnkowskiego, iako  
a y nawyższego w tym krole-  
luchownego przelożonego. Przy-  
do tego dozwoленie krola i. m.,

своихъ подсевачовъ, которые чистую  
пшеницу его хочуть спроснымъ насень-  
емъ повѣсти и удаванья омыльного за-  
разить <sup>1</sup>. Яко се дѣяло въ правдѣ и безъ  
жадного примешанья омыльного сло-  
ва—уже се поведило. Маю въ Пану  
Богу надею, ижъ каждый баченя по-  
божного и мудрого прудыйшии будетъ до  
веры тому, што такъ светые и мудрые  
презвитери Божьи и епископи обоихъ  
церквей Заходьнее и Вьсходьнее при-  
носятъ, [(об. 19) и такъ великие, зацные  
и побожные послове короля его милости  
ознаймуютъ. Однакъ, на оборону того  
то собору здаło се нѣшто преложить <sup>2</sup>  
вѣрному християнству, которые до  
коньца правъ церковныхъ и поступъ-  
ковъ ее старыхъ, зъ Греками зывлаща,  
сведоми <sup>3</sup> не суть, а книгъ не мають,  
abo читать правъ и деяній церковныхъ  
не могутъ.

Ижъ тотъ соборъ порядне и  
правне згромажоный былъ.

#### Роздѣлъ 1.

Порядне, водле Бога и правъ Божихъ  
и церковныхъ, тотъ светый соборъ  
Берестейский въ Христе згромажоный  
былъ. Бо росказанный есть отъ найвыс-  
шого пастыра всего християнства па-  
пы (Рымского) Клеменъса Осмо(20)го,  
которы[й] самъ не только такие, але и  
вселенские соборы всихъ на свете епи-  
скоповъ складаетъ, и оные потверждаетъ,  
безъ которого призволенья жадець со-  
боръ порядный и моць мающий быть  
не можетъ. Дѣль се тежъ тотъ соборъ  
зъ ведомостью его милости князя архьи-  
епископа Гнезненъского, Станислава  
Карнѣковскаго, яко примаса и найвыс-  
шого въ томъ королевствѣ духовного

печатка: «заразить» <sup>2</sup> опечатка: «предложить» <sup>3</sup> опечатка: «зведомы»



bez ktorego w państwie iego żadnemu poddanemu zjazdow y gromad czynić się nie godzi,—a nie tylko przyzwolenie, ale y wyprawa posłow na ten synod, dla spokojnego rzeczy duchownych odprawowania.

Były też na nim osoby do synodu własnie należące, to iest: biskupi abo władcy, którzy sami prawem Bożym na tym trybunale synodalskim iurisdycją mają. Bo oni sami są, iako pismo mowi (Acto. 20), «od Ducha Ś. postawieni, aby rządili kościołem Bożym, który odkupił krwią Swoią». Inne też z sobą kapłany y presbytery wczone y pobożne przywiedli, nie dla sądow y zasiadania, ale dla pomocy y rady. Byli też (na nim) y świeccy z ramienia k. i. m. y inni dobrowolnie przyjeżdżający.

Zebrał się też ten synod na rzecz świętą y zbawienną y potrzebną. Nie iżby wiarę stanowił, abo o artykułach iey wykłady dawał (bo to samym generalnym synodom y ze wszystkiego chrześcijaństwa zebrany biskupom służy), ale żeby to wykonali, co przez posły swoje do oycy ś. papieża wskazali, y co im poruczono było. To iest: aby ziachawszy się, wiarę ś[więtą] (katholicką) y wszystkie iey artykuły y członki wyznali, y ręką swoją podpisali, chcąc tak nauczać, iako od apostołow śś. podano, y w piśmie ś. vmocniono, y od oycow świętych starożytnych Greckich y Łacińskich successją y wstępowaniem porządnym zestawiono, odmiatając nowiny y nauki heretyckie, zdawna od oycow świętych potępione, y ine iakokolwiek przeciw

prełożonego. Приступило до того дозволенье короля его милости, безъ которого въ панъстве его жадному подданному зъездовъ и громадъ чинить се не годить,—а не толко позволено, але и выправа пословъ на тотъ соборъ, для спокойного речей духовныхъ отправления.

Были тежъ на немъ особы до собору власне належаче, то естъ: (архиепископи,) епископи або владыки, которые сами правомъ Божиимъ на томъ трибунале соборовомъ власть мають. Бо они сами суть, яко писмо мовить (въ Деянияхъ Апостолскихъ 20), «отъ Духа Светого поставени, абы ридили церковь Божю, [(об. 20) которую откупилъ кровью Своею <sup>1</sup>]. Иные тежъ зъ собою священники и презвитеры учоные и побожные привели, не для судовъ и заседания, але для помочи и рады. Были тежъ и светские зъ рамени короля его милости и иные добровольне прыеждающие.

Зобравъсе тежъ тотъ соборъ на речъ светую и збавенную и потребную. Не ижъ бы вѣру становить, або о артыкулахъ ее выклады давалъ (бо то самымъ вселенскимъ соборомъ и зо всего християнства зобранымъ епископомъ належить), але жебы то wykonali, што черезъ послы свое до отца светого папежа wskazali, и што имъ поручено было. То естъ: абы зъехавшисе, съединение вѣры светое и вси ея артыкулы и члонъки визнавали, и руками своими подписали, хотечи такъ научать, яко отъ апостоловъ светыхъ подано, и въ писме светомъ умоцнено <sup>2</sup>, и одъ отцовъ светыхъ старожитныхъ Греческихъ и Латинскихъ successiєю и вступованьемъ поряднымъ составлено, одъметаючи новины и науки ерети-

<sup>1</sup> Дѣян. XX, 28 <sup>2</sup> опечатка: «умоцнено»

повсzechney y starožytney nauce katholickeley powstałace. A ktemu aby oddali posłuszeństwo nawyższemu pasterzowi, potomkowi apostoła Piotra ś., y napotym strzegąc się odszczepieństwa, w iedności ciała kościoła Bożego żyli. Nakoniec aby wzięli rozgrzeszenie od schizmy patryarchow Carogradzkich, a napotym poki się z kościołem świętym nie złączą y nie dedną, w ślady y przykłady przodkow swoich starodawnych wstępując, aby z nimi społkow żadnych nie mieli. Na te trzy święte rzeczy zgromadzony, ten synod v(390)czynił wszystkim dosyć, y za pomocą Bożą to statecznie wykonał.

A iż przeciwnicy nabarziey na to krzyż, iż od patryarchy Carogradzkiego odstąpili, a z tym się świeckim ludzjom y pospolitym nie opowiedzieli: da się im sprawa stateczna o tym y dowodna. To tylo przelożywszy, iako wprawdzie jest: iż ci sprzeciwnicy o to nie dbaia, y nie to ich boli, iż od Carogradzkiego patryarchy władkowicie odstąpili (bo wiedzą, y nazbyt wiedzą, iaki tam nierząd, y zniszczenie, y niewolstwo, y grzechy); iż stamtąd żadney pociechy y pomocy do spraw kościelnych nie maia; iż na tey stolicy sami świętokupcy siedzą, a do nich nigdy żadnego vzonego y pobożnego słać nie mogą, bo ich nie maia; iedno głodne na pieniądze a vbogie, a drugdy szalbierze, v ktorych za trochę złota y sukna kupi wszytkę wiarę, y dostoięństwa, y władcytwa, y rozgrzeszenia, iakich komu potrzeba; y ktorzy posłami się od patryarchy czynia, a nie są, obrony żadney do wiary y nauki y rządow kościelnych zatrzymania nie daiać, ale raczey wszystko łakomstwem y dla pie-

тыцкие, здавна одъ отцовъ святыхъ проклятые, и иные якокольвекъ противъ повшехной и старожытной науке католической повстаючыє. А ктому aby отдали послушенство нависшому пастыру, потомъку апостола Петра светого, и напотомъ стерегущыє отщепенъства, въ еднѣности тѣла церкви Божіе жили. Наконецъ aby взяли розъгрешеніе зъ отщепенъства патріарховъ Царогородскихъ, а напотомъ, покуль се съ костеломъ светымъ не злучать и не зъєднають, въ слѣды и приклады предъковъ своихъ вѣстунуючы, aby зъ ними społkowъ жадныхъ не мели. На тѣе три свѣтые речы зыгромажоный, тотъ соборъ учинилъ всимъ досытъ, и за помощью Божію тоє stateчнє выконалъ.

А ижъ противники наболѣй на то крычать, ижъ отъ патріархи Царогородского отступили, а съ тымъ се свѣтскимъ людѣмъ и посполитымъ не оповѣдели: дасть(об. 21)се имъ sprawa stateczная o томъ и доводная. Тоє только преложывъши, iako въправде єсть: ижъ тѣе противники o то не дѣбають, и не тоє ихъ болить, ижъ одъ Царигородского патріархи владыковє отступили (бо ведають, и назбытъ ведають, який тамъ нерядъ, и знищеніє, и невольство, и грѣхъ); ижъ оттуль жадное потехи и помочы до справъ церковныхъ не мають; ижъ на той столицы сами свѣтокупцы сѣдять, а до нихъ николи жадного учоного и побожного слатъ не могутъ, бо ихъ не мають; одно голодные на пенези а убогие, а часомъ шалберы, у которыхъ за троху золота и сукна купить<sup>1</sup> всю веру, и достоєнства, и владыцтва, и розгрешенія, якихъ кому потреба; и которые послами се отъ патріархи чывятъ, а не суть, обороны жадное до веры и

<sup>1</sup> опечатка: «купить»



ниędzy mieszaіаc, a drugdy chřeścіаńskie sprawy Turkom wydaiаc; lecz im o to idzie, y to ich boli, iż się władykowie złączyli z kościołem ś. Rzymskim, gdzie nauka y pobożność chřeścіаńska kwitnie. Bo ci wszyscy, co się spisali, okrom mało rozumnych popow y czerncow, dawno nie tylo stolicę Carogrodzką, ale y wiарę Grecką porzucili, iawnie (iа) y cerkwie (iey) y popy bałamutnią y bałwochwаłstwem zowiаc, a nowe sobie wiary y rozne znacniaіаc, na obalenie Greckiey y wszystkiey chřeścіаńskiej. Druga ich rzecz boli, iż się ich w tym przystaniu do kościoła władykowie nie radzili, ani ich przyzwolenia czekali, pszywłaszczaiаc sobie w tym duchowną zwierzchność y władzа, y z tego sobie sławę czyniаc, do czego nic nie maiа, a gdzie y na czym prawdziwey sławy szukać—nie widzą.

Претоż на то się im pierwey powie.

Iż nie była winna rzecz świetckim się z taką vniją opowiedać.

## ROZDZIAŁ II.

Артикулъ wiary iest: «wierzę ieden świety kościół apostolski powszechny (abo katholicki)». O ktorым wykłady czynić y rozumienia zbawienne dawać—samym duchownym y biskupom należy. Władykowie y biskupi z nauki katholickiey tak ten artykuł rozumieіа: iż ieden kościół być nie może na ziemi, gdy iednego sprawce nie ma, który by iedną wiарę zatrzymawał, y wszystkie chřeścіаny w iedności zachował, y rosterki chře-

науки и рядовъ церьковныхъ задержаня не дають, але рачеи все лакомствомъ и для пенезеи мешають, а иногда хрестіянские sprawy Турком выдають; лечь имъ о то идеть, и то ихъ болить, ижъ се (22—ев) владыкове мучили съ костеломъ светымъ Римскимъ, где наука и побожность хрестіянская цвите. Бо тые вси, што се противъ тому собору списали, окромъ мало разумныхъ поповъ и чертъцовъ, давно не только столицу Царогородскую, але и веру ихъ Греческую покинула, явне и церькви и попы баламутнею и багдихвалствомъ зовучы, а новые собе и розные веры вымышляючы, на знищеніе Греческое и всее хрестіянское (веры). Другая ихъ речъ болить, ижъ се ихъ въ томъ пристаніи до костела владыкове не радили, ани ихъ призволеня чekali, прывлащаючы собе въ томъ духовную звирхность и власти, и съ того собе славу чынечи, до чого ничего не мають, а где и на чомъ правдивою славы искать—не видятъ.

Претожъ на тоє се имъ первей пове.

Ижъ не была винъная речъ светьскимъ се съ такою уннею оповедать.

## [(об. 22) Роздѣль 2.]

Артикулъ вѣры естъ: «вѣрую въ единую светую соборную и апостольскую церковь». О которой wykłady чинити и розумения збавенные давати—самимъ духовнымъ, епископомъ належитъ. Владыкове и епископы зъ науки католическое такъ тотъ артикулъ розумеють: ижъ одна церковь быть не можетъ на земли, коли одного справца не маєтъ, который бы одну веру медерживаль, и вси хрестіанамъ въ еди-



ściańskie porównywał y iednał. Ten ieden nie iest inszy, iedno Piotr ś[więty] z potomkami swoimi, biskupy Rzym-skimi, iako to święci oycowie wykładaia y niżej się słowa ich położą; z którym społeczność mieć y iego, iako głowy, słuchać — повинność iest zбавиenna biskupow zwłaszcza chrześciańskich. Do takiej nauki y rozsądku maia li iakie prawo ludzie świeccy, aby bez nich wierzyć się *to* y nauczać y zachować nie miało, niech każdy rozezna.

Суды о науце в праве Бо́жым y в писме капланом się даia, iako iest в Мойсеза <sup>1</sup>, gdzie P[an] Bog to право stawi, aby z wątpliwościami o науце y zakonie Bóжым znosić się do kapłana wszyscy winni byli, y wyroku iego słuchali, y непослушного y в rozumie hardego, który by на wyroku kapłańskim nie przestawał, srodze karać rosказanie. Co y пророк Ezechiel <sup>2</sup> powtórzył mówiąc: «kapłani lud Moy nauczać będą, co za różność między świętym y nieświętym, między czystym y nieczystym — vказоваць im będą; a gdy праза або controversia będzie, staną на sądziech Moich y osadzą». Y Malachiasz пророк <sup>3</sup> iasnie rzekł: «vsta kapłańskie nauki przestrzegają, y z vst ich o zakonie się pytać maia; bo anyoł iest Pana zastępow». Y krol Iozaphat <sup>4</sup> sądow świetckich z duchownemi, z tegoż prawa Bóżego nauczonу, nie śmiał zmieścić; ale do kapłanow mowi: «gdzie iest pytanie o zakonie, o rosказaniu Bóжым,

сти заховаль, и ростырки християньские поровънываль и едналъ. Тотъ одинъ не естъ инъшій, одно Петръ свѣтый съ потомъками своими, бискупы Рымъскими, яко то свѣтые отцы выкладають и нижей се слова ихъ положить; съ которымъ сполечность метъ и его, яко головы, слухать — повинность естъ збавенная епископовъ звлаща християньскихъ. До такое науки и розсудьку мають ли якое право люди свѣтскіе, абы ся безъ нихъ верыть и научать и заховать не мело, нехай (23—ег) каждый розознаеть.

Суды о науце въ праве Божомъ и въ писме переемъ даются, яко естъ у Мойсея (книги 5 Мойсей, 17 <sup>5</sup>), где Панъ Богъ тоє право ставить, абы зъ вонтыпливостями о науце и законе Божомъ зноситсе (до жерца, то естъ) до каплана винъни были вси, и выроку его слухали, и непослушного и въ розуме горъдого, который бы на выроку (жерцовомъ, то естъ) капланскомъ не переставалъ, вельми карать росказуеть. Што и пророкъ Езекиель (44) повторилъ мовечы: «и люди Моя да накажутъ разлучити между свѣтымъ и скверънавымъ, и межи чыстымъ и нечыстымъ совестять имъ. И разсужение о крови да уставять, яко разсужати оправдания Моя и законы Моя и повеления Моя въ всихъ праздницехъ» <sup>6</sup>. И Малахія пророкъ яснє мовить: «яко устнѣ перееве сохраняете разумъ, и закона взыщу (sic) отъ устъ его: яко анъгель Господа Вседеръжителя естъ» <sup>7</sup>. И король Езаеатъ (въ

<sup>1</sup> на полѣ: «Deut. 17» <sup>2</sup> на полѣ: «Ezech. 44» <sup>3</sup> на полѣ: «Mala. 2» <sup>4</sup> на полѣ: «2 Par. 19» <sup>5</sup> Второзак. XVII, 8—13 <sup>6</sup> Езекіиль XLIV, 23—24: «и люди Моя да научать разлучати между свѣтымъ и сквернавымъ, и между чыстымъ и нечытымъ возвѣстять имъ. И на судѣ крове тѣи да стоять, еже разсуждати: оправданія Моя да оправдять и суды Моя да судять, и законы Моя и повелѣнія Моя во всѣхъ праздницѣхъ Моихъ сохранять, и субботы Моя освящать» <sup>7</sup> Малах. II, 7: «понеже устнѣ іереевы сохраняють разумъ, и закона взыщуть —»

o ceremoniach, o vsprawiedliwieniu—  
vkazuycie ludziom, aby przeciw Panu  
Bogu nie grzeszyli». A osobno do sęd-  
ziów świeckich mowi: «tak a tak sądźcie,  
darow nie bierzcie».

Napisał Metaphrastes Grecki w «Żywocie ś. Nicety», o obrazie wmućzonego, iż do cesarza Armenika obrazoborce te słowa mowił Theodorus kaznodzieja: «słuchaj, cesarzu! nie wdawaj się w rzeczy kościelne y rządu ich nie przewracaj. «Postawił Pan Bog w kościele, mowi Paweł ś. <sup>1</sup>, naprzód apostoły, potem proroki, potem pasterze y doktorzy» na doskonałość świętych. A krolow nigdzie nie wspomina. Tobie, cesarzu, świeckie pań<sup>2</sup> (391)stwo y woysko złeczone iest, tegoż ty pilnuj, a sprawy kościelne pasterzom y doktorom pozostaw». Coż by tym panom y szlachcie pospolitey rzekł, ktorzy się o to gniewają, iż się ich około nauki y artykułow wiary władkowie starszy ich nie radzili? Rzekł by im był, y my to mowim: patrzcie swoich r. p. y żołnierskich spraw; rządźcie domami swemi, nie nauką kościelną, ani starszemi waszemi, o ktorych wam rozkazał P. Bog przez apostoła <sup>2</sup>, mowiąc: «pomnicie na przełożone wasze, ktorzy wam słowo Boże opowiedzieli, patrzcie na obcowanie ich, a wiary ich naśladowacie. Posłuszni bądźcie starszym waszym, y podlegajcie im, bo oni czują, strzegąc was tak, iakoby za dusze wasze liczbę wczynili». Patrzcież, co wam P. Bog

книгахъ 2, глава 19 <sup>3</sup>) судовъ свѣ-  
скихъ зъ духовными, съ тогожъ пра-  
ва Божого научоны, не смѣлѣ жи-  
шать; але до каплановъ (об. 23) по-  
вить: «где есть пытане о закона, о  
роказаніи Божомъ, о церемоніяхъ, о  
усправедливленіи—укажутѣ людямъ, аки  
противъ Пану Богу не грѣшили». А  
особно до судей свѣтскихъ мовитъ:  
«такъ а такъ судите, даровъ не бері-  
те», и далей.

Написалъ Метафрастъ Греческій и  
«Животъ <sup>4</sup> светого Никеты», о образѣ  
умученого, ижъ до цесаря Арменника  
иконоборцы тые слова мовилъ Теодоръ  
казнодея: «слухай, цесару! не вдавай  
въ речи церковныя и ряду ихъ не  
переворочай. «Постановилъ Панъ Богъ  
въ церкви, мовитъ Павелъ свѣтъ  
(1 Кор. 12 <sup>5</sup>), напервей апостоли, вто-  
рое пророки, третее пастыри, учителя» на  
досконалость свѣтыхъ. А королей нигде  
не воспоминаеть. Тобѣ, цесару, свѣтское  
панство и войско злоcono есть, тогожъ  
ты пилнуй, а sprawy церковныя па-  
стыромъ и учителемъ позоставъ». Штожъ  
бы тымъ паномъ и шляхте посполитой  
рекль, которые се о то гневають, ижъ  
се ихъ около науки и артыкуловъ  
веры владыкове старшиє (24) ихъ не  
радили? Рекль бы имъ былъ, и мы то  
мовимъ: смотрите своихъ речи посполи-  
тое и жолнерскихъ справъ; радите до-  
мами своими, не наукою церковною,  
ани старшими вашими, о которыхъ  
вамъ розказалъ Панъ Богъ черезъ апо-  
стола, мовечы (ко Евѣреємъ, 13 <sup>6</sup>):  
«поминайте наставники ваша, иже  
глаголаша вамъ слово Божее: иже  
взирающе на скончаніе жителства, под-  
ражайте веру ихъ». И далей тамъ же:

<sup>1</sup> на полѣ: «1 Кор. 12» <sup>2</sup> на полѣ: «Евр. 13» <sup>3</sup> 2 Паралипом. XIX, 10: «сакую  
распрю— между повелѣніемъ и заповѣдію, и оправданіями и судбами, рассудите и  
да не согрѣшаютъ Господеви» <sup>4</sup> опечатка: «животий» <sup>5</sup> 1 Корин. XII, 28 <sup>6</sup> Евр. XIII

skaznie: «wiary, prawi, przełożonych i oich naśladycie». Oni zbłądzić nie mogą, bo od Boga posłani są, y Ducha na to mają. Ieśliby zbłądzili (co iest epodobno), wy byście byli wymowieni, oni by byli potępieni. Bo gdy im Pan og wierzyć y słuchać ich rozkazał, sam by nas zawiodł, gdyby błędников słuchać kazał. Pewnie im, gdy przy kościele y głowie y nawyższym pasterzu rościelnym stoia, zbłądzić nie dopuści. Owca za pasterzem idzie, nie pasterz za owcą: on rządzi y wiedzie, nie owca rządzi y wodzem iest. Grecki doktor Nazyanzenus napisał: «iako rożny iest człowiek od bydłęcia, tak biskup, abo pleban rożny iest od swoich świetckich vczniow, ktorzy nie swoim rozumem, ale rozumem pasterzow swoich w rzeczach duchownych sprawować się y swego dobrego zbawienego z ich nauki szukać mają». Dla tegoż apostoł <sup>1</sup> do biskupa mowi: «tak nauczay y vpominay, y karz ze wszystkim rozkazowaniem, niech tobą nikt nie pogardza».

Moglić władcyowie świetckim się też w tej mierze owcom swoim opowiedzieć, iakoż opowiadali tym, o ktorых rozumieli, iż ich nauce y rozumieniu sprzeciwiać się nie mieli, y wiele ich z łaski Bożej za sobą pociągnęli. Ale tym nie winni byli tego swego przedsięwzięcia opowiadać, o ktorых wiedzieli, iż do jednocy przeszkody czynić mieli y z

«повинуйтєся наставникомъ вашимъ и покарыйтєся: тые бо бдять о душахъ вашихъ» <sup>2</sup>. Смотрыте жъ, што вамъ Панъ Богъ розказуєть: «веры, поведѣ, предложонныхъ своихъ наслєдуйте». Они зблудить не могутъ, бо отъ Бога послани суть, и Духа Светого на то мають. Еслибы зблудили (што естъ неподобно), вы бы есте были вымовени, а они бы были прокляты. Бо коли имъ Панъ Богъ верыть и слухать ихъ розказалъ, Самъ бы насъ завелъ, коли бы блудниковъ слухать казалъ. Певне имъ, кгда пры церкви и голове и навышномъ пастыру церковномъ стоять, блудить <sup>3</sup> не допуститъ. Овца (об. 24) за пастыромъ идеть, не пастырь за овцою: онъ радить и ведеть, не овца радить и вожомъ естъ. Греческий учитель (Григорей) Назмянзенский <sup>4</sup> написалъ: «яко розный естъ чєловѣкъ отъ быдлѣти, такъ епископъ, албо плебанъ розный естъ отъ своихъ светскихъ учневъ, которые не своимъ розумомъ, але розумомъ пастыровъ своихъ въ рєчахъ духовныхъ справоватъсе и своего доброго збавєнного зъ ихъ науки искать мають». Для того жъ апостолъ до епископа мовить (до Тита, 2): «такъ научай и упоминай, и карай зо всякимъ розказованємъ, нехай тобою никто не погоръжаєть» <sup>5</sup>.

Моглиъ владыкове свецкымъ се тежъ въ той мере овцамъ своимъ оповедеть, якожъ оповедали тымъ, о которыхъ разумели, ижъ ихъ науцє и розумєню спротивятъсе не мєли, и много ихъ за собою потягнули. Але тымъ не винни <sup>6</sup> были того своего предсєвзѣтя оповедать, о которыхъ ведали, ижъ до еднocy перешкody чинить мєли

<sup>1</sup> на корѣ: «Tit. 2». <sup>2</sup> Евр. XIII, 17 <sup>3</sup> опечатка: «стоять, блудить». <sup>4</sup> опечатка: «Назмязенский». <sup>5</sup> Тит. II, 15: «сія глаголи, и моли, и обличай со всякимъ повєдѣнїємъ, да никтоже тя преобидить». <sup>6</sup> опечатка: «винни»



o ceremonii  
wskazywie  
Bogu nie  
dziow swi  
darow...

Naj  
cie s  
do  
słow  
«sł  
rzo  
wle  
no  
ty  
ty  
ty  
ty

Bo nikt swe- и зъ ге  
nie bierze; a хто сво  
zili go prze- рады не  
asmo <sup>1</sup> mowi: минуть,  
sobie krzyw- рыть <sup>2</sup>, и  
żnego, sam вѣстяхъ  
heretykami насмевцу.  
pomoga. Bo а хто кайр  
świętą ko- мажетъ <sup>3</sup>.  
posproszone тыками дер  
ca poimac гуть. Бо ге  
dżarpienia костельную  
ym prze- промонные  
go dawno настыра по  
żnego ko- А што ся от  
samych- тычетъ, на то  
starykow, геретыкомъ, и  
chawszy, але вернымъ  
справу даемъ, з  
докторовъ, уч  
латиньскихъ е  
jedyno- (об. 25) Як  
z angeliey владство церк  
фундировано

slepoty he- Кто верить  
widzi y led- геретыцкое не  
się może, iż- ледве не палы  
czym y nay- никъ Господь  
ściola Swego Петра светого  
ali to prożne нимъ уряднико  
są ś: «na tobie нные апостоль  
ty jest opo- прожыные слов  
ndament na светого сущъ  
wszytko bu- Мою, бо съ ты  
otr ś. napierw- Яко оундамен  
Bożego, na kto- которая все бу

«опечатка: «острыкъ». Прич. Солом  
«драмать себя безчестіе, обличай же  
«осномъ экземпляръ этотъ текеть за  
«хмествъ кавычекъ. <sup>4</sup> «опечатка: «дер

іе wszytek wspiera. Co znac[z]niey Pan Iezus dał znać, gdy rzekł: «to nie innemu, dam klucze krolestwa niebieskiego». Komu od miasta klucze, a za nawyższego vrzędника przyją go. Y kto wszytkim, co w dost, władnie, ten gospodarzem iest kley czeladki, który pod swym im wszytko chowa. A naznacznicy że vczynił Pan Piotra pasterzem kley owiec Swoich, gdy rzekł: «paś Moie: paś barany Moie». To gella! Ktoż іеу wierzyć nie chce, ylo poganiin y Żyd! Słuchayże na owa Pańskie o Pietrze ś. swoich dch doktorow y pisarzow:

gines in caput 6 ad Romanos: nawyższy rząd y przelożeństwo ieniu owiec Piotrowi dawano, aby im, iako na gruncie, fundowany był d, — żadney iney cnoty wyznania ego nie wyciągaia, iedno miłość».

Hius (sermone de iudicio Dei): «on, błogosławiony Piotr, który nad cznie przelożony iest, któremu krolestwa niebieskiego poruczo».

ianzenus (oratione de moderatione cutionibus seruanda): «patrz, iako y vczniami Chrystusowemi, którzy ty byli wielcy y obrania godni, po(392)ką nazwany iest, y fundy kościelne wierze swey powie- ma. A drudzy vczniowie iż zanie- są, spokojnie to znoszą».

phanus (hæresi 51): «Piotra, pra- brał, aby był wodzem vczniow».

ечатка грубая: «теперь»

Петръ <sup>1</sup> светый напервную ест голо- вою церкви Божое, на которомъ се вся спираетъ. Што значней еще Христосъ далъ знать, коли мовилъ: **[(26—жв)]** «тобе, а не иному, дамъ ключи царства небес- ного». Кому отъ места ключи отъдаютъ, за найвысшого урядника признавають его. И хто всимъ, што въ дому естъ, владнеть, тотъ господаромъ естъ всея челяди, которыи подъ своимъ ключомъ все ховаетъ. А назначней еще учинилъ Господь Петра пастыромъ всихъ овецъ Своихъ, коли мовилъ: «паси овцы Моя: паси бараны Мое». То Евангелія! Хтожъ ей верити не хочеть, самъ только поганинъ и Жыдъ! Слухай же на тые слова Господние о Петре светомъ сво- ихъ Греческихъ докторовъ, (учителей) и писаровъ:

Орыенесь на 5 (sic) главу листу Па- вла светого до Рымлянъ: «кды навье- ний рядъ и преложенство о пасенью овецъ Петрови давано, абы на немъ, яко на кгрунтьте, оунъдованая была церъ- ковъ, — жадное ияъное цноты вызнанья отъ него не вытегаючи, одно ми- лость».

Василей (слово о суде Божомъ): «онъ, поведа, благословенный Петръ, который надъ иные учни преложонный естъ, **[(об. 26)]** которому ключи царства небесного поручоны суть».

Назыманзентъ (о порядномъ гадатель- стве: який порадокъ въ гаданью захо- вати маемъ) пишучы мовить: «смотри, яко межи учнями Христовыми, которые вси были великие и обранья годные, тотъ каменемъ названный естъ, и осно- вание церковьное вѣре своей поверо- ное маеть. А другие учневе ижъ зане- хани суть, покорные то зносятъ».

Епифаней (ереси 51): «Петра, поведа, обралъ, абы былъ вожомъ учневъ». И

... jest. mowi. Piotr, Moie. ktoremu ...  
... (Cateches. 2) ...  
... apostolskim» zowie. ...  
... tak mowi (in ...  
... przelozony u glo- ...  
... zowal: Tyś ...  
... in Matth.: ...  
... przyszedlo pa- ...  
... «Sam to Pan ...  
... koscioł przyszl. ...  
... wielkie nawalności ...  
... zostal, ktorego ...  
... rybolow u ...  
... Hieremiasza nad ...  
... Pan Bog. a ...  
... swiatem Chrystus ...  
... in cap. 22 Luc.) na one ...  
... bracia swoie» tak ...  
... jest rozumienie tych slow: ...  
... przelozonego nad ...  
... gdy po zaprzeniu poku- ...  
... bedziesz. potwierdzay ...  
... tobie nalezy. ktoryś po ...  
... opoka koscielna y fundamen- ...  
... «po Mnie», bo Chry- ...  
... [świętego] opoka y fun- ...  
... Paweł ś. mowi, ale ja- ...  
... do zbawienia y niewido- ...  
... dawaniu. A Piotr ś. też jest ...  
... fundamentem, ale do rzucenia ...  
... do nanki. jako sluga y ...  
... Chrystusow.

... scholarius, patriarcha Cano- ...  
... tak też píše o primatu, cap

... главу

въ Анхорате: «тотъ есть, мови, Петръ, который слышалъ: паси овцы Мое, которому поверена есть овчарня». Кирилъ Ерозалимскій [въ] Катехизиса Петра святаго «княземъ апостольскимъ» зоветъ. И Кирилъ Александрийскій такъ мовить (въ толкованіи святаго Яна, глава 1 64): «яко предложный и голова иныхъ первыи Петръ зовалъ: Ты еси Христосъ Сынъ Божій». Иоанъ Златоустый (въ гомилии 11 на евангелисту [(27—жг) Матвея]: «Петра, дей, церквы пришлое пастыромъ учини». И ниже: «Самъ то Панъ Богъ справить могъ, иже церковь пришлая, егда на нее такіе і такъ великіе навальности были, цемъ и ненарушоная зостала, которое пастырь и голова человекъ рыболовъ і подлый есть». И ниже: «Еремияш надъ однимъ народомъ предложилъ Панъ Богъ, а Петра надъ всимъ светомъ Христосъ поставилъ».

Θεοφιλάκτη (на главу 22 Луки) на оныя слова «укреплай братю твою» такъ мовить: «ясное есть разумение тыхъ словъ: маю тебе за княже и предложного надъ иными ученими, коли по запрению покутовать и плакать будешь, потвержай братю. Бо то тобѣ належыть, который еси по Мне есть опокою церковною и оундаментъ». Добре мовилъ «по Мне», бо Христосъ есть церк[в]и святое каменъ и основаніемъ, яко Павелъ святыи мовить, але яко начальникъ до спасения и невидомое благодати даваніа. А Петръ святыи тежъ есть (об. 27) каменемъ и основанемъ, але до правления зверхного и до науки, яко слуга и наместникъ Христовъ.

Геннадіа Смолярый, патріарха Цариградскіи, такъ тежъ пишеть (о



2) «Iako Pan Iezus na ziemi był głową, panem y mistrzem vczniów Swoich, oycem y pasterzem, tak gdy postanowił na stolicę oycowską wstąpić, Piotra im dał za przełożonego, za oycę y mistrza, y iednym słowem mówiąc—dał go za namiestnika Swego». To patryarcha Carogradzki przeciw Grekom. Przestań na tych Greckich oycach, bracie nievporny, a wierz, iż [Pan] Iezus w kościele Swym chciał mieć iedynowładztwo abo monarchią, aby jeden wszystkiego doglądał y rządził.

Iako rząd y przełożęństwo iednego pasterza z Piotrem ś. nie ymarło, ale na Rzymskich biskupach y papieżach stanęło.

#### Rozdział IV.

To przełożęństwo Piotra ś. śmiercią jego vstać nie mogło. Bo kościół Boży y owce Chrystusowe trwają aż do końca światła y muszą mieć takie opatrzenie y rząd dla zbawienia swego. Każda zwierzchność nie dla tego iest, co na niej siedzi, ale dla tych, ktoremi rządzi. Iesliż za czasu Piotra ś. kościół takiego starszego, iakiego Chrystus postawił, potrzebował,—daleko więcej po śmierci Piotra ś., gdy się na wszytek świat rozszerzał. Y dla tego onych słów, ktore Pan do Piotra mówił: «paś owce Moie», nie może być inaksze rozumienie, jedno y ten vząd pasterstwa y na potomki Piotrowe ściagnąć się ma. Co Chryzostom ś. dał znać, gdy mówi<sup>1</sup>: «za owce Swoie Chrystus krew Swoię rozlał, ktore poruczył Piotrowemu y następnikow iego».

старейшинстве, глава 2): «яко Господь Иисус Христосъ на земли былъ головою, паномъ и мистромъ учневъ Своихъ, и отцомъ и пастыромъ, такъ коли поставилъ на столицу отцовъскую вступити, Петра имъ далъ за преложенного, за отца и мистра, а однимъ словомъ мовечы—далъ его за намѣстника Своего». То патріарха Царгородскій противъ Грековъ. Перестань на тыхъ Греческихъ отцохъ, брате неупорный, поневажъ иже Иисусъ Христосъ въ церкви Своей хотѣлъ метъ единовладство або монархію, aby одинъ всего догледать и рядить.

[(28) Яко рядъ и преложенъство одного пастыра съ Петромъ светымъ не умерло, але на Римскихъ бискупяхъ и папѣжахъ стануло.

#### Роздѣлъ 4.

Тое преложенъство Петра светого смертью его устать не могло. Бо костель Божій и овцы Христовы трвають ажъ до конца света и мусять метъ такое опатрене и рядъ<sup>2</sup> для збавенія своего. Каждая зверхность не для того естъ, што на ней сидитъ, але для тыхъ, которыми рядить. Еслижъ за часу Петра светого костель такого старшого, якого Христосъ поставилъ, потребовалъ,—далеко большъ по смерти Петра светого, кды се на весь светъ розширалъ. И для того оныхъ словъ, которые [(об. 28) Панъ до Петра мовилъ: «паси овцы Мои», не можетъ быть инакшое розуменье, одно иже тотъ урадъ пастырства и на потомки Петровы стегатьсе маеть. Што Златоустый светый далъ знать, кды мовить (въ книгахъ вторыхъ о иерействе): «за овцы Свои Хри-

<sup>1</sup> на полк: «Lib. 2 de sacerdot.» <sup>2</sup> опечатка: «рядъ»

Тотъ потомекъ и наступникъ Петра <sup>1</sup> не есть иныи, одно бискупъ Римскій, и тое мѣсто, на которомъ Петръ <sup>2</sup> святой умучонъ и умеръ, и вилая свои того мѣста бискупомъ ставяючи. И такъ Кгрецкие доктори разумели, и вси соборы альбо синоды бискуповъ всего свѣта.

1. Напередъ пишетъ Иреней (въ книгахъ третьихъ, глава третья): «до коścioла, прawi, од Петра и Павла в Римѣ фундованого, для моцнейшого его прѣложенства, muszą się wszystkie inne коścioлы schodzić, то iest wszyscy wierni. Bo w nim zawsze iest *docho- wane* podanie abo nauka та, która iest od apostołów». Widzisz, jakie прѣложенство temu Rzymskiemu коściołowi przypisuje się i wierne dochowanie nauki apostołskiej. Y kto około niej błądzić nie chce, tam się wciekać y o niej pytać każe. Ten doktor żył około roku Pańskiego 150.

Epiphanius o biskupach Wschodnich stron tak pisze (hæres. 68): «Ursacyus y Valens, żalując za grzech swój, z piśmem swoim pojachali do św. biskupa Rzymskiego Iuliusza, aby mu się sprawili z błędów y grzechów swoich». Po coż by jeździli tak z daleka ze Wschodnich stron na sprawę y oczyszczenie swoje, gdyby zwierzchności Rzymskiego biskupa nie znali?

Athanasius Wielki, doktor Greeki, w liście do papieża Felixa mówi: «dla tego was y przodki wasze, to iest apostolskie biskupy (Pan Bog) na wysokości zamku postawił, y staranie wam o wszystkich

stosъ кровъ Свою rozlać, który стараню Петровому и наступнику его поручае».

Тотъ потомекъ и наступникъ Петра <sup>1</sup> не есть иныи, одно бискупъ Римскій, и тое мѣсто, на которомъ Петръ <sup>2</sup> святой умучонъ и умеръ, и вилая свои того мѣста бискупомъ ставяючи. И такъ Кгрецкие доктори разумели, и вси соборы альбо синоды бискуповъ всего свѣта.

1. Напередъ пишетъ Иреней (въ книгахъ третьихъ, глава третья): «до костела, дей, отъ Петра и Павла в Римѣ фундованого, для моцнейшого прѣложенства, muszą się все inne kościoły schodzić, то iest все верные. Въ немъ завжди есть *духовное* поданіе альбо (29—s) наука та, которая отъ апостоловъ». Видишь, яко прѣложенство тому Римскому коścioлу przypisuje się i wierne dochowanie nauki apostołskiej. И кто около нея бłądzić не хочетъ, тамъ се утекать <sup>4</sup> ей пытать кажетъ. Тотъ докторъ жилъ около року 150.

2. Епифаней о бискуплахъ Восточныхъ сторонъ такъ пишетъ (ереси шестыи, глава осмыи): «Урсациусъ и Валентинъ жалующи за грехъ свой, съ писмомъ своимъ поехали до светого бискупа Римского Юлиуса, абы се ему справили зъ блудовъ и греховъ своихъ». По штожь бы ездили такъ зъ далей зъ Восточныхъ сторонъ на справу очищення свое, кгда бы зверхности Римского бискупа не знали?

3. Ованасей Великий, докторъ Кгрецкий, до папы Феликса въ листе пишетъ: «для того васъ и продки ваши, то iest apostolskie biskupy (Pan Bog) na wysokości замку поставилъ, и старание вамъ о wszystkich

<sup>1</sup> опечатка: «светого» <sup>2</sup> опечатка: «тотъ» <sup>3</sup> сравнительно съ Польскими нукли «верное дохованіе» <sup>4</sup> опечатка: «утекать»



ach rozkazał, abyście nam pomagali im heretycy Ariani byli

ius Wielki, doktor Grecki, w li-  
Athanaszyna<sup>1</sup> pisze (epist. 52):  
się nam słuszno, abyśmy pisali  
tworą Rzymskiego, aby on rzeczom  
zym przypatrzył, a wyroku swe-  
sądek wydał. A iż z trudnością  
i za zdaniem concylium posłany  
o może, on niechaj da tę moc wy-  
niektorym mężom, którzy by  
podróżne [(393) wytrwali, a łaska-  
y przyjemnością obyczajów, a  
y snadną mową wspomnieć tych  
którzy z dobrej drogi sstąpili, y  
by dzieła concylium Arymińskiego  
śli, aby je zepsowano, y to, co się  
przez moc działało». Tu wyznawa,  
up Rzymski y przez posły swoje,  
awyzszy pasterz, Wschodnie ko-  
wizytować y naprawować mógł.  
więcej, iż on sam złe y fałszywe  
heretyckie psować mógł.

orius Nazianzenus w wierszach o  
e swoim pisze: «Rzymski kościół  
zachował o Panu Bogu praw-  
naukę, iako takiemu miastu przy-  
które na wszystkie świat zwierz-  
ma». Nie mówi o świeckim pań-  
zwierzchności Rzymskiej: bo już  
o Carogrodu przeniesiona; ale o  
tney Piotra świętego zwierzchności,  
biskupach Rzymskich została.

ius, Alexandrijski patriarcha (in  
ris), iako kładzie słowa jego Gen-  
(de prim. cap. 12), tak pisze:  
i, iako członkowie, za głowę, to  
a Rzymskim biskupem y stolicą  
ską, od ktorej pytać się mamy,

ranie wam o wszystkich kostelach roska-  
zał, aby есте нам pomagali», кгда  
имъ геретыки Арияни были тяжки.

[(об. 29) 4. Василей Великий, докторъ  
Кгрецкий, въ листе до Атанасиуша пи-  
шетъ (епист. 52): «здалося намъ слыш-  
но, абымы писали до *папы* Римского,  
абы онъ речомъ нашимъ присмотрелъся,  
а выroku своего розсудокъ выдать. А  
ижъ съ трудностью оттуль за зданьемъ  
соборнымъ посланный быть хто можетъ,  
онъ нехай дать тую мочь выбраннымъ  
некоторымъ мужомъ, которые бы працы  
подрожные вытрьвали, а ласкавостью  
и приемностью обычаевъ, и мудрою а  
снадною мовою упомянуть ихъ могли,  
которые зъ доброе дороги зъступили, и  
которые бы деи собору Ариминского  
принесли, абы ихъ зопсовано, и то, што  
се черезъ мочь деяло». Тутъ визна-  
ваетъ, ижъ бискупъ Римский и черезъ  
послы свои, яко нависший пастырь,  
Въсходные костелы ревизовать и (по-  
свещать) направовывать могъ. А што  
больше, ижъ онъ самъ злые и оални-  
вые соборы геретыцкие псовать могъ.

5. Григорей Назыянзенский<sup>2</sup> въ вѣрѣ-  
шахъ о животе своимъ пишетъ: «Рымъ-  
ский костелъ завжды заховалъ о [(30—св)  
Пану Богу правдивую науку, яко та-  
кому месту пристало, которое на весь  
свѣтъ звирхность маеть». Не мовить  
о свецкомъ панѣстве и звирхности  
Рымской: бо вжо была до Царокроду  
перенесена; але о духовной Петра све-  
того звирхности, ижъ пры бискупнахъ  
Рымскихъ została.

6. Кирилъ, Александрийский патри-  
ярха (въ Скарѣбе), яко кладеť слова  
его Генѣнадей (о старшенѣстве яко въ  
главе 12), такъ пишетъ: «мусимъ, яко  
члонькове, за головою, то есть за Рым-  
скимъ папою и столицою апостольскою,

печатка: «Анастазыша» <sup>2</sup> опечатка: «Назыянзенский»

и торос пытать а мамм, яко вертъ и думать. Бо ег. т. самого урядъ естъ пещать и ридитъ пещать и потвер- жать, становить, пещать и розвезать.

7. Златоустый свѣтъ ю папы Ны- вадонция пишеть въ листѣ къ прому

тебе, абы еси пещать, жбм такъ не- справедливыя поступыи моты не мѣдъ

а тые, которые збѣ рѣшениа, костель- нымъ правомъ (об. 30) бѣли карани.

Утеклъся быль до вѣдѣ на Теофила патриарху Александрийского жалю- чысе, кды его зъ ст ущемъ его непри-

стойне складаль и выхлѣвать, ю Рим- ского бискупна, яко до дучи епископовъ вѣнхъ.

8. Теодоритъ пишеть въ листѣ ю Леона папы: «я жду выху- ку апосто-

ское вашее столицы, и прошу вашей светобливости, абы ми помѣчь гала тоу,

который до вашего справедливого ро- судку апеловаль». И до Ренатеа каппа-

на тотъ же пишеть: «т. глгга Римскы держитъ раженъе костелъ въ всего свѣтѣ;

и для нинхъ причины и для того, кзъ была завсегды отъ смрадъ въ геретич-

ныхъ прожна, а нинто на ней не се- дѣль, который бы але о вере светой

держаль».

9. Геннарей Схоларый <sup>2</sup>, патриарха Царгородскый свѣ кннгахъ о старшей-

стве, въ главе 70, пишеть: «*nana* Рим- скии естъ головою всего костела и и-

стрѣмъ: ему толькѣ дано естъ о вере судъ и выбаданъе чинить, и родитъ

всѣмъ свѣтъмъ, геретыки зъ ихъ мѣсть выганяны, а правовер(31---sc)ные при-

ворочать». То патриарха Царгородскый своимъ Кгревомъ. Тотъ же нижей мо-

вить тамже: «Всеходные епископы не мѣи се до кого иного утекать въ крив-

ныхъ свѣтахъ, одно до *папы* Римского

прииминаемъ ему слово: тое Господи

Leonat  
apostol-  
waszey  
e dała te-  
wiedliwego  
Renata ka-  
Rzym-ska  
wszytkiego  
u y prze te.  
słow heretyc-  
sney nie sie-  
warte s[więtey,  
patryarcha Ca-  
car. 70. pisze:  
słowu wszytkiego  
temu tylo dano  
wybadanie czynic.  
s[więtem, heretyki z  
a prawowierne  
patryarcha Carogrodzki  
Tenie mowi: nieloz-  
bekupi nie mieli się  
uciekac w krzywdach  
oskupa Rzymskiego,  
na słowo to Rainskie do  
one potwierdzu. bracia



». Y przypomina Chryzostoma tego, który do Innocencyusza w ch krzywdach appellował, y inne.

мъ такъ мови в роздziale 16: *typ* Rzymski iest następnik ś. ca y namiestnik Zbawiciela naszego sa Chrystusa, y on sam ma moc yzszą rządzić kościół, zwięzować y rieżować, karać y błogosławić, y linać, naprawować y leczyć, y on ma moc o wierze y o kapłaństwie ytywać się». Y przywodzi starego y kiego y świętego v Grekow Theodostudytę, który tak do papieża Pała pisze y mowi: «słuchay, głowo tolska, od Boga wybrana, pasterzu e Chrystusowych, kluczniku krole- niebieskiego, opoko wiary, przez a zbudowany iest katolicki kościół. ty iest Piotr Piotrowę stolicę szaiący y rządzący. Tu, prawi, ydzi do Carogrodu przeciw herety- obrazoborcom (żył ten Studites o roku P. 820) od zachodu słońca, e odmiatay nas do końca. Bo do e rzekł Chrystus Bog nasz: ty racony potwierdzay bracią twoię».

мъ Theodorus Studites do Michała rza obrazoborce pisze: «ziachawszy iakoście roskazali, biskupi y ini tożeni, wasześmy wątpliwości roz- ali; ale ieśli ieszcze w czym wątpi nie wierzy wielmożność wasza,—pro- o wykład papieża. Ręka wasza od vmocniona, pospolitego pożytku iająca, niech roskaże od Starego u wziąć objaśnienie. Bo tak nam

до Петра светого речовое: потвержай братью свою». И припоминаетъ Златоустого светого, который до Инноценция (папы) въ своихъ кривдахъ апелевалъ, и иныше.

Тотъ же такъ мовить въ разделе 16: «*papa* Римский естъ наступникъ светого Петра и наместникъ Збавителя нашего Иисуса Христа, и онъ самъ маєть моцъ нависшю редить церковь (Божью), звязовать и розвязовать <sup>1</sup>, карать и благословить, и выклинать <sup>2</sup>, направо- вать и лечить, и онъ самъ маєть моцъ о вере и о капланстве выпытываться». И приводить <sup>3</sup> старого и великого и светого у Кгрековъ Θεοδора <sup>4</sup> Студейского, который такъ до папы Пасхалея пишетъ и мовить <sup>5</sup>: «слухай, голова апостолская, отъ Бога выбраная, па- стыру о(об. 31)вещъ Христовыхъ, ключ- нику королевства небесного, каменю веры <sup>6</sup>, черезъ которую збудованъ естъ католический костель. Бо ты естесь Петръ (и) Петрову столицу окрашающий и радечий. Тутъ, правн, прииди до Царо- городу противъ геретыкомъ образобор- помъ отъ заходу слонца, а не отмѣтай насъ до конца. Бо до тебе реклъ Христосъ Богъ нашъ: ты наворочоный потвержай братью свою». Жылъ тотъ Θεοδоръ <sup>7</sup> около року Божего осмисотъ двадцатого.

Тотъ же Θεοδоръ <sup>8</sup> Студейский до Миканла цесара образоборцы пишетъ: «з[ъ]ехавшисе, яко есте розказали, епи- скопы и иные преложные, ваши есмо вонтпливости розвезали; але если есче въ чомъ вонтъпите албо не верите вел- можность ваша,—проспте о выкладъ папы (Римского). Рука вапа отъ Бога умоцнена, посполитого пожитку прагну- чая, нехай розкажетъ отъ Старого Риму

печатка: «розвязовать» <sup>2</sup> опечатка: «выклинать» <sup>3</sup> опечатка: «приводить» <sup>4</sup> опе- : «Θεοδοσία» <sup>5</sup> опечатка: «мовить» <sup>6</sup> опечатка: «верн» <sup>7</sup> опечатка: «Θεοδοсей»  
печатка: «Θεοδοсей»



tey zwierzchności swojej  
ski biskup używał nad wszyst-  
świata kościoły—świadcstwo  
ich doktorow.

#### Rozdział V.

żo skoro po apostołach, około  
P. 190, Wiktor papież męczennik  
ał kościołom w Azyey, aby Wiel-  
cy nie święcili z Żydami 14 dnia  
stanu miesiąca pierwszego, ale w  
dę za tym dniem idącą. Czego  
czynieć nie chcieli, on ie wykłał  
bowną mocą pokarał. To pisze  
ius Grecki (libro 5, histor. capite  
prawda, iż iego skwapliwości przy-  
Irenæus; ale mocy y iurisdicyei  
zał.

anazyusza, Alexandriyskiego pa-  
bę, niesłusznie z stolice od Arya-  
złożonego, papież Iulius przywro-  
o pisze Sozomenus (lib. 3, cap. 7).

rophila, także Alexandriyskiego pa-  
bę, Innocentius Pierwszy papież  
ice zrzucił, o krzywdę ś. Chryzo-  
; y Arkadyusza cesarza, dla teyże  
ynu, y żonę iego Eudoxya wy-  
To pisze Grecki Niceph. (lib. 13,  
14).

stinus papież Carogradzkiego pa-  
bę Nestoryusza wykłał y z stolice  
(Conc. Eph. y Cyrillus).

герезыю впадаютъ, и штоколько чи-  
нять—все есть заальшованое и непо-  
житочное». То Кгрекъ <sup>1</sup> до своихъ  
Кгрековъ пишетъ.

¶(33—з) Ижъ тое зверхности  
своее Римскій бискупъ <sup>2</sup> ужи-  
валъ надъ всего света костелы—  
сведоцтво Кгрецкихъ докторовъ.

#### Роздѣлъ 5.

Свежо скоро по апостолскихъ часехъ,  
около року Божого сто девятого,  
Викторъ папа мученикъ розказалъ цер-  
квямъ въ Азыи, aby Великодня не све-  
тили зъ Жидами 14 дня по настанью  
месеца першого, але въ неделю, за  
тымъ днемъ идучую. Чого кды учинить  
не хотели, онъ ихъ выклялъ и духовною  
мощю покораъ. То пишетъ Евзебий  
Грецкий (учитель <sup>3</sup>) (въ книгахъ пя-  
тыхъ гистор. глава 24). Правда, ижъ  
его сквапливость приганилъ Иренеушъ;  
але мощъ и владность признавалъ.

Аетанасія, Александрийского патры-  
ярху, неслухне <sup>4</sup> зъ столицы одъ Ари-  
яновъ зложогого, папа Июлий привер-  
нулъ. То ¶(об. 33) пишетъ Созоменесъ  
(въ книгахъ третьихъ, глава 7).

Теодотія, также Александрейского  
патриарху, Инноценцыушъ Перший, па-  
па (Римскій), зъ столицы скинулъ, о  
кривду светого Златоустого; и Аркады-  
уша цесаря, для тоежъ причины, и  
жону его Овдосию выклялъ. То пишетъ  
Кгрецкий Никиѳоръ (книги 13, гла-  
ва 34).

Целестымъ, папа (Римскій), Царо-  
городского патриярху Несторыя вы-  
клялъ и зъ столицы зложилъ (Соборъ  
Евеескій, Кирилъ).

счатка: «Кгрекъ» <sup>2</sup> опечатка: «бискупъ» <sup>3</sup> опечатка: «учитель» <sup>4</sup> не пропущено  
уръ и въ строку не попало, а потому натиснуто послѣ, надъ строкою



... Дамазъ Первый Dyoszkora Александрийскаго у Иувенала Hierozolimскаго патрйарху, iako heretyki, potępił i z stolice złożył (pisze Nicephorus 1-й). Y Felix papa Piotra Antiochскаго патрйарху, potępił y złożył (тоже Nicephorus pisze).

Agapitus papież Anthyma Carogrodzскаго, dla herezyey, sam do Carogradu przychodząc, z stolice złożył, a sam swą Mennę na toż biskupstwo powołać y wsadzić, choć cesarz Iustinianus a Anthymem się wstawiał. To pisze Agapitus in vita Iustiniani).

... Остъ иныхъ патрйарховъ Carogrodzскаго вычсца Миколай Первый papież, Римскы бискупы, dla herezyi, złożył, a на ихъ места prawowiercыхъ поставилъ. Гдѣ знаѣ, iż moc a zwierzchnosc nad nimi mieli.

... Damasus papież (pisze Theodoretus 1-й, ib. v, hist. cap. 23) złożył Flavianiana, патрйарху Antiochскаго, z iego stolice y musiał iezdzić do Rzymu, справуючися о heretyцтво.

... Кто хочетъ вѣдѣть тыхъ прикладовъ о зверхности папеской надъ другими бискупыи, czyтай książkę, которую по Polsku pisane: «O iednostwie papieskiej».

... Кто хочетъ вѣдѣть всегъ христианства до Риму апелловали, и о праве костел'номъ, о томъ написано въ Рускихъ Правиллахъ, отцовъ светыхъ найденномъ.

#### Rozdział VI.

... Кто хочетъ вѣдѣть тыхъ прикладовъ о зверхности папеской надъ другими бискупыи, czyтай książkę, которую по Polsku pisane: «O iednostwie papieskiej».

... Леонъ 1, папа (Римскій), Диоскор Александрийскаго и Ювеналия 1, Ерменійскаго патрйарху, iako heretyki, wykляł y z stolice złożył (пишетъ Никнеоръ Кгрецкій). И Феликс папа Петра, Антиохійскаго патрйарху, wykляł y złożył (тоже Никнеоръ пишетъ).

... Агапитъ папа Антимия Царгородскаго, для герезы, самъ до Царогорода приехавши, зъ столицы зложилъ, а Менною своею Менну на тожь патриарховство посветилъ и всадилъ, хотя и Юстинианъ за Антимия (34—38) вставялся. То пишетъ Зонара (въ животе Юстиниановомъ).

... Остъ иныхъ патрйарховъ Царгородскихъ выличаетъ Миколай Первый папа (Римскій), которые Римские бискупы, для герезыи, зложили, а на ихъ места prawowiercыхъ поставили. Гдѣ знаѣ, ижъ моцъ и зверхность папескую надъ ними мели.

... Дамазъ папа (пишетъ Феодоръ 1-й Кгрецкій, гистор. глава 23) зложилъ Флавьяна, патрйарху Антиохейскаго, зъ его столицы, и муселъ ездить до Риму, справуючися о геретыцтво.

... Кто хочетъ болше тыхъ прикладовъ о зверхности папеской надъ другими бискупыи (патрйархами) бискупыи всего свѣта, czyтай книжки о томъ по Польску писанные: «O раде костел'номъ».

... (об. 34) Яко бискупыи со всегъ христианства до Риму апелловали, и о праве костел'номъ, о томъ написано въ Рускихъ Правиллахъ, отцовъ светыхъ найденномъ.

#### Роздѣлъ 6.

... И по томъ навѣдшую моцъ и зверхность папескую надъ другими епископъ...

а́, і́з до них, і́ако прѣдней стolicе  
 Петра́ с., ze wszystkiego świata appellacye  
 gniono, na ich się rozsądek dając y  
 wyższy trybunał kościelny Piotrá s.  
 nich wyznawiając. O czym są y prawa  
 ścielne. Y concylium Sardyceńskie  
 O biskupow tak w 4 kanonie mowi:  
 dy który biskup złożony będzie za  
 sądkiem tych biskupow, którzy w  
 siedztwie mieszkaia, a odwoływać się  
 dzie z sprawą swoją do Rzymu, innego  
 kupa na stolicę złożonego stawić nie  
 ia, po tym gdy appellował, aż się  
 o sprawa rozsądkiem *biskupa* Rzym-  
 iego skończy».

O czym w Ruskich Słowieńskiego ięzy-  
 . Prawidłach oycow świętych takie się  
 sma (nalazły):

W soborze Chartaginskim (rozdz. 138):  
 resbytera (sobor) z iego dostojności  
 ożył; on potem do Celestyna, papy  
 rzymskiego, wiekl się, od ktorego był  
 zyię, y list odzierzał, aby iemu zaś  
 żywierniono iego prestoł».

Antyoskiego soboru prawidło czwarte  
 pięte: «złożonemu episcopu, abo pre-  
 yteru, od wsich episcopow appellacya  
 idzie, tylko do własnego papy Rzym-  
 iego».

Tamże prawidło czwarte: «episcopa  
 żonego, na iego miejsce nie stawiać  
 ego, ieśli Rzymski nie roskaże. Toł  
 wiem rozeznajeł, abo posłowie iego».

W soborze Chalcedońskim prawidło  
 dziewięte: «episcop z episcopem ieśliby  
 przą—do cudzego episcopa nie mogą

и патрярхами познать, и́ж до нихъ,  
 яко (першое и) преднейшое столицы  
 Петра светого, зо всего света апеляций  
 чинено, на ихъ се розсудокъ отзываючи  
 и навысший трибуналъ церквей Божыхъ  
 Петра светого въ нихъ визнаваючи.  
 О чимъ суть права (и каноны) церков-  
 ные. И соборъ Сардыцынскій трохсотъ  
 тридцати епископовъ такъ въ четверь-  
 томъ каноне мовить: «коли который  
 епископъ зложонъ <sup>1</sup> будетъ за розсуд-  
 комъ [(35—зг) тыхъ епископовъ, кото-  
 рие въ суседстве мешкають, а отволы-  
 ватьсе будетъ зъ справою своею до  
 Риму, иного епископа на столицу зло-  
 жоного, по томъ позве, або апеляций  
 его, ставить не мають <sup>2</sup>, ажъ се его  
 справа розсудкомъ *папы* Римьского  
 скончыть».

О чомъ въ Рускихъ Словеньского  
 языка Правилахъ отцовъ светыхъ такие  
 писма:

Собору Картагинского <sup>3</sup> (роздѣль 138):  
 «презвитера зъ его достойности зложили;  
 онъ потомъ до Целястина, папы Римъ-  
 ского, утеклъсе, отъ которого былъ  
 прынять, и листъ одержалъ, aby ему  
 зась <sup>4</sup> привернено его престолъ».

Антиохейского собору правило чет-  
 вертое и пятое: «зложоному епископу,  
 або презвитеру, отъ всихъ епископовъ  
 апеляция нейдетъ, только до *блаженнаго*  
 папы Римьского».

Тамъже правило четвертое: «еписко-  
 па зложоного, на его мѣстьце не <sup>5</sup>  
 ставять иного, если Римскій не роска-  
 жеть. Тотъ бовемъ розознаеть, або по-  
 слове его, (если тое зложенье есть  
 слушное, або не)».

Въ соборе Халъцедон(об. 35)скомъ  
 правило девятое: «епископъ зъ еписко-  
 помъ если бы мель <sup>6</sup> прѹ—до чужого

<sup>1</sup> печатка: «зложитъ» <sup>2</sup> печатка: «масть» <sup>3</sup> печатка: «Картагинского» <sup>4</sup> опе-  
<sup>5</sup> печатка: «на» <sup>6</sup> печатка: «мель»

Leo papież Pierwszy Dyoszkora Alexandriyskiego y Iuwenala Hierozolimskiego, patryarchy, iako heretyki, potępił y z stolice złożył (pisze Nicephorus Grecki). Y Felix papa Piotra, Antyoskiego patryarchę, potępił y złożył (tenże Nicephorus pisze).

Agapitus papież Anthyma Carogradzkiego, dla herezyey, sam do Carogradu przyiachawszy, z stolice złożył, a sam ręką swoją Mennę na toż biskupstwo poświęcił y wsadził, choć cesarz Iustinianus za Antymem się wstawiał. To pisze Zonaras (in vita Iustiniani).

Ośm inych patryarchow Carogradzkich wylicza Mikołaj Pierwszy papież, ktore Rzymscy biskupi, dla herezyi, złożyli, a inne na ich miejsca prawowierne postavili. Toć znać, iż moc a zwierzchność nad nimi mieli.

Damasus papież (pisze Theodoretus Grecki, lib. 5, hist. cap. 23) złożył Flawiana, patryarchę Antyoskiego, z iego stolice, y musiał iezdzić do Rzymu, sprawując się o heretyctwo.

Kto chce więcej tych przykładow używania zwierzchności papieskiej nad biskupy świata wszystkiego, czytaj książki, o tym po Polsku pisane: «O iedności kościelney».

Iako biskupi ze wszystkiego chrześcijaństwa do Rzymu appellowali; y o prawie kościelnym, o tym napisanym y w Ruskich Prawidłach oycow świętych nalezionym.

#### Rozdział VI.

Y po tym nawyzszą moc y zwierzchność papieską nad innemi biskupy po-

Леонъ 1, папа (Римский), Александрийского и Ювеналийского патрярху, яко выклялъ и зъ столицы зложилъ (Никиеоръ Кгрецкий). И Омелия Петра, Антиохийского патрярху, выклялъ и зложилъ (тотъ же Н пишетъ).

Агапитъ папа Антимия Царского, для герезы, самъ до Царя приехавши, зъ столицы зложилъ рукою своею Менну на тоещъ ярховство посветилъ и всади цесарь Юстинианусъ за Аг(34—зв) вставлягъсе. То пише разъ (въ животе Юстыниановомъ).

Осмъ иныхъ патрярховъ родъскихъ выличаетъ Миколай папа (Римский), котрые Рим скупы, для герезыи, зложили, а местца правоверныхъ постав зная, ижъ моць и зверъхносъ ними мели.

Дамазъ папа (пишетъ Θεод Кгрецкий, гистор. глава 23) Олявиана, патрярху Антиохъ зъ его столицы, и муселъ ези Риму, справуючисе о геретыцтвѣ.

Хто хочеть болшъ тыхъ приуживанья зверъхности папеск (патрярхами) бискупы всегчитан книжки о томъ по писанные: «О раде костелномъ».

[(об. 34) Яко бискупы зъ християнства до Риму апел. и о праве костел'номъ, о тѣ писаномъ и въ Рускихъ Правотцовъ светыхъ найденомъ]

#### Роздѣлъ 6.

И по томъ навызшую моць и ность папескую надъ иными

<sup>1</sup> опечатка: «Ювеналия» <sup>2</sup> опечатка: «Θεοδοσει»

do nich, iako przedniey stolice  
i, ze wszystkiego świata appellacye  
o, na ich się rozsądek dając y  
zy trybunał kościelny Piotra ś.  
wyznawając. O czym są y prawa  
ie. Y concylium Sardyceńskie  
iskupow tak w 4 kanonie mowi:  
ktory biskup złożony będzie za  
iem tych biskupow, ktorzy w  
wie mieszkają, a odwoływać się  
sprawą swoją do Rzymu, innego  
na stolicę złożonego stawieć nie  
o tym gdy appellował, aż się  
rawa rozsądkiem *biskupa* Rzymi-  
skończy».

im w Ruskich Słowieńskiego ięzy-  
widłach oycow świętych takie się  
nalazły):

borze Chartaginskim (rozd. 138):  
tera (sobor) z iego dostoiności  
on potym do Celestyna, papy  
iego, vciekł się, od ktorego był  
y list odzierzał, aby iemu zaś  
rniono iego prestoł».

skiego soboru prawidło czwarte  
: «złożonemu episcopu, abo pre-  
od wsich episcopow appellacya  
e, tolko do własnego papy Rzym-

e prawidło czwarte: «episcopa  
go, na iego miejsce nie stawiać  
ieśli Rzymski nie roskaże. Tot  
rozeznaief, abo posłowie iego».

oborze Chalcedońskim prawidło  
ie: «episcop z episcopem ieśliby  
za—do cudzego episcopa nie mogą

и патрярхами познать, ижь до нихъ,  
яко (першое и) преднейшее столицы  
Петра светого, зо всего света апеляций  
чинено, на ихъ се розсудокъ отзываютчи  
и навысший трибуналъ церквей Божьихъ  
Петра светого въ нихъ визнаваючи.  
О чимъ суть права (и каноны) церков-  
ные. И соборъ Сардыцынскій трохсотъ  
тридцати епископовъ такъ въ четверъ-  
томъ каноне мовить: «коли который  
епископъ зложонъ <sup>1</sup> будетъ за розсуд-  
комъ §(35—3г) тыхъ епископовъ, кото-  
рие въ суседстве мешкають, а отволы-  
ваться будетъ зъ справою своею до  
Риму, иного епископа на столицу зло-  
жонного, по томъ позве, або апеляций  
его, ставить не мають <sup>2</sup>, ажъ се его  
справа розсудкомъ *папы* Римьского  
сконьчить».

О чомъ въ Рускихъ Словеньского  
языка Правилахъ отцовъ светыхъ такие  
писма:

Собору Картагинского <sup>3</sup> (розделъ 138):  
«презвитера зъ его достойности зложили;  
онъ потомъ до Целястина, папы Римъ-  
ского, утеклъсе, отъ которого былъ  
принять, и листъ одержалъ, aby ему  
зась <sup>4</sup> привернено его престолъ».

Антиохейского собору правило чет-  
вертое и пятое: «зложонному епископу,  
abo презвитеру, отъ всихъ епископовъ  
апеляция нейдетъ, толко до *блаженнаго*  
папы Римьского».

Тамъже правило четвертое: «еписко-  
па зложонного, на его мествце не <sup>5</sup>  
ставять иного, если Римскій не роска-  
жетъ. Тотъ бовемъ розознаеть, або по-  
слове его, (если тое зложение есть  
слушное, або не)».

Въ соборе Халъцедонъ§(об. 35)скомъ  
правило девятое: «епископъ зъ еписко-  
помъ если бы мель <sup>6</sup> .пру—до чужого

печатка: «зложитъ» <sup>2</sup> опечатка: «масть» <sup>3</sup> опечатка: «Картаминского» <sup>4</sup> опе-  
мась» <sup>5</sup> опечатка: «на» <sup>6</sup> опечатка: «мель»



się wdawać, bo to Rzymskiemu osudzić należy».

W świętym *wseleniskim* soborze Niceńskim wtorem: «złożony episcop, ieśli nie *polubit* sudu ich, (a) *budet* appolowaty, *tedy maiet* ten sobor sudowy, mitropolit y episcopi odsyłaiący do Rzymskiego, ten wszystkie sąd wypisać, dla czego y iako osudzili iego».

[(395) O Grekach y patryarchach Carogradzkich, iako długo w iedności kościelney y pod posłuszeństwem papieskim żyli, y iako się od niego odrywaiąc zasię wracali.

#### ROZDZIAŁ VII.

Przez tysiąc lat blisko Grekowie z swoim patryarchą w iedności kościelney y pod posłuszeństwem biskupów Rzymskich zostawali (okrom czasów heretyckich, Aryańskich y obrazoborskich, w których niespokoyne zamieszki, ale nie długie barzo, bywały). Bo siedm soborów powszechnych spólnie z sobą w zgodzie y iedności odprawili, tak Wschodni, iako y Zachodni biskupi. Siodmy przeciw obrazoborcom Niceński wtory czynili, roku P. 790, za czasu Adryana papieża. Na wszystkich siedmi świętych soborach pierwsze miejsce miał papież y posłowie iego<sup>1</sup>, y on za pozwoleniem cesarzów wszystkie sobory składał, y ziachać się na nie rosказował, y co postanowili oycowie oni, na to potwierdzenia iego zawżdy prosili. Co się z dzieiów tych soborów iasnie barzo pokazuje.

епископа (для розъсудку) не могут удавать, бо то Римскому осудить и лежить».

Въ светомъ вселенскомъ соборѣ Ницѣнскомъ второмъ: «зложенъ епископъ, если не полюбитъ суду ихъ, тогда аще апеловать, тогда имеетъ тотъ соборъ судовой, митрополитъ и епископы отсылающы до Римскаго, тотъ судъ выписать, для чего и яко осудили его».

О Грекахъ и патріархахъ Царгородскихъ, яко долго въ единѣнствѣ церковной и подъ послушанствомъ папѣжскимъ жили, яко отъ него одриваючи за себѣ воротились.

#### [(36) Роздѣлъ 7.

Черезъ тисечу летъ близко Крестъ своимъ патріархомъ въ единѣнствѣ костельной и подъ послушанствомъ соборовъ Римскихъ zostawali (окромъ часовъ геретыцкихъ, Ариянскихъ, образоборцовъ, въ которыхъ неспокойны замешки, але вельми коротко, бывали). Бо семь соборовъ повъшехныхъ събрахъ съ собою въ згоде и единѣнствѣ отправили, такъ Възходные, яко и Въходные епископы. Семый противъ соборомъ Ницѣнскій вторій чинили, року семь сотъ деветдесятого, за часу Адрияна папѣжа. На всѣхъ семи святыхъ соборахъ першое мѣсто и (и заседалъ) папа (Римскій, а въ бытности его) послове его, и оны, (есть папа Римскій Игнатей,) за повелѣнемъ цесаревъ вси съборы складахъ и зъехатъсе на нихъ росказовати, и что оны отцове постановили, на подтвержденя его завжды просили.

<sup>1</sup> въ старопечатномъ экземпляръ перепутано: «у пословіе иего»

siódmym soborze, około roku P. 860, synus, patryarcha Carogradzki, v tkich Grekow za świętego poczytany, przemożnego pana, który v cesarza ała, сына Theofila, wszystkim rządził, ał y do kościoła nie puścił, o sprosne kazirodztwo y własney żony opunie. Czym rozgniewany, Ignacego, namową cesarską,) nie tylo z stolice ił, ale go do więzienia w grob iakiś y potym do Mityleny wyspu wy-a Phocysa, człowieka świeckiego, arzo vczonego, na iego miejsce po-l. Czym obrażony Mikołay Pierwszy ż wysłał swoje posły do Carogradu na wzięcie sprawy y na scrutinium y oney. Lecz posłowie iego, od y oszukani, niesłusznie Phocysa na y potwierdzili, y Ignacego potępili. ym wziawszy papież Mikołay lepszą wdziać sprawę, concilium w Rzymie ł, y na nim posły swoje pokarał, ieństwa im odeymuiąc. Y przywrócił stolicę Carogradzką Ignacego, a yusa zrzucił. Píše Gennadius (lib. 5, 16), iż sam Mikołay papież dla oney oby kościelney do Carogradu iezdził, hała cesarza od Phocysa odstraszył ywrócił Ignacego. Lecz zaś wygnany gnacyus, aż roku P. 868 Adryan y papież (concilium abo) sobor rogradzie złożył, który ósmym Ła-y zowią, za czasow Bazylusza łona cesarza, y tam Phocysa ze kimi oycy zebranymi znou z e Carogradzkiey zrzucił, y posa-gnacego.

се зъ деевъ тыхъ соборовъ ясне велми показуеть.

¶(об. 36) По семомъ соборе, около року осмисотъ шестьдесятого, Игнатей, патриярьха Царогородскій, у всихъ Кгрековъ за светого почитаны, Барьду, преможного пана, который у цесара Михаила, сына Теофилова, всимъ редилъ, выклялъ и до костела не пустилъ, о спросное его казиродтво и власное жоны опущенье. Чимъ розгневанный, (Барда намовилъ цесара, же) Игнатей не только зъ столицы скинулъ, але его до вязеня въ гробъ якись подалъ, и потомъ до Митылены (на) выспу выгналъ; а Оотнуша, человека свецького, але велми учоного, на его местце посадилъ. Чимъ *обрушонъ* Миколай Перьпий, папа (Римъскій), выслаъ свое послы до Царогороду только на взятье sprawy и на скрутыниумъ речи оное. Лечъ по-слове его, отъ Барьды опукани, неслушне Ооцыуша на столицы потвердилъ, Игнатейго выкляли. О чомъ взявъши папа Миколай лепшую и правдивую справу, соборъ въ Риме собралъ, и на немъ послы свое покараъ, достоенства имъ одоймующи. И привернулъ на столицу Царогородскую Игнатей<sup>1</sup>, ¶(37—и) а Ооцыуша скинулъ. Пишетъ Геннадей (въ книгахъ пятыхъ глава 16), ижъ самъ Миколай папа для оное потребы перковное до Царогороду ездилъ, и Михайла цесара отъ Ооцыуша отстрашилъ, а Игнатия привернулъ. Лечъ опять выгнанъ былъ Игнатей, ажъ року осмъ-сотъ шестьдесять осмого Андриянъ Второй папа соборъ въ Царогороде зложилъ, который Латинники осмымъ зовутъ, за часовъ Василея Мацедона цесара, и тамъ Ооцыуша зо всеми отцы собранными знову зъ столицы Царыгородское скинулъ, и посадилъ Игнатей.

W tym roziały Phocyus wiele szkodliwego pisma wydawał, potwarzając kościół Rzymski, y przyganiając mu o wiarę około pochodzenia Ducha Ś. y o przasny chleb w ofierze ś., y inne szczerze potwarzy zmyślając, srodze Greki wszystkie na kościół ś. obiały. Y od onego czasu wzwaśnieni byli Grekowie na kościół Rzymski. Y gdy Ignacyus patriarchy zmarł, zaś Phocysa na jego miejsce wtrącił, który, wiecznym nieprzyjacielem Rzymskim biskupom zostając a zawsze przeciw im pisząc, y na swoje następniki y wszystkie Grecyą iad on gniewu y potwarzy swoich wylał.

Od onego czasu patriarchy Carogrodzkie cesarze ich, iako y kiedy chcieli, podawali y składali, y tegoż samego Phocysa Leo Philozoph cesarz z stolice zrzucił; y inne po nim, iako chcieli y rozkazowali, na prawa kościelne, na kanony y na stan biskupi nie niedbając. Bo gdy od prawdziwego duchownego starszego swego papieża patriarchy Carogrodzcy odstąpili, w ręce y w rząd świeckich panów słusznym od Boga karanim wpadli. Na co się stary pisarz Grecki historyk C[h]oniatas (lib. 6, cap. 5) żałuje. Jednak że jeszcze byli iawnie od posłuszeństwa papieskiego nie odpadli: błędy Łacinnikom przyczytali, ale ich nie wyklinali, ani za heretyki mieli.

Aż (dopiero) nieszczęśliwy y nad inne iadowity y szaleńszy Michał, patriarchy Carogrodzki, roku P. 1053, począł papieża wyklinąć, y Łacińskie klasztory z Carogrodu wymiatać, y kościoły im odeymować, y Bulgary, które Mikołaj papież do wiary ś. przez Cyrylla y Methodysza biskupy

Въ томъ розгневанный Ооцыушъ и шkodливого писма выдавалъ <sup>1</sup>, потрачы костель Римскый, и приганаѣму о вере около похождения Духа С. того и о пресный хлебъ во оферѣ с. той, и иные щирѣе потвары змышляѣ сродѣ Кгреки все на костель свѣтъ подбурилъ. И одъ оногo <sup>2</sup> часу за снены были Кгрекове на костель (об. 37) Римскый. И кгда Игнатъ патрыярха умеръ, зась Ооцыуша на ег мѣстѣ взяли, который, вечнымъ не приятелемъ Римскимъ папѣжомъ оставуючи а зажды противъ нымъ пишучи, и на свое наступники и вс Кгрецью ядъ онъ гнѣву и потвар своеѣ вылилъ.

Отъ оногo часу патрыярхи Царгородские цесары ихъ, яко и коли хотѣли, подавали и складали, и тогож самого Ооцыуша Лео Филозофъ цесаръ зъ столицы скинулъ; и иные по немъ яко хотѣли и розказовали, на права костелные и на каноны <sup>3</sup> и на стар епископий ничего не дбаючи. Бо кгда отъ правдивого духовного старшого сего папы (Римского) патрыярхов Царгородские отступили, въ руки въ справу свѣцкихъ пановъ слушани отъ Бога караньемъ упали. На што с старий писаръ Кгрецкый историкъ Куннатеѣ (въ книгахъ 6, глава 5) жалуетъ. Однакъ же еще были явне от послушенства папеского не отпали: быды толко Латиньникомъ причытали, а ихъ не выклинали.

Ажъ несчастливый и надъ (38—т) инные ядовитый и шаленый Михаилъ, патрыярха Царгородскый, року тисеча пятьдесятъ третего, почалъ папѣжовъ выклинять, и Латиньскыя кляшторы съ Царгороду вымѣтати, и костелы имъ одоймовать, и Ву

<sup>1</sup> опечатка: «выдавалъ» <sup>2</sup> опечатка: «и одного» <sup>3</sup> опечатка: «каноны»

Словенские наврочи, напачахъ у моча іе  
цесарска до tego przymusza, aby Łaciń-  
skich kapłanow odstąpili a do Grec-  
kich przystali; y przewiodł to, iż  
Rzymskie duchowieństwo stamtąd wy-  
gnał. O co się papież (396) Leo Dzie-  
wiąty zawziąwszy, list pisał do Michała  
barzo wczony y dzielny, który po dziś  
dzień czytamy, y posły swe do niego  
posłał, przez które się vspokoil y do  
posłuszeństwa kościoła Rzymskiego z  
swoimi Grekami y cesarzmi wrocił.

W tym Ruskie kraie wiarę świętą  
chrześcijańską, a Polskie mało co przed  
tym, przyjęły, Ruś do Carogrodu, a Po-  
lacy do Rzymu, iako którym było bli-  
żej, posły swoje wystali, o kapłany y  
biskupy prosząc. Była na ten czas zgo-  
da y jedność, co po Prawidłach oycow  
świętych Słowenkiego y Bulgarskiego  
języka v Rusi dobrze znać, w których  
prełożęństwo nad kościoły wszytkimi  
papieżowi daia, y appellacyą do niego  
vtwierdziają. Bo nowi Grekowie takie rze-  
czy z ksiąg swoich starych wymiatają y  
wymazują.

W roku zaś (Pańskim) 1088, ziachali  
się Grekowie y Łacinnicy w Barze, y  
tam znowu jedność ś. vtwierdzili, y onę  
przyganę o pochodzeniu Ducha Ś. «y od  
Syna» z kościoła ś. znieśli, y starowiecz-  
ne posłuszeństwo Vrbanowi Wtoremu  
oddali. Na tym concilium był nasz Ła-  
ciński zacny doktor y biskup Anzelmus  
Kantuaryński. Pod ten czas wczony  
barzo Greczyn Vgo Eterianus abo He-  
terianus napisał księgi o pochodzeniu  
Ducha Ś. «y od Syna», przeciw swoim  
Grekom, Łaciński kościół od nich spotwa-  
rzony oczyszczaiać. W tych księgach (lib.  
3, cap. 17) ty słowa ma: «z tych, pra-

которые Миколай панежъ до веры све-  
тое черезъ Кирыла и Методѣя, еписко-  
повъ Словенскихъ, наверхнуль, наехалъ  
и мочью ихъ цесарскою до того пры-  
мущалъ, абы Латинскихъ каплановъ  
отступили а до Кгрецкихъ пристали; и  
перевелъ то, ижъ Римское духовенство  
оттамътуле выгналъ. О што все па-  
нежъ Лео Девятый взявши, листъ пи-  
салъ до Михала барзо учоный и дел-  
ный, который и по сесь день читаемъ,  
и послы свои до него посалъ, черезъ  
которые се успокоилъ и до послушень-  
ства костела Римского зъ своими Гре-  
ками [и] цесарми вернулъ.

Въ тымъ Руские краи веру светую  
християнскую, а Польска мало што  
передъ тымъ, прыняли, Русь до Царо-  
гроду, а Поляцы до Риму, яко кото-  
рымъ было (об. 38) ближе, послы  
свое выслали, о капланы и епископы  
просечы. Была на тотъ часъ згода и  
едность, што по Правилахъ отцовъ све-  
тыхъ Словенского и Болгарского  
языку у Руси добре знать, въ кото-  
рыхъ предложество надъ церквями  
всеми папе (Римскому) дають, и апе-  
ляцию до него утверждають. Бо новые  
Кгрекове такие речи съ книгъ своихъ  
старыхъ выкидають и вымазуютъ.

Въ року опять тисеча 88, зъехалисе  
Кгрекове и Латинники въ Бару, и тамъ  
знову едность светую утвердили, и  
оную пригану о похоженью Духа Све-  
того («отъ Отца») и отъ Сына» съ коте-  
ла светого знесли, и старовечное послу-  
шенство Урбанови Второму отдали.  
На томъ соборе былъ нашъ Латинский  
зачный доктор и бискупъ Анзельмъ  
Кантуаренский. Подъ тотъ же часъ  
учоный вельми Гречинъ Урго *Нере-  
стрыйский* написалъ книги о похоженью  
Духа Светого («отъ Отца») и отъ Сына»  
противъ своимъ Кгрекомъ, Латинский  
костель отъ нихъ спотвароный очи-



wi, iasných wywodow widzieć się może, iż Piotra ś. y iego potomki uczynił Chrystus na wszystkie wieki przełożonemi, y głową nie tylko Łacinnikom, ale y Grekom, Zachodnym y Północnym krajom wszystkim, y Ormianom, y Arabom, y Żydom Madyanitom, y wszystkim Wschodnym y *Południowym* stronom».

Potym roku P. 1139, wszyscy społem Grekowie y Łacinnicy ziachali się do Rzymu na Łateraliskie concylium, za papieża Innocencyusa Wtorego. Na tym concylium był sam patryarcha Carogrodzki, y tam posłuszeństwo oddali, y zwierzchność papieską nad sobą przyznali. Co się z listu ś. Bernata pokazuje (epist. 126).

Roku zaś 1180, gdy Alexius, cesarz Carogrodzki, barzo papieża y kościół Rzymski czeił, y w Łacinnikach się barzo zakochał, Grekowie to w nim ganiąc, onego pana swego zabili, y posła papieskiego ściętego po rynku włożyli, y głowę iego y psa wwiązawszy, okrucieństwo wielkie y nad inemi Łacinnikami czynili. O czym napisał ich C[h]oniata Guilhelmus Tyrius. Zatym tegoż czasu Turcy krolestwo swoje zaczęli, y z Otomańskiego domu y familiey pierwszego sobie krola obrali, na zgubę onego Greckiego państwa.

Potym, za staraniami papieżów, którzy przedsię o Greckie się zbawienie y do kościoła przywrocenie starali, y zacne posły y ludzie wczone do Carogrodu posyłali, na ich one szaleństwa niedbając, rychło się zaś wpamiętali. Bo roku P. 1273, Grzegorz Dziesiąty papież uczynił sobor w Lugdunie, na który

щаючи. Въ тыхъ книгахъ (въ кн. 3, глава 17) тые слова маѣ (39—40) «сѣтыхъ, дей, ясныхъ доводовъ видѣть, иже Петра светого и его потомковъ учынилъ Хрыстосъ на всѣхъ преложонныхъ, и головою не только Латиньникомъ, але и Кгрекомъ, и ходънымъ и Полъночнымъ краемъ всимъ, и Орьмяномъ, и Арабомъ, Жыдомъ Мадьянитомъ, и всимъ<sup>1</sup> Всеннымъ и Полъночнымъ сторонамъ».

Потомъ року 1139 вси споломъ Кгре и Латинники зъехалисе до Риму Лятераньскій соборъ, за папы Римского Инъноцентыуша Второго. На то соборе былъ самъ патрыарха Царогорский, и тамъ послушенъство отдахъ, зверхность папескую надъ собою признахъ. Што се зъ листу свет. Берната показуетъ (въ листе 126).

Року зашь<sup>2</sup> 1180, кгда Алексъ цесаръ Царогородский, велми пале и костель Римский чстилъ, и въ Латиньникахъ велми се заховаъ, Кгре то ему ганечи, оного пана своего забил и посла папеского стятото по римъ волочили, и голову его у пса увезави окрутенъство великое и надъ нимъ (об. 39)ми Латинниками чынилъ. чомъ написалъ ихъ Кониятъ и Вилгел Тырийски[й]. Затымъ тогожъ часу Тур королевство свое зачали, и зъ Отоманского дому и фамилии первого се короля обрали, на згубу оного Кгрецкого паньства.

Потомъ, за стараньемъ папескимъ которые предсе о Кгрековъ збавенье приверненье ихъ до костела старали и зацные послы и люди учоные до Царогороду посылали, на ихъ оно шалество не дбаючи, борзодо се зашь<sup>3</sup> металъ. Бо року тисеча двести десять третьяго Грегори Де

<sup>1</sup> опечатка: «снимъ» <sup>2</sup> опечатка: «зась» <sup>3</sup> опечатка: «зась»

Греки przyzwał, gdzie 500 biskupow było, y sam cesarz Carogradzki, iako drudzy piszą, Michał Paleologus był na tym concylium; y tam, zaś z Greki wszystko vspokoili, y one swary o pochodzeniu Ducha Ś. y znowu się zjednoczywszy posłuszeństwo oddali. O czym pisze Niceph. Gregoras (lib. 5) y Pachimeres (lib. 5), Grekowie obadwa.

W ten czas na Carogradzkiej stolicy siedział Becus, barzo wielki tej iedności miłośnik, który się z serca o nie starał. Co o nim napisał Gregoras y Glicas, Grekowie.

W ten czas też żył barzo vczony y święty Greczyn Nicephor Blemmidas, który przeciw swoim Grekom y barzo vczone księgi wydał, broniąc papieskiej zwierzchności y całości ś. wiary. O czym świadczy Gregoras, acz nieprzyjaciel Łacinników, y nasz Guilielmus Durandus, który w tym wieku jego był rowiennik. W ten czas też Łacinnicy chrześciane wyprawili się na Turki y Saraceny do Bożego grobu, y ośmdziesiąt lat trzymali Carograd, w iedności kościelney y posłuszeństwie Greki zatrzymawiając.

Rychło się zaś Grekowie do swojego odstępstwa wrocili, y roku P. 1332, za Andronika Mniejszego Paleologa, cesarza Carogradzkiego, pisze Gregoras Greczyn, iż papież posłał do Carogradu dwu biskupow, którzy Grekow vponimali y na dysputacye wzywali. Ale nikt się z nimi wdać w rozmowę one nie śmiał; bo żaden się, mowi Gregoras, gotwy im w nauce nie znalazł. A

(Рымський), учинилъ соборъ въ Люкдуне, на который Кгреки призвалъ, где 500 епископовъ было, и самъ цесарь Царогородский, яко другіе пишутъ, Михайло Палеолекъ былъ на томъ соборе; и тамъ, зась <sup>1</sup> зъ Кгреки все успокоили, и оныя свары о похоженью Духа Светого и знову зъединившия послушньство отдали. О чомъ пишетъ Никифоръ Грегорасъ (въ книгахъ 5) и Пахимерей (съ книгъ 5), Кгрекове обадва.

¶(40) Въ тотъ часъ на Царогородской столицы селъ Бекъ, велии великий тое едности милосникъ, который зъ сердца о нее се старалъ. Што о немъ написали Грегорасъ и Кгликасъ, Грецкие писары.

Въ тотъ часъ тежъ былъ велии учоный и светый Кгречинъ Никифоръ Блеммидей, который противъ своимъ Кгрекомъ велии учоныя книги выдалъ, боронечи папешское звирхньство и чадости светое веры. О чомъ светчытъ Грегорасъ, хотя неприятель Латинниковъ, и Латинский Вильгельмъ Дурандусъ, который въ томъ веку его былъ ровесникъ. Въ тотъ часъ тежъ Римляне христiane выправилисе на Турьки и Сарацыни до Божого гробу, и осмьдесятъ летъ держали Ерусалимъ, въ едности костелной и послушньстве Кгреки задерживаючи.

Борздо се зась <sup>2</sup> Кгрекове до своего отщепенства верънули, и року тисеча 332, за Анъдроника Меншого Полеолекга, цесара Царогородьского, пишутъ Грегорасъ ¶(об. 40) Кгречинъ, ижъ напa послалъ до Царогороду двухъ епископовъ, которые Грековъ упоминали и на диспутации <sup>3</sup> вызывали. Але никто се зъ ними <sup>4</sup> вдать въ розмову оную не хотелъ; бо се жадеи, мовить Грегорасъ,

<sup>1</sup> опечатка: «засъ» <sup>2</sup> опечатка: «засъ» <sup>3</sup> опечатка: «диспутаций» <sup>4</sup> опечатка: «ними»

patryarchy, y Ormiany, y Murzyny, y Iakobity, prosząc, aby się do Ferarza ziachali, skąd się potym do Florencyey przeniesli, roku P. 1438 (y 1439). Przyiachał na ten wielki barzo synod sam Grecki cesarz Ian Paleologus z patryarchą swym Iozefem y z przednieyszemi y vcezeńszemi biskupy, y cały rok na rozmowach y dysputacyach z Łacinniki trwając poznali prawdę, którą apostolski kościół Piotra ś. zawždy trzymał y подавал. A zwiłaszcza około onych pięci artykuлах, w ktorых Grekowie niesłuszenie kościołowi Rzymskiemu przyganiłi: iż Duch Ś. pochodzi «y od Syna»; iż tak w przasnym, iako w kwaśnym chlebie chwalebne jest przenaświetszego sakramentu poświęcanie y ofiarowanie; iż święci Boży inż w niebie zaraz po wyszciu z ciała patrzą na twarz Bożą; iż czyścić jest; iż Rzymski biskup namiestnik jest Chrystusow y następnik Piotra ś. y głowa wszystkiego chrześciaństwa, ktoremu w Pietrze ś. дана jest zupełna moc na rządzenie wszystkiego kościoła. Tę świętą iedność spolnie tam skończywszy, spisawszy y запечатовавши, roziachali się. A Iozeph patryarcha, po skończeniu wszystkiego, będąc starym, tamże vmarł, taki testament prawie przed skonaniem napisawszy <sup>1</sup>:

«Iozeph, z miłosierdzia Bożego, Carogradzki y Nowego Rzymu arcybiskup y ekumenicki patryarcha. Iżem ku koncu żywota mego przyszedł, dla tego z повинności mey synom miłym, z ласки Bożej, моё wyznanie tym listem oznay-

только Кгреки, але и иные патриархи и Ормянны, и Муринны, и Якобиты просечи, абы се до Ферара взышли откуль (об. 42) се потомъ до Олмунции перенесли, року тисеча 438. И ехалъ на тотъ великий велии соборъ самъ Кгрецкый цесарь Янъ Палеологъ съ патрыархомъ своимъ Есеномъ и преднеишми и ученьишми епископъ и целый рокъ на размовахъ и диспутацияхъ зъ Латиньники тврдчи и знали правду, которую апостолыи церковь и столица Петра светого и всегда мела и подавала. А звлеще око оныхъ пяти артикуловъ, въ которыхъ Кгрекове неслупные косяту. Рымскому приганияли: ижъ Духъ Святъ походить «и отъ Сына»; ижъ таъ пресномъ, яко и въ квашеномъ хлѣбѣ хвалебное есть пренасвятшого сакраменту посвещенье и освячованье; и светые Божые вжо въ небе заранъ выстыю съ тела глядять на лица Божое; ижъ чистецъ есть; ижъ Римскый папа наместникъ есть Христовъ и ступникъ Петра светого и глава всего хрестиянства, которому въ Петре светомъ дана есть зупольная моць (и звирхность) на рече и справованье) всен [43—н] перенъ. Тую светую едность сполне тамъ сконъчившы, списавшы и запечатовавши роз[ъ]ехалисе. А Есеноъ патрыарха, по сконченью всего, будучи старымъ, тамъ же умеръ, такий testamentъ правъ передъ сконаньемъ написавши:

«Есеноъ, милостю Божою, Царгородскый и Нового Риму епископъ и екumenицкый <sup>4</sup> патрыарха. Ижъ еси коньцови живота моего прышолъ, для того съ повинности моею сыномъ моимъ, зъ ласки Господнее, мое

<sup>1</sup> на полѣ: «Fol. 253» <sup>2</sup> опечатка: «зупольная» <sup>3</sup> опечатка: «таъ» <sup>4</sup> опечатка: «изкумеский»

Pan Bog, iż gdy od papieżow od-  
wali, y panow y cesarzow swoich  
rańską moc wpadali, ktorzy patry-  
y inne biskupy dawali y składa-  
ko chcieli, y wierzyć im y nauczać  
swey myśli kazali. O czym napi-  
ch C[h]oniata (lib. 6, cap. 5), iż  
owie Greccy wzięli sobie moc na  
owne y na kościoły, prawa im sta-  
iako chcieli. Co się y dziś w Mo-  
dzieie: co każe hospodar, to być  
—y w wierze, y w kościele. Y tu  
usi takąż kaźń Pan Bog na nie  
i, iż świeccy duchownemi rządzą, y  
wce za pasterzmi, ale pasterze za  
mi idą. Co iest karanie odstąpie-  
d własnych starszych swoich prze-  
ych. Bo kto własnego swego prze-  
ego nie słucha, iego też iemu pod-  
nie słuchaia. Iako papieżowi po-  
eństwo wypowiedzieli, tak ie swoim  
kim czynić y poniewolnie oddawać  
a; a nie tylo swoim świeckim, ale  
y poganom. Czego się żal, Boże!

ostatnim ziednoczeniu Grekow  
ynodzie Florenckim.

#### Rozdział VIII.

evstaiąca y gorąca miłość papieżow  
ych ku zbawieniu ludzkiemu y  
oieniu chrześcijaństwa—nigdy około  
ocenia Grekow nie prożnowała.  
nius Czwarty z wielką pracą y na-  
m obwieścił wszystkie na świecie  
ściany, nie tylo Greki, ale y inne

(об. 41) были нестатечными, карать  
ихъ тымъ Панъ Богъ, ижъ кгда отъ  
папезовъ отступовали, у пановъ и це-  
саровъ своихъ у тыраньскую моцъ упа-  
ли, которые патрыярхи и иные биску-  
пы давали и складали, яко хотели, и  
верити имъ и научать водлугъ мысли  
своее казали. О чомъ написать ихъ  
Кониятъ (въ книгахъ 6, глава 5), ижъ  
цесары Кгрецкие взяли себе моцъ на  
духовные и на церкви, права имъ ста-  
вечи, яко хотели. Што се и теперъ въ  
Москве дееть: што кажетъ господарь,  
то быть мусить<sup>1</sup> — и въ вере, и въ  
церквяхъ. И тутъ въ Руси такуюжъ  
казнь Панъ Богъ на нихъ пустилъ,  
ижъ (болшъ) духовными светьские ра-  
дять (и справуютъ), и не овцы [за]  
пастырни, але пастыры за овцами  
идутъ. Што естъ каранье за отступенье  
отъ властныхъ старшихъ своихъ пре-  
ложонныхъ. Бо хто власного преложоно-  
го своего не слухаетъ, его тежъ ему  
подлежные не слухаютъ. Яко папе Римъ-  
скому послушенье выповедали, такъ  
оное своимъ светьскимъ чинить и  
(42—ив) поневоле отдавать мусять<sup>2</sup>;  
а не толко своимъ свецкимъ, але те-  
перъ и поганомъ. Чого се жаль<sup>3</sup>,  
Боже!

О остатънемъ зъедноченю Кгре-  
ковъ на синоде Флорентейскомъ.

#### Роздѣлъ 8.

Неуставающая и горячая милость  
папезовъ светыхъ ку збавеню людскому  
и успокоенью хрыстіянства—николи  
около навороченя Грековъ не порожно-  
вала. Евъгении Четвертъи (папа) зъ  
великою працою и накладомъ объве-  
стилъ всихъ на свете хрыстіянъ, не

печатка: «мусить» <sup>2</sup> опечатка: «мусять» <sup>3</sup> опечатка: «жалъ»



patryarchy, y Ormiany, y Murzyny, y Iakobity, prosząc, aby się do Ferarza ziachali, skąd się potym do Florencyey przeniesli, roku P. 1438 (y 1439). Przyiachał na ten wielki barzo synod sam Grecki cesarz Ian Paleologus z patryarchą swym Iozefem y z przednieyszymi y wcześnieszimi biskupy. y cały rok na rozmowach y dysputacyach z Łacinniki trwając poznali prawdę, którą apostolski kościół Piotra ś. zawždy trzymał y podawał. A zwłaszcza około onych pięci artykułach, w których Grekowie niesłusznie kościołowi Rzymskiemu przyganiłi: iż Duch ś. pochodzi «y od Syna»; iż tak w praszynym, iako w kwaśnym chlebie chwalebne iest przenaświetszego sakramentu poświęcanie y ofiarowanie; iż święci Boży iuż w niebie zaraz po wyszeiu z ciała patrzą na twarz Bożą; iż czyścić iest; iż Rzymski biskup namiestnik iest Chrystusow y następnik Piotra ś. y głowa wszystkiego chrześciaństwa, ktoremu w Pietrze ś. dana iest zupełna moc na rządzenie wszystkiego kościoła. Tę świętą iedność spolnie tam skończywszy, spisawszy y zapieczętowawszy, roziachali się. A Iozeph patryarcha, po skończeniu wszystkiego, będąc starym, tamże vmarł, taki testament prawie przed skonaniem napisawszy <sup>1</sup>:

«Iozeph, z miłosierdzia Bożego, Carogrodzki y Nowego Rzymu arcybiskup y ekumenicki patryarcha. Iżem ku końcu żywota mego przyszedł, dla tego z powinności mey synom miłym, z łaski Bożej, moje wyznanie tym listem oznay-

толко Кгреки, але и иные патрархы и Ормянны, и Мурины, и Яковиты просечы, абы се до Ферара зыхли откуль (об. 42) се потомъ до Флоренции перенесли, року тисеча 438. Приехали на тотъ великий велии соборъ самъ Кгрецкий цесарь Янъ Палеологъ съ патрархою своимъ Есиоомъ и с преднеишими и ученышими епископы и цалый рокъ на розмовахъ и диспутацияхъ зъ Латиньники твоячи и знали правду, которую апостолы церкви и столица Петра светого всегда мела и подавала. А зважаю на оныхъ пети артикуловъ, въ которыхъ Кгрекове неслухне костелу Римскому приганияли: ижъ Духъ Святъ походитъ «и отъ Сына»; ижъ тагъ и пресномъ, яко и въ квашономъ хлѣбѣ хвалебное естъ пренасвятшого сакраменту посвещенье и овярванье; иже светые Божые вжо въ небе заразъ и выстью съ тела глядять на лице Божое; ижъ чистецъ естъ; ижъ Римскы папа наместникъ естъ Христовъ и иступникъ Петра светого и голово всего хрестиянства, которому въ Петре светомъ дана естъ зупольная моць (и звирхность) на рженье (справованье) всеи (43—нг) церкви. Тую светую едность сполне такъ скончывшы, списавшы и запечатовавши роз[ъ]ехалисе. А Есиоъ патрарха, сконченью всего, будучи старымъ, там же умеръ, такой тестаментъ правды передъ сконаньемъ написавши:

«Есиоъ, милостю Божою, Царогородский и Нового Риму епископъ и екуменицкий <sup>4</sup> патрарха. Ижъ еси к коньцови живота моего пришлоу, для того съ повинности моеи сыномъ моимъ, зъ ласки Господнее, мое: и

<sup>1</sup> на полѣ: «Fol. 253» <sup>2</sup> опечатка: «зупольная» <sup>3</sup> опечатка: «тагъ» <sup>4</sup> «изкумеский»

«Із то, co katholicki y apostolski Iezu Chrystusow kościół Rzymu ego trzyma y święci, **(398)** to ia tko trzymam y wyznawam, y na nim te przestaie. Przebłogosławionego też oycow y nawyzszego biskupa Rzymu ego papieża—przyznawam być Pana ego Iezusa Chrystusa namiestnikiem. Іеж też, із чыściec duszny іест, не Дан we Florencyey, оsmого дня іаца czerwca, року P. 1439».

«Іази ся іеден Marek, Epheski biskup, który będąc na synodzie vpor nał, a na wywody y prawdę nie ііс nie vmiał. Co na każdym prawie dzie generalskim bywało, із kila kilańasіe biskupow heretyckich z szą się y lepszą częścią oycow świę nie zgadzało, a tu іеден tylo sam ііс ся tak wielkiey gromadzie oycow tych sprzeciwić. O co nic nie dbali ci onі oycowie, z vporu się іego іаца. O nim napisał Gennadius Greeki, tarcha Carogrodzki, który z nim na synodzie był we Florencyey, іeszcze ііеіkiem świeckim, te słowa: «wierzam (do Grekow swych, lib. 1, De tu S., cap. 1, mowi), із wam do radzim, y owszem nie wam, ale dzie, a nie tak hardo na nas się іеіe, іаіakobychmy z prostoty y ііеімошсі synodu vsłuchali. Bośmy tam e іudzie widzieli, y wywodami ich ііеіеі, за іаііnnikamiśmy poszli, ііеіszem nie за іаііnnikami, ale за y y prawą opoką Piotra, y за wiarą ііа (theologow), y nauką onych ііеіich mężow, którzy na tym synodzie ііііkowali, przed ktoremi Epheski Ma іііеіwiedzac co się z nim dzieіe, y іііwaniu ich odpowiedzi ііі даć nie іііа, іііеііі (do swey gospody); y gdy

знанье тымъ листомъ ознаймую. Ііж тое, што католическая и апостолская Господа Исуса Христа церковь Риму Старого держитъ и светитъ<sup>1</sup>, то я все держу и визнаваю, и на немъ велице переставая. Препоблагословенного тежъ отца отцовъ и навысшого епископа, папу Риму Старого—признаваю быть Господа нашего Исуса Христа наместникомъ. До того тежъ, ііж и чистецъ естъ, не ііу. Данъ въ Олеренътеі, оsmого дня месеца іюня, року 1439».

«Напоіьсе одинъ Марокъ, Еіееский епископъ, ко**(об. 43)**торый будучи на соборе упоръ держалъ, а на выводы и правду ничого мовити не умелъ. Што и на всіхъ праве головныхъ соборехъ бывало, ііж коіко албо коіьконадцать епископовъ ііеретыцкихъ зъ болшою и ііешною частью отцовъ светыхъ не згажалосе, а тутъ тоіко одинъ самъ смелъ се такъ великой громаде отцовъ светыхъ ііретивитъ. О што ничого не іібали оные светые отцове, зъ упору его смеіуіисе. О немъ написалъ Генаіей Кііреіцкий, патріярха Царогородский, который зъ нимъ на томъ соборе былъ въ Олеренцеі, еіе чоловекомъ свеіцкимъ, тые слова: «верте намъ (до Кііреіковъ своихъ, въ книгахъ 1, О Духу Светомъ, глава ііершая, мовитъ), ііж вамъ ііобре радимъ, и овьішемъ не вамъ, але правде, а не такъ упоріе на насъ се жалуйте, іаіо быхмы сь ііростоты и неіеіеімошсі собору услухали. Бо еімо такъ светые люди ііидели, и выводами ихъ ііреімоіоны, за іаііnnиками еімо ііоішли, и овьішемъ не за іаііnnиками, але за сталою и ііра**(44)**вою опокою Петра, и за верою ііеіоровою, и наукою (Божественныхъ учитеіей) оныхъ Госііоднихъ мужовъ, которые на томъ соборе ііредіковали, ііередъ кото-

<sup>1</sup> «СВЕТИТЬ»

go brat Ian (Turecremata), który z nim dysputował, wołał a mówił: «przywieďte tu Epheskiego, niech słyшым, co na to powie». Y przyzwał go synod (to iest oycowie oni), aby przyszedł, a on niemoc sobie zadał. Y na drugiey sessyey brat Ian mówił: «niech tu przydzie Epheski, niech przydzie; nie przystoi mu mówić (w kacie), a naszych odpowiedzi nie słyшать». Drugi raz go zaś synod iuż prawnie przyzwał abo pozwał, ale przyść nie chciał. Y tak gdy nie wśлуhał, synod dekret vczynił. A on się sprzeciwiał nie iawnie, ale pokątnie. Y tak go za nieprzyiaciela ś. soboru osądzono. Lecz iuż vmarł, a iako gęba ona, która na ś. synod warczała, y z iaką sromotą przy času skonania swego żywota skończyła, ci wiedzą, którzy się nauczyli prawdy mówić». Poty Gennadius.

Był na tym Florenckim synodzie znaczny barzo y vczony metropolita Kiiowski y wszystkiey Rusi Isidorus, który z strony Ruskich kraiov nie tylo na synodal-ską zgodę y wiarę zezwalał, ale iey między swoją Rusią y w Moskwie mocno popierał, y w Grecyey innym prawowiernym wiele pomagał. W Sączu, gdy się wracał, w naszym kościele Łacińskim mszą ś. abo liturgią miał, y tam od Zbigniewa, biskupa Krakowskiego, z wielką czcią przyięty iest, iako pisze nasz Miechowita. Y v krola Władysława Polskiego y Węgierskiego przywilej swojej Rusi otrzymał. Co się po synodzie w Grecyey działo—powie nam tenże Gennadius.

рыми Еееский Марокъ, наведанъ чинъ се зъ нимъ десть, и заданъ до отповеди имъ дать не умючи, у до своей господи; и кгда его Иоанъ Турекримата, который съ диспутовалъ, взывалъ а моуилъ: «ведите тутъ Еееского, нехай слышати што на то скажетъ». И принманъ соборъ (то есть отцовъ оны), аишоль, а онъ немочъ себе задаъ. И другомъ заседаню братъ Иоанъ моуилъ: «нехай тутъ придетъ Еееский, и придетъ; не пристойтъ ему моуи куте, а нашихъ отповедей не слышати. Други разъ его засъ соборъ<sup>1</sup> ии не призвалъ абo позывалъ, але при не хотелъ. И такъ кгда не слыш соборъ вырокъ учинилъ. А онъ сопротивлялъ не явне, але покути такъ<sup>2</sup> его за неприятеля (и претивъ светого собору сужоно. Лечъ уже у а яко уста [об. 44) тые, которые светый соборъ варчали, и зъ якою мотю при часе сконанья своего кончили, тые ведають, которые се ли правды моуи». Потуль Геннадий.

Былъ на томъ Олереутейскомъ соборе значный вельми и учоный митрополитъ Киевський и всея Руси Исидоръ, который [зъ] стороны Русскихъ краевъ не только на соборову и веру зезвлялъ, але ее межи Русью и въ Москве mocno попиралъ, въ Кгреции инымъ правовеернымъ ии помагалъ. Въ Сончу, кгда се воротилъ въ костеле Латинскомъ (Римскомъ) обедню светую абo литоргию имелъ, тамъ отъ Збигнева, епископа Краковскаго, зъ великою чстью принятъ и яко пишеть нашъ Меховита. И у крoля Владыслава Польского и Венггерскаго привилей своей Руси одержалъ. И се при соборе въ Кгреции деало—скажетъ намъ тотъ же Геннадей.

<sup>1</sup> опечатка: «засоборъ» <sup>2</sup> опечатка: «тамъ»

Теперь слова другого Гречина, со о томъ соборе Флорентейскомъ и о своихъ Кгрековъ упоре и злости <sup>1</sup> на(45—л)писаль, положу. Ляоникъ Ка[л]комондыль пишеть (О справахъ Турецкихъ, въ книгахъ 1): «Рымляне, повѣда, и нависшій епископъ ихъ, жадное погоды не опускаючи, посылали [до Грековъ], абы се зъехавшы на одно мѣстце и соборъ чынечы, зъгуду зъ стороны веры светое межъ собою спопли. Лечъ Кгрекове черезъ много летъ свары противъ Рымлянъ впыняючи, не хотели отцовъскаго набоженства своего замешать. Наконецъ Янъ Палеологъ, король Кгрецкій, набравши въ Царогороде епископовъ и учоныхъ Кгрековъ, зъехалъсе зъ епископомъ Рымскимъ Евъгениемъ <sup>2</sup> Четвертымъ. Тогда Кгрекове и Рымляне [зъ] стороны справъ, въ вере светой служащихъ, згодились. Але Ггрекове, которые были дома zostали, не хотели того ховать, што се ве Влопехъ на соборе стало. Оттуль знать, поведъ, ижъ Кгрекове [зъ] стороны веры светое уставичне незгоды сеяли и множили». То тотъ Гречинъ.

Положу и слова цесаря Ггрецкаго Яна Палеолога, который на томъ соборе мовилъ: «я, дей, тотъ светый [об. 45) вселенский соборъ не мнейшый бытъ розумею надъ иные, которые се албо болшою личьбою отцовъ, албо Грегора[ми] и иными зацными Кирилами учителями и <sup>3</sup> залецами и поважные были; розумею (тежъ), ижъ тежъ тотъ соборъ не мней есть поважный и светый, и не меньшую маеть у мене учъствивость, прото ижъ на нимъ труднейшие речы розбпрано, и люди, черезъ которые се то дееть, великое чсти год-

Теперь слова другого Гречина, што о томъ соборе Флорентейскомъ и о своихъ Кгрековъ упоре и злости <sup>1</sup> на(45—л)писаль, положу. Ляоникъ Ка[л]комондыль пишеть (О справахъ Турецкихъ, въ книгахъ 1): «Рымляне, поведъ, и нависшій епископъ ихъ, жадное погоды не опускаючи, посылали [до Грековъ], абы се зъехавшы на одно мѣстце и соборъ чынечы, зъгуду зъ стороны веры светое межъ собою спопли. Лечъ Кгрекове черезъ много летъ свары противъ Рымлянъ впыняючи, не хотели отцовъскаго набоженства своего замешать. Наконецъ Янъ Палеологъ, король Кгрецкій, набравши въ Царогороде епископовъ и учоныхъ Кгрековъ, зъехалъсе зъ епископомъ Рымскимъ Евъгениемъ <sup>2</sup> Четвертымъ. Тогда Кгрекове и Рымляне [зъ] стороны справъ, въ вере светой служащихъ, згодились. Але Ггрекове, которые были дома zostали, не хотели того ховать, што се ве Влопехъ на соборе стало. Оттуль знать, поведъ, ижъ Кгрекове [зъ] стороны веры светое уставичне незгоды сеяли и множили». То тотъ Гречинъ.

Положу и слова цесаря Ггрецкаго Яна Палеолога, который на томъ соборе мовилъ: «я, дей, тотъ светый [об. 45) вселенский соборъ не мнейшый бытъ розумею надъ иные, которые се албо болшою личьбою отцовъ, албо Грегора[ми] и иными зацными Кирилами учителями и <sup>3</sup> залецами и поважные были; розумею (тежъ), ижъ тежъ тотъ соборъ не мней есть поважный и светый, и не меньшую маеть у мене учъствивость, прото ижъ на нимъ труднейшие речы розбпрано, и люди, черезъ которые се то дееть, великое чсти год-

<sup>1</sup> опечатка: «злости» <sup>2</sup> опечатка: «Евъгениемъ» <sup>3</sup> въ этихъ двухъ строчкахъ наборъ въ старопечатномъ экземпляръ нѣсколько перепутанъ, по сравненію съ Польскимъ.



patryarcha nasz przenaświętzy. Gdy tedy ten zbor taki iest y tak wielki, ia, z łaski Bożej cesarz, [na tym] <sup>1</sup> przestawać chce: co on postanowi, y to, co osądzi, abo to, na czym więtsza część oycow przestanie, wedle zwyczaju moich przodkow y wedle możności świętego cesarstwa, bez żadney wymowki bronić tego obiecię. Y dla tych przyczyn przereczonych, y dla tego, iż tak rozumiem: iż gdzie na wielkich y generalskich synodach o nauce Bożej stanowią, wedle pospolitego oycow zdania, kościół Boży zbłądzić nigdy nie może. Bo być może, iż dwa abo trzey y więcej, rzecz iaką iedną wważając, zbłądzić mogą; lecz kościół powszechny, o którym Pan rzekł: tyś iest opoka, a na tey opoce zbuduję kościół Moę, y brany piekielne iego nie przemogą, — zbłądzić nigdy nie może. Bo inaczey słowa Zbawiciela naszego prożne by były, y wiara by nasza vpadła. Co iż by była wielka szkoda, wierzyć (raczey) mamy, iż kościół (Boży) omylić się nigdy nie może. A tak, iakom rzekł, my <sup>2</sup>(399)si cesarski maiestat kościelnych wyrokow bronić». Poty są słowa cesarskie.

Co się działo z Greki y z Carogrodzkim państwem po synodzie Florencim—powieść Gennadyusza, patryarchy Carogrodzkiego.

#### ROZDZIAŁ IX.

Gdy się Grekowie z soboru Florencyjskiego do domu wrocili, Marek Epheski—

ни суть, а зълаща навъзшии скопъ (папа), и пры нимъ патръ нашъ пресвѣтейшій. Кгды теди зборъ такой естъ и такъ великъ, зъ ласки Божое цесаръ, перестати хочу: што онъ постановить <sup>3</sup>, и што осудить <sup>3</sup>, або то, на чомъ болъ часть отцовъ перестанеть, водлѣ звичаю моихъ продковъ и водлѣ можности светого цесарства, безъ жное вымовки боронить того обещи. И для тыхъ причинъ пререченыхъ для того, ижъ такъ розумю: на великихъ и вселенскихъ соборехъ о набожнѣ становять <sup>4</sup>, водлѣгъ посполити отцовъ зда<sup>5</sup>(46—лв)ня, церковь Божию заблудить николи не можетъ. Бо бы можетъ, ижъ бы два албо три и болъ речъ якую одну уважаячы, заблудить могутъ; але церковь повшехная (вселенская), о которой Господь рекъ: еси опока, а на той опоце збудую церковь Мою, и врата пекельныя ея <sup>5</sup> препогуть,—зблудить николи не можетъ. Бо иначеи слова Збавителя: шго порожны бы были, и вера наша упала. Што ижъ бы была великая шкода, верить тому мамы, и церковь омылиться николи не можетъ. А такъ, якомъ рекъ, мусить цесарскъ маестатъ церковьныхъ выроковъ боронить». Потудъ суть слова цесарскы

|| (об. 46) Што се дѣяло зъ Греки и съ Царогородскимъ панствомъ по соборе Флорентейскомъ—повѣсть Генадея, патріярхи Царгородского.

#### Роздѣлъ 9.

Коли се Грекове зъ собору Флорентейского до дому вернули, Марк

<sup>1</sup> дополнено по изд. 1738 г. <sup>2</sup> опечатка: «постановить» <sup>3</sup> опечатка: «осудить» <sup>4</sup> опечатка: «становить» <sup>5</sup> опечатка подъ влияніемъ Польскаго текста: «ею»

had prosty, y czernce, y *humeny*. (y *iae*) niewiadome u głupie prostaki poburzywszy, aby się onemu wszystkiemu, co spólnie z Ducha Ś. y za zgodą Chrystusowej miłości postanowiono było, sprzeciwili.—wielką przeszkodę do wykonania onej Ś. jedności uczynili. Jednak cesarz stał mocnie, y inni biskupi pospolstwu się vstraszyć nie dali. Aż po śmierci cesarza Iana Paleologa, gdy brat jego rodzony, Constantinus Dragases nazwany, ostatni cesarz Carogrodzki, na państwo nastąpił, schizmę onę y odszczepieństwo odnowił. Posłał był swoje posły do papieża Mikołaja Piątego, na słowach go y obietnicach swoich wieszając, iż onę niezgodę y jedność kościelną na soborze generalnym odnowioną y uczynioną potwierdzić y do skutku przywieść miał. Lecz papież widział chytrość jego, y przez one posły (mowi Genadius w księgach 5, w rozdziale 14) napisał list, pełny boiazni y strachu, w którym iawnie y z przeklinaniem proroknie wypadek y zgubę ostatnią nie-szczęśliwych Greków. W tym liście, po innych rzeczach, gdy się dowiedział, iakie potwarzy y nasmiewiska Grekowie wstawicznie y niewstydliwie czynili, to dziwnie powiedział: «wszystkie narody wyrok, który jest uczyniony, przyjęły. Grekowie nie przyjęli, y nie masz nadziei, aby kiedy to przyjęli, co się o zgodzie y jedności postanowiło, odwłoki za odwłoką czyniąc, wymowki y odpowiedzi na rzecz każdą. Niech nie rozumieją Grekowie, aby Rzymski biskup tak był bezrozumny, y wszytek Zachodny kościół aby nie rozumiał, iako na każdej odwłoce kłamają. Wiemy wszystko barzo dobrze, ale cierpim y znośim, patrząc na Jezusa wiecznego Karłana y Pana,

Еоеский—людъ простой, и чернь, и *поны*, неведомые и глупые простаки побуривши, абы се оному всему, што сполне зъ Духа Светого и за згодою Христовою милостію постановлено было, спротивил[и].—великую перешкоду до выконанья оное светое едности учинилъ. Однакъ цесарь стоялъ моцне, и иные епископы посполству се устрашить не дали. Ажъ по смерти цесара Яна Палеолога, коли брать его ро(47—лг)-жонный, Костентия Дракгажасъ названный, остатний цесарь Царогородский, на паньство наступилъ, зхизму оную и отщепенство отновилъ. Послалъ былъ послы до папы Римьского Миколая Пятого, на словахъ его своихъ и обетницахъ<sup>1</sup> вешаючи, ижъ оную згуду и едность церковную на соборѣ вселенскомъ одновеную и учиненую подтвердить и до skutku привести мелъ. Лечъ папа виделъ хитрость его, и черезъ оные послы (мовить Геннадей въ книгахъ пятыхъ, розделъ 14) написалъ листъ, полонъ боязни и страху, въ которомъ явне и съ проклинаньемъ пророкуеть упадокъ и згубу остатнюю нещасливыхъ Грековъ. Въ томъ листе по иныхъ речахъ, кгда се доведаль, якие потвары и насмевиска Грекове уставичьне и невестыдливе чынили, то дивне поведилъ: «вся народы вырокъ, который есть учинены, примели. Грекове не приняли, и нетъ надеи, абы то коли приняли, што се о згоде и едности постановило, отволоку за отволокою [(об. 47) чинять, вымовьки и отповеди на речъ кождую. Нехан не розумеють Грекове, абы Римский *papa* такъ былъ безърозумный, и вся Заходняя церковь абы не розумела<sup>2</sup>, яко на каждой отволоце кламають. Ведаемъ

<sup>1</sup> въ этой строкѣ порядокъ словъ, сравнительно съ Польскимъ, измѣненъ \* опечатка: «розумела»

...неплодное фиговое дерево до  
...zachować kazał, gdy go-  
...wł siekiere na wycięcie  
... wielka nędzo! Roku P.  
...napisał, a roku P. 1453  
...wzięty! «Izali możecie  
...do swoich Grekow), że  
...Nie możecie! Bo tak to  
...iz rzecz sama mowi: trzy  
...czekać będziem. aza się  
...y odszczepieństwa nawro-  
...do wyroku przystaniecie, wedle  
...owego o drzewie figowym ros-  
...A jeśli się nie nawrocicie,  
...aby ziemia prożna y nie-  
...nie była». Toć iest cud nad  
...wielki, iż (iako pisze w liście  
...Mikołaj papa) Grecki narod  
...wielki y straszliwy, y mądry, sław-  
...y mocny, który świat opanował,  
...za pomstą Boską, od dzikich ludzi w  
...niewolą poimany iest. Y niżej mowi  
...tenże patriarchy (cap. 15): «Carograd  
...wzięty, płakać y wołać, y ryczeć tylo  
...na to wspomniawszy, muszę: ołtarze  
...pomazane, kościół podeptany, krew roz-  
...lana, mniszki pogwałcone, panny po-  
...każone, dzieci wyseinane, panowie wy-  
...bici, mniszcy, kapłani, niewiasty, małżeń-  
...stwa rozerwane, naczynia święte poła-  
...mane, obrazy przesliczne podeptane  
...y ślinami oszpecione. O, ja nieszcze-  
...śliwy y nędzny! A kto może ten vpa-  
...dek wypowiedzieć! Wszystko Macho-  
...met pożarł! Nie tylo krolowa miast  
...wszystkich, ale y do niej służące krainy  
...co-dzień większe y gorsze rzeczy cier-  
...pią, o których słyszym y na nie pa-  
...trzym. Ale dla czego to wždy? Mowi-  
...cie: dla grzechow naszych! A ja mówię:  
...nie więcej my, aniżli inne narody chře-  
...sciānskie Boga obrażamy; y owszem wię-  
...sze y nich grzechy, czemu? Ich tak Pan

все велии гораздо, але терпѣть  
...вносимъ, гледючи [на] Христа  
...ного Епископа и Господа, Который  
...неплодное еиговое дерево до трет-  
...року заховати казавъ, кѣмъ госпо-  
...вжо былъ секиру на вытѣіе вы-  
...валъ». О, великая беда! Року Божіа  
...1451 тотъ листъ написалъ, а року  
...сеча 453 Царокградъ есть вѣтъ  
...«Изажъ мовите (мовить до своихъ Гре-  
...ковъ), же то неправда? Не можете (не  
...мовить)! Бо такъ то есть явно, и  
...речь самая говорить: три, дѣй, и  
...ждати будемъ, азали се отъ сѣки  
...отщепенства наверхнете, и до выр-  
...пристанете, водие Спаса и Бога на-  
...о дереве еиговымъ розказаны. А се  
...не наверхнетесе, вытнуть васъ, и  
...земля порожная и непожиточная  
...была». То (48) есть чудъ надъ цр-  
...великий, ижъ (яко пишетъ въ  
...своємъ Миколай папа) Кгрецкий наро-  
...онъ великий и страшливый, и мудрый,  
...славный и мощный, который (всемъ)  
...свѣту пановалъ, за помѣстоу Божіа  
...отъ дикихъ людей въ неволѣ поиманъ  
...есть. И ниже мовить тотъ же патр-  
...ярха (въ главѣ 15): «Царокградъ  
...плакать и волатъ, и рычать только  
...то вспомневъши, мушу: (престои,  
...олтѣры помазанные, церкви подоптаны,  
...кровъ розлита, черънницы похва-  
...чоны, паньны показоны, дети высе-  
...чены, панове выбиты, чернѣцы, пр-  
...авитеры, невесты, мажьонѣства разо-  
...ваны, посуды святыя поламаны, обра-  
...преслицныя подоптаны и слинами по-  
...заны. О, я несчастливый и бедный! А кто  
...можетъ тотъ упадокъ [выпо]ведать! Все  
...Махаметъ палькнулъ! И не только коро-  
...левая месть вѣхъ, але и до ней служащи  
...кранны што-день <sup>1</sup> болшии и горшии  
...речи терпѣть, о которыхъ слышимъ и на

<sup>1</sup> опечатка: што-денъ.



Y niżej mowi tenże w rozdz[i]ale 17: «вспомогайте się, bracia, a dalej się nie sprzeciwiajcie prawdzie, ani z pasterską dusz waszych wojny podnoście. Bo trudno y głупiego rzecz iest — гола ного на острѣе жѣлазо налегать! Bo ten коściол головы wasze potrze, iako каменіу layca. Головы się wasze pogruchocą od tego коścioла, bo коściол iest каменіем. Y Chrystus rzekł do Piotra: ты ієст каменіу, a на tym каменіу збудує коściол Мой».

A wyшєй w rozdziale 12 mowi: «ei, co wierzą y wyznawają, iż ieden iest коściол ś. katholiccki apostolski, muszą wdy wiedzieć, który to iest? Bo musi być або Wschodny, або Zachodny». Co tak iest, iakoby rzekł: або Łaciński, або Греcki. Bo inych nie naleść, okrom tych; y inne są, krom tych, zabobońskie fałszywe synagogi y kacerstwa pełne. «Wyliczayże pilnie a patrz: iєśli mnie masz, iż Греcki коściол iest ten, o którym mowisz w symbolum або w kredzie, toć w niwecz Piotrowe wyznanie obrocisz: «противъ котєрєму brany piekielne nie przemogą», mowi Chrystus. Bo wszystkie Греcki коściол, y owszem wszystkie Wschodny, od Machometa pożarty iest. Zaś nie widzim, iż wszyscy patryarchowie y biskupi y kapłani w moc przyszli Machometowę, y od niego na kapłaństwo dozwolenia proszą, y do nog iego przypadają, y zaś się poniewolnie modlą? Na którymże mieyscu położysz, iż brany piekielne, to iest vsta heretyckie, противъ коściołowi Chrystusowemu nie przemogą? Ізали на tym mieyscu, gdzie nie tyло vsta heretyckie panują, ale też y niezбожни y obcy państwo trzymaia?»

И нижей мовить въ томъ же разделе 17: «упаметайтєсе, братья, а далєй се не спротивяйтє правдє, ани съ пастырми душъ нашихъ войны <sup>1</sup> подносите. Бо трудно и глупого рєчь єсть—голою ногою на острое жєлєзо наступовать! Тая цєрковъ головы ваши потреть, яко каменъ лица. Головы се ваши покрушатъ <sup>2</sup> отъ тоє цєркви, бо цєрковъ єсть каменємъ. И Христосъ рекъ до Петра: ты єсть каменъ, и на томъ каменю збудую цєрковъ Мою».

А вышей въ разделе 12 мовить: «тыє, што верать и визнавають, ижъ одна єсть цєрковъ свєтая всєлен(об. 50)ская апостольская, мусятъ вѣды ведать, которая то єсть? Бо муситъ быть або Вєходьяная, або Заходьяная». Што такъ єсть, яко бы рекъ: або Латинская, або Кгрецькая. Бо иныхъ не найти, окромъ тыхъ; [и] иные суть, окромъ тыхъ, забобоńские еалышнєвыє сынаковогги и качєрьства полныє. «Выличай же пильнє а глєди: еєли мнимаєшь, ижъ Кгрецькая цєрковъ єсть тая <sup>3</sup>, о которой мовишь въ складє або въ признанію вєры, то въ ни-во-што Петрово признаніє обєрѣнешъ: «противъ котєрєму врата пєкєльные не премогутъ», мовить Христосъ. Бо вєя Грегькая цєрковъ, и овшемъ вєя Вєходня, одъ Махомєта полъкнєна єсть. Чы не видимъ, ижъ вєси патрїархєвє и єпископи и прєзвитєры въ мочь пришли Махомєтову, и отъ него на станъ духовный доzwolenія просятъ, и до ногъ єго припадаютъ, и за него се поневољнє молятъ? На котєромъ жо мєстцѣ положишь, ижъ врата пєкєльные, то єсть уста гєрєтыцькє, противъ цєркви Христовєи не возмогутъ? Азажъ на [(51—мг) томъ мєстцѣ, где

<sup>1</sup> опечатка: «войны» <sup>2</sup> опечатка: «покрушатъ» <sup>3</sup> опечатка: «тоє»



Patrzcie, iako Pan Bog Greki y krolestwa ich o to pokarał, iż tę zgodę Chrystusa Pana naszego roskazaną targali. O, iako się ich Chrystus zaprzął mówiąc: nie Moi to vczniowie, ktorzy miłości spolney nie mają. Odstępuję ich! Bierz, Turku! Zabijaj, poganinie, y rospraszay! Bo oni rospraszali, a Moją się iednością brzydzili! O inne grzechy karał ie Pan Bog, iako y nas karze: głodem, morem y innemi plagami; ale o ten—spustoszeniem y mieczem, y wycięciem korzenia v tego nieplodnego drzewa, na którym owocu miłości y zgody przez tyle lat nie naydował. Dobrze rzekł Gennadius: iż Grekowie ine cnoty y pobożności mieli; tey samey zgody y iedności kościelney, y miłości chrześciańskiej nie mając, poginęli, y za to samo skarani, w mocy pogańskiej stękaia.

Patrzcie na przeklęstwo Carogrodzkiey patryarchiey, od ktorego samego moglibyście vciekać, y nim się zastraszyć, iako od Chore, Datana y Abirona, gdy ie ziemia pożerała. Żadnego patryarchy nie ma, który by się na iey stolicę wyżebranemi y wyfalszowanemi drugdy pieniędzmi nie wkuپیł: ieden drugiego na niey, za podaniem Turkom większych pieniędzy, spycha; drugdy trzech, drugdy czterech żywych ma patryarchow, a żadnego nie ma prawdziwego. iedno wszystko świętokupce, ktorzy, wedle praw Bożych y kościelnych, y pieniądze y dostoięstwa kościelne kupia. tym samym skoro w ten grzech

однымъ, и кораблемъ однимъ, где згодъ все держать, а незгода все роспорашаетъ и губить.

Гледите жъ, яко Господь Богъ Греки и царства ихъ о то покараѣ, изъ тую zgodу, (отъ) Христа Господа нашего (53—и)го roskazanую, торгали! Яко се ихъ Христосъ заперѣ, мовече: не Мое то ученики, которые милости сполное не мають! Отступую ихъ! Бери, Турку! Забивай, поганине, и роспрашай! Бо они (церковь Мую) роспрашали, а едностью се Моею брѣдили! О инне грехи караѣ ихъ Панъ Богъ, яко и насъ кареть: голодомъ, моромъ, (поветреемъ) и инными плякгами; але о тотъ (грехъ отступства кареть) слушаниемъ и мечомъ, и вытѣмъ кореня у того неплотного дерева, на которомъ оwoцу милости и zgody черезъ такъ много летъ не найдовалъ. Добре рекъ Геньнадеи: иже Грекове инне цноты и побожности мали; тое самое zgody [и] едности церковное, и милости хрестияньское не мають, погинули, и за то самое скарани, въ mocy поганской стѣгнуть.

Гледи жъ на проклятое Царого[ро]дское патрыархи, отъ которого самого могли бы есте утекать, и ихъ се застрашить, яко одъ Хоре, Датана и Абирона, коли (об. 53) ихъ земли поклнула (въ четвертыхъ книгахъ Моисеевыхъ, глава 16). Жадного патрыархи не маєт, который бы се на еѣ стolicу выжебраными и выфальшованными часомъ пенезми не вкупилъ: одинъ другого, за поданьемъ <sup>1</sup> Туркомъ болшихъ пенезей, спихаетъ; часомъ трехъ, а часомъ четырехъ живыхъ маєт патрыарховъ, а жадного нетъ правды, одно все светокупцы, которые, правъ Божыхъ и церковныхъ, и

Vpominanie chrześcijańskie do  
Ruskich narodow.

# Rozdział XI.

Niechże cię wzruszy dostąpienie zbawienia twego, Ruski nabożny narodzię, którego bez iedności świętey katholi-  
ckiego kościoła mieć nie możesz. Bo jeśli ieden kościół iest, iako w kredzie (401) wyznawacie, a u Grekow, już od Turka za ich odstępstwo, iako ten Genadius mowi, zwoiowanych, ten kościół, który brany piekielne przemogły, być nie może: musić ten kościół gdzie indziej przebywać,—tam, gdzie Piotra świętego iest następnik. — tam, gdzie fundament iest y opoka kościelna, ktorego brany piekielne nie przemogły, ani przemogą. — ktorego się nie trzymać, a od niego się wyłączać—zguba iest wieczna, y czastka z przeklętymi.

Nie vciekaycie od zgody y iedności: bo (to) iest nie tylo nie chrześcijańskie, ale ani pogańskie, ani rozumne serce. Nie masz tak głupich na świecie, ani tak dzikich ludzi, którzy by nie wiedzieli, iż dobre ich y zatrzymanie wszytkiego szczęścia ich na zgodzie y iedności vmysłów zawisło. Kto od zgody vcieka, iako vczniem Chrystusowym być może? Który nam miłość y pokoy Swoy testamentem Swoim zostawił, y na to vmarł, wielki Bog y miłośnik ludzki, aby syny rozproszone, iako mowi Ian ś., zgromadził do iedności. Y dla tego kościół Iego zowie się w pismie ciałem, w którym członki dziwną miłością spoione są; y domem iednym, y owczarnią iedną, y woyskiem iednym, y korabiem iednym, gdzie zgoda wszytko trzyma, a niezgoda wszytko rozprasza y gubi.

|(52) Vpominanye khristiānskoe  
do Ruskikh narodov.

# Роздѣлъ 11.

Нехайже тебе взрушитъ доступеніе спасенія твоего, Рускій набожный народе, которого безъ единости светое вселенское церквы метъ не можешъ. Бо если есть одна церковь, яко въ «Вере» признаваете, а у Грековъ, уже отъ Турька за ихъ отступства, яко тотъ Геннадей мовить, завоеванныхъ, тая церковь, которую брамы пекельные преогли, быть не можетъ: мусить тая церковь где инъдеи пребывать,—тамъ, где Петра светого есть наступникъ,—тамъ, где оундаме[н]тъ есть и опока церковная, которое брамы пекельные не преогли, ани переогутъ,—которое не держать <sup>1</sup> и одъ нее се вылучать—згуба есть вечная и частка съ проклятыми.

|(об. 52) Не утекайте отъ згоды [и] единости: бо есть не толко не християнское, але ани поганьское, ани разумное сердца. Нетъ такъ глупыхъ на свете, ани такъ дикихъ людей, которые бы не видели, ижъ добре ихъ и задержаніе всего щастья (и благословенства) ихъ на згоде и единости умысловъ зависло. Кто отъ згоды утекаетъ, яко учнемъ Христовымъ быть можетъ? Который намъ милость и покой Свой тестаментомъ Своимъ оставилъ, и на то умерлъ, великий Богъ и милостникъ людскій, абы <sup>2</sup> сыны распрошенные, яко мовить Иоанъ светый (евангелиста), собралъ до единости. И для того церковь Его зоветься въ писме (светомъ) теломъ, въ которомъ члоньки дивною милостью споены суть; и домомъ однимъ, и овчарнею одною, и войскомъ

<sup>1</sup> опечатка: «держатъ» <sup>2</sup> опечатка: «або»

посвѣщалъ: іесли ми 12 тысячъ злотыхъ не пошлешъ, достоинство stracisz». О, іаки то справца трзоды Божей, у прже-  
 ложенныхъ (402) надъ нѣю! До чегожъ  
 тескните за ними, а со за позытекъ  
 duchowny z nich macie?

Мовіте: «не хочемъ przodkow на-  
 szychъ nabożeństwa odstępować, ani wiary  
 nowej stawić». А кто вамъ каже або  
 radzi? Ізали was do nowej wiary y no-  
 wey ewangeliey wiem? Ізали со w  
 kościołachъ waszychъ odmienić radzim?  
 Nie radzim, y owszemъ wiarę starychъ  
 oycowъ waszychъ y naszychъ zmocnić, y od  
 heretyctwa y błędowъ nowychъ Grekowъ  
 obronić chcemy! Ізали to nowina іедна-  
 сѣ Грекомъ z świętą stolicą Rzymską?  
 Nie nowina: wypowiedzieliśmy, іако сѣ  
 przezъ pułtora tysiąca latъ z nimi działo!  
 Starzy śś. Grekowie w tey іедноści  
 mieszkali y o niey писали, іако сѣ wy-  
 szczy powiedziało. Dawneżъ to czasy—  
 pułtora sta latъ, іако сѣ та іеднось  
 wznowiła y tu w Rusi po Isydorze dłu-  
 го trwała.

Rzeczecie: «nie może trwać to zied-  
 noczenie, іако y inne nie trwały». А  
 кто wie даровъ Bożychъ hojność y szafо-  
 wanie? Dali Bog, та będzie trwała. Bo  
 jużъ Grekowie y patriarchowie Carogrodz-  
 cy (czego сѣ, Boże, pożał) poniżeni bar-  
 zo od Pana Boga, zapalać was y bu-  
 rzyć do odszczepieństwa jużъ nie mogą.  
 W іедnymъ krolestwie, pod іедnymъ pa-  
 nemъ z katolicy będącъ, łączno сѣ w  
 zgodzie świętey dochowacie. W one cza-  
 sy, gdy Grecy cesarze y Carogrodzcy  
 patriarchowie państwo mieli, moc mieli,  
 dostatki mieli, łączna imъ była pycha, y  
 podniesienie, y nieposłuszeństwo. Terazъ

одного зъ епископовъ Рускихъ: «не  
 далъ ми еси ничего за посвященіе,  
 коли тебе рукою своею посвящали?  
 если ми дванадцати тысячъ злотыхъ  
 не пошлешъ, достоинство stracisz». О,  
 який то справца церкви Божої, у  
 преложонныхъ въ ней! До чегожъ то-  
 те за ними, а што за позытокъ ду-  
 ховный зъ нихъ маєте?

Мовіте: «не хочемъ przodkowъ на-  
 szychъ nabożeństwa odstępować, ani  
 wiary nowej stawić». А хто вамъ каже  
 або radzi? Азажъ васъ до новой віри  
 и новой евангеліи ведемъ? Азажъ  
 въ церквахъ вашихъ отменити радимъ?  
 Не радимъ, и овшемъ веру старыхъ  
 отцовъ вашихъ и нашихъ змоцнѣмъ,  
 одъ ересей и блудовъ новыхъ Грековъ  
 оборонити хочемъ! Азажъ то новина  
 іеднатѣсь Грекомъ зъ святою столицею  
 Римскою? Не новина: wypowiedzieliśmy,  
 іако се черезъ полторы тысячы лѣтъ  
 зъ ними деело! Старые (55—лѣт) свя-  
 тые Grekowie въ той іедности мешкали  
 и о ней писали, іако се вышея пове-  
 дѣла. Давные жъ то часы—полтора-  
 ста лѣтъ, іако се тая іеднось wznowiła  
 и тутъ в Rusi долго trwała.

Речете: «не можетъ трѣвать такъ  
 зъєдночєнїє, іако инне не trwały». А  
 хто ведаєть даровъ Bożychъ hoj-  
 ность и шафовање? Дастъ ли Богъ  
 таку trwać. Бо вжо Kієвскіи  
 и патріярхове Царгородскіи (чого  
 пожалъ, Боже) понижені <sup>1</sup> барзо одъ  
 Pana Boga, запалѣть васъ и бурити  
 до отщепенства вжо не могутъ. В  
 іедномъ королевствѣ, подъ іеднимъ  
 паномъ съ католиками будучи, ла-  
 сѣ въ згодѣ святой доховаєте. Въ онѣ  
 часы, кгда Kієвскіи цесари и Цар-  
 городскіи патріярхове панство мали,  
 моць мали, dostatki мали, łączna имъ

<sup>1</sup> опечатка: «пониженъ» <sup>2</sup> опечатка: «буритъ»

та обcięте маіа скrzyдла; y barzo  
że, za tym poniżenim *świeckim*,  
ory duchowney przychodzą y do  
tania. Y radzi by się ziednoczyli  
oдем ś.. by mogli, a niewolstwo  
eckie dopuściło. A wy gdy może-  
łaski Bożey, y takie do tego  
macie. czemu łaską Boską y  
niem swoim gardzicie?

cie wzięły szczęście swoje y na-  
nie światłości Bożey, którą was  
y do łaski Swoiey wzywa. Nic  
acie, wszystko wam cale zostaje,  
ce prawowierney, y w ceremo-  
y obrządkach, y zwyczajach ko-  
waszego Greekiego. To wam przy-  
iżecie zbawienia, w iedności ko-  
Bożego, y w posłuszeństwie  
ś., ktoremu was Chrystus poru-  
ewni, byleście pobożnie żyli. Bo  
miłości spolney chrześcijańskiej,  
wam, iako apostoł mowi, dobre  
i. ani posty, ani iałmużny, ani  
ie cnoty nawiększe nie pomagą;  
tępienie z nimi, krom miłości  
osowej, poydziecie. Przybywa wam  
lenie y wrocenie nauki y wia-  
i rzeczy Boskich, która iako y  
ow, tak y v was zginęła. Z tey  
i y ten macie pożytek, iż ka-  
wo wasze lepiej będzie przy ka-  
ch wczeczne.

się o to panowie waszy świeccy  
ia, y dla tego drudzy tey się  
i sprzeciwiaią, aby popi ich,  
teraz są iako poddani ich y  
nie byli iako plebani Rzymscy.  
aią o co się gniewać. Pokiście

была пыха, и подъясене, и непослу-  
шенъство. Теперь небожата объятыя  
мають скрылье; и вельми веру, же, за  
тымъ пониженьемъ *Турецькимъ*, до по-  
коры духовное прыходятъ и до упаме-  
танья. И ради были се **¶(об. 55)** зъед-  
ночили съ костеломъ светымъ, бы могли,  
а невольство имъ Турецкое допустило.  
А вы кды можете зъ ласки Божое, и  
такіе до того помощи маєте, чомужъ  
**(такъ)** ласкою Божою и збавеньемъ  
своимъ гордите?

Знайте вжды щастье свое и наве-  
жение светлости Божое, которою васъ  
освещаетъ и до ласки Своее взываетъ.  
Ничого не утратите, *у*се вамъ цало  
зоставетъ, въ науце правоверной, въ  
церемонияхъ, и обрадахъ, и въ звычаехъ  
церкви вашое Кгрецькое. То вамъ  
прибываетъ, ижъ есте збавенья, въ  
единъности церъкви Божое, и въ послу-  
шенъстве Петра светого, которому васъ  
Христосъ поручилъ, певни, только бы  
есте побожными были. Бо кромъ ми-  
лости сполное хрестиянское, жадные <sup>1</sup>  
вамъ, яко апостолъ мовить (до Корин-  
товъ, въ тринадцатой), добрые учиньки,  
ани посты, ани ялмужны, ани все цноты  
наболшие не помогутъ: на проклятье зъ  
нимъ, окромъ милости Христовое, по-  
идете <sup>2</sup>. Прибываетъ вамъ утверженье  
и веръненье науки и ведо**¶(56)**мости  
речи Божьскихъ, которая яко у Кгре-  
ковъ, такъ и у васъ згинула. Съ тое  
единости и тотъ маєте пожитокъ, ижъ  
предложные ваши при католикахъ лепей  
будутъ *утицоны*.

Але се о то панове ваши свецъкие  
гневаютъ, и для того другие той се  
единости спротивляють, абы попы ихъ,  
которые теперъ суть яко подъяданные  
ихъ и неволники **(ихъ)**, не были яко  
плебаны Рымъские. Не мають о што



byli kościołowi Bożemu y starszym swoim nawyzszym Piotra ś. następni-  
kom nieposłuszni, potyście to karanie  
na sobie odnosili, iż was świeccy rzą-  
dzili, gdyście się wy starszym własnym  
rządzić nie dali. Lecz teraz Pan Bog  
znieś z was to przeklęstwo, y nay-  
dziecie v nich taką łaskę y miłość, iaką  
(my) katolicy v dobrych swoich dzieci  
mamy. Bo Pan Bog za pokorą waszą  
odmieni serca ich, y czcić was będą,  
iako sługi y kapłani Boże. Choć teraz  
tak się obruszają, ale gdy wy dobrimi  
y posłusznymi synami kościoła Bożego, a  
wzrędy swoje świętobliwie odprawować  
w nauce y trzeźwości będziecie, y serce  
swoie wam dadzą, a iako mowi apostoł  
(Galat. 4): przyjmą was iako anyoły Bo-  
że, (y by było podobno, oczy swoje wy-  
łupiwszy dali by ie wam). Bądźmy iedno  
nabożni, a święci kapłani niepokalani  
y bez przygany, skruszy Pan Bog serca  
świeckich *naszych*, iż za *nas* y vmrzeć  
będą chcieli. Coż za krzywdę mają (v  
*nas*) w kościele Rzymskim świeccy od  
duchownych? Więcey duchowni od nich.  
A gdyśmy dobrzy y przykładni, wszystko  
v *nich* mamy co chcemy, y miłuią *nas*  
iako posłańce Boże y pomocniki zba-  
wienia swego; y dają *nam* hojnie wszyst-  
kie potrzeby, iako dobre dzieci oycom  
swoim duchownym.

A (nam,) katolikom, co z waszego  
tego ziednoczenia z nami przybywa? Nic  
a nic, okrom duchowney pociechy y we-  
sela anyelskiego, ktorem się z nimi z  
owiec należonych raduiemy. ¶(403) Coż  
(my) z was korzyścić, co za pożytki  
świeckie z was mieć chcemy? Żadnych!

се гневать. Покуль есте были под-  
Божой и старьшимъ своимъ навис-  
Петра светого наступникомъ непос-  
ни, потысте тоє каранье на себе  
сили, ижъ васъ свецькие редили, и  
естес[т]е вы (духовнымъ) *васъ*  
старшимъ (своимъ) редить не дали. А  
теперь Панъ Богъ знесетъ зъ васъ  
прокляцтво, и найдете у нихъ *тѣ*  
ласку и милость, якую католици  
добрыхъ своихъ детей *мають*. Бо Па  
Богъ за покорю вашю одмѣн  
серца ихъ, и чститъ васъ будутъ, (4  
56) яко слуги и презвитеры Бож  
Хочъ теперь такъ се обруша  
але кгда вы добрыми и послушны  
сынами церкви Божое <sup>1</sup>, а уряды с  
светобливые отпраововать въ науц  
трезвости будете, и серце свое *вамъ*  
дутъ, а яко мовить апостолъ (до Г  
товъ, въ 4): примутъ васъ яко агг  
Божие <sup>2</sup>. Будьмо одно набожни, а с  
тыми презвитерами непокаляными  
безъ прыганы, (яко Богъ нашъ свѣ  
скрушить Панъ Богъ серца свец  
вашихъ, ижъ за *васъ* и умереть <sup>3</sup> бу  
хотели. Штожъ за кривду *мають*  
костеле Латинскомъ светские отъ  
ховьныхъ? Болшъ духовьные отъ н  
А кгдажъ духовьные добрыми и п  
кладными суть, все у *светскихъ* *ма*  
што *хочутъ*, и милуютъ *иъ* яко  
сланьцовъ Божыхъ и помощни  
збавенья своего; и дають *имъ* гоине  
потребы, яко добрые дети отцовъ  
имъ духовнымъ.

А католикомъ (Рымскимъ) што  
вашого того зьедноченья зъ *ними* <sup>1</sup>  
бываетъ? Згола ничего, окромъ ду-  
ное потехи и веселья ангельского, (57  
которымъ се зъ ними зъ *овецъ* *и*  
ныхъ радуютъ. Штожъ зъ *васъ* *и*  
рысти, што за пожитки свецьки

<sup>1</sup> опечатка: «Божие» <sup>2</sup> Галат. IV, 14—15 <sup>3</sup> опечатка: «умреть»

Nic nam nie przystępuje, iedno wesele z większej chwały Bożej, iż się chrześcija nie zgadzaia; iż się bracia, iednego Oycy niebieskiego dzieci, miłuią; iż postrach będzie *heretykom* y Turkom, którzy się o rozzerwanie chrześcijańskie staraia. Znacnie vprzejmą y żadnego pożytku nieszukającą *naszę* ku sobie miłość, gdy się o same dobre wasze zbawienne staramy, a nie swego świeckiego nie szukamy, ani po was się spodziewamy. Dziękuycie pobożnemu y wielkich cnot y miłości ku Bogu, krowi swemu, y biskupom świętym, y innym, iż wam do tych wiecznych dobr tak vprzejmie pomagaią, a niechcieycie być niewdzięcznikami grubemi, którzy dobrodzieiow swoich nie znaią, abo brać od nich tak drogich y zbawiennych skarbow nie chcą.

Przestroga na potwarzy przeciw-  
nikow synodu Brzeskiego.

## Rozdział XII.

Przestrzeżcie się, proszę, na vprzej-  
mość, y postrachy, y potwarzy przeciw-  
nikow synodu Brzeskiego.

Mowią, iż «synod swoy w Brześciu mieli y odprawili». To sprosne wymy-  
sły y niewstyd. Nie synod, na którym biskupi zasiadaia, ale seymik *swoy*, od krola i. m. zakazany, z marszałkiem *heretykiem* mieli. Nie w kościele, *iako* synody bywaią, ale w domu, w którym za starost heretyckich bluźnierstwa przeciw Bogu mieszkaiły y teraz mieszkaią. Nie z osobami, do synodu należącemi,

зъ васъ меть *хотять*? Жадныхъ! Ничого *имъ* не прыбудеть, одно веселье зъ болшое хвалы Божое, ижъ се хрестияне згажаютъ; ижъ се братья, одъного Отца небеского дети, милуютъ; ижъ пострахъ будетъ Туркомъ *попанома*, которые о розорванье хрестияньское старають. Знайте упреймую и жадного пожитку нешукающую *католическую* ку себе милость, кгда се о само доброе ваше збавенное старають, а ничего своего свецкого не ищутъ, ани се по васъ сподевають. Дякуите побожному и великихъ цнотъ и милости ку Богу, ко-ролю своему, и епископомъ светымъ (*своимъ*), и инымъ, ижъ вамъ до тыхъ вечныхъ добръ такъ упрейме помагають, а не хотите быть невдячными, грубыми, которые добродеевъ своихъ не знаютъ, abo брати одъ нихъ такъ дорогихъ и збавенныхъ скарбовъ не хотять.

[(об. 57) Пересторбга на потва-  
ры противъниковъ собору Бере-  
стейского.

## Роздѣлъ 12.

Перестережитесь, прошу, на неупрей-  
мость (и кламства), и пострахи, и  
потвары противниковъ <sup>1</sup> собору (свето-  
го) Берестейского.

Мовять, ижъ «соборъ свои у Бере-  
стью мели и одъправили». То сprosные  
вымыслы и невъстидъ. Не соборъ, на  
которомъ епископы заседають, але сей-  
микъ *якийсь*, одъ короля его милости  
заказаныи, зъ маршалкомъ *новокръщен-*  
*цомъ* мели. Не въ церкви, *где* соборы  
бывають, але въ дому, въ которомъ за  
старость <sup>2</sup> геретыцкихъ блюзнерства  
противъ Богу мешкали и теперь меш-

<sup>1</sup> опечатка: «противниковъ» <sup>2</sup> опечатка: «старость»

ale z heretyki y z wywołańcy, y z postronnymi z innych krolestw zbiegami, y z wyklętymi społki mieli. Ktoż im ten synod złożył? Nikifor, czyli Balaban, czyli Kopystyński? Nie. Złożył synod metropolit, za krola i. m. dozwoleńim. Do niegoż się skupić, y iego za głowę mieć na synodzie mieli, ktorzy do synodu należeli, iako to dobrzy y święci episcopi uczynili. Ale byli *na nim* dwa władykowie? Byli: nie na synodzie, ale na seymiku heretyckim. Byli: ale się starszego swego y synodu od niego złożonego zaprzeli, y własnego podpisu rąk swoich odstąpili. Ci dwa synodu uczynić nie mogli. Bo tego żadne prawo, ani Boże, ani kościelne, ani żaden rozum nie dopuszcza, aby ten synod poczynął y sprawował, który go nie składał; aby dwa niższy więcej ważyli, niżli metropolit z pięcią władkow swoich; aby synowie na oycę prawo stawili, a poddani zwierzchnego swego przełożonego sądzić mieli.

«Ale było tam popow wiele y czerncow». By ich było *dwa tysiąca*, do synodow iedney odrobiny prawa nie mają. Samych to biskupow trybunał, y nikt tam głosu nie ma, iedno ci kościelni senatorowie y sprawcy ludu Bożego. Co wszystkie kanony y prawa kościelne wskazują.

«Ale tam był od patryarchy Nikifor». Był: ale nie od patryarchy, iedno *od Koronnych nieprzyjaciół*, który Rozwana do Wołoch prowadził, y tam poimany z więzienia Chocimskiego wciekł, y od krola i. m. zaręczony iest. A tak syno-

кають. Не зъ особами, до собору не лежачими, але зъ (Армянами новокръщенцами и розными) геретыками **[(58—ов)]** зъ выволанцами, и съ посторонними иныхъ королевствъ збегам, и зъ выклятыми спољки мели. Хтож имъ тотъ соборъ зложилъ? Никифоръ, чили Балабанъ, чили Копыстенскій? Ни одинъ съ тыхъ. Зложилъ соборъ митрополитъ, за дозволеньемъ короля его милости. До негожъ се skupiti, i ego за голову метъ на соборе мели, которые до собору належали, iako то добрые и светые епископы учинили. Але (речени): «были *тежъ тамъ* два владыкове»? (Правда), были: але не на соборе, одно на собранью геретыцѣвъ. Были: а старшого своего и собору (властного), отъ него зложеного, и перлисе, и властного подпису рукъ (и печатей) своихъ отступили. Тые до собору учинить не могли. Бо того żadne право, ani Божое, ani церковное, ani жадный разумъ не допускаетъ, aby тотъ соборъ починалъ и справовал, хто его не складалъ; aby два нижше болюшъ важили, нижили митрополитъ съ петма владыками; aby сынове на отца право ставили, а подьданные зверхнего своего преłożеного судити мели.

**[(об. 58)]** «Але было тамъ поповъ не мало и черньцовъ». Бы ихъ было *и наболей*, до собору (тые вси) одное одробины права не мають. Самыхъ то епископовъ (власть и) трибуналъ, и никто тамъ голосу не маєтъ, одно тые церковные сенаторы и справцы *луду* Божого. Што все каноны и права церковные указуютъ.

«Але тамъ былъ отъ патрiархiи Никифоръ». Былъ (Никифоръ): не отъ патрiархiи, одно *яко збегъ и злочинецъ*, который Розвана до Волохъ *впреставилъ* (и на людъ короля его милости вель,) и тамъ, (за щастьемъ

ta schadzka w kamienicy Brze-  
ać, ani żadnych aktów synodal-  
prawować nie mogła.

tam, prawi, kłatwę na metro-  
na inne władyki, na tym ka-  
ym z heretyków zebranych zbo-  
. Podobno дано: але так ваży-  
гдыбы (kміє старостę swego,) а  
biskupa swego wykлинаł, або  
iskup patryarchę, або patryar-  
ieża do siebie pozywał y wykli-  
nierządzie! Bлуźnienie там було,  
ва! Бо tym mieczem nie świec-  
poddani duchowni, але nawyższa  
ścielna) władnie. O tym głup-  
koda więcej mówić! Barziew się  
із się tak bezrozumny kto na-  
tory той клятвіє моч y важнось:

Nikifor miał poruczenie od pa-  
i, aby ie wykłął. Nie miał, ani  
kazał, ani żadnego prawnego po-  
czynić nie śmiał! Bo by pod ty-  
atryarchy ta kłatwa była. Ale  
głowy y *urzędnika nie ma*. Aby  
patryarcha władyki wykłął, tedy  
szy nad patryarchą papież roz-  
. Patryarsze gdy papież y Pio-  
tolica моч odeymie, iuż żadney  
iey władzy nie ma.

его милости, отъ господара Волоского  
и отъ войска его королевское милости  
посполъ зъ Розваномъ) пойманный, (и  
до везенья господара Волоского поса-  
жонны въ Хотиню,) съ которого везенья  
утекъ, (и отъ господара Волоского  
здрайцою названны, которого се и те-  
перь у его королевское милости упо-  
минаеть, и абы былъ выданъ, яко збегъ  
и здрайца его, домагаетъ и прбситъ,  
для чого) и отъ короля его милости  
припоручонный естъ. А такъ соборомъ  
тая схажка въ каменн(59—ог)цы Бе-  
рестейской зватисе, ани жадныхъ справъ  
соборовыхъ отпраовать <sup>1</sup> не могла.

«А дано, дей, тамъ клятву на митро-  
полита и на иные владыки, на томъ  
каменечномъ зъ геретыковъ собраннымъ  
зборищу». Подобно дано: але то такъ  
важитъ, яко кды бы (подданыи пана  
своего), *поиъ* епископа своего, (меща-  
нинъ вонта своего) выклиналъ, або  
кды бы епископъ патрыярху, або па-  
трыярха папежа до себе позывалъ и  
выклиналъ! О, неряде! Блюженне тамъ  
было, не кятва! Бо tymъ мечомъ не  
сведкине, не подданые духовные, але  
навысшая мочъ владаеть. О томъ  
глупстве шкода большъ мовитъ <sup>2</sup>! Бол-  
шеи дивуюсе, ижъ се такой безърозум-  
ныи хто найдуетъ, который той клятве  
мочъ и важность приписуетъ.

«Але Никиооръ мелъ порученье отъ  
патрыярхи, абы ихъ выклялъ». Не мелъ,  
ани того показалъ, (кдыжъ Никиооръ  
давно съ Царогороду утекъ, и тутъ се  
часъ немалыи въ Волоскон и Мультань-  
ской земли блукалъ, ме(об. 59)шаючи  
речъми, и зъ неприятельми короля его  
милости пана нашего и отчизны наше  
переставалъ, и неприятели на насъ  
поджигалъ и наводилъ,—а въ той кля-  
тве) жадного правного поступку чи-

затка: «отправовать» <sup>2</sup> опечатка: «мовить»



«Potępilli władyki, y władcyтва im wziąć y zrzucić ich z dostoięństwa ich kazali». Kazali: ale iaki sędzia, takie też roskazanie. Świeccy duchowną, poddani krolewską moc sobie przypisują.

O, niestatku! Bez sądu iako kto traćć ma swoię dostoięność? Izali tam własni sędziowie ich byli? Byli heretycy, ktorzy nie tylo ((404) władkom, ale y wszystkim naszym biskupom radziby biskupstwa wydarli. Ieremias gdy tu był. (choć mniemany sędzia, władkow) bez dozwoлення k. i. m., iako patrona y podawce wszystkich władcytw, żadnego z mieysca ruszyć nie śmiał. A ci ludzie świeccy, vporni, niemaiaćcy mocy żadney, ani mniemaney, ani malowaney, śmieia się w tak wielkie wrzędy papieskie y krolewskie wdawać? O, śmiałości y wszeteczności bezbożna!

«Ale się spisują, y wielka ich громада, y wiele prostych ludzi do siebie намавають y бунтують». Nie бойте się! Марка то Epheskiego heretyцкє sztuki! Gdy iawną prawdą, y dysputacyą na synodzie z wyznaniami kapłany Bożemi, y пророки od Boga posłanemi, y wyво-

нитъ не смей! Бо бы подъ титуломъ патрыярхи тая клятва была. Але жадное головы и зсертности (въ той клятве) не востомисно. Абы добре патрыярха владыки выкалять, тогда старший надъ патрыярхою папа (Римский) розгрешилъ. Патрыярше и папа и Петра светого столица не одониметь, ужо жадное духовное мести не маеть.

«Прокляли владыки, и владыцтвомъ взять <sup>1</sup> и скинуть ихъ зъ достоинствъ ихъ казали». Казали: але и судья, такое тежъ росказанье. Свяские духовную, подъяданыи королевскую мощь себе приписуютъ.

O, нестатку! Безъ суда яко хто траćть <sup>2</sup> маеть свою достойность? Ама тамъ власные судьи ихъ были? Были (Армяни, новокръщенцы, атеисты и иные розные) геретыки, которые не только владыкомъ, але и (60) и нашимъ епископомъ ради бы епископы выдрали (и веру новшешную Римскую и Рускую загубили и выкоренили). Еремия (патрыярха, хотя ревою и не бывшый судья былъ <sup>3</sup>) коли тутъ былъ, однакъ, безъ дозволення и листовъ и прозя его милости, яко подавцы и сороньцы всихъ владыцствъ, жадомъ мєстца рушыть не смель. А тыи же свецкне, упорные, не маючи ни жадное, ни мниманое, ни малое, смеють се въ такъ великне уряды и пескне и королевскне вдавать? O, смелости и вшетечности безъбожная!

«Але се списуютъ, и великимъ громада, и много простыхъ людей до себе намавають и бунтують». Не бойтеся! Марка то Евеского геретыцкє штукки! Кды явлюю правдою, и диспутакцею на соборехъ зъ учоными пророками Божыми, и пророки отъ (Павла)

<sup>1</sup> опечатка: «взять»    <sup>2</sup> опечатка: «траћть»    <sup>3</sup> опечатка: «былъ»    <sup>4</sup> опечатка: «и»

ami z pisma ś. y doktorow nie wygraią,—w kacie przed pospolstwem swoje rzeczy zaocznie stawia y mocnią, do rozuchu y tumultu niewiadome prostaki, y o sedycii na wrzędy, od Boga postanowione, lud niewinny przywodząc. Łacno o popom, y burmistrzom Ruskim, y ziemianom, y niewiastom, y innemu motłochowi wdawać: «władcykowie zakłęci, do Łaciny przystali, strzeżcie się ich, ani im oddajcie posłuszeństwa». Bo ci wszyscy barzo dobrze rozumieją, y na tym się znaia, co kłatwa, kto ią władnie, kto ią daie, y dla których przyczyn być może? Nie wiedzą ci, iako rozna iest moc metropolita od władcykow, y władcykow od popow; nie wiedzą, co synod, co nie synod, kto prawnie y prawdziwie wykłety, a kto nie wykłety, kto heretyk, a kto prawowierny? Tego ci prostacy nie wiedzą.

Tak czynili heretycy, y on Dioscorus, który na Epheskie concilium tysiąc mnichow przywiódł, ktoremi concilium (y oycy święte) rozgromił, y składał z wrzędu kogo chciał; y Flawiana, Carogradzkiego patryarchę, z nimi zabił, y inne biskupy pomordował, y broił by był dalej, by mu byli potym papieżowie odporu nie dali. Tak czynia buntownicy, co prawdy nie maia.

A heretyki barzo łacniey na katholiki spisować. Bo ci tak chrześciańskiej zgodzie radzi, iako Turcy, gdy się na nie chrześcianie zmawiaia. Iako sami zgody

Бого посланными, и выводами съ писма светого и докторовъ не выгравають,—въ куте передъ посольствомъ свое речи заочне ставятъ и моцнять <sup>1</sup>, до розруху и тумульту неведомые простаки, и до бунтовъ на урады, отъ Бога постановенные, людъ невинный приведечи. Ладно то попомъ <sup>2</sup>, и бурмистромъ Рускимъ, и ремесникомъ, и невестамъ, и иному мотлоху [у]давать: «владыкоче заклетые, до Латины прыступили, стережытесе ихъ, ани имъ отдайте послушество». Бо тые вси добре розумеють, и на томъ се знаютъ, што клятва, хто ею владнеть, хто ее даетъ, и для которыхъ причинъ быть можетъ? Не ведають тые, яко розная естъ моць митрополите отъ владыковъ, и владыковъ отъ поповъ; не ведають, што соборъ, што не соборъ, хто правне и правдиве vykлятый, а хто не vykлятый, хто ересникъ, а хто правоверный? Того тые простаки не ведають.

Такъ чинили ересники, и онъ Дноскорисъ, который на Ефезский соборъ тисечу мниховъ привелъ, которыми соборъ розгromилъ, и складалъ зъ урядовъ кого хотелъ <sup>3</sup>; и Флавяна, патрарху Царгородского, зъ ними забилъ, и иные епископы помордовалъ, и бромъ бы былъ <sup>4</sup> (61—п) далее . . . . .

*Печатано съ единственного старопечатнаго экземпляра, принадлежащаго Виленской Публичной Библиотекѣ.*

мiedzy sobą nigdy nie maia, tak iey kościółowi Bożemu nie życzą, ani rzeczypo-sp[olitey] podać mogą. «Rosproszy Pan Bog, iako psalm mowi, rady panow y

<sup>1</sup> опечатка: «моцнять» <sup>2</sup> опечатка: «потомъ» <sup>3</sup> опечатка: «хотелъ» <sup>4</sup> на этомъ словѣ, поименованномъ въ кустодіи, прерывается старопечатный единственный экземпляръ, принадлежащій Виленской Публичной Библиотекѣ. Сравнительно съ Польскимъ текстомъ, не достаетъ листика или двухъ страницъ, съ нѣкоторымъ, быть можетъ, переходомъ и на третью страницу

ludzi niezbożnych»<sup>1</sup>. Nie boycie się, vcich-ną wiatry, bunt y podpisy ich, gdy prawda głowę podniesie, a Pan prawdy roskaże. Co nie z Boga, nie potrwa, nie boycie się. Prześladować nas mogą, ale do fałszu y błędow swoich nie przywiodą. Sami rychło poginą ci, co z Bogiem y prawdą Jego walczą.

«Prawom się, powiadaia, naszym Ruskim krzywda dzieie, y wolnościom się vwłoczy, iż władcykowie do pokoiu y iedności kościelney przystaia». Maią li takie prawa, aby nigdy dobrimi nie byli, aby do iedności kościelney nie przystępowali, y o zbawienie swoje nie dbali? Maią li na to prawo, aby niezgody miedzy bracią siali, a nigdy do chrześciańskiej miłości y iedności wiary nie przychodzili? Mam za to, iż nie maią, bo by to piekielne były dyabelskie przywileie; bo sam czart poprawić się nigdy y dobrym być nie może. Gdy Rusi prawa nadano, aby w swym nabożeństwie przeszkody nie mieli,—nie zakazano im, aby się z kościołem ś. y z chrześciaństwem nie zgadzali, a katolicy z schismatykow nie zostawali. Izali gdy zostaią y do Rzymskiego się kościoła obracaia, prawa gwałcą? Owi prawa gwałcą, ktorzy do heretykow idą,

bo im tego prawo pod srogim karaniem zakazuie.

Puszczaią y podmiataia kartelusze cudach w Brześciu: «iż się przy mszy wino w wodę odmieniło, gdy ieden tam iezuita w cerkwi ś. Mikołaja służył. Potwarzy się tey nie wstydzą. Żaden tam ieszcze iezuita, ani kapłan Rzymski mszey nie miał; a iesli się Grekowi, który w ten czas służył, to trafiło, iż w kielich miasto winna z omyłki wody nalał,—cuda żadnego nie masz; trafia się to y v pilnych y nabożnych. To cud, iż ludzie rozumni y chrześciańscy tak sprosne kłamstwo mowia, abo wierzyć śmieia.

O, miłośnicy Boży! ktorzy sobie zbawienia wiecznego życzye, zmiłuycie się sami nad sobą! Słuchaycie Boga, słuchaycie prorokow Jego, y pasterzow swoich, iako pismo mowi, y nawyzszego nad trzodą Piotra; za ich rozumem idźcie, a wilki y zwadźce a rosterki sieiające znaiąc, pokoy y prawdę miłuycie. A Bog pokoiu y miłości chrześciańskiej z wami będzie. Amen.

*Польскій текстъ печатанъ съ изданія 1610 года.*

<sup>1</sup> Псал. XXXII, 10: «Господь разоряетъ совѣты языковъ, отмѣчаетъ же и отмѣчаетъ совѣты князей»

1597 ГОДА <sup>1</sup>.

«Zaś Duch żrzetelnie mowi, że w  
ostatnie czasy odstapia niektórzy od



wiary, pilnując duchow zwodzających y nauk czartowskich, w obłudności fałsz mowiących» <sup>1</sup>.

### [(1—X<sub>2</sub>) ECTHESIS

wkrotce spisany spraw, które się działy na partykularnym synodzie, za łaską Bożą y za wolą najaśniejszego a naywyższego iego mści krola Polskiego, wielkiego xiążenia Litewskiego, Roskiego, Pruskiego, Mazowieckiego, Żmodzkiego, Kijowskiego, Ilandskiego etc., y Szwedzkiego, Godzkiego, Wandalskiego dzie-dzicznego krola Zygmunta Trzeciego, w mieście Brześciu Litewskim zebranym, roku 1596, octob. 6, indictiona 10,—o tym, iż niedawnego czasu było zamieszanie y trwoga nie mała między metropolitą Kijowskim Roskim Michałem y niektórymi iemu iednomysłnymi władzkami, a między chrześciańskim mnóstwem ludzi narodu Roskiego,—dla niektórych nowych rzeczy w cerkwi, wszczętych, nad postanowienie y kanony świętych oycow, przez pomienionego metropolitę, który śmiał z władzkami swymi w to się wdąć.

#### PRZEDMOWA POMIENIONEY SPRAWY.

Co się tycze, aby mocno trzymać y nic nie występować z granic wiecznych, ale w nich trwać, których położyli oycowie naszy <sup>2</sup>,—nie tylko przez dawnych świętych to dobrze iest warowano, ale y przez nowych, potym będących y Duchu Ś. napełnionych, oycow naszych, w rozne czasy y lata będących, prawnie iest wtwierdzono, y to tedy iest iawnie y za rzecz pewną przyjęte. A iż też y

o tych, którzy by iakożkolwiek abo odmieniać chcieli pomienionowienia, kanonnemu podpadał przez tychże świętych oycow. Y to tak bez żadnego wątpienia się ma.

Co się nie trefnie trafiło y i litowi Kijowskiemu Roskiemu M y niektórym z nim iednomysłnym dykom iego, którzy, nad godność stoieństwa pasterskiego, [(2) się godnymi, nie wważyli v siebie czynić tey powinności, którą be wymowy aby zachowali, trzym stanowienia y dogmata świętych y ich własną przysięgę, którą Bogiem y świętymi anioły w cerkwie uczynili, czasu ch swojey, nie naruszając zachowy same pronomia y prawe do zwyczaje katolickiego y apostroonu Konstantynopolskiego, i inne, ile co do powinności obmy o owcach P. Christusowych im o których y liczby, iako pas Pasterza przedniejszego, w dzie nego onego rachunku pytani bę

Lecz oni, po otrzymaniu dostępu odstąpić świętego thronu Nowego a przyklepić się do Starego—potym vmyslili, potajemnie praktyk y namow z sobą zaży nie pomału zafrasowało y za wszystkimi zgola będącymi w pa nowyższej y najaśnieysz[ej] Polskiej, tak Bogiem vmil episkopami, wielbnymi archimie nabożnymi prezbiterami, iako oświeconymi xiążętami, wielmożne y innymi Christusowym imien czętującymi się ludźmi narodu I Z których nie mało, o tym daj nie tylko do świętego.

<sup>1</sup> 1 Тимоѳ. IV, 1—2 <sup>2</sup> Притч. XXII, 28

iy Konstantynopolskiego, wła-  
atolickiego zwierzchniego ich  
pisali, prosząc, aby posłał  
miedzy vczonych cerkiewnych,  
o wymowniejszego wielkiego  
ciela Nicefora, teyże wielkiej  
świętego thronu Konstantynopol-  
ia którym rząd y sprawa tego  
o części niemałej polega, w  
ołoskiej na ten czas będącego,  
sania, które y z innymi w hi-  
ta położone z wielką prośbą  
sząc go, aby tu nie mieszkając  
raczył, y to, iako iest słuszną,  
. Gdyż ta iest iego powinność,  
w takowych doyrzał y wedle  
rządził nimi, pokazując wszelaką  
ako wielki protosyngiel y dy-  
tryarszego thronu Konstantyno-

o tedy y synod prywatny za wolą  
ewskiej mości w Brześciu aby  
ł—słuszenie być vpatrzyli. Gdzie  
ten czas zebranego synodu y  
ay wielki pro(3—As)tosyngiel  
przybył. Pierwsza: aby roska-  
elkiej cerkwie dosyć vczynił.  
by prośb ludzi chrześciańskich  
oskiego nie przebaczył. Trzecia:  
vczynił swej powinności. Tamże  
ywiechawszy, dzień przed nazna-  
terminem przystoynie vmyślili  
y z wymowniejszym Cyryllem,  
gielem Alexandryskiej katoli-  
apostolskiej świętey cerkwie,  
m w tutejszych krajach będą-  
ry też za vżyciem przybył na  
ł, dla teyże potrzeby), aby do  
nego metropolity Michała, w  
wespół z władykami iego będą-  
oracley niektórych posłać, z tym,  
ich person godne w Christusie  
enie do nich vczynili, y też przyść  
aby ich napomnieli, pokazując  
iłą miłość, y powinności czyniąc

dosyć przeciwko noszącym na sobie per-  
sonę Wschodniey świętey Bożey katho-  
lickiey y apostolskiej cerkwie, matki  
ich własney, to iest patryarszego świętego  
thronu Konstantynopolskiego, od którego  
y archijereyskie dostojności otrzymali,  
aby duchownie wespół zasiadшы vpatrzyli  
y cerkiew, którą dla zebrania synodu  
obrali, y tak też y te zamieszania w Du-  
chu Świętym aby vsmierzili. Na co oni  
posłom odpowiedzieli: «że vpatrzymy w  
to: ieśli nam słuszenie przyść, przydziemy».  
Y nie przyszli.

#### PIERWSZEGO DNIA SYNODU CO SIĘ DZIAŁO:

A nazaiutrz, w dzień naznaczony sy-  
nodu, wiele radzili się, rozmawiając o  
cerkwi, w ktorey by synod miał się  
odprawować. Y wszyscy iednako na to  
się zgodzili y lepiej być vradzili, aby  
w którym domu przestronym synodować,  
a niżeli gwałtem wszystkim rynać się w  
cerkiew ktorąkolwiek (abowiem wszyt-  
kie pod władzą ich były), przestrzegając,  
aby się rozruch iaki y trwoga przez to  
nie sstała, y w rzeczach należących za  
tym aby zatrudnienie nie było, — co by  
y najsłaniejszego krola iego mości y  
oświecony senat iego zafrasowało,—w to  
też vpatrując, że takowe ziazdy synodow  
wielekroć bywały, y nie iedno w cer-  
kwiach.

Y tak rano w domu przestronym, dla  
wielkiego zebrania lu(4)dzi na to god-  
nym, synodownie zasiedli. Napierwey  
tedy, nim sprawować poczęli, dwu god-  
nych na to prymikyryw obrali: iednego  
dla porządku w kole duchownym, Nestora  
prezbitera, protopopę Zabłudowskiego,  
aby vskramiał wszelaki rozruch y po-  
rządek czynił w synodzie; a drugiego  
prezbitera Ostroskiego, kaznodzieję Igna-  
cego, który aby był starszym w porządku

nami naśladowiać obyczajów y dogmat świętych, tu w państwie wielkiego y najjaśniejszego królestwa Polskiego będącymi, dla niektórych w cerkwi nowych wymysłów),—iako namniejszym sługom swoim w Duchu Ś. rozkazała nam, abyśmy tu ziechali, y wszystko, ile cokolwiek na was mówią y przyczynę dają, skutecznie wedle prawa y kanonów wy pytali się, y to wszystko kanonnie w spokoili, y pilnie przestrzegali, aby dogmata iey y obyczaje żadney odmiany nie wzięły, ale aby na swym mieyscu zostały y mocno zachowywane były.

«Iakoż przybywszy, dowiedzieliśmy się, że najjaśniejszy iego mśc król Polski Zygmunt Trzeci na(11—13)znaczył mieysce pewne w Brześciu Litewskim, aby tam był o tym synod partykularny. Na co się już y ziechali, iako to widzimy.

«Y my tedy do tego terminu prawie się pośpieszywszy, y skoro przyiechawszy, do wielebności twoiey, wspoły y do władcy twoich, posyłamy to nasze pisanie, które znakiem iest niepodeyżrzanej a czystey w Chrystusie miłości naszej, którą ku wam mamy.

«A tak, bracia, napominamy was, abyście kanonom świętym y postanowieniu<sup>1</sup> świętych oyców dosyć czynili, onych naśladowiać, iako członki wczciwe katolickiey apostołskiey świętey Bożey Wschodniey cerkwie z początku będące. Pokażcie tedy przeciwko niey wszelaką chęć y skłonność, gdyż y sama sprawiedliwość tego się od was domaga, abyście przybyli do tych, którzy osobę cerkiewną na sobie noszą (jedna—dla tego, abyśmy się ieden z drugiego wczeszli, wypełniając w Panu Chrystusie miłość braterską; druga—żebyśmy się też z sobą braterskie naradzili y w to wpatrzyli,

ktorabyśmy sobie cerkiew dla synodu obrać mieli; a przytym wszelakie zaniechanie y trwogę w spokoili, y z Duchem Świętym doskonale przymierze wczynili, ku czci a ku sławie iednemu Tryhipostatnemu Bostwu, a na pociechę y weselenie narodowi chrześcijańskiemu).

«Zdrowi bądźcie.

«W Brześciu, oktobra piątego, indikcyona dziesiątego».

A skoro po przeczytaniu tych listów Niceforus, wielki protosyngiel wielkiej cerkwie, odpowiedział mówiąc:

«Pan nasz Iezus Christus, Który y dziś w tym zebraniu iest z nami, rzecz istotną iasnie nam pokazać raczył, mówiąc: «wszelaki, który źle czyni, nie widzi światłości y nie przystępuje do niey, aby nie były pokazane sprawy iego»<sup>2</sup>. Y to właśnie, a nie co innego, y o wielebnym metropolicie Kijowskim Michale rozumiem, iako też y o iednomysłnych z nim władcykach iego. Który, źle odstąpiwszy obyczajów y dogmat Wschodniey świętey cerkwie, iako od przodków swoich przyięli (a potym nieopatrznie obmyślawaiać, iakoby y podległych ich eparchiam chrześcijańskich ludzi do teyże swoiey woley za sobą mogli zaciągnąć, nie dla czego innego, iedno za niedostatkami takowych ludzi, którzyby mieli nieprzyjacielskie nagrywania odrażać, y zaś dla tego, że się spo(12)dziewali dla niebezpiecznego przewiazdu, że tu z Konstantynopola personam patryarszym y wczonym teyże wielkiej cerkwie trudny miał być przejazd), y wymawiają się na ten dzisiejszy synod przyść (który to, nad nadzieją ich, a

<sup>1</sup> опечатка: «постановлений». <sup>2</sup> Иоан. III, 20: «всякъ бо дѣлающъ злоя невидитъ и не приходитъ къ свѣту, да не обличатся дѣла его, яко лукава суть».

toż słusznie było waszey wielbności, że pisanie za kilka dni, iakoż y dnia zorayszego, od patryarszych exarchow namiestnikow od świętey Bożey y apolskiej katolickiey cerkwie napomnionymi będąc, posłuchać zaraz, y przed ni chętnie się stanowić, iako y sama wasza powinność po was tego chce. ponieważ y to wam iest przebaczone, nie tedy przez nabożnych braciey naszych napominamy y prosimy wielbności waszey, abyście do synodu przyść raczyli: owoim na was czekamy, abyśmy zgodę wespoł poszli do ktorey cerkwie, a tam zasiadszy, te to zaburzenia z pomocą świętego Ducha mogli vspokoić».

A gdy się od nich pomienieni posłowie wrócili, tedy Michał, władyka Przemycki iął mówić:

«Ponieważ się wrócili, ktorzy byli z synodu posłani aby nam przełożyli, prośmy wielbności ich: co za odpowiedź strony tamtey przyjęli?»

Ignacyus, prezbiter Ostroński y przykiry w porządku notaryow synodowych, rzekł:

«Iakośmy byli posłani od świętobliwości waszey do wielbego metropolity Michała, tedy zastawszy go, napominamy przystoynie a prawie skłonnie, wedle woli, którąśmy od was mieli, aby sam z władkami, przy nim będącymi, na synod przyszli. A on nam odpowiedział: «Ja się, mowi, na to rozmyślić y z pomocą arcybiskupem Lwowskim iem Dimitrem Solikowskim, y z drugimi dwiema wielbnymi biskupami ymskimi, z Bernardem Macieiowskim, biskupem Łuckim, a z Stanisławem Wołińskim, biskupem Chełmskim; toż y z tym możemy przybyć». Co toż y drugie bracia, ktorzy ze mną posłani byli, są powiedzieć, iako było».

Y tak y drudzy, pytani będąc, toż powiedzieli y wyznali.

Co od nich słysząc, synod przez wszytek dzień ten aż y do wieczora samego oczekiwali mitropolit y władkow iego przyścia do siebie. Y nie mogli się doczekać.

#### WTOREGO DNIA TO SIĘ DZIAŁO:

A nazajutrz zasię barzo rano na tymże mieyscu synodu znowu zebrawszy się, porządkiem w kolech, iako się pomieniło, zasiedli.

Lukasz, metropolita Beligradski, począł mówić:

«Dobrze to raczycie baczyć, świętobliwość wasza, po przereczonym mitropolicie Michale y po iego władkach, iż iawnie sam siebie osądza y iest przeciwko sobie. Co wszyscy możemy to iasnie widzieć, że dla tych spraw, ktore sobie nowo wszczął y śmiał się za nimi wdać, w ktorych iest y podeyżrzany, nie śmie tu na synod stawić się».

Niceforus, wielki protosyngiel patryarszego tronu Konstantynopolskiego, rzekł:

«Znowu y drugich z nabożnych braciey naszych sześci osob potrzeba posłać: niech by ieszcze szli do nabożnego metropolity Michała a napomnieli onego y władkow iego, aby tu przyszli y z nami pospołu w tym synodzie zasiedli».

Y zaraz posłani byli: Elizeusz, archimendryta Piński; Bazyli, archimendryta Dubeński; Ilaryon, archimendryta Suprański; Klementy, protopopa Kamieniecki; Ioanas (sic), protopopa Iaroslowski; y Iędrzey, prezbiter Lwowski; notary, mając z sobą także paranagnosticum w te słowa napisane:

#### PARANAGNOSTICUM WTORE.

«Godziło się bowiem dnia wczorayszego wielbności waszey, przez poświęconych



skim. Ktora cerkiew wzięła ich tym to dostojnością, które dziś na sobie mają, z łaski mieszkającego <sup>1</sup> w niej Świętego y wszystko doskonale czyniącego Ducha.

«Ktorey to Wschodney świętey cerkwie własnymi synmi iestecie, z początku zostawszy, wy prosto wszytek Bogiem wmiłowany narod Roski, y ta eparchija iey iest własna. Ktorey oni nad godność władarzmi y pasterzmi, nie wiem, iakim sposobem zostawszy,— ludzie, z których wiele żadney nauki, tak naszey bohosiłowskiey, iako też y filozofskiey, będąc nieświadomi, y dla tego rozmaicie wszyscy są rozroznieni. Iedni bowiem—za odmiennością od prawdziwey wiary, zpiknieniem się z różnymi herezjami y bezbożnościami, a drudzy zaś—za różnymi szatańskimi sprawami, na schizmę zezwalając, wdają się. O czym wiele ich z was dali nam sprawę. Za czym wielkich trwog napelnili te to eparchie y zamieszkania, iako wyrodni pasterze y nowozasłe apostoły, kákolu w nie nasiawszy.

«Lecz Krol wszelakiey mocy nie iest zmałałym w żołnierzach! Naydzie On, którzy mogą dać ratunek cer[14]kwiam Iego, tu docześnie, iako się zda, bez żołdu, a w niebie skuteczną zapłatę mających. Ktorzy y z Ezechielem do nich zawołają, iako od samey persony Bożey mówiąc: «wyciągnę rękę Moją na proroki, którzy się na fałsz oglądają y płonne rzeczy mówią; znacznymi między ludźmi Mými nie będą, ani w rejestrze domu Izraelskiego napisani będą, y do Ziemie Obiecanej nie wnidą— —za to, że lud Moy zwiedli» <sup>2</sup>.

«Y gdzież iest o świętym stadzie staranie, które powinni pasterze czynić?

Gdzie opatrzenie ścian Pańskiej owczarni? Y którą nadzieję może mieć stać do Iego, gdy pasterze wilkami się pokazują, y tak nachodzą na owce, że każdej zosobna szalenie puszczają się. Azali o ktorey eparchiey, tu w ziemi Roskiej będącey, nie pilnie poradzili się y wpatrzyli, iakoby ią Zachodniemu kościołowi poddać? tych, którzy więcej od pięci set lat, za łaską Świętego Ducha, która ich oświeciła cudami Boskimi y znakami, y prawdziwą czystą wiarę w sercach ich wszczepiła, synmi y dziećmi krolestwa niebieskiego ich pokazała. Co nie skąd inąd mają, iedno od własney matki swoiey, to iest od patriarszego świętego thronu Konstantynopolskiego. Te tedy obyczaje y dogmata, ktorými się Bog poczyła, na wszystkim świętobliwe, tey to Wschodney świętey cerkwie odmienić zawzięli się, abo iakąś iedność między cerkwiami uczynić, fantazją swoją kręcąc, tryswarwary (sic) wymyslili. O którą nie pięć wadykow, abo mało co więcej synod na władzę badać się y stanowić (która się tycze wiary y wiele potrzebuie rozmow y wywodow), ale powszechny synod, y ze wszystkiego świata w Bogu poświęcone zebranie mądrych a bohosiłownych mężow z Duchem Świętym moc ma. Y iakoż to oni na tak wielkie głupstwo wynieśli się, że za takie rzeczy śmieli się zawziąć?

«Ale co mówi Pan przez Ezaiasza do takowych pasterzow: «idź do pałacu cesarskiego, do Sowny sprawcy wszystkich rzeczy, y mow mu: co tu chcesz, y co tu sprawujesz?— —Oto Pan zetrze cię y porzuci, y zwlecze z ciebie wszystkie twoie ochędostwo y twoię sławną koronę».

<sup>1</sup> опечатка: «mieszkającego» <sup>2</sup> Иезекиль XIII' 9—10: «и простру руку Мою на пророков, видящих ложь и пророчествующих суетная: въ наказаніи людѣи Монхъ не будъ писании дому Израилеву не впишутся, и въ землю Израилеву не внидуть— прельстиша людѣи Монхъ».

## WŁASNA KOPIJA LISTU.

«Niceforus, wielki protosyngiel, etc.

«Oświęconemu metropolitowi Kijowskiemu Michałowi — pokoy, zbawienie od oga Ojca y Pana naszego Iezusa Chrystusa z Duchem Świętym aby dane było, oddli się.

«Tym naszym pisanem wiadomo czytamy świętobliwości twoiej, że przeszłego septembra, gdy się dowiedział świętobliwszy y powszechny patriarcha Ieremiasz zamieszaniu, które się tu sstało dla iektorych w cerkwi wymysłów nowych, iść do nas raczył: abyśmy tu, wedle starodawnego zwyczaju y porządku, exarchem przybyli, y wszystko, ile za sprawą zatańską nierządnego sstało się między naszymi władzkami na zgorszenie ludzi, abyśmy naprawili y vsmierzili.

«A gdyśmy tu przybyli, różnie o tych prawach nam donoszono. Jedni bowiem owiedają, że twoja świętobliwość imię patriarsze w Boskich y świętych ofiarach jeszcze wspominasz, y inne wszystkie sprawy wedle porządku, iako y pierwey, dprawujesz. Drudzy zaś donoszą, że wnym sposobem wielebność twoja imię patriarszego nie wspominasz, ani ię już trzymacie starych świętych obyczajów y dogmat Wschodniej świętey koźey katolickiej y apostolskiej cerkwie. temu nie daliśmy wiary, aby to tak yło.

«Przeto piszemy do wielebności waszey, byście nam wszelaką prawdę, iako się ia, przez swoje pisanie oznaymili, ieśli tymacie się obyczajów starych y świętych dogmatów, wedle pierwszego porządku. Abo ieśliście też y porzucili, abyśmy, ywiedziawszy się skutecznie samey prawdy, y wszystko z Duchem Świętym, e tu cokolwiek nienawidzący dobrego iabel sprawił, wniwecz obrocili y pokoiłi rzeczy. Y tak pokoy cerkiewny

aby był zachowan, y związek iednomyślności y miłości między Bożymi iereymi nierozzerwany y cały został, z czego by Pan Bog w Troycy chwalony był vwielbion.

«Tak vczyń, bracie moy w duchu namilszy, napisz do [(10) nas, y o wszystkich tych rzeczach wiadomych nas vczyń. A o tym też pilno się postaray, abyśmy, iako narychley na które mieysce ziechawszy się, z sobą widzieli się y w to vpatrzyli, iakoby wszelakie zamieszanie y trwogę za pomocą Bożą vtulili. Zdrow bądz. Septem. 13.

«Pozdrawiamy też od Pana Boga vmiłowanych władzkow, w Christusie namilszych braciey naszych».

A potym było czytane y drugie pisanie, dniem przed terminem od Nicefora y Cyrylla do metropolity y władzkow iego posłane, tym sposobem pisane:

KOPIJA WŁASNA PISANIA, KTORE  
DNIEM PRZED SYNODEM POSŁANE.

«Niceforus, wielki protosyngiel, etc., y Cirillus, protosyngiel Alexandryskiej cerkwie.

«Oświęconemu metropolitowi Kijowskiemu Michałowi y [z] nim będącym od Boga vmiłowanym władzkom—pokoiu, miłości, zbawienia od Boga życzymy.

«Święta Boża Wschodnia y apostolska cerkiew, powinność pewną mając, aby o wszystkich cerkwiach świętych w granicach swych starała się, gdy się tedy dowiedziała o zamieszaniu, które się sstało tu między władzkami a między wszystkimi ludźmi wielkiego narodu Roskiego (ich mściami oświeconymi xiażęty, wielmożnymi pany, rycerstwem y innymi prawosławnymi chrześciany, którzy z



kom rzekł, wielką szkodę czyni, iakoż tego wszystkiego powinno y gwałtownie potrzebne iest to napominanie moje i porada, która się do was mowiła.

«Lecz nowo wynikłe odstąpienia należy, w mowie y w mądrości nie ćwiczeni, y kanonnej opatrności nieświadomi, «władzey aby nie miał (niepowściągliwie mowią) o tym rozsądek czynić Niceforus, y nie tylko aby na synod, postronnym y cudzym tej eparchiei będąc, przyść miał, ale iakoby podejrzanym, y spraw chrześcijańskich nieprzyjacielem, a poganom poselstwo odprawiającym»—mogli uczynić, vmacniając swoję rzecz wczciwości godnym pisanem krola iego mości, gdzie pisząc zakazuje, aby żaden cudzy w synod nie był policzon,—y tę rzecz nieustawiczni y głupi na mię przywodzą, nie dobrze rozumiawszy pisaną trudność.

«Abowiem opatrnie wspoł y mądrze k. iego mości wydane iest pisanie (ieśli bowiem y tak iest), rokazując, aby żaden cudzy y postronny, kromia własnych wodzow tej eparchiei, nie był na synodzie,—tedy ci, którzy cerkiewne praw(18)wa y kanony dostatecznie rozsądzaia, tych postronnymi y cudzymi być wznawia? Ktorzy z granic swej cerkwie wyskakuią y gwałtownie na nie nacieraią, iako też więc tych własnymi nazywaia, którzy ograniczoną y własną ich eparchią zdawna trzymaia?

«Co się sstał iawnie pokazuje, że Niceforus, bez żadnego mniemania, iest własnym tej eparchiei, iako protosyngeł y didaskał patryarszego thronu Konstantynopolskiego, którego ta eparchija własnaiest z początku aż y do dzisiejszego dnia; może tedy, wedle władzey Ducha Świętego, na terażniejszym sy-

nodzie pierwsze miejsce zasieść, y takowe sprawy wedle praw y kanonow rozsądzać y sprawować, nie iako cudzy, ale iako chrześcijański pokoy miłuiący. Co się iawnie czasu swego y najaiśnieyszemu krolowi iego mości pokażę, do którego mam nadzieję w Panu Bogu y sam przybyć: iedna—abym obaczył y nawiedził iego krolewską iasność, druga—abym pokazał niesłuszne potwarzy y skryte zmyślenia na mię od ludzi nieboiacych się Boga, którzy ode mnie żadney złości nie vznali, ale y owszem rzekę sprzeciwne, iako świadczą same sprawy, złe miasto dobrego oddaia mi.

«Ale potrzeba się wrocić do samey rzeczy y do onego, które się iuż mowiło, pytania. Powiedźcież mi, proszę nabożności waszey, iako miłuiecie prawdę. kiedy y iakim sposobem pomieniony metropolita Kijowski Michał, y którzy onego naśladiuią władcykowie, o tym odstąpieniu poczęli się starać?»<sup>1</sup>

Uprzedziwszy tedy od wszystkiego synodu, osob duchownych, ku temu też y iaiśnieoświeconych xiażąt, y innych, którzy osobno w swoim kole, iako się rzekło, siedzieli, Niceforus, archimendryta Kijowski, wszystkim w głos mowił ięzykiem Roskim. Ktorą iego mowę po Ellinsku tłumaczył tłumacz pomieniony Cypryan ierodyakon:

«Błogosławione<sup>2</sup> imię Pańskie y wychwalane niech będzie na wieki! Ktory nas nie zapomniiał do końca, ani odrzucił prośby naszej, niegodnych sług Swoich, ale nawiedzeniem nawiedził nas dla wielkiego miłosierdzia Swego, y nie innego posłał nam, ie(19—13) dno tego, którego

<sup>1</sup> здесь кончается рѣчь протосингела Константинопольской церкви Никифора <sup>2</sup> отсюда начинается рѣчь Кіевскаго архимандрита Никифора



pragnęliśmy widzieć od dawnego czasu, o którego y prosiliśmy niezłśliwey iego dobroci, do którego y pisali nie mało nas, iako może być z nawiętszą proźbą, aby co narychley do nas przybył (będąc vbrany<sup>1</sup> w zbroię duchowney nauki, iako wielki protosyngiel y vczyciel Wschodniey świętey Bożey katolickiey y apostolskiey cerkwie, to iest, patrya[r]szego świętego thronu Konstantynopolskiego, któregośmy zdawna własnymi synami y iesteśmy, y nazywamy się, y wszytką tą eparchią wielkiego narodu Roskiego), dla odegnania oręża wojennego, które na nas wyszło, chcąc odciąć obyczaje y dogmata świętey y niepodeyżrzanej naszej wiary, które przyjęliśmy od przodków naszych. Y tobie samemu godne podziękowanie czynimy, częścią za to, żeś się nie pokazał leniwym dla prawosławia świętego pracować, częścią też żeś v siebie vważyć prośbę naszą raczył.

«A co się tycze, iakim sposobem y od którego czasu to odstąpienie vmysłili, zaraz zacznę wkrótce powiadać:

PRZYCZYNY ODSTĄPIENIA, KTORE SKRYCIE WŁADYKOWIE VCZYNILI BEZ WIAOMOŚCI CHRZEŚCIAŃSKIEGO MNOSTWA NARODU ROSKIEGO, CZEGO POSŁOWIE Z OPOWIEDANIEM POŚWIA CZAIĄ:

«Przed przeszłym rokiem (to iest, iuż temu minęło czwarte lato) dowiedziawszy się świętey pamięci Ieremiasz, patryarcha Konstantynopolski, że ten metropolit Michał wiele bezzakonnych y nieprzystoynych spraw poczynił, nie tylko że dwużeńców y wieleżeńców, y do tego wszeteczników iawnych, z cudzymi zo-

nami mieszkających, popow y innym wielu onym podobnym dopuszczał, ale bezzakoństwa y cedomixie gorsze nad one wie poczynił (dla czego y pięć będący Onisiforus złożon iest od eparchi[e]y metropolskiej), prawe patryarsze exkommunikując go, karanie słuszne nań włoż zuiąc mu w Duchu Świętym, mógł vznać a takowego bez przestać, y aby złożeniem, iak forus, koniecznym nie był ka wiedliwie.

[(20) «Co on obaczywszy, drugimi z nim iednomyślącymi mi, odstąpić vmyslił. Y skrycie dzy sobą vczyniwszy, Wschodni stąpili cerkwie y do Zachodnię przylepili się, posławszy dwu Włodzimierskiego Hypacya Łuckiego, którzy poiechawszy mego Starego Rzymu, nie tyll siebie, ale y wszytkę tę Rosk którą iest zdawna własna pa thronu Konstantynopolskiego, zakonom y kanonom podali, y kich rzeczy ważyć się śmieli, w ich władzy temu być.

«A potym sstamtąd wroci chcieli wszelakim sposobem nas wszytkich. Ktorzy iesteśmy łaską Ducha y pamięci godny kow naszych wiarą, Pana nasz Christusa nie inaczej poznali świętey Wschodniey cerkwie (c doma iest prawie wszytką zia własnymi synami mianowali s nych czasow wszyscy, którzy zażywali, iakoż y my,—nigdy . pim obyczajow y dogmat świę reśmy przyjęli od przodków ale y nadto przyimuemy

<sup>1</sup> опечатка: «vбзаны»

wyznawając, mocno trzymać, poki  
nie żywota naszego. A nie tylko my,  
orzysmy się tu na synod ziechali (nie  
czym nie przymieszawszy się onemu  
stępnowi, który metropolita Michał y  
dnomyślni z nim władcykowie, przeciw  
awu y świętych oyców kanonom,  
zymli), ale y wszyscy orthodoxi, to  
st, prawosławni chrześciance tej epar-  
niet: ich mość iaśnieoświecone xiążęta,  
ielmożni panowie, szlachetnie vrodzone  
cerstwo, cerkiewne bractwa, y wszystko  
hristusowym imieniem pieczętujące się  
mostwo zacnego narodu Roskiego.

«A to iest iawnno z tych instrukcy,  
wrych tu na synod przez szlachetnie  
rodzone posły swoje przysłali.

#### Panowie posłowie:

Z trybunału xięstwa Litewskiego od  
ł mości panow deputatow—ich mości  
an Filip Limont a pan Szymon Ci-  
iński, woyski Wołkowyiski.

[(21) Z Kijowskiego wojewodztwa—  
an iacko Butowicz, chorąży Kijowski,  
an Iwan Korczowski a pan Daniel  
bdula.

Z Rosi—pan Hrehory Bałaban a pan  
rokop Lityński.

Z Wołynia—pan Fiodor Czaplicz,  
zia ziemski Łucki; pan Iwan Chre-  
iecki, podsędek ziemski Łucki; pan  
drzey Bohowitin, stolnik; pan Fiodor  
adecki, czasznik; pan Wasilij Semaszko;  
an Demijan Hulewicz; pan Ostafiy  
laliński; pan Adam Bohowitin, podko-  
orzy; pan Gabryel Hostski, a pan  
ymitry Iałowicki.

Z Braśławskiego wojewodztwa—iego  
ość kniaź Iury Drucki-Horski, a pan  
likołay Szaszkiewicz, chorąży Bra-  
ławski.

Z Przemy[ś]lskiey ziemie—pan Michał  
ityński a pan Łukasz Boiarski.

Z Pińskiego powiatu—pan Dionizy  
Słobodski.

Y z innych nie mało ich mości.

#### A z miast:

Z Wileńskiego miasta od mieszczan—  
Ostafiy Maxymowicz Borowik, rayca;  
a Iwan Andrzeiowicz Kuryan, pisarz.

Z tegoż miasta Wileńskiego od bra-  
ctwa cerkiewnego—Gabryel Daszkowicz;  
Iwan Wasilowicz; Izak Kononowicz; Hre-  
hory Zdanowicz; Iwan Karpowicz; Pro-  
kop Strzyludowicz; Lewon Iwanowicz;  
Iwan Andreiowicz.

Ze Lwowskiego miasta od bractwa—  
Dimitr Krasowski, Iury y Iwan Roha-  
tińczy, Mikołay Dobreński.

A od przedmieszczan Lwowskich—  
Antoszek Abramowicz, Andrzej Brudny,  
a Hrehory Wasilowicz.

Z Pińskiego miasta od mieszczan—  
Iwan Wasilowicz Miedzianka.

Z Bielskiego miasta od mieszczan—  
Kyrył Koźmicz, Wasily Ewchimowicz,  
Wasily Serpewicz, Michał Lewkowicz,  
Michał Timoszewicz.

|             |                            |
|-------------|----------------------------|
| Z Brześcia. | Z Kamieńca<br>Podolskiego. |
|-------------|----------------------------|

|             |            |
|-------------|------------|
| Z Podhaiec. | Z Halicza. |
|-------------|------------|

|                  |                      |
|------------------|----------------------|
| [(22) Z Halicza. | Z Włodzi-<br>mierza. |
|------------------|----------------------|

|           |           |
|-----------|-----------|
| Z Kijowa. | Z Mińska. |
|-----------|-----------|

|          |           |
|----------|-----------|
| Z Skały. | Z Słucka. |
|----------|-----------|

|              |          |
|--------------|----------|
| Z Braśławia. | Z Łucka. |
|--------------|----------|

«Y z inszych niemało powiatow y  
miast zacni posłowie instrukcy przy-  
nieśli, których część w hypomnimata  
położyliśmy. A summa wszystkich zgod-  
nie to w sobie ma.

Summa wszystkich instrukcy  
poselskich.

«Nie pozwalamy na nową wiarę. Nie  
odrzucaamy prawosławia y nabożeństwa

przodkow naszych. Nie odstępuiemy obyczaiow y dogmat świętych Wschodniey świętey Pana Christusowey katolickiey cerkwie, ktora y oświeciła, y do poznania Boga przywiodła wszystkich nas y przodkow naszych, y synami y dziećmi wiecznego y błogosławionego żywota, za łaską Pana Christusową, nazwała, dla niepodeyżraney wiary naszej. To tedy orthodoxum trzymamy, mali wszyscy y wielcy, ktore oycowie naszy trzymali mocno y strzegli, to iest, Boskie y święte obyczaje y dogmata Wschodniey świętey cerkwie, własney matki naszej, iako prawdziwymi synami iey będąc y mianuiąc się, dla ktorych dogmat y obyczaiow nie tylko maietności, imienia y wszelakiego tego świata bogactwa, ale y żon, y dzieci, y samego tego docześnego życia naszego przebaczymy. Nie występuiemy z granic wiecznych, ktore położyli oycowie naszy <sup>1</sup>. Nie oddaemy posłuszeństwa papieżowi, posłuszni będąc powszechniego patryarchy. Nie przyimuiemy nowego kalendarza. Y nie chcemy więcey takowych pasterzow metropolita y iednomyślnych z nim episkopow, tatey y wilkow będących, szarpaiących y rozpędzaiących Christusowe owce, to iest, nas chrześcian.

«Z ktorą to mnieyszą y więtszą bracią naszą y my będąc spoieni, toż mowimy, będąc własnymi synami patryarszego thronu Konstantynopolskiego. Skąd rozsądzić zaraz miłość wasza możecie: ieśli trwamy, zachowuiąc one, ktoreśmy od przodkow naszych przyjęli, obyczaje y dogmata Wschodniey świętey cerkwie, abo nie?

[(23—D)] «A tak tedy p[er] synod przez mię: aby, co Boskich y świętych kanonow świętych oycow dekretow, nazano było» <sup>2</sup>.

Cyryllus, protosyngiel cerkwy dryiskiey, rzekł:

«Słuszne iest żądanie nabo archimendryty y innych praw braciey. Abowiem iawne iest y nowe zmyślenie Michała miednomyślnych z nim władyc słusznie iest y vczynić na kanonow cerkiewnych na tak kazany, dekret».

Y ieszcze onemu to m przyszedł nasławnieyszy y nawszy miedzy iezuitami w Polnodzieia krola iego mości Pic z niektórymi ich mościami w pany, Zachodniego kościoła trzymaiącymi. Który w ten dszy, gdzie synod był, szedł do łey izdebki, gdzie dosyć mądnie zgotowaną rzecz vczyniłoświeconych xiaząt Ostrozskstantyna y Alexandra, syna i maiąc ich zwyciężyć swymi rymi wynalazkami, iako zwył

A gdy o tym wieść przysznodu, Niceforus, wielki p patryarszego thronu Konstantygo, rzekł:

«Pochwały żadney nikt z nie może przypisać, ani się iż wymownieyszy Skarga, do debki wszedszy, post[ę]pnieckimi krokami. Ale przystabo drzwi będącemu, przysć tu w nie nie rozpaczaiąc, a zvczonymi, a nie s tymi,

<sup>1</sup> Притч. XXII, 28 <sup>2</sup> этимъ кончается рѣчь Кіевскаго архимандрита

gier y w postępках nauki tak dalece  
ie są świadomi. A zwłaszcza y prosi-  
śmy go y wszystkich, którzyby chcieli  
o przeciwnego wynaydować y mówić  
przeciw Boskim y świętym dogmatom,  
obyczajom y pronomiam, które trzyma  
patryarsza stolica Konstantynopolska,—  
przyć na dysputacyą, którą nie w kom-  
nacie, ale przed wszystkimi nami y przed  
tymi, którzyby chcieli przybyć dla słu-  
chania, czynić.

«A co się tycze orthodoxu świętey  
wiary, która niechwiejąca się y iest  
vmocniona w smyslney y rodoumney  
lusz y iasnieoswieconych xiażąt Ostroz-  
skich,—tą łaską Bożą, która w nich **[(24)]**  
życie, nieodmiennie zachowana będzie,  
poki się lata żywota liczą. Nie odstąpią  
świętych oycow granic wiecznych, które  
przyjęli od świętey pamięci godnych  
przodkow swoich, Włodzimirza onego  
przewziętego y innych. Nie ta dusza  
farbowanemi słowami y zofistycznymi po-  
stępkami zwyciężona będzie od takowych».

A gdy się o tym tak mówiło, wiele  
pytania było o mniemaney zwierzchności  
papieskiej y o innych nie mało rzeczach,  
na które odpowiedzi y wywody dosta-  
ecznie czynili Niceforus y Cyryllus,  
przedry tego synodu, zabawiwszy się do  
samego wieczora tego dnia. Które wy-  
wody y drugie sprawy w hipomnimata  
położone.

Y tak tego dnia z synodu rozeszli się.

#### CZWARTEGO DNIA BYŁO:

okazanie przyczyn, dla których y  
dekret kanonny wroś na odstępników.

Nazajutrz, ieszcze na zorzach, zebrał  
się wszystek synod.

Niceforus, wielki protosyngiel patryar-  
szego thronu Konstantynopolskiego, rzekł:

«Słusznie <sup>1</sup> było zaraz vsłuchać y  
przyć tu do synodu nabożnemu metropo-  
litowi y tym, którzy z nim, gdyż synod  
kanonnie postępuje przeciw takowemu  
ich śmiałemu zawzięciu, po trzecim, abo,  
słuszniey mówiąc, po czwartym pozwie  
od synodu po nich będącym. Który,  
postępek dobroci swey pokazując, żądał <sup>2</sup>  
ich, aby, zszedszy się do iedney ktorey  
cerkwie y wespół będąc, vpatrzeć y  
vspokoić bezzakonnie y niemądrze za-  
częte ich sprawy, także y w narodzie  
wszelakie zaburzenia y trwogi vspokoić  
[mogli]. A ponieważ znaku vsłuchać nie  
chcieli, a nie w kole świętego synodu  
opowiedzieć y iawne vkazać przyczyny,  
dla ktorych, nad prawa y świętych oycow  
kanony Wschodniey świętey cerkwie,  
własney matki swoiey, to iest, patryar-  
szego thronu Konstantynopolskiego, odstą-  
pili y na takowe nowe zmyślenia vdać  
się śmieli,—musi tedy konieczny od ka-  
nonow y od ich własnego wyznania,  
które przy ich chirotoniey wyznawali,  
wyjąć dekret, dla wielu przyczyn:

«Pierwsza bowiem. Że są apostatami,  
którzy wzgardzili wła<sup>3</sup>**(25—D2)**sną mat-  
ką swoią cerkwią, to iest, patryarszym  
thronem Konstantynopolskim, od ktorego  
wiarę z przodkow swoich wzięli, y do-  
stoieństwa, które mają, godnymi się ssta-  
li, y swego własnego wyznania odstąpili,  
które ich samo osądza y srogim ros-  
kazaniem zmiatuie, które oni przed Bo-  
giem y świętymi Jego anioły czasu chiro-  
toniey w cerkwi wyznawali.

«Słowa niektóre wkrótce przypomnę,  
po wyznaniu świętego symbolum <sup>3</sup>, tak  
się w sobie mające:

«Do tegoż zezwalam y przyjmuję święte y  
powszechne siedm synodow, które dla vmoc-  
nienia y zachowania prawdziwych dogmat

<sup>1</sup> начало второй рѣчи протосингела Никифора <sup>2</sup> послѣ сего въ текстѣ старопечатной  
формы ошибочно повторено: «dal» <sup>3</sup> опечатка: «symbolum»



были. Wyznawając od nich wczynione kanony, y wszystkich, ktorych oni przyjęli, przyjmując, y ktorych odrzucili, y ja odmiatając, a we wszystkim poddać się świętemu moiemu panu y władcy <sup>1</sup> powszechniemu patryarsze Konstantynopolskiemu, terażniejszemu y po nim będącym <sup>2</sup> etc.

«A potym daley mowi:

«Ku temu wyznawam, cokolwiek ma pronomia patryarszego thronu Konstantynopolskiego, to wcale mam zachowywać, ni w czym nie naruszając» etc.

«A potym zaś mowi:

«A przy innych rzeczach wielu, y tego wyznania y obowiązku <sup>3</sup> mego, y tey przysięgi moiey jeśli bym potym kiedy chciał iakowym kolwiek sposobem odstąpić, nie tylko samemu zrzuceniu podpadam, ale y wszelakiemu kanonnemu <sup>4</sup> karaniu powinien będę».

«Ktore wzrocenie (sic) y w anatemę takowych wkłada.

«Wtora. Że wzgardzili pronomią patryarszą, ktora jest świętey stolice Konstantynopolskiej, y eparchiją Roską, z początku iej będącą, od niey oddalić a Zachodniemu kościołowi poddać wymyślili, nad święte prawa y kanony, ktore iej wskazują własną pronomią świętą patryarszą stolicę Konstantynopolską, dla rozsądku y appellacyi wszelakim spra-

wam y personam cerkiewnym. Iako w dziewiątym kanonie świętego powszechnego czwartego synodu wskazuje lawnie mówiąc:

«Jeśli ktory kleryk z klerykiem sprawę ma niech mimo swego episkopa do świeckiego sądu nie wdaie się: ale pierwej sprawę swą mu episkopowi ma opowiedzieć, abo, za pozwoleniem episkopa, (26) oczywiście stawia wszy obie stronie sąd, iaki zechcą, niech obiorą sobie. A jeśli kto inaczej czyni, kanonnemu karaniu podlega. A jeśli kleryk sprawę z swym, abo y z inszym episkopem przed synodem tey eparchiey niech się sady. A jeśli z metropolitom tey eparchiey episkop, abo kleryk, spor ma,—od exarchu naznaczonego, abo od samey cesarstwującej miasta stolice Konstantynopolskiej niech się sady <sup>5</sup>».

«Toż właśnie y siedemnasty kanon tego synodu mowi, y innych wiele.

«Trzecia. Że wzgardzili Boskimi świętymi kanony świętych y powszechnych synodów: wtorym kanonem powszechnego świętego wtorego synodu y dwudziestym ósmym czwartego, trzaset y trzydziestu świętych oyców, ktora tak się w sobie ma:

«Wszędzie świętych oyców rozkazania śladując, y tego teraz czytanego kanonu, y pięćdziesiąt świętych episkopów, ktora

<sup>1</sup> опечатка: «władcy» <sup>2</sup> въ теперешнемъ «Чинѣ исповѣданія и обѣщанія архіереиско» (СПБ. 1890) этотъ параграфъ изложенъ такъ: «Къ сему моему свѣдѣнію и исповѣданію, обѣщаюся блюсти каноны свѣтыхъ апостоловъ и седми вселенскихъ и благочестивыхъ помѣстныхъ соборовъ, иже на сохраненіе правыхъ вѣрныхъ суть узаконены, и елико по разнымъ временомъ и лѣтомъ отъ истинно поборствующихъ по свѣтлѣй каѳоліческой Восточнѣй православнѣй вѣрѣ каноны и свѣтыя уставы суть изображены, и та вса три вѣрѣ и крѣпидѣ и ненарушнѣ до кончины моея жизни съ симъ моимъ обѣщаніемъ свѣдѣствую: и вса, яже они пріяша, и азъ приѣмлю: и нѣже они отвратившася, азъ отвращаюся» <sup>3</sup> опечатка: «обвѣзку» <sup>4</sup> опечатка: «канонему» <sup>5</sup> по теперешнему изданію (Москва, 1-е тисненіе, 1874, 8<sup>о</sup>): «Аще который клирикъ съ клирикомъ же имѣетъ судное дѣло, да не оставляетъ своего епископа, и да не перебѣгаетъ къ свѣтскимъ судіямъ: но сперва да производить свое дѣло у своего епископа, или, по изволенію того епископа, избранные обѣими сторонами да составляютъ судъ. А кто вопреки сему нечестиво, да поддежитъ наказаніямъ по правиламъ. Аще же клирикъ со своимъ, или со инымъ епископомъ имѣетъ судное дѣло, да судится въ областномъ соборѣ. Аще же на митрополита области епископъ, или клирикъ имѣетъ неудовольствіе, да обращается или въ епархіальную великія области, или къ престолу царствующаго Константинополя, и предъ ними да судится»



на православного великого Theodozego cecarja, na cesarstwie Konstantynopolskim Nowo-Rzymskim będącego, uznali,—y my uznawamy y roskazniemy o starszyństwie świętej cerkwi Konstantynopolskiej Nowo-Rzymskiej. Abowiem stolicy Staro-Rzymskiej, ponieważ cesarstwowalo miasto ono, oycowie słownie dali byli starszyństwo. Taz tedy słusnością wzruszeni będąc, sto y pięćdziesiąt świętych episkopow równe starszyństwo oddali Nowego Rzymu świętej stolicy, chwalebnie uznali cesarstwem y senatem wczczonemu miastu równe starszyństwo miecz z starocesarsztwującym miastem y w cerkiewnych, iako y onemu, wielbić się sprawach, wtore po onym będąc<sup>1</sup>.

Y trzydzieści szostym świętego powszechniego szostego synodu, który się tak ma:

«Odnawiając my, co wedle zakonu postanowili sto y pięćdziesiąt świętych oycow, którzy tu do cesarskiego y Bogiem strzeżonego miasta ziechali się byli, sześć set y trzydzieści, którzy w Kalcedonie, roskazniemy: iż Konstantynopolska stolica równe ma starszyństwo z stolicą Staro Rzymu, y w cerkiewnych iednako wielbić się sprawach, wtora po oney będąc; a po niey wielkiego miasta Alexandryey liczbą idzie stolica, a potym Antyocheyska, y po niey Ieruzolimska»<sup>2</sup>.

[(27—Ds) «W których to świętych kanonach wskazanie iawnie, że równe starszyństwo y iednaką władzą ma Konstantynopolskiej cerkwi święta stolica z stolicą Staro Rzymu, y iako iest wielkie bezzakoństwo wdzierać się ieden drugiemu przez granice. O czym y szosty kanon powszechnego pierwszego synodu, trzech set y ośmnaście świętych oycow, którzy w Nicenie, mowi:

«Pierwsze obyczaje zachowywane niech będą Eiptem, Liwiją y Pendapoliją; Alexandryiski episkop niech władnie. Ponieważ y Rzymskiemu episkopowi ten iest zwyczaj. Iednako y w<sup>3</sup> Antyocheyskim, y w inszych też eparchiach starszeństwa aby zachowywane były, cerkwiom roskazujemy»<sup>4</sup>.

«Czwarta. Iż takowe zakonu przeciwne y bezzakonne nowozmysłone rzeczy śmieli wszczynać bez wiadomości swego starszego. Czego zakazują kanonne dekreta, iako trzydziesty czwarty kanon świętych apostołow opiewa mowiąc:

«Episkopom każdego narodu potrzeba swego starszego znać, y onego iako głowę mieć, y nic zbytniego bez woley jego nie czynić; tylko to każdy niech odprawie, co

<sup>1</sup> теперешній текстъ (М., 1-е тисн. 1874): «Во всемъ послѣдуя опредѣленіямъ святыхъ отецъ, и признавая читанное нынѣ правило ста пятидесяти боголюбивѣйшихъ епископовъ, бывшихъ въ соборѣ во дни благочестивыя памяти Θεοδοσία, въ царствующемъ градѣ Константинополѣ, Новомъ Римѣ, тожде самое и мы опредѣляемъ и поставляемъ о преимуществахъ святѣйшихъ церквей тогожде Константинополя, Новаго Рима. Ибо престолу Великаго Рима отцы прилично дали преимущества, поелику то былъ царствующій градъ. Слѣдуя тому же побужденію, и сто пятьдесятъ боголюбивѣйшіе епископы предоставили равныя преимущества святѣйшему престолу Новаго Рима, праведно разсудивъ, да градъ, получившій честь быти градомъ царя и суггента и имѣющій равныя преимущества съ Великимъ царственнымъ Римомъ, и въ церковныхъ дѣлахъ возвеличенъ будетъ подобно тому, и будетъ вторымъ по немъ»<sup>2</sup> Ibid.: «Возобновляя законоположенное сто пятидесятью святыми отцами, собравшимися въ семь богохранимомъ и царствующемъ градѣ, и шесть сотъ тридцатию, собравшимися въ Халкидонѣ, опредѣляемъ: да имѣетъ престолъ Константинопольскій равныя преимущества съ престоломъ Древняго Рима и, якоже сей, да возвеличивается въ дѣлахъ церковныхъ, будучи вторымъ по немъ; послѣ же онаго да числится престолъ великаго града Александрии, потомъ престолъ Антиохійскій, а за симъ престолъ града Іерусалима»<sup>3</sup> опечатка: «z»<sup>4</sup> Ibid.: «Да хранятся древніе обычаи, принятыя въ Египтѣ, и въ Ливіи, и въ Пентаполѣ, дабы Александрійскій епископъ имѣлъ власть надъ всѣми ними. Понеже и Римскому епископу сіе обычно. Подобно и въ Антиохіи, и въ иныхъ областяхъ да сохраняются преимущества церквей»

iego eparchiey należy y pod nią będącym miastom»<sup>4</sup> etc

«Nic zbytniego, mowi, episkopi nie mają czynić bez wolei starszego. A ci nie prosto śmieli zbytkować, ale y z innymi nie małymi sprawami, których im dekreta świętych kanonow zakazują, iedność vczynić oboygom kościołom kusili się. Ktora przez takowy synod, pięci y dziesiści abo co mniej episkopow, nie może być, y takowych zwłaszcza, ktorzy w theologiey siły y umiejętności nieświadomi, nie wiedząc doskonale zrozumienia przyczyn tych, dla ktorych nasza Wschodnia cerkiew iedność Zachodniego kościoła odmiatuie:

«Pierwsza. Że nowo zmyślać nie przestaie nowych wymysłów, y zachodzi Boskie y święte granice czystey naszej wiary, ktore Ducha napełnieni święci oycowie przez powszechne y święte synody, raz y drugi nieodmienne być rozkazawszy, zapie<sup>¶</sup>(28)czętowali na wieki wieczne; y inni po nich będąc zapieczętowali także, nie nie przykładając ani wymuiąc.

«Z ktorych to nowych wymysłów pierwszy początek—do świętego symbolum, to iest, do wyznania wiary nad postanowienie świętych oycow vczynione przyłożenie, ktore nie przyjęte y dalekie iest dekretu bohosłowskiego, to iest, że vczy, aby Duch Święty «y od Syna» miał pochodzić, także y Swoię bytność od Niego mieć. A to iest wszytkiemu zgorszeniu y roznemu rozumieniu przez wszystkie czasy aż y do dzisia dnia między cerkiewiami największa przyczyna. Abowiem Syn, iako Syn, żadney odmienności y ziednoczenia (wedle persony) z Oycem

na pochodzenie Duchowi nie ma, gdy iedną kauzę mowimy Synowi y Duchowi, ktore nie złożone ani ziednoczone, kramia tego, co wedle istności iedno są.

«Wtore po onym nowo zmyślenie: że odmiatuie chlebem kisiątym doskonałą straszną ofiarę Boskich tajemnic, y prawnym vczy odprawować, nad ewanieldkie y apostolskie podanie y dekreta.

«Trzecie nowo zmyślenie: że rozumiany y zmyślony—pierwey od rozmaitych tego swiata filozofow basnosłowstwem, a potym Orygenem Adamantowiczem śmieie narysowany y vkorzeniony, a na ostatku doskonale w Zachodnim kościele rozszerzony—ogień czyscowy.

«A do oney ieszcze czwarta: a vcziom Christusowym y inszym świętym przeciwna zwierzchność papieska abo korzeń zmocnienia nowych wymysłów y napierwsza przyczyna wielu bezzakonnym sprawam. Abowiem nie tylko iest rzecz nikczemna, ale y koniecznie bezzakonna, y wszelakim sposobem nie przystojna: aby podbić wszytkę katolicką y apostolską świętą cerkiew pod iednego człowieka, to iest, pod papieża, a nie pod Samego Węgielnego Kamienia, Pana naszego Iezusa Christusa, Który ią Sobie krwią Swoią wykupił. A papieża y innych naszych ierarchow pierwszymi nazywać y mianować — nic innego nie iest, iedno członki członkow przednieysze, y to iesli prawdziwych dogmat trzymają się y Pana Christusa naśladuia.

¶(29) «Wtora przyczyna. Iż wgardził y wgardza, przebaczaiać nielutościwie Boskie y święte kanony, ktorych święte y powszechne synody, przez niemale y rozne czasy zbieraiąc się, wydali y z-

<sup>4</sup> ibid.: «Епископамъ всякаго народа подобаетъ знати перваго въ нихъ, и признавати его яко главу, и ничего превышающаго ихъ власть не творити безъ его разсужденія, и творити же каждому только то, что касается до его епархiи и до мѣстъ къ ней принадлежащихъ».

ać pilnie roskazali. Y innych nie mało, ktorych iużeśmy pomie-  
ore dla zachowania dekretow po-  
są.

wsza wzgarda y przebaczenie  
kich dekretow, a nie tylko ich,  
amego Świętego Ducha—wżywa-  
wionych rzeczy, ktorych zapo-  
apostołowie, naśladować Boskie-  
a w sześćdziesiątym wtorym ka-  
w piętnastym kapitulum ich  
mowią: «zezwołiło się Świętemu  
y nam». Nie mówią: «zezwołiło  
tylko, ale «Świętemu Duchowi  
Ktory dekret Świętego Ducha  
ch apostołów nizacz się rozumie  
le Zachodnim.

wzgarda Boskich kanonow:  
ć szrody, którą apostolski sześć-  
dziewiąty kanon bez żadney  
pościć roskazuie, poddając odłą-  
zrzućeniu tych, ktorzyby icy  
li.

ia wzgarda: pościć sobotę, którą  
ć, kromia iedney tylko, Boskim<sup>1</sup>  
olskim sześćdziesiątym szostym  
zapowiedaią, y pięćdziesiątym  
więtego y powszechnego szostego

y na kolana vpadanie w nie-  
którą żadnym sposobem czynić,  
wychwstania, powszechny szosty  
ośmym kanonie Świętem Du-  
cazuie.

ego też prezbitrom y innym,

ktorzy są duchownego stanu, opuszczając  
swoie żony, bez mniszego życia y po-  
rządku, roskazuią, na duchowny stan  
wstępując. Co aby nie było, w Duchu  
Świętym zakazuje święty powszechny  
synod w trzynastym kanonie, który tak  
się w sobie ma:

«Ponieważ w kościele Rzymskim, w porzą-  
dek kanonow, zachowywać podano—doznali-  
śmy: że ktorzy chcą dyakońskiey, abo prezbi-  
terskiey dostąpić chirotoniey, aby wyznawali,  
że iuż więcej nie mają obcować z swymi żo-  
nami. My tedy, zwierzchniejszego naśladować  
kanonu apostolskiego rozsądku y porządku,  
aby duchowni mężowie, ktorzy się wedle  
[(30) zakonu ożenili, od dzisieyszego czasu  
vtwierdzając, roskazuiemy: aby żadnym spo-  
sobem ziednoczenia z swymi żonami nie roz-  
wieszowali<sup>2</sup>.

«Y tak kanon potwierdzając dokłada:

«Jeśliby kto śmiał ważyć się nad apostol-  
skie kanony, bądź kto z księży, bądź z dy-  
akonow, abo poddyakonow, ostać się żony  
swoiey ziednoczenia y pospolitowania, niech  
będzie złożon<sup>3</sup>.

«Y wiele innych kanonow y dekretow  
wzgardza y przebacza—często obaczysz.

«Dla tych tedy y dla innych tym po-  
dobnych przyczyn, nie przystało im  
spraw takowych bez wiadomości swego  
starszego zaczynać, ani im należy zied-  
noczenie czynić cerkwi Wschodney z  
kościołem Zachodnim. Gdyż tę iedność  
nie pięci y dziesięci władkow, teologey  
nie świadomych, synod może badanie  
wedle nauki czynić, która wiele niewy-  
mownych potrzebuie wywodow,—ale

: сего стоять въ подлинникѣ лишнее слово: «ich»<sup>2</sup> по теперешнему тексту  
исв. 1874, 8<sup>о</sup>) это мѣсто въ правилахъ шестаго вселенскаго собора читается  
«неже мы увѣдали, что въ Римской церкви, въ видѣ правила, предано, чтобы  
не имѣютъ быти удостоены рукоположенія во діакона, или пресвѣтера, обяза-  
сообщатися болѣе со своими женами. То мы, послѣдуя древнему правилу апо-  
благоустройства и порядка, сопаволяемъ, чтобы сожитіе священнослужителей  
и впредь пребыло ненарушимымъ, отнюдь не расторгая союза ихъ съ женами,  
ия ихъ взаимнаго въ приличное время соединенія»<sup>3</sup> ibid.: «Аще же кто, по-  
преки апостольскимъ правиламъ, дерзнетъ кого либо изъ священныхъ, то есть  
овъ, или діаконовъ, или иподіаконовъ, лишати союза и общенія съ законною  
будеть извержень»



powszechny synod y zebranie wymownych mężów y theologow czynić może, wedle swojej władzy, przy czym być mają y czterzey świętobliwe patryarchy sami przez siebie, abo, za słusznymi przyczynami, przez niektóre namiesniki swoje, im równe. Iakoż ze wszystkiego tego iawnie iest, że, nad prawo y kanony, śmieli zacząć tę sprawę.

«Piąta. Że pozwani będąc kanonnie przyść na synod y dać sprawę o rzeczach, które wszczęli, y z takowego na nich od narodu pomowiska znaku wywieść się nie chcieli. Y dla tegoż słusznie im iest doskonały od kanonow przyjąć na się dekret»<sup>1</sup>.

Za tym synod począł nalegać, aby już był ogłoszon dekret bez żadney odwołki.

Tedy Niceforus, wielki protosyngiel y proedros tego synodu, stanąwszy na wysokim mieyscu wedle przystoynego porządku, trzymając w prawey ręce chwalebne y ożywiające znamię krzyża ś., a w lewey Boskie y święte Ewangelium, wszystkim wsluch dekret opowiedział. Który się tak w sobie ma:

### [(31—E) APOFASIS,

to iest dekret, który składa odstępujących Wschodniey cerkwie.

«Ponieważ nad ine niemałe sprawy apostata metropolita Kijowski Roski Michał, y z nim iednomysłni iego władcy: Włodzimirski Hipatyusz, Łucki Cyrillus, Połocki German, Chełmski Dyonizy y Piński Iona, nie chcieli wsluchać naszego kanonnego pozwu y przyść do

synodu, aby dali sprawę, iako śmieli schizmatyckimi nowymi wymysłami się, o których pilne badanie czynić chaliśmy się, y ich zastali, na których wszyscy zgoda (ile ich iest w tej części strzeżoney eparchiey, iednakże nami trzymając obyczaje y dogmaty Wschodniey świętey Bożey katolickiey apostolskiey cerkwie) świadczą, że iawnymi iey apostatami, y oddalić się ślili od patryarszego świętego thronu Konstantynopolskiego Nowo-Rzymskiej własną tę eparchiją iego a poddać stolicy Starego Rzymu, nad prawo kanony, odmiatuiąc ich własne wyznania a wyznawając prywatne y iawne odstąpienie,—my tedy dla pomienionych przyczyn, pilnie przymuszeni będąc Boskimi y świętymi kanony, na ten sposób na nich dekret vdać się musimy:

### Ogłoszenie dekretu.

«Wzgardzona od nich święta Boska Wschodnia cerkiew rozkazuje nam, terażniejszy synod, aby metropolita Michał y pomienieni władcy obnażeni byli wszelakiego archiereyskiego wspaniałości y sprawowania, y episkopskiego nazwiska, y wszelakiego naszego duchownego stanu».

Y zaraz po ogłoszeniu posłano im nich złożenie w te słowa:

«Wiedźcież o tym, że dla nowych wymysłów y apostazyey waszey y niepokorstwa przeciw Boskim y świętym kanonom, wedle zdania praw cerkiewnych, od terażniejszego świętego synodu złożeni iestescie, y waszemu stopnia cerkiewnego iestescie

<sup>1</sup> здесь кончается вторая рѣчь Константинопольскаго великаго протосингела

ego dnia oktobra, w roku tysiąc  
ziewięćdziesiąt szóstym, indyk-  
niesiątego».

Y tak się do tego dekretu niżej  
ni podpisali:

orus, wielki protosyngiel y  
szy sprawca wielkiej cerkwie  
zgo thronu Konstantynopolskie-  
etuiąc wespół z świętym syno-  
lpisałem się.

us, protosyngiel y namiestnik  
zgo thronu Alexandryjskiego,  
ęc wespół z świętym synodem,  
m się.

sz, metropolita Beligradski pa-  
go thronu Konstantynopolskiego,  
ęc wespół z świętym synodem,  
m się.

on, episkop Lwowski, Halicki  
ieniecki, patryarszego thronu  
ynopolskiego, dekretuiąc wespół  
m synodem, podpisałem się.

ał Kopysteński, episkop Prze-  
Samborski, patryarszego thronu  
ynopolskiego, dekretuiąc wespół  
m synodem, podpisałem się.

ry, archimendryta manastyrza  
Petra z Świętej gory, za ros-  
i wielbnego Paysya, episkopa  
ego, patryarszego thronu Kon-  
polskiego, dla trudności iego,  
ęc wespół z świętym synodem,  
em się].

usz, archimendryta manastyrza  
leymona z Świętej gory, za ros-  
i wielbnego Amfilochya, epi-  
lukackiego, patryarszego thronu  
ynopolskiego, dla trudności iego,  
ęc [wespół] z świętym synodem,  
tem się].

orus, archimendryta Kijowski,  
ęc wespół z świętym synodem,  
em się.

«Henadyusz, archimendryta Dermański,  
dekretuiąc [wespół] z świętym synodem,  
podpisałem się.

«Ilaryon, archimendryta Supraski, de-  
kretuiąc wespół z świętym synodem,  
podpisałem się.

«Elizeusz, archimendryta Piński, de-  
kretuiąc wespół z świętym synodem,  
podpisałem się.

«Bazyli, archimendryta Dubieński,  
dekretuiąc wespół z świętym synodem,  
podpisałem się.

«Tymoteusz, archimendryta Doroho-  
buski, podpisałem się.

«Michał, archimendryta Ławryszowski,  
podpisałem się.

¶(33) «Simeon Kosowski, archimen-  
dryta Peresopnicki, podpisałem [się].

«Isakij, archimendryta Stepański, pod-  
pisałem się.

«Serhy, ieromonach, ihumen Smolnic-  
ki, podpisałem się.

«Nestor, protopopa Zabłudowski y  
prymikiry synodowy, podpisałem się.

«Ihnaty, prezbiter Ostrozski y pry-  
mikiry nad notaryami synodowymi, pod-  
pisałem się.

«Andrzej Wozniesieński Lwowski, no-  
tary synodowy, podpisałem się.

«Leonty Woskrzesieński y Emellan  
Iurewski, prezbiterowie y posłowie od  
wszytkiego kryłosu Wileńskiego, podpi-  
saliśmy [się].

«Iakob Spaski, protopopa Wołkowyi-  
ski, podpisałem się.

«Nikon, starzec manastyrza Wydubic-  
kiego Kijowskiego, podpisa[łem się].

«Emellan Nikolski, protopopa Słucki,  
podpisałem się.

«Piotr Woskrzesieński, namiestnik  
Żydaczowski, podpisałem się.

«Ioan Preczyski, namiestnik Rohatyń-  
ski, podpisałem się.

«Andrzej Troiecki, protopopa Kon-  
stantynowski, podpisałem się.

«Cyryl Spaski <sup>1</sup>, protopopa Ostropol-  
ski, podpisałem się.

«Konstantyn Ostropolski, protopopa  
Dubieński, podpisałem się.

«Filip, protopopa powiatu Wołkowyi-  
skiego, podpisałem [się].

«Petr, protopopa Premyski, podpisa-  
łem się.

«Bazyli Lewkiewicz, protopopa Kle-  
wański, podpisałem się.

«Andrzej, namiestnik Samborski, pod-  
pisałem się.

«Harasym Rożestweński, namiestnik  
Skalski, podpisałem [się].

«Klimenty Troiecki, namiestnik Ka-  
mienicki, podpisałem się.

«Bazyli Troiecki, bratski Wileński  
prezbiter, podpisałem [się].

«Paweł, prezwyter, od bractwa Brze-  
skiego, podpisałem się.

«Ioanas, protopopa Iaroslawa, pod-  
pisałem się.

«Leonty, protopopa Warwaski, pod-  
liczyc, podpisałem się.

«Ihnacyusz Podselecki, kryłm  
manastyra Zimna, podpi[sałem się]

---

Było y innych barzo wiele pre-  
row więcej dwuset. Ale że nie yk  
tego potrzeba, przeto tu nie są poh  
Iako też y hypomnimata dziś, dla ot-  
ności, nie drukowane; wszakże nie d  
za pomocą Bożą, z druku wydane  
mogą.

---

To na ten czas czytając, zdrowil  
cie.

*Печатано съ единственнаго экземпляра, хранящагося въ Император-  
Публичной Библиотеки.*

---

<sup>1</sup> опечатка: «Spasti»

# ОТВѢТЪ КЛИРИКА ОСТРОЖСКАГО

ИПАТІЮ ПОТЕЮ

1598 года <sup>1</sup>.

## К(1—2) ОТПИСЬ

СТЬ ВЪ БОЗѢ ВЕЛЕБНОГО ОЦА ИПАТІА,  
ИМЕРСКАГО І БЕРЕСТѢЙСКАГО ЕПИСКОПА,  
НЕ ОСВЕЩЕНОГО КНЯЖАТИ КОСТЕНТИНА  
ПРОЗСКАГО, ВОЕВОДЫ КІЕВСКАГО —

ИЕЦАНЬЮ И ПРЕХВАЛЯНЬЮ ВОС-  
И ЦЕРКВИ З' ЗАХОДНЫМЪ КО-  
ТЕЛОМЪ УНЪИ АБО ЗГОДЫ,

ВЪ РОКУ 1598 ПИСАННЪ,

ОДНОГО НАМЕНШОГО КЛІРИКА ЦЕРКВИ  
СКОЙ ВЪ ТОМЪ ЖЕ РОКУ ОТПИСАННЪ.

Апостолъ у 1 до Кор. глава 2:

пришолъ до васъ, братіе, не в'  
юсти оздобныхъ словъ або мудро-  
повѣдаючи вамъ свѣдѣство Бо-  
жы вѣра ваша не в' мудрости  
ой, але въ мѹцы Божіей была» <sup>2</sup>.

І эта старопечатная брошюра, содержащая въ себѣ «Отпись клирика Острож-  
и «Исторію Ферарскаго або Флоренскаго собору», печатается съ точнымъ соблю-  
удареній <sup>2</sup> 1 Коринѹ. II, 1, 5: «азъ пришедъ къ вамъ, братіе, придохъ не по  
содному словеси или премудрости, возвѣщая вамъ свидѣтельство Божіе — да  
аша не въ мудрости человѣчестѣй, но въ силѣ Божіей будетъ»

Григорій Богословъ:

«Мудрость правдивая то есть: про-  
бачати мудрость, котѹрая в' словахъ и  
въ стосованью [(об. 1) мѹвы належитъ.  
Не той бо мнѣ, котѹрый в' словахъ  
мудръ, мудрымъ есть; ани тотъ, котѹ-  
рый языкъ маеть вѣмовный, а душу  
ненаучену, яко грѹби звѣрху оздобне  
украшены, а внутрь смрѹду полны».

Аѳанасій Александрійскій:

«Кѹждый человекъ, котѹрый принѣлъ  
рѹзумъ и розсудокъ отъ Бога, если по-  
слѣдуетъ пастырю неискусному, кламлі-  
вую славу, яко правдивую, пріймѹющему,  
мѹчонъ будетъ».

[(2) До читѣльника.

Велико есть—будованье на чюжѹмъ  
закладати фундаментъ—небеспеченство.  
Не мѣнша—не своимъ рядити домомъ—  
трудность. Тымъ болшая—важитися



вѣдати и потрафити в' чий умысль— смѣлость. Але гдѣ ху'ть ку Богу ткнѣтся, тамъ дочасныя страхи не звѣтѣють; гдѣ кролевства оного надѣя засмакуеть, тамъ всѣхъ небезпѣчностей занедбанье; гдѣ утѣха пришлои запла'ты обмѡвы и насмѣвиска переважае'т, тамъ всѣхъ т'рудностей лѣтвость.

Тоє ся власне в' томъ отп'исован'ю листу, читателю христіанскій, зо мною дѣе'тъ. Бо кгда' неры'кло а прѣве на остатку всѣхъ и мнѣ ся досталъ вѣдети листъ. до яєне освещѡного княжати Остро'з'скаго, воеводы Кіевскаго, отъ велебного отца Іпатіа, Волод'имерскаго епископа, о залецан'ю и прехвал'н'ю Восточной церкви з' Заходнымъ костѣломъ унѣи або згоды, писанный,—пови'ность оная («бѡдте готови къ отвѣту або отповѣди кождому пыта'ющему васъ»<sup>1</sup>) до отозван'я на тотъ листъ мене приводила, т'рудность а небезпѣчен'ство отповѣдати за когѡ вышшого а шафовати чини'тъ умысломъ—не допу'щала. «Ревность правды дому Божого грызла мя»<sup>2</sup>, простота а неу'мѣтность заетъ (не взглядомъ такъ (об. 2) далѣе оной, до которой, але далѣе болше—отъ которой особы отповѣдѣтисѣ м'гло—решажаючи) болше мя гамовала. И на око ви'дломъ то, жѣ съ тѣхъ мѣрь—хромому за до'бре здоро'вого на заводъ, нѣмому за красомѡвцу на спѡры, и оному жворяку, чужю кролевскую на спѡдъ лицѡ вклада'ющему персѡну—мало мѣ не омы'тъ, або и бы'тъ подобный.

Бо што за подобна сѣд'на'тъ усту'вати, а молодости в' лѣтѣхъ и розумѣ выривѣтисѣ?! «Запытай бо, мѡвѣ, отцевъ твоихъ, и оповѣдѣтъ ти, стар'цовъ твоихъ, и реку'тъ тобѣ»<sup>3</sup>.

Одна'къже припѣдши в' памѣть,—жѣ «о молодости, мѡвѣтъ, твоей никто' мѣ не занедбавалъ»<sup>4</sup>, жѣ «мѡцъ Божіа' недостатку выполняется»<sup>5</sup>, жѣ «Господь слѣпца умудрае'тъ»<sup>6</sup>, жѣ «бѡязычнаго и гугни'вого Моисѣа в' мѣстѣ украшае'тъ, жѣ у вѣрѡстку Даниїлу духа побужае'тъ, жѣ «з' устѣ немѡмѡтъ хвалу Свою выполняетъ»<sup>7</sup>,—не кѣ бы-мъ и я то собѣ приващалъ, або кгда' надъ силу мою было бы што (что не ви'жу) т'рудного, тому досы'тъ (дѣлѣ) кому болшому умѣтетнѣйшему о боло'ныхъ рѣчій пра'цы не зычачи) учини' мѣлъ. Але, яко паступѡкъ, надъ густ'ками поставленный, ви'дячи хитро'го лѣса, укладност'ю до оныхъ прилу'жаючи, хотѣ не мѡжетъ его покѡнати, предся докѡля хтѡ силнѣйшій на ра'б(3) тѣно'къ не припадетъ, и онъ отп'няе'тъ,—надто ещѣ и такимъ умысломъ чинячи, яко псалм'иста мѡвѣтъ: «отъ устѣ моїхъ не бороню: Господи, Ты разумѣе'шь»<sup>8</sup>: «моѣ хотѣти, а Твое дѣйствовати»<sup>9</sup>,—важнѣм'ся на тотъ листъ его милости спрѡста отписати, суму<sup>10</sup> одна'къ тѣю кладучи: жѣ я до'брое, кгда' не по воли Божей бывае'тъ, не до'бро есть; жѣ не кожда' згода Богу есть пріѣмна; и таѣ ихъ самаѣ новоутвѡренаа згода, яко не зъ волеи

<sup>1</sup> 1 Петр. III, 15: «готови же присно ко отвѣту всякому вопрошающему вы». <sup>2</sup> Псал. XVIII, 10: «ревность дому Твоему снѣде' мя». <sup>3</sup> Второзак. XXXII, 7: «спроси отцевъ твоихъ, и повѣда'тъ тебѣ, старцы твои, и реку'тъ тебѣ». <sup>4</sup> 1 Тимѡе. IV, 12: «мѡвѣтъ, твоей да не да'тъ». <sup>5</sup> 2 Коринѡе. XII, 9: «сила бо моя въ немѡщи соверша'етсѣ». <sup>6</sup> Псал. CXLV, 8: «Господь умудрае'тъ слѣпцы». <sup>7</sup> Мате. XXI, 16: «изъ устѣ младен'ца хвалу Свою соверша'етъ еси хвалу». (взято изъ Псалма VII, 3) <sup>8</sup> Псал. XXXIX, 12: «Господи, Ты разумѣе'ши еси». <sup>9</sup> Филиппис. II, 13: «Богъ хотѣти и еже дѣяти о благоволеніи». <sup>10</sup> на псалмѣ

чата, такъ не есть Богу при-  
е тежъ зъ ней и овоцы ро-  
чали.

о то убогую а велми плохую,  
емъ отъ роз'сѣвача ненави-  
и не была, мою працу—самому  
авды оборонци і зависти рос-  
о подь оборону поручаю.

и—о ласкавое в' духу кро-  
и ся кому до рукъ достанеть,  
е а правды узнанье—прошю.  
а' ся в' чомъ, яко писма не-

поткнулъ, самъ недостатокъ  
ний, або менѣ, голого словы  
ъ неузброенного («вы бо сія-  
ни есте немощи немощныхъ»  
), самъ заступивши, отповѣ-  
іеньемъ бо одинъ другому тя-  
аполняемо законъ Христовъ<sup>2</sup>,  
слава и честь на вѣки.

у Острогу, у школѣ Кгрец-  
зской.

Въ Бозѣ велѣбному, его ми-  
подиу отцѣу Ипатію, Воло-  
у и Берестѣйскому еписко-  
решнемъ вѣку добръ своихъ  
своемъ фортуне въсприй-  
бомъ прийдучомъ кому ве-  
сти дано будетъ—писарь то-  
вычитать.

Лукѣ, глава 16:

«Помяни, яко въспріять еси добра  
твой в' животѣ твоѣмъ»<sup>3</sup>.

Сирахъ, глава 22:

«Ткнувшись у око выточитъ слезу, и  
ткнувшись в' сердце выточить чув-  
ство»<sup>4</sup>.

Предмова листу до отца епископа<sup>5</sup>.

«Справедливый Господь во всѣхъ доро-  
гахъ Своихъ»<sup>6</sup>, «и преподобенъ во всѣхъ  
учинкахъ Своихъ»<sup>7</sup>. Который освѣча-  
етъ всякаго человека свѣтлостью разуму  
и «справуетъ все во всѣхъ, подаючи Ду-  
ха на пожитокъ»<sup>8</sup>, яко Самъ вѣдаетъ:  
«оному Духомъ слово мудрости, оному  
слово разуму черезъ тогоже Духа; дру-  
гому вѣру тѣмъ же Духомъ, иному роз-  
судокъ, другому вымову. То все спра-  
вуетъ одинъ и той же Духъ, раздѣляючи  
дары, яко хочетъ»<sup>9</sup>, и роздаючи та-  
ланты, ведле личбы нашея вѣры и год-  
ности. Якоже хто каждый зъ насъ на-  
чине свое себе самого отдаётъ Богу, в'  
тоё в'кладаетъ таланты **(4)** ласки Своей  
Богъ. Если малое начине подамо Емѹ,  
малый талантъ прииметъ. А приимючи  
каждый зъ насъ таланты, повиненъ есть  
в'давати торжникомъ, абысмо отдали

1. XV, 1: «должны есмы мы сиалии немощи немощныхъ носити»<sup>2</sup> Галат.  
2. друга тяготы носите, и тако исполните законъ Христовъ»<sup>3</sup> Лук. XVI, 25:  
«и твоя — —»<sup>4</sup> Сирах. XXII, 21: «убодѣлий око источитъ слезы, и убодѣлий  
изъявляетъ чувство»<sup>5</sup> NB. иногда на полѣ, помимо печатныхъ выносокъ,  
встрѣчаются и рукописныя, Польскія и Русскія. Здѣсь на полѣ помѣ-  
няющая рукописная замѣтка почеркомъ XVI—XVII в.: «предмова до отца епи-  
скапа. СХLIV, 17: «справеденъ Господь во всѣхъ путехъ Своихъ»<sup>7</sup> Псал.  
«и преподобенъ во всѣхъ дѣлахъ Своихъ»<sup>8</sup> 1 Коринѹ. XII, 6—7: «дѣйствующи  
ихъ — — дается явленіе Духа на пользу»<sup>9</sup> 1 Коринѹ. XII, 8—11: «оному бо  
дается слово премудрости, иному же слово разума, о томъ же Дусѣ: другому же  
же Духомъ — — другому же разсужденіе — — другому же сказаніе языкомъ. Все  
свуетъ единъ и той же Духъ, раздѣляя властію коемуждо якоже хочетъ».

его зъ лихвою, а не в' земли молчаніа погребемъ, и з' онымъ злымъ слугою в' темноту кромѣшнюю в'кинути будемъ. А закопанье таланту—не одно только само молчаніе и о своемъ старанье, а о другихъ недбане спасенью,—але далеко болше то: хотя и справовати што мниманемъ умыслу своего, але не по воли Божіей, погребши и закопавши свѣтлость души своей умъ в' темноту своей о собѣ думы, надутости и в'згорды.

«Свѣтильникъ тѣла, мовить, есть око. Если око ясно, все тѣло свѣтло» <sup>1</sup>. А яко око в' тѣлѣ, такъ умъ есть в' души свѣтлост'ю. Если свѣтель и чистъ умъ, освѣчаетъ душу. А если умъ потемнѣетъ, потемнѣетъ и душу и отъ стѣжки заповѣдей Божіихъ блудитъ. Таковъ хотя если што и чинитъ, не по воли Божіей чинитъ. Яко апостолъ уругаючися до таковыхъ мовитъ: «свѣтчу о нихъ, ижъ ревность або горливость Божію мають, але не ведле разуму; шукуючи бо свою правду поставити, правдѣ Божей погрѣшиша» <sup>2</sup>. И засъ: «прото не бывайте в' собѣ мудири» <sup>3</sup>. «но преобразуйтеся обновленіемъ ума вашего» <sup>4</sup>. Якобы рекъ: не в'рою одновляйтеся, але учинками (об. 4) добрыми, і «не мудрствуйте надъ тое, што ся годить мудрствовать» <sup>5</sup>. «Бо хтѣ зрозумѣль умъ Господній, або хтѣ Емѹ порадецю былъ» <sup>6</sup>? А мудрованье вынесло—то, што перескакати граници отцевскіе, і жребій отеческій вѣры правдивой легче вѣжити! «Не преходи бо, мовитъ, граници, которые положили отцы твои» <sup>7</sup>.

А такъ о тотъ талантъ, о который, отче епископе, до его княжацкое ми-

лости в' предмовѣ листу своего приминаешъ, и тѹю згѹду свою замцаешъ,—если по воли Божей чинитъ стараешся, сама правда за часомъ окажетъ. Але однакъ и тѣмъ писаньемъ моимъ уважатися бѹдетъ, которое, прошу, не в' гнѣвѣ прочитати не помѹйся.

(здесь, подъ «Предмовою» небольшое украшение)

#### (5—б) Листъ.

Малый хмари оболочокъ, кгда подъ насвѣтлѣйшее солнце подступитъ, мало не весь свѣтъ потемняетъ. И «малъ квасъ все в'мѣшеніе кваситъ» <sup>8</sup>, свѣтитъ гѹлосъ Божій. И наименшее, прилучившиися доброму, злое всю доброту псуесть. Мала іскра огню, до нагнѣного будован'я впавши, все попалитъ. И яко прицѣпляется называемое злые смилакъ до цѣпрису, такъ привязуется злость до доброты. Бо гдѣ насѣны побожности сѣется, тамъ в'посродку ишеници кукѹль свой розсѣваетъ неприятели. Насѣны доброты в'сѣяно чловѣку—малженство, для потомства: кукѹль свой неприятели всѣялъ—вшеченство. Насѣны доброты в'сѣяно чловѣку—прагнути славы, але оной вишней; кукѹль свой врагъ в'сѣялъ—тщеславіе, прожнѹю хвалѹ. Натѹрѣ чловѣчѹ дано або в'сѣяно—и побарму дати; а кукѹль свой врагъ в'сѣялъ—объяденіе. Припроженю люд'скому в'сѣяно—и гнѣвъ, але на неприятели души

<sup>1</sup> Матѹ. VI, 22 и Лук. XI, 34 <sup>2</sup> Римлян. X, 2—3: «свидѣтельствую бо вамъ, яко ревность Божію имѹтъ, но не по разумѹ,—и свою правду ищѹще поставити, правдѣ Божіей не повиновася» <sup>3</sup> Римлян. XI, 25; XII, 16 <sup>4</sup> Римлян. XII, 2 <sup>5</sup> Римлян. «не мудрствовать паче, еже подобаетъ мудрствовать» <sup>6</sup> Римлян. XI, 34 <sup>7</sup> Приг. 28: «не прелагай предѣлъ вѣчныхъ, яже положиша отцы твои» <sup>8</sup> 1 Коринѹ. V, 6



то; куколю свой в'кинуль нѣпріатель—  
блѣжняго гнѣватися. На такіхъ  
свѣдѣхъ побѣжности звѣкль діаволь  
ти свой роскидати, абѣмъ такъ незначе  
свѣдѣхъ справу добрую трутѣзну  
оу снадѣннѣ в'кидати мѡгъ. Обѣчай  
нѣпріателя оного—сердца і мѣсли  
мѣкше (об. 5) съ пѣлностью выпатро-  
ти, до чого ся склоняютъ: тѣмъ онъ  
звѣстѣти и звѣстѣти, а затѣмъ и погуби-  
тъ стараеться.

Яко нѣкоторый нѣпріатель облежѡное  
это войною зо всѣхъ сторонъ огле-  
дитъ: отколы лѣтвый прѣступъ видѣть,  
тома и штурмѣть. Або яко пѣлный  
сподарѣ стережѣтъ: на которой землѣ  
тѣмъ насѣнье лѣнше ся рѡдитъ, тамъ  
онъ и розсѣваеъ. Такъ—и дѣшный  
нѣпріатель<sup>1</sup>: вѣдаеъ, гдѣ и яко свое  
мѣсто злѡсти сѣяти; вѣдаеъ, гдѣ на  
мѣсто, гдѣ на лѣкомство, гдѣ на не-  
мѣсто, гдѣ и на любовъ злѣу а шко-  
дливѣ; вѣдаеъ, когдѣ фрасѣнкомъ в'  
мѣсто, когдѣ збѣтнею радѡстью в' не-  
мѣсто, когдѣ страхомъ в' унадокъ,  
когдѣ на остатокъ однимъ позрѣнемъ  
в' грѣхъ привести маеъ. Кгдѣ ви-  
дѣтъ, до чого наибольшей хтѡ старане  
и жѡсть сердѣчную маеъ, оттоля  
онъ винѣ або оказію прѣймѣть до прѣ-  
ступу. Розсужаеъ кождого обѣчай, про-  
бѣеъ учѣники, стережѣтъ хѣти, рѣвно-  
сти, и тамъ вынайдуеъ спѡсобъ зве-  
стѣти и унадку.

А яко тѡ ест' щѣра, и жадеъ зъ  
мѣсто в' подсолнечной отъ такіхъ ша-  
дѣхъ пѣздѡвъ волѣнь бѣти не  
маеъ,—свѣтчитъ на Самого всѣхъ  
мѣсто Творца отъ діавола покѣса. Кгдѣ  
мѣсто Его лѣнуучого, на-тѣхъ-мѣстѣ

хлѣбомъ покѣсу навель. Адама і Ёвву,  
[(6) кгдѣ видѣлъ хотѣчихъ бѣти яко  
богѡве, обѣтницею бѡз'ства зблзнилъ.  
Іѡду, кгдѣ видѣлъ лѣкомого, през' его  
проданѣ погубилъ. Самсѡна, кгдѣ ви-  
дѣлъ любѡженнаго, жѡною смерти при-  
правилъ. Озію, крѡля Жидѡвского, кгдѣ  
видѣлъ великую хѣтъ до Бога маючого,  
презъ кадѣло олтарѣ (и доброю рѣчью,  
але не по воли Божіей)<sup>2</sup> в' проказу  
або трѣдѣ на тѣлѣ и в' гнѣвъ Божій  
управилъ.

А такъ і въ той тепѣрешней, отче  
епѣскопе, которую в' писанью своемъ  
усѣлне смакѣеъ, вашой згѡдѣ—потреба  
остерегѣтися того, абѣмъ ото такими по-  
добѣн'ства, подѣ плѣщикомъ згѡды, не  
в'палъ хтѡ в' сѣтъ діаволю. «Добрѡ, мо-  
вить, древо ку покѣрму, и оздобѡ ку  
пойзрѣнью», «але в' который день з'ѣсте  
отъ него, смѣртію умрѣте»<sup>3</sup>. Добра естѣ  
згѡда, и «красно мѣшкати брѣтъи въ  
спѡлѣчности»<sup>4</sup>; але абѣмъ въ той вашой,  
оцукрѡваной звѣрху, потраѣвъ не бѣло  
трутѣзны; але абѣмъ ся одно зъ волею  
Божією тѣя згѡда згѡжала. Бо не въ  
кождой згѡдѣ кохаеъся Богъ, яко в'  
своѣмъ писанью, отче епѣскопе («жѣ  
лѣпшая естѣ нагорная згѡда, нѣжли  
налѣпшая незгѡда») припоминаеъ. Штѡ  
естѣ писму святому велми прѡтѣвно.  
Бо еще и въ старѡмъ законѣ Господѣ  
Богъ о жадную рѣчь такъ ся не про-  
гнѣвалъ, яко о тое злучѣнье або згѡду  
вѣрныхъ [(об. 6) з' обѣими народѣмъ. И  
прѡто строфѣючи такѡвыхъ мѡвить: злу-  
чилися з' сторонами або зъ народѣмъ и  
наѣкли учѣнковъ ихъ<sup>5</sup>.

Штѡ ѡная напершая на свѣте, страху  
и жалю полная, згѡда за потѣху всемѣ

<sup>1</sup> на полѣ почеркомъ XVI—XVII в.: «зри: який зводи[тель]». <sup>2</sup> на полѣ почеркомъ  
XVI—XVII в.: «у dobra rzecz przeciw woley Bozey w złą się obraca». <sup>3</sup> Быт. II, 9, 17:  
«иже красное въ видѣніе и доброе въ свѣдѣ— а въ онѣже аще день сѣете отъ него,  
верно умрете». <sup>4</sup> Псал. CXXXII, 1. <sup>5</sup> Второзак. XVIII, 9; XXXII, 16.



свѣту принесла? «И видѣли<sup>1</sup>, мовить, сынове Божій дѣтки людскій, ижъ красны, в'ходили до нѣхъ, и злучалися зъ ними, и поймовали собѣ отъ нѣхъ жѣны»<sup>2</sup>. Штожъ, приѣмно ли то было Богу? А то такъ приѣмно. І мовилъ Господь Богъ: «не маєть мѣшкати Духъ Мой въ людехъ тѣхъ, бо есть тѣло»<sup>3</sup>. Але еще то не конѣць. Поступи дѣлей: «и бѣявся Богъ, ижъ челоуѣка сотворилъ»<sup>4</sup>. А дѣлей што? «І видѣлъ Богъ, ижъ осквернилася земля передъ Богомъ, и сплугавило всякое тѣло дорогу свою»<sup>5</sup>. А якѣяжъ запла́та дѣлей была за тую зго́ду? «И мовилъ Богъ: выгублю челоуѣка отъ земли, которого-мъ сотворилъ»<sup>6</sup>. Отожъ маешъ зго́ду, которая на свѣсъ свѣтъ згине́нье привела, которая до такъ страшной а нелицѣстиво́и помсты Бога порушила.

А о оной зго́дѣ, въ которой вежа Вавилон'ская будована, яко розумѣешь? Аза не была тамъ межи такъ великимъ людомъ зго́да и любовь, ижъ одностѣйне всѣ на такой коштъ, на такіе труды зезволилися? А была и видѣлася та́я во́ля и зго́да передъ очима ихъ вели́и добра. [(7) «Пойдѣмъ, мовить, и згодѣмся всѣ, а учинѣмо собѣ славу, и збудуємо вежу ажъ до неба»<sup>7</sup>. Власне тепѣрешняя ва́ша мѣшпаная колотливая зго́да оному Ба́белю подобна, же́ ее своею думою в' небо выставити уси́луется. Тамъ въ той зго́дѣ—помѣшанье языкомъ, а у

тепѣрешней—помѣшанье сумнѣны вѣры.

А телець оный Жидовскій, отъ зго́ды зо всѣхъ во́лею зго́дне вы́литый, аза не былъ и не есть пѣвнымъ знакомъ зго́ды. Аза тамъ, згодѣвшись на свой безумный зго́ду, не выкрикали, не веселились, мовячи: тое насъ бѣдетъ боронѣти отъ всякого зла? А оная Израїляны зго́ду, што отнесла за нагоро́ду, котору, и зупроважѣнью въ Зе́млю Обѣщану́ю и зѣшт'ю съ того́ свѣта Исуса Христа, Жидове строили? «І мѣшкали, мовить, сынове Израїлевы весполь съ Хананеомъ, Хетфеомъ, і Аммо́реомъ, и Ферезеомъ, и з' и́ншими, и злучившия зъ ними, поймовали собѣ дѣтки ихъ и жѣны, а за сыны ихъ свой давали»<sup>8</sup>. А затымъ што уросло? «Послужили бо́гомъ ихъ»<sup>9</sup>, згоди́лися зъ ними у нѣхъ набоженствѣ. А вдѣчно же́ то было Быт? А то такъ вдѣчно: «і роз'гнѣвалися»<sup>10</sup> попу́дливостью вели́кою Господь и Израїля, и вы́далъ ихъ въ рѣку Ху́сарсае́му, кро́леви Сі́рскому, і бы́и у вели́кой нево́ли за тую зго́ду прѣ́дъ немало́ лѣтъ»<sup>11</sup>. Такіе пожѣтки—нерасудныя [Коб. 7] і нерозмы́слныя зго́ди приносятъ, и Бога до гнѣву побуждають.

Чѣмъ премудрѣйшій надъ всѣ прѣ́дъ собою и по собѣ ца́ри зе́мныя, прѣ́дъдрый, мовлю, Соломо́нъ, Ца́ря Вѣ́ликого образи́лъ и прогнѣвалъ? Аза не такъ, ижъ, хотячи́ ся з'едночи́ти и згоди́ти,

<sup>1</sup> на полѣ почеркомъ XVI—XVII в.: «oto masz zgodę!» <sup>2</sup> Быт. VI, 2: «видѣши же сынове Божіи дщери челоуѣчи, яко добры суть, поаша себѣ жены отъ всѣхъ, яко избрана» <sup>3</sup> Быт. VI, 3: «не имать Духъ Мой пребывать въ челоуѣцѣхъ сихъ во́иже, зане́ суть плоть» <sup>4</sup> Быт. VI, 6: «и помысли Богъ, яко сотвори челоуѣка на земли, и расмысли» <sup>5</sup> Быт. VI, 11—12: «растлѣся же земля прѣ́дъ Богомъ—видѣ́ Господь—и не растли всяка плоть путь свой на земли» <sup>6</sup> Быт. VI, 7: «потреблю челоуѣка, е́гоже сотвори́хъ, отъ лица земли» <sup>7</sup> Быт. XI, 4: «приидите, созидѣмъ себѣ градъ и сѣ́мо е́гоже верхъ будетъ даже до небесе: и сотворимъ себѣ имя» <sup>8</sup> на полѣ: «Судей, III, 3» [ст. 5—6: «и сынове Израїлевы обиташа посре́дѣ Хананеа и Хеттеа, и Аморе́и, и Ферезеа, и Евеа и Гергесеа и Іевусеа, и поаша дщери ихъ себѣ въ жены своя даша сыно́мъ ихъ»] <sup>9</sup> Суд. III, 6 <sup>10</sup> на полѣ почеркомъ XVI—XVII: «zgodali» <sup>11</sup> Суд. III, 8: «и разгнѣвася яростію Господь—»

в' приязни, яко и в' набожен'ствѣ, бѣлыми народы, споймовалъ собѣ чужіе: дочку фараоноу, Моавитку, и Аммонитянку, и Сиріанитянку шихъ? Потомъ ку старости лѣтъ, и жонамъ, хотячи згѣду в' набожен'ствѣ учинити, противъ заковани емю положилъ змазу и отщепенство родѣ своемъ: поставилъ и побудованіища або костѣлы по горамъ— въ Астартѣ скверной Сидон'ской, и же надъ Іерусалимомъ на горѣ Сионской, другій Моавитскій, третій Аммонитскій? Азѣли то не знакъ былъ имъ? Азѣли не были тамъ такіе, которые гѣлоу и милостію выкрикали? Але и доброе — не доброе, кдѣ не по Божіей бываесть, прѣто на-тихъ-тъ смутное посѣл'ство отъ Господа іова вышло до него: «развергъ разрушѣ царство твоѣ, и дамъ є в' руки вражьи твоѣмъ»<sup>1</sup>. Штѣ ся и стало. Іова (яко мовитъ Великій Василей) до Божію хтѣ дѣлаесть не яко хѣчетъ (хотѣ и милость до Бога маєтъ, не зъ разумомъ), не пожитечно (8) старанье».

Іова ижъ такъ естъ, в'спомнѣмъ на іова Израѣлича Озію, который приидѣ и при зобранью мноз'ства сыновъ Израѣлскихъ, которыхъ было седмъ тысячъ по стѣ тысячъ<sup>2</sup>, провадячи кинскіи перемѣря и пришедши до вѣрна Нахѣрска, гдѣ ся бѣли телцы, бѣствячи або шалѣючи, подѣи запрѣженые, переворочали скрини, ужалнившись нерозсудный милостію закону, Озіа сынъ Аминодавль, ака доткнулся до бѣи скрини, —якожъ тѣе бѣи ся заплатило?

А то такъ: «и розгнѣвался гнѣвомъ Господь на Озію и поразилъ его»<sup>3</sup>.

О, якожъ бѣ потреба тепѣрешнимъ ревнителемъ або милосердникомъ згѣды на тѣе око мѣти! Не отъ злѣсти, але отъ щѣрого сердца и отъ великой къ Богу милости тѣтъ чинилъ, видѣчи, ижъ скриня, окраса и оздѣба вѣры ихъ, в' котѣрой называлосѣ имя Господа силнаго, сѣдѣщаго на херувимѣ, маєтъ зъ возомъ упати, перевернути, поламѣти и внивѣтъ ся обернути, —торгнув-ся поднѣсъ руку до ратунку, абѣ ей упати не далъ. Але Богу то не было прѣемно.

Тѣе власне мѣжетъ ся прировнѣти тепѣрешней згѣдѣ и єе предводѣтелемъ: ижъ, телеснымъ розсудкомъ видѣчи, отъ вынеслои свѣта гордости, подѣ крестомъ ѣтисковъ церковь Христову прѣслѣдованую, торгнулися ратѣвати рѣкомѣ єе; але противъ воли Божіей, запѣмневши, (об. 8) ижъ «мѣцъ Божіа в' недостатку выполняесть»<sup>4</sup>.

Чѣмъ прогнѣвали Бога бѣи сынове великого іерѣя Божіого Арона<sup>5</sup>? Ижъ в'ложили до кадѣлницъ огня чужѣго и принесли передъ Господа огонь чужій. И вышлоъ огонь отъ Господа и попалъ ихъ.

Азѣли то не ясний тепѣрешней вѣшей прикладъ и власная фигура згѣды: ижъ чужій вѣякійсь огонь, в' кадѣлницѣ офѣрь сѣрдець чѣстныхъ и духовъ скрушѣнныхъ старожитной релѣи людемъ приносѣчи, в'кладѣете и, в'мѣсто милого пахнучѣго и Богу прѣемного звыклого еиміаму або кадѣла побожности, сквары и дѣмы, нѣкдѣ в' православныхъ сердцахъ незвыклые, закурити и Богу омер-

<sup>1</sup> Царств. XI, 11: «раздирая раздѣру царство твоѣ изъ рукъ твоѣи и дамъ є рабу твоѣ»<sup>2</sup> на полѣ кинѣварю почеркомъ XVI—XVII в.: «7 кротъ сто тысячъ»<sup>3</sup> на почеркомъ XVI—XVII в.: «Озіа хотѣлъ кнѣтъ подхѣити. Царствъ книга 2, глава 6»<sup>4</sup> Царств. VI, 7<sup>5</sup> 2 Коринѣ. XII, 9: «сила бо Моя въ немѣщи совершаесть»<sup>6</sup> на почеркомъ XVI—XVII в.: «книга Левитъ, глава 16, и Числа, глава 3 и 16»

зѣти хочете?! Вспомните, ижъ «не скорѣе есть Богъ, але лученъ» <sup>1</sup>.

Чѣмъ оный великій царь Птоломѣй, по такъ значныхъ звѣтяз'ствахъ надъ прелютымъ Антиохомъ, и з' незличбыми конники и колесницами его, Царя Вышнего былъ образилъ и прогнѣвалъ? Азали не тѣмъ, ижъ хотѣлъ свое набоженство и обычай злучити и з'едночити съ Израэлитами, и хотѣлъ в'ходить въ церковь Соломонову и въ светѣню? Чого кгда ему презвитеры и старцы Израэлскіе прозбамы съ слезами и съ воздыханми боронили, розгнѣвавшись яростію великою писалъ такой листъ до всѣхъ своихъ Египетскихъ и полуденныхъ пан'ствъ. Которого то листу, а наветъ и самыхъ (9—г) третихъ книгъ Махабейскихъ, подобно у васъ Ляховъ в' Польской и в' Латинской Библии не маенъ; а хотѣ бы и былъ, прочитай, ижъ такъ ся в' собѣ маеть <sup>2</sup>:

«Царь Птоломѣй Филопаторъ мѣшкающимъ в' Египтѣ и по мѣстахъ воеводамъ, гетманомъ—потѣхи и здоров'я; в' здоровью и потѣсе такъ мы сами, яко и справы наши. В' тѣхъ битвахъ, которые ся точили въ Азій, о которой абысте и вы вѣдали, ижъ, за помочью боготъ и за нашею мочью, незвѣтяжбыми сталихмыся. Прото мы на добрый конецъ хотячи привести справы не мусомъ, ани копѣями, але покорою и великою щодробливостью, и розрядити мѣшкающихъ в' падолку Сирий и Феницкіе народы, и добродѣйства з' охотою чинити имъ, яко і по мѣстамъ офѣров-

никомъ, роздѣляючи имъ все, прагнулимы збыти и в' быти и учтити бытностью сѣ, або церковь оныхъ суетудомъ онѣ нѣкды не хотятъ перестѣ глупства. Бо кгдамы прагну в' домъ <sup>3</sup> ихъ і коштовными і шими дары учтити, онѣ, дави хами надѣти, заборонили намъ и ни за што собѣ положили на которую маемо до всѣхъ людѣ броть нашу, и явное оказали намъ шалѣнство. Мы теды, шал (об. 9) оныхъ ображены буди нулихмыся в' звѣтяж'ствѣ. И Египтѣ з' вдѣчностью потык всѣ народы, мы тежъ стави яко ся годило, такъже и тѣмъ были зъ народу ихъ, обещави злѣсти той не памятати, и ихъ народъ оттоля переменить никами сусѣдства правъ и Александрийскихъ учинити, та ва на капланства і набоженствимъ надати. А онѣ, протѣвно взятѣе принявши, і приржѣ натурою, которая завсегда до склоняеть, доброе откинули, і волностями и сусѣдствомъ дрийскимъ згордѣли, але брѣдвомъ и общованьемъ и самы тыхъ, которые намъ сѣ в' хили. Прото приказуемы, кда тое писанье прійдетъ, што-нар одинъ день, оныхъ мянованы пи з' жонами и з' дѣтми, безсромѣтне в' ланцухахъ и пѣта

<sup>1</sup> эта фраза взята изъ «Селянокъ» братьевъ Зиморовичей: «Nie rychly Bóg, i każdemu wygodzi, Za przestępstwem niemalym wielka pomsta chodzi». Въ данни лисзну имѣеть значеніе, указанное С. Б. Липде: nieprzebaczący, choć pęta У Бѣлоруссовъ осталась поговорка: «Богъ не стучѣтъ, да лучѣтъ», т. е. Богъ грозитъ стукомъ, но Онъ мѣтокъ, не даетъ промаха. См. Примѣчанія, полъ-моровичи, и въ Указателѣ <sup>2</sup> на полѣ киповарью почеркомъ XVI—XVII Далѣ чернилами и другою рукою того же времени: «Маковейскии ки- 2 и 3 и 4» <sup>3</sup> на полѣ: «въ церковь»



на смерть гѣдную и на страхъ  
сплзанный до насъ поплѣте»<sup>1</sup>. И  
яко истѣрѣ свѣтчить, котѣрая,  
и продолженъ, онущается.

Шѣ речѣтъ, отче владыка? Азѣли  
тѣды тамъ тѣтъ прѣгнулъ? Азѣ не  
тѣ тамъ тѣкихъ, котѣрыѣ на то вы-  
сѣли: «згѣда! милѣсть! покой!» Былѣ  
яко, тѣ тамъ же далѣѣ пишѣтъ:  
«**(10)** вышѣлъ тѣтъ дѣкрѣтъ або тѣе  
сѣзанѣ по всѣхъ сторонахъ, тогдѣ  
и народѣ составѣху шировѣнѣа  
и восклицѣнѣмъ и радѣстѣю»<sup>2</sup>: мѣръ,  
и згѣда! Однѣхъ тѣхъ самѣхъ,  
котѣрыѣ «радѣнѣи извоѣли страдѣти зѣ  
однѣ Божѣими, нижи имѣти дочѣсного  
и роскошѣ»<sup>3</sup>, «обнѣлъ нестерпѣмый  
и жалѣсный со слѣзѣми крику и  
огнѣнѣа плѣтъ»<sup>4</sup>. Але велѣславнѣи

Вседержѣтель истѣнный Богъ отворѣлъ  
дверѣ милѣсѣрдѣа Своѣго<sup>5</sup>. И кдѣ царѣ  
исполѣнилѣся тѣжкимъ гнѣвомъ, и зѣ  
окрутнѣми бѣстѣями, плѣды Ливѣнѣ-  
скѣми окормлѣнѣми и виномъ нераствѣ-  
ренѣмъ опѣсѣнѣми (котѣрыхъ бѣстѣѣ до  
войнѣи страѣно прибрѣнѣхъ былѣ вѣ  
лѣчбѣи пѣтьсѣтъ), вышѣлъ, неотмѣннѣмъ  
сердѣемъ и зѣнѣцею ѣка хотѣчи выко-  
нѣти надѣ ими гѣркѣю и страѣнѣю  
смерть<sup>6</sup>,—тогдѣ Богъ Вышнѣи оказѣлъ  
чѣдѣ Своѣи явне презѣ ангѣловъ, ижѣ  
на-тѣхъ-мѣстѣ окрутнѣе звѣрѣе стѣли  
якѣ повѣзаны, и гнѣвъ царѣскѣи обер-  
нѣлъся въ умилѣнѣе, и слѣзѣлъ по тѣхъ  
страѣннѣхъ згѣтовѣннѣхъ имѣ мѣкахъ<sup>7</sup>.  
«Вѣстѣ бо Господѣи благѣчѣстѣивѣхъ отѣ  
напѣсти избавѣли»<sup>8</sup>. На тѣкѣи при-  
кладѣ згѣды ничѣго не мѣвѣчи, до пѣл-

<sup>1</sup> на полѣ почеркомъ XVI—XVII в.: «читай о томъ Маковейскии книги трети, глава 4».   
<sup>2</sup> в кн. «Варнава» другою рукою: «koniec listu». Кн. 3 Маккав. III, 9—16, 18: «Царь   
<sup>3</sup> Филопаторъ сущимъ во Егѣптѣ и по мѣстѣмъ стрѣтѣмъ и воинѣмъ радовѣтѣи   
<sup>4</sup> здравствовати: здравствую же и азѣ самъ, и вещь наша. По бывшей намъ рѣти во   
<sup>5</sup> Егѣптѣ, иже вѣстѣи и вы, иже боговъ нечаяннѣмъ спѣборѣнѣмъ и нашею силою разумно   
<sup>6</sup> и добрый конецъ привѣдѣся, судихомъ не нѣждею оружѣа, но кротѣстѣю и многиѣмъ че-   
<sup>7</sup> ловѣчѣлюбѣемъ благоустроитѣи живущѣи въ Кѣлесѣрѣи и Фѣнѣкии язѣки и благоустроитѣи   
<sup>8</sup> милѣстѣи. И сущимъ во градѣхъ кѣпнѣемъ давше доходы премноги, придохомъ и во   
<sup>9</sup> Иерѣсѣмъ, вознѣдше почтитѣи храмъ сѣумудреннѣхъ и никѣгдаже прѣстающѣхъ отѣ   
<sup>10</sup> земѣи.—Вознѣдѣвшимъ намъ вѣити во храмъ ихъ и лѣпотнѣми и добрѣйшими дары   
<sup>11</sup> почтитѣи, тѣи по древнѣи (своѣи) гордѣсти возбранѣиша намъ вѣити.—, за чѣловѣчѣлюбѣе,   
<sup>12</sup> иже вѣами ко всѣмъ чѣловѣкомъ, свое же зломѣслѣе къ намъ явлѣнѣю показавше, аки   
<sup>13</sup> дѣишѣи тоѣи отѣ язѣкѣ царѣи и ихъ благодѣтелѣмъ выи не покарѣюще, ничѣтоже пра-   
<sup>14</sup> вѣно ходѣтъ носитѣи. Мы же сѣихъ безумѣе усмотрѣвше, и съ побѣдою возвратѣвшеся,   
<sup>15</sup> во Егѣптѣ со всѣми язѣки любѣчѣловѣчѣи сѣѣтѣвшеся, якоже подобѣше, сотворихомъ:   
<sup>16</sup> и въ тѣхъ ко единоплеменнѣкомъ ихъ непамятѣозлобѣи всѣмъ сказѣюще и ради спѣборе-   
<sup>17</sup> нѣи, и вѣтрѣпнѣи съ простѣтою имѣ издрѣвѣи безчиѣслѣннѣе вещь дерзнувше прѣмѣнитѣи,   
<sup>18</sup> и вѣсѣтѣхомъ и граждѣнѣства Алексѣандрѣйскѣаго спѣдобитѣи ихъ и причѣстнѣици всѣгда жер-   
<sup>19</sup> еѣтъ оставитѣи. Они же въ прѣтивнѣсть прѣѣмѣюще, и природнѣмъ зломѣравѣемъ доброе   
<sup>20</sup> стрѣнувше, и присно въ злое уклѣнѣющѣся, не токѣмо отрѣкнуша чѣстѣное граждѣнѣство,   
<sup>21</sup> но и гишѣются словѣмъ, и дѣломъ, молчанѣемъ тѣхъ, иже немногиѣ отѣ нихъ къ намъ   
<sup>22</sup> вѣстѣи добрѣжелѣательнѣи сѣуть.—Повѣлѣхомъ убо, егда прѣидѣтъ къ вамъ послѣнѣе   
<sup>23</sup> сѣе, искѣрѣи по единѣи чѣстѣи вышѣписѣннѣхъ собравше съ жѣвѣми и чады, съ досѣдою и   
<sup>24</sup> зломѣчѣемъ, послѣти къ намъ узѣми жѣлѣзными отвѣсюду оковѣннѣхъ, ва лютое и зло-   
<sup>25</sup> вѣнѣе подобѣющее зломѣслѣищѣмъ убѣиенѣе»<sup>1</sup> 3 Маккав. IV, 1: «и вездѣ, идѣже прѣидѣ   
<sup>26</sup> и вѣстѣи, народѣи составѣишѣся язѣкомъ убо пѣръ съ восклицѣнѣми и радѣстѣю»<sup>2</sup>   
<sup>27</sup> 3 Маккав. XI, 25: «пачѣ (жѣ) извоѣи страдѣти съ людьми Божѣими, нежѣли имѣти временнѣю   
<sup>28</sup> и глѣдѣстѣю»<sup>3</sup> 3 Маккав. IV, 2: «Иудѣомъ же бѣише непрѣстающѣи влѣтъ и зѣло   
<sup>29</sup> и глѣдѣи съ слѣзѣми воѣи, стѣнѣнѣми сожжѣну сѣущу сердѣу»<sup>4</sup> 3 Маккав. VI, 17   
<sup>30</sup> 3 Маккав. V, 1<sup>5</sup> 3 Маккав. VI, 17—21<sup>6</sup> 2 Петр. II, 9



ного уваженія и стосованія съ теперешнею колотнею кождому пуцаю.

Чимъ прогнѣвалъ оный человекъ Божій Вышнего, (Об. 10) который<sup>1</sup>, пришедши въ Веѳилъ на збурене олтаря Іероваомова, тамъ, за великою прозбою и усילוваньемъ другого пророка, мѣшкаючого въ Веѳиле, вступилъ въ домъ его и на знакъ милости и згоды ялъ хлѣбъ и пилъ воду въ домѣ его? Тамъ же<sup>2</sup> «кгда ещё у столу сѣдѣли, стался голосъ отъ Вышнего къ человеку Божему: понеже, надъ волю Мою, ялъ еси хлѣбъ и пилъ воду тамъ, гдѣ Я тебѣ заказалъ, не маешь быти погребенъ въ отцы твоими. И сталося по яденіи хлѣба и пїтїи воды, кгда ся вернулъ человекъ Божій, споткалъ его на дорогѣ левъ, і забилъ его до смерти»<sup>3</sup>.

Што разумѣешь, отче велѣбный? Пророкъ съ пророкомъ въ милости и въ згодѣ въ домѣ пророцкомъ, а не гдѣ инде побесѣдовали, и шмають хлѣба вкусили; певне тѣе мыслили о згодѣ. Были тамъ такіе (а наветъ и сами сынове пророцкіе, которые и ознакомили отцу своему, ижъ былъ ту человекъ Божій и отходить), жѣ то за великую рѣчь и прѣве за святоблївую мѣли. Але ижъ не ведде воли Божіей, не толко тая ихъ сполная милость Богу не была прїемна, але и протївна.

Чимъ оный человекъ прогнѣвалъ Бога и навѣлъ на себѣ слушную и не-отволочную пом'сту, до которого пришолъ одинъ съ пророковъ Божїихъ и мовилъ ему: «ведде росказанья Божого побій мя»? І не хотѣлъ побити его человекъ оный. А онъ мовилъ до него: (11) «иже съ не хотѣлъ по воли Божіей учинїти и менѣ побити, ото ты отходишь

отъ мене, и роздереть тебѣ сталося. Кгда отшолъ отъ него, его левъ и забилъ его. А онъ человека иного и мовилъ ему: «иже съ не хотѣлъ по воли Божіей учинїти и менѣ побити, ото ты отходишь отъ мене, и роздереть тебѣ сталося. Кгда отшолъ отъ него, его левъ и забилъ его. А онъ человека иного и мовилъ ему: «иже съ не хотѣлъ по воли Божіей учинїти и менѣ побити, ото ты отходишь

Што бысмо разумѣли, отче кто былъ зъ нихъ до згоды тотъ ли, который бити себѣ безъ всякой причїны казалъ? Чѣмъ который, згodu милующи (яко і решнюю), безвїнне его бїти не: Заправды муситъ кождый, а иже нашихъ телесныхъ розсудковъ, і ти, ижъ тотъ лѣпше згodu, і руки поднести і причїны до і дати (бо если слово жестокое воздвизаетъ, поготову—бїть) не мїловалъ. Але ижъ Богу далеко нѣйшая часомъ бываетъ незгода згода,—прото тотъ зъ своєю зг толко одплаты, але еще и кар слұшную пом'сту отнесъ.

Тутъ ся явне оказуетъ, ижъ въ листѣ припомненые («жѣ гы горшая згода, нїжли налѣпшая да») слова писму святому прот велѣбный отче, самъ уважай.

Чому оный судїи и вожъ Жи именемъ Еоѳїа, хотѣ и добру не добре и не ведде воли Божїе вовалъ, жадной отплаты, ани вая не отнесъ? Который, видя не отъ сыновъ (Об. 11) Ам'мон утїсненъ и оскорбленъ лѣбъ скїй, за побўдкою Духа Божїа становїлся протївъ онымъ А томъ и поразїлъ ихъ. А еще мы на войну, плюбовалъ былъ Богъ нему: кгда звїтяжство надъ нами одержитъ, вернўвшись назадъ, колвекъ напередъ перѣдъ доми

<sup>1</sup> на полѣ почеркомъ XVI—XVII в.: «книги 3 Царствъ, глава 13»<sup>2</sup> комъ XVII в.: «zgoda, ktora byc nie miala, zwada iest czlowieku, chosca»

<sup>3</sup> 3 Царств. XIII, 20—24 <sup>4</sup> 3 Царств. XX, 35—37

отъ поткаеть, тое на офѣру Богу  
бывшему дати <sup>1</sup>. А кгда приежджалъ  
дѣлѣ, дщѣръ або дочка его одиначка <sup>2</sup>,  
дурочиса з' звѣтѣжства отцѣвого, вышла  
противъ ему зъ бѣбны и съ тѣнцы. Онъ  
бывши роздеръ на собѣ шаты свой  
вѣнцѣ: «смѣткомъ засмѣтилась мя,  
дѣлѣ мой, и естесъ тяжкостью передъ  
оуба мойма; абовѣмъ отворѣмъ уста  
мой въ Господу и не могу ихъ назадъ  
врати» <sup>3</sup>. А такъ давши ей двѣ мѣ-  
нцы—оплаковати съ пѣннами товариш-  
ками своими пѣнства і молодости  
несходичи по горамъ, по двѣхъ мѣся-  
цѣхъ виконалъ обѣтницу свою Господу  
Богу <sup>4</sup>.

Уважѣй пѣнне, чѣс[т]ный отче! Авра-  
мъ отъ, патриарха великій и отецъ  
іудѣй, не учинилъ такъ, яко тотъ по-  
бѣдѣ старецъ: Авраамъ бовѣмъ только  
хотѣу на росказанье Божее учинилъ,  
а самого скѣтку нѣ—не офѣровалъ Иса-  
ака сына своего, только хотѣлъ, але не  
чинилъ; а сѣсь самѣмъ скѣткомъ выпол-  
нилъ. А ещѣ дивнѣйша: оный—за роска-  
заньемъ голосу Божого, а сѣсь—своею  
дѣлою (12) волею. Чому оный великую  
дѣлѣ одѣржалъ такую: «благословячи  
благословити тобѣ бѣду, и множащи роз-  
хѣду ти» <sup>5</sup>, а овъ нѣ? Для того, ижъ  
онѣй чинилъ ведѣ воли Божее и за  
росказаньемъ Его; а овыи—з' своего  
упорного ѣмыслу. И абѣмы не покла-  
дали зѣбтней надѣи и хвалѣ у своихъ  
справахъ и учинкахъ, которые кѣлвекъ  
если чинимо, и хотѣ ся намъ здадѣтъ  
у оуба пѣнныхъ добры, але наиболше  
подъ Его недостиженный судбѣ абѣмо  
редъ подкладѣли, о которыхъ великій

таинникъ небесный задивившися крик-  
нулъ, мѣвѣчи: «о, глубина богѣтства  
премудрости и разума Божіа! яко не-  
испытанны судбѣ Его и неизслѣдо-  
ванны пѣтѣ Его» <sup>6</sup>.

Але речѣнъ подобно, отче чѣстный:  
ижъ то приклады а подобѣнства, ста-  
рому закону служѣчіе, а не новому.  
Але што кѣлвекъ писано в' старомъ  
законѣ, то все на прикладъ и на науку  
намъ писано <sup>7</sup>. Чого доводъ мѣеши у  
тогожъ апостола выразне до Коринтовъ  
у первомъ: «сіа всѣ образи прилучахуся  
онѣмъ: писана же быша в' научѣніе  
наше, в' нихже концы вѣкъ достиго-  
ша» <sup>8</sup>. Однакѣже и в' новомъ законѣ  
мѣемо тѣмъ подобныхъ много прикла-  
довъ: ижъ и доброе, кгда не по воли  
Божіей бывае, неприемно и противно  
естъ Богу. Яко мѣвитъ Златоустый в'  
«Маргаритѣ»: «што, по воли Божіей  
бываемое, хотѣ (об. 12) и злѣ быти  
здасться, надъ всѣ рѣчи ест' нѣлѣйше.  
А што—черезъ Его волю и неугодно  
Оному, хотѣ і навѣборнѣйше быти ви-  
дѣтся, надъ всѣ рѣчи ест' нѣгорше».   
Если и забѣтъ хтѣ по воли Божей, надъ  
всѣкую лѣд'скость лѣйше естъ убѣйство  
оное; а если и захѣветъ хтѣ, и лѣд'-  
скость оказуетъ надъ волю Оного,—надъ  
всѣкое убѣйство несправедливѣе бѣдетъ  
оное жалованье. Зѣ межи которыхъ и  
то не мѣйшій, а правѣ йсный, прикладъ  
у Евангеліи мѣемо.

Теплѣйшій по вѣре и верховный въ  
апостолахъ, апостолъ Пѣтръ, слышачи  
отъ Христа тѣе словѣ: «яко подобае  
Ему ити въ Іерусалимъ, и много постра-  
дати отъ старѣцъ и архіерѣй и книж-

<sup>1</sup> на полѣ почеркомъ XVI—XVII в.: «офѣра»; киноварью: «зри». Суд. XI, 30—31  
<sup>2</sup> Суд. XI, 34: «единородна» <sup>3</sup> Суд. XI, 35: «и бысть егда увидѣ ѿ самъ, растерза ризы  
своѣ рече: о, дѣлѣ мой, смущающи смѣтила мя еси: и ты нынѣ въ прѣтѣканіе была  
еси предъ очима мойма: азъ бо отверзохъ уста моя на ти ко Господу и не возмогу вспѣти  
и возглаголюти». <sup>4</sup> Суд. XI, 38—39 <sup>5</sup> Быт. XXII, 17 <sup>6</sup> Римлян. XI, 33 <sup>7</sup> на полѣ кино-  
варью почеркомъ XVI—XVII в.: «зри» <sup>8</sup> 1 Коринѣ. X, 11

никъ, и убіену быти» <sup>1</sup>, Пётръ почалъ противъ того мовити: «милостивъ Ты, Господи! нехай Тебѣ таѣе не будетъ» <sup>2</sup>. Христосъ обернувшись мовилъ Петрови: «иди за Мя, сатана! погоршеніе Ми естесь: не мыслишъ што есть Божого, але што людского» <sup>3</sup>.

Што разумѣшъ, чes[т]ный владыка? Злѣ ли тутъ в' тотъ часъ мыслилъ Пётръ, ижъ Господеви и Научителеви своему не зычилъ такихъ срѣднихъ мукъ и сромоты и ганьбы? Певне признаешъ, ижъ не злѣ. Але ижъ противъ воли Божей, тогды, вмѣсто одного титулу «ты еси Пётръ, опѣка» <sup>4</sup>, одержалъ былъ титулъ сатанинскій <sup>5</sup>.

Але речешъ подобно: не добре Пётръ (13—Д) мыслилъ, ижъ ся сопротивлялъ смотрѣнію Божому, которое еслибы ся не выполнило презъ муку Христову, не были бысмы спасены. Тогды, ведле такого зданья, і Иуда предатель не будетъ ничѣго виненъ: бо онъ былъ слугою одного смотрѣнія, черезъ которое ся свѣту стало откупѣнье; и не только ся одному смотрѣнію не сопротивлялъ, але еще, за его радою и бѣганьемъ, выполнилось, и Христосъ выданъ. А вжды читаемо, ижъ о немъ Христосъ повѣдилъ: «горе человеку тому, имже Сынъ человеческій предаётся: лѣпше ся было ему не родити» <sup>6</sup>.

Абѣ и то малый прикладъ: кгда оно тотъже апостолъ Пётръ, при умыванью апостоломъ ногъ, завстыдавшись такъ великого униженія и покоры Пана и Учителя своего, яко ся почалъ Христосъ склоняти до ногъ его, рѣкъ: «Го-

споди, не умыеши ногу мою», — жалъ такую отповѣдь: «если не ногу твою, не имаша части съ Мнѣ».

Што речѣмъ, епископе честный, ли Пётръ святый чинилъ, и змыслилъ? Признати то муситъ, и злѣ; добре и добрымъ умысломъ: и видячи своего и всѣхъ Бога и Госпа Царя и Владыку, Учителя и Спаси кштальтѣ убогого жабрака и послѣпопоясавшагося лѣнтіемъ і умити і его хотячого, на-тыхъ-мѣсть прии в' чювство своего достоенства, і тежъ и особѣ <sup>8</sup> Того, Который прии зумѣвшись крикнулъ: [Коб. 13] «Ты мой умыеши нозѣ?» <sup>9</sup> Але ижъ и добрый умыслъ Петровъ, воли Божой ся с тивялъ, — прѣто и оное его повои и врьдъ, и надъ иншихъ выбрани ключовъ увѣрѣнье, кгда и добромъ зъ волю Божию починалъ, — не могло; але тымъ бы болше, если своего умыслу не отступилъ былъ шкодило. Чѣсти бо величество и стѣйны чѣсти жити произволяюще приложѣніе муки есть.

А о оной, самымъ межи собою ховнымъ апостоломъ, незгодѣ Антиской, Петру съ Павломъ, яко бы разумѣли? «Кгда, мовитъ, при Пётръ до Антиохій, спротивилеся обличне, ижъ гѣденъ былъ нагъ. Бѣ первѣй нижи пришли нѣмъ отъ Іакова, съ поганы ядалъ» <sup>10</sup>. И дѣлей: яко Павель его обличалъ, и передъ всѣмъ. Волялъ апостолъ вель — незгѣду и посварокъ з' і Божею, нижи згѣду противъ Богъ

<sup>1</sup> Мате. XVI, 21. Марк. VIII, 31. Лук. IX, 22 <sup>2</sup> Мате. XVI, 22 <sup>3</sup> Мате. XI «Онъ же обращая рече Петрови: иди за Мною, сатана, соблазнь Ми еси: аще и слыши яже (суть) Божія, но человеческа». Марк. VIII, 33 <sup>4</sup> Мате. XVI, 18—19 полѣ киноварью почеркомъ XVI—XVII в.: «зри» <sup>5</sup> Мате. XXVI, 24. Марк. XIV, 22 XXII, 22 <sup>6</sup> Иоан. XIII, 8 <sup>7</sup> на полѣ: «персонѣ» <sup>8</sup> Иоан. XIII, 6 <sup>9</sup> Галагъ «егда же прииде Петръ во Антиохію, въ лице ему противу стахъ, яко газоренъ бо даже не принти нѣкимъ отъ Іакова, съ языки ядаше»



А ещё дивнѣйша: жё молодшій того учить и напминалъ, и нелепнѣйшого, самого Петра!

и подобно разумѣти, отче владыка, ты: ижъ тѣе приклады и доводы—самой згоды и милости, которую гость надъ всѣ иныи рѣчи залецѣлъ танилъ, але до чого иныого натѣ? Потреба бы, зречѣнь выразне, и згода, покой и милость Богу на не быль—оказати.

б) Маемо самыя Христа Спасителяго, выразне о покою и згодѣ намы, слова: «не разумѣйте або не ийте, абимъ пришоль в'кинути покой на землю; не прийдохъ бо въврещи, але мечъ; прийдохъ бо разлучити мѣка противъ отца своего, и дочку въ матери своей, и невѣстку про-свекрови своеѣ. И врази челоуку иныи его»<sup>1</sup>.

тѣе слова выкладъ отцы святѣи<sup>2</sup> не всѣ чинятъ такъ: «не вездѣ доброе соединѣнѣ, ани всѣи похвалены. Много бовѣмъ кроткой бываеъ шкодливый, и далеко милости Божей отгониъ; кгда ся земо о распорощѣнѣ истинѣ, преще естъ и велми неподобно»<sup>3</sup>. И «не всѣи покой и згода добра; бываеъ и рѣстуркъ и розорванѣе воу рѣчью и Божествѣнымъ дѣломъ. то подъ такимъ подобенствомъ згоды ся не лучилъ жаденъ до лукавыхъ, покою зъ нимъ мѣлъ, але наветъ

если и отецъ, если и мати, если и чада, если и братѣа супротивни обрѣтаются истинѣ,—супротивѣмся имъ, яко врагомъ»<sup>4</sup>. То отцы святѣи.

И засъ на другомъ мѣстѣ<sup>5</sup> одинъ зъ нихъ мовитъ такъ: «любовъ Божѣа погашаеъ любовъ родителей. А хто бы повѣдалъ в' собѣ обоу имѣти, себѣ прельстѣлъ. Слышалъ мовячого<sup>6</sup>: не прийдохъ вложити покою на землю, але рать и ножъ, роздѣлитѣ боголюбцовъ (об. 14) отъ свѣтолюбцовъ, славолубныхъ отъ покорныхъ? Веселѣтъ бо ся Господь о такомъ раздвоѣнѣи разлучѣнѣа».

Златоустый, на тѣежъ слова выкладъ чинячи, такъ мовитъ: «не пришоль, мовитъ, Христосъ в'кинути покой на землю». На то якобы пытанѣе чинитъ, мовячи: «якожъ Христосъ ученикомъ розказуеъ: в' кождый домъ в'ходячи, оповѣдайте покой? яко и ангели оповѣдали: слава въ вышнихъ Богу, и на земли покой? яко пророкове и вси тотъ покой доброу рѣчью оповѣдали и твердили?» На то самъ отповѣдаеъ такъ: «тамъ естъ налѣпшій покой, гдѣ згнилое оттинаеъся, гдѣ злѣю згору<sup>7</sup> чиняеъся раздѣляеъся: такимъ спѣсѣбомъ небу и земли лавѣйша рѣчь естъ съвокупѣтѣся. Понѣже и лѣкаръ такъ тѣло на припѣлый часъ заховаетъ, кгда не улѣчѣный члонокъ оттинаеъ; и воевода кгда едностайне згодную злѣю мѣсль в' распорощѣнѣе привѣдитъ. Што ся и о боуи

Матв. X, 34—36<sup>2</sup> на полѣ: «Евангеліе Учитель[ное]»<sup>3</sup> Толковое Евангеліе (Единоу. 3-е, М. 1880, об. 165 л.): «не вездѣ бо естъ доброе соединѣнѣ, во бываеъ иногда цѣленѣе доброе. Нижѣ всякое умирѣнѣе похвалѣно, во бываеъ множицею и миръ на цѣленѣе, и далече Божественѣа любве отгоняющъ. Егда убо мирѣмся о разрушенѣи ш, вретѣишо естъ и неподобно зѣло»<sup>4</sup> *ibid.*: «не всякое бо мирѣванѣе и совокуеъ доброе, но бываеъ егда и распрѣи и разлучѣнѣе велѣе и божественѣо дѣло. Никтоже имъ образомъ любовѣю да прилѣжитъ къ лукавымъ, нижѣ мира имѣти съ ними. Но и отецъ, аще и мати, аще чада, аще братѣа, супротивни обрѣцутся закону Христову, тѣяныи имъ, яко врагомъ истинѣ»<sup>5</sup> на полѣ: «Лѣстичникъ»<sup>6</sup> на полѣ кино-печеркомъ XVI—XVII в.: «to questya piękna»<sup>7</sup> на полѣ киноварѣю печеркомъ XVII в.: «зри»



вежѣ Вавилонской стало. Бо злыи по-  
кой, добрую незгѣду попсовавши, чи-  
нить недѣбрыи покой; але не вездѣ  
згѣда добра, кгдажѣ часомъ и разбѣй-  
ницы згожѣются». То слова Златоустаго.  
И далѣй ширѣе о томъ пишетъ.

Што зась разумѣешь, отче епископе,  
о оной незгѣдѣ и рѣстырку фарисѣомъ  
зъ саддукѣями, о которой читаемо в' Дѣ-  
яхъ Апостольскихъ <sup>1</sup>? Азѣ не была  
лѣпшая в' тотъ часъ таѣ незгѣда и  
пѣсварѣ [(15) ихъ, надѣ вашу тепѣреш-  
ную згѣду и милость минѣющую? При-  
знаѣешь то смѣле самъ, кгда ѣчи сер-  
дѣчные отвѣришь. Правда, згодливый  
отче владыка! Ижѣ кгдабы ся тамъ не  
пѣсварили и не розорвали о вѣскресѣ-  
нїю мѣртвыхъ (жѣ фарисѣи томъ вѣрили,  
а саддукѣи не хотѣли и за фѣашку то  
собѣ мѣли), пѣвне бы, згодивши ся всѣ  
одинѣстѣйне, на што ся были і зобрѣли,  
ѣного тѣинника небесного, «начѣныѣ  
выбранное» <sup>2</sup>, апостола Пѣвѣла межѣ со-  
бѣоу удущили, абѣ укаменовали. Але ижѣ  
зъ собѣоу ся замѣшали и пѣсварили, до  
которой пѣсварки самъ апостолъ умѣсль-  
не далъ имъ причѣну,—прѣто тѣмъ  
снадѣтѣи в' тотъ часъ отъ нихъ ушѣлъ  
в' цѣлости. Отожѣ маѣешь лѣпшую до-  
брую незгѣду, нижи злѣю а нероз-  
мысльную згѣду.

Вспѣмни зась собѣ, отче владыка, на  
ѣную згѣду Ефѣскую, о которой в' Дѣѣ-  
нїихъ читаемо: ижѣ «устремѣи ся всѣ  
единѣдѣшно в' позѣрище, и похвѣтили  
Гаѣа и Аристѣрха, Македѣоны, товѣ-  
риши Пѣвѣловы» <sup>3</sup>. І зась на такѣуюжѣ  
згѣду, тамже в' Дѣѣнїихъ: «ижѣ закры-  
чѣвши (всѣ згодливѣ, фарисѣе и книж-  
ницы) гѣлосомъ велѣкимъ, затыкали  
ѣши свой и устрѣмѣи ся единѣдѣшно

на Стефѣана, и выведши за мѣ-  
нѣемъ побѣили его» <sup>4</sup>. А ижѣ  
«единѣдѣшно», то южѣ таѣ  
ѣдноѣ душоу, ѣднымъ умѣмъ  
ѣднѣстѣйне. [(об. 15) Отожѣ мѣ  
ду, которая крѣвѣю ся свѣтѣ  
вѣетъ, которая вѣрныхъ Богу  
слѣдѣетъ, которая дѣрѣгу шѣ  
загѣажуетъ, которая покѣромъ Х  
гордѣтъ, которая вынобѣтся пѣ  
пѣхѣоу надѣ увѣсь свѣтъ!

Чѣмужѣ, отче владыка, таѣ  
и беспѣчне замѣдѣяешь ѣчи, і  
ки выстѣвити а правѣ всеи  
своеи несхѣвалную ѣцукрѣвати  
згѣду? Азѣжѣ не явни тоѣе вѣ  
ное згѣды ѣвоцы по всему тѣ  
ству? «Отъ плѣдъ, мѣовитъ, ихъ  
вѣйте ихъ» <sup>5</sup>. «И всѣкое,  
дѣрево отъ ѣвоцу своѣго познаѣ  
Здѣйми ѣдно, отче владыка,  
выѣство фѣраѣнское абѣ Егѣпѣ  
карку! Откѣрый <sup>7</sup> Моисѣйское і  
отъ тѣари, откѣри къ свѣту зѣ  
тѣни ся в' сердѣце і ѣсточѣи чѣовѣ-  
ни мѣрачнѣи дѣма отъ умѣ  
Погѣдѣижѣ тепѣрѣ ѣкомъ и  
слѣхомъ: чѣгѣ естѣ своѣоу, плѣ  
дѣнїю гѣдноу, згѣдоу набрѣ  
естъ тотъ градъ, не естъ мѣсѣ  
естѣ плачѣ и рыдѣнїа, стоѣ  
вопля и слѣзѣ ѣтечѣскѣа Богопѣ  
вѣры лѣдѣи и душѣ не и  
Отъ розѣичного вѣздѣхѣнїа гѣ  
бѣлѣзни нарѣдовъ сердѣчнѣи  
нѣпѣстоѣннѣи шѣмъ всю вѣ  
ѣсполнилъ: не тѣлко старѣхъ, і  
ѣтѣвѣ и мѣтерѣи, чѣдѣ и пѣтѣ  
бѣголѣбѣивѣи [(16) сердѣца отъ  
и стѣгнѣнїи пѣдаются, але ѣтѣ  
менѣе, самыѣ ѣлемѣнта дѣвику

<sup>1</sup> Дѣян. XXIII <sup>2</sup> т. е. «сосудъ избранный» <sup>3</sup> Дѣян. XIX, 29 <sup>4</sup> М

<sup>5</sup> Матѣ. VII, 16, 20 <sup>6</sup> Матѣ. XII, 23. Лук. VI, 44 <sup>7</sup> на погѣ почеркѣ  
«Моисѣево покрѣвало. [2] Кѣри[н]ѣомъ, зач. 174. Моисѣй, кнѣги 2, 1



Per. ~~xxxxxx~~ ~~xxxxxx~~ ~~xxxxxx~~  
tem 99.

«Bazvli Tmurek. vaski. Tlensk.

skiego. podpiasem nie

<sup>1</sup> опечатка: «Spanti».

лную згѣду почитаешъ. Если та-  
жеволная згѣда слѣшне за згѣду  
на быти маеть,—не можеть ся  
переднѣйшая, яко у Ишпаний и  
ицій, гдѣ не толко челоуѣка по-  
го, але и самыхъ кролевъ пуй-  
ножами в' брѹхъ отъ писма до  
привѣдять.

18) А што, отче владыка, в' пи-  
своѣмъ княжати его милости  
ашъ, а на одномъ мѣстцу и  
ешъ, такъ конѣчне короткими  
словами до своеѣ пресхвалное  
—бы княж[ати] его милости су-  
допустило, і видѣлъ бы што  
ажного, не толко бы ся тѣмъ не  
лъ, и тепѣрь, такъ мнимамъ, не  
ется; былъ бы тому велми радъ,  
бы тая справа пошла, яко ся  
, не далъ бы ся до неѣ подобно  
ѣти. Але тепѣрь съ пророкомъ  
ы такъ на то отповѣдити: «не  
те пророковъ, которые проро-  
вамъ и прельщають васъ: видѣніе  
и своеѣ глаголютъ, а не отъ устъ  
иныхъ» <sup>1</sup>. И засъ з' апостоломъ:  
мы, или ангѣлъ съ небесѣ благо-  
тъ вамъ надъ то, што естѣ при-  
анаема да бѹдетъ» <sup>2</sup>.  
тѣе слова в' листѣ, отче епископе,  
до княжати его милости писа-  
бы до отца папежа, еднаючи собѣ  
отъ негѣ, або съ писаньемъ по-  
ѣтъ до его млости (отъ чого ся и  
тамъ ѣхати в[аша] м[илость] не  
ѣшъ) послалъ, або ли и самъ  
—такъ намъ ся здаѣтъ. Презъ  
цы свой, если бы якіе были мало  
ые, а до упаданья и ногъ его  
и цѣлованья непристѹпные, не  
—если бы ся што справило? В[аша]  
тъ] тежъ турбовати княжа его

милость не смѣть. Однакъ же то в[а-  
шей] м[илости] не заборѣнно: яко отъ  
того не отвѣдять, такъ [(19) не радятъ,  
и просити в[ашу] м[илость] обавяются.  
Але ижъ в[аша] м[илость] безъ рады,  
прозбы, позволенья и вѣдомости тамъ  
дорѣгу вѣдати рачишъ, волю в[ашей]  
м[илости] звѣклыи свой поклѣнь (насъ  
однакъ до того яма не выклаючи, ани  
за насъ шлюбуючи и присягаючи) его  
милости отдати, і собѣ належачое годное  
благословѣн'ство одѣржати. Того в[ашей]  
м[илости] не зѣримъ.

О бытѣе княжати его милости тамъ  
до отца святого самого, слѣшную в[аша]  
м[илость] можете причину и прикладъ  
указовати: ижъ и Пѣвелъ апостолъ сту-  
повалъ соглядати Петра, и змѣшкалъ  
у негѣ двѣнадцать <sup>3</sup>. Але штожъ  
княжа его млость Пѣвломъ быти не  
чуется, отца тежъ святого Петромъ  
быти не розумѣтъ. А до того если бы  
святѣй отецъ мѣшкалъ тепѣрь на томъ  
мѣстцу, гдѣ в' тотъ часъ святѣй апо-  
столъ Пѣтръ, на котѣромъ ся стало  
всему свѣту спасѣніе, хотѣ дойзрѣлость  
лѣтъ княжати его милости не допу-  
щаѣтъ,—промыслил' бы, розумѣю, мѣсце  
святѣе наведѣти и тамъ ся поклонѣти  
по писаному: «поклонѣмся на мѣстѣ,  
идѣже стоятъ нѣзѣ Его» <sup>4</sup>. Не тамъ  
подобно стояли нѣги Того, Котѣрого и  
Самѣго пророкъ зовѣтъ «Востѣкъ имѣ  
Емѹ» <sup>5</sup>, гдѣ в[аша] м[илость] самъ упа-  
далъ и княжати его милости быти зѣ-  
чипшъ. Ысѣ в[аша] м[илость] тамъ до  
востѣку в' порѣду райскую, гдѣ ся и  
клѣняемо, молѣтвы Господу Богу отда-  
ючи и зѣчачи того, абысмы зноу  
тамъ, [(об. 19) отѣоли есмо были вы-  
гнани (яко мѣвитъ Васѣлей Великій),  
были привѣрнены, раилъ,—тогда бы

ем. XXIII, 16 <sup>2</sup> Галат. I, 8 <sup>3</sup> Галат. I, 18: «взыдохъ во Іерусалимъ соглядати  
и пребыхъ— —» <sup>4</sup> Псал. CXXXI, 7 <sup>5</sup> Захар. VI, 12





ней тоєє справы вѣписано. Не вѣмъ, да чого еѡ в[аша] м[илость] читати не хочешъ: тамъ бы ся в[аша] м[илость] правды рѣхло дощупалъ.

О розознане правдѣвой церкви в' писаніи своемъ в[аша] м[илость] (же елика его милость при Грекахъ або въ Іерусалимѣ бѣти розумѣть, а в[аша] м[илость] въ Римѣ) повѣдаючи, барзо короткими, але острыми, слѡвы змѣн'ку чиниши.

Мѣ заправды <sup>1</sup>, яко вѣры змѣшленой собѣ не утворѣли, такъ и церкви нѡвой не винайдовали, але вѣдле апостола: «въ чомъ есмѡ призвани, въ томъ пребынаемъ» <sup>2</sup>; яко окрещѣни, такъ вѣруемъ; яко вѣруемъ, такъ и визнаваемъ; яко визнаваемъ, тогѡ и держимся. Штѡ есмо в' церкви застѣли, тогѡ не отменяемъ; чого есмо ся научили, при томъ стоимѡ; што отъ отцовъ приняли, то бысмо и сыновѣ ради зостаѣли.

О церкви Востѡчной много писма святого повѣажныхъ [(21—5) и вел'ми гѡдныхъ доводѡвъ маемо. Которые, яко бѣжити можеть, до жадной иншей, толко до той самой Востѡчной катѡлической истин'ной церкви стягѣтися мѡсятъ. «Фундаменту, мѡвить апостолъ, иншого жаденъ заложити не можеть надъ заложеного, который есть Ісусъ Христосъ» <sup>3</sup>.

Ипатѣ бытъ тутъ зѣразъ: гдѣ тотъ фундаментъ заложонъ, и гдѣ о немъ розумѣти, и гдѣ его шукати? Откажутъ: «в' костѣлѣ повнѣхномъ». А костѣлъ гдѣ?

«В' Римѣ». А мѣ зѣразъ укажемѡ противъ томѣ <sup>4</sup>: «ото, покладѣю камень в' Сіонѣ вѣбранный, честный; хтѡ вѣрити бѣдетъ в' негѡ, не завстыдится» <sup>5</sup>. А прѡто в' Сіонѣ церкви Востѡчной, а не в' Римѣ, есть ѡный камень и ѡный фундаментъ вѣры и церкви. Укажемѡ зѣзъ апостоломъ: ижъ Христосъ «есть камень укорѣнный, который ся сталъ головою углу Сіоньскому, надъ которого не маишь ѣного ѣмени подъ небесемъ данного межѣ людѣи, в' которомъ бы нашь мѣло бѣти спасѣніе» <sup>6</sup>. Укажемѡ, ижъ о церкви Востѡчной прообразѡвали и пророковѣли пророцы. Укажемѡ, ижъ Ісаіа мѡвить: «назовѣш'ся мѣсто справедливое, мѣтка мѣстомъ, вѣрный Сіонъ» <sup>7</sup>. Укажемѡ, ижъ «отъ Сіона изыде законъ, а слѡво Господне изъ Ерусалима» <sup>8</sup>. Укажемѡ, ижъ «благословѣнъ тотъ, который маеть племя в' Сіонѣ, а повинные въ Іерусалимѣ» <sup>9</sup>. Укажемѡ, ижъ Сіонъ спасѣніе наше <sup>10</sup>. Укажемѡ, ижъ [(об. 21) «мѣткою Сіона назывѣти бѣдутъ; а человекъ народил'ся в' немъ, и той основѣлъ его Найвышній» <sup>11</sup>. Укажемѡ, «ижъ выбралъ Господъ Сіона, и уподѡбалъ его ку мѣшканью Собѣ. То есть покой его на вѣкы вѣка» <sup>12</sup>. Укажемѡ, ижъ бѣдѣ которые злоречѣтъ Сіону. Укажемѡ, ижъ «в' Сіонѣ заповѣдалъ Господъ благословѣніе и живѡтъ дѡ вѣка» <sup>13</sup>. Укажемѡ, ижъ «постыдѣтся и възвратѣтся в'спѣтъ вси ненавѣдящей Сіона» <sup>14</sup>. Укажемѡ, ижъ боящимся Господа подѣется благословѣніе отъ Сіона <sup>15</sup>. Укажемѡ,

<sup>1</sup> на полѣ почеркомъ XVI—XVII в.: «зри тоє церковне» <sup>2</sup> 1 Коринѣ. VII, 20, 24  
<sup>3</sup> 1 Коринѣ. III, 11: «основаніа бо иного никтоже можетъ положить паче лежащаго, естѣ — —» <sup>4</sup> на полѣ кивоварью почеркомъ XVI—XVII в.: «зри». Далѣ чернилами: «Зри: ото и камень. Петръ посла. глав. 1, зач. 58; и къ Римля. 102» <sup>5</sup> 1 Петр. II, 6  
<sup>6</sup> Дѣян. IV, 11—12 <sup>7</sup> Исаіа I, 26: «нарѣчешися градъ правды, мати градовѡвъ» — —  
<sup>8</sup> Исаіа II, 3 <sup>9</sup> Исаіа XXXI, 9: «блаженъ, иже пѣтѣтъ — южнии въ Іерусалимѣ»  
<sup>10</sup> Исаіа XLVI, 13 <sup>11</sup> Псал. LXXXVI, 5 <sup>12</sup> Псал. CXXXI, 13—14: «яко избра Господъ Сіона, шибѡли и въ жилище Собѣ. Сей покой Мой во вѣкы вѣка» <sup>13</sup> Псал. CXXXII, 3  
<sup>14</sup> Псал. CXXXVIII, 5 <sup>15</sup> Псал. CXXXVII, 6; CXXXIII, 3

и жъ в' горѣ Сіонѣ бѣдетъ Спаситель, и бѣдетъ свята. Укажемо наветъ з' апостоломъ, и жъ приступили есмѣ до горы Сіонской, до мѣста Бога живого, Іерусалима <sup>1</sup>, которое есть маткою всѣмъ намъ. Укажемо, и жъ «благословенъ Господь отъ Сіона, живый въ Іерусалимѣ» <sup>2</sup>. Укажемо — такихъ и тѣмъ подобныхъ свѣдѣтельствъ безъ личбы.

А кгда такъ указуемо (доводы писма святого), отвѣдають намъ: «и жъ ся то разумѣти маеть духовне, то есть о духовномъ Сіонѣ, о духовномъ небесномъ Іерусалимѣ, не треба церкви до мѣстца привязовати».

А кгда прійдетъ о церкви духовной, не пришиваючи еѣ до мѣстца, мовити, — заразы запомнѣвши своихъ словъ и такихъ потужныхъ и испанялыхъ доводовъ и свѣдѣтельствъ по насъ писма святого, безъ всякой подпоры и подобѣнства поведають — быти одѣнь самъ костелъ правдивый повшѣхный [(22) (яко и самъ, отче епископе, в' своемъ писанью твердиши) в' Римѣ! Гдѣ вждѣ тоѣ писмо? гдѣ доводы? гдѣ свѣдѣства?

«Петръ, мовятъ, былъ в' Римѣ, прѣто и костелъ в' Римѣ». Але тежъ Петръ напродъ былъ и въ Іерусалимѣ, былъ в' Самаріи, былъ в' Лидѣ, былъ в' Кесаріи, былъ въ Азій, былъ в' Битиніи, былъ в' Понтѣ, былъ в' Галатіи, былъ в' Каппадокіи, былъ въ Іоніи, былъ наветъ въ Антиохіи, — и тамъ століцу и катедру свою по вашему заложилъ? Тогда если то за тѣмъ, гдѣ Петръ святѣйшій бывалъ, тамъ бы костелъ правдивый быти мѣлъ, походитъ, — а чому жъ бы съ тѣхъ на котóромъ мѣстцѣ, на котóрыхъ в'передъ, ни жъ в' Римѣ, Петръ святѣйшій бывалъ, костелъ повшѣхный правдивый быти не мѣлъ?

Але повѣдають: «в' Римѣ Петръ ко-

рону мученическую поднять, и доконать, и тамъ по собѣ намѣстникъ зоставилъ, — прѣто тамъ есть костелъ. Отвѣдаемо: жѣ тежъ въ Іерусалимѣ Царь царствующимъ Христосъ, Творецъ Господь и Учитель Петровъ и всѣхъ мѣлу принялъ, и кровью Своею на рождѣшю Іерусалимъ и весь свѣтъ остилъ, и намѣстника по Собѣ церкви Своей святой Іерусалимской апостола Іакова зоставилъ, — што жъ тамъ заборняеть церкви святой католической быти

Але, повѣдають, мовлено: «ты еси Петръ, и на томъ камени збудѣю церковь Мою» <sup>3</sup>. Отвѣдаемо: на вызнаніи Петровомъ и на вѣрѣ, а не в' Римѣ [(об. 22) Чогдъ всѣ докторове свѣтъ посветчаютъ.

Але мовятъ: «Петръ былъ надъ и иныи старѣйшимъ и князатемъ». Отвѣдаемо съ Кипріаномъ святѣмъ, и тѣмъ же были другіе апостолы, чѣмъ былъ и Петръ, однакой повѣги и мѣла а бы добре былъ и старшимъ, яко признаваемо его верховнымъ апостоломъ. Але за тѣмъ то, абы для того костелъ мѣлъ быти повшѣхный одѣнь правдивый в' Римѣ, бо еще старѣйшій надъ Петръ Христосъ былъ въ Іерусалимѣ, — и идеть.

Але мовятъ: «вѣра Римская бывае оповѣдана по всемъ свѣтѣ». Отвѣдаемо: жѣ тежъ и такъ же власне, а и далѣко лѣнѣй, апостолъ признавае о Солунянехъ: «и жъ сталися образи або взоромъ всѣмъ вѣрующимъ в' Македоніи и Ахайи. И отъ ихъ промѣнае слово Господне не только в' Македоніи и Ахайи, але и на кождомъ мѣстцѣ вѣрѣ ихъ розславилася, котóрая есть до Бога» <sup>4</sup>.

Але мовятъ: «для того в' Римѣ, — и Христосъ за Петра святого, котóра

<sup>1</sup> Евр. XII, 22 <sup>2</sup> Псал. CXXXIV, 21 <sup>3</sup> Матѣ. XVI, 18 <sup>4</sup> 1 Солун. I, 7—8

и покусѣ навелъ. Адама і Ёвву, кгда видѣлъ хотѣчихъ быти яко бже, обѣтницею бѣз'ства збланилъ. Кгу, кгда видѣлъ лакомого, през' его роданіе погубилъ. Сампсона, кгда видѣлъ любоженаго, жонѣю смерти приравилъ. Озію, кроля Жидовскаго, кгда видѣлъ великую хѣть до Бога маючого, презъ кадїло олтаря (и доброю речью, але не по воли Божіей) <sup>2</sup> в' проказу або трѣдѣ на тѣлѣ и в' гнѣвѣ Божій управилъ.

А такъ і въ той тепѣрешней, отче епископе, которую в' писанью своемъ усїлне смакѣши, вѣшой згѣдѣ—потреба остерегѣтися того, абы ото такими подобѣн'ства, подѣ плащникомъ згѣды, не в'палъ хтѣ в' сѣтъ діаволу. «Добрѣ, мѣвить, древо ку покарму, и оздобно ку поїзрѣнью», «але в' который день з'їсте отъ него, смѣртїю умрете» <sup>3</sup>. Добра есть згѣда, и «красно мѣшкати братїи въ сполѣчности» <sup>4</sup>; але абы въ той вѣшой, опукрѣванной звѣрху, потрафѣ не было трутїзны; але абы ся одно зъ волю Божію тѣя згѣда згожѣла. Бо не въ каждой згѣдѣ кохѣется Богъ, яко в' своемъ писанью, отче епископе («жѣдѣпшая есть нагоршая згѣда, нїжли налѣпшая незгѣда») припоминаешъ. Штѣ есть писму святому велмї протївно. Бо еще и въ старомъ законѣ Господь Богъ о жѣднѣ речъ такъ ся не прогнѣвалъ, яко о тое злѣченїе або згѣду вѣрныхъ [(об. 6) з' обчими народы. И прѣто строфѣючи такѣвыхъ мѣвить: злѣчїлися з' сторонами або зъ народы и навѣкли учїнковѣ ихъ <sup>5</sup>.

Штѣ оная напершая на свѣте, страху и жалю полная, згѣда за потѣху всемѣ

очеркомъ XVI—XVII в.: «зри: який зводн[тель]!» <sup>2</sup> на полѣ почеркомъ «у добра гзесз прзесїв волеу Волеу в злѣ сіє обгаса» <sup>3</sup> Быт. II, 9, 17: «въ видѣніе и доброе въ снѣдѣ— —а въ опѣже аще день снѣсте отъ него, е» <sup>4</sup> Псал. CXXXII, 1 <sup>5</sup> Второзак. XVIII, 9; XXXII, 16



его зъ лихвою, а не в' земли молчанія погребѣмъ, и з' онымъ злымъ слугою в' темность кромѣшнюю в' кинени бѣдемъ. А закопанье таланту—не одно только само молчаніе и о своемъ старанье, а о другихъ недбане спасенью,—але да-леко болше то: хотѣ и справовати што мниманемъ умыслу своего, але не по воли Божіей, погребши и закопавши свѣтлость души своей ўмъ в' темность своей о собѣ думы, надѣтости и в'згорды.

«Свѣтилникъ тѣла, мовить, есть око. Если око ясно, все тѣло свѣтло» <sup>1</sup>. А яко око в' тѣлѣ, такъ ўмъ есть в' души свѣтлостью. Если свѣтель и чистъ умъ, освѣчаетъ душу. А если ўмъ потемнѣетъ, потемнѣетъ и душу и отъ стѣжки заповѣдей Божіихъ блудитъ. Таковъй хотѣ если што и чинитъ, не по воли Божіей чинитъ. Яко апостолъ уругаючися до таковыхъ мовить: «свѣту о нихъ, ижъ ревность або горливость Божію мають, але не ведле розуму; шукаячи бо свою правду поставити, правдѣ Божей погрѣшиша» <sup>2</sup>. И зась: «прото не бывайте в' собѣ мудири» <sup>3</sup>, «но преобразуйтесе обновленіемъ ума вашого» <sup>4</sup>. Якобы рекъ: не в'рою обновляйтесе, але учинками (об. 4) добрыми, і «не мудрьствуйте надъ тое, што ся годить мудрьствовати» <sup>5</sup>. «Во хтѣ зрозумѣль ўмъ Господній, або хтѣ Емѹ порадею быль» <sup>6</sup>? А мудрованье вынеслое—то, што пересканиати граніци отцевскіе, і жребій отеческихъ вѣры правдѣи, гце вѣжити! Не преході бо, граніци, што положили о

лості в' предмѣи  
минаешъ, и тѣ  
цаешъ,—если и  
стараешся, сам  
окажетъ. Але о  
моимъ уважатимъ  
шѹ, не в' гнѣ  
пѹйся.

(здесь, под)

Малый  
на свѣтѣи  
не свѣс  
квась в  
читъ  
лучиши  
пефет  
го бу  
яко  
смилен  
злост  
побо  
ни  
про  
во  
мо  
не  
гце вѣжити! Не  
граніци, што

\* М

постѣ

жѣи

шѹ

жиза бы быти: если тая, которую Пётръ апостолъ кровью своею, яко вы мовите, Римскую? чили тая, которую Самъ Господь Богъ надорожшею кровю, яко вы мовимо, набылъ и откупилъ, церковь—церковью правдивою признана быти маетъ? Пытаемо: которые епископы слушнѣи и правдивѣи епископами: если тѣе, которыхъ (яко вы ради съ тѣмъ выдѣаете) Пётръ апостолъ по себѣ в' Римѣ? чили тѣе, которыхъ Духъ Святый, яко мы тѣшимся, въ Ефесѣ и на Востоку поставилъ,—розумѣны быти маютъ? Хто бы тѣ смѣлъ мовити або хулити противъ Духу Святому? Пытаемо знову о тойже церкви Ефесской, о которой и у Апокалипсѣи Духъ Святый свѣтчить, и у головѣхъ еѣ мѣжа седмию церквей кладесть, мовячи: «ангелу Ефесскіа церкви напиши: такъ мовѣть тотъ, который держитъ седмъ звѣздъ в' правѣи своей: вѣмъ твой дѣла и трудъ твой, и терпѣніе твоѣ—и досѣдчилъ еси тѣхъ, которые ся похваляють быти апостолы, и не есть, и знашолъ еси ихъ клѣмцами»<sup>1</sup>. Пытаемо: какъ Духъ Святый далъ мочь такую церкви Ефесской—не толко людѣи, але и апостоловъ досвѣтчати—для чогожь оѣ церковью правдивою быти не мѣла?

Пытаемо о оныхъ церквахъ (об. 25) Постоучихъ: Змірской, Пергамской, Фатирской, Сардійской, Филадѣлфской, Лаодикійской, о которыхъ не человекъ, але Самъ источникъ премудрости, Духъ Святый, свѣдоцтво выдаесть; Самъ оный Алфа и У, первый и послѣдній, Вседержитель, до нихъ книги або листы писати вѣжеть; Самъ ихъ церквами называетъ; Самъ ихъ скорби, ихъ нищету, которую терпѣли и терпѣти мѣли, мнѣаетъ; Самъ о ихъ везенью, о ихъ

неволи имъ предвѣзвѣщаетъ; Самъ имъ даесть за то вѣнецъ живота; Самъ имъ по утѣскахъ и по звѣтяжствѣ даесть отъ манны съкровенной ясти; Самъ имъ даесть написано на камени имя новое, которого жаденъ не вѣдаетъ; Самъ имъ даесть звѣздѣ утреннюю; Самъ имъ даесть ясти отъ дрѣва животнаго, которое есть посрѣдку рая; Самъ имъ двѣри отворяетъ, которыхъ никто затворити не можетъ; Самъ признаваетъ церкви Сардійской, жѣ есть в' ней такіе, которые не посквернили ризъ своихъ, и будутъ з' Самымъ Онымъ, Который маетъ седмъ духовъ Божіихъ, ходити в' ризахъ бѣлыхъ, бо годни суть; Самъ ихъ именъ обещуется не отмывати отъ книгъ живѣтнихъ.

Пытаемо: черезъ такъ дѣвное и страшное титуловъ ударованье, черезъ такое упевненье, черезъ такое упривил'еванье, черезъ такое отъ Духа Святого о нихъ свѣдѣцтво, черезъ такое подвышенье и ушанованье, [(26) чому тѣхъ церквей—церквами признати не хочете? чому имъ тотъ титулъ, отъ Духа Святого дарованный, уймѣете? чому зъ нихъ оные чистые шаты здираете? чому имъ той годности зазрите? чому ихъ имена съ книгъ живота выгладити усилуете? чому имъ тѣе двѣри затворяете? чому ихъ отъ дрѣва оного райского отгоняете? чому оные книги, оные листы, оные привѣлья, до нихъ писанные, имъ наданые, выдираете? чому оный вѣнецъ, оную корону зъ головъ ихъ шарпаете? чому не памятаете: «Богъ оправдаай, кто осуждаай»<sup>2</sup>?

Пытаемо: што о оной церкви розумѣете? «Были, мовитъ, нѣкоторые въ Антиохій бѣдучой церкви пророцы и учители. А кгда служили Господеву и

<sup>1</sup> Апокалипс. II, 1—2: «—и искушалъ еси глаголющияся быти апостолы, и не суть, и обрѣлъ еси ихъ ложныхъ» <sup>2</sup> Римлян. VIII, 33—34



постилися, мовилъ до нихъ Духъ Святій: отдѣлите Ми Варнаву и Савла на дѣло, на которое-мъ поволалъ ихъ. А они съ постомъ и молитвою, в'кладавши рукъ на нихъ (то есть посвятивши), отпустили ихъ»<sup>1</sup>. Пытаемо: яко бысмо той, в' которой такіе пророки, такіе учителя, съ которыми Духъ Святій бесѣдуетъ, церкви—церковью правдивою признавати не мѣли? Яко бысмо тую владзу, тую звѣрхность, тую мѡцъ, отъ Духа Святого наданую, тоѣ рукъ в'кладанье, тоѣ посвящен'е на апостольство, на учительство, на пастырство, которое Самъ Духъ Святій поважаючи, безъ посвящен'я [(об. 26) учителей церкви Антиохійской, тѣхъ двѣхъ апостоловъ, хотѣ былъ ихъ добре южъ предъ тѣмъ поволалъ, але безъ ихъ воли и вѣдомости и рукъ в'кладаня Собѣ на послугу не бралъ,—лѣгче и ни-за-што важити мѣли?

Пытаемо: што розумѣете о оной церкви, до которой «зевѡлившиися апостолаве и старцы, Пѣтръ, Іаковъ, послали съ Павломъ и Варнавою Іюду, прозываемаго Варсаву, и Силу, мужей навѣборнѣйшихъ, пытаючи и радячися учителяй той церкви, з' стороны погановъ, которые приступовали до вѣры Христоу, если годѣтся ихъ обрѣзовати»<sup>2</sup>? Видите, жѣ тамъ и Пѣтръ апостолъ былъ, а предся, вѣсполь и з' иными церкви Антиохійской, пытаѣи и учитися отъ ней не встыдалъся.

Пытаемо: яко бысте и оной церкви Іерусалимской церковью признаѣи, до которой такъже в' той справѣ радячися и пытаючися апостолаве посылаѣи,—не маѣете?

Ту, отче владыка, присмотрѣи в' тоѣ зеркало згоды святыхъ апостолъ. Вѣдали, жѣ есть поволани отъ Духа Свя-

того; вѣдали, жѣ даръ Святого Духа обѣи приняли; вѣдали до себѣ, маюте мѡцъ—недѣжныхъ уздоромъ прокаженныхъ очищати, слѣпымъ вѣр давати, хромымъ ходѣти, бѣсы выгонѣти, вязати, разрѣшати,—а предся садѣи на своихъ дѣмахъ, на своихъ мѣсляхъ. Не мовилъ тамъ Пѣтръ: «я есмь старшимъ», [(27) я есмь и жатемъ, я есмь (яко тепѣрь съ тѣмъ на пляцъ вымыкается) головою». А «зевѡлилися, мовити, всѣ односте»—то ми святая згода!

Пытаемо: если южъ такъ в' шкѣ своемъ церковь в' Римѣ до мѣста мѣровъ, до палацовъ, до помпъ, вынеслости, до мѡци привязуючи умѣешъ,—штожъ речешъ на быне великаго учителя<sup>3</sup>: «церковь повѣи не мѣстце толко, але обѣчай; не стѣи церковный, але законы церковный; зась трѡха нѣжей: «церкви не естѣ чѡго ровного. Але не мѡвъ ми стѣи абѡ оружіа. Стѣны за часомъ старѣи, а церковь нѣкды не старѣи стѣны нѣпрѣатели розвалывають, а кѣи анѣ бѣсове не премѡгутъ».

Пытаемо: што речешъ на быне вѣа Аванасіа Великаго<sup>4</sup>? Которого Антиохъ княжа межѣ многими рѣи иными пытаѣи: ижъ, повѣдаѣи, го вѣръ и много сѣктъ естѣ на вѣи по чѡмъ бы познати хтѣ могъ, вѣи вѣра або церковь естѣ найправдѣи отповѣдилъ на то презъ прикладъ: «Яко крѡль нѣкоторый, отхѡдитъ пан'ства своего, скарбы и клады свой царскіе, не такъ згола, анѣ комѣ притрафитъ, але годнымъ и почтѣннымъ и вѣрнымъ слугамъ своимъ, которые мѡгутъ цѣло дохѣи повѣряѣи, [(об. 27) такъ и Крѡль

<sup>1</sup> Дѣян. XIII, 1—3    <sup>2</sup> Дѣян. XV, 22—24    <sup>3</sup> на полѣ: «Златоустъ на Евтропѣи» полѣ: «Аванасій Великій въ Катехисмѣ, Пытанье»



авнишій в' церкви Восточної скарбы  
той, чти годные, зоставилъ, то есть:  
родомъ, гдѣ ся тѣломъ породилъ; На-  
рѣтъ, гдѣ ся выхавалъ; Иорданъ, гдѣ  
крестилъ; Оаоръ, гдѣ ся преобразилъ  
славу Божества Своего оказалъ; Си-  
онъ або Іерусалимъ, гдѣ спасеніе свѣту  
правилъ; Елеонъ, отколя на небо зсту-  
пилъ. Тый всѣ честные и святые мѣст-  
а<sup>1</sup> не прожне, ани дармо соборной  
церкви звѣрилъ, але яко побожнѣйшой  
и упѣвшой зо всѣхъ мѣжи христіаны  
менованихъ вѣрахъ (sic), для чого и  
небѣзъ простака и читати невмѣющого  
завѣсть, аще есть упевнити и до увѣренія  
привести, жѣ тая вѣра и церковь надъ  
всѣ вѣры правдѣвша и справедливша».   
То поты слова Аванасіа Великого.

Пытаемо: чоґо въ той церкви Восточ-  
ной, жѣ еѣ церковью признати не хо-  
чете, не доставаетъ? Аза не маєтъ  
правдѣвой евангелій Христовы? Аза не  
маєтъ отроченія зъ воды и Духа истин-  
наго крещенія, а не поличкованія и  
глаголюванія? Аза не маєтъ до-  
схотѣнхъ святостей, пречистого тѣла  
и честной крѣви Христовы, котрою хтѣ  
не пѣтъ, не маєтъ живота? Аза не въ  
власти заховываетъ апостолскія и оте-  
ческія преданія и доґма? Аза не маєтъ  
тая церковь тоѣ тѣло одной правдѣвой  
головы Самого Ісуса Христа, а двоухъ  
головъ (бо бы то чудъ былъ и не ма-  
лай! смѣкомъ то есть приз'войта двѣ  
(28) главы мѣти!) не признаветъ?

Пытаемо: котѣрая церковь слушнѣй  
съ поступковъ своихъ—если тая, котѣ-  
рая вѣрнѣй съ крѣсу своего не высту-  
пила, не уняла, ани придала (вѣдле  
оныхъ словъ: «если хтѣ приложитъ,  
приложитъ Богъ ему язвъ або пльгъ  
написанихъ въ книжѣ той; а если хтѣ

отыйметъ, отыйметъ Богъ часть его отъ  
книги живота и отъ мѣста святаго»<sup>2</sup>),  
чили тая<sup>3</sup>, котѣрая, штѣ-синодъ, штѣ-  
рокъ, штѣ-дѣнь—то новинкамисъ бавячи,  
кожъ такъ далѣко забрнула, жѣ и до  
судного дня выбрути подобно не мо-  
жетъ,—тѣшитися маєтъ?

Пытаемо: до котѣрой церкви налѣжать  
оныя Лариѣна, а по вѣшему—Гиларі-  
уша, словъ? «Штѣ-рокъ, повѣдаеть, то  
ся вѣра одменяеть: одинъ синодѣвой  
декретъ тоѣ отмѣтуеть, другій тоѣ рос-  
казуеть, трѣтій тѣе пѣршіе постано-  
вленія упѣромъ называетъ; за чимъ до  
того кожъ пришло, жѣ ани при насъ,  
ани при жадныхъ, штѣ передъ нами  
были, ничѣго святаго, ничѣго ненару-  
шѣнаго не зостало. Штѣ-дѣнь, штѣ-мѣ-  
сицъ, вѣры поправѣмо; одинъ декрѣта  
касѣмо, другихъ борѣнимо, борѣненные  
аванасіѣ предаѣмо, албѣ въ нашіхъ  
чужіе, албѣ въ чужихъ наші науки по-  
топлѣемъ. А такъ ся вѣсполь кусаючи,  
кожесмы всю правду<sup>4</sup> спосродъ себѣ  
вынищили». То слова великого Лариѣна.

Пытаемо: на коґо, съ плачѣмъ пѣпучи,  
нарекълъ<sup>5</sup> (об. 28) оный вѣашъ славыи  
писаръ в' тѣе слова: «и хтожъ охоло-  
дитъ утѣсненый свѣтъ, хтѣ до пѣршого  
стану привѣдѣтъ утѣсненное мѣсто? Хтѣ  
превѣртный обычай направитъ, хтѣ  
ропорошѣныя овцы згромадитъ, хтѣ  
пастыри блудячіе скараеть, хтѣ наве-  
детъ, хтѣ натягнетъ до кльѣбы своей?  
И не бѣдетъ же конца своуленству и  
злобѣямъ».

Пытаемо: на коґо си ускаржалъ оный  
святѣцъ<sup>6</sup>, котѣрый видячи, ижъ ся шѣ-  
ритъ зараза в' костѣлѣ Божѣмъ, а имъ  
далѣй, тымъ горѣй, звѣлѣ былъ мѣвити  
в'здыхаючи: «о, добрый Ісусе! и колийъ  
то бѣдетъ, або если бѣдетъ, жѣ и вѣра

<sup>1</sup> на полѣ почеркомъ XVI—XVII в.: «зри»  
почеркомъ XVI—XVII в.: «зри»  
<sup>2</sup> на полѣ: «Петраржа въ книгахъ листовъ»

<sup>3</sup> Апокалипс. XXII, 18—19 <sup>4</sup> на полѣ  
почеркомъ XVI—XVII в.: «зри: о правдѣ»  
<sup>5</sup> на полѣ почеркомъ XVII в.: «зри»



здоровая и обычай добрый будутъ привернены костелови?»

Пытаемо: котѳрая церковь торгнулася, власне яко упѳрное а шалѳное дитѳ, на матку, або на рѳдичовъ своихъ, на ѳныхъ вѳспріѳмниковъ и намѳстниковъ апостольскихъ святыхъ отецъ? Хтѳ изъ-ображенъ вѳры шарпнулъ?

Не заходячи у велико до свѳдоцтвъ давныхъ, котѳрыхъ есть яко волосовъ на головѳ, — пойзри, отче владыка, у книжки вѳшого Пѳлскаго одного богѳносца «О отступѳнѳю Грѳковъ», в' року 1590 выданные, на картѳ 232. Тамъ обѳачишь тѳе слова <sup>1</sup>: «костѳлъ Рѳмскѳй в' томъ намиѳй не поблудѳлъ, жѳ до вызнѳнѳя вѳры придалъ «и отъ Сына».

Хтѳ съ фундаменту наруѳшилъ, и до самого упадку [(29—й) приводитъ найпервѳшѳй ѳный, Духомъ Святѳмъ отъ трѳхъ сотѳ и ѳсмынадцати боголюбѳзныхъ душъ згѳдне збудѳванный и выѳставленный, филѳръ Никѳйскѳй? Хтѳ на всѳ онѳю сѳдмъ мудрѳсти Божее <sup>2</sup> а тѳвржи дѳму церковного филѳри штурмуѳтъ, бѳѳтъ, стрѳляетъ, а прѳве — з' кгрѳнту выворачаетъ? Азѳ не вѳши, ново дѳмою Немрѳтовою выѳставленные, Базилѳйскѳе, Франкѳѳрскѳе, Могутынскѳе, Кабилѳн'скѳе, Толѳтанскѳе, Елибертѳн'скѳе, Флорѳн'скѳе, Ферѳрскѳе вѳжи, съ котѳрыхъ на старѳжитность, на слѳву, на чѳсть дѳму Божого, на справы, на законоположенѳа фундѳторовъ ѳныхъ, котѳрыѳ, небеснѳю мудрѳсть почѳрпши, мѳцный фундаментъ залѳжѳвши, чистѳю а ненаруѳѳнѳю пѳнну облюбѳницу Христовѳу церковь въ ѳпѳку і сторожѳу і оборѳну по собѳ потѳмкомъ своимъ зѳставили и поручѳли,—змѳраѳете и дѳтираѳете и штурмуѳете, и помѳчникѳвъ до того собѳ зо всѳхъ сторѳнъ набывѳаете?

О нѳякомъ Висарѳѳнѳ на конѳу сѳн'я своѳго, отче Ипѳтѳй, правѳи за ѳдинъ и не малѳй доводѳ и свѳдѳ такъ Флорѳн'ской унѳѳ, яко и у Кгрѳцкаго, кладѳшь, повѳдаючи и у сѳуючи на Грѳковъ, жѳ намъ тогѳ бѳ ку вѳдомѳсти не зѳставили. Зѳбравѳши отче Ипѳтѳй, ажъ дѳвѳ, на такъ и тѳужный доводѳ, яко паѳтъ на сѳ Бѳсъ бѳлъ давнѳ съ тѳмъ [ѳб. 2 Висарѳѳномъ на пѳписъ выѳхалъ, и конѳлъ бысъ имъ немѳлъ такъ имъ яко и тепѳръ! Але тежъ нашѳлъ бѳ и такѳй, котѳрый бы на Висарѳѳи доводѳ рекъ: «ѳный, штѳ конѳми шѳ кѳѳ, дѳтѳмъ свѳтѳчѳтъ!» У насъ в'праш тогѳ святѳа в' пѳвномъ старѳжитѳи калѳндѳрю Вѳсарѳѳѳна не слѳхѳати. У і шѳмъ нѳвозмѳшленѳмъ, а ѳле з' ѳны ѳномъ ѳсмымъ в' лѳчѳбѳ, бо тогѳ день — не вѳмѳ. Однакѳе штѳѳ ѳ якомъ змѳнѳнику Висарѳѳнѳ, мѳтро лѳтѳ Никѳйскомъ, котѳрый, для кар нѳл'ства, для мѳрности свѳта тогѳ, пыхѳ, покѳрою Христовѳю и малѳю к кою вѳрныхъ згѳрдѳвши, отступѳли в' пѳсмѳ трѳѳа найдѳется. Тотъ Висарѳѳнѳ, яко сѳмъ бѳлъ пѳвный, и свѳдоцтво ѳго гѳдно вѳры! Вѳмъ яко кдѳ бы хтѳ хотѳлъ перекѳн свѳдѳцтвомъ Либѳрѳевымъ, пѳпы Р ского, котѳрый бѳлъ Арѳанѳмъ, ѳ Х стѳ, ижъ не есть Отцу единѳсѳще ани предѳвѳчен! Або кдѳ бы хтѳ дѳ дѳлъ свѳдѳцтвомъ ѳнѳрѳевымъ—Еѳ мѳанской, а Анаѳѳсѳевымъ—Фѳтѳнѳ ской, а Маркѳлѳномъ—балѳвоѳалской ѳномъ Дѳванѳдцѳтымъ—сѳдѳукѳйской Григѳрьемъ Сѳмымъ — чѳрноѳнѳи (пѳпѳжѳвъ Рѳмскихъ) правды! Або ѳ то такаѳ, яко ѳ Генѳдѳю Схѳлѳрѳѳи патрѳарше Цѳрѳгородскомъ, ѳ унѳ

<sup>1</sup> на полѳ киноварѳю почѳркомъ XVI—XVII в.: «ари» <sup>2</sup> на полѳ кино варѳ XVI—XVII в.: «Псал. 11»

енкомъ, зъ воску утѣленная, але до  
дрен'я волная евангеліа! Бы былъ  
(30) тотъ доводъ Висаріоновъ подпертъ  
ше Швигригайловымъ статѹтомъ а  
машовыми паралипомѣны, што орла  
Вавилонъ къ Гереміи слано, такъ бы  
мъ моцный, жѣ бы нанъ и умерлый отпѣ-  
у не далъ, и нѣмий бы словка не рѣкъ!  
На безъ причины в[аша] м[илость]  
шѣ своего Висаріона, яко бачу, на  
оброй памѣти маєте, жѣ его прикла-  
мъ, яко онъ для кардинал'ства, такъ  
в[аша] м[илость] для мѣстца в' радѣ,  
да титуловъ, для маестности, для мона-  
хрей Печѣрскихъ, Жидичинскихъ,  
Лавришѣвскихъ, подѣ тотъ плащикъ  
бѣмъ тѣснучися, лѣзете! Але если онъ  
оступилъ былъ, чогѣ прѣгнулъ, вамъ си-  
късь не шанцѣеть! И боѣся, же бы Ада-  
ова не поткала (sic) <sup>1</sup>, жѣ хотѣлъ быти  
бѣтъ, за чѣмъ и тоѣ, што мѣлъ, погубилъ!  
Абѣ яко о Саулѣ писано <sup>2</sup>: «Саулъ,  
царскихъ палацахъ бѣдучи, и себѣ  
шѣмъ погубилъ, и оного не досту-  
илъ». Што и васъ подобно не минѣтъ:  
ежъ начинено зъ васъ много смѣ-  
мъ, в' чѣмъ ся не можете обачити,  
бодавъ—бы не была толко послѣдняя  
иша пѣрвыхъ: бо если зъ васъ такъ  
е початку насмѣвиска чѣнать,—што  
шѣмъ—конѣць якій бѣдетъ? Южъ  
мѣмъ зъ васъ в' радѣ, за пѣчью зъ ро-  
мъ утѣвши, яко голодный оный истый  
е кѣмъ на люди съ тѣлу заглядѣлъ!  
А затѣмъ, южъ керуючися съ тѣмъ  
е концѣ писаньемъ <sup>3</sup>, [(об. 30) на  
мѣ, кил'ка крѣтъ припомѣняные, слѣ-  
е—яко бы княжа его милость згѣды  
мѣвати и утѣкати мѣлъ—повѣдаю:  
Хтожъ бы мѣлъ быти такъ нераз-  
умнымъ, абѣмъ оного, отъ Христа уче-  
номъ и през' ихъ намъ zostавленого,

клеинѣту, оного покою бѣгати мѣлъ?!  
Хто бы оной, отъ діавола межи Восто-  
комъ і Заходомъ <sup>4</sup> поставленой для нѣ-  
нависти, стѣны розвалѣны не радъ ви-  
дель?! Хто бы вѣчной ѣдности и, моц-  
нымъ покою перемирѣмъ звѣзаной, ми-  
лости не зѣчилъ?! Хто бы, по такъ  
великой мглѣ хмарныхъ и тѣмныхъ  
оболоковъ, ненавистей и гнѣвовъ, з'  
ясныхъ пожаданой ѣдности променей  
засвѣченъя веселѣтися не мѣлъ?! Хто  
бы оного міра, оного вѣн'ного небес-  
ного, отъ найвышшого Архіерѣа Иисуса  
плывѣчого, олѣйку участникомъ бѣти  
не хотѣлъ?! Хто бы краснаго спѣльно-  
го въ брѣтерствѣ мѣшканъя не мило-  
валъ?! Хто бы оную оздобу, оную окра-  
су, оную завѣсу, оную шѣту церков-  
ную, на двое росторгненую, розшарпа-  
ную вѣдѣчи, не ужалилъ?! Хто бы съ  
правдѣвыхъ сыновъ, вѣдѣчи матку свою,  
церковь—мѣвлю, въ такъ великомъ  
смѣтку и плачу для незгѣды дѣтей, не  
прослезилъ?! Хто бы такъ великого  
мнозства, абѣмъ однимъ устѣмъ і однимъ  
сердцемъ слѣвили и выхваляли пре-  
честное і великое Бога нашего имѣ,  
не радъ вѣдель?! Хтожъ тогѣ не ви-  
дитъ, хтѣ не розу(31)мѣетъ, ижъ якѣе  
нашѣе въ сѣрдцахъ вѣрныхъ Розсѣ-  
вачъ Христосъ всѣялъ, тогѣ и овоцу  
потребѣеть?!

«Заповѣдъ нову даю вамъ: да люби-  
те другъ друга» <sup>5</sup>. Любѣвъ, згѣду  
всѣялъ, любѣвъ и пожѣти хѣчетъ. Лю-  
бѣвъ бѣвѣмъ покрывѣетъ мнозство  
грѣховъ <sup>6</sup>, любѣвъ пророки ражѣетъ,  
любѣвъ мѣчениковъ умоцняетъ; любѣвъ  
есть истѣчникъ або жрѣдло огня: имъ  
далѣй вытѣкающого, тѣмъ бол'шей пра-  
гнѣнѣе до Бога чѣнячого; любѣвъ поси-  
ляетъ сердце и душу чѣловѣку, любѣвъ

<sup>1</sup> на полѣ почеркомъ XVI—XVII в.: «отъ Адама прикладъ» <sup>2</sup> на полѣ: «Златоустъ»  
на полѣ киноварью почеркомъ XVI—XVII в.: «зри» <sup>4</sup> на полѣ почеркомъ XVI—  
XVII в.: «зри» <sup>5</sup> Иоан. XIII, 34 <sup>6</sup> 1 Петр. IV, 8



увеселяетъ смутныхъ, любовь тѣшитъ скорбныхъ, любовь подноситъ упавшихъ, любовь мужными чинитъ страшливыхъ, любовь загрѣваетъ озяблыхъ, любовь побуждаетъ лѣнливыхъ, любовь умудряетъ неумѣтныхъ.

Такой князя его милость прѣгне любви, такой не бѣгаетъ згѣды, такого единомысліа жаждеть, такого зѣдночѣнья зичить, которое вѣзбуждаетъ по-  
бѣжность, которое освѣчаетъ вѣру, ко-  
торое запаляетъ милость, которое по-  
тверждаетъ надѣю, которое направляетъ  
силы, которое успокоиваетъ сумнѣнье.  
На такой мѣцной скалѣ вѣчного спа-  
сеніа постановити бы хотѣлъ ногу свою.  
На такомъ замку покоя замкнѣти бы  
прѣгнулъ сумнѣнье своё. На такое  
правды отъ Востоку до Заходу свѣт-  
лость свою роспушное солнце радо бы  
смотрѣло око княжати его милости.  
[(об. 31) На такихъ бы обфитыхъ и рос-  
кошныхъ паствискахъ паслося сердце  
его. Въ такомъ единомысліа дому опо-  
чивала бы мысль его. Такимъ воз-  
вѣняемъ тихого зѣенру охоложали бы  
ся вѣрній, веселили бы ся патріарси,  
радовали праотцы, процвѣтали правед-  
ницы, просіали мученицы. Небо и  
земля, горы и холмы и всяко дыханіе  
восхвалило Господа. До такой згѣды  
отъ многмхъ лѣтъ жаждеть душа кня-  
жати его милости. До такой згѣды былъ  
и есть онъ склѣнный, былъ хутливымъ,  
былъ новѣдомъ, былъ (вѣдаемъ) и по-  
чаткомъ. О такую згѣду промышлялъ,  
радіалъ, старалъ, просилъ. О такую згѣ-  
ду Господа Бога Вседержителя про-  
ситъ, припадаеть, съ слезами молится.

Бла́го Гіи ѿ Тво́рче вса́ческих! ѿ  
всѣхъ дѣла́въ зѣмныхъ ѿ ѿ всѣхъ

древѣхъ извѣрѣхъ еси боже въноградѣхъ  
сѣдѣхъ: ѿ всѣхъ зѣмль всенѣ свѣта  
высѣрѣхъ еси боже: нѣдохъ сѣдѣхъ: ѿ всѣхъ  
цвѣтѣхъ полныхъ высѣрѣхъ еси боже  
цвѣтѣхъ сѣдѣхъ: ѿ всѣхъ бѣздъ мор-  
скихъ напоилъ еси боже истѣчѣхъ  
сѣдѣхъ: ѿ всѣхъ градѣхъ и мѣстѣхъ сѣдѣхъ  
гѣхъ еси боже: вѣсѣхъ: ѿ всѣхъ свѣ-  
рѣнѣхъ летѣющихъ оубогахъ еси боже: гѣ-  
лѣхъ сѣдѣхъ: ѿ всѣхъ свѣторѣнѣхъ  
та пробѣдѣхъ еси боже: агнѣхъ сѣдѣхъ  
ноу: ѿ всѣхъ размноженѣхъ людѣхъ  
сѣхъ еси боже: людѣхъ едѣхъ: ѿ всѣхъ  
вѣрѣхъ и законѣхъ (32) дѣхъ еси зѣм-  
лѣхъ едѣхъ, еже любѣхъхъ: дрѣхъ дрѣхъ

[illegible]

конечныя вѣки.  
Длины 2

\* послѣ сего—небольшая заставка. Оборотъ 32-го полулиста чистъ. Далѣе слѣдуетъ «Исторія о листрикійскомъ синодѣ», обшпанная на листѣ 20-мъ (см. выше стб. 412-3).

# ИСТОРИЯ

## О РАЗВОЙНИЧЬЕМЪ ФЛОРЕНТІЙСКОМЪ СОВОРѢ

ИЗДАННАЯ

КЛИРИКОМЪ ОСТРОЖСКИМЪ

въ 1598 году.

### КЗЗ—Д) <sup>1</sup> ИСТОРИА

ЛИСТРИКІЙСКОМЪ, ТО ЕСТЬ, О РАЗБОЙНИ-  
ЖОМЪ, ФЕРАРСКОМЪ АБО ФЛОРЕН'СКОМЪ  
ИНОДѢ, В'КОРОТЦѢ ПРАВДІВЕ СПІСАНАЯ.

Кгдѣ высóкого неба незычлѣвые  
роты на пáдолѣ зéмный кóла свой  
зеровáли; кгдѣ неfortunнныя звѣзды  
христіанское поколѣнье роз'сыпанymi  
огни прóменными удáрили; кгдѣ тем-  
ные хмáры, съ Чóрного вынікаючи  
рѣ, заразлѣвыми мглáми зéмлю окрýли;  
къ псевдопрофѣта Магмѣта хвалци  
радѣни, нá свѣтъ ся появивши, мóцъ  
къ роз'ширѣли; кгдѣ, в'слѣдъ за ни-  
ядовѣтые Тóрци наступивши, страш-  
нъ шóмомъ свѣтъ заглушáли; кгдѣ  
бѣзъ яду напóлненнымъ ўмысломъ не-  
ско Восточныя граници и Грѣческіе  
бóтра пожирáлъ, але и Зáходнымъ  
встáвмъ дýжо дотирáлъ; кгдѣ увесѣ

свѣтъ плащемъ смутку, скóрби и в'зды-  
хánіа приодѣвáтися почáлъ; кгдѣ цвѣтъ  
красы и утѣхи христіан'ской жаркимъ  
огнемъ усыхáлъ,—тогдѣ Евгеній, пáпа  
Римскій, послалъ до цésара Костантино-  
полского послы свой, [(об. 33) прóсячи,  
рáдячи и упоминáючи, абѣ о покое,  
згóдѣ и оборóнѣ промышлáтъ, а нáй-  
болше—абѣ церковная згóда през'  
сѣборъ и знáчный з'ездъ, безъ которой  
жáдная оборóна и зобопóлная милость  
быти не мóжетъ, учѣнена и замкнѣна  
была.

Цésарь Палеолóкъ Костантинопол-  
скій писáлъ до всѣхъ трехъ патріарховъ,  
а нáйбольшей з' четвертымъ—Царѣго-  
родскимъ, подъ бóкомъ его бóдучимъ,  
чáстую намóву о з'ездѣ и синодѣ а-  
эдности церковной мѣвáлъ. Порýшили  
тѣжъ князятъ Сѣрб'скихъ, Болгарскихъ,  
князятъ Сѣверскихъ, Рýскихъ—през'  
послы и листы; а пáпа—крóлевъ Зá-  
ходныхъ. И тáкъ, за всѣхъ волею, злó-  
женъ и назначенъ былъ сѣборъ в' сто-

въ началѣ страницы заставка



ронахъ Влоскихъ. О чомъ много намовы и рады—у якихъ бы краехъ съборъ назначити—было наслушнѣй.

Абѡвѣмъ не здалася всѣмъ рѣчь быти справедливая—в' Заходныхъ сторонахъ (гдѣ не бывала и передъ тѣмъ звѣклость, только тамъ, гдѣ, ведле Соломона<sup>1</sup>, оная мудрость Божіа, Христосъ, збудовала Собѣ домъ, церковь Восточную<sup>2</sup>, и умоцнила столповъ седмъ, вселенскихъ великихъ синодовъ, у граніцахъ Восточныхъ: в' Никей, в' Константинополю, въ Ефесѣ и проч[а]я) тамъ же и томъ събору быти,—однакъ, для небезпѣчности отъ драпѣжныхъ Турковъ, не только в' мѣстахъ подлѣйшихъ, але и в' самой столицѣ **[(34)]** Константинопольской трудно было такъ великій з'ездъ отправовати. За великою тѣды неволею, позволилъ цѣсарь, папа і ѳншіе събору быти у Влошехъ. Але ижъ не ведле воли Божее: бо не отъ Заходу выплынулъ законъ и фундаментъ а твѣржа всей вѣры. Прото тѣжъ не только на немъ не справили ничѡго, але Ромулюсовымъ прикладомъ кровью его облили, яко бѹдетъ нижей.

А такъ, року отъ Нароженья ведле тѣла Христа Спасителя нашего тѣсяча чтыреста тридцать ѡсмого, за панованья цѣсара Константинопольского Іоанна Колуяновича Палеолокга, а за цѣсара Заходныхъ панствъ Ёлбрыхта зъ дому княжатъ Ракѹскихъ, а за королѣ Пѡлского Владислава Яггѣйловича, а князя великого Литовского Жикгимонта<sup>3</sup>,—стался, для успокоенья рѡстырковъ и незгоды в' церкви Христовой и правдівого оказанья престѹпниковъ преданій апостольскихъ и дѡгматъ Богоносныхъ отецъ, синодъ духовный у

Ферарій. Которого то събору станы были: самъ цѣсарь Іоанъ Палеологъ, а отъ становъ духовныхъ Евгенъ па Римскій, Іосифъ, патріархъ константинопольскій. А ижъ ѳншіе патріархове, яко: Александрійскій, охійскій, Іерусалимскій, зневолены з' столицами своими были отъ Са новъ, и не могучи для фрасѹнку, утѣсковъ и бѣдъ сами **[(об. 34)]** со своими на тотъ съборъ ѣхати, пори адеціли мѣстца свой пѣвнымъ особото ест': патріарха Александрійскаго блаженному Марку, митрополиту скому; патріарха Антиохійскій—то Марку; патріарха Іерусалимскій—ріону, митрополиту Никейскому, рый потѡмъ стался змѣнникомъ. Оджѣ болшая мѡцъ отъ тѣхъ трехъ патріарховъ порѹчена была Марковскому. І ѳншіе многіе, яко: Кіа Трапезѡнскій, Моноवासійскій, Ирскій митрополитове и епископи и съборъ з'ѣхалися были.

А о митрополитѣ Кіевскомъ Іеру—якимъ спѡсобомъ на съусѣлъ—хотѣ ся трѡха отъ предсѣрѣчи отстѹпит', приточити потребѣ.

Року тѣсяча чтыреста тридцать стого, по зѣпштю съ того свѣта полита Кіевского Фѡтіа, выбранъ такъ отъ епископовъ и всего церковного, яко тѣжъ отъ княжатъ вѡчныхъ, обывателевъ зѣмль Рѹскаго князства Литовского на столицу полїи Кіевской человекъ добрый божный, тихій, скромный и у епископъ Резанскій, іменемъ Іоаннъ, выправленъ былъ зъ листы причїи и свѣдѣтельствующими до патріарха Константинопольского Іосифа и до

<sup>1</sup> Притч. IX, 1: «Премудрость создала себѣ домъ и утвердила столпы седмъ». <sup>2</sup> Киноварью почеркомъ XVI—XVII в.: «Псал. 11». <sup>3</sup> на полѣ: «Жикгимонтъ въ Трокахъ забито».

Игуменного Палеолога, по сакру або по благословеніе.

(35) Который то Іона, нѣмъ ся зъ вѣдому съ краевъ своихъ выбралъ и, про дѣлюсь дороги, нѣмъ до Константинополя приѣхалъ,—въ томъ тѣды частъ италійскій человекъ, именемъ Исидоръ, Савва, отъ краевъ Заходныхъ, отъ Риму до Константинополя съ причиннымъ отъ папы Римского листомъ приехалъ: съ поставы звѣрховней—покорный, слѣпый, обѣстный, а внѣтъ—приворотный, хитрый, неуставичный,—и ладными словками и покорными пробами Іосифа патриарху, съ причиннымъ цесарскою, абѣмъ его на столицу митрополій Киевской посветилъ, ублагалъ. Иказалъ тѣжъ листъ отъ папы Римского за собою свѣдоцный и причинный, в' тѣмъ слова писаны:

«Евгеній, слуга слугъ Божихъ, бискупъ Римскій. Высокой столицы Новаго Рима честному Іосифу, патриарху, брату намъ о Христѣ намилшому, покая и потѣхи. За побожнымъ и чтѣ годнымъ и досвѣтѣчнымъ мужемъ и бискупомъ, вѣдѣмъ Исидоромъ, покорностъ наша жадеть, абѣмъ его, не омѣшкиваючи на архиепископство Руской столицы посветивши, и зъ мѣцью зуполною послали. О чѣмъ есмо и до намилшого сына нашего Яна цесара яснееурождѣного листъ написъ за тѣмъ святоблѣвымъ мужемъ Исидоромъ, который есть отъ столицы нашею въ всѣхъ годностяхъ досвѣтѣчонъ, послали. Господу Іесусу васъ поручаю. Листъ в' Римѣ. Року 1437».

(сб. 35) Іосифъ патриарха, скрѣпости и сердца людского не вѣдаючи (бо то глаголющому сердца и утробы Саввѣ Богу вѣдомо, а отъ человекъ угадо), за причинною папы Римского и цесарскою, а наболейшей—абѣмъ церковь Христова и такъ великій народъ Рускій безъ пастыра и строители старшого презъ

часъ долгий не пустовала, а хвала Божіа не уставала,—посветилъ того Исидора на митрополию Киевскую. И посветивши зъ листами своими на столицу его отпустилъ.

Затѣмъ, скоро Исидоръ до Руси отѣхалъ,—по маломъ частъ, оный помененный Іона епископъ, зъ листами причинными и свѣдѣчными отъ духовенства, отъ княжатъ и пановъ земель Рускихъ, до Константинополя, просячи патриарха, абѣмъ его на митрополию Киевскую посветилъ, приѣхалъ. Обачивши то патриарха, задививши не по малу, велми былъ жалостенъ, ижъ ся далъ увести Исидоровымъ словамъ. И събравши увесь причетъ свой церковный, радился: яко бы в' томъ поступити мѣлъ. И на радившися радою духовною, призвавши до себе Іону епископа, мовилъ ему тѣе слова:

«Сыну намилшій, Іона! Благословенство у менѣ на тую митрополию хитростию и лѣстїю Исавовою залавлено. Але тамъ было презрѣние Божіе, а тутъ мнимамъ лукавство вражіе. Бо, мало проминувшихъ дней, посветилемъ на тую митрополию нѣкоторого (36) Исидора, и отпустилъ его на престолъ. Однакже, гдѣ уподобается Богу поволати оного Исидора отъ житіа сего, абѣ если ся ему який трафѣнокъ станеть, тѣды ты, отъ всѣхъ згодне выбранный, святителю Іона, маешь отъ покорности нашею власть, и даемъ ти благословеніе—восприѣти престолъ Рускіа митрополій».

И такъ, съ призываніемъ Святого Духа посветивши, отпустилъ его.

А оный першій Исидоръ, гдѣ на столицу Руской митрополій приѣхалъ, хотѣ зъ великимъ отъ всѣхъ подивенемъ, и не велми щирымъ сердцемъ, предся жъ отъ духовныхъ и свѣцкихъ становъ съ чѣстью годною принятъ былъ. И такъ столицу осѣлъ.

Бывши теды на столицѣ митрополѣй чѣтыри мѣсяцы, умыслилъ поѣхати до краевъ Влоскихъ на съборъ Флоренскій. Бо южъ добре часъ и рокъ певный, на который тотъ съборъ былъ зложенъ, вѣдалъ, даючи по собѣ тотъ знакъ и тую славу, ижъ едетъ застановлятися за православіе Восточной церкви.

Обыватели и княжата земль Рускихъ и епископы нѣкоторые, довѣдавшися о предсявзятю его (одны—самы до него зѣхавшися, другіе—презь писма), упоминали и просили, абы на тотъ соборъ не ездилъ. А если бы иначе быти не могло, тогда абы, на томъ соборѣ будучи, отъ преданій апостолскихъ и каноновъ Богоносныхъ отецъ ни въ чомъ не отступовалъ, и никому (об. 36) зводить ся не давалъ.

Онъ, упору и предсявзятя своего переломити не хотячи, никого въ томъ не услухалъ; однакъже за православіе истинныя вѣры, ни въ чомъ границъ положенныхъ (але на сердцу лукавство мѣлъ) не перескакуючи, застановятися шлюбовалъ. А въ томъ набравши зъ собою не мало особъ духовныхъ, поѣхалъ на соборъ Ферарскій.

А въ дорогѣ еще едучи, объявилъ сердца своего лукавство. Трафилоса бо ему, тягнуци въ дорогѣ, приездчати до одного мѣста на границахъ Немѣцкихъ, въ которомъ не мало было христіанъ послушенства Восточного Грѣковъ. Тѣе, услышавши о приходѣ митрополита Рускаго, зобравшися съ кресты по обычаю, споткали митрополита передъ мѣстомъ. Видячи то Нѣмцы послушенства папезского, зобравшися съ процесією и духовенствомъ своимъ, и зъ ве-

ликимъ вѣтесанымъ багваномъ вѣстѣ креста Господня, ведле своего обычая, вышли і споткали тутъ же вслѣдъ и Грѣками оного Исидора. Исидоръ первый знакъ лукавства своего оказалъ: бо кгда поткали его впередъ христіанъ съ крестомъ Господнимъ, а за нимъ въ-тропы папезницы,—онъ, не поклонившися кресту Христову, занедавши и проминуши, притѣкъ ко оному образу высокому и великому, и падиши поклонился ему. Багачи то, епископы міста Суждальскаго Грѣческаго послушенства, (37—7) <sup>1</sup> именемъ Аврамій, мымъ ся дивючи и жалостенъ будучи, мовилъ тихо до своихъ: «видимо вѣдѣ в' постатѣ пастыря, овчымъ одѣнымъ прикрытого». И жаловали, ижъ его спотыкали. А папезницы, великія съ того тѣшачи, провадили съ процесією до мѣста. И тамъ отъ нихъ вдѣче принятъ былъ. І опочинувши у нихъ, потянулъ в' дорогу свою.

И дошолъ мѣста Ферарій на соборъ, гдѣ южъ были зобралися вышней писанные особы, то есть: цѣсарь Крѣтій Палеолокъ, папа Римскій Евгеній, Юсифъ патріарха Константинопольскій, Марко Ефескій, і иныхъ многость великая кардиналовъ и бискуповъ Заходныхъ, яко и Восточныхъ. И ожиданъ Исидора митрополита, за намовомъ Евгеніа папы: ачъ засѣдана і намовы чинили, але ничого не заверали цѣль мѣсяцей.

А такъ кгда ся были южъ всѣ на тотъ съборъ згромадили, выбрали промѣстъ себе Заходници философа и рѣтора, такъ в' Латинскомъ, яко и в' Грѣцкомъ языкахъ велимъ учоного, и великого красомовцу, именемъ Яна Пар-

<sup>1</sup> внизу на полѣ этой страницы, а также и двухъ слѣдующихъ (38-я, 39-я) стар почеркомъ: «Сия книга Θεοδора | Κθαβρελεβича дияка | церкви святого Василискаго»



Восточники з' своеѣ стороны Мάρка Ефёскаго, мѹжа не тол- словій, в' наукахъ философ- ского, але и побѣжностью жи- авъ святоблѣныхъ досконалаго боого, ктому и станомъ митро-

И такъ вѣсполь сходилися у великихъ церквахъ, духов- ючи, тихо, в' згѣдѣ и мило- духу Божомъ, в' духу покою о гадаючи, прагнучи блѹды и ва и закъашени отъ немалыхъ церковь, одиѹ про недбал'- те про упѣръ и пыхѹ в'не- чистити и выкоренити, и до и и у одиѹ тѣло христїан'ства привести и замкнѹти.

засѣдавши на намѣвѣ у Фе- те шестнадцать крѣтъ, а у (бо з' Ферари для повѣтря девять крѣтъ, чотыр'надцать многіе артикулы до спѣру, а Восточники Заходникомъ за- борѣвали. Межи которыми тѣе отъ Восточниковъ Заходнымъ были задаваны:

<sup>1</sup>: о похоженію Духа Свя- прикладѹють «и отъ Сына».

<sup>2</sup>: о прѣснемъ хлѣбѣ, котораго сакраментѣ уживѹють.

<sup>3</sup>: о чїстцу, за чимъ ся зна- цѣ мѹцѣ.

<sup>4</sup>: хтѣ причїну далѣ до церкви?

<sup>5</sup>: о субѣтнемъ постѣ.

<sup>6</sup>: о малжен'ствѣ, ижъ ся ѣмскіе малженствомъ брѣдятъ.

Надто особныхъ артикуловъ, мѣше важнѣйшихъ, задали з' двадцать, кото- рыхъ ся тутъ не споминаеть.

[(38) О тѣе артикѹлы, а наиболше о самыѹ тотъ першїѹ, наболше спѣры и доводѹ з' обѣихъ сторонѣ презъ увѣсь съборѣ бывали.

Восточники <sup>7</sup> презъ Ефёскаго Мάρка подавали такіе на першїѹ артикѹлѣ до- воды:

Напрѣдъ отъ пророковъ:

«Духъ <sup>8</sup> Господень на Миѣ, которо- го дѣля помазалъ Мене» <sup>9</sup>. Тѣе Самъ Христосъ, кгдаѹ оно в' бѣжници або съборѣ Еврейскомъ читалъ тѣе мѣстце в' кнїгахъ, жѣ то о Немъ писано, сло- ва ствердїлъ. А ижъ мѣвить «Духъ Господень на Миѣ», то есть: Духъ Отца на Миѣ, Сынъ Его. Прѣто Отецъ есть «и архї» \* абѣ почѣтокъ.

Подавали <sup>10</sup> съ тогожъ Ісаїа: «ото Ѡтрокъ абѣ млѣдѣнецъ Мой, Которо- го-мъ упѣдѣбалъ, и положѹ Духъ Мой на Немъ» <sup>11</sup>. То Отецъ мѣвить до Сына. Прѣто Отецъ покладѣеть на Сынѣ Ду- ха, а затымъ Отецъ есть «и архї» \*.

Подавали <sup>12</sup>: такъ мѣвить Господъ: «Духъ Мой, Который есть в' Тебѣ, и слова, которые въ устахъ Твоихъ» <sup>13</sup>. То ижъ Отецъ Сынови мѣвить «Духъ Мой в' Тебѣ», прѣто отъ Отца Сынъ прїѣмѹеть Духа, а затымъ одиѹ есть Отецъ «и архї» \*.

Подавали <sup>14</sup>: «вѣлѹю, Іаковѣ, Духъ Мой на потѣмство твоѣ» <sup>15</sup>. А ижъ по- тѣмство Іаковлѣ, вѣдлѣ писмѣ, Самъ

тѣ: «1» <sup>2</sup> на полѣ: «2» <sup>3</sup> на полѣ: «3» <sup>4</sup> на полѣ: «4» <sup>5</sup> на полѣ: «5» <sup>6</sup> на <sup>7</sup> на полѣ стариннымъ почеркомъ: «зри» <sup>8</sup> на полѣ: «1» <sup>9</sup> на полѣ: «Иса. 61» <sup>10</sup> «архї» <sup>11</sup> на полѣ: «2» <sup>12</sup> на полѣ: «Иса. 42» [ст. 1] <sup>13</sup> на полѣ: «3» <sup>14</sup> на <sup>15</sup> на полѣ: «59» [ст. 21] <sup>16</sup> на полѣ: «4» <sup>17</sup> на полѣ: «Иса. 48». Точнѣе будетъ ссылака на IV, 3: «наложу Духъ Мой на сѣмя твоѣ»



Христосъ, Который съ поколѣн'я Іакововаго тѣло принялъ, прѣто Отецъ выливаетъ на Сына Духа, а затѣмъ [(об. 38) Самъ есть Отецъ «и архі» \*.

Подавали <sup>1</sup>: «Я упрошу Отца, і иного Потѣшителя дастъ вамъ, да будетъ съ вами на вѣки, Духъ истинный» <sup>2</sup>. Отецъ даетъ Потѣшителя, затѣмъ Отецъ ест' «и архі» \*.

Подавали <sup>3</sup>: «Утѣшитель, Духъ Святѣй, Которого пошлетъ Отецъ въ имя Моё» <sup>4</sup>. Отецъ посылаетъ Потѣшителя, затѣмъ Отецъ есть «и архі» \*.

Подавали <sup>5</sup>: «вгдѣ придетъ Потѣшитель, Которого Я пошлю вамъ отъ Отца, Духъ истинный, Который отъ Отца исходитъ» <sup>6</sup>. Сынъ посылаетъ Духа, але съ тѣмъ докладомъ «отъ Отца», не Самъ отъ Себѣ; затѣмъ Отецъ есть «и аітіа» \*\*, вина або поводъ.

Подавали <sup>7</sup>: «всяко даініе добрѣ и всякій даръ досконалый зъ высѣкості естъ, сходячій отъ Отца свѣтомъ» <sup>8</sup>, то естъ Сыномъ або презъ Сына. Даръ онѣй розумѣется, вѣдле Ареопагіта, Духъ Святѣй, Который отъ Отца презъ Сына походитъ; затѣмъ Отецъ естъ «и архі» \*.

Подавали <sup>9</sup> мѣцнѣй доводъ Петра святого: «Того Ісуса, Который естъ отъ Назарѣта, помазалъ Его Богъ Духомъ Святѣмъ и мѣцью» <sup>10</sup>. Отецъ помазуетъ Духомъ Святѣмъ Сына; затѣмъ Отецъ естъ «и архі» \*.

Подавали <sup>11</sup> яснѣй а прѣве зрѣтелнѣй доводъ: «крестѣвшіся Ісусъ выходѣлъ отъ воды, и ѣто, отворѣлися Емѣ небеса, и вѣдѣлъ Духъ Божѣй, сходячій яко голубъ и вступѣющій

на нѣ» <sup>12</sup>. Духъ Божѣй сходячій прѣетъ на Сына; затѣмъ Отецъ подавцею Духа, и естъ Самъ «и архі» \*.

Подавали <sup>13</sup> апостола съ нѣмъ «помазалъ Тебѣ, Боже, Богъ Тѣкомъ радости надъ учас[т]ниѣхъ» <sup>14</sup>. Богъ Отецъ Бога Сына зуетъ олѣйкомъ радости, онѣмъ телемъ Духомъ Святѣмъ, а прѣто естъ «и архі» \*, початокъ и

Подавали <sup>15</sup> мѣцное вызнане дѣцтва апостола Петра: «Того Которого възкресѣлъ Богъ, Емы всѣ ѣстесмо свѣтками. И пБожею възнесѣся, а обѣтнѣцу Духа прѣнявши отъ Отца выи Сынъ выливаетъ обѣтнѣцу Свяха, але съ тѣмъ—«отъ Отца», отъ Себѣ—докладомъ; затѣмъ естъ «и пикѣй» \*\*\*, истѣчнѣ жрѣдло Сыну и Святому Духу

Подавали <sup>16</sup> апостола Павла нѣю колѣнѣ мой ко Отцу Госпо, го Ісусъ Христа, съ Которомъ отечество на небеса и на земли нѣется; абѣ вамъ далъ по бславы Своеѣ, сілою умоцнѣтисѣ Его» <sup>17</sup>. Всякое отечество на на земли отъ Отца естъ; прѣпрѣзвойта естъ родѣти Сына а Духа, а затѣмъ Отецъ естъ Сыну и Духу.

Подавали <sup>18</sup> тогожъ апостолѣ лѣска и добротлѣвость оказѣласѣ тѣля нашего Бога, не отъ нашихъ справедлѣвыхъ, але воли, спасѣ насъ омѣтьемъ отъ и обновлѣніемъ [(об. 39) Духа

\* ἡ ἀρχὴ <sup>1</sup> на полѣ: «5» <sup>2</sup> на полѣ: «Іоан. 14» [ст. 16—17] <sup>3</sup> на полѣ: «6» XIV, 26 <sup>4</sup> на полѣ: «7» <sup>5</sup> на полѣ: «Іоан. 15» [ст. 26] \*\* ἡ αἰτία <sup>7</sup> на полѣ: «Іаковъ 1» [ст. 17: «всяко даініе благо и всякъ даръ совершенъ свѣтъ естъ отъ Отца свѣтовъ»] <sup>9</sup> на полѣ: «9» <sup>10</sup> Дѣян. X, 38 <sup>11</sup> на полѣ: «10» <sup>12</sup> на полѣ: «11» <sup>13</sup> на полѣ: «Евре. 1» [ст. 9]. Псаломъ 44» [ст. 8] <sup>14</sup> на полѣ: «11» <sup>15</sup> на полѣ: «Евре. 1» [ст. 9]. Псаломъ 44» [ст. 8] <sup>16</sup> на полѣ: «11» <sup>17</sup> на полѣ: «Евре. 1» [ст. 9]. Псаломъ 44» [ст. 8] <sup>18</sup> на полѣ: «11» <sup>19</sup> на полѣ: «Евре. 1» [ст. 9]. Псаломъ 44» [ст. 8] <sup>20</sup> на полѣ: «14»

дкомъ, зъ вѣску улѣпленая, але до  
рѣв'я волная евангеліа! Бы былъ  
тотъ доводъ Висаріоновъ подпѣртъ

Швитригайловымъ статутомъ а  
ашовыми паралипомѣны, што орла  
Вавилонъ къ Іереміи слано, такъ бы  
мощный, жѣ бы нанъ и умерлый отпо-  
не даль, и нѣмій бы словка не рѣкъ!  
е безъ причіны в[аша] м[илость]  
своего Висаріона, яко бачу, на  
рой пѣматі маѣте, жѣ его прикла-  
тъ, яко онъ для кардинал'ства, такъ  
[аша] м[илость] для мѣстца в' радѣ,  
титѣловъ, для маѣтности, для мона-  
рей Печѣрскихъ, Жидичинскихъ,  
ришновскихъ, подѣ тотъ плащикъ  
ди тѣснучися, лѣзете! Але если онъ  
тупилъ былъ, чоѣ прѣгнулъ, вамъ ся  
съ не шанцѣеть! И боѣся, жѣ бы Ада-  
а не поткала (sic) <sup>1</sup>, жѣ хотѣлъ быти  
тъ, за чѣмъ и тоѣ, што мѣлъ, погубилъ!  
Абѣ яко о Саулѣ писано <sup>2</sup>: «Саулъ,  
царскихъ палацахъ бѣдучи, и сѣсь  
ѣтъ погубилъ, и оного не досту-  
тъ». Што и васъ подобно не минѣтъ:  
вѣжъ начинено зъ васъ много смѣ-  
тъ, в' чоѣмъ ся не можете обѣчати,  
одѣй—бы не была толко послѣдняя  
ша пѣрвыхъ: бо если зъ васъ такъ  
почѣтку насмѣвиска чѣнѣтъ,—што  
умѣете—конѣцъ якій бѣдетъ? Южъ  
нѣ зъ васъ в' радѣ, за пѣчью зъ ро-  
мъ усѣвши, яко голодный оный истый  
кѣхни на люди съ тѣлу заглядѣлъ!  
затѣмъ, южъ керѣющися съ тѣмъ  
концѣу писаньемъ <sup>3</sup>, (об. 30) на  
е, кил'ка крѣтъ припомѣнѣны, сло-  
-яко бы княжа его милость згѣды  
овати и утѣкати мѣлъ—повѣдаю:

тожъ бы мѣлъ бѣти такъ нераз-  
нымъ, абы оного, отъ Христа уче-  
омъ и през' ихъ намъ zostавленого,

клейнѣту, оного покоѣю бѣгати мѣлъ?!  
Хто бы оной, отъ діавола межи Восто-  
комъ і Заходомъ <sup>4</sup> поставленой для нѣ-  
нависти, стѣнъ розвалѣнья не радѣ ви-  
делъ?! Хто бы вѣчной ѣдности и, моѣ-  
нымъ покоѣю перемирѣмъ звѣзаной, ми-  
лости не зѣчилъ?! Хто бы, по такъ  
великой мглѣ хмѣрныхъ и тѣмныхъ  
оболоковъ, нѣнавистей и гнѣвовъ, з'  
ясныхъ пожаданой ѣдности прѣмѣней  
засвѣчѣнья веселѣтисѣ не мѣлъ?! Хто  
бы оного мѣра, оного вѣн'ного небес-  
ного, отъ найвышшого Архѣрѣа Исуса  
плывѣчого, олѣйку учѣстникомъ бѣти  
не хотѣлъ?! Хто бы красного спѣльно-  
го въ брѣтерствѣ мѣшканья не мѣло-  
валъ?! Хто бы онѣю оздѣбу, онѣю окрѣ-  
су, онѣю завѣсу, онѣю шѣту церкѣв-  
ную, на двоѣ росторгненѣю, розшѣрпа-  
ную видѣчи, не ужѣлили?! Хто бы съ  
правдѣвыхъ сынѣвъ, видѣчи мѣтку своѣю,  
церковъ—мѣвлю, въ такъ великомъ  
смѣтку и плачу для незгѣды дѣтей, не  
прослезилъ?! Хто бы такъ великого  
мнозства, абы однимъ устѣмъ і однимъ  
сердѣцемъ слѣвили и выхваляѣли прѣ-  
честное і великое Бога нашего имѣ,  
не радѣ видѣлъ?! Хтожъ тоѣ не ви-  
дитъ, хтѣ не розу(31)мѣетъ, ижъ якѣе  
насѣньѣ въ сѣрдѣцахъ вѣрныхъ Розсѣ-  
вачъ Христосъ всѣялъ, тоѣ и ѣвоцу  
потребѣетъ?!

«Заповѣдъ новѣ даѣу вамъ: да любѣ-  
те другъ друга» <sup>5</sup>. Любѣвъ, згѣду  
всѣялъ, любѣвъ и пожѣти хѣчетъ. Лю-  
бѣвъ бѣвѣмъ покрѣваѣтъ мнозство  
грѣховъ <sup>6</sup>, любѣвъ пророки ражаѣтъ,  
любѣвъ мѣчениковъ умоцнѣетъ; любѣвъ  
ѣсть истѣчникъ або жродло огнѣ: имъ  
далѣй вытѣкаѣчого, тѣмъ бол'шей пра-  
гнѣньѣ до Бога чѣнячого; любѣвъ поси-  
лѣетъ сердце и душу чѣловѣку, любѣвъ

на полѣ почеркомъ XVI—XVII в.: «отъ Адама прикладъ» <sup>2</sup> на полѣ: «Златоустъ»  
полѣ кинѣварѣю почеркомъ XVI—XVII в.: «зри» <sup>4</sup> на полѣ почеркомъ XVI—  
в.: «зри» <sup>5</sup> Іоан. XIII, 34 <sup>6</sup> 1 Петр. IV, 8

рѳвность, а Отець бы въ ѳстности Божества отъ Сына рѳзнымъ бѳти мѳсялъ; а то бы штобъ было подобнаго Аріанской».

Восточные отцы на то <sup>1</sup>: «если бы Духъ Святый и отъ Сына исходѳти мѳлъ, то бы два початки в' Божествѳ; и если отъ Сына такъ, яко и отъ Отца, то бы Духъ Святый служнею персоною розѳумянь бѳти мѳсялъ. А штожъ тутъ в' Божествѳ бѳдетъ за рѳвность? И пошло бы то на Македоніанскую».

Заходные отцы задали: «ижъ есть одной ѳстности, одного Божества, одной мѳцы, одной воли Сынъ з' Отцемъ, и яко Отець в' Сынѳ, такъ Сынъ въ Отци: Я и Отець, мѳвитъ, одно есть. Прѳто што забороняеть Сыну испущати Святого Духа?»

Востѳчники на то: «ижъ и Духъ Святый омоѳснось <sup>2</sup>, одной есть ѳстности, одного Божества и одной мѳцы з' Отцемъ,—признайте жъ Ему для того, ижъ родить Сына, яко и Отець!»

Заходницы тѳмъ болшей бѳрались до великихъ силоѳзмовъ, ширѳкими слѳвы рѳчь свою здобячи змоцнѳли.

Востѳчные отцеве отповѳдили: «мы силоѳз'мовъ [(41—51)] не потребѳемъ, ани ихъ слухати, ани сами вживати хѳчемъ, бо не до каждаго писма, не до каждаго мѳстца, не до каждаго богослѳвіи налѳжать. Кгды маемо самое жродло писма, о струменѳ не дѳбаемъ. Кгды намъ свѳтитъ самое солнце тѳксту, промени звѳздъ гаснутъ. Кгды на пѳвномъ фундаментѳ, на мѳцномъ кгрунтѳ писма святого доводахъ і свѳдѳцвахъ стоимѳ, на песѳкъ змышленныхъ прикладѳвъ и подобѳнствъ не з'ступѳемо, ани всякихъ

приражаѳщих'ся вѳтровъ бѳиго, ликомъ мѳвенѳю нѳмашъ збави. Волимѳ съ Павломъ на пяти перестати, нижи безъ пожитѳи мѳвы приводѳти <sup>4</sup>. Указаѳи еси зумѳ чѳстны правдѳвой студи, котѳрой насолодшиѳ рѳки живѳтъ, каѳчи сердца наши посиають і охоложають, жродла. Укажемѳ еха Святого исполненныхъ отецъ са котѳрыхъ ни въ чѳмъ науѳи и вы не отступѳемо, не уймѳемо, ани мѳ, свѳдѳцтва».

А затѳмъ, по многѳхъ розѳ Марко Ефѳскій <sup>5</sup>, распалившись стѳю Божею, примѳвилъ Заход приданѳ въ символъ «и отъ за што проклятству подпѳли.

Образился тѳмъ Евгенѳй пала при немъ Заходные отцеве, и писѳ вышли прѳчь з' синоѳду. А просѳли цѳсара, абы Маркови не болше в' синоѳдѳ на мѳстцу (своемъ засѳдати, ани мѳвити. А Марко Ефѳскій трѳхъ патріархи соѳну на собѳ носилъ, не здаѳся безъ его съборѳвати; а хотѳ бы негѳ и съборѳвали, не было бы Прѳто згодѳлиси всѳ, отступѳи лоѳзмовъ, на оказанѳя свѳдѳцѳвъ свѳтѳхъ пустѳтисѳ, и Марка Ефѳ зѳнову до себѳ везѳали.

А такъ Востѳчники свѳдѳцѳва свѳтѳхъ указѳвали такѳе:

Свѳдѳцѳва свѳтѳхъ отецъ

Дионѳсѳа Ареопагѳта, ѳчени стола Пѳвла, епископа Аѳнѳ

<sup>1</sup> на полѳ стариннымъ почеркомъ: «зри. Добре!» <sup>2</sup> ὁμοούσιος—eiusdem essentiae, substantialis <sup>3</sup> «во многоглаголанѳи нѳсть спасенѳя». Подходящее сюда мѳсто мѳстѳ у Мате. VI, 7: «мнятъ бо, яко во многоглаголанѳи своемъ услышани будутъ» XIV, 19: «во въ церкви хѳщу пять словесъ умѳмъ моимъ глаголати, да нежеѳи тѳмъ словесъ язѳкомъ». <sup>5</sup> на полѳ стариннымъ почеркомъ: «и»

ше слова свѣдѣство: «есть жрѣдло <sup>1</sup> Божества Отець, а Сынъ и Духъ на-  
бы Божого, абѣ такъ мѡвѣчи: лѣто-  
ни Богомъ в'саженный, и ꙗко цвѣ-  
в' всегда истѡтнѣй, отъ святыхъ  
въ приняли есмѡ такъ называти; а  
мъ бы способомъ тѣмъ быти мѣли—  
и вымѡвити, ани вѣдати не есть рѣчь  
кна».

Гѡтъ же Ареопагита: «Однѡ жрѣдло  
ше истного Божества Самъ Отець,  
не есть Сынъ Отцемъ, ани Отець  
иномъ». Видите, ижъ «и пикгѣ тис  
хитос о Патѣр» <sup>2</sup>: жрѣдло Божества  
Отець, Сынъ маеть Божество, але отъ  
его жрѣдла Отца, маеть Духа Свя-  
го и посылаетъ, але отъ тогожъ  
рѣдла Отца.

[(42) Тогожъ Ареопагиты в' книзѣ  
Гемной богословѣй]: «ꙗко отъ духов-  
ого и не матеріалного добра сердечной  
хотливости выросли свѣтѡве, кото-  
не в' немъ и в' себѣ самыхъ з'обополне  
ку истого мѣшканья выросеньемъ  
ѡ плодомъ трывають». Видите, ижъ  
тъ ѡного не матеріалного добра, отъ  
Ота Отца сердечныхъ ласкавостѣй  
росли свѣтлости, Сынъ и Духъ Свя-  
тѣй.

Велѣкого Аѡанасѣа Александрійскаго  
в' вѣрѣ: «Вперѣдъ Отца и Сына и  
Святого Духа, ни хтѡ не былъ; але  
тъ Отца Сынъ родѣся, и Духъ по-  
ходитъ».

Тогожъ Аѡанасѣа, отъ «Лѣсту вто-  
го до Серапиѡна»: «Въ Божествѣ  
Отець зайсте, Который былъ,  
тъ и бѣдетъ и завсегда есть; и Сынъ  
ѣсте одѣнъ Сынъ есть; и Духъ Свя-  
тѣй зайсте одѣнъ Духъ есть. И в' томъ  
ѡвѣетъ, шѣдъ Отець—всегда Отець,  
шѣдъ Сынъ—всегда Сынъ есть и слѣ-

вится, и Духъ Святѣй—завсегда Духъ  
Святѣй, Которого Божого быти и отъ  
Отца подаватися и походитьи увѣрили  
есмѡ».

Тогожъ Аѡанасѣа: «Отець есть доско-  
нальный корень и жрѣдло Сына и Духа».

Васѣліа Велѣкаго, на Аріа и на  
Евнѡміа: «Есть Отець, досконалѡю  
маючи бытность, не потребуѣчи ни отъ  
кого, бо ес[т]ъ корень и жрѣдло самѡй  
истности».

[(об. 42) Тогожъ Васѣліа, тамъ же  
далей: «Ижъ дѣхѡве служѣбнѣй суть,  
прѡто не ижъ бы Духъ Святѣй подѡ-  
бенъ имъ мѣлъ быти для назвиска, бо  
не есть духъ правдѣвый, ꙗко служѣбнѣй  
духѡве; и ꙗко Сынъ отъ Отца родѣся,  
такъ и Духъ отъ Отца исходитъ, обѡдва  
отъ Бога, але невѡмѡвне».

Тогожъ Васѣліа до Евнѡміа: «Отець  
рѡдитъ, тѡ есть ꙗко породилъ; Сынъ  
рѡдится, тѡ есть ꙗко породѣся; Самъ  
Отець посылаетъ Духа, тѡ есть ꙗко  
послалъ есть; Духъ походитъ, тѡ есть  
ꙗко вышѡлъ есть: такѡя есть, о, Евнѡ-  
міе, рѡзность Отца и Сына и Святого  
Духа».

Тогожъ Велѣкаго Васѣліа, в' лѣстѣ  
до брата своѣго Діонѣсіа <sup>3</sup>: «Сыновная  
бытность не есть сама отъ себѣ, але  
засвѣтѣлася отъ Отца, съ которою и  
Духъ Святѣй. Отъ Отца бѡвѣмъ всякое  
даѣніе доброе на створѣнью выпол-  
няется, и черезъ Сына оказѡвается, и зъ  
Нѣмъ же не вѡнъ тѣплѣе познаѡвается. Отъ  
Отцѣв'скаго повѡду похѡженъ маеть,  
вѣдѣ истѡтной призовѣтости; черезъ  
Сына познаѡаемо бывѡетъ, ижъ отъ  
Отца походитъ; а походячѣй Духъ че-  
резъ Себѣ и съ Собѡю Сынъ оказѡуетъ,  
одѣнъ едѣнорѡдне отъ нерѡжденѡй свѣт-  
лости засвѣтѣвшися».

<sup>1</sup> на полѣ стариннымъ почеркомъ: «зри»  
риннымъ почеркомъ: «зри»

ПАМЯТНИКИ ПОЛЕМИЧ. ЛИТЕРАТУРЫ, кн. III.

<sup>2</sup> ἡ πύξ τῆς θεότητος ὁ Πατήρ <sup>3</sup> на полѣ







ого, несказительный несказитель-  
несмер'тальный несмер'тального,  
бытний всегда бытного, одинъ  
Святый, отъ Бога бытность маю-  
презъ Сына людямъ оказующися,  
нзый досконалого, живый животу  
на, святый святости даѡца».

оужъ Григорій: «Вызнаваемъ одно-  
го правдйвого, одинъ початокъ».

(44) Іоана Дамаскина, у «Вы-  
вѣры», глава 8: «Вѣруемъ въ  
Отца, Который есть всѣмъ по-  
и вина або поводъ».

оужъ Дамаскина «О Святомъ Ду-  
глава 10: «Вѣруемъ въ одного  
го Духа, отъ Отца походйчого и  
ишу почиваючого. Отецъ бо есть  
иний и не рождѣнъ, и не есть ни  
кого; але Самъ нѣболшей «и  
\*—начало, «и аітіа» \*\* або вина  
сти».

оужъ Дамаскина «О трехъ ипостѣ-  
Божества», у главѣ 11: «Не вы-  
емо, абы Отецъ мѣлъ быти отъ  
ишого, але Его Сѣмого повѣда-  
отца Сыньного; а Сына не повѣда-  
езъ винй, ани Его Отцемъ именѣ-  
ме визнаваемъ Его отъ Отца, и  
Отцевого; а Духа Святого визна-  
отъ Отца, и Духа Отцевого  
аеиъ, а отъ Сына не визнаваемъ  
Святого». Тутъ явне Дамаскинъ  
иъ, ижъ «и отъ Сына» Духъ  
и не походитъ. Штѣ и в' Латин-  
тѣкстахъ такъ есть власне.

филактъ на Іоанна, у главѣ 3:  
ииници, злѣ а нерозмѣслѣе при-  
очи, повѣдають, якобы Духъ «и  
ииза» походилъ. Але мы такъ до

нихъ мѣвимѣ: иншая есть речъ быти  
комѣ, а иншая быти отъ когѣ. Яко то  
Духъ Сыньный безъ вѣнпѣнья вѣдле  
писмѣ визнаваемъ; але [(45—кѣ)] абы  
мѣлъ быти отъ Сына—жадное писмѣ  
не свѣтчить, абысмо двоихъ початковъ  
Духови—Отца и Сына не увѣли»<sup>1</sup>.

Тымъ власными слѣвы Теофилактъ  
Латинникомъ (бо южъ были за его вѣ-  
ку злѣ почали о похожѣнью Святого  
Духа, ачъ не такъ явне розумѣти)  
примѣвилъ до очью. Штѣ неотмѣине и  
в' Латинскихъ тѣкстахъ и тепѣрь  
оказуется.

И ин'шихъ много доводовъ Востѣчни-  
ци отецъ святыхъ, презъ увѣсь съборъ,  
оказовали.

Заходные отцѣе многими аргумен-  
ты збивали, а инше мѣстца у своихъ  
звѣдѣхъ або тѣкстахъ отмѣине з'най-  
довали, для чѣго нѣкоторымъ свѣдѣц-  
твамъ, отъ Востѣчниковъ подаванымъ,  
мѣстца не хотѣли дѣти, за подозрѣные  
маючи, и задаючи, якобы поправѣваны  
быти отъ ихъ сѣмыхъ мѣли. Але не  
отнесли в' томъ потѣхи, бо имъ такъ  
на то Востѣчники заплатили:

«Подобѣйшиѣ и годѣйшиѣ суть сѣ-  
мые ав'ѣтендики ориналы, анижли  
зъ нихъ прѣписы, до увѣрѣн'я. А ижъ  
книгы Кгрѣцкѣ ав'ѣтендики ориналы  
есть книгамъ Латинскимъ, бо зъ нихъ  
спѣсованы, прѣто годѣйшии суть до  
увѣрѣн'я».

А о поправѣванье и придаванье до  
книгъ—показали имъ у ихъ влас'ного  
доктора святого Ерѣонима в' текстѣ

1. \*\* ἡ αἰτία \* вотъ это мѣсто въ Русскомъ переводѣ (Казань, 2-е изд. 1875,  
Латинны, худо принимал и понимал слова сін, говорятъ, что Духъ исходитъ отъ  
Мы скажемъ имъ, во-первыхъ, что иное—быть отъ кого-нибудь, и иное—чѣмъ-  
Что Духъ есть Духъ Сына, это не подлежитъ сомнѣнью и подтверждается всѣмъ  
емъ; но о томъ, что Онъ отъ Сына, не свидѣтельствуеиъ никакое писаніе, дабы  
иизли двухъ виновниковъ Духа, именно—Отца и Сына»





и надъ всѣми и въ всѣхъ, въ Отцѣ Сынѣ и Святѣмъ Дусѣ нами вѣруется, выславѣется. Отецъ не только безъ насъ, але и безъ початку, оди́нь—вина, корень и жрѣдло въ Сынѣ и Святѣмъ Дусѣ бытнаго Божества, одна вина, оди́нь одному Сыну Отецъ, и одному Духу Святому початокъ, тѣмъ только бытъи́й або отмы́нный отъ Сына и Духа, иже есть повѣдомъ, але одной чти, одного Божества. Которого Сына, мѣсти початокъ, корень и жрѣдло Отца, отъ Него предъ всѣми вѣки, безлѣтно, бѣстѣсно, несказително, безстрастно пороженѣмъ происшѣлъ. И Духъ Святѣй Который, корень и жрѣдло и винѣмъ Отца, отъ Него предъ вѣки безлѣтно, не пороженѣмъ, але похоложенѣмъ происшѣлъ, доскона́лый Богъ одной истности съ Отцемъ и Сыномъ, въ Троици сла́вимый и покланя́емый».

А такъ южъ, одностѣйными сердца и уста и умыслы на то зезволившися, вѣдой, згоду, милость зо всѣхъ радостей обводѣли, и по мѣломъ а вдѣчнѣмъ оди́нь зъ другѣмъ целованью<sup>1</sup>, постановили: на за́втрее, на мѣстце назвачѣное до церкви спедшися, рѣки подписати и утвердѣти.

(47) Але яко стра́шный и ку споминѣнь невимѣвне жалосный той спрѣмъ і того святѣблѣного дѣла стѣл'ся ошеца! Яко отъ бурлівого моря зна́ла закури́лася бѣра! Яко спѣлнѣлися словѣ у Апокали́псѣй, той спрѣвѣ при́своены бы́ти могу́чіе, и отъ ангела слы́шимъ го́лосомъ вола́ныи<sup>2</sup>: «бѣда, бѣда мѣшкаючимъ на земли и на мори,

иже — —розвѣзанъ есть сатана отъ темни́цы свое́й на зведе́нне і ошуканье наро́довъ»<sup>3</sup>.

Або́вѣмъ ото не́пріатель и за́вистникъ рожа́ю лю́дского всѣялъ въ сердце ре́вность злѣю мѣста вели́кого Рѣдиса она́ту або ма́нстру богѣтому,—кото́рый зъ двѣма тѣсячми, до войны́ прибра́ными, лю́дей (слѣшачи, же́ ся до зго́ды е́ще передъ тѣмъ мѣли, и передъ Восто́чниками За́ходники въ до́водехъ уста́вали, и своихъ аргу́ментовъ усту́повали) притя́гну́лъ на тотъ събо́ръ, на ти́хихъ, споко́йныхъ, и пра́ве той но́чи до мѣста невѣдоме уѣхалъ. И за́разъ но́чью поше́дши до па́пы Евге́ніуша, напо́лненный гнѣвомъ и ядомъ пала́ючи, мо́вилъ ему́: «для чо́го услѣхалъ и дался еси́ звести́ тѣмъ ва́рваромъ, тѣмъ Си́рійчикомъ, томѣ зда́вна упо́рному и го́рдому Кге́цкому наро́ду, и кге́бли о́нымъ арти́кулы, пова́жене и отъ всѣхъ зго́дне отъ не́мало́го ча́су ужи́ваныи и держа́ныи, съ костѣла Божого ви́нищити и ви́гладити хо́чешъ?»

Евге́ній па́па ре́къ ему́: «Презъ та́къ (об. 47) не́малый ча́съ усѣ́лне ста́раючися и пра́цуючи, боро́ни́лихъмы ся и спи́рали, што́ однѣ писма́ ставѣло, и всѣ́кихъ до́водѣвъ. Але иже́ не жа́дныи ра́ціями, а́ни си́лоизма́ми, а́ни красомѣ́ствомъ, то́лко са́мыми писма́ свя́того и вели́кихъ фи́ліровъ церко́вныхъ о́ныхъ дре́внихъ теоло́гговъ свѣ́дѣцтвы переко́наны бѣ́дучи, и са́мо на оста́токъ сумне́не ина́чей не до́ну́щало на́мъ, надто́ зы́чачи въ церкѣви Божой и ме́жи наро́домъ хри́стіа́нскимъ поко́ю и зго́ды, му́сѣли е́смѣ имѣ́ усту́пѣти».

<sup>1</sup> на полѣ кинзоварью почеркомъ XVI—XVII в.: «цѣловалися» <sup>2</sup> на полѣ почеркомъ VI—XVII в.: «Апокали́псѣй, глава 8 (sic)» <sup>3</sup> Апокали́пс. XII, 12; XX, 7: «горе живу́щимъ на земли и мори, яко — —разрѣ́шенъ бу́детъ сатана отъ темни́цы свое́й и изы́детъ ошукати язы́ки».



Опять оный, тымъ еще бол'шей гнѣву наполнившись, рече: «Тѣ южъ Евгеній папа першихъ отцовъ своихъ папъ Рим'скихъ, мужей въ наукахъ и святоблѣвности живота доскональныхъ, пол'жити и славу ихъ въ прохъ обернѹти хочеть. Зачѣмъ и насъ до того приводить, жѣ продковъ и отцовъ своихъ, которыхъ слава, побожность и поступки по всему свѣту слынула и светѣлася, за блудныхъ у вѣре и непобожныхъ и за власныхъ геретиковъ розумѣти и проклинати мѹсимъ. Чогѣ если бысмо (Боже, не дай) жѣбы зъ насъ Сирійская кровь и надутые Грекове напотомъ насмѣватися и за легкомыслныхъ розумѣти, а тотъ блудъ у вызнанью вѣры на очи намъ и потомкомъ нашимъ правѣ ажъ на вѣки выкидати мѣли, дочекали,—раднѣи призволили бысмо теперъ заразы кровью и горлы своимъ приплатити, (48) анижи на народъ нашъ и костель Римскій, надъ увѣсь свѣтъ навывш'шій и славнѣишій, ганьбу наводити! Вспомни, Евгеній, святыи отче! яко продкове твой, намѣстники апостолскіе, бѣскупове, чтѣи и памети годные, Римскіе, скоро съ тымъ преврѣтнимъ ящорчимъ народомъ Сирскимъ общованье и сполѣчность росторгнули, забобѣны ихъ съ костела Божого выпроводили! яко немалъ увѣсь свѣтъ собѣи и костелови Римскому згодовали! яко домъ Божій всему свѣту выставили! яко панства, монархіе, богатства, можности костелови подбѣли! А скоро теперъ зъ ними до згоды и сполѣчности пристѹпишъ, і ихъ до себѣ припѹстишъ, и самъ у легкомъ уваженью будешъ, и о'вѣсь цвѣтъ, всю оздобу, всю славу народу нашего погасишъ и посушишъ, и панства, могут-

ства которыхъ набыли продкове такъ яко и тѣе шалѣные Грекове, которыми вѣдимо што ся южъ дѣла погубишъ!»

А въ тымъ не мало кардиналовъ бѣскуповъ <sup>1</sup> Италійскихъ ночью (по тѣхъ быль оный опать розосмѣвѣдаючи, которые были не зычѣи Грекомъ, и той унѣи не радѣ, а мѣи зъ нимъ змову мѣли) до Евгеніа папы зъ господъ зышлися, и опатови до росторгнѣнья помагали.

Который опать мѣвилъ знову до папы: «И продкове отъ немалого тѣи напѣи, и мѣи сами не могли есмо слушнѣишей, въ которой быхмо ся на Греками своихъ оныхъ отъ нихъ (сб. 48) насмѣвискъ и уруганя и легкого ууженя помстѣтися, окази <sup>2</sup> мѣи. Або вѣмъ оные першѣе по бошой чѣсти, або немалъ всѣ въ ихъ сторовѣхъ Восточныхъ синоды бывали, на которыхъ што ся имъ уподобало, тѣе становѣли і писали і завѣрали, а сами отцѣве складати имъ мѣсли. Гдѣ имѣ многіе канѣны, противъ звычаемъ костела Римского, яко на шѣстомъ синодѣ (о поймованью жѣнъ капѣаномъ и дѣкономъ и о субѣтнемъ постѣ капи) презъ мѣцъ унесли. И на томъ же синодѣ Костан'тинѣпол'скомъ, на вѣгѣрду костелови Римскому і на легкое уужене, намѣстника Петра святого, бѣскупа Римского, самую голову костела, уводячи тѣ собѣи на потомные чѣи, Онѣриа маловѣнного столѣи Римскѣи отсудѣли, и завсегдѣи народови нашимъ незычѣивыми ся оказовали. Теперъ і синодъ въ мѣци, і ихъ самыхъ въ рѣкахъ маючи, і еще имъ дѣтися имъ собѣю перевести! А такъ, если до того собѣру розорвати не хотѣи, а

<sup>1</sup> на полѣ киноварью почеркомъ XVI—XVII в.: «эри» <sup>2</sup> на полѣ киноварью почеркомъ XVI—XVII в.: «оказіа»

для славы предковъ нашихъ и для  
проду нашего, горломъ своимъ печатъ  
готовъ, и всѣхъ, которые на то  
полагаютъ, той ночи и той годины  
смертью погублю и мечу преда-  
мъ, а цесаря, который въ барзо ма-  
ло любъ людей zostалъ, а иннихъ  
въ дорогѣ передъ собою выпра-  
вилъ, въ мгновѣнію ока тобѣ, если зъ  
нами переставати не хочешъ, в' рѣки,  
въ плѣху предамъ!»

(49—71) Кардиналы і бискупы, ко-  
торые сѣ были ночью до папы збѣгли,  
а одного духу съ тѣмъ опатомъ буду-  
чи, мощно сѣ при немъ оценовали.  
Однѣже крикнули, абѣ сѣ на цесаря  
не торгали, и такой неславы не чи-  
тали. И повѣдали нѣкоторые зъ нихъ:  
«ахъ цесарь Палеолокъ, за першимъ  
словомъ, о што будемъ ему мовити и  
чого по немъ потребовати, а злѣща<sup>1</sup>  
за лѣкми обѣтницами и подарками,  
кдѣжъ есть велимъ потрібный и южъ  
иницѣный такъ, жѣ ему немалъ поло-  
жица пан'ство презъ Сарацѣновъ по-  
брало, и мало не на кождый день по-  
жили непотѣшныи ему з' Грецій при-  
ходятъ,—прото на всѣ барзо радъ поз-  
волитъ, якожъ сѣ самъ до того за-  
всѣгда примовѣетъ, и, яко видимо, мало  
милитъ о синодѣ, але болше, якобѣ  
мѣтъ безпѣчѣе проѣхати предъ Тѣрка-  
ми на столицу до Костантинополя. О  
патрѣарха—тамъ мало философій в' го-  
ловѣ<sup>2</sup> лѣтве его на кождую сторону  
намерѣтъ; а и тотъ тѣмъ рыхлѣй дѣстъ-  
ся повѣстити, кдѣмъ чѣмъ посвѣтять, бо  
тѣмъ не закѣнетъ за себѣ, яко то есть  
прирожденъ Кгрѣцкое, за злото вылу-  
титъ бѣ собѣ очи. О того вихроватого  
зѣба а в' дѣмъ своей вынеслого Мѣрка  
Ефѣсского—идетъ наибольшей! Бо ани

его лѣгодными словы, ани прозбою, ани  
дѣрами отъ его упору шалѣного отвѣсти  
трѣдно; толко потаѣмне, безъ крику по-  
лапивши, до везѣн'я [(об. 49) съ нимъ].

И на томъ престали всѣ.

Евгѣній папа овчимъ одѣнемъ звир-  
ховней постѣвы прикрывалъ и тайлъ  
внѣтрнего волка а в' рѣчи съ плачѣмъ  
отмовѣлъ, на то не позволяючи. Але  
ижъ южъ дѣбре сѣ былъ заишилъ и  
оплюскалъ в' крови христѣан'ской, бо сѣ  
збѣтне у вѣлькахъ кохалъ, и покою не-  
радъ мѣжи крѣльми видѣлъ. Тотъ то  
панѣжъ Владислава Польского и Вен-  
кгрѣского крѣля презъ кардинала отъ при-  
сяги протѣвъ Тѣркомъ розгрѣшилъ, и  
забитъ у Варны. Тотъ панѣжъ такъ сѣ  
тиран'ски обходилъ зъ Римяны, стиналъ,  
топилъ, душилъ што-передѣйшиѣ особы,  
ажъ потомъ, не могучи болшей сурѣв-  
ству его вытравати, торгнулися на его  
Римяне, мѣсялъ в' капѣи мнѣшой зъ  
Рѣма утечѣ. А внѣка его Францѣшка,  
стѣросту отъ его прѣложѣного, Римяне  
поймали, кѣструмъ Анѣли добыли, скѣр-  
бы, которыхъ былъ палупилъ, побрѣли,  
Капитѣолумъ мощно осадѣли, а панѣжа  
иншого, в' Базилѣи синодъ зложивши,  
обирали. Онъ, зобрѣвши сѣ великимъ  
лѣдомъ, съ помѣчѣю крѣля Францѣйского,  
взѣвши дѣлфина сына Кѣрла Францѣй-  
ского, тягнулъ на тотъ з'ѣздъ Базилѣй-  
скѣй, съ которого слѣшачи всѣ поутѣ-  
кали, а онъ съ тѣмижъ людѣи до Рѣму  
на панѣзство кѣвалѣтомъ наѣхалъ, и еще  
горшымъ тирѣномъ былъ. Жѣнкгмунта  
цесаря не хотѣлъ [(50) короновѣти, ажъ  
мѣсялъ его в' колъно целовѣти. И отъ  
того часу почали цесари панѣжомъ но-  
гѣ лизѣти.

А такъ Евгѣній папа, снадѣе давсѣ  
намѣвити, позволилъ<sup>3</sup> оному окрѣтни-

<sup>1</sup> означена: «злѣща» <sup>2</sup> на полѣ книговарѣю почеркомъ XVI—XVII в.: «неучоны»  
на полѣ книговарѣю почеркомъ XVI—XVII в.: «rozwolil».

кови, опату Родискому, и тѣмъ кардиналомъ и бискупомъ тотъ синодъ и тую згѣду и постановѣнье розорвати, а ведле ихъ и своей мысли инакое написати и учинити. И обослали всѣхъ своихъ Заходнихъ кардиналовъ и бискуповъ ночью, абѣ вставши, ведле уречѣного часу и постановѣнья, для подписовъ рукъ и ствержѣнья а замкнѣн'я унѣи, до церкви ся не сходили, але абѣ до папы зобралися.

Восточній отци въ ѹтрепній день <sup>1</sup>, зъ великою охотою на часъ и мѣстце назначѣное, до церкви, на умоцнѣние унѣи, не вѣдаючи о ихъ нѣчной радѣ и ѹмыслѣ, зышлися, и презъ немалый часъ, ажъ ку вечеру ожидаючи, кгда Заходнихъ отцевъ ведле постановѣнья дожѣтиса не могли, довѣдалися по частѣи о ихъ отмѣне и зломъ ѹмыслѣ потаѣнномъ. И не вѣрячи до концѣ, послали до оного ихъ рѣтора Яна, отъ котораго кгда певную а достатѣчную вѣдомость взяли, і южъ грѣхнуло то по всемъ мѣстѣ.

Довѣдалися о людѣ служебномъ збрѣйномъ, ижъ есть поготову, бѣгли в' скѣкъ до цѣсара Палеолокга, даючи знати, просѣчи о ратѹнокъ и о радѹ. А кгда до цѣсара пришли, [(об. 50)] застали у него кардинала Уліана, з' двѣма бискупами отъ папы посланого, еднаючи и благаючи цѣсара великими подарками <sup>2</sup> и обѣтницами.

Видячи то отци, отколя обороны и рады сподѣвался, оттоля ихъ надѣи омылила, смѹткомъ, жалостью и фрасѹнкомъ, съ слезами и стогнаньемъ, и великимъ страхомъ и дрыжаньемъ обняты бѹдучи, ани отколя жадного ратѹнку мѣти не сподѣваючися, почали розно

утекати. Патріарха Константинопольскаго Іосифа подарками отъ папы благовѣ

Марко Ефѣскій <sup>3</sup>, на которомъ мѣстѣ залѣжало, ижъ трѣхъ патріарховъ особѹ носилъ, видячи, жѣ о его наболѣи идѣтъ, — напередъ всѣхъ, за престрежѣньемъ отъ нѣкоторыхъ самыхъ Заходнихъ людѣи побѣжныхъ и за помощю и радѹю ихъ, такъ тежъ и своихъ (имѣнный Великій Аѣанасій съ Тіру отъ несправедливыхъ судій, такъ и онъ съ того събору до Ефѣсу мѣста) вѣтѣ. И многіе ѣншіе епископи и архіепископи Восточній, яко Григорій Йвертскій, Софроній Газскій, утѣкали.

Видячи то, Заходній отци и пѣи Евгеній казали Восточныхъ отецъ мѣти. А написавши згѣду абѣ унѣи, ведле мысли і воли своеѣ, якобѣ Восточній отци похождѣние Святого Дѹха «и отъ Сына», опрѣсноки, чѣстецъ, бискуп Рѣмского намѣстникомъ Христовымъ і потомкомъ Петровымъ и головѣи востѣла [(51)] признали, — до подпису имѣи примѹшали розмайтѹмъ везѣньемъ, темницами, пѹтами, ранами, голодомъ. Шестьдѣсѣтъ епископовъ а полторѣста презвитеровъ, сингеловъ, прѣтосингеловъ и діаконовъ в' темницахъ замкнѹши, розмайтѣе мѹкы задавали: однихъ голодомъ пятнадцать день морили, ѣншихъ огнемъ пекли, другихъ душили, давили. В' котѣромъ везѣньѣ тѣе мѹчничскіе корѣны приняи, и помѹчени митрополитѣ Амасійскій, митрополитѣ Силиврийскій, митрополитѣ Халкидонскій, Никомидійскій, Филиппійскій, Діометрійскій, Трапезѣонскій, Еврѣйскій, і ѣншихъ не мало, котѣрыхъ тѣла потаѣмне ночью хѣвано; а рѹки ихъ до той своей унѣи по смерти ихъ не

<sup>1</sup> на полѣ киноварѹ почеркомъ XVI—XVII в.: «зри». <sup>2</sup> на полѣ киноварѹ почеркомъ XVI—XVII в.: «lakom[stwo]»; потомъ чернилами: «лакомство». <sup>3</sup> на киноварѹ почеркомъ XVI—XVII в.: «зри».



сопано. Иныхъ презвітеровъ и мнѣхъ Восточныхъ болѣе ста душъ по-  
чено. А иныя такъ епископи, яко  
строполити, не могущи такихъ мукъ  
стерпѣти, подписовалися до той змы-  
сленой унѣи. Зачѣмъ, егда вынуждены  
были до своихъ столицъ вернулись,  
сидѣли руки свои передъ патріар-  
хомъ, передъ кліросомъ и причтомъ  
продовнымъ, съ плачемъ визнаваючи  
свои грѣхъ, просили, aby имъ  
отпустили руки, которыми тую унѣю по-  
своили подписовали.

Исидоръ, Рѣсскій митрополитъ, добро-  
мысленно подписался. А два епископи  
Рѣсскихъ и сто презвітеровъ, (об. 51)  
которые при немъ были, не позволяли  
имъ тую унѣю, ани ся подписовати хо-  
тели. И утекло ихъ осмьдесятъ. За ко-  
торыми гонено, и не мало ихъ побито.  
А иныя въ земли Немѣцкой, у одной  
побѣжденной невѣсты, у винницы скрѣ-  
пилися здорово потомъ до домовъ сво-  
ихъ ушли.

Патріарха Иосифъ, окрутное такое  
страшество надъ своими видячи, жало-  
валъ того не по малу, и грызло его  
тумило, ажъ отъ страху и отъ жалю  
умати отходилъ. Але южъ было труд-  
но взадъ: для чого, кгда имъ далей,  
идя въ болшую рѣспачъ приходилъ<sup>1</sup>, и  
тѣмъ предъ всѣмъ почалъ ся быть каяти  
и плакати, а отъ той унѣи отступовалъ,  
и руки до ней не подписовалъ. Оба-  
чѣмъ то Заходанци а хотѣчи то ута-  
иши, справивши отъ него тестамѣнтъ,  
в которомъ онъ и не мыслилъ, напра-  
вилъ трѣхъ своихъ мнѣховъ, которые,  
идя въ поселствѣ отъ папы до него  
и вочіи пришедши и замкнувшись на  
дверь, также едушили патріарха до

смерти. А отходячи отъ него<sup>2</sup>, теста-  
мѣнтъ оный въ руки ему вложили, ко-  
торымъ якобы тую унѣю и всѣ на ней  
уфаленные артикулы принялъ, потвер-  
дилъ и остатнею волею своею, отходячи  
съ того свѣта, запечатовалъ. Которымъ  
тестамѣнтомъ пописуются назбыть, а  
патріарху поведѣють и пишуть: «на-  
гле умеръ».

И тутъ правду явне познати! Если  
бы нагле умеръ, якожъ бы (52) теста-  
мѣнтъ писати могъ? Або если бы южъ  
конечной на себѣ сподѣвался смерти,  
аза не слушнѣй бы послалъ до папы,  
або наветъ до своихъ, ознаймѣючи, жѣ  
живъ быти не можетъ? Мнѣи было до  
готового листу, до той унѣи только ру-  
ку подписати, нижи целый тестамѣнтъ,  
а еще при наглымъ а несподѣваннымъ  
скованью писати!

Не мнѣи тежъ и цѣсарь Палеологъ,  
ачъ былъ ударованъ великими подарка-  
ми и зневоленъ еще болшими обѣтни-  
цами, трвожился на мысли и не могъ  
вольного и безпечного сумнѣнья мѣти.  
А до того на каждый дѣнь непотѣшныя  
новинѣи приходили ему о квалтовныхъ  
вторжкахъ въ панства Кгрецкіе Тѣр-  
ковъ. Бо южъ Тѣрци немалъ всю Тра-  
цію были посѣли, и черезъ Гелеспонтъ  
вольный переходъ мѣли, Калъиополимъ  
въ Херсонъ, такъ же и Адрианополе опа-  
новали. Спѣшнѣе цѣсарь до Костанти-  
нополя, але ему было не споро! И южъ  
за свой вѣступокъ противъ Богу не  
оглядалъ<sup>3</sup> Костантинополя столицу  
своей. Абѣмъ кгда былъ въ Силіврѣи,  
пришла новина о зничѣнью презъ Турки  
знаменитыхъ мѣстъ, Тесалоники, Етоліи,  
Епіру і иныхъ, жѣ до кгрѣнту збѣре-  
ны, которые были и передъ тѣмъ ути-

<sup>1</sup> на полѣ почеркомъ XVI—XVII в.: «зри» <sup>2</sup> на полѣ киноварью почеркомъ XVI—  
XVII в.: «Атоѣ masz!» <sup>3</sup> на полѣ киноварью почеркомъ XVI—XVII в.: «nie oglądał»;  
томъ чернилами: «не оглядалъ».



снены, але не такъ до конца. Позналъ свой выступокъ, которымъ Бога образилъ, продавши за злото сумнѣнье свое. Тамъ же впадши (об. 52) въ роспачъ, нагле здохъ.

А потомъ рыхло по его мизѣрной смѣрти, то есть року 1452, Махомѣтъ Второй Константинополе облегъ. Слали Кгрѣкове съ цѣсаремъ своимъ до папы Миколая і до пановъ Заходнихъ о ратунокъ. Не толко имъ не дали, але были тому бѣрзо рады. Шѣстьдесятого тѣды дня отъ облежена, Цар'городъ взятъ: рѣчи Божскіе и людскіе Турци погвалтили, церкви полупили, святостей не учтили, рѣчи противъ Богу брыдкіе чинили, в' крови христіанской бродили, голову и клейнотъ всего христіанства зневѣлили, стерли, ворота до всей Еврѣпы отворили.

Скоро по ономъ синодѣ а по зглаженію съ того свѣта Іосифа патріархи, послалъ папа Евгеній до Костантинополя, передъ взятіемъ еще его отъ Турковъ, выбравши нѣякогось Римянина Григорія, хотячи то собѣ у звычайъ увести на патріаршество Царігородское, и уперѣжаячи, абы кдѣ ся Кгрѣкове о смѣрти Іосифа доведѣаютъ, иного патріархи, ведле стародавнаго звычайу, собѣ не поставили. Который Григорій, милосникъ славы Рим'ской и признанья ихъ наслѣдовца, кдѣ до Костантинополя приѣхалъ, зъ великою смѣлостью и гордостью вшедши в' церковь, на мѣстцу патріаршомъ ставши, оповѣдал'ся быти патріархомъ. Митрополити и епископи и протосинкгели Царігородскіе, (53—д) видячи покѣсу нагле несподѣваную, без' ѱа и без' бороды, по чомъ посполите муж'чизну отъ не-

вѣсты розознати, боячѣся, абы то и оный Янгъ Осмый Римскій з' мѣртвизу всталъ, жадной почести ему не чинили, ани повинности, патріархомъ зинлой, не отдавали.

А в' томъ одинъ, побожного сердца и ѱмыслу, философского і богословского розуму полный, з' значного князья Кгрѣцкихъ роду, именемъ Никентія пришедши до него, мовилъ: «вѣдаешъ честный мужу, правдѣвый доверца Христа Спасителя нашего: «кто не в'ходитъ двѣрми у дворъ овчаря, а пролазитъ ѱнуды, тѣтъ есть и разбойникъ»<sup>1</sup>? Прѣто чомѣсь си нажилъ дерю, а не двѣрми, по стѣпнвалъ порѣку церковного на такъ высокой стѣпцы стѣтъ лѣз'ти?» А взявши на немъ сѣкосъ святительскій, почалъ зъ него здѣймовати. Людъ посполитый торнул'ся былъ, шарпаючи на немъ всѣ святительскіе убѣры. Але пререченый Никентій, съ причтомъ церковнымъ зъ митрополиты и епископы, пробѣжавъ ихъ лѣдѣе ублагали, и с'дѣшнати его давши, отпровѣдили его до корабля і отпустили до Риму.

Исидоръ, митрополитъ Рѣскій, повиливши и подписавши на Флорѣнскую унѣю, отѣхалъ до краевъ своихъ. И кдѣ до Смоленска приѣхалъ, поймавъ былъ и до везѣня всѣжонъ. Але прѣпосулы (бо былъ великіе спѣрбы отъ папежа, продавши вѣру, (об. 53) и везъ) зъ везѣня ушѣлъ, и утѣкъ шиву до Риму. Тамъ вдѣчне отъ папы принять, і кардиналомъ учинѣтъ, а до Костантинополя на патріаршество упрѣромъ и гордостью Римскою ишправленъ былъ. Але тамъ и тотъ не много попасовалъ: и не принѣто, ани сѣдѣно

<sup>1</sup> Іоан. X, 1



И гдѣ упоромъ власть Римскую  
саль, тогда, при бытности его,  
и Царгородъ взяли, а онъ не-  
е до Руси втѣкъ. И до Кіева  
гши, видячи явную отъ Бога  
у, жаловалъ учинку своего, а  
отъ Бога и отъ людей, а иле  
въ овѣчокъ власныхъ—опущонъ бѣ-  
почалъ распачати. Архидіаконъ  
кой столицѣ хвалца, именемъ Ве-  
сть, который при немъ, и у вели-  
кохъ у Исидора казнодѣю и  
адею бѣдучи, постерегши тое, за-  
емѣ в' потравѣ трутѣзну. Иныи  
отъ Руси, то есть отъ Кіянъ,  
тѣю поконанъ, и такъ ведле за-  
гинулъ.

прочаючися знову до оного Фло-  
кого (гдѣ видѣлъ папа и карди-  
побожные, ижъ на немъ не тѣлко  
то ся доброго не справило, але  
тѣмъ горшая ненависть у хри-  
ствѣ закурила) синоду,—мыслили:  
бы дѣлей чинити мѣли?

такъ <sup>1</sup>, за намовою оногожъ звѣ-  
дого Родиского опата и тѣхъ, ко-  
е смѣ помогали, а за розказанемъ,  
и накладымъ папескимъ, вѣда-  
ижъ в' Горѣ (54) Аеонстей было  
и тридцать <sup>2</sup> монастырей вели-  
мурми оточонныхъ, и великое  
ство иноковъ абдъ мнѣховъ Грече-  
и, которые на тѣю унѣю и словка  
и не дали, ани позволяли, а ижъ  
божное, прѣве ангельское постни-  
е житіе ихъ Востокъ и Заходъ  
и'ся,—выправили военного лѣду  
ствѣю крыжѣковъ, з' арматою два-

дцать шѣсть тѣсячъ <sup>3</sup>, которые, рѣкомо  
на оборону краевъ Сѣрбскихъ и Бул-  
гарскихъ тѣгнуци, вторгнули до Горы  
Аеонской.

Пришѣдши <sup>4</sup> оный отъ Римского па-  
пы людъ, выправленный до Святой Го-  
ры, напервѣй до монастырѣ лавры  
святого Аванасіа. Иноцы, видячи су-  
ровство ихъ и наглое приштѣе, зляк-  
шися приняли ихъ вѣдчне. Онѣ зѣразъ  
унѣю и поминанье у молитвахъ папы  
Римского приняти казали. Штѣ за не-  
волею учинити, але не отъ правдѣвого  
сердца, мусѣли, и такъ цѣло заховани  
были.

Потомъ <sup>5</sup> въ Амалфѣновъ монастырѣ  
пришли. И тѣе приняли ихъ такъ же.

Потомъ <sup>6</sup> въ Иверскую лавру при-  
шли. Тамъ ихъ иноцы приняти, ани зъ  
нимѣ згожѣтися не хотѣли. Онѣ мона-  
стырѣ збѣурили, мнѣховъ або чернцовъ  
хватаючи в' морѣ потопили, а штѣ на-  
передѣвшихъ в' рожѣю и в' наѣцѣ до  
Риму у оковахъ отсылали.

[(об. 54) Потомъ <sup>7</sup> до протѣтѣй абдъ  
старшого монастырѣ пришли. Вышолъ  
самъ прѣтъ съ всѣмѣ ангел'ского подо-  
бен'ства старцы, сѣдѣнами квітнучими,  
просѣчи и упоминаючи ихъ отъ писма  
лагодными съ плачемъ словы, абѣ  
такѣго тиранства и окрутѣн'ства надъ  
мѣстцами святѣми и надъ невинною  
кровю не заживѣали, грѣзѣчи имъ страш-  
ною отъ Бога помстою за то. Образѣ-  
лися тѣмъ бѣрзо, а поймѣвши прѣта  
обѣсили, иноковъ всѣхъ мечѣ поддали <sup>8</sup>,  
монастырѣ съ пѣргомъ и зо всѣмъ за-  
палили и вывернули.

Потомъ <sup>9</sup> рушилися до великого мона-  
стырѣ Ватопѣда. Послѣшавши мнѣси

1. полѣ киноварью почеркомъ XVI—XVII в.: «czytay» <sup>2</sup> на полѣ киноварью тѣмъ же почеркомъ: «130» <sup>3</sup> на полѣ киноварью почеркомъ XVI—XVII в.: «26 tysięcy» <sup>4</sup> на полѣ киноварью тѣмъ же почеркомъ: «1» <sup>5</sup> id.: «2» <sup>6</sup> id.: «3» <sup>7</sup> id.: «4» <sup>8</sup> на полѣ киноварью почеркомъ чернилами: «жалъ» <sup>9</sup> на полѣ киноварью почеркомъ XVI—XVII в.: «5»

отъ страху поствѣкали, разбѣглися по яскѣнямъ, по горамъ. Онѣ пришедши сѣмого игумена зъ нѣкоторою братъею поймали, и по великихъ спорахъ и отъ писма розмѣвахъ, а наибольшей страхъ, видѣчи, ижъ не позволѣетъ ведле ихъ воли, обѣсили и того передъ монастыремъ, передъ сѣмою брамою, а чернцовъ постинали и розмайтими мѣками помѣчили.

Потомъ <sup>1</sup> пришли до монастыря Зукрафскаго. Иноцы, видѣчи страхъ, збѣглися до пѣргу абѣ до башты монастырской, и не хотѣли до нихъ вѣйти, ани на унѣю позволити. Онѣ, множество на-носѣвши дрѣвъ и хворосту, оную башту запалили, и такъ зъ чернцами и зо всѣмъ до кгрунту **[(55)]** згорѣла, мѣсяца октѣврія десятого дня.

А кгда такъ по всей Святей Горѣ по монастыремъ, по вѣнницамъ, по яскѣнямъ, по горамъ чернцовъ на-одячѣ, бѣючи, мордѣючи, коло пяти тѣсечей и болшей душъ невинныхъ иноческихъ вѣгубили, и мѣстца святыя шусты вчинили,—

пришли <sup>2</sup> потомъ до великаго и славнаго монастыря, Ксеропотамъ речѣнаго. Мнѣси або иноцы, слѣшачи шѣо сѣ зъ иными монастырями стѣло, болѣстѣю сердѣчною и страхомъ знѣты бѣдучи, вѣшли прѣтивъ имъ со крестѣ, приня-ли ихъ и на унѣю позволѣли и згодѣ-лися зъ ними.

По той згодѣ отправѣвали литургѣю <sup>3</sup>. Дѣаковъ вѣ октѣнѣи кгда припомнялъ имя папы Римскаго, явный чѣдъ Богъ зъ высѣкѣсти оказалъ: стѣл'ся шумъ и

трясѣнѣе землѣ страшное <sup>4</sup>, и упали всѣ стѣны церковныя, и монастырскѣе, яко стѣны Ериксѣе и погѣнули всѣ вѣспѣлы, такъ и яко и Римѣяне, котѣрыя сѣ тамъ стѣти могли, великое мнозство ду-стѣлася офѣбра мѣртвая, Богу же И наибѣлшѣи еще знѣкъ осталѣся стѣна чѣстѣ башты мурѣванѣи, звѣчай нѣгдѣ нѣколы небывалѣи землѣ низко схилившѣися, а не уи на памѣть вѣчнѣю и до того чѣс

Видѣчи тѣо, Римѣяне и крыжацѣ, страшившѣися великимъ страхомъ, шѣо **[(об. 55)]** цѣлыхъ монастырѣвъ вѣвши, оттягнѣли отъ горѣ Аѣо. А иныѣ зъ Римѣянь и сѣ крыжачѣи чернцами у Светѣй Горѣ зѣстѣли

Позѣстѣлыѣ <sup>5</sup> по яскѣнямъ, и вертѣцахъ, крѣющѣися иноцы зѣи по отходѣ ихъ. А видѣчи обѣтели мѣстца святыѣ попѣлены, пои зъ кгрунту повывѣрѣчаны, братѣ бѣтѣую, помѣченѣую, крѣвъ порѣзѣли иныхъ вѣ полѣнѣ повѣденныхъ,— лѣзни сердца, со слѣзамѣи и кр великимъ, оплѣаковали и рыдали ваючи онѣи псалѣмъ <sup>6</sup>:

«Боже! пришѣли поганѣ вѣ дѣдъ Тѣоѣ, осквернѣли церкѣвъ святѣю Поклѣли тѣуны слѣгъ Тѣоихъ в кармъ пѣахомъ небеснымъ. Пѣ крѣвъ ихъ яко вѣду ѣколо всѣгдѣ и не мѣшъ хѣо бы ихъ погрѣбай

«Гдѣжъ нынѣ Аѣонъ, горѣ с пѣстѣн'ники и скѣтѣники цѣвтѣущѣи окрѣса и оздѣба монастырѣи и цѣ тѣоихъ? Яко еси опѣстѣло и оспѣ

<sup>1</sup> id.: «6» <sup>2</sup> id.: «7» <sup>3</sup> на полѣ киноварѣю почеркомъ XVI—XVII в.: «зри» <sup>4</sup> на полѣ стариннымъ «зри» <sup>5</sup> вѣ текстѣ надѣ псалѣмомъ написѣно киноварѣю: «*zalousny lament*». На пѣ печатѣно: «Псалѣмъ 78». Далѣе рукописная замѣтка: «*жалосный lament*» <sup>6</sup> LXXXIII, 1—3: «Боже, приидѣша язѣцы вѣ достѣяниѣ Тѣоѣ, оскверниша цѣ Тѣоѣ — положиша тѣуны рабѣ Тѣоихъ брашно пѣидамъ небеснымъ — и крѣ ихъ яко вѣду ѣкрѣстѣ Иерѣсалима, и не бѣ погрѣбай»

тобою, вмѣсто свѣтлости, аеръ  
 ся дѣмовъ, скваровъ! Яко стѣ-  
 прикрѣлъ пороухъ погорѣлискъ!  
 г'ки твой поплѣсканы кровю!  
 ве и мѣшканцы и пелѣгрѣмове  
 юбѣ полегли! Яко старцы твой,  
 ѣвизнѣ своихъ попеломъ по-  
 надъ трупами духовныхъ сы-  
 нѣхъ смѣтне седячи, пѣаство  
 ы! (56) Яко позосталые сынове  
 тѣ отцевъ рѣвно плачуть! Ко-  
 штостѣвое сердце безъ жалю,  
 окрѣтное око безъ розлѣнья  
 ы слѣзѣ опустѣти тебѣ можеть?!  
 юихъ мѣшканцовъ, вѣдячи тоѣ,  
 юлитъ раднѣй смѣрть, нижѣ  
 Почтѣ, Господи Боже, не учи-  
 насъ годными, вѣсполъ з' отцы  
 ы нашею, прѣйти отъ Тебѣ му-  
 е короны?!  
 ы насъ смѣтнѣхъ в' посмѣхъ  
 ѣашимъ оставилъ?! Доколѣ, Го-  
 гѣваешися до концѣ? Пролѣй  
 ой на языкъ, незнаючіе Тебѣ  
 ючіе церковъ православѣа Тво-  
 ы посѣль насъ щедроблѣвостями  
 Господи, бо есмѣ обнищали  
 Помози намъ, Боже, Спасѣ-  
 гъ, длѣ славы ѣмени Твоего!  
 ѣасъ! Мы бо есмѣ людѣ Твой  
 ѣствы Твоеѣ, абѣсмо оповѣдали  
 ою и чуда Твой отъ рожаю  
 , 1.  
 такомъ смѣтку, поспѣяючи  
 ы пѣнѣи и пѣснѣми духовными,  
 и носѣчи тѣла оныхъ побѣ-  
 ѣеникъ, ховали и погрѣбали.

Такой то бѣлъ конецъ оного пре-  
 славного Флорѣн'скаго синоду! Такіе  
 овоцы его згромаженѣа, тѣе пожѣтки  
 принѣсъ всему христѣан'ству! Такъ ся  
 тотъ пожаръ нѣнависти запалѣлъ по  
 всемъ свѣте! Такъ онаѣа померклаѣа нѣчъ  
 гнѣву скрѣдла свой роз'ширила! Такъ  
 мѣтежи, рѣстырки гору (об. 56) вѣнесли!  
 Такъ тотъ синодъ зерцало в' собѣ тѣ-  
 ран'ства потѣмкомъ zostавилъ! Такъ  
 межи пшеницу, по zostалоѣа любви, ку-  
 колю незгоды, зѣвисти, розорванѣа в'сѣ-  
 ялъ! Такъ до остатней кропли мѣлостъ в'  
 христѣанѣхъ вѣсушилъ!

Обѣчь же ту зъ давныхъ преслѣдо-  
 ванѣе часовъ, сѣну Востока, облюбѣнниці  
 Христовы! А ку концѣ, зѣходу свѣта  
 того не отступуй Солнца Правды и мѣтки  
 свосѣи, в' пелѣхахъ ещѣ тѣранѣи суро-  
 выхъ Ёродовъ пороженѣой, и подъ розли-  
 ванѣемъ отъ нѣхъ крови вѣ ѣтѣску вѣ-  
 хованѣой, презъ огонь [и] мѣчь досвѣтѣо-  
 нѣой и коронованѣой! Не отбѣгаѣй же в' стѣ-  
 рости еѣ, утѣсками упрѣцованѣой и вѣ-  
 неслоѣ!

Твоѣа мѣтка — перворѣднѣхъ своихъ  
 сыновъ, на пот'канѣе и привѣтанѣе зъ  
 далѣкихъ а высѣкихъ небеснѣхъ пала-  
 цовъ Крѣля надъ кролми, до ѣслецъ  
 Внѣлеомскихъ чѣтырѣнадцѣа тѣсячей  
 однимъ рѣзомъ жолѣтѣровъ мѣжнѣхъ ку  
 оборѣнтъ Пѣана своѣго, ѣко слѣчнѣхъ  
 аромѣтъ фѣалки, подъ ѣструѣу кѣсу са-  
 турновѣаго Ёрода поспѣала и вѣрѣстила!  
 Твоѣа мѣтка подъ вѣнецъ, съ кѣмени  
 плѣтѣнѣй, первомученика Стефѣана уро-  
 дѣла! Твоѣа мѣтка, в' солнѣе облѣчѣнаѣа  
 и корѣною отъ двѣнадцѣати звѣздъ ко-  
 рѣнованѣа, передъ сѣмоголовнѣымъ а де-

LXXVIII, 4—9, 13: «Быхомъ поношенѣе сосѣдомъ нашѣмъ, подражненѣе и  
 — —Доколѣ, Господи, прогѣваешися до концѣ? —Пролѣй гнѣвъ Твой на  
 знающѣа Тебе. —Скоро да предварѣа ны щедрѣты Твоѣа, Господи, ѣко  
 мѣ зѣло. Помози намъ, Боже, Спасѣтелю нашъ, славы ради имене Твоего:  
 избави ны. —Мы же людѣ Твоѣи и ѣвцы пѣжнѣи Твоеѣа исповѣмъся Тебѣ,  
 вѣкъ, вѣ родъ и родъ возвѣстѣмъ хвалу Твою»



сѣторѣжнымъ смѣкомъ в' пустыню утѣ-  
сковъ, бѣдъ, скорбей и выгнана а блу-  
каяся по свѣту утѣкати, ведле Апока-  
липис[а], мѣла [(57—ѣ)] и утѣкаетъ!  
Твой родѣтелка—не в' роскошахъ свѣта  
того, але в' гуняхъ, скѣрахъ, волосѣни-  
цахъ, по горахъ, яскѣняхъ, пропастьхъ  
волочѣчихся, опущенныхъ, утѣсненыхъ,  
поруганье, везенье, темнѣици, камѣнье,  
пилованье, мѣчи скромне знѣсячихъ, ко-

торыхъ не былъ гѣденъ свѣтъ—смы-  
спложала! Такихъ и васъ, сынѣмъ и  
перешнихъ Востѣчныхъ, мѣти хочеть  
тоѣ вамъ на тестаментѣ заставѣтъ, тоѣ  
по васъ потребуеть, того зѣчитъ: абытъ,  
прошѣдши тутъ сквѣзъ огнь и вѣду,  
в'провѣжены были до оного вѣчнѣ  
покою. Амѣнь <sup>1</sup>.

(Послѣ сего заставка.)

Издано по старопечатному экземпляру Императорской Публичной Библиотеки.

<sup>1</sup> внизу страницы, между текстомъ и заставкою написаны кинноварью почеркомъ XVI—XVII в. слѣдующія три строки:

Zrozumiawszy dobrze tę zdradę Rzymską,  
Nie tylko Unit, ale y Rzymianin żalem obięty  
Będzie, widząc sprawę tyrańskie, a nie chrześcijańskie.

Подъ заставкою, написано кинноварью и тѣмъ же почеркомъ: «Прѣшу, нѣмѣо чинѣ,  
для зрозумѣня и пакѣ». На оборотѣ 57-го листа, рукою владѣтеля книги, дѣльца Оеодора  
Гавриловича, написано слѣдующее:

Свѣте, свѣте! што то чинишь?  
Каждого чоловѣка отъ злости не уинишь.  
Живеть, якобы николи не мѣлъ умерти,  
А каждый отъ смерти не може отперти.  
Охъ, охъ! бѣдна старость, всѣ ты жадають,  
А коли прийдешъ, всѣ на тебе нарекають.

Оеодоръ Гавриловичъ,  
дѣлякъ церкви Рождества Христова.

Богатство ѣде на возѣ высоко,  
Цорка еи пыха прѣдъ нею мае ясне око.

# АНТІРИЗИСЪ

ИЛИ

## АПОЛОГІЯ

### ПРОТИВЪ ХРИСТОФОРА ФИЛАЛЕТА

ВЪ ДВУХЪ ТЕКСТАХЪ:

ЗАПАДНО-РУССКОМЪ (1599 г.) И ПОЛЬСКОМЪ (1600 г.) <sup>1</sup>.

(м.) <sup>2</sup> 'ΑΝΤΙΡΡΙΣΙΣ

ABO

ΑΡΟΛΟΓΙΑ

VKO KRZYSZTOFOWI PHILALETOWI,

EDAWNO WYDAŁ KSIĄSZKI IMIE-  
OŻYTNEY RUSI BELIGIJ GRECKIEY  
KSIĄSZKOM O SYNODZIE BRZESKIM  
NYM W ROKU PAŃSKIM 1597.

Sirach. 13.

edy wilk się z owcą zgodzi,  
sznik z sprawiedliwym <sup>3</sup>.

небольшое украшение)

W WILNIE.

z Daniela Lanczyckiego <sup>4</sup>.

Roku Pańskiego 1600.

(1—Xij) Illustrissimo ac magnifico domino d. Leoni Sapihæ, cancellario M. D. L., capitaneo Sionimscensi, Mohilouiensi etc., etc., domino observandissimo—

ἐνοσιόφρων, σχισματομίστης, ὁ ελεγχοψευδής

S. P. D. <sup>5</sup>

In operum dedicatione, illustrissime domine, eius potissimum ratio haberi solet, qui possit et velit oblatum sibi munus, vel patrocinio defendere, vel splendore nominis illustrare,—quas sane conditiones, si Christophorus ille Philaletes recte intellexisset, alium patronum τοῦ πονηροῦ κόμματος, vt ille comicus ait, merito sibi elegisset. Quis enim credat catholicum principem seu velle seu posse

ю-Русскій текстъ «Антиризиса» воспроизводится по единственному старопечатному экземпляру, принадлежащему Московскому Архиву Министерства Иностран-  
ныхъ, а Польскій—по экземпляру Императорской Публичной Библиотеки, вполнѣ  
емуся. Въ Западно-Русскомъ экземплярѣ встрѣчаются три перерыва:  
Польскомъ соотв.: нenum. +1—15), 29—32 (въ Польск. 17—19) и 263—270 (въ  
2—116). <sup>3</sup> оборотъ нenum. листа чистъ, т. е. ни текстомъ, ни чѣмъ другимъ

<sup>4</sup> Сирах. XII, 21: «кое общеніе волку со агнцемъ? тако грѣшнику со  
законникомъ» <sup>5</sup> о Даниилѣ Ланцицкомъ см. Примѣчанія <sup>5</sup>=salutem plurimam dicit

hereticum hominem eiusque mendacia quasi quodam clypeo auctoritate sua protegere et a iustis piorum virorum oppugnationibus vindicare? At enim ea est impudentia hæreticorum: quorum frons, ut quodam in loco verissime scribit s. Augustinus, non est frons; qui et auxilium illius implorare et eius specioso ac splendido nomine sua scripta exornare non vereantur, cuius pijssimos parentes ((2\*)) iniuria affecerint, conuitijs insectati sint, atque in eos arma sumpserint, et quantum in eis est, vulnerarint, prostrauerint, occiderint. Ac ne longius abeam, enoster Philaletes, egregius scilicet veritatis amator, in toto illo suo mendacissimo opere ecclesiam catholicam Romanam in primis oppugnat et eam funditus euertere molitur; Romanum pontificem reprehendit, damnat, deque illius sanctissima fama vilissimum caput ore polluto detrudere audet; serenissimum regem nostrum insimulat; optimos Russorum antistites, summa totius orbis christiani gratulatione cum Romana, hoc est vera Dei ecclesia firmissimo fœdere antiquæ religionis coniunctos et consociatos, instar luti pedibus calcat. Magnum cancellarium summis laudibus tantum extollit: at quis modus iste est nouus captandi beneuolentiam, nunquam antea in scholis rethorum auditus? Estque hoc illi simillimum, si quis vna manu mulceat hominem, altera verberet. Cæterum quæ causæ illum ab eiusmodi operis nuncupatione iure optimo deterrire potuissent, eadem me vehementer pepulerunt, ut tibi Leoni, magnanimo principi, alteri nimirum non minori cancellario, dicarem et consecrarem præsens antidotum aduersus Philaleti delirationes incredibiles. Siue enim amplissimam potestatem, qua præditus es, et præclarissima quæque facinora

efficere potes, siue beneuolentia gularem, qua velis opem ferre et afflicto, siue nimiam pietatem vineam Domini Sabaoth, eiusque in terris custodia (3\*\*) — Αἰῖ)dem non possum non vehementer patratuum expetere, mihique affuturum. Postremo vt et animi mei gratiam moris acceptorum a te beneficiorum stimonium aliquod extet, hoc le munusculum tibi tanto senatori. Ne miretur autem illustrissima d. si nomen meum, alioquin cæteris tibi in primis optime notum primendum mihi fuerit, quod Philaletes indignum existimauerim, qui illud at, quem tamen in hoc eodem quod illum Æsopicum asinum pelle indutum, qui quam primum ὄρεσται — agnitus est, prudenter imitari. Proinde ne se ipsum v. nomine proderet, cui potissimum dum erat nomen (erat autem reccellario cui dicabat librum), sapientis literis aperire, illud ausus sit. Id quod testantur eius tholici principis literæ ad an Wladimiriensem de hac re datæ sane aliunde acceptas hic intexerpretium esse duxi. Quod si in pmutabit consilium, et illud patefaciet (quod eum facturum spero), agnoscet asinus verum (neque enim in sylua latebit), vera fide catholica et antiqua Græcæ atque Russorum religione præclatam oppetere et vitam profundere ratus. Deus optimus, maximus, iustissimus d. v. bonis omnibus quæ tissime conseruet incolumem.

4) EXEMPLAR LITERARUM, QUAS SIT ILLUSTRISSIMUS REGNI CANCELLARIUS AD PRESULEM WLADIMIREN-  
M.

Reuerendissime domine, amice charissime et obseruandissime!

Certiorum esse me factum a reuerendissima d. v., quid inaudierit de Multano, qui apud me est, quod id mea interesse existimasset, gratum habeo. Quod officij beneuolentiaeque suae erga me genus, quoties vsurpabit (vt autem, quoties vsus accidet, vsurpet, rogo), erit tibi semper gratissimum. De Moldauiae principe, non video quicquam esse eiusmodi, quod sit ab isto Multano in suspicionem reuocandum. Multanum se esse istum, Multanorumque propinquitatem, non Moldanorum, praese se fert. In ea tamen, quae mihi significanda putauit, sensim et accurate inquiram. Quod attinet ad inscriptionem mihi vsque nunc inauditam, nescio cuiusnam ad me scripti libri; id vero eiusmodi est, vt qua de libro, quae sit, qua de auctore libri, ecquisnam tandem sit, omnino nihil sciam neque forsus quicquam scissem, nisi ea de re reuerendissima d. v. litteras accepissem. Libellum eum, rogo, si potest, ad me mittat, et nomen proprium auctoris, si sciat, aperiat, nam Philalethis fictum esse apparet. Simul atque quis is sit, et cuiusnam sit istud rei, rescuiero; alium vero patronum suarum eiusmodi scriptio-  
nem is scriptor bonus ut adoptet, cum  
conferam. Τὸν μὲν γὰρ Χριστόν καὶ τὰ  
ἐκ Χριστοῦ φρονῶ, τὰ καθολικῶν, τῶν δὲ  
ἐκ τῶν ἀπάντων καταφρονῶ.  
 cupio beneualere reuerendissimam d.  
v. tram. Datum Samosci die 30 mensis  
Iulii. Anno Domini 1598.

(здесь небольшое украшение)

## Κ(5) ΑΝΤΙΡΡΗΣΙΣ

PRZECIW KRZYSZTOFOWI PHILALETOWI Y KSIĄSZKOM IEGO, FAŁSZU PEŁNYM, KTORYM NAPIS APOKRYISIS, GDZIEŚ Z CIEMNEY DRUKARNIEY WYDANYM.

DLA WIADOMOŚCI WSZYTEKMI MIŁOŚNIKOM ZGODY Y IEDNOŚCI Ś., TAK TESZ Y PRZECIWNIKOM IEGY, NA PRZESTROGĘ NIEDAWNO WYDANĄ, ABY SIĘ STRZEGLI HERETYKA, KTORY SIĘ RUSKIM PŁASZCZEM POKRYŁ, IAKO WILK OWCZĄ SKORĄ.

(здесь по-иному украшение)

## Κ(6) PRZEDMOWA DO CZYTELNIKA.

Roku niedawno przeszłego 1597, wydane były z druku pismem Polskim y Ruskim książki, ktorym tytuł «OBRONA SYNODU RUSKIEGO BRZESKIEGO, W ROKU 1596 ZEBRANEGO». W ktorych książkach chociaż autor imienia swego nie napisał, a wszakże wielom ludziom pobożnym y krześcijańskim wiadomo iest, kto ie wydał. Nie potrzeba się o nim pytać: z samey rzeczy krześcijański czytelnik pozna, że iest katolik pobożny y sługa kościoła Bożego prawdziwy, ktory nie za naysmem, ani dla pożytku swego, albo sławy iakiey próżney (poniewasz świat ten y wszystkie roskoszy iego opuścił, a tylko na służbę Bożą vdał się), ale miłując Pana Boga y prawdę Iego ś., to wszystko, co się na tym synodzie Brzeskim działo, dla wiadomości ludzkiej prawdziwie opisał, ku pociesze wszystkim prawowiernym katolikom. Y to tesz dobrze rozumiejąc, isz się tacy mieli naleść, ktorzy ten synod Brzeski szczypać y do ludzi niewiadomych inaczej, aniżeli się co działo, vdawać mieli, odwodząc ludzi od zgody y iedności krześcijańskiej,



Philalet w tych swoich **Axiaskach** pisał! Ktorego wlaśniey każdy może Diawolofoz y Philosophos dis (sic), aniszli Christum ferens amator veritatis!

Patrzajże, jeśli ten niesłychany  
służysz sobie to imię przywołaj!  
Izali to Krysztophor, który od łaski  
zgody y miłości krześcijańskiej (tak  
Pan Krystus Sam zalecił) odwozi  
krześcijańskich a niezgodę dyabelską  
schyzmę przekłętą, zaleca, wtwarza  
mocnie się iey trzymać każe? Im  
miłośnik prawdy, który tak wiele  
szu y nieprawdy y rozmaitych potw  
w ksiąszkach swoich nakładł, isz  
by się przyszło próbować—nie now  
trzecią część, ale by ledwie dła  
prawdy w nich znalazł?! Bo by tam  
piekielnego towaru swojego inaczej  
ludzi nie vdał, gdzieby do tak  
bałamutnie czego prawdziwego nie  
mieszał; gdysz y dyabeł, kusząc  
Krystusa na puszczy, pismem allego  
ale isz go na złą stronę wywrać,  
mu pismo ś. do fałszu iego nie pomo  
także—y temu Philaletowi, cho  
rzekomo za prawosławną wiarę kości  
ś. Oryentalnego zastawuie się, y  
niem ludzi starożytney religij Greck  
pracuie! Ale y ktosz tak ślepy bę  
żeby tego widzieć nie miał, isz się dy  
beł w anioła światłości, a wilk w ow  
czą skórę przyodził, szatan post  
wężową, ku zwiedzeniu niewinnego A  
ma, na się wziął! Heretyk iawny  
(9<sup>2</sup>) wszem znaiomy za katolika pra  
dziwego vdaie się! broni tego, czego  
nie wierzy, bo iest iako Rzymski  
tak y Greckiemu kościołowi nieprzy  
ciem! Wszak go dobrze znają, cho  
się w inszy obraz przemienił: pokaz

<sup>1</sup> опечатка: szlusznie <sup>2</sup> опечатка; нужно: 8; но эта опечатка не исправляется, так как пришлось бы изменить всю пагинацию

to frąys sama pisanía iego, że nie był mógł Rusinem, ale zbiegiem katolickiego kościoła; bo wszystko, co jest Rzymskiego, gani, bluźni przeciw Bogu, bluźni przeciw kościołowi Rzymskiemu, szczypie pastyrza powszechnego widomego kościoła Pana Krystusowego, co jest własna wszystkim zbiegom y heretykom czynić!

A iszby tym beśpieczniej tę bałamutnią swolę do ludzi niewiadomych<sup>1</sup> vdać mógł, wydał te kxiąszki swoje pod obroną y tytułem katolika pobożnego y świętobliwego, pana zacnego y prawdę Bożą miłującego, mniemając, żeby się mu tym przysłużył: ludzi niewinnych, którzy w tej ś. jedności pracowali, do niego obidził, y temi bluźnirstwy swemi onego wczcił, właśnie tak, iako gdyby kto, syna zalecając y zacność iego samego wynosząc, a oycę y matkę iego łżył y sromocił, y poćciwości za pieczęć na nich nie zostawił! Tak właśnie y ten pan Philalet czyni: wynosi zacność, wynosi stateczność, wychwala pobożność tego onego pana, którą wszyscy znają y wiedzą bez iego pochlebnego zalecania, które on czyni y wypisuje w przedmowie swolę do iego mości; a w samych kxiąszkach bluźni y gani oycę y matkę iego y vrodzenie iego duchowne (nie mówię o ziemskich y cielesnych rzeczach, ale o duchownych, które są większe y ważniejsze, anizli cielesne), gani wiarę ś. katolicką, gani nabożeństwo y cerymonie kościoła Rzymskiego! Izali się ten cny y pobożny pan zaprzy vrodzenia swego duchownego, gdzie się vrodził nie wedle ciała, ani ze krwi, ale z Boga? Izali się zaprzy macierze swej duchowney, ktorej piersi z młodości lat pożywał y w niej wychowan, to jest kościoła ś. katolickiego Rzymskiego? Izali się odrzecze oycę swego

duchownego, pastyrza kościoła Pana Krystusowego powszechnego, ktorego mu Iezus Krystus Zbawiciel nasz, wieczny y niewidomy pasterz, słuchać y szanować roskazał, mówiąc: «kto was słucha, Mnie słucha»<sup>2</sup>? Peł(10—8ij)wna rzecz: ieśliże wszyscy panowie krześciańscy nie wstydaia się go zwać oycem oyców, y ten święty y pobożny pan nie wstydzi się wyznawać synem iego duchownym! A ten Philalet, zganiwszy to wszystko w kxiąszkach swoich, zakrywszy psiną oczy, te bluźnirstwa swoje śmiał wydać pod tytułem tego onego y pobożnego pana!

Ale patrz, co vczynił! Pospolicie iako sowa światłości nie rada widzi, y nietoperz w dzień nie lata, tak y ten Philalet: nie tylko żeby miał iawnie swoje własne imię w tych kxiąszkach napisać, ale—co większa—y temu, komu te kxiąszki przypisał, nie śmiał ich, iako zwyczaj bywa, posłać! Y pewnie by iego m. o nich żadney wiadomości nie miał, by był iego mości kto inszy o tym nie oznaymił, y tej podstępney sztuki iego nie vkazał: vdaiać do ludzi pana katolickiego, iakoby i. mość fautorem heretyków y schyzmatyków wszystkich być miał, y zgody a pokoju w kościele ś. tak, iako y on, nie rad widział. Zaprrawdę godzien za tę dedykatoryą podziękowania, ale owakiego, żeby asz boki wspanuły. Izali to nie wielka y wszechteczna śmiałość: zganiwszy wiarę, zganiwszy cerymonie, zganiwszy pastyrza kościoła powszechnego, y z błotem prawie zmieszawszy kościół Rzymski, a przypisać te swoje bluźnirstwa panu katolickiemu, człowiekowi nabożeństwa Rzymskiego?!

Patrzayże daley! Iako w przedmowie swolę do czytelnika, w tych kxiąszkach

<sup>1</sup> означена: «нѣвѣдомѣхъ» <sup>2</sup> Лук. X, 16

napisaney, dawszy imię autorowi y obrońcy synodu Brzeskiego, y nazwawszy go dzieiopisem synodowym, potwarza go naprzod tym, iakoby miał w tych tam ksiąszkach swoich co wszetecznie pisać, y co iadowita ślinka do gęby przyniosła mowić. A samego siebie y stateczność swoją zaleca, mowiąc: «nie odpowiadamy głupiemu na głupstwo jego, na wszeteczność wszeteczności (ktorey y vrodzenie, y zachowanie y vsta nasze nie przywykły) nie zażywamy, żałobą żałobie nie zastawuujemy się<sup>1</sup>, y owszem skromność nasza aby była wszem ludziom iawna, przestrzegając, nie oddaemy zła za złe, ani złorzeczym za złorzeczenie»<sup>2</sup>. To są słowa Philaletowe. Czysta skromność! osobiwa powściągliwość! Bo gdy się przypatrzysz, [(11) czytelniku miły, w rzeczy samey pisaniiu jego,—rzadki rozdział (ale—co mowię: rozdział?), rzadką kartę naydiesz, na ktorey byś albo przeciw Bogu y prawdzie Jego, albo przeciw pismu, albo przeciw kościołowi katolickiemu, albo przeciw papieżom, albo przeciw zgodzie y miłości bliźniego—czegokolwiek sprosnego y wszetecznego nie znalazł, co vsta jego plugawe wyrzygnęły! Wszystkich pomazał, wszystkich zelżył, wszystkich zpotwarzył: y Boga, y kościół, y zwierchność jego duchowną y świecką! Pismo święte y świętych oycow wynicował, wykreślił swoimi heretyckimi przewrotnymi wykłady: iedno minął, drugie zwinął! Listy papieskie, listy niektórych władzykow fałszywie przełożył, wybierając z nich sztuczki niektóre, co na stronę swoją potrzebnego być baczył; a gdzie iasna prawda y co przeciwnego

sobie widział, czym by się nie ludzi cnotliwych iawnie pokazał wszystko vtał, vkradł y poiknął, samym pokazał, iakiego cechu w mieśnikiem. Bo to przyzwolta kom—pisma fałszować, okęsywać, y na swoje mniemanie wywraca właśnie y ten pan Philalet v ksiąszkach swoich. Czego nie słow rzeczą samą dowiodę y iawnie tylko Rzymianom, ale y Rusi nie mey wytknę, aby obaczyli: iakiebie obrońcę obrali, ieśliże to pi wiadomością ich wydał? Na co nabaczniejszych, którzy wiedzą, iac co działo, y teraz narzekają.

Podziwuyże się, bracie miły, t skromności, którą się zaleca! I ludziom pocciwym, w zacnych y st nych domach vrodzonym, w rzecz spolitey dobrze zasłużonym y zn nie tylko vrzędy, ktore od Pana Samego y od pomazańcow Jego poodeymował, ale y pocciwości, po dusznym zbawieniu v każdego vboszszezo człowieka iest za nay kleynot y iest iako wtora dusza prawie wszystkich odsądził! Na pomazaniec Boży, ktory to w swoich ma y tym szafuie, ladaia zkwapia się, asz za słusznym do y pokonaniem prawnym. Nakoni tylko zwierzchniego pana, pon Bożego, władzą sobie przywlas Bii)czył, ale Samego Pana B wszystkich na potępienie wieczn dził, y nic nie zostawił—ani ieg mości, ani Bogu sądzić! Sam za instyguie, sam sądzi, sam karze, wości y vrzędy odeymuie!

<sup>1</sup> въ Польскомъ текстѣ «Апѳкризиса» (см. 2-ую кн. «Пам. полем. интер.», столбца 1 мѣсто нѣложено такъ: «skardze skargi nie oponujemy» (чрезвычайно удачн намекъ на автора «Берестейскаго собора»—Скарпу) <sup>2</sup> опечатка: «zlorasz» во 2-й кн. «Памятниковъ полемической литературы», столбцы 1013—1014.

A kto się iego pisaniu dalszemu pilnie przypatrzy, a obaczy to iasnie, chociaz Żyda grzebie, isz nie tylko duchowni y świeccy ludzie zacni nie wysiedzieli się z niego spokojnie, ale y sam iego krol. mość, pomazaniec Boży, pan dobrotliwy, święty y pobożny, na ktorego maiestat ten sprosny bałwan targnął się, wyrzucając na oczy listy y przywileia iego krol. mości niektore, sztrofując iakoby niesłusznie y przeciw prawu były wydane, potrząsając przysięgą pańską y kancelarij iego, — wszystkim zgola vszczerebek vdziałał y w misę naplwał! A przedsię chwali się, isz w pisaniu swoim skromnie y przystoynie się zachował!

A iszby tym bezpieczniey ięzykiem swoim wszetecznym y piorem niepowściągliwym mógł ludzi niewinnych łaiać y szczypać, własnego imienia swego nie śmiał napisać, czując się nie tylko w tym, isz nieprawdę pisał, ale y to, że od żadnego cnotliwego człowieka podziękowania za to nie iest godzien: zmyślił sobie imię, ktore każdemu cnotliwemu y krześciańskiemu człowiekowi, Boga y prawdę Iego ś. miłującemu, słuszyć y przypisować się może przystoynie, anizli temu niezbożnemu heretykowi.

A isz on sam swoje własne imię vtał y w swoich ksiąszkach położyć nie chciał, y sam siebie niegodnym, aby go ludzie znali, być osądził, — y ia tesz, który-m tę professiā na się wziął, abym na niektore iego bałamutnie, chocia nie na wszystkie, odpisał, nie kładę imienia swego w tym responsie moim, chocia bych mógł bezpiecznie, bo za prawdę, ktorey się tu w pisaniu moim iako mocnego fundamentu trzymam, da Pan Bog — nie powstydam się. Ale isz on, iako niegodny, sam się swego imie-

nia zaprzął, — przeto y mnie nie godziło się onemu swego imienia oznaymować. Ale ieśli się cnotliwym być czuie, niechże się podpisze do swoich książek. A ia tesz nie tylko abym mu miał imię swoje oznaynić pismem, ale y sam oczywiście na każdym miejscu stanowić mu się będę, y nieprawdę<sup>1</sup> iego y bluźnierstwo [(13)] iawne pokazać mu gotow iestem. A isz się on nazwał Krysztophorem Philaletem, czym nie tylko rzeczą samą, ale ani słowem nie iest, — słuszniej go ia nazwać mogę Diawolophoron y Philopseudem. Przeto y ia tesz mogę się nazwać sprawiedliwiew, niszli on, Philoiletem y Elenchopseudem: a to — isz, dla miłości y prawdy Bożej, pokazuię ludziom krześciańskim fałsz y nieprawdę iego.

Wiedz że, krześciański bracie, isz ia nie na wszystkie ksiąszki iego odpisuię, obawiając się, abym cię długim czytaniem nie zabawił, ale tylko na niektore czelniejsze rzeczy, pokazuiąc w nich fałsz y nieprawdę iego: abyś z tych małych, iako ze zwierciadła, obaczył, co się we wszystkich iego ksiąszkach zawira. Ktorego poznasz po rzeczy samey y po dowodach argumentnych y konkluzjach iego, kto iest, y iakiey profes[s]yey człowiek: ieśli Grek, albo Rusin, czyli dyabelski heretyk? Bo się nie vtał szydło w worze! By on, nie wiem — iaką, maskarę kładł na się, poznać wilka w owczey skorze; przedsię wilk wilkiem, chocia się między owieczkami kryie. Nie dziw tedy wilkowi! Ale więcej się dziwuię swey miłej prawosławney Rusi, że człowieka takiego, który by y Rzymską y Ruską wiarę wniwecz rad obrocił, za defensora swoiey opiniey wzięli! Iakoby Boga w Izraelu nie było, vciekli się o poradę do Belzebuba Akarón-

<sup>1</sup> oneчарка: «nieprawda»



skiego, opuściwszy swoich kapłanów pobożnych: wzięli sobie na pomoc heretyka sprośnego y nieprzyziaciela prawdy Bożej. Ale jeśli wy, moi miły narodzie Ruski, tego nie baczycie, pokażę ia wam: iakiego to obrońcę macie, iakim iest miłośnikiem prawdy! Jedno mię z pilnością, bez waśni y zajątrzenia (które naprzeciw kościoła Rzymskiego, iakoby coś innatum, macie), dla miłości Bożej y waszego dobrego posłuchaycie.

Zaczynając tedy pan Philalet (albo słusznie się nazwać może—Philopseudis) pisanie swoje w przedmowie do czytelnika, na czterzy części, odpisując dzieiopisowi synodu Brzeskiego na książeczki jego, swoje książki rozdzielił, w których po kilka kapituł albo rozdziałów położył. W pierwszej tedy części, na §(14) wtorej karcie, pomienił scrypt iakiś na synodzie Brzeskim, od duchownych y świeckich starożytney Greckiey religij wydany na metropolita y towarzyszów jego, y o ich postępku w Brześciu spisany, y do książ trybunalskich wielkiego x. Lit. zaświeża oddany. A potem tamże wspomina, dla objaśnienia y wtwierdzenia tego scryptu, z strony swey przeciwney niektóre pisma, listy, prawa, poselstwa. Na który scrypt ich, gdy do tego przyidzie, na swoim miejscu odpowie się mu nań, słusznie li to uczyniła jego strona, y tamże pokaże się jego szczyrość Philaletowa, iako się y w tym prawdziwie zachował.

W drugiej części obiecuie pokazować postępek swey strony na synodzie Brzeskim być bez przygany. Y tam, gdy do tego przyidzie, domacamy się prawdy jego.

W trzeciej części tractuie o iedyn wladstwie oycy papieża Rzymskiego, przyznawając mu iey (sic)<sup>1</sup> ani w Ewangelij, ani apud patres, ani w historych kościelnych. Do ktorey gdy przyidzie, pokażę to iasnie na niego, że heretyk mi sztukami y argumentami wysyrobi, a nie katolickimi, ani Greckimi.

W czwartej części a ostatniej—o patryarchow Carogrodskich y zwierdźci ich, którą dzieiopis synodu Brzeskiego słusznie był zganił. Y tam, gdy do tego przyidzie, pokażę to, że iey nieśmiało broni z wielu przyczyn. A to będą naśmieszniejsza—isz ich zwierdźci broni, a papieską poniża, a samą tey, ani owey nie słucha.

Na co wszystko iusz tak mixtiora, patrząc jego porządku, iako się okazay pokaże, odpowiadać mu, kłósciański bracie, będę. A ty słuchay a sądzay y moję y jego prawdę.

Naprzód tedy. Aby się za Rusina w swego vdał, w teyże przedmowie swem przy czwartej<sup>2</sup> swey części obmawia się: isz z Łacinnikami, powiada, kłóspor, przeciw ktorym z Łacińskich pism a nawięcey świadectw chce przywołać Greckiey religij człowiekiem mianuie być. Co iest szczyra nieprawda: bo y frazys pisania pokazuje, że nie był nigdy, ani iest Rusinem, ale iest heretykiem. Bo czego y sama Ruś nie mogła ganić, to on §(15<sup>3</sup>) gani y tak mówi: «że my nie samą Łaciną, iako nas niektórzy vdaia, ale Rzymskiego kościoła (w ktorym po Łacinie, chocia przy niewmiejętnych Łacińskiego ięzyka, nabobstwo odprawiają) błędami się brydziemy».

<sup>1</sup> если не опечатка, то подразумевается: влады <sup>2</sup> вѣрнѣе: третьей <sup>3</sup> опечатка: 51

Oj! masz starożytnę religij Greckiej człowieka! Czy nie własny to heretyk, który cerymoniami kościoła Rzymskiego brzydzi się y nazywa ich błędami?! Czego ani Grekowie sami, ani Ruś baczna, którzy Łaciński język vmieia, nigdy się imi brzydzić nie zwykli, wiedząc, iż mało nie wszystkie takież cerymonie w swoich cerkwiach mają, y swoim językiem toż odprawiają. Y gdzieby ta mała kłuska mogła to znosić, pokazał bym ja Philaletowi, iż niemasz tey iednej cerymonij w kościele Rzymskim, coby się w Greckim nie naydowało, ani w Greckim, czegoby w Rzymskim nie było, oprócz kilka rzeczy małych. Ale żeby się zgoda wszystkimi cerymoniami kościoła Rzymskiego Grekowie y Ruś mieli brzydzić, to nieprawda, panie Philalecie! Bo brzydząc się temi, y swoje własne ganić by musieli. O czym onym starodawnym y świętym Grekom ani się sni-

ło. Y teraz w samey Grecij w niektórych znacznych mieściech, gdzie ręka pogańska nie opanowała, znaki tego są, iż pospołu z Łacinnikami nabożeństwa swoje odprawiają, chociaż nie będąc pod posłuszeństwem papieża Rzymskiego, ale swego patriarchy Konstantynopolskiego: tam w niektóre dni święte swoje wroczyste na ołtarzach Łacińskich liturgije swoje miewają. Czym się teraz drudzy grubianowie brzydzą, przeciw iasnym kanonom synodowym. O czym niżej wsłyszysz. Ktemu tamże w dzień Ciała Bożego, chociaż Grekowie tego święta nie obserwują, iednak popi Grecy z Łacinnikami pospołu w wbiarach kościelnych na ten dzień proce[s]sye odprawiają; a czynią to nie z przymuszenia, ale z dobrej woley. O czym wszyscy dobrze wiedzą, którzy w Korcyrze, Cefalonij, Cerygu, w Korfie y Zacyntu bywają.

(25) <sup>1</sup> передъ тымъ и въ Костенъ-  
тиноволн, коли патрыярха самъ служъ-  
бу Божью мевалъ, апостола и еванъ-  
гелии впередъ по-Латинне, а потомъ и  
по-Греческу не читано, такъ яко те-  
перь въ Риме еще тотъ звычай старо-  
давний заховується, на знакъ единости  
коścioла Римъского и зъ Греческимъ:  
и въ такъже апостолъ и евангелию  
по-Греческу перъвей, а потомъ по-Ла-  
тинне, гды папѣжъ самъ мъшу меваетъ,  
сповѣдуєт. О чомъ хоче[шь ли, брате  
х]рест[ианъскій, вѣда]ти, читай собе  
листь [Миколая Першого, папѣжа Рим-  
ского], писа[нный] до Михайла, цес[ара]

A co się tycze języka Łacińskiego, którym te cerymonie Rzymianie odprawiają, azali y w Konstantynopolu przed tym, gdy <sup>2</sup> patriarcha sam in pontificalibus miewał sacrum, epistoly y ewangelie w (16—C) przod po-Łacinie, a potym y po-Grecku nie czytano, tak iako teraz w Rzymie ieszcze ten zwyczaj starodawny zachowuje się, na znak iedności kościoła Greckiego y Łacińskiego: iż tesz <sup>3</sup> epistolę y ewangelię po-Grecku pîrwey, a potym po-Łacinie, gdy papież mszą miewa in pontificali, czyta<sup>4</sup> (—do których ceremonij Greckich diakonow wzywaia). O czym chcesz li, bracie krześciański, wiedzieć, czytaj sobie list Mikołaja Pierwszego, papieża

<sup>1</sup> с этой страницы начинается единственный экземпляр «Антирризиса», принадлежащий Московскому Архиву Министерства иностранныхъ дѣлъ. Первые листы весьма испорчены и частью истреблены; нѣкоторые мѣста текста заключены въ прямые скобки, которые означаютъ, что мѣста эти восстановлены, по соображеніи съ Польскимъ текстомъ.  
<sup>2</sup> печатка: gdj    <sup>3</sup> печатка: tcz

...рече, который] найдешь въ... вторыхъ [соборовъ головныхъ, ...] сѣмьсотъ сорокъ шестый. Тамъ... на [кар]те 749: если се перъ... Грекове въ отыправеніи набоженъ... языкомъ латинскимъ и церымо... костела Римского брыдили? А... машь перышую штуку Оилялето... правду ли *пишетъ*, и если есть... чымъ, чымъ ся быти мену(26)еть?

Въ тойже перышой части (на каръте... на другой страницы) прислухай... оратѣ милый, скромности его, кото... ся въ предъмове своей прехваляетъ! Ижъ называетъ людей учтивыхъ вы... крутачymi, бо такъ (тамъ) мовить: «лечъ ижъ есть зъ выкрутачymi речъ». А то розумеетъ о всихъ Римское релии... людихъ. Але дастъсе то видѣть ниже: что есть выкрутачомъ—чы католикове, чили [Оилялет]ъ герети[къ]?

[Въ той же части, на карътѣ] шестой, припоминаетъ [присягу, при пос]вещаніи патрмар[ху К]остен[тинопольскому от]дану], и прычины, для кото[рыхъ] декретъ противъ митрополита и владыковъ есть выданный: што все въ книжкахъ неякихъ, «Ектезысъ» названныхъ, поведаетъ быти вписано.

### (Отказъ.)

На то все такой ему отказъ чыню. Правда, ижъ «Ектезысъ» отъ противное стороны есть выдана, и декре(27)та яkensъ написаны. Але не то есть кгрунтъ—шисати на кого декрета по своей воли. Але то(го смотрети): чы мели тую владзу тые панове судьи (его)—митрополита и владыковъ судити

Rzymskiego, pisany do Michała, cesarza Carogrodzkiego, który naydziesz w księgach wtorych synodow generalnych, folio 746. Tam obaczysz na karcie 749: jeśli się pierwszy Grekowie w odprawowaniu nabożeństwa językiem łacińskim y ceremoniami kościoła łacińskiego brzydzili? A tu masz pierwszą sztukę Philaletową: prawdę li  *mówi*, y jeśli jest tym, czym się być mieni?

W teyże pierwszey części (na karcie piątey <sup>1</sup>, na drugiej stronie) przysłuchaj się, bracie miły, skromności jego, którą się w przedmowie swej popisuje. Nazywa ludzi wciwych wykrętarzmi, bo tak mowi: «lecz isz iest z wykrętarzmi rzecz». A to rozumie o wszystkich Rzymskiej religiey ludziach. (lecz za co podziękować!) Ale da się to widzieć niżej: kto iest wykrętačem—czy katolikowie, czyli Philalet heretyk?

W teyże części, na karcie 6 <sup>2</sup>, przypomina przysięgę, przy poświęceniu patryarsze Konstantynopolskiemu oddaną, y przyczyny, dla których dekret przeciw mitropolitu y władzom iest wydany: co wszystko w książkach nieiakiach, «Ectesis» nazwanych, powiada być wpisano.

Na to wszystko taki mu dać respons. Prawda, isz «Ectesis» od przeciwney strony iest wydana, y dekreta lakies napisane. Ale nie to iest grunt—pisać na kogo dekreta po swej woli. Ale to: czy mieli tę władzę ci panowie sędziowie—mitropolita y wladzkow sądzić y *degradować*, czym się tam przechwalaia? Bo

<sup>1</sup> невірне указание; нужно: для Польскаго «Апокриписа»—стр. 2-я, для Западно-Русскаго—л. 8-й на об. (см. 2-ую книгу «Пам. полем. литер.», столб. 1025—1026: «lecz isz iest z wykrętaczmi rzecz».—«лечъ ижъ есть зъ выкрутачymi речъ».) <sup>2</sup> невірне указание; нужно для Польскаго «Апокриписа»—стр. 3-я, для Западно-Русскаго—л. 9-й (см. 2-ую кни. «Пам. полем. литер.», столб. 1027—1028)

«дова складати, чымъ ся тамъ  
ють? Бо хотяжъ бы такъ было,  
поведають, ижъ митрополитъ  
кове были подъ владзою патры-  
остентинопольского, ведже на  
вакова[ла] столица Костенти-  
[кая]. Бо Е[ремияшъ патри]арха  
редъ тымъ часомъ умеръ, [и не  
на] тотъ часъ патрыархи (вла-  
[остентинопольского]. А хотяжъ  
уръчынъ [далъ патриар]шество  
Карыкови, але ему свое[жъ]  
] послужили и струли его. А хто  
лъ пр[ычи]ною? пытайсе толко,  
гесея! «Бо нетъ ничего такъ таем-  
ко Христось мовить, абы на-  
не мело быти явно». *Обачите,*  
сь старшый зъ духовныхъ до  
причинылъ, зычечы собе (того  
стыца). А по смерти того, дано  
патриаршество) неякомусь Мат-  
митрополитови Анианскому; але  
(сперву) не хотелъ имъ быти,  
увидиши, отъехалъ былъ до свое-  
елии. А причина *тою* была (не  
, (одно) ижъ не могъ такъ ве-  
долгу заплатити Турчынови и  
который былъ наволокъ на  
къ панъ Никифоръ протосинъ-  
судья вашъ старшый, которымъ  
. . . . . соборе  
йскомъ). А хотяжъ тою [столи-  
] правовалъ до часу Меленътей,  
оха А[лександр]ейский, однакъ не  
яснымъ па[триархо]ю Костенти-  
кимъ. А такъ тая столица [въ  
сы (въ тыхъ отугицахъ <sup>1</sup>) вако-  
] власне [яко] инътеррекнумъ  
часть было.

Иже покажутъ тые велебные  
а звлаща Никифоръ: отъ кого

chociaz by tak było, iako oni powiadaia,  
isz władcykowie y mitropolit byli pod  
władzą patryarchy Konstantynopolskiego,  
wszakże na ten czas wakowała stolica  
Konstantynopolska. Bo **[(17)]** Hieremiasz  
patryarcha dobrze przed tym czasem  
był vmarł, y nie było na ten czas pa-  
tryarchy <sup>2</sup> Konstantynopolskiego. A cho-  
ciasz był dał Turczyn patryarchowstwo  
nieiakiemu Karykowi, ale mu swoisz  
Grekowie posłużyli y (zarazem) go  
struli. A kto tego był przyczyną?  
pytacie się tylko, dowiecie się! «Bo  
niemasz nic tak tajemnego, iako Kry-  
stus Pan powiada, co by napotym nie  
miało bydź iawnо» <sup>3</sup>. *Podobno* ktoś  
starszy z duchownych do tego się przy-  
czynił, sobie zycząc. Po śmierci tego,  
dano było nieiakiemu Matfieiowi, mitro-  
politowi Aniańskiemu; ale y ten nie  
chciał im bydź, y porzuciwszy (patry-  
archią), odiachał do swej mitropolij. A  
przyczyna *ta* była, isz nie mógł tak  
wielkiego długu zapłacić Turczynowi y  
innym, który był nawłokł na kościół  
pan Nikifor protosingel. A chociaz tą  
stolicą sprawował do czasu Melecusz,  
patryarcha Alexandryiski, iednak nie  
był własnym patryarchą Konstantyno-  
polskim. A tak ta stolica po wszystkie  
czasy te wakowała, y właśnie iako  
interregnum na on czas było.

Niechayże pokażą ci wielebni sędzio-  
wie, a zwłaszcza Nikifor: od kogo tę

подлинникъ: «отугицахъ» <sup>2</sup> опечатка: «patryarchy» <sup>3</sup> Лук. VIII, 17: «иже бо  
же не явлено будетъ: ниже утаено, еже не познается и въ явленіе приидеть».  
ис: Іовъ XII, 22; Матѳ. X, 26; Марк. IV, 22; Лук. XII, 2.



władzą mieli, y czym imieniem na polita y władzykow sądzili, y degradować, iako się chlubią, śmieli, kie patryarchy Konstantynopolskiego na czas nie było? Bo Melecysz nie z tey władzy, gdyż to nie iego pan była. A chociaz był do czasu na stnikiem stolicy Konstantynopola nie mógł tego wczynić, aby miał na polita y władzykow degradować (właśnie iako więc czasu interregni bywa: chociaż R. P. y wrzędnicy wszyscy wale bez głowy y bez pana zwierzchniego nikogo nie mogą z wrzędow składać, tesz nie wiem—co który zawinił, wszystko odkładaiają do pana zwierzchniego), a gdysz patryarchy w tym pod onym czasem nie było. Bo aż raz niedawno tenże Matfiej, Anadolitopolit, naiachał, a Melecysz Alexandryiski chociaż się na to zaatoli musiał do Alexandryey odjechać.

Czyjaż władzą, panie Philalecia, protosingel z drugimi, y za czym kazani[e]m przyjeżdżał na ten syn Brzeski, y śmiał sobie na inszym miacu nieprzystoynym [K18—(C1)] y podobnym osobiłwe iakieś zborzyska czy y tych, nad ktoremi ni iakiey władzy ni od kogo nie miał, sądzić? Rzekli: że miał listy? A od kogoż? kiego własnego patryarchy nie było? Ieśli namiestnika,—tedy to nie grzeczny, k sam swoją władzą protosingelską,—to iako czasu interregni, nie mógł iey ciągać, a co więtsza — będąc człowiekiem podeyrzanym y naganionym, k rego sam iego k. m., pan nasz zwierzchny, zdraycą swoim y wszego króćciaństwa nazywa. A ieślisz miał iakie listy, a czemuś się z nimi przed k. m. nie pokazał? Czemu pozwolił

<sup>1</sup> Слѣдуетъ по Западнорусскому текстѣ перерывъ: не достаетъ двухъ листовъ или двухъ страницъ: 29-й, 30-й, 31-й и 32-й.

na to v iego k. m. nie wziął? Podobno sromał się ich pokazać: że ich w kącie, abo za piecem gdzieś nabył, bo a iako on miał od kogo mieć listy z Grecyey, kiedy ztamtąd ledwie z gardłem vcieki? Konstantynopolskiego patryarchy nie było, Alexandryiski tesz był mu głównym nieprzyjacielem, za iego zbrodnią nawet y przyczyniać się za nim do iego k. m. nie chciał o więzienie iego. Chocia za nim niektorzy panowie z naszych do Alexandryiskiego pisali, radząc, aby do iego k. m. pisał, prosząc za nim,—wszak to nie tażno, co im Alexandryiski patryarcha odpisał: chocia tego taia, niechay się tylko tkną sumnienia swego, prawdę zeznać muszą.

Czym lepszy Nikifor naganiony nad onego cnego y pobożnego człowieka Hieremiasza, patryarchę samego Konstantynopolskiego, który, przyiachawszy do państwa iego k. m., nie ważył się iurisdictioney swey rościć, aż pierwey, za przyczyną vsilną niektorych ich mci panow rad Litewskich, pozwolenie od iego k. m. listowne otrzymał. Co y sam Philalet w ksiąszkach swoich wyznawa. Który list isz tylko do czasu iemu był dany, a nie wiecznie; a przetosz śmiercią iego koniec swoy wziął. A Nikifor by też był y prawdziwie protosingelem, iako mógł zwierzchność swoją rościć bez poruczenia własnego patryarchy? A nie tylko wdawać się w sądy, ale y do Brześcia na ten synod przyjeżdżać nie miał, mimo wolą y nad iasny zakaz iego k. m., który był na vniuersale opisany.

Niechże się tu tkną ci wszyscy, którzy, sprzeciwiwszy się woli pana swego nad zakaz iego iasny, śmieli go do Brześcia przyprowadzić <sup>(19<sup>1</sup>)</sup> y kazać mu rościć iurisdictioną swoją iakąś

<sup>1</sup> опечатка: 91

ише доводы съ писма светого и светыхъ (Богоносныхъ) отецъ, на которые ся (большей) огледаю. А (ку тому) што (есть) дивнѣйшого—покажу то Филалетови и всимъ противникомъ тое единости, (чого они альбо не ведаютъ, альбо тежъ и ведаючи черезъ справы <sup>1</sup> на то смотреть), ижъ не только митрополитова и владыкъ всихъ, але и самыхъ патрыарховъ таковая была повинность и присега ихъ, папѣжомъ (Рымскимъ) учыненная: ижъ патрыархове, въ своихъ провинцияхъ ставечы митрополита и влад[ыковъ], повинни были завжды одъ нихъ такую прое[сню вѣ]ры (и присегу) приймвати (и вытегати), абы были вси повинни заховати [и]е только веру светую католическую, але тежъ и послушенство столицы светой Рымской. (Што [вс?]е патрыархове передъ нами были укрыли).

О чомъ (хочешъ ли ширей ведати). Чытай собе «Справы собору (37) Латераньского великого», который былъ въ року 1215 одъправованъ (за единости). На которомъ соборе были (сами особами своими) патрыархы два: Костентиннопольский и Еросолимьский, митрополитовъ семьдесятъ, епископовъ чотыриста, (архимандритовъ) опатовъ 12, а иншого духовенства, законниковъ (и иныхъ духовныхъ особъ) осмьсотъ. Ку тому послове хрестиянскихъ пановъ цесарства Греческого и Рымского, королей (тежъ): Ерусалимьского, Французского, Гишпанского, Английского, Кипрского.

Послухайже, брате милый, што тамъ было на томъ такъ великомъ соборе было на томъ synodsie такъ установлено. А положу тебе тутъ два ставовища. А положу тебѣ двѣ кнѣзѣны (то есть правила четверткѣ (того synoda): ieden—aby i iennyi): одинъ—абысь обачыль якъ iaki iadъ у васъ прѣ-

(świętej), isz nie tylko mitropoli i wladcy wszystkich, ale (nawet) mych patryarchow (wszystkich) ta była powinność y przysięga pieżomъ uczyniona: isz patryarchowie stawiając w swoich prowincjachъ mity y wladcy, powinni byli zawnichъ taką professyą fidei przyjąć aby byli wszyscy powinni zachować tylko wiarę ś. katolicką, ale też szuszeństwo stolicy świętej Rzym

O czymъ czytać sobie Conciliumъ lateranense (in tomo 2 Conciliorumъ 949. Ktoremu synodowi iusъ trzysta osmdziesiąt y pięć,) bo 1215 było odprawowane. Na synodzie było patryarchowъ (i) dwa: Konstantynopolski y Hierosolimski, mitropolitowъ 70. biskupowъ 400. a iazego duchowieństwa y zakonnikowъ 800. Ktemu posłowie krzescianowъ Greckiego y Rzymskiego, króla Hierozolimskiego, Francuskiego, Angielskiego, Kyperskiego.

Posłuchajże, bracie miły, co tamъ było na tymъ synodsie takъ установлено. A położę ci dwie księzeczki (tego synodu): jeden—abyś i drugi—abyś obaczył jakъ iaki iadъ u wasъ prze-

<sup>1</sup> «печатка: «справы»; в пропущено въ древнемъ изданіи»

до которое речы, порядкомъ въ мѣстцу откажетъ[ся] ему.

рѣ ворочаюся знову до херы-  
есть, до листу на посвеца-  
ная всимъ есть [вѣдома]: якое  
ѣ чынивали митрополитъ [и  
е], отдаючи послушенство  
омъ. [На] которую где бы  
таковому выкрута[чо]ви, яко  
ялетъ, отказовати, нашло бы  
зо прычынъ въ ней. Бо хо-  
мъ прысегаетъ митрополитъ  
у своему, але не доложено  
есть (посполите) въ Римъ-  
о[фес]и въ Понѣтионикале  
тъ, то есть: «намъ [(35) и по-  
нашимъ». А протожъ потре-  
ождому патрыархе новому,  
ополитъ знову прысегалъ, по-  
смертию *первою* кончытся  
прысеги таковое.

митрополитъ ажъ по смерти  
й прысегу папѣжови отдавъ,  
тъ, нжъ присяги своее, па-  
учыненное, додержалъ. А вла-  
иколи патрыархомъ жадное  
не чынивали, ани то въ обы-  
аю, только митрополитови  
му. Протожъ слухъне бы  
ти Костентинпольского па-  
подылегати не мели<sup>1</sup>. Бо не  
ми] того жаденъ (въ херп-  
бы съ тымъ д[окла]домъ тая  
ихъ быти мела, жебы мели  
на томъ хотечы заховывать  
ство столицы Костентино-  
<sup>2</sup>, (што есть великимъ аръ-  
гъ). Але и того всего не беру  
помочь, хотя бы выкрутачъ  
въ безъпечѣне алекговати. Але  
идечы давный и посполитый  
еркви Божое, маю мощней-

ktorey rzeczy, porządkiem na swoim  
mieyscu odkaże<sup>3</sup> się mu.

A teraz wracam się znowu do chery-  
tonij, to iest, do listu na poświęcanie,  
ktora wszystkim iest wiadoma: iaką pro-  
fessyą czyniwali mitropolit y władcy, oddając posłuszeństwo patryarchom. Na  
ktorą gdzieby przyszło wykretarzowi  
iakiemu odpowiadać, iako to pan Phila-  
let sam iest, znalazło by się nie mało  
przyczyn w niej. Bo chociaż tam (na-  
pisano, isz) przysięga mitropolit starsze-  
mu swemu, ale nie dołożono tego, iako  
iest w Rzymskiej professij in Pontificali  
Romano, id est: «nobis et successoribus  
nostris». A przetoż potrzeba by każdemu  
patryarsze no[(20—Cii)]wemu, aby mi-  
tropolit znowu przysięgał, ponieważ  
śmiercią *iego* kończy się obowiązek  
przysięgi takiej.

A isz mitropolit asz po śmierci Hie-  
remiaszowej przysięgę papieżowi odda-  
wał, tedy znać, isz przysięgi swej, pa-  
tryarsze wczynionej, dodzierzał. A wła-  
dykowie nigdy patryarchom żadnej  
przysięgi nie czynili, ani czynić zwykli,  
tylko (swemu starszemu) mitropolitowi  
Kiowskiemu. Przeto też nie podlegaia  
zwierzchności Konstantynopolskiego pa-  
tryarchy. Bo nie pokaże mi tego żaden,  
aby mieli przysięgać z tym dokładem,  
żeby mieli zachować posłuszeństwo stolicy  
Konstantynopolskiej. Ale nie biorę tego  
wszytkiego sobie na pomoc, chocia by  
wykretarz mógł tym bezpiecznie allego-  
wać. Lecz ja, wiedząc dawny y pospolity  
zwyczaj kościoła Bożego, mam mocniej-  
sze argumenta z pisma ś. y oycow świę-  
tych, na ktore się oglądam. A co dziw-  
niejszego—pokażę to Philaletowi y  
wszytkim przeciwnikom tej iedności

очка» изложена нѣсколько иначе, сравнительно съ Польскимъ<sup>2</sup> въ Поль-  
«точка» изложена иначе.<sup>3</sup> опечатка: «okaże»



Латинѣниковъ—знову Грекове перекре-  
щивати упорною смелостью важылися.  
И до сихъ часовъ еще, яко маемъ ве-  
домость, некоторые то чынити не всты-  
даются.

«А такъ, хочечы таковое погоръшенъе  
одъ церькви Божое отдалити, за радю  
светого собору, сродзе росказуемъ, абы  
таковыхъ речей напотомъ не смели ся  
важити, згожающыся яко сынове по-  
слушныя зъ светю Римскою цер-  
ковью матерью своею, абы была одина  
овъчарья и единъ пастырь. А еслибы  
кто што такового важылся учынити,  
таковой, мечемъ одълученья скараный,  
одъ всякого вряду и достоинства <sup>1</sup> ¶(40)  
церьковного изъверженъ быти маеть».

Безъмала бы и теперь того у наше  
милое Руси не знашолъ! А то вже не  
только противъ Римляномъ, але и про-  
тивъ Богу и симъболови *веры светое*,  
которое мовить: «исповедую едино кре-  
щенне».

А о служению на престолахъ ихъ  
Римъскому капланови не только жебы  
ся тымъ брыдити мели, але и до церь-  
кви кгда который капланъ увойдетъ,  
мають собе за поскверненую. А коли  
Арьянове, геретикове, блузнеръцы име-  
ни Божого и неприятеле веры и цер-  
емоней ихъ гурмами до церькви прый-  
дутъ и насмеваются зъ ихъ церемо-  
ней—ино слепы того!

Послухай же еще другого правила  
(о повинности патрярховъ противъ  
папезомъ Римъскимъ, которому на-  
писъ таковой):

О достойности патрярховъ.

#### Глава 5.

«Одновляючы старыя привилъя сто-  
лицъ патр[арх]а[рх]арьшескихъ, за ухвалою

Volentes ergo tantum ab ecclesia  
scandalum amovere, sacro suadente  
cilio, districte præcipimus, ut tali  
cætero non præsumant, conformant  
tanquam obedientiæ filij sacros  
Romanæ ecclesiæ matri suæ, ut sit  
ouile et vnus pastor. Si quis  
aliquid tale præsumpserit, excom[mu]n-  
tionis mucrone percussus, ab omni  
et beneficio ecclesiastico deponatur

Bezmała by y teraz tego r  
miley Rusi nie znalazł! Toć tu ius  
tylko przeciw Rzymianom, ale y pr  
Bogu y przeciw symbolowi *katolick*  
gdzie mowi: «confiteor vnum bapti

Postuchayciez ieszcze drugiego ca

¶(22) De dignitate patriarcharum

#### Caput 5.

Antiqua patriarchalium *sedum*  
legia renouantes, sacra vni

<sup>1</sup> опечатка: «достоинства»

аленского собору, постаново-  
ны по Римьской церкви,  
воли Божее надъ всеми  
идное власти маеть зверхъ-  
то мати всихъ въ Христа  
и учительница, Костенъти-  
столица перъвое, Алексанъ-  
торое, Анътиохийская третее,  
кая четвертое местце (на  
аеть, заховавшы кождой <sup>1</sup>  
вою власную достоинство.  
згды потомъ оныхъ столицъ  
не пралатове одъ Римьского  
примуть палиюшъ, (а по  
оооръ,) што есть знакомъ  
достоинства епископское,  
ому верьности и послушенъ-  
гу,—вольно тежъ будетъ и  
оры своимъ епископомъ розъ-  
имуючы одъ нихъ испове-  
правдливое и присегу на  
во Римьской церкви одъ

ежъ albo хоруговъ креста  
предъ собою носити увезде  
вольно, опрочъ въ граде  
и на кождомъ таковомъ  
е бы найвышшый епископъ  
о своею былъ, albo поселъ  
и, который бы на себе носилъ  
апостольскую. Ку тому во  
ьствахъ, зверхъности ихъ  
ь, коли потреба будетъ до  
зъ быти маеть, а ведъже  
вцаде апеляцыю до сто-  
ольское, хто бы ее потре-  
о одъ всихъ покорьне за-  
и маеть».

тъ тутъ, хрестияньский бра-  
гла повинность патрыаръ-  
ку церкви Римьской! А не  
омъ соборе, (которому вже

approbante, sancimus: vt post Romanam  
ecclesiam, quæ disponente Domino super  
omnes alias ordinariæ potestatis obtinet  
principatum, vt pote mater vniuersorum  
Christi fidelium et magistra, Constanti-  
nopolitana primum, Alexandrina secun-  
dum, Antiochena tertium, Hierosolimi-  
tana quartum locum obtineant, seruata  
cuilibet propria dignitate. Ita quod post-  
quam eorum antistites a Romano pon-  
tifice receperint pallium, quod est ple-  
nitudinis pontificalis insigne, præstito  
sibi fidelitatis et obedientiæ iuramento,—  
licenter et ipsi suis sufraganeis pallium  
largiantur, recipientes pro se professio-  
nem canonicam et pro Romana ecclesia  
sponsionem ab eisdem.

(Y daley tamże mowi:)

Dominicæ vero crucis vexillum ante  
se faciant vbique deferri, nisi in vrbe  
Romana, et vbicunque summus pontifex  
præsens extiterit, vel eius legatus vtens  
insignijs apostolicæ dignitatis. In omni-  
bus autem provincijs, eorum iurisdictioni  
subiectis, ad eos, cum necesse fuerit,  
prouocetur, saluis appe[l]lationibus ad se-  
dem apostolicam interpositis, quibus est  
ab omnibus humiliter deferendum.

Patrzay że tu, krześciański bracie,  
iaka była powinność patryarchow *Kon-*  
*stantynopolskich* ku kościołowi Rzym-  
skiemu! A nie tylko na tym synodzie,

летъ большей низъ триста и осмьдесятъ минуло,) але и передъ тымъ завжды вси патриархове были подъ послушенствомъ Римьского епископа, который ихъ на столице сажалъ, непослушныхъ, а звлаща геретиковъ—скидалъ, часомъ и надъ волю са(43)мыхъ цесаровъ Греческихъ; другихъ опять—которыхъ цесарове скидали (и выганияли)—на столицы ихъ (патриаршеские) моцне приворочалъ, (такъ ижъ ся тому и сами цесарове Греческие, знаючи зверхность его, противляти не смели).

Далей Филилетъ, на тойже каръте <sup>1</sup>, поведаетъ, ижъ въ шкрыпте синодовомъ вспоменено, же митрополитъ зъ своимъ товаришми владыками—одступеньемъ патриаршеское зверхности и отдаеньемъ послушенства Римьскому папезови—противъ листовнымъ обетницамъ своимъ выкročили; протожъ напервѣй тую обетницу и упевньенъа а вымеранъа зъ ихъ листовъ власныхъ показати обещуетъ.

И я, кгда до тыхъ листовъ прыйдетъ, покажу, ижъ Филилетъ некоторые зъ нихъ несправедливе въ книжки <sup>2</sup> свое вписалъ: бо только то зъ нихъ выбиралъ, што на свою сторону быти бачылъ; а што (44) передъ тымъ и за тымъ стояло, и што бы яснейшую правду речы показало, то укралъ. До которыхъ листовъ кгда прыйдетъ, обачышъ, хрестияньскій брате, зъ яковыхъ онъ листовъ тые свое *шматки* выбиралъ! (Бо я ихъ тебе целые тутъ положу, не такъ яко онъ по штучькахъ выбираючи, абысь узналъ неправду того человека, который ся милосникомъ правды называетъ.)

ale u przedtym zawždy byli patryarchowie sub obedientia pontificis, ktory ich na stolice nieposlusznych, a zwłaszcza herety degradował, czasem y nad wolą cesarzow Greckich; drugich zaś—kt cesarze zrzucali—na stolice ich przywracał.

Daley Philalet, na teyże karcie wiada, isz w skrypcie synodu wspomniono, że mitropolit z s towarzyszmi wladykami—odstapien patryarszey zwierchności y oddan posluszeństwa Rzymskiemu papieżowi przeciw listownym obietnicom wykroczył; przetoż naprzod te obietnice y v(23) pewnienia a wymierzania listow własnych pokazać obiecuje.

Gdy tedy przyidzie do tych listow, pokażę y ja, isz Philalet niekt nich niesprawiedliwie w książki wpisał: bo tylko to z nich wybierną na swą stronę być baczył; a co tym y za tym szło, y co by dla sententiam pokazało, to ukradł. Do tych listow gdy przyidzie, obaczysz, chrześcijański bracie, z jakich on te swoje *sztuczki* wybierał!

<sup>1</sup> см. 2-ую книгу «Памятниковъ полем. литер.», столб. 1016—1018 <sup>2</sup> см. «Памятниковъ» <sup>3</sup> опечатка: obiecuję

семой <sup>1</sup> каръте *обещується* Он-  
ь показати, ижъ митрополить и  
кове тымъ отступеньемъ причи-  
своихъ пожитъковъ и вывышъ-  
(своего) шукали. (Ино) и на то  
я ему слышный отказъ, (и по-  
ся то явне,) же того не праг-

гойже <sup>2</sup> каръте (семой) поведаетъ,  
итрополить и владыкове, (за тымъ  
пеньемъ,) еальшыве удаются за  
ные релии Греческое. (Ино) и до  
оли порядкомъ приидеть, пока-  
на [45] Филалета, же въ бала-  
зостанеть, а рыхлей то самъ на  
дънесеть, же ся еальшыве удаеть  
овека старожитное релиией Гре-  
будучы спроснымъ и прокля-  
геретикомъ, который не (такъ)  
Греческое правдивое, яко боль-  
ретическое баламутни свое скры-  
ронить, и таитья, яко гадина  
травомъ (—чого простакове не  
ь).

остатку чынить зменъку о ка-  
ру новомъ <sup>3</sup>. И тамъ покажетъ-  
е ани нового, ани старого не  
еть, а только свѣтомъ баламу-

Na siódmej karcie *chce* pokazać Phi-  
lalet, iż mitropolit y władzkowie tym  
odstąpieniem przyczynienia swoich po-  
żytkow y wywyższenia szukali. Y na  
to da mu się słuszny respons, że tego  
nie pragnęli.

Na teyże karcie powiada, iż mitro-  
polit y władzkowie fałszywie vdaią się  
za duchowne Greckiey religij. Y do  
tego gdy przyidzie, porządkiem pokażę  
ia na Philaleta, iż w bałamutni zosta-  
nie, a rychley to sam na sobie odnie-  
sie, że się fałszywie vdaie za człowieka  
starożytney wiary Greckiey, będąc sproś-  
nym y przeklętym heretykiem, który  
nie Greckiey wiary prawdziwey, *ale*  
swey heretyckiey bałamutni skrycie  
broni, y tai się, iako gadzina pod tra-  
wą.

Na ostatku czyni zmianę o kalen-  
darzu nowym. Y tam pokaże się, iż  
ani nowego, ani starego nie rozumie, a  
tylko światem bałamuci.

все, што ся вышей (помени-  
ратъце <sup>4</sup>) написалося на передъ-  
его, а теперь вже кгрунътовъне  
упуючы до речи самое и до  
на *письмо* ею, кладу напер-  
лова его власные, которые такъ  
агъ:

To wszystko, co się wyszszey *pisało*  
na przedmowę <sup>5</sup> iego, a teraz iusz grun-  
townie przystępując do rzeczy *dalszey*  
y do odkazu na *szkrypt synodu Brze-  
skiego*, kładę naprzod słowa iego wła-  
sne, ktore tak napisał:

точное указаніе: въ Польскомъ текстѣ—4, въ Западно-Русскомъ—10 (см. 2-ую  
«Памяти. полемич. литер.», стлбц. 1029, 1032) <sup>2</sup> неточное указаніе: въ Польскомъ  
—4, въ Западно-Русскомъ—10 (см. 2-ую книгу «Памяти. полемич. литер.»,  
1031, 1032) <sup>3</sup> см. 2-ую книгу «Памяти. полем. литер.», стлбц. 1031, 1032 <sup>4</sup> опе-  
«вратъце» <sup>5</sup> опечатка: przedmowie





## Отказъ.

одинъ митрополитъ, хотяжь есть  
инымъ, до тое справы належалъ,  
тежь и иные владыкове предъней-  
а особливе ихъ милость панове  
орове, одъ его королевское ми-  
на тотъ соборъ Берестейский  
иные, яко послове, которые мѣсть-  
панъское и особу (его) на собе  
ни, безъ которыхъ што зачынати  
митрополитови не годилося. А ижь яко  
ове его королевское милости, такъ  
владыкове о таковомъ по(48)сы-  
ю ихъ и пытаюся о часе и мѣсть-  
кози [и] якого до митрополита по-  
вно, ничего не ведали,—прожно ся  
е. обмывають, кдыжь то не пры-  
иные, ани покутные посельства бы-  
вели, але явныя (такъ) до всихъ  
дыковъ (, яко и до митрополита).  
омъ свидѣтель есть Богъ (Вседер-  
ель), же владыкове (о таковомъ по-  
стве) ани слыхали! А тежь не по-  
ба было о часе пытатися: ведали о  
ъ зъ универсаловъ его королев-  
е милости (зъ листовъ) митрополихъ;  
иже—ани о мѣстцу, где ся сходити  
и кдыжь синоды духовныя не  
господахъ (прыватныхъ), але въ  
ывкахъ завжды звыкли ся отправо-  
и. А ку тому не перъный то былъ  
одъ у Берести: и передъ тымъ по-  
ко разъ соборы бывали въ церквѣ  
орной муrowаной светого Николы;  
акъ есть (ухвала и) постановенъе  
оровое, одъ митрополита и одъ всихъ  
установъ въ року 1591 выданое, где  
и ся обовезали на кождый рокъ на  
рожества светого Иоана Крести-  
на synodъ до Берестя зъездчати.  
Неведомостью тежь трудно объма-  
и ся маєте: вшакесте мели межи со-

## Respons.

Nie ieden mitropolit, chociaz iest  
starszym, do tego należał, ale tesz y  
inni władcykowie przednieyszy, a osobli-  
wie ich mśc panowie senatorowie, od  
iego kro. m. na ten synod Brzeski iako  
posłowie posłani, ktorzy miejsce<sup>2</sup> pańskie  
y osobę na sobie nosili, bez ktorych co  
zaczynać nie godziło się mitropolitowi.  
A isz iako posłowie iego kro. m., tak  
ani władcykowie o takowym ich posyła-  
niu y pytaniu się o czasie y mieyscu,  
kiedy y kogo do mitropolita posyłali,  
nie nie wiedzieli,—prożno się tym obma-  
wiaia, gdysz to nie prywatne, ani po-  
katne poselstwa bydź miały, ale iawne<sup>3</sup>  
do wszystkich władcykow. O czym Bog  
iest świadek, że władcykowie ani słycha-  
li! A tesz nie potrzeba było o czasie  
pytać: wiedzieli o nim z vniwersałow  
iego kro. m. y (25) mitropolitowych;  
także—ani o mieyscu, gdzie się zchodzić  
mieli: gdysz synody duchowne nie po  
gospodach, ale w kościele zwykły się  
odprawować. A ktemu nie pîrwszy to  
był synod w Brześciu: ale po kilka  
kroć przed tym synody bywały w cerkwi  
katedralney murowaney ś. Mikołai; a  
wszak iest postanowienie synodowe, od  
mitropolita y od wszystkich władcykow  
(na pismie) wydane w roku 1591: gdzie  
się obowiązali na koždy rok na dzień  
narodzenia ś. Iana Krzciciela do Brze-  
ścia na synod zieżdżać się. Niewiadoo-  
ścią tesz trudno odmawiać się macie:  
wszakeście mieli miedzy sobą Bałabana,  
władcykę Lwowskiego, ktorzy do tego  
postanowienia rękę swoię podpisał y  
pieczęć przyłożył. Ale te wymowki na  
to są vczynione, isz swoje zborzyska  
nie na słusznym mieyscu odprawowali,  
(ale) w bożnicy heretyckey, przeciw

бою Балабана, владыку Львовьского, который до того постановенья руку свою подписалъ и печать приложилъ. Але (и хтожь того не видить, же) тые вымовьки на то суть учыненные, (жесте сами обачыли не рыхло, и) жесте свое соборище (опрычьное) не на слушномъ местцу одъправовали, въ божниці геретической, противъ яснымъ правиломъ. Прото ся тыми ерашъками хотять выкрутити. Але послушишь нижей: пойдеть ли имъ тая вымовька?

Филалетъ.

Далей тамъже пишеть: «А егда (, повед,) тотъ день прышолъ, зъшедъшыся на одно местъце, которое есмо за престроеньностью до того у Берести наспоконейное бачыли, ождали есмо на инъше ме<sup>(50)</sup>стце, если бы ся то не было здало, назначенья и на якое насъ до него одъ митрополита увозванье, альбо прынамней на учыненье вступу якого черезъ него до синоду, умысль маючи, гдебы вже што такового былъ на которомъ кольвекъ местъцу розъчыналъ, до него прыбыти, и напервей зъ стороны порядку на синоде потребного, абы насъ ихъ милость панове Рымское релии, а особливе послове одъ его королевьское милости, если бы якие были, въ неряде зъ огидою нашою не заставали»<sup>1</sup>. И далей поведаетъ, якобы посылали до его милости князя арцыбискупа Львовьского, оповедаячися. И засъ тыежь послове и до митрополита съ такимъже оповеданьемъ ездили, которого (, повед,) найти не могли; и якобы владыце Пиньскому оповедали-

iasnym kanonom. (Co sami widzieli, że źle wczynili), a to się temi frazami chcą wykłamać. Ale posłyszysz, czy przyjdzie li im ta wymowka?

Philalet.

Daley tamъже pisze: «A gdy ten dzień przyszedł, zszedłszy się na jedno miejsce, któreśmy za przestrzennością do tego w Brześciu naspokonajeli baczili, ożydaliśmy na innsze miejsce, jeśli by się to nie było zdało, czenia y na iakie nas do niego mitropolita wezwanie, abo przypadek na wczynienie wstępu iakiego do 2 synodu, vmysł mając, gdzie co takowego był na którym i miejscu rozczyniał, do niego przybyć y naprzód z strony porządku naszego potrzebnego, aby nas ich miłość i Rzymskiej religij, a osobliwie i od krola iego mści, jeśli by iaki w nierządzie z ohidą naszą nie zawali»<sup>2</sup>. Y dalей powiadaia, iak syłali do iego mści[i] x. arcybiskupa Lwowskiego, opowiadając się. I ciż posłowie y do mitropolita i opowiadani[e]m iędzili, którego nie mogli; y iakoby wladcyce Pini opowiadali; a tym czasem, nim słowie wro<sup>(26—27)</sup>ci, nie

<sup>1</sup> эта выдержка сделана съ нѣкоторыми сокращеніями и измѣненіями, какъ видно изъ сличенія съ подлиннымъ текстомъ «Апокрисиса» (см. 2-ую кн. «Пам. пом. лит.» столб. 1036) <sup>2</sup> въ подлинникѣ до по ошибкѣ напечатано два раза <sup>3</sup> эта лана съ нѣкоторыми сокращеніями и измѣненіями, какъ это видно изъ подлиннымъ текстомъ «Апокрисиса» (см. 2-ую кн. «Пам. пом. лит.»).



тымъ часомъ, нижъ ся послове нули, не хотечи часу травити, и двоухъ маршальковъ для по- ту: одного духовного, а другого ного <sup>1</sup>.

## [(51) Отказъ.

бы Самого Пана Бога, Который вѣда людские смотреть, судьею еба: былъ ли тотъ умыслъ ихъ до кви збратися и зъ митрополитомъ адьками такъ скромне, яко ся зале- ть, поступовати? Але потомъ самый окъ, який былъ ихъ умыслъ, явне азъ! Послухай только!

Где день синодови назначоний палъ, митрополитъ, съ *пятьма* вла- ами и зъ духовенствомъ инымъ едѣлиси на мѣстѣ звыклое до цер- соборное а выслухавшы службу ое литургии светое, не малую еию ть владыковъ, яко Премыского и овьского, также и духовенства ою, очевивалъ. А не дочекавшися, мь молитвы звыклые съ призыва- ть Духа Светого, яко бываетъ звык- бычай на соборехъ (чынити), авилъ. А не зачинаючи оного дня то далей, толко вѣступъ до синоду авивши, оное перьшое за[(52)седанье праву писарови присяглому записа- осказалъ, очекиваючы на послы его овьское милости, которые недалеко (а праве только зъездчались) орыхъ былъ послать его королев- милость на мѣстѣ свое, (и) для ерегания порядку и покою *попно- ою*). А ижъ некоторые панове ѣкие съ противное стороны зъ ве- о личьбою людей и зъ арматою, до войны, приехавшы добре пе-

czasu trawić, obrali dwóch marszałkow dla porządku: iednego duchownego, a drugiego świeckiego <sup>2</sup> etc.

## Respons.

Tu by Samego Pana Boga, Ktory na serca ludzkie patrzy, sędzią potrzeba: był li ten vmysł ich do cerkwie zebrać się y z mitropolitem y władzkami tak skromnie, iako się zalecaią, postępować? Ale potym samy skutek, iaki był ich vmysł, iawnie pokazał! Słuchay tylko!

Gdy dzień naznaczony synodu przy- padł, mitropolit, z *drugimi* władzkami y z duchowieństwem innym zszedłszy się na miejsce zwykle do kościoła kated- ralnego a wysłuchawszy służby Bożej liturgij ś., nie małą chwilę innych wła- dykow, iako Przemyskiego y Lwow- skiego, także y duchowieństwa *inego*, oczekiwał. A nie doczekawszy się, po- tym modlitwy zwykle s przyzywaniem Ducha Ś., iako bywa na synodziech obyczaj, odprawił. A nie zaczynając onego dnia nic więcej, tylko wstęp do synodu wczyniwszy, zasiadanie ono y ten akt pierwszy notario publico zapi- sać rozkazał, oczekiwając na posły iego k. młci, ktorzy nie daleko byli (a po- słał ich był iego k. m. na miejsce swoje, dla postrzegania pokoju y por- ządku *synodowego*). A isz niektorzy pa- nowie świeccy z strony przeciwney z wielką liczbą ludzi y z armatą, iako do wojny, przyiachawszy dobrze przed czasem tego synodu do Brześcia, po- strachy y pogroźki <sup>3</sup> mitropolitowi y władzkom czynili, — trudno było co

см. 2-ую книгу «Памятн. полем. лит.», столб. 1036, 1038 <sup>2</sup> см. 2-ую книгу «Пам. и. литер.», столб. 1035, 1037 <sup>3</sup> опечатка: pogroźsk



редъ часомъ (назначонимъ) собору до Берестя, пострахи и погрозы митрополитови и владыкамъ чынили,—трудно было што зачынати першого дня, а наболей безъ пословъ его королевское милости. Але назавтрей же кгда ся послове его, королевское милости вси зъехали, доведавшыся о таковыхъ пострахахъ и похвалкахъ зъ стороны противное, *намовившися* зъ митрополитомъ и владыками, владою его королевское милости и съ повинности своею, на которую были послани, покой (53) опатрыли, артыкулы покою и беспеченства списали, местце сажкамъ синодовымъ звыклое въ церкви соборной светого Николы обволатъ и до дверей церквонныхъ и костела Рымского у еары ознаймившы на писме поприбняти велели, абы всемъ было ведомо. То вже тутъ сторона противная трудно ся неведомостью местца синодовыхъ сажокъ вымавлати маеть: могли ся вже о то митрополита не пытати! А если першого дня, для неведомости местца, прийти не могли,—а для чогожь назавтрей не прышли, кгдажь имъ были и местца въ церкви наготованы, и церковь по тые дни отворомъ стояла? Ку тому, азали ихъ послове его королевское милости не обсылали? изали ихъ и сами особами своими, ездечи до стороны противное, не упоминали? Просили, абы тымъ приватнымъ сажкамъ покой дали, а на местце звыклое, до церкви соборное, до митрополита и до иное братьи своею владою (54) ковьшли, и тамъ спольне о всемъ добромъ намовляли. А наболей упоминаючи ихъ и о то, абы геретикомъ покой дали, которыхъ межы ними болшей было, а низъ правдивыхъ хрестиянъ. А чомужъ того напомниманья не послушали?

zaczynać pierwszego dnia, a zwi bez posłów jego k. m. A nazaiutrz się panowie posłowie jego k. m. scy ziaćhali, dowiedziawszy się o postrachach y pochwałkach strony ciwney, *za prośbą* mitropolita y dyków, władzą jego k. m. y sności swej, na którą posłani pokoy opatrzyli, artykuły pokoy bezpieczeństwa spisali, miejsce schadu synodowym zwykłe w kościele katedralnym ś. Mikołaja obwołać y do kościelnych, (nie iedno w katedralnym, ale) y w Rzymskim kościele oznajmivszy na piśmie przybić aby wszystkim było wiadomo. To tu trudno strona przeciwna nie domością miejsca synodowych dziek ma się wymawiać: mogli iusz o to mitropolita nie pytać. A pierwszego dnia, dla niewiedom miejsca, przyść nie mogli,—a czegoż nazaiutrz <sup>2</sup> (y trzeciego nie przyszli, gdyż im były miejsca w cerkwi nagotowane, y kiew po te dni otworem stała? Ku izali ich posłowie jego k. m. pan senatorowie nie obsyłali? izali ich mi osobami swoimi, iędząc do strony przeciwny, nie vpominali? Prosili, tym prywatnym <sup>3</sup> swoim schadu pokoy dali, a na miejsce się zw do kościoła katedralnego, do mitropolita y do iney braciej swej władzli, y tam spolnie o wszystkim do namawiali. *Ktemu* vpominając ich to, aby heretykom, ktorych między mi więcej, a nisz prawdziwey było, pokoy dali (y odłączyli się nich). A *gdzieś* tego vpominania słuchali? Wszak dosyć jeszcze czasu drugiego y trzeciego dnia.

<sup>1</sup> опечатка: synodowych <sup>2</sup> опечатка: nazaiutrz <sup>3</sup> опечатка: prywatnym

и досыть еще часу другого и о дня мели.

являются въ томъ то списе, и жъ одъ митрополита посылая али: азали бы ся, поведѣ, о заанье дня першого прыславъши илѣ, для чого ихъ першого дня не увозвалъ<sup>1</sup>? А якогжъ, прошу, мнѣ учтившого до себе еще ли? Азали то и не назбытъ было, къ милость панове сенаторове, не на себе особу паньскую поне огледаючися на повагу свою, для доброго хрестияньского до сами ездили, именемъ его королье милости наминали, просито всимъ было ведомо? А чому жъ гухали, але и то въ списке своемъ и) и ни какое зменъки, (бы тежъ с) и противное,) въ томъ не ли? Што за ответъ на то дадутъ, скажутъ. Милыя имъ была шоретическая, а ни жъ домъ Божий! не геретикове, Аръриянове, а католикове (и Римляне), которотъ синодъ такъ яко и Руси и належалъ, а геретикове до нечого не мели!

мѣй) поведѣють, же обрали двоухъ павковъ межи собою: одного дуго, а другого свецкого<sup>2</sup>. (Пы) а моглижесте то учинити (сами) другое стороны? Ку тому кого и)? О духовномъ не пытаюся, а свецкомъ маршалку вашомъ и). Менуйте его: хто былъ? которотъ (свой синодовый) порядокъ змѣнили? А и жесте его меновать алися, я повемъ, хто былъ: геръ (спросный, горьшый, ни жъ) ииниъ, атенста (, который ничего

Wymawiaią się w tym to spisie swoim, isz od mitropolita posłania oczekiwali: azali by się, powiada, o zamieszkanie dnia pierwszego przysławszy obmowił, dla czego ich nie wezwał dnia pierwszego? <sup>1</sup> A iakiegosz, proszę, posyłania wćciwszego do siebie jeszcze oczekiwać mieli? Azali to y nie nazbyt było, że ich mość panowie senatorowie, ktorzy na sobie osobę pańską nosili, nie oglądaiąc się (y) na powagę swoją, dla dobrego krześciańskiego do nich sami ieżdżili, imieniem i. k. m. napominali, prosili,—co wszystkim było iawnno? A czemusz nie vsłuchali, ale *ieszcze* y w spisie swoim żadney zmianki o tym nie vczynili? Co za respons na to dadzą, niech powiedzą. Milsza im była szopa heretycka <sup>4</sup>, a niżli dom Boży! Milszy heretykowie, Arryanowie, a niżli katolikowie, ktorym ten synod tak iako y Rusi *służył*, a heretykowie do niego nic nie mieli!

Powiadaią, że obrali dwuch marszałkow miedzy sobą: iednego duchownego, a drugiego świeckiego<sup>5</sup>. A mogliżescie to vczynić bez drugiey strony? Ktemu kogo? Nie pytam się o duchownym, ale o świeckim marszałku waszym. Mianuy go: [(28—Dii)] kto był? komuscie ten rząd byli zlecili? A ieśliże się mianować wstydziecie, ia powiem, kto był: heretyk, Arryanin, ateista! Wszak go dobrze wszyscy znaią, iakiey wiary był człowiek, chociaz ślachecki.

. 2-ую кн. «Пам. полем. лит.», стлбц. 1038 <sup>2</sup> см. 2-ую кн. «Пам. полем. лит.», 1038 <sup>3</sup> см. 2-ую кн. «Пам. полем. лит.», стлбц. 1037 <sup>4</sup> опечатка: heretycka -ую кн. «Пам. полем. лит.», стлбц. 1037

не верилъ и по эпикуръску жы-  
вотъ свой провадилъ)! Вшакъ его  
самого веру и жытне на свете вси  
добре знали, хотяжь былъ шляхтичъ  
зацный.

[(56) Не вспоминаю мѣста, на ко-  
торомъ свое соборыще и (тые) суды  
несправедливые строили, до которого  
(имѣ, яко) православнымъ хрестия-  
номъ, и входить не годилося, на кото-  
ромъ (то мѣстцу) не только соборовали,  
але и литургии свѣтые отправовати  
смели. Азасте панове (владыкове) апо-  
статове запаметали, што мовять прави-  
ла апостольскіе 45 и 65: «который бы  
вышолъ до божниці Жыдовское, погань-  
ское и геретическое»? <sup>1</sup> Нужъ правило  
33 Ляодикейского собору? <sup>2</sup> Слушайтежь  
еще, яко таковыя соборыща и божницы  
называетъ правило 71 <sup>3</sup> собору Каръ-  
еагентского, мовечы: «геретические со-  
борыща не суть церковью, але собо-  
рыщемъ дияволскимъ». Ку тому пра-  
вило. 7 собору Кгангренского такъ  
мовить: «если бы хто, опрочъ католи-  
ческое церквы, соборища якне чынили  
и тамъ справы церковьныя отправо-  
вали, таковой нехъ будетъ проклять» <sup>4</sup>.  
Тымъ самымъ правиломъ поконани-  
есте, [(57) ижь не только суды и  
справы вашы, которыесте опрочъ со-  
борыное церквы одъправовали, але и  
сами проклятию подѣлаеете. Нужъ  
правило собору Ляодикейского 35 <sup>5</sup>  
што на васъ мовить, жесте ся, мимо  
церковъ Божию, на молитвы и литур-  
гии свѣтые где инѣй збирали, а што  
горышая—до дому и до божницы ге-  
ретическое?

Nie wspominam miejsca, na  
swoje zborzysko y sądy niespra-  
odprawowali, do ktorego prawo  
krześcianom y wchodzić nie god-  
na którym nie tylko swoje zi-  
ale y liturgie ś. odprawowali.  
panowie apostatowie zapomnieli  
wią (kanony, a po waszemu)  
apostolskie 45 y 65: «kto by y  
bożnice Żydowskiej, pogańsk  
heretyckiej»? Nusz prawidło 33  
ceńskiego synodu? Słuchajcież  
iako takowe zborzyska y bożni-  
wa prawidło 71 synodu Kartag-  
mowiąc: «heretyckie zborzyska  
kościółem, ale zborzyskiem dya-  
Ktemu Gangreńskiego synodu  
7 tak mowi: «ieśli by kto, opr-  
lickiej cerkwie, zborzyska iak  
y tam sprawy kościelne odp-  
takowy niech będzie przeklęt  
samym kanonem pokonaniście.  
tylko sądy y sprawy wasze,  
tam oprócz katolickiego kościoł  
wowali, ale y sami anatemie p-  
Nusz prawidło synodu Laody-  
trzydzieste piąte co na was m-  
ście się, mimo cerkiew Bożą,  
dlitwy y liturgie ś. gdzie indziej  
a co gorsza—do domu y bożni-  
tyckiej?

<sup>1</sup> см. «Книга правилъ» (М. 1-е изд. 8° 1874, стр. 22): «аще кто изъ клира, нинъ въ синагогу Іудейскую или еретическую войдетъ помолитися». <sup>2</sup> *ibid.*, стр. 161, правило 6 (а не 7): «аще кто кромѣ церкви особо собранія со- зирая церковь, церковная творити хочеть, не имѣя съ собою пресвитера, да будетъ подѣ клятвою». <sup>3</sup> *ibid.*, стр. 183—184

Филалетъ.

[Philalet.] <sup>3</sup>

ючи далей водлугъ тогожъ  
[, еще тамъже на каръте де-  
едають, же до митрополита  
не хочечы вже съ нимъ ни  
овъ чынити, яко съ такимъ,  
ке до Рымлянъ привезанъ, и  
чи ему и владыкамъ товары-  
послушенство; которыхъ то  
къ якобы митрополитъ съ оу-  
давши ни якого отказу  
ного, отправити мель <sup>1</sup>.

[(58) Отвѣтъ.

Respons.

е Вседержителю, разсуди  
<sup>2</sup> Обаче, милые хрестияне,  
виненъ? Не видевъшися зъ  
омъ, ани зъ владыками, не  
ши речи, безъ права, безъ  
судьи власного, безъ отпору  
аочне людемъ сведкимъ, зъ  
духовнымъ, съ чужиземъ-  
адъцамъ (sic) господарьскими,  
ами и непрятельми церкви  
олическое, смети судити, зъ  
гъ Пана Бога Самого даныхъ,  
таны духовныя, зверхъности  
одлеглыя, привлащати собе  
и кролевъскую зверхъность,  
гъ юлюю пословъ своихъ (, и  
овъ,) уверывшы, то, што не  
ти!! Послухайтежъ, для Бо-  
штосте (тые плеткы) писали,  
читати будете, яко ся тая  
ла. Уину ли, прыложу ли што  
ю правду, нехъ мя Богъ

власне [(59) было:  
а сторона противная съ ка-  
словъ своихъ до митрополита,

Postępując dalej według ich tego tam  
spisu, jeszcze tamże powiadaia na karcie  
dziesiątej, że do mitropolita posyłałi,  
nie chcąc iusz z nim nijakich namow  
czynić, iako z takim, który się iusz do  
Rzymian przywiał, y wypowiadaic  
mu y wladkam towarzyszom iego po-  
słuszeństwo; których to posłow ich ia-  
koby mitropolit z fukami, nie dawszy  
nijakiego gruntownego responsu, miał  
odprawić <sup>4</sup>.

O, (Panie) Boże wszechmogący, diu-  
dica causam nostram! Obacz(29)cie,  
mili krześcianie, kto tu winien? Nie  
widziawszy się z mitropolitem y wlad-  
kami, nie wysłuchawszy rzeczy, bez  
pozwow, bez prawa, bez sędziego własn-  
ego, bez odporu strony, zaocznie ludziam  
świeckim, z apostatami duchownemi,  
z cudzoziemcami y zdraycami iego k. m.,  
z heretykami y nieprzyjacieli kościoła  
ś. katolickiego, śmieć sądzić stany  
duchowne, iurisdycij ich nie podległe, z  
vrzędow ich, od Pana Boga Samego  
danych, degradować, zwierchność sobie  
y duchowną y krolewską (nad swoim  
starszym) przywłaszczając, y na powieść  
tylko posłow swoich vwierzywszy, to,  
co nie było, pisać!! Posłuchaycież, dla  
Boga, y wy, coście pisali, y wy, co  
czytać będziecie, iako się ta rzecz to-  
czyła. Vymę li, przyłożę li co nad sa-  
mą prawdę, niech mię Bog skarże!

Tak to właśnie było:

Przysłała strona przeciwna z kamie-  
nicy posłow swoich do mitropolita, a

о кн. «Пам. полем. лит.», стлбц. 1042 <sup>2</sup> Псал. XLII, 1 <sup>3</sup> въ старопечатномъ  
по недосмотру пропущено <sup>4</sup> см. 2-ую кн. «Пам. полем. лит.», стлбц. 1041



а меновите Никеоора Тура, архимандрита Печерскаго, (выволанѣца и давно предъ тымъ выклятого,) а зъ нимъ килька особъ шляхетскихъ, геретиковъ и Арѣриановъ явѣныхъ, которыхъ шануючи не въспоминаю. Тые, нашедшы митрополита въ дворе церковномъ владыки Володымерьскаго, при церкви соборной, з-ыными владыками ожидающихъ на ихъ милость пановъ сенаторовъ пословъ его королевское милости, и прышедши подали митрополитови картелюшъ написаный, безъименный и не ведать отъ кого посланный. На которомъ картелюшу напервей гаятъ тому соборови Берестейскому, не признаваучы его за власный соборъ, а потомъ нижей выповедаютъ митрополитови и владыкамъ послушество, ознаймуючи имъ (прытомъ), же ихъ вже зъ урядовъ ихъ поскидали. А то ся деяло въ четвергъ второго дня (60) соборового, коли ся еще ихъ милость панове сенаторове послове его королевское милости до Берестя зъездчали, и ничего ся еще не зачало было справовати, але на ихъ милость пановъ пословъ его королевское милости ожикивано. Митрополитъ, видечы картелюшъ безъименный, безъ печатей, безъ подыписовъ, не ведать який и отъ кого (посланный), пыталъ посланцовъ оныхъ: одъ кого бы съ тою цедулою прышли, и хто ихъ послалъ, абы именемъ когожь кольвекъ меновали? Посланцовые оные не хотели никого меновати, только згола поведели, ижъ есмо одъ тыхъ послани, которые въ месте въ каменицы сыноды свой (особливый) одъправують. А то вымовившы, хотели картелюшъ оный до себе назадъ взяти. А митрополитъ имъ не хотель его дати. Прышло до того по спорахъ споныхъ, же тотъ картелюшъ (тутъ же на столе) переписовати почали. А въ томъ ихъ ми-

mianowicie Nikifora Tura, archimandryta (Kiowskiego) Pieczerskiego, a z nim osob kilka ślacheckich, heretyków i Aryanów iawnych, których honoris causą nie mianuję. Ktorzy należeli mitropolita w dworze władcy Włodymierskiego, przy katedralnym kościele, z innemi władkami oczekiwającymi na ich m. panów senatorów posłów jego k. m. Y przyszedszy podali mitropolitowi karteliusz napisany, bezimienny y nie wiedząc od kogo posłany. Na którym karteliuszu napierwey gani temu synodowi, nie przyznawając go za własny (y słuszny) synod, a potem niżej wypowiada mitropolitowi y władkam posłuszeństwo, oznajmując im, że ich m. degradowali z urzędów ich (duchownych). A to się działo (nazajutrz) we czwartek drugiego dnia terminu naznaczonego synodowi. Kiedy się jeszcze ich m. panowie senatorowie posłowie jego k. m. do Brześcia zjeżdżali, y nie jeszcze sprawować się było nie poczęło, ale na ich m. panów senatorów oczekiwano. Mitropolit, widząc karteliusz bezimienny, bez pieczęci, bez podpisów, nie wiedząc iaki y od kogo, pytał posłańców onych: od kogo by i tą cedulą przyszli, y kto ich posłał, aby imieniem kogo kolwiek mianowali? Posłańcowie oni nie chcieli nikogo mianować, tylko zgola powiedzieli, iż ci ich po(30)słali, którzy w mieście w kamienicy synod swoy odprawnią. A to wymówiwszy, chcieli karteliusz on do siebie wziąć. A mitropolit im nie wracał. Przyszło do tego po alterkacjach spotnych, iż ten karteliusz przepisować poczęli. A w tym ich m. panowie senatorowie posłowie jego k. m. na dwor. Których skoro Tur archimandryta obaczył (wszyscy się też byli przeciw ich m. panom senatorom ruszyli), porwawszy Tur on karteliusz na stole, wdeł dworu z karteliuszem,—y potym ga

ть панове сенаторове послове его королевское милости на дворъ. Уторыхъ скоро Туръ архимандритъ очилъ (всеи ся тежъ были противъ къ милости пановъ сенаторовъ (поты-ти) рушыли), порвавши Туръ оный артеушъ на столе, утекъ зъ двора въ картелишомъ,—и потудъ его было адать! Одножъ другие посланьцове еретиковъ были позостали. Ихъ милость панове сенаторове, привитавъши-и зъ духовенствомъ, пыталися: што и ся тутъ деяло? Которымъ кгда митрополитъ о той цедуле поведилъ, ихъ милость домазалися у оныхъ послань-цовъ позосталыхъ того картелиша, абы то яко посломъ его королевское милости (которымъ тежъ належыть о томъ адати) показали. Они поведели, же то не мають, але Туръ зъ нимъ оты-волъ. Пытали потомъ ихъ (милость): одъ кого бы съ таковымъ посельствомъ или послани? И того поведети не хо-тели. А затымъ ихъ милость панове сенаторове поведели *онимъ* (62) *по-лазномъ*, же ся то противъ зверхъ-юсти его королевское милости дееть, ю не митрополитови, ани владыкамъ ая възгарда дееться, же имъ послу-шеństwo выповедають (хтожъ кольвекъ акли есть, (што то чинить?!)), але са-юму его королевское милости въ осо-ахъ ихъ, кгдажъ митрополитъ и вла-ыковъ не сами зъ себе тое предложень-тво въ церькви Божой мають, але одъ [ана Бога (напродъ)], а потомъ одъ го королевское милости пана своего верхъного; а чого имъ хто дати не отъ, того у нихъ брати не можетъ.

Присмотрисяжъ тутъ, брате хрести-анский, и тому пыльне! Еше ся было, прочъ самого только набоженства и вступу до синоду, ничего намавляти

widać! Jedno drudzy posłańcowie herety-  
kowie byli zostali. Ich m. panowie  
senatorowie, przywitawszy się z duchowienstwem, pytali: co by się tu działo? Którym gdy mitropolit o tej cedule powiedział, ich m. domagali się v onych posłańcow pozostałych tego karteliusza, aby go (ich m.) iako posłom krola iego m. (którym tesz należy o tym wiedzieć), pokazali. Oni powiedzieli, że go nie mają, ale Tur z nim odszedł. Pytali potym ich: od kogo by z takim poselstwem posłani byli? Y tego nie powiedzieli. A zatym ich m. panowie senatorowie powiedzieli *im*, że się to przeciw zwierzchności iego krol. m. dzieie, bo nie mitropolitowi, ani władzкам та wzgarda dzieie się, że im posłuszeństwo wypowiadają <sup>1</sup> (ktosz kolwiek taki iest?!), ale samemu iego kro. m. w osobach ich, gdysz mitropolit y wladzkwie nie sami z siebie to przelożenstwo w kościele Bożym mają, ale od Pana Boga, a potym od ie. krol. m. pana swego zwierzchniego; a czego im kto dać nie mógł, tego v nich y brać nie może.

Przypatrzże się tu, bracie krześciański, y temu pilnie! Ieszcze się było, oprócz samego tylko nabożeństwa y wstępu do synodu, nic traktować nie zaczęło, (do-

<sup>1</sup> *опечатка: wypowiadają*

не зачало, и панове послове его королевское <sup>1</sup> милости (только зъ взовъ зъсели и) перъшый то разъ прышли были до двора, хотечы впередъ наравляти о порядъку и о покою (сынодовомъ, и) яко [(63—3)] мели заседати въ церккви,—а сторона противная вже декрета чынить! перъвей судять, а нижъ ся сходятъ! перъвей карають, а нижъ жалобы и отпору *слушаютъ!*

Тамъже ихъ милость панове сенаторове, намовившися зъ митрополитомъ и владыками, покой, мѣстце и часъ назначивши, объволати дали, яко ся о томъ выше поведело.

#### Филаетъ.

Поведаеть сторона (противная) далее: ижъ до нихъ панове сенаторове посылали, абы ку прислуханю посельства, одъ его королевское милости до нихъ всказаного, депутатовъ съ посродъку себе послали, и якобы тамъ депутаты, у ихъ милости бывши и выслушавъши того посельства, отказъ на то паномъ посломъ его королевское милости учинили <sup>2</sup>.

#### Отказъ.

И тутъ потреба пильне уважить чытельни[(64)кови, ижъ ихъ милость панове *сенаторове* не для того до нихъ посылали, абы передъ одною только стороною посельство справовати мели, (альбо жебы имъ только самымъ и мѣстцу оному непристойному соборъ власный признавали,) але для того, жебы ведали, же суть послами его королевское милости, на тотъ соборъ посланные, и абы безъ ведомости ихъ

pi[e]ro) ich m. panowie posłowie pierwszy raz przyszli byli do dworu, wprzod namawiać o pokoju y o porządku zasiadania w cerkwi,—a tam iusz dekreta czyni! pierwey dekret czynią, a nisz się zeszli! pierwey sądzili, a nisz żaloby y odporu *wysłuchali!*

Tamże ich m. panowie senatorowie namowiwszy się z mitropolitą y władkami, pokoy, miejsce y czas naznaczywszy, publikować (dopi[e]ro) [(31)] iako się o tym wyszszey powiedziało.

#### Philaet.

Powiada strona dalej: isz do panowie senatorowie posyłali, aby przysłuchaniu poselstwa, od iego k. m. do nich wskazanego, deputatów w śródку siebie posłali, y iakoby deputatowie v ich m. byli y wyłuszczyli tego poselstwa, y respons na to posłom iego k. m. vczynili <sup>3</sup>.

#### Respons.

Y tu potrzeba pilnie wważyć ci kowi, isz ich m. panowie *rada* do tego do nich posyłali, aby przysłuchaniu tylko stroną poselstwo sprawowali, ale dla tego, żeby wiedzieli, co posłami, od iego k. m. na ten sobor posłani, y aby bez wiadomości nic nie sprawowali, a zwłaszcza na mieyscu nieprzystoynym, a oderwanym się od drugich. Sami *tedy* panowie świadczą, isz ich obsyłano, y wi-

<sup>1</sup> опечатка: «королевское» <sup>2</sup> см. 2-ую кн. «Пам. подем. лит.», ст. кн. «Пам. подем. лит.», столб. 1043

зсть ничего не справовали, а зъвла-  
на мѣстѣцѣ непристойномъ, и ото-  
авышыся одъ другихъ. (Отожъ) сами  
же *тутъ* сведѣчать, же ихъ объ-  
мо, и ведали, же были послами его  
цеское милости панове сенаторо-  
а якъ же што могли безъ нихъ  
ловати? А што ихъ милость панове  
торове до нихъ сами ездили (и)  
такового упору одъводили, просили,  
минали, именемъ его королевское  
сти рассказовали, абы, давши по-  
геретикомъ и домомъ геретическимъ,  
мѣстѣцѣ пристоинное соборомъ до  
ве (65) братьи своее шли, и такъ  
логу зъ митрополитомъ) соборова-  
о томъ тутъ ани зменъки не учы-  
и. А зажъ то все правѣда, што  
метъ въ ономъ списе (своемъ) ме-  
тъ? (Изали ся годило такъ великое  
замовѣчати?)

## Филалетъ.

што ся дотычетъ (судовъ и) декре-  
ихъ, о которыхъ тамъже вспо-  
метъ, мовечы такъ: «забѣгаючи, по-  
дальшому възгоръшенню церкви  
ое, не безъ серъдечное жалости  
или: же имъ, яко омыльнымъ,  
воприсяжнымъ а нависшой нашой  
овной зверхъности одъпорнымъ  
гиромъ, духовный врьдъ зверхъ-  
тъ<sup>1</sup> и владзою<sup>2</sup> надъ собою, че-  
декретъ послушенство имъ вы-  
даючи, одътяли, яко о томъ де-  
тъ тотъже шырей оповѣдаеть»<sup>3</sup>.

## Отказъ.

штаю тыхъ (судей) и Филалета,  
рый ихъ (66) боронить, нехъ ми  
дять: чьею владзою тотъ судъ и

że byli posłami iego k. m. ich m. pano-  
wie senatorowie,—a iakosz co mogli bez  
nich sprawować? A co ich m. panowie  
senatorowie do nich sami iędzili, od  
takowego vporu ich odводzili, prosili,  
napominali, imieniem iego kro. m. wska-  
zowali, aby, dawszy pokoy heretykom y  
domom heretyckim, na mieysce synodowi  
przystoynne do drugiey braciey szli, y  
тамъ radzili,—o tym ani zmianki żadney  
niemasz. A więc to wszystko prawda,  
co Philalet w tym szkrypcie mianuie?

## Philalet.

A co się dotyczy decretow ich, o  
ktorych tamże wspominaia, mowiąc tak:  
«zabiegaiąc, powiada, dalszemu wzgor-  
szeniu cerkwi świętey, nie bez serdecz-  
ney żałości vczynili: że im, iako omyl-  
nym, krzywoprzysiężnym a nawyższy<sup>4</sup>  
naszey duchowney zwierzchności od-  
pornym pastyrmom, duchowny vrząd,  
zwierzchnością<sup>5</sup> y władzą nad sobą,  
przez dekret posłuszeństwo im wypo-  
wiadaiać, odcięli, iako o tym  
dekret tenże szyrzey opowiada»<sup>6</sup>.

## Respons.

Pytam ich y Philaleta, ktory ich  
broni, niech mi powiedzą: czyią władzą  
ten sąd y dekret był wydany, kiedy

правильнѣе: «зверхъность»<sup>1</sup> правильнѣе: «владзу»<sup>2</sup> см. 2-ую кн. «Пам. полем.  
», стлбц. 1048<sup>3</sup> опечатка: nawyższy<sup>4</sup> въ текстѣ Апокрисиса: «iurydykecy»<sup>5</sup>  
текстѣ Апокрисиса: «obmawia». См. 2-ую кн. «Пам. полем. лит.», стлбц. 1047



декретъ былъ выданный, коли патриархи Костентинопольского власного на столицы не было, якосъ (о томъ) вышей *смышалъ*? Кто тую владзу Никиѳорови протосиньгелеви, яко его мѣнуете, далъ, поневажъ зъ Греции, яко подозранный чоловекъ (и шкодъникъ перъкви Божое), до Волохъ, а потомъ зъ Волохъ, яко вязень и збегъ и зрадъца Волоский, до панства его королевское милости пана нашего утекъ, которого самъ его королевская милость помазанецъ Божый въ листехъ своихъ зрадъцою своимъ и хрестиянскимъ называють? А хотя бы и листы якне были, чомужъ ся зъ ними предъ его королевскую милость не показали? и позволения, яко Еремей самъ былъ учинилъ, не ждали? Але, надъ заказъ его королевское милости, чужоземъцовъ, а што *большая*—зрадецъ паньскихъ до себе прыпустили! А зажъ такъ великие суды такому чоловекови подозраному мо(67)гли належати?

Речете ли тежъ: ижъ не одинъ протосинькгелъ, але и два владыкове были межы вами? А яко тые могли быти судьями, которые были перъвей прынцыпальми тое единости, и въ томъже обвиненью одъ васъ, яко и иные, были? Чы вже на томъ только было досить, же ся передъ вами запрели? А чомужъ ся того передъ другими не справовали, которые на нихъ тое апостазии писмомъ ихъ власнымъ, печатями и светъками прысяглыми довести были готови? Ино тые, што (Богомъ и паномъ зверхънимъ и братьею и всимъ праве) светомъ полъгали, у васъ правн, а *сие*, которые статечные стоять и правды познаное (и згоды а милости хрестиянское) одъступити не хотять и васъ до единости светое ведутъ, винъни!

А зажъ привилей его королевское милости, еще въ року 1592 марта 18 дня,

patryarchy Konstantynopolskiego w go na stolicy nie było, iakoś w *zrozumiał*? Kto tę władzę Nik protosingielowi, iako go miannied, poniewasz z Grecij, iako *podzi* człowiek, do Wołoch, a potem: W iako zbieg y więzień y zdrajca W do państwa iego k. m. pana w vciekł, ktorego sam i. k. m. *pos* Boży w liściech swoich zdrajca y krześciańskim nazywa? A choch y listy miał iakie, czemuście się przed iego k. m. nie pokazali? y lenia, iako Hieremiasz był wczu żądali? Ale, nad zakaz iego k. m., ziemcow, a co *gorsza*—zdradzieckich do siebie przypuściliście! / tak wielkie sądy takiemu człowi podeyrzanemu mogły należeć?

Rzeczecie li też: isz nie jeden singiel, ale y dway władykowie wami byli? A iako ci mogli by dziami, ktorzy w tymże obwinie ktorym y drudzy od was są, y przednieyszymi autormi tego b pierwey się ieszcze, a nisz drudz dykowie, do tej iedności byli pod Czy iusz to tylko na tym było że się przed wami zaprzeli? A się tego przed drugimi nie spr ktorzy na nich tej apostazij pism własnym, pieczęćmi y świadkam sięgłymi dowieść byli gotowi? W co światem polgali, v was praw ktorzy statecznie stoją y *prawdy* ney odstąpić nie chcą y was do ści świętey wiodą, winni!

A zasz przywilej iego k. w roku 1592 marca 18 dnia.

е сведѣнъ, котораго и Онъ свое книжки уписалъ, ижъ Львовъ(68)скій з-ными опомъ съ тымъ его королевское мнотечы быти подь послушенствомъ Римьского? А то ся деяло додъ тою единостью килькемъ летъ! Позывалъ владыка Луцький владыковскаго предъ его королевьство до Кракова, еще передъ имъ дорогомъ, о то? А чомужъ ся справилъ и невинности своею заль, але, яко винный, права бегалъ?

о поведаете, жесте зъ жалостью аною то учинили,—крокодиловыи! Изалисте въ томъ и прогугу, и противъ звирхности своей, а надъ вами постановеной, и праву и правиломъ церьковьне выкрочили? Противъ Богу,—не позоваючи ихъ до жадного ани духовного, ани свецького, ани владыковъ, которые одъ васъ не только позву, але ани пры послания не мели до себе, а ихъ несправедливе судити, (тотъ судъ вашъ) су(69)домъ быти можетъ! Противъ зверхъ—жесте собе тую владзу, которое ани) Богъ, ани право не дало, (собе) привлацили! Противъ правиломъ яснымъ церьковь—безъ суды власного (смелисте) суды отпраговати!

ижежъ (одно), што правило 10<sup>1</sup> Каръвагенъскаго второю монъ (и) единого епископа обь дванадцать епископовъ, шесть еровъ зъ тры дьяконы судити. А васъ только два, и то апо-

свідечы, ктoreго Philalet w swoje książki wpisał, isz wладыка Lwowski z innemi opowiadali się z tym iego k. m., chcąc być pod posłuszeństwem papieża Rzymskiego? A to się działo dobrze przed tą iednością kilka lat! Aza nie pozywał wладыка Łucki wладыкѣ Lwow(33)skiego przed iego k. m. do Krakowa, jeszcze przed drogą Rzymską, o to? A czemuś się tego nie sprawił y niewinności swej nie pokazał, ale jako winny (od) prawa y sądu biegł?

A co powiadacie, żeście z żałością serdeczną to uczynili,—lachrimæ to są crocodili! Izaliście w tym y przeciw Bogu, y przeciw zwierzchności swej, od Boga nad wami postanowionej, y przeciw prawu y kanonom duchownym kościelnym nie wykroczyli? Przeciw Bogu,—żeście, nie pozывая ich do żadnego prawa, ani duchownego, ani świeckiego, a zwłaszcza wладыков, gdysz od was żadnego nie tylko pozwu, ale y prywatnego posłania nie mieli do siebie, śmieliście ich niesprawiedliwie sądzić, ieśli to sądem nazwano być może! Przeciw zwierzchności,—żeście sobie tę władzę, ktorej wam Bog, ani prawo nie dało, sami przywłaszczyli! Przeciw prawu y kanonom iasnym kościelnym,—extra forum, absque legitimo indice, sądy takowe odprawować!

Patrzysz, co prawidło 10 synodu Kartagińskiego *trzeciego* mowi: że iednego biskupa obwinionego dwanaście biskupow, sześć prezbiterow a trzy dьяkonowie sądzić mają. A was tylko dwa, y to apostatow, mitropolita swego star-

но: 12 (см. «Книгу Правилъ», М. 1874, 1-е изд., стр. 207) <sup>2</sup> ibid., правило 12: епископъ рекъ: да внесетъ въ правила, согласно съ опредѣленіями древнихъ, и сіе: Аще который епископъ (сже да не будетъ) подвергнется нѣкому обвиненію по земнѣ. литература, кн. III.

вославною приключаящаяся вере. Даруемъ убо отцу моему блаженному Селивестру и того приемникомъ нашу полату, и яже на главе диядиму, отъ камня чеснаго и бисера сложеную, окружающую выю, попо(73)разницу (sic) багрянную, хламиду, червленую рызу, и вся царская одияния, яже царскихъ конь достоннства, скипетра, и прочая царская украшения, и славу всю нашея власти. А иже причту светейшия Римьския церкви присочетанныхъ—украшатися повелеваемъ приискрными нашего синьглита одеждами, коньми носимомъ, плащаницами обложимомъ белыми, якоже и сапогомъ ихъ отъ плащениць быти сотворенъмо белыхъ. И иже аще изводитъ причетникъ отъ нашего синьглита бывати, сему ни отъ когоже никакоже възбранену быти. А яко убо иже отъ злата венъца мудрования смиреніемъ отецъ мой светый Селивестръ отрыцается, сего ради пресветлый ремень, назнаменующъ светое воскресение, на светую главу его возложыхомъ.

«Мы же, страторьскій санъ на ся възложыше и бразды коня его держаше, и зъ двора священныхъ (74) его домовъ изведохомъ, студомъ и страхомъ господа моего светого содержи-ми Петра. Потребно же зело и боголюбезно воменихомъ уступити убо града Рима западныхъ всихъ странъ и градовъ светейшому папе, царства же державу ко восточнымъ странамъ пренести, ниже во добрейшомъ месте подъ солнцемъ лежащій Византію градъ постигнути, и въ томъ въдрузити царствія, неправедно нещевавъше власти мети земьному царю, идеже начала християньския веры отъ небесъ пребысть намъ. Сия своимъ руками написавше и на мертвое тело господа моего възложыша Петра, уверение со клятвою тво-

я хто церьковнымъ спра-  
дкомъ мѣлъ примешивать,  
орый не былъ вписанъ въ  
жоповъ».

бы *тежъ* и до того пришло,  
ые и) належные судьи бы-  
ь на нихъ *правный* вышолъ,  
не конецъ; азажъ бы не  
е правила четвертого и  
у Сардыкейского <sup>1</sup>?

ли: же тамъ до папежа  
иелаяцыя? Правда! Укажи-  
сте ему тую владзу зверхъ-  
дняли, albo то, што отъ  
(яко потомокъ Петровъ)  
ти могли?

знейшая—покажу вамъ по-  
амого Костенътина Вели-  
привилею своею <sup>2</sup>, Силь-  
пежови даномъ, описуеъ,  
ь Латинскихъ книгъ, **(72)**  
венскихъ стародавнихъ  
земли Волоской выняты  
ь ся слово до слова въ со-

ше пятомъ, уставленіе  
Костенътина.

мъ вокупе всимъ вельмо-  
ьклиту нашего царства,  
епископу и прыемникомъ  
апостоломъ и господа моего  
кае царства имети власть  
енъней, и отъ всихъ много  
е цару, почитатися и чтому  
же быти чотыромъ патри-  
престоломъ, судимомъ же  
ги и разсуждати, иже пра-

miał przymieszywać, ieśliby kto w ka-  
talog biskupow nie był wpisany».

Ktęmu *gdzieby* y do tego przyszło,  
żeby competentes iudices tam byli, y  
dekret *sprawiedliwy* na nich wyszedł,—  
jeszcze by to nie koniec; aza by nie mieli  
po sobie kanonow synodu Sardyceń-  
skiego (o sądach y a[p]pellacyach) czwar-  
tego y piątego?

A rzeczenie li: że tam do papieża  
Rzymskiego appellacya? Prawda! Wkasz-  
ciesz wy: gdzieście mu tę władzę y  
zwierzchność iego odieśli, albo to, co od  
Samego Boga ma, odiać mogli?

191—192 <sup>2</sup> этотъ «привилей царя Константина Великаго», по очевидной  
ро, Ипатій Потей не рѣшился помѣстить въ Польскомъ текстѣ «Антирри-  
объ этомъ автора «Палинодіи» Копыстенскаго см. въ 1-й кн. «Пам. полем.  
23—326



Аерыканскихъ отцовъ некоторые каноны, которыхъ Руэинъ историкъ въ книгахъ 10, главы 6, выличаетъ быть только двадцать канонѡвъ (, между которыми о апелляціяхъ ни какое зменъки нетъ)». А ведьже (мало на томъ: бо) не вси каноны собору Никейскому выличаются между оными двадцатьма (посланными одъ Кирила). А штожь за дивъ, же тамъ о апелляціяхъ канону не было, бо много канонѡвъ между оными двадцатьма не доставало! Бо есть тежь и тое правило между Никейскими канонами, абы день светое Пасхи (не в-ыньшый, але) въ недельный день празновано. Яко о томъ сведъчытъ Евъзевей въ листе Костентина Велико-го въ книгахъ третьихъ «О животе Костентиновомъ»; такъже и Епифаней тотъ же канонъ (о Пасце) воспоминаетъ, «Ересн, 9»; и Ованасей (Великий) въ листе о синодахъ Арымнейскомъ и Селевкеевскомъ.

<sup>1</sup> Отожь, яко того канону о Пасце, хотя былъ власный Никейскій, между оными двадцатьма не было,—а предъся жаденъ не смеетъ того речы, жебы тотъ канонъ о Пасце не мелъ быть Никейского собору. Такъже власне и тотъ канонъ о апелляціяхъ: хотяжь его между оными двадцатьма, посланными одъ Кирила, не было,—предъся есть то речъ певная, же тотъ канонъ о апелляціяхъ есть власный собору Никейского.

Бо могли бысмо и иншихъ не мало канонѡвъ Никейскихъ поменити, которые ся между оными (78) двадцатьма не найдуютъ, о которыхъ светые отцы пишутъ, поведаячи, же ихъ большей (а нижъ двадцать) было. Протожь мало на томъ! Хотя Карпагенскіе отцы (поведаютъ, же) не нашли оног

дзіска». A wszakże nie wszystkie kony Niceńskiego koncylium wyliczone między onemi dwudziestą. Siła ich dostawało! Cóż za dziw, że y ty appellacyach tam nie znalezi? (A tam nie tylko tych, ale y innych kanonów Niceńskich nie dostawało, o to dowodzimy,) abowiem między kanonami synodu Niceńskiego był (35) ten, aby Wielkanoc w dzień niedzieli była święcona. Iako o tym świadczy Euzebiusz w liście Konstantyna Wsiedkiego w księgach trzecich «O żyw Konstantynowym»; także y Epifan tenże kanon wspomina, «Heresi 9»; Atanazyusz (iusz) w liście o synod Aryminiskim y Solecwyskim.

Patrzayże, iako y tego kanonu o święceniu Wielkieynocy w niedzielę, choć był własny Niceński, atoli go nie było między onemi dwudziestą kanonami, które sobie Kartagińscy oycowie na moc brali y w nich o appellacyach nie znalezi.

Mogli byśmy y inszych nie mało kanonów Niceńskich pomienić, których masz między onemi dwudziestą, o których święci oycowie piszą y więcej być powiadaia. O toż nic na tym! Choc Kartagińscy oycowie między onemi dwudziestą, od Cyryllusa posłanemi, nie znalezi tego kanonu o appellacyach.

<sup>1</sup> этот абзац весьма отличенъ отъ Польскаго <sup>2</sup> опечатка: świadczy

ону о апелляцияхъ межи оними  
гъцатьма канонами, одъ Кирила  
того) посланными, досытъ и на томъ,  
ся въ вашихъ же Правилахъ Ру-  
гъ межи канонами собору Сарди-  
жого найдуть, которыхъ вамъ вы-  
йти трудно. Бо соборъ Сардикей-  
а Никейский (мало не) за одинъ  
иается, понеже тыежъ светые от-  
е (некоторые), што на соборе Ни-  
скомъ (первомъ) были, тыежъ и на  
боре) Сардикейскомъ тотъ канонъ  
мелаяцыхъ папезъскихъ <sup>1)</sup> утвер-  
и. Где ся ясне показываетъ, ижъ апе-  
лции (укрывжонимъ), нигде индей,  
ю до папежа Римьского указаны  
ъ.

А то-мъ для того широко речъ о  
малыхъ розъвелъ, абы ми противъ-  
и сторона Каръагентъ (79—к)скимъ  
водомъ зверхъности папезъское не  
мла. Яко и Меленътей, патрарха  
ександрейский, въ листе своемъ, до  
милости княжати воеводы Киевъ-  
ю (писаномъ), тымижъ доводами  
дыпираетъ и) нарабляетъ, подобно  
мъ светыхъ отецъ писма не чы-  
тъ, аьбо хотя могъ и чытати,  
мысьне того затаилъ, ку пониженью  
рхъности папезъское, которая яко  
многихъ иншихъ речахъ, такъ не  
ей и въ томъ, же до папежа зо все-  
християнства апелляции бывали, по-  
зуются. Бо такъ на Никейскомъ со-  
ре было постановено, а на Сарди-  
йскомъ утверждено одъ тыхъ же  
етихъ отецъ собору Никейского. Про-  
тъ хто кольвекъ, беручы на помощь  
рфагентъский синодъ, яко ся вышей  
менило, хочеть зверхность папезскую  
рмти, барзо ся ошукиваетъ на томъ,  
то довивмаючи, жебы каноновъ Ни-  
йского собору не было большей надъ

на tym, że są w waszych że Prawiłach  
Ruskich opisane w synodzie Sardyceń-  
skim, których wam wygrzyć (ztamtąd)  
trudno. Bo synod Sardyceński a Niceń-  
ski za iednaki poczyta się, ponieważ  
cisz oycowie ś., co na synodzie Niceń-  
skim byli, cisz y na Sardyceńskim te  
kanony vtwierdzali. Gdzie iasnie appella-  
cye, nigdzie indziej, tylko do papieża  
Rzymskiego wskazują.

A to-m (tu) dla tego tak szYROKO  
rzecz o ap[p]ellacyach rozwiódł, aby mi  
przeciwna strona Kartagińskim synodem  
zwi[e]rchności papieskiej nie burzyła.  
Iako y Melecysz, Alexandryski patry-  
archa, w liście swoim do książęcia woie-  
wody Kiowskiego, temisz argumentami  
narabia, podobno innych oycow ś. nie  
czytał, albo chocia mógł y czytać, vmyśl-  
nie tego zataił, ku poniżeniu zwierzch-  
ności papieskiej, która iako w wielu  
inszych rzeczach, tak nie mniej y w tym,  
że do papieża ze wszytkiego świata  
kościółow appellacye szły, pokazuje się.  
Bo tak na Niceńskim synodzie było  
postanowiono, a na Sardyceńskim od  
tychże oycow ś. synodu Niceńskiego  
potwi[e]rdzono. Przeto kto kolwiek, bio-  
rąc na pomoc Kartagiński synod, iako  
się wyszszey powiedziało, chce (mi) zwa-  
tlić zwierzchność papieską, barzo się  
oszukiwa na tym, a to mniemając, żeby  
kanonow Niceńskich nie było więcej  
nad one [36—Cij] dwadzieścia, co był  
Cyrillus posłał. Niechże czytają inszych  
oycow ś., obaczą to iasnie, że ich było

оную двадцать, одъ Кирила посланныхъ. Нехайже **[(80)]** собе читають инъшыхъ светыхъ отецъ (писма), обачуть то яснѣе, же ихъ было больше, а нижели (она) двадцать, межъ которыми и тые (каноны) о апеляцияхъ найдутся. Ничого прото синодъ Карфагенъскій и отцеве его, яко неведомые, не могутъ уближати соборови Никейскому, ани Саръднйскому, въ которыхъ тая апеляция явне съ той (описана).

(А теперъ же вже) погледите, яко суть важны тые суды и декрета ваши, которые такъ высоко подыносите! Ку тому и право посполитое свецкое, намъ отъ пановъ нашихъ (наданое и) поприсяжное, аза не мовитъ: «ижь никого не маемъ карати, алижь правомъ преконаного»?

Надъ то все, а што ведати могло бы ся вамъ было и то на синоде (Берестейскомъ) показати, (где быте ся были зышли до громады,) же тая светая единость—не новые речы (одъ вашихъ духовныхъ **[(81)]** вщалися), але давныя, толькожь недѣбалостью старшихъ церковьныхъ залежыя, а теперъ ку вашому жъ лепшому одновены, а ку тому (и) таковыя, которые вамъ ничого не уняли, опрочъ сщизмы проклятое, которое ся ослепъ (упоръне) держыте, въ чомъ васъ не только Римляне братья ваши, але и непрятеле геретикове штрѣоуютъ (, а звлаща) въ некоторыхъ артыкулахъ веры. О чомъ ниже, на своемъ мѣстцу, где ся оказыа которое речы укажетъ, услышите.

Филалетъ.

Затымъ Филалетъ кладетъ освѣтъчєныя Берестейское диггитаровъ и ду-

więcej, a niżli dwadzieścia, ktorymi y te o appellacyach pewnie. Nic tedy Kartagiński synod y o niego, iako niewiadomi, nie mogą gować synodowi Niceńskiemu, ani Sцеńskiemu, w ktorым та appellacya nie stoi.

Patrzyciesz, iako są ważne te y dekreta wasze, ktore tak wysolcuiecie! Ktemu y prawo pospoliteckie, nam od panow naszych porzone, аза nie mowi: «neminem с bimus, nisi iure victum»?

Nad to wszystko, a co wiedzieć by się było wam y to na synodzie zać, że ta ś. iedność—nie nowe ale dawne, tylkosz niedbałością sta kościelnych zaległe, a teraz dla k waszego odnowione, a ktemu ktore wam nic nie więli, nic nie nili oprócz (wpору а) schizmy p tey, ktorey się oślep trzymacie, was nie tylko *katolikowie* bracia ale y nieprzyiaciele heretykowie (y wporem waszym brzydzą się) ktorых artykulech z strony wi czym niżey, na swoim mieyscu, się okazała ktorey rzeczy trafi, w cie.

[Philalet.] <sup>1</sup>

Zatym Philalet kładzie *oświeceni* Brzeskie (senatorow y) *dygita*

<sup>1</sup> въ старопечатномъ экземпляръ пропущено

тъ, противъ паномъ посломъ олевъское милости и противъ то—зъ стороны костела Рымъ-Греческого зъ митрополитомъ илькемъ владыкъ учыненное, и ъ, якобы еще дня вчорашнего въ своихъ митрополитъ и владыкъ ихъ (82) изъвержены бы, и противъ всимъ особамъ и зу синодовому воспоминаеть про- о учыненую <sup>1</sup>.

## Отказъ.

хъ протестация большей есть *нашой* стороне, которые на прыстойномъ и звыкломъ соборъ и, бо сами въ *той протеста-* ветьчають, ижъ костель Рымъ-церковью Греческою <sup>2</sup> згodu зть прыняли, пры послахъ его зское милости. *Кдыжъ* тотъ не самой только Руси, але и омъ належалъ, (и съ того) зна- же его обоя сторона одъпра- не такъ яко они только сами. сторона противная тыми про- ими своими только явный упоръ себе показують и высведъча- не (до) згоды светое, але проклятое прагнули.

то докладають, якобы вчора *и(83)та* и владыковъ поскли- но а хто того не бачы, ижъ то учынено, абы каждый роз- ижъ сторона противная для то- етъ тое изверъжение, вчора- комо, абы постановенье митро- и собору (его) правдивого, последнейное, ни якоѣ власти ? Але не пойдеть то имъ! Бо о гледети потреба, хто первей, то, где справедливей и прыстой-

duchownych, przeciw panom posłom iego k. m. y przeciw zgody, a to—z strony (obchodów) kościoła Rzymskiego y Greckiego z mitropolitem y z kilką władyk vczynionej, y powiada, iakoby ieszcze dnia wczorayszego z vrzędow swoich mitropolit y władykowie od nich degradowani być mieli, y przeciw wszystkim osobam y postępku synodowemu protestacyą vczynioną <sup>3</sup>.

## Respons.

Ta ich protestacya więcey iest pomoc- na *owej* stronie, ktorzy na mieyscu przystoynym y zwykłym synod kończyli, bo sami w *nicy* poświadczają, isz ko- ścioł Rzymski z cerkwią Grecką zgodę y iedność przyieli przy poslech iego k. m. *A isz* ten synod nie iedno Rusi, ale y Rzymianom należał, znaczy się, że go oboia strona odprawowała, a nie iedna tylko, iako oni. *Ia(37)kosz* strona prze- ciwna tymi protestacyami swoimi tylko iawnny vpor swoy na siebie pokazuje y wyświadcza, że nie zgody świętey, ale schyzmy przekłetej pragnęli.

A co dokładaia, iakoby wczora mitro- polita y władykow degradować mieli,—a kto tego nie baczy, isz to na to vczyniono, aby każdy rozumiał, isz strona przeciwna dla tego mianuie <sup>4</sup> tę degrada- ciją, wczorayszą rzkomo, aby postano- wienie mitropolitowe y synodu prawdzi- wego, iakoby poślednieysze, niiakiey władzy nie miało? Ale nie poydzie to im! Bo nie na to patrzeć potrzeba, kto pierwey, ale na to, gdzie sprawiedliwiey y przystoyniey, y tam, gdzie był własny

ую кн. «Пам. полем. лит.», стлбд. 1052, 1054 <sup>2</sup> опечатка: «Греческую» <sup>3</sup> см. ту «Пам. полем. лит.», стлбд. 1051, 1053 <sup>4</sup> опечатка: mianuie



ней, и тамъ, где власный соборъ былъ, где была зверхъность духовная и свецъ-кая, то есть папешская и королевская, где митрополитъ яко старъшый (надъ духовенствомъ Греческимъ того панъ-ства), где большая личьба епископовъ, где обоя сторона, которымъ тотъ сы-нодъ былъ зложонъ, где мѣстце све-тое католическое и до такихъ справъ упривилъванное, а наболей—где любовь (Хрыстова) и згода, одъ Збавителя на-шого всимъ приказана, становилася! Не тамъ, где и противъ Богу, и про-тивъ помазанъцови Его, и противъ **[(84)]** зверхъности духовной и свецкой сдѣзма проклетая, васнь, замешанье и незгода въ речи посполитой хрестияньской ста-новилася! Бо еслибы на томъ речъ за-лежала: «хто перъшый—тотъ лепшый», ино митрополитъ и владыкове еще въ Рымѣ, далей а нижъ одъ полърока, тую светую единность черезъ послы свое кончили. А ку тому, яко могли мень-шие старъшего своего, безъ власного и навьсѣшного судьи своего, судити и скидати?! А зажъ Диоскоръ, патрнарха Александрейский, который и станомъ и мѣстцемъ былъ зацнейшый, нижъ апостатове владыкове (зо всими попами своимъ), межъ иншими зброднями и ересми своими, одъ синоду Халкидонъ-ского четверътого не большей (ли) за то само былъ осужонъ (и зверъженъ), нижъ ся на старъшого своего кинулъ, и того, подъ которого владзою и зверхъ-ностью самъ былъ, то есть Леонтия (светого) Перъвого, папѣжа Рымъско-го, судити и выклинати важылся? О чомъ хочеть ли хто ведати, **[(85)]** нехъ-же (собе) чытаеть листъ собору Халъ-кидонского до Валентътиняна и Маръ-кияна, цесаровъ (Греческихъ), а дру-гий листъ до самого Леонтия папѣжа,

synod, gdzie była zwierzchność duchowa y świecka, to iest papieska y kró-owska, gdzie mitropolit iako starszy, y więtsza liczba biskupow, gdzie ta strona, którym ten synod był zło-żony, gdzie miejsce święte katolickie y takie sprawy wprzywileiowane, a więtsza—gdzie miłość y zгода, od Boga Pana naszego wszystkim przyka-żana stanowiła się! Nie tam, gdzie y przeciw Bogu, y przeciw pomazańcowi Jego przeciw zwierzchności duchowney y ci-ckiej schizma przekłeta, wasń, zamieszanie y niezгода w rzeczypospoli krześcijańskiej stanowiła się! Bo i na tym rzecz zależała: «kto pierwszy ten lepszy <sup>1</sup>», tedyć mitropolit y w-kiowie ieszcze w Rzymie <sup>2</sup>, daley a od pułroku, tę s. iedność przez m-ich swoje skończyli. A ktemu, iako m-niejszego starszego swojego, sine legit et supremo iudice, sądzić y degni-ować?! A zasz Dioscorus, patriarcha Alexandreyski, który y stanem y mieys-tem był zacniejszy, niż apostatowie w-kiowie, między inszemi zbrodniami herezjami swoimi, od synodu Chalcedońskiego czwartego nie więcej za to był osądzon, iż się na starszego sw-ego rzucił, y tego, pod którego władzę zwierzchnością sam był, to iest Le-ona Pierwszego, papieża Rzymskiego, są-żąc y wyklinać ważył się? O czym cho-ć kto wiedzieć, niechże czyta list syno-du Chalcedońskiego do Walentyniana y Ma-rcjana cesarzow, a drugi list, do same-го Lwa papieża pisany (Tomo Conciliorum actione 3), gdzie tak do cesarza pi-szą:

<sup>1</sup> опечатка: lepszy <sup>2</sup> опечатка: Rzymie

аные въ перьвыхъ Книгахъ Собо-  
ныхъ, справы третее, где такъ до  
аровъ пишуть:

«Але ижъ тежъ, надъ иные злости  
е, и напротивъ самой апостолской  
лицы щекаль, и заклетые листы  
тивъ светейшого и блаженейшого  
ежа Леона чынити важылся».

А до Леонтия папежа тыми словы  
путь:

«А по всемъ томъ, надъто и противъ  
ому, которому стража винограда  
Збавителя нашего есть поручона,  
тегаетъ шаленство, то есть напро-  
тъ твоее апостольское светобливости,  
ыклинати розъмышлялъ противъ то-  
который тело церковное соединити  
раешься».

Прысмотрься жъ, брате хрестиянъ-  
и, если ся не тоежъ власне дееть  
ы тыхъ противъниковъ згоды светое  
противъ тымъ, которые тело церк(86)-  
е светое, спызмой проклятою розо-  
ванное, хотять соединити!

## Роздѣлъ 2.

Прыступую <sup>1</sup> до роздѣлу Филалетова  
рого перьшое части, въ которомъ  
илать чынить зменку о обетницахъ  
стовныхъ митрополита Киевского и  
адыки Володымерьского, где тежъ и  
сти ихъ некоторые кладеть, съ ко-  
рыхъ доводить, якобы они, мимо  
этицы свое листовные, съ костеломъ  
иьскимъ до единости прыступили, и  
обы иначей писали, а иначей делали,  
описуетъ наперьвей чотыры листы  
и милости отца митрополита Киевъ-  
ю Михайла Рагозы, розными часы  
княжати его милости пана воеводы  
евьского писаные, съ которыхъ ся  
читъ, якобы митрополитъ той еди-  
ти мель быти противнымъ <sup>2</sup>.

Sed quoniam, super a(38)lias suas  
nequitias, et aduersus ipsam apostolicam  
sedem latranit et excom[m]unicationis lite-  
ras aduersus sanctissimum et beatis-  
simum papam Leonem facere conatus est.

А до Леона папѣжа те са слова:

Et post hæc omnia, insuper et contra  
ipsum, cui vineæ custodia a Salvatore  
commissa est, extendit insaniam, id est  
contra tuam quoque apostolicam sancti-  
tatem, et excommunicationem meditatus  
est, contra qui corpus ecclesiae vnire  
festinas.

Przypatrz że się, bracie krześciański,  
ieśli się nie tosz właśnie dzieie od tych  
przeciwników zgody świętey naprzeciwo  
tym, którzy ciało kościoła ś., schizmą  
przeklętą rozerwane, chcą ziednoczyć!

## Rozdział 2.

Przystępuję do rozdziału wtorego Phi-  
laletowego pierwszey części, w którym  
Philalet czyni zmianę o obietnicach li-  
stownych mityropolita Kiowskiego y wła-  
dyki Włodzimierskiego, gdzie tesz y  
listy ich niektore kładzie, z ktorych  
dowodzi, iakoby oni, mimo obietnice  
swoie listowne, z kościołem Rzymskim  
do iedności przystąpili, y iakoby inaczey  
pisali, a inaczey vczynili, y opisuie  
napierwiey czterzy listy iego m. oycy  
mitropolita Kiowskiego Michała Rahoży,  
roznemi czasy do xiążęcia i. m. pana  
woiewody Kiowskiego pisane, z ktorych  
się znaczy, iakoby mitropolit tey iedno-  
ści miał bydź przeciwnym <sup>3</sup>.

опечатка: «прыступуючы» <sup>2</sup> см. 2-ую кн. «Пам. подем. лит.», стлбц. 1054—1068  
и 2-ую кн. «Пам. подем. лит.», стлбц. 1053—1067

## [(87—л) Отказъ.

Напервѣй дивуюся тому не помалу: откуль Филилетъ тыхъ листовъ, которые не до него были писаны, досталъ, и яко съ покою такъ великого и зацного княжати таковыя листы вылетели?! Бо я не розумею того о его княжацкой милости, абы такія речы зъ ведомостью его деялися, которые якобы нешто учтивой славе людямъ почтивымъ здаются увлачати. Але якожъ кольвекъ ихъ (Филилетъ) досталъ, однакъ мелъ ихъ (не отинаючи,) справедливѣ (въ свое книжкѣ) уписати, хотѣлъ ли ся справедливымъ милосникомъ правды (, яко ся менуеъ,) показати.

Ино што ся дотычетъ листовъ митрополитовыхъ чотырохъ, которые Филилетъ спродъку кладеть,—што-кольвекъ митрополитъ чынилъ приватне, *тою намъ вѣдѣти не потреба*. Такъ розумемъ, жебы и тотъ о себе справу далъ достато(88)чную, если то суть его листы? Але што явне и передъ всимъ светомъ отворысте и пристойне уделалъ, то не только мы, але и неприятѣли его добре ведають. А хотяжъ бы тѣ листы и его власны были (чого не твержу), тогды послѣдніе справы и лепшѣя рада оныя листы поламала и внивошъто обернула. Нехай же Филилетъ и его сторона прѣставають на листехъ и на сцызме, а мы—на светой згодѣ и на учынкѣ и поступкѣ добромъ и побожномъ того цнотливого пастыра церкви Божое. (Который, наслѣдуючи Господа и Учителя своего Исусъ Христа, любовь и згуду светую въ церкви Божой учынилъ, и то skutкомъ показали, о што на каждый день пры службѣ Божой Пана Бога прошивалъ, то есть: о соединенне веры и

## Respons.

Naprzod dziwnię się temu nie yżąd Philalet tych listow, które u niego były pisane, dostał, y w pokoju tak wielkiego y zacnego x takie listy miały wylecieć?! Bo i rozumiem tego o iego xiążęcy i takie rzeczy z wiadomością iego się, które iakoby nieco wciwcy ludzom poćciwym zdały się wv. Ale iakosz kolwiek ich dostał, i miał ich sprawiedliwie wpisać, ch się sprawiedliwym (Philaletem, i miłośnikiem prawdy pokazać.

Co się tedy tycze listow mitrowych czterzech, które Philalet a kładzie, — cokolwiek mitropolit prywatnie, [(39) *nie wiemy* <sup>1</sup>. Ta umiem, żeby y ten o sobie spraw dostateczniejszą, iego li to listy s co iawnie y przed wszystkim s publice, (znacznie) y przystojnie łał, to nie tylko my, ale y nieprzy iego dobrze wiedzą. A chociaż listy y iego własne były (czę twierdżę), tedy poślednie sprawu sza rada one <sup>2</sup> listy połamala i wecz obrociła. Niechayże Phil iego strona przestawaią na liści na schizmie, a my—na zgodzie i vczynku y postępku dobrym y pob tego cnotliwego pasterza kościoł zego.

<sup>1</sup> опечатка: wiemy <sup>2</sup> опечатка: onego

не светыхъ Божыхъ церъ-  
Пане Боже, абы тымъ при-  
инные братья наши тоежъ  
оторые еще въ спызме ко-

о листехъ митропольныхъ.)

[(89) Филиалетъ.

ъ Филиалетъ кладеть зъ ли-  
шки Володымерьского штучъ-  
ые повыбиравши, которыхъ  
ю розну писаныхъ) менуетъ

Отказъ.

ми вже прыйдетъ съ Фили-  
ве яко въ шранъки вѣсту-  
пыръшый отказъ на листы  
олодымерьского ему учинити,  
ости всихъ подати, абы ка-  
ливый (и богобойный хрести-  
чылъ Филиалетову неправду,  
прекладанью тыхъ листовъ  
олодымерьского шыре обы-  
ли то цнотливому прыстало,  
оловека доброго и невинъ-  
его такъ (отинати и) оку-  
(не пишучи ихъ цалкомъ,) **[(90)**  
чки некоторые, якобы про-  
ыбравшы написати, а што  
ейшого, шого <sup>2</sup> бы ся **[(90)**  
да показала, то уккрыти, и  
овека, цнотливого и шырого  
ей) справе, до людей (не-  
опачне подавать.

ся никто о правду не гне-  
когожъ кольвекъ тые листы  
вышли, коли ся то пока-  
илялета, же ни хто инъшый,  
мъ, въ той неправде зоста-

[Philalet.] <sup>3</sup>

A zatem Philalet kładzie z listow  
władyki Włodzimierskiego wybrawszy  
s[z]tuczki niektore, a mianuie listy czte-  
rzy <sup>4</sup>.

[Respons.] <sup>5</sup>

A tu mi iusz przyidzie z Philailetem  
prawie iako w szranki wstąpić, a szyr-  
szy respons na listy władyki Włodzi-  
mierskiego iemu uczynić, y do wiado-  
mości wszystkich podać, aby Philaletową  
nieprawdę każdy cnotliwy obaczył, iako  
się w przekładaniu tych listow władyki  
Włodzimierskiego szczyrze obszedł, y  
ieśli to cnotliwemu przystało, ku ohydzie  
człowieka dobrego y niewinnego, listy  
iego tak okęsywać, a tylko s[z]tuczki nie-  
ktore, co się zdadzą stronie przeciwney  
fauere, opisować, a co gruntownieyszego,  
z czego by się iasna prawda pokazała,  
to vkrywać, y człowieka, cnotliwego y  
szczyrego w tey sprawie, opacznie do  
ludzi podawać.

Niechayże się żaden o prawdę nie  
gniewa, od kogosz kolwiek te listy na  
iawią wyszły, kiedy się to pokaże na  
Philaleta, że nie kto inszy, ale on sam,  
w tey nieprawdzie, którą na drugiego

ю кн. «Памятн. полем. лит.», столб. 1064, 1066, 1068 <sup>3</sup> т. е.: «съ чого»  
чатномъ экземплярѣ пропущено <sup>4</sup> см. 2-ую кн. «Памятн. полем. литер.»,  
1065, 1067 <sup>5</sup> въ старопечатномъ экземплярѣ пропущено



нетъ, которую на другого ведетъ. Бо если же ему отъ кого тые листы были поверены, тогда мель былъ цалкомъ вси листы, такъ яко и митрополие, уписати, абы *каждый обачилъ*, для чого што писано, а не по штучькахъ только выбираючи, и *чоловека невинного на* доброй славе и мниманью у людей оними пыплючы. Бо если же ему было поверено отъ того, до кого были писаны, певне—не тымъ духомъ, абы ся зъ ними такъ оорътельно обышолъ, але для показанья правды всимъ людямъ. А такъ, пане Онлялете, естли тобе тые листы для вписаня до *[(91)] твоихъ* книгъ дано, але *певнемъ того*, жеть лгати не казано. Бо гдебысь ихъ былъ цалкомъ въ книги свое вписать, не потреба бы на нихъ декларацьи (ни кому) чынить: зъ самыхъ бы ся то показало, ижъ слущне (и прыстойне) и правдиве, (яко ся речъ точыла,) писано, а не такъ, яко ты *ими* керуешь.

А ижесь съ ними на пляцъ выехали, ку обелженю чоловека цнотливого, добре и почтиве въ дому старожитномъ и шляхецькомъ урожного, въ речы посполитой заслужоного и станомъ сенаторьскимъ неколихъ почтенного, тогда, ку показаню невинности его и ку охроненю учътивое славы, которая, по душномъ спасенню, наибольшимъ клейнотомъ (у каждого быти маеть), мусять тежъ листы на листы на явню выехати. Понесажъ тые листы твое овыхъ другихъ зъ замъкненя на светъ праве якобы вытиснули. Бо где бы тые твое спокоемъ лежали, певна бы и сие света не видали.

*[(92)]* Свидитель прето есть Панъ Богъ, ижъ не на жадъную възгарьду особы, (такъ вельце) у всего света значное, ясне освещоного княжати его милости пана воеводы Киевьского, ко-

вводъ, zostanie. Bo ieśli mu ich od powierzono było, tedy miał być ca wszystkie listy, tak iako y mitropol wpisać, aby się *prawda pokazała* dla czego pisano, a nie s[z]tuczki i wybierać, a człowieka niewinnego *dobrey sławie y mniemaniu v* onemi szczypać. Bo ieśliżec mu powierzone od xiążęcia zacnego, do rego były pisane, pewnie—nie duchem, aby się z nimi tak fort obszedł, ale dla pokazania prawdy i tkim ludziom: (miał ie tedy sprawy wszystkie wpisać, aby ludzie r dzali, nayduie li się iaka wina w kto ich pisał?) A tak, panie Phila ieslić te *[(40—f)]* listy do wpisani księgi dano, ale pewnie, żeć lgi kazano! Bo gdziebyś ie był całkie księgi swoje wpisał, nie potrzeb deklaracij na nie czynić: z samych się to pokazało, isz (cokolwiek pis słusznie y prawdziwie pisano, a nie iako ty *ich* kierujesz.

A iżeś z nimi na plac wyiachał obelżeniu człowieka cnotliwego, do y poćciwie w domu starożytnym, checkim vrodzonego, w r. p. zasług y stanem senatorskim kiedyś vczczo tedy, ku pokazaniu niewinności i ku ochronieniu vczciwey sławy (i ktora iest, po dusznym zbawieniu, większym kleynotem, muszą też na listy na iawią wyniść. Ponie tamte listy twoie owych drugich świat z zawarcia wywabiły. Bo by tamte twoie z pokojem leżały, nie by y owe świata nie widziały.

Widzi tedy Pan Bog, isz nie na i wzgardę osoby, v wszego świata i ney, iaśnie oświeconego xiąż m. pana wojewody Kijowski iako *xiąże* (wielkie y).

і, яко *намъ* зацный, одъ каждого ека (зъ великою учтивостю вспо- и и вшелякого) ушанованя есть ъ, але напротивъ Филилетовое ба- ти, который, подъ именемъ такъ го княжати, (и листовъ, до его ти писаныхъ,) смель ся на людъ- почтивость торгънути,—протожъ ( власные его княжацкое мило- ( до тогожъ владыки Володимер- писаные,) съ которыхъ тамътые чныне уросли, мусять быти тутъ ны.

такъ, для (лепшого) вырозуменья сее sprawy, потреба тутъ нешто початку поведеть, откуда се тая зачала. А што ся тутъ напишетъ, кождомъ пляцу явне показатися гь. (93) А будетъ ли (Филалетъ) цнотливый, же ся укажетъ, хто (не змышляючи собе именъ не- нныхъ, але,) скинувъши зъ облича машкару, (которою <sup>1</sup> ся покры- ), усхочеть ли ми ся где ставити пырьшомъ) пляцу, будь то передъ королевскою <sup>2</sup> милостью (на сойме), тежъ передъ речью посполитою, и ь кольвекъ кды ми ся озоветъ,— юу ему почтивымъ словомъ, же ь не за таръчою, але явне ся) одъкрыю и покажу неправду его, порую зъ нимъ и умерети готовъ : нехъ ся одно яко сова передъ юмъ не крыеть!

жебысь съ початку все ведалъ, пияньскый брате, такъ ся речъ ь: *нжъ* владыка Володимерьскый *мыслил* о томъ, жебы коли до юго дела прыйти мело, видечи въ аматерелой спызме великое затруд- : и неподобный прыступъ до тое юсти и згоды церьквей светыхъ. А гь (94) (тую) згodu светую и

żdego człowieka vszanowania iest godzien, ale naprzeciw bałamutni Philaletowej, który, pod imieniem tak zacnego xiąż- cia, śmiał się na wczciwość ludzką (z temi listkami) targnać,—przeto też listy własne iego x. m., (dla pokazania praw- dy,) muszą tu być wpisane, z których tamte władczyne wrosły.

Dla wyrozumienia tedy wszystkiey tej sprawy (każdemu), potrzeba tu nieco z początku powiedzieć, z kąd się co zaczę- ło (czego-m dobrze wiadom). A potrze- ba li tego będzie, y na każdym placu może się to autentice pokazać (y oczy- wiście z Philailetem o to mówić). Będzie li tak cnotliwy, że się okaże, kto iest, (a kiedy) zrzuci tę maskarę z siebie y stawi mi się na placu, bądź to przed pomazańcem Bożym, bądź to przed r. p., y gdziekolwiek że mi się ozowie, (kto te księgi pisał,)—szlubuję mu cnot- liwym słowem, że mu się też odkryję y pokażę nieprawdę iego, o którą y vmrzeć z nim gotow będę: niech się iedno iako sowa przed światłem nie kryje <sup>3</sup>!

Tak się rzecz ma z początku: wie- dz, bracie krześcijański, isz władyka Wło- dymierzski ani myślił o tym, żeby kiedy do takowej sprawy przyść miało, widząc w tej zastarzałey schizmie (41) wielkie zatrudnienie y niepodobny przystęp do tej iedności y zgody kościołow świętych. A chociaż zgodę świętą y ziednoczenie Rzymianow z Grekami y Rusią widział

соединение Рымляновъ зъ Греками и зъ Русю видѣль быти вельце потребную и спасенію людъскому пожиточную, и для поратованя великого упадъку и знищеня церьквей Божыхъ набоженства Греческого въ паньстве его королевской милости пана нашего,—але жебы хто потужный за то коли взятися и поводомъ другимъ быти мель, о томъ ся ему ани снло! Альт скоро по въступенью его зъ стану свецького, съ капталаніи Берестейское, на станъ тогъ духовный, (на епископію Володымерскую, и) кды наперышый соборъ, за владыцтва его, одъправовалься у Берестю въ року 1593, о (рожестве) светого Иоана Крестителя, (ино) его княжацкая милость панъ воевода Кіевьскій писалъ до него листъ свой, намавляючи его до (тоє) згоды съ костеломъ Рымьскимъ, абы ся о нее на томъ то синоде (съ пильностью) старалъ а митрополита и иныхъ (епископовъ) до того вель, яко(95—м)бы ся початъки якне до тоє светое згоды и зъедноченья зачали. Который листъ поданъ былъ ему черезъ слугъ княжати его милости, черезъ пана Василья Суражъского и черезъ пана Вишеньского. Которого листу преписъ слово до слова естъ такий:

Листъ княжати его милости першый, дата зъ Люблина, іюня 21 дня, року 1593 <sup>1</sup>.

«Велебный, милостивый отче владыка Володымерьскій, господине и приятелю мне вельце ласкавый!

bydź wielce potrzebną y zbawieniu kiemu pożyteczną, y dla poratania wielkiego vpadku y zniszczenia Bożych ritus Græci w państwie m. pana naszego,—ale żeby kto po za to wziąć się kiedy y powodem gim bydź miał, o tym mu się ani Aliszci skoro po wstąpieniu iego z świeckiego, z kasztelanij Brzeskiej stan ten duchowny, kiedy, za władę iego, napierwszy synod (prowinicy miał bydź w Brześciu w roku 15 świętym Ianie Krzczicielu,—iego xi m. pan wojewoda Kiowski pisniogo list swoy, namawiając go do dy z kościołem Rzymskim, aby nię na tym synodzie starał a mityta y inych do tego wiodł, iakoby początki iakie do tey s. zgody [y] poczenia zstały. Ktory list podan był przez sługę iego x. m. pana sila (, starostę) Suraskiego, y prze na Wiszeńskiego. Ktorego listu pr de verbo ad verbum iest taki:

List xiążęcia iego m. piere[w] data z LUBLINA IUNIJ 21, 1593.

«W Bodze wielebny a młciwy władyka Włodzimirski, panie y cielu mnie wielce łaskawy.

<sup>1</sup> это письмо было воспроизведено изъ того же единственнаго экземпляра «Апсиса» еще въ 1851 году, въ «Актахъ Западной Россіи» (т. IV, № 45, стр. 62—63) безъ соблюденія стариннаго правописанія подлинника, даже съ нѣкоторыми измѣненіями, выпусками и перестановками въ текстъ. Впрочемъ, оно было напечатано (въ 1842 году) Маркевичемъ, въ его «Исторіи Малороссіи» (т. III, стр. 3) не особенно тщательно

«Всякъ чловекъ во всемъ времени  
 тия своего, по спасении своемъ, долъ-  
 жъ есть тщатисе о семъ, дабы могъ  
 быть размножителемъ и любовникомъ  
 ли Божее. Аще же кто и до конца  
 бы не можетъ, ино абы приобщите-  
 лъ альбо участни(96)комъ ее быть  
 бы. И я, ижъ за великими трудно-  
 ями моими, маючи на себе бремя тя-  
 ги виѣшнихъ вещей, хотяжъ не могъ  
 быти конечнымъ милосникомъ (и упра-  
 вителемъ) альбо забавцою около помно-  
 жения славы Божее,—однакъже, съ  
 оминости моее хрестияньское, о[дѣ]  
 шныхъ часовъ была у мене хуть та-  
 кова, которая и до тыхъ часовъ еще не  
 гасла, и овшемъ се распалаетъ, абыхъ  
 въ такомъ упадку, знищенью и опу-  
 сенью мати нашею църкве светое со-  
 оруженое апостолское Восточное угля-  
 змъ и разважалъ и размышлялъ,  
 истрючы и вынайдучы такий спо-  
 собъ и початокъ и прыступъ, черезъ  
 торый бы църковь Христова, всихъ  
 рывей началнейшая, до першого  
 сего пункта, целю и клубы прийти  
 застановити могла. Але, якъ вижу,  
 стойными достойная созидатисе и  
 стными честная совершатисе обыче,  
 презъ годныхъ людей годные речы  
 квати справованы. Также и мене  
 въ томъ (97) несчастье загородило,  
 въ ли тежъ негодность въ такъ высоце  
 шобыныхъ речахъ не допустила до то-  
 прийти, же бымъ къ началу якому  
 такому тое речы поводъ слышныи  
 зати могъ. Однакъ же я предъсе по-  
 ставомъ въ себе залогъ писма светого,  
 явчого: «сила Божия въ немощи со-  
 орушается»<sup>1</sup>, и засъ: «отъ чловека  
 возможна Богу возможна суть»<sup>2</sup>.

«Wszelki człowiek po wszystkich czas  
 żywota swego, po zbawieniu swym,  
 winien iest starać się o tym, aby mógł  
 być rozmnożycielem y miłośnikiem  
 chwały Bożej. A ieśliby kto do końca  
 tym być nie mógł, tedy chocia aby  
 uczestnikiem albo przyczyńcą iey (iaki-  
 kolwiek) mógł być. Ja, isz za wielki[e]mi  
 trudnościami memi, mając na sobie brze-  
 mię (albo ciężar) zwierzchnych rzeczy<sup>3</sup>,  
 chociaż nie mogę (42—51) być do-  
 skonalem miłośnikiem abo zabawcą około  
 pomnożenia chwały Bożej,—iеднакъ, z  
 powinności moiej krześciańskiej, od  
 dawnych<sup>4</sup> czasow była v mnie chęć  
 takowa, która y do tych czasow ieszcze  
 nie vstawa, y owszem się rospala, abym  
 w takowym vpadku, zniszczeniu y opu-  
 szczeniu matki naszej cerkwi świętey  
 powszechney apostolskiey Wschodniey  
 vpatrował y rozważał y rozmyślał, vpa-  
 truiąc y wynaydując takowy sposob,  
 początek y przystęp, przez który by cer-  
 kiew Krystusowa, wszystkich cerkwi nay-  
 czelnieysza, do pi[e]rwszego swego pun-  
 ktu, celu y kluby przyść y zastanowić  
 się mogła. Ale, iako baczę, że wszelka  
 rzecz godna przez godnych buduje się,  
 y sławna sławnymi wykonywa się<sup>5</sup>.  
 Także y mnie albo nieszczęście w tym  
 zagrodiło, albo tesz niegodność w tak  
 wysoce chwalebnych rzeczach nie dopu-  
 ściła do tego przyść, iszbyм ku początku  
 iakiemu dobremu tey rzeczy powod  
 słuszny wziąć mógł. A wszakże przedsię  
 poczuwałem ia w sobie załогъ писма  
 świętego, mowiącego: «moc Boża y w  
 niemocnych wykonywa się», y zaś<sup>6</sup>:  
 «co v ludzi nie podobna, ale v Boga  
 wszystko iest podobno». Na które słowa,  
 iako na naypewnieyszy<sup>7</sup> cel poglądając,

<sup>1</sup> 2 Корин. XII, 9 <sup>2</sup> Мат. XIX, 26; Марк. X, 27; Лук. XVIII, 27 <sup>3</sup> опечатка: rzecz;  
 опечатка: dawnych <sup>4</sup> эта «точка» сокращена и иначе изложена <sup>5</sup> опечатка: izasz  
 опечатка: naypewnieyszy



На которые слова, яко на напевѣней-  
шій цель погледаючи, мало прешедъ-  
шихъ временъ, не славы ради житей-  
ское (Богъ вестъ!), (но не) токмо си-  
гующи падения церькве Хрыстовы,  
але и наругания ради еретикъ, и тыхъ  
самыхъ отторгнувъшысе <sup>1</sup> Рымлянъ,  
яже иногда намъ беша братия, дерз-  
нуъ або важыльсе есми быль съ Па-  
севиномъ <sup>2</sup> папы Рымъского о некихъ  
нужныхъ речахъ писання светого, не  
самъ, но [зъ] своимъ старъшими и пре-  
звитери, совитовати и гадательствовати.  
Богу же не изволившу, нашае ли ради  
пользы и блага, или зла—не вемъ, и  
такъ со<sup>3</sup>(98)бысть се, яко годѣ Богу бѣ.

«Я, и теперъ не могуцы устать отъ  
такового тѣнания, яже о церкве Божие,  
и маючи тотъ предъсезыти своего  
умыслъ, абыхъ до тамътыхъ краинъ,  
въ которыхъ по недалеку обретаеысе  
и папа Рымъскій, для улеченья здоро-  
вья своего телесного на часъ некоторый  
отъѣхать могъ; тамъже если бы было на  
то произволение Божие, до того (если  
бы была на то) воля в. м. нашихъ ду-  
ховныхъ, жебысте в. м. теперъ на  
томъ соборе вашомъ духовномъ вси  
одностайне о томъ промыслили и ра-  
дили и намовляли, абы се могъ такой  
приступъ <sup>3</sup> вынайти до такового пово-  
ду, черезъ который бы се могли скло-  
нати початъки до згоды и улаценья и  
померькованья такъ великихъ незгодъ  
и зайтренья, а праве внутреннее брани  
въ церькве Божой. Где бымъ и я, въ  
тыхъ краехъ будучы, за помощью Бо-  
жею и за началомъ и благословенъ-  
ствомъ в. м., яко духовныхъ, не за-  
нехалъ зъ шчырости и хути моее про-  
тивъ <sup>3</sup>(99) церькве Божой старанья, зъ

niedawno przeszłych czasow, nie dla  
chwały tego świata (Bog widzi!), tylko  
żałując wpadku cerkwie Krystusowej,  
także y dla wragania heretykow y tych-  
że samych—ktorzy się oderwali—Ry-  
mian, ktorzy niegdy byli nam bracia,  
wymyśliłem albo ważyłem się być z Pa-  
sewinem papieża Rzymskiego o niektó-  
rych potrzebnych rzeczach pisma świę-  
tego, nie sam, ale z swoimi starszymi y  
prezbiterami, radzić y dysputować. Lecz  
isz tego Bog nie chciał, jeśli dla naszego  
złego li albo dobrego—nie wiem, czy  
tak się to zdało, iako się Panu Bogu  
pодобаło.

«Ja tedy, y teraz nie mogąc wstać od  
takowego starania, które iest o cerkwi  
Bożej, y mając ten wymysł przedsię-  
wzięcia swego, abym do tamtych krajow,  
w ktorich nie podaleku tesz iest y pa-  
pież Rzymski, dla vleczenia zdrowia  
swego cielesnego na czas iaki odjechać  
mogł; tamże jeśli by była na to na-  
przedz wola Boża, do tego y wola też  
w. m. naszych duchownych, żebyście w.  
m. teraz na tym synodzie waszym duchow-  
nym w<sup>(43)</sup>szyscy iednostajnie o tym  
przemyszlali, radzili y namawiali, aby  
się mógł taki przystęp wynaleść do  
takowego powodu, przez który by się  
mogli skłaniać początki do zgody y ro-  
zumnienia y pomiarkowania tak wielkich  
niezgod y zaiątrzenia, a prawie wnet-  
rzney walki w kościele Bożym. Gdzie  
bym y ja, w tamtych krajach będąc, za  
pomocą Bożą y za początkiem a błogo-  
sławienstwem w. m., iako duchownych,  
nie zaniechał z szczyrości y chęci mojej  
przeciw cerkwie Bożej starania, z na-  
większym vsilowaniem mym, takowym

<sup>1</sup> редакторъ IV-го т. «Актовъ Западной Россіи» вставилъ въ это слово буквы «гн»  
гнущы[х]се» <sup>2</sup> тотъ же редакторъ предлагаетъ добавить послѣ сего: «посланъ  
«легатомъ» <sup>3</sup> опечатка: «приступъ»

большимъ усилованьемъ мнѣ, тако-  
го чинити, какое бы возможность и  
днѣсть моя зносити могла, ижъ бы се  
якое слущное згоды и зъедночѣн-  
иити могло.

«Якожъ здасть ми се за речъ слущ-  
нѣ, жебысь в. м., милостивый отче,  
якоже Володымеръскій, самъ особою  
юзе, намовившися зъ его милостью  
просвещеннымъ отцемъ архиеписко-  
помъ и зъ ихъ милостью велебнымъ  
ижебимъ, до великого князя Московъ-  
ского, за дозволеньемъ и листомъ его  
орломъское милости, ехати працы не  
итовалъ, и тамъ съ княземъ великимъ  
Московскимъ и зъ духовными земли  
ахшисе порозумевшисе и достаточ-  
е замовивши, и оказавши и донесъ-  
и то пѣть все, якое (гонение,) пре-  
амованье и наруганье и уничиженье  
предъ тутошнимъ Рускимъ въ порядкахъ  
завонахъ [и] церемоніяхъ церквѣ-  
ныхъ терпѣть и поносити, просечы и  
жезавачи ихъ, абы о томъ тѣшанье со-  
ворившисы, я(100)ко уды единое главы  
Христа, единъ единому състраждающе,  
душе и единостайне зъ нами, такъ то-  
ту забегали и въ то траояли, жебы  
большей церковь Христова такого розо-  
уванья и внутренняго замешанья, и  
народъ Руского рожая—гонения и  
амовления не терпѣлъ. Пильне о то-  
е. е., яко вельде ласкавого господина  
и прѣтеля, пачеже тѣшателя теплаго  
и любви веры Христовы, прошу, абысь  
е. е. хутливе до того се вложити и за-  
е. е. всею силою и моцью взяти, и  
абы на томъ соборе съ пильностью  
и тѣшисе весполъ зъ ихъ милостью  
и тѣшъ, жебы який слущный початокъ  
застановѣнъ, если бы южъ не до  
е. е. згоды, што есть речъ напредней-  
иалъ («се бо, рече, коль добро и коль

чынѣть, иакіе бы моѣнось и годнось мо-  
и зносити могла, ижъ бы до иакіей слущ-  
неу згоды и зъедночѣнѣ зчыліи могло.

«Іакосъ зда ми сѣ за речъ слущна,  
жебысь в. м., мѣиwy оycle, episkopie  
Włodzimierzski, namowiwszy sѣ (w tym)  
z iego m. oświeconym oycem archiepi-  
skopem y ich m. wielebnemi episkopy,  
sam osobą swą do wielkiego kniazia  
Moskiewskiego, za dozwoleciem y listem  
iego kro. mci, iachać pracey nie żało-  
wał, y tam z kniazem wielkim Moskiew-  
skim y z duchownemi ziemie tameczney  
porozumiawszy sѣ y dostatecznie namo-  
wiwszy, y okazawszy a doniozszy im  
wszystko, iakie prześladowanie y vragan-  
ie (a naśmiewisko) y vblizenia narod  
tuteyszy Ruski w porządkach, kanonich  
y ceremoniach cerkiewnych cierpi y po-  
nosi, prosząc y używając ich, aby o tym  
staranie vczyniwszy, iako członki iedney  
głowy Krystusa Pana, ieden iednemu  
pomagając, zgodnie y iednostaynie z  
nami, tak temu zabiegali y w to potra-  
fiali, żeby iusz więcej cerkiew Chrystu-  
sowa takowego rozerwania y wnetrz-  
nego zamieszania, y narod Ruskiego  
rodzaiu—prześladowania y vragania nie  
cierpiał. Pilnie o to w. m., iako wielce  
łaskawego pana y przyiaciela, do tego  
y wielkiego miłośnika wiary Chrystu-  
sowej proszę, abyś w. m. chętnie do  
tego włożyć y wszelką mocą za to sѣ  
wziąć, y tam na tym synodzie z pilno-  
ścią starać sѣ wespół z ich m. raczył,  
isz by iaki słuszny początek y zastano-  
wienie, ieśliby iusz nie do iakiej zгоды,  
co iest rzecz napřednieysza (abowiem  
mowi: «oto, iako dobra y iako wdzię-  
czna rzecz iest mieszkać braciey spo-  
łem»), tedy <sup>1</sup> y to potym <sup>2</sup> nie

<sup>1</sup> опечатка: tedj <sup>2</sup> опечатка: potym

красно, но еже жыти братии въкупе»<sup>1)</sup>, тогда и то потомъ не подлейшая—до полегъшенья животовъ людскихъ, за стараньемъ и початькомъ в. м., вынай-ти[се] могъ.

«Бо то есть явно в. м. всимъ, яко се люде [(101)] наше релли згортъшили, и такъ суть въ набоженствахъ своихъ оспали, лениви, недъбали, ижъ не только абы мели постерегать повинности свое хрестиянское и застановятися за церковь Божую и за веру свою старожытную, але еще се сами многие, насмевачи зъ нее и опускаючи, до розманныхъ сектъ утекають. Чому если в. м. забегати и о томъ дѣбати не будете, и сами в. м. ведаете, хто за то слово и ответъ воздати будетъ повиненъ? «Кровей бо, рече, ихъ отъ руку вашу изыщу!»<sup>2)</sup> Вы бо есте вожди, наставники и пастуси паствы Хрыстовы! Ани для чого иншого<sup>3)</sup> розмножылося межы людьми такое ленивство, оспальство и отъступенье (отъ веры), яко наибольшей для того, ижъ устали учителя, устали проповедачы слова Божого, устали науки, устали казанья! А затымъ наступило знищенье и уменьшенье оалы Божое, церквей Его! Наступилъ голодъ слуханья слова Божого! Наступило затымъ отступе[(102)]нье отъ веры и закону! Прышло, на остатокъ, на насъ то, ижъ не зостаеъ намъ наимнейшее речы, съ которое быхъмо се тешити въ законе своемъ мели! Слушне бысмо теперь могли слова пророцькие вспоминати, мовечы: «хтожъ дастъ голове нашей воду, и очыма нашими источьникъ слезъ»<sup>4)</sup>, абыхъмо могли оплакивати упадъку и знищенья веры и закону своего, въ день и въ нocy! Все опровергълося, упало! Зо всихъ

[(44—511)] podlejsza—do polepszenia żywotów ludzkich, za staraniem y częstkiem w. m., wynaleść się mogli.

«Gdysz to iest iawnno w. m. wszędy iako się ludzie naszej religij zgromadzili, leniwi, niedbali, isz nie tylko postrzegać mieli powinności swej kścieńskiej y zastawiać się za cerkiew Bożą y za wiarę swą starożytną, ieszcze się sami mnodzy, naśmiewali niey y odstępując, do rozmaitych wciekają się. Czemu ieśliże w. m. zagadnąć y dbać o tym nie będziecie, to w. m. dobrze wiecie, kto za to lić y odkaz dać będzie powinien? Abow mowi: «krwie ich z ręką waszych patrzał!» Wy bowiem iesteście woźdźdźe, dozorce y pasterze trzody Chrystowej! A nie dla czego inszego rozmnóżono się między ludźmi takie leniwość y odstąpienie, iako największe dla tego, isz wstali nauczyciele, y przepowiadacze słowa Bożego, y nauki, wstali kazania! A z tym nastąpiło zniszczenie y wmnieszenie chwały Bożej y cerkwie Jego! Nastąpiło słuchania słowa Bożego! Nastąpiło tym odstąpienie od wiary y zakonu. Przyszło, naostatek, na nas to, isz nie zostaje nam najmniejszej rzeczy ktorej byśmy cieszyć się w zakonie swym mieli! Y słusznie byśmy mogli słowa prorockie wspominać: «ktoś da głowie naszej wodę oczom naszym zrzódło łez», abyśmy mogli opłakiwać wpadku y zniszczenia wiary y zakonu swego we dzień i noc! Wszystko się przewróciło y wpa-

<sup>1)</sup> Псал. CXXXII, 1    <sup>2)</sup> Иезекил. III, 18    <sup>3)</sup> послѣ этого слова по ошибкѣ нуужное: «не»    <sup>4)</sup> Иерем. IX, 1

скорбь, ситованне и беда! И даley почувать не будемо, Богъ о зъ нами за конецъ будетъ!?

стороны моее повторе и поопу: Бога ради, такъ в. м., инъности своее пастырское, а боязни и помъсты Божое, въ майте, же бысте тамъ што доавити и застановити и почай добрый уделати могли! Проръ здравни телесномъ и въ дуелномъ пребывании долгоденьотъ Го(103—н)спода Бога в. м. исанъ у Люблине, месяца июя, року 93.

зычливый приятель, сынъ и мушный, Костанътинъ, княжае, воевода Клевъский, влаю».

второмъ листе послалъ его мигъ воевода и артыкулы, своею рукою написанные, до тоешто бы въ ней варовати пою. А то суть тые:

1.

мъвей, абыхъмо при всихъь своихъ, яко церковь Восдержитъ, вцае zostали.

(104) 2.

ианове Римляне церкъвей нааданья ихъ на свое костелыали.

3.

за постановеньемъ згоды, еслиапотомъ хто зъ нашихъ до

гек: Dominini

da! Y ieśli się daley poczuwać (w tym) nie będziemy, Bog wie, iaki koniec z nami będzie!?

«Ia z strony moiey powtore y potrzecie proszę: y dla Boga, tak w. m., dla powinności swey pasterzskiej, iako (więcey) dla boiaźni y pomsty Bożej, w to potrafiaycie, żebyście tam co dobrego sprawić y zastanowić y początek iaki dobry wdziać mogli! Życzę przytym w. m. dusznego y cielesnego zdrowia od Pana Boga na wiele lat zażywać. Dan w Lublinie, mensis iunij 21 die, anno Domini <sup>1</sup> 1593.

(45) «W. m. życzliwy przyjaciel, syn y sługa posłuszny, Konstantyn, książę Ostrożskie, wojewoda Kiowski, własną ręką».

Przy tym liście swoim iego x. m. posłał y artykuły, własną ręką swoją napisane, do tey iedności bacząc bydy potrzebne. A to takie:

1.

«Naprzod, abyśmy przy wszystkich obrzędach swoich, iako cerkiew Oryentalna dzierży, wcale zostali.

2.

«Aby panowie Rzymianie cerkwi naszych y nadania ich na swoje kościoły nie obracali.

3.

«Aby, za postanowieniem zгоды, ieśli by się napotym kto z naszych do Rzym-



Рымського костела удати хотель, не приймали, ани примушали, а звлаща при отдаванью малъженства, яко то звыкли чынити.

4.

«Абы духовные наши въ таковомъ же пошанованью, яко и ихъ, были, а звлаща митрополитъ и владыкове въ раде и на соймкахъ местце мели, хотя не вси.

5.

«Потреба бы и патриарховъ обогать, жебы се до згоды склонили, жебысмы единымъ серцемъ и едиными усты Пана Бога хвалили. По(105)треба и до Московського и до Волохъ послати, жебы се на одно зъ нами згодили. А здадо бы ми се наслушней до того ужыть: до Москвы его милости отца епископа Володимерьского, а до Волохъ отца епископа Львовьского.

6.

«Потреба тежъ поправить некоторыхъ речей въ церквахъ нашихъ, а звлаща около сакраменту и иныхъ вымысловъ людскихъ.

7.

«О закладанье школъ и наукъ вольныхъ, а звлаща для цвиченья духовнымъ, пильно потреба, же быхъмо мели учоные презвитеры и казнодее добрые: бо затымъ, ижъ наукъ нетъ, великое грубнѣнство въ нашихъ духовныхъ умножылося».

skiego kościoła vdać chciał, nie imowali, ani przymuszali, a zwłsz przy oddawaniu małżeństwa, iako zwykli czynić.

4.

«Aby duchowni naszymy w takow poszanowaniu, iako y ich, byli, a zwsz mitropolit y władyskowie w r y na seymikach miejsce mieli, a nie wszyscy.

5.

«Potrzeba by y patryarchow obżeby się do zгоды skłonili, żeb iedynym sercem y iednymi wsty Boga chwalili. Potrzeba y do Moskiego y do Wołoch posłać, żeb na iedno z nami zgodzili. A zdał mi się nasłuszniej do tego wżyc Moskwy iego mci oycy episkopa Wmierzskiego, a do Wołoch oycy ep pa Lwowskiego.

6.

«Potrzeba tesz poprawić niekt rzeczy w cerkwiach naszych, a zwsz około sakramentu y inszych w słow ludzkich.

7.

«O zakładaniu szkół y nauk wol a zwsz dla ćwiczenia duchow pilnie potrzeba, żebyśmy mieli w prezbitery y kaznodzieie dobre: bo tym, isz nauk nie masz, wielka grubiaństwo w naszych duchow vmnożyło się».

тъ каждый обачыти можетъ, съ  
тое светое дело згоды и миро-  
стиянское зачало?!

) Не вспоминаю перьшыхъ  
и пильного усилованья его  
ькое милости съ корольми  
ими, а особливе съ королемъ  
омъ,—чого суть ведоми не мало  
овъ.

листъ и артыкулы кгда вла-  
олодимерьскій прочыталъ, пы-  
ныхъ посланцовъ: што то за  
уль о сакраментѣ, и якое бы  
и въ церькви нашей сакрамента  
потребовали? Бо его милость не  
ль того. Кгдажъ церьковъ на-  
точная добре сакраментъ све-  
юуетъ, такъ ижъ жадное попра-  
потребуеть.

Василей Суражскій на то  
тъ зъ Вышенъскимъ, ижъ не  
отъ и не ведають, ку чому то  
юсть написати рачылъ, поневажъ  
ыткулы въ листе его милости  
твореные.

тымъ отецъ владыка Володимеръ-  
тымъ ихъ отпавиль, мовечы:  
бы то Панъ (107) Богъ, жебы  
пришло, яко его княжацкая  
мети хочеть. Але то неподоб-  
чи у насъ, и не за нашихъ то  
подобно будетъ! И еслиже его  
до митрополита о томъ не пи-  
и слова о такихъ речахъ мо-  
смею! Бо ведаю, же митропо-  
е есть зычливый Римляномъ.  
мя его милость до Москвы  
уетъ, былъ бымъ тамъ рыхлей  
тутами, альбо на пласе зъ тако-  
осельствомъ! Протожъ нехъ мя  
юсть маеть за вымovenого. Але,  
тъ можный и светило веры на-  
хъ ся о то у его королевское

A tu każdy obaczyć może, zkad się  
to święte y błogosławione dzieło zгоды  
y miłości <sup>1</sup> krześciańskiey zaczęło?!

Nie wspominam pierwszych namow y  
pilnego vsilowania iego x. m. z krolmi  
zmarłemi, a osobliwie z Stephanem kro-  
lem,—czego wiadomi nie mało senato-  
row.

Ten list y artykuły gdy władyka  
Włodzimierzski przeczytał, pytał onych  
posłańców: co to za artykuły o sakra-  
mencie? iakiey by poprawy w cerkwi  
naszey sakramenta ś. potrzebowali <sup>2</sup>?  
Bo iego m. nie dołożył tego. Gdysz  
cerkiew nasza Oryentalna dobrze sa-  
kramentami świętymi szafuie, tak isz  
żadney poprawy nie potrzebuie.

Pan Wasiley Surazski na to powie-  
dział z Wiszeńskim, isz nie rozumieią y  
nie wiedzą, ku czemu to iego m. na-  
pisać raczył, poniewasz te artykuły w  
liście były zawarte.

A zatym ociec władyka Włodzimierz-  
ski z tym ich odprawił, mówiąc: «dał  
by to Pan Bog, żeby do tego przyszło,  
iako i. x. m. chcieć raczy. Ale to nie-  
podobne rzeczy v nas, y nie za naszych  
wiekow to podobno będzie! Y ieśli iego  
m. do mitropolita o tym nie pisał, ia y  
słowa o takich rzeczach mówić nie śmiem!  
Bo wiem, że (on) mitropolit nie życ-  
liwy Rzymianom. A co mię iego m. do  
Moskwy wyprawaie, był bych tam ry-  
chley pod knutami, abo na płasze za  
takowym poselstwem! Przeto niech mię  
iego m. ma za wymowionego. Ale, iako  
pan możny y *primas* wiary naszey, nie-  
chay się o to v iego k. m. stara, a iam  
do wszego dobrego gotow!»

милости стараеть, а я-мъ до всего доброго готовъ!»

И такъ одъ оноу часу было въ молчанью ажъ до року 1595, же отецъ владыка Володымерскій о томъ зъ жаднымъ чловекомъ (ни словъка) не мовилъ. Ажъ въ року помененомъ (95), въ месецу декабру, будучы у его милости князя бискупа Луцъкого въ Тор<sup>108</sup>чыне по справе прыятельской, а знашедшы тамъ владыку Луцъкого, зъ розмовы о той згоде, взялъ ведомость одъ владыки Луцъкого, ижъ еще одъ року 1591, кгда онъ владыка Володымерскій былъ свецъкымъ чловекомъ, на соборе Берестейскомъ (на перышомъ) некоторые владыкове, а меновите: Пиньскій (змеръльй), и Львовъскій (Балабанъ), и Холмъскій, и онъ Лудъкпй, списалися до тое единости и подъ послушенство папежа Рымъского, видечы великий нерядъ и недбалость патриарховъ своихъ; до чого зъ некоторыхъ потомъ слушныхъ причинъ и митрополитъ самъ призволилъ, и его королевская милость черезъ листъ свой и черезъ оноужъ владыку Луцъкого съ тымъ ся готовымъ быти оповедалъ. А то все деядося добре передъ тымъ, а нижъ владыка Володымерскій владыкою зостаъ. А потомъ въ Сокалю, въ року 1595, некоторые зъ нихъ, яко Луцъкпй, Премыскій теперешний, и Львовъскій, <sup>109</sup> и Холмъскій, для тоежъ справы зъездчалися, и тамъ еще кгрунтовней тое ствердили.

Затымъ, кгда (уже) таковая ведомость Володымеръского дошла (ку тому вси списы оныхъ владыковъ на око у Луцъкого видель), а бачечы всихъ на то волю и такъ великие початки тоее справы, а въспоменувыны собе на листъ и упоминаяне его княжацкое милости пана воеводы Киевъского, до него передъ тымъ одъ дву летъ посы-

Y tak od onego czasu było to milczeniu asz do roku 1595, że wладыка Włodzimierzski o tym z nym człowiekiem (ani) mowił (ani ferował). Asz w roku pomienionym decembre, będąc y iego m. księdza skupa Łuckiego w Torczynie po sprawie przyjacielskiej, a zastawszy tam wладыkę Łuckiego, z rozmowy o zgodzie, wziął wiadomość od wладыка Łuckiego, isz jeszcze od roku 1 kiedy Włodzimierzski wладыка byłie świeckim człowiekiem, na synu Brze<sup>47</sup>skim niektorzy wладыkow mianowicie: Piński, Lwowski, Cheł y on Łucki, zpisali się do tej iedy y pod posłuszeństwo papieża Rzymski widząc wielki nierząd y niedba patryarchow swoich; do czego poty niektorzych słusznych przyczyn y m polit sam przyzwolił, y iego k.m. list swoy y przez onegosz wладыkę kiego z tym się deklarował. A wszystko działa się dobrze przed tym nisзли wладыка Włodzimierzski wia został. A potym w Sokalu, w roku 1 (znowu) niektorzy z nich, iako Ł Przemyski terazniejszy, Lwowski Chełmski, dla teyże sprawy zieżdżali y tam jeszcze gruntowniey to zt dzili (y artykuły zpisali, y rękami swemi podpisali).

Zatym, gdy takowa wiadomość Włodzimierzskiego doszła (y wszystkie onych wладыkow od Łuckiego były okazane), widząc wszystkich wolę y tak wielki początek tej sprawy, wspomniawszy sobie na list y ypanie iego xiążęcey młci pana Kiowskiego, do niego przed dwu lat posłane, rozumie

е, розумеючи, же его милость за ми початъками мѣлъ ся и самъ днѣй до того прихлѣтити и поваж-ю своею поводомъ дальшимъ тому, — взягъся за то владыка Володыжский и новыи списы на то учынилъ, прикладаючи печати (своее) до тѣхъ старыхъ списовъ владычныхъ, началъ же всемъ къ ведомости та-е предсѣзятъе всехъ владыковъ сити и на казаньяхъ у Володы-и въ Берестѣю тую справу зале-

10) А одъ когось напервѣй о-хъ владычныхъ и митрополито-ъ его княжацкая милость взялъ-ость, изали не отъ владыки Воло-ерского, которому <sup>1</sup> и артыкулы-ные (до его милости) послалъ?-кого ведомость взяли братство-овское черезъ (пана) Красовьского,-ъ братство Берестейское, аза не-тогожь? Не тайные то вже речы-и во всей диоцезии *Володымерской*-амнейшому чловекови! Бы были и-ше въ своихъ диоцезияхъ тоежь-или, не могли бы люде на неведо-ъ нарекати. Але и такъ дарьмо-скають, бо вси о томъ ведали, бы-мо правду вызнати хотели. (О чомъ-и услышишь.)

теперь вже приступую до объ-сненія листовъ владыки Володымеръ-ю, которые Филалетъ положылъ въ-тъкахъ своихъ. А напервѣй кла-ъ листь до его милости пана воево-Киевского, зъ Володымера писа-ъ, подъ датою марта 17 дня, ((111—о) року 1595, которого ани початъку, коньца не положылъ, а то не безъ-и особливое: только выписуетъ-а некоторые, зъ оногo листу вы-тъшы, а то суть тые:

за takimi początkami miał się y sam snadniey do tego przychylić y autoritate sua (dopomoć y) powodem dalszym bydź,—wziął się (serio) za tę sprawę y nowy spis na to uczynił, nie przykładając pieczęci do *pierszych* spisow wladycznych, y począł iusz wszystkim ku wiadomości takowe przedsięwzięcie wladzkow donosić y na kazaniach we Włodzimierz y w Brześciu tę sprawę zalecać.

А od kogosz naprzod o spisach wladycznych y mitropolitowych iego x. m. wziął wiadomość, azali nie od wladyki Włodzimierzskiego, ktoremu y artykuły spisane posłał? Od kogo wiadomość wzięli bractwo Lwowskie przez Krasomowskiego y bractwo Brzeskie, аза nie od tegosz? Nie tajne to iusz rzeczy były we wszytkiej diocæsii iego y namnieyszemu człowiekowi! By byli y inszy w swoich diocæsiach tosz uczynili, nie mogli by ludzie na niewiadomość narzekać. Ale y tak darmo narzekają, bo wszyscy wiedzieli o tym, by tylko prawdę znać chcieli.

А teraz iusz przystępię do deklaracji listow wladyki Włod(48—5)zimier-skiego, ktore Philalet położył w książkach swoich. А napierwiey kładzie list do iego m. pana wojewody Kiowskiego, z Włodzimierza pisany, de data martij 17 dnia r. 1595, ktorego ani początku, ani końca niemasz, а to non sine misterio: tylko wypisuje słowa niektore, z niego wybrawszy, а to te są:



«О бытъю отца владыки Луцкого въ Кракове, ажъ тутъ прѣхавъши, доведаемъся. Але жебы одъ кого въ поселствѣ ездити мѣлъ, светъчу Паномъ Богомъ, жемъ о томъ ани слыхалъ»<sup>1</sup>.

(Ведай же, ижъ) тотъ таковой листъ одъписовалъ владыка Володымерьскій до его милости пана вееводы Киевскаго на листъ его милости (власный), съ Турова писанный марьца 9 дня року 95, въ которомъ его милость до владыки Володымерьскаго пишеть, межы инъшими речамъ, до тое sprawy неналежъными, на остатъку тые слова:

«А еслибы тежъ то можная речъ была, пильне в. м. моего милостивого пана прошу: рачъ ми в. м. дати знати, где ся на тотъ часъ оборочаетъ отецъ владыка Луцкый? (112) Бо я маю справу, якобы тамъ гдесъ мѣлъ въ поселствѣ одъ килька особъ ехати, и што тамъ будетъ чудити?»

Отожъ видишь, на який листъ владыка Володымерьскій до княжати его милости тотъ свой листъ перъшый одъписовалъ. И певне правду писалъ, бо яко не зъмавалъся зъ владыкою Луцкимъ о той дорозе Краковской, такъ о ней ничего не ведалъ.

Подивуй же ся тутъ, брате милый, штуце Филалетовой и щырости его, которую тутъ (наперъвей) въ преписе того листу перъшого владычнаго учинилъ, бо ани початъку, ани доконаня того листу не написалъ. Кгдыжъ не только тамъ того было, што Филалетъ положилъ, але мусело быти большей того: где владыка приводитъ пана воеводу до тое единости, выписуетъ причины, для которыхъ тая едноть по-

«O byciu oycy władcy Łuckiego w Krakowie, asz tu przyiachawszy, dowiedziałem się. Ale żeby od kogo w powiecie jeździć miał, świadczę Bogiem, że o tym ani słyszałem»<sup>2</sup>.

Ten taki list odpisywał władca łódzki do jego m. pana wojewody Kiowskiego na list jego m., z Turowa pisany marca 9 dnia roku 1595, w którym jego m. do władcy Włodzimierskiego pisze, między innymi rzecz do tej sprawy nienależnymi, na ostatku te słowa:

«A jeśliby też to można rzecz pilnie w. m. mojego mciwego pana szę: racz mi w. m. dać znać, gdzie na ten czas obraca ociec władcy Łódzkiego? Bo ja mam sprawę, iakoby tam gdzieś miał w poselstwie od kilku osob y co tam będzie czudzić?»

Na ten oto list jego m. pan wojewodzin ten list pierwszy, iako się mieniło, władcy Włodzimierskiego. A zaiste prawdę pisał, bo iako zmaśniał się z władcą Łuckim o drodze Krakowskiej, tak o niej nie wiedział.

Podziwuj że się y tu, bracie sztuce Philaletowej y szczyrości którą tu pokazał w przepisie tego pierwszego władycznego, gdzie ani czątku, ani dokonania nie położył. B tylko tam tego było, co Philalet pisał, ale było tam więcej tego: i władca przywodzi pana wojewodę tей iedności, wypisuje przyczyny, dla rych ta iedność potrzebna, prosi o radzi na synod. A isz terminu tego

<sup>1</sup> униатскій авторъ, укоряя Филалета за то, что онъ не приводитъ писемъ и не пишетъ, а «выбираетъ изъ нихъ только шутки», самъ погрѣшилъ: изъ 23 строкъ Филалетова отрывка привелъ только первые 5-ть, самыя невинныя (см. 2-ую кн. «Пам. полем. лит.» стлбц. 1064, 1066) <sup>2</sup> см. 2-ую кн. «Пам. полем. лит.», стлбц. 1063, 1065

бная, просить о зъездѣ, радить на юдѣ, (и много инѣшыхъ речей). А въ (113) копей того листу не было, да латве ся то покажетъ въ другого ту его милости пана воеводы Клевѣго, што ему на тотъ листъ его одѣлать, и яко ся его милость вымаетъ съ тое единости, не позволяючи нее, ани на зъездѣ який. Съ которо- (листу его милости) snadней каждый жумети можетъ, яковымъ кышталъ-тъ листъ перышый владыки Володы-рьского, съ которого Филиалетъ тые утки выбралъ, былъ написанъ. Бо самой дате листовъ зрозумеешь, якъ рѣзо который по которомъ урость.

А такъ кладу тутъ другой листъ его милости пана воеводинъ, (писанный зъ епаня марьца 21 дня, року 95,) ледве чотыры дни по ономъ листе владышнимъ писанный. Который листъ пана воеводинъ такъ ся въ себе маеть:

«Въ Бозе велебный, милостивый воеводинъ, отче епископе Володымеръ-ий, пане и приятелю мой! До(114)шло писанье отъ в. м., въ которомъ прое в. м. пишучи, первей вымелъ рачишъ, иже въ в. м. на жадныхъ сѣдехъ, иле покутныхъ, не былъ; томъ выписуе в. м., видечи быти по-обую въ церкви Божой, згоду и милость; для чого и до згоды, яко ся писанья в. м. значить, склонятися лишь, указуючи того прычину и по-обу не инѣшую якую, только наболь-шю, ижъ насъ утискують, трапятъ, рѣдять, брыдяться нами, насме-ются зъ насъ».

Тамже далей его милость панъ вое-ва<sup>1</sup> тую едностъ ганить\*, и выма-ется\* зъ нее, не хочечы\* до нее иступить, и не позволяеть на жаденъ

stu nie miałem, tedy łatwo się to po-każnie z drugiego listu i. m. pana woie-wody Kiowskiego, co *władyce* odpisuie na ten iego list, wymawiając<sup>2</sup> się z tey zgody y nie pozwalając (*iusz*) na nią, ani na zjazd (, ani na synod). Z ktorego—snadniey zrozumieć każdy będzie mógł, iaki list był władyki Włodzimierskiego pierwszy do iego m. pisany, ktorego Philalet obciął. Bo po dacie samey zrozumieć będziesz mógł, iako ry-  
(49)chło który po którym wrosł.

Kładę tu tedy z drugiego listu iego m. pana wojewody Kiowskiego słowa własne, który list zarazem we cztery dni po onym liście władycznym był pi-sany, w te słowa:

«W Bodze wielbny etc. Doszło mię pisanie od w. m., w którym szyroce w. m. pisząc, pierwey wymierzać się raczysz, iżeś w. m. na żadnych ziez-dziech, ile pokątnych, nie był; potym wypisuie w. m., widząc być potrzebną w kościele Bożym, zgodę y miłość; dla czego y do zgody, iako się s pisania w. m. znaczy, skłaniać się raczy[sz], vka-zując tego przyczyne y potrzebę nie inakszą iaką, tylko nawięcey tę, isz nas cisną, trapią, gardzą, brzydzą się nami, naśmiewają się z nas» etc.

Tamże daley iego m. pan wojewoda tę iedność gani, y wymawia się z niey, nie chcąc do niey przystąpić, y nie poz-wala na żaden synod, ale heretyckie y

опечатка: «воеведа» \* эти три слова въ старопечатномъ экземпляръ подчеркнуты, противъ нихъ на полѣ стариннымъ почеркомъ написано: «читай» <sup>2</sup> опечатка: *wymawiając*

сынодъ, але геретыцкие и Арърыантскіе синоды и зъезды хвалитъ, и такъ далей въ тымъ листе своимъ пишетъ:

«А што се тычетъ зъездовъ, абы были такие у насъ, якъ у тыхъ, што ихъ зовемо некрещочными людьми: Арърыаны, новокрещенцами, геретиками, кото(115)рые, коли зъедутся, все постановять и держать; знать, же не ездятъ на банъкеты, ани на опilstва, не на фалыше, ани на зрады, але штобы до skutku речей святобливыхъ и побожныхъ приходили: для того тогды у нихъ школы, друкарнѣ и шпитали всюды, и казнодѣевъ множество, безъ личбы».

Того листу дата зъ Степаня, марца 21, року 1595.

А ижъ тотъ листъ былъ не малый, для того его тутъ не вписалъ слово въ слово: досытъ на томъ, што се тутъ поменило. Съ чого <sup>1</sup> явне се показуеъ, ижъ владыка Володимерский не таилъсе съ тою единостю, яко Филилетъ удаеъ, але и овшемъ пана воеводу притегалъ до тое единости и указовалъ быть потребный синодъ и з[ъ]ездъ для тое справы. Але его милость панъ воевода не позволялъ на жадные зъезды, и овшемъ болшь ему се сподобалы зъезды и постановенья Арърыантскіе и новокрещенскіе.

На тотъ листъ его милости пана воеводы Ки(116)евскаго владыка Володымеръский одъписалъ ото тотъ другой свой листъ, котораго Филилетъ кладетъ вторымъ, за датою зъ Володымера, марца 25 дня, року 1595. И тотъ (листъ смотри, яко) кусый, обѣтатый: ни початку, ни коньца, только слова некоторые, што на свою сторону потребного быти видель! Бо еслибы тые слова, яко ихъ Филилетъ положылъ, такъ самыя только стояли, и самъ быхъ

Arryańskie synody a ziazdy chwał tak daley w tym liście swoim pisał

«А co się тycze ziazdow, by były kie v nas, iako v tych, co ich zowi niekrzszczonemi ludźmi: Arryany, wokrzszczeńcami, heretykami, kt gdy ziada się, wszystko postanowi dzierżą; znać, że nie iездzą na bank ani na opilstwa, nie na fałsze, ani zradы, ale żeby do skutku rzeczy tobliwe y pobożne przychodziły: piesz v nich szkoły, drukarnie y szp wszędzie, y kaznodzieiow mnostwo, lidzby».

Tego listu data z Stepania, marca roku 1595.

A isz ten list był nie mały, prze go tu nie wpisał słowo do słowa: d na tym, co się tu pomieniło. Z e iawnie się pokazuję, że władyka 1 dzimierzski nie taił się z tą iedno iako (go) Philalet vdaie, ale y ow pana woiewodę ciągnął do tej ied y vказоваł byдź potrzebny synod ziazd dla tej sprawy. Ale iego m. woiewoda nie pozwalał na żadne z y owszem więcej mu się podobały dy y stanowienia Arryańskie y n krzszczeńskie.

Na ten list iego m. pana woie Kiowskiego władyka Włodzimie odpisał oto ten drugi swoy list, kt (50—51) Philalet kładzie drugi datą z Włodzimierza, 25 dnia m roku 1595. Y ten — kęsy, ocięty: poczatku y końca, tylko słowa niel co na swą stronę potrzebnego widział! Bo ieśliby te słowa, iak ich położył, tak same tylko stał sam bych co dziwnego o w Włodzimierzskim rozumiał, »

<sup>1</sup> въ старопечатномъ экземплярь: «шчого»

ивного о владыце Володымеръ-  
юзумелъ, и приписалъ быхъ  
ся нещуре зъ его милостью  
воеводою Киевъскимъ въ той  
объходилъ, и крѣмъкомъ все  
<sup>1</sup>. Але тутъ теперъ обачишъ  
(милый,) Филалетову *штуку*,  
листу тые *штучки* выбиралъ,  
другимъ листомъ въ своихъ  
хъ положилъ, мовечи: «Што ся  
новинъ Краковъскихъ» <sup>2</sup>. Слу-  
теперъ того листу власного, съ  
Филалетъ, яко шершень, **[(117)]**  
вое выбиралъ, которого-мъ тутъ  
слова уписалъ съ копен, ко-  
илъ владыка пры себе зоста-  
тутъ обачишъ въ томъ листе  
лова окресленные, которые Фи-  
ыписалъ въ своихъ книжкахъ,  
еешъ съ початьку и зъ доко-  
чего належать: чы до бала-  
Филалетовы, чыли до правды  
ее?

ь другій владыки Володы-  
го, писанный до его милости  
оеводы Киевъского, зъ Во-  
ра, дата марта 25 дня, ро-  
<sup>3</sup>.

цное княжа а мой милостивый  
иужбы и молитвы мое задецамъ  
м. моего милостивого пана.  
отписуючы ничого на такъ ши-  
исанье в. м., въ которомъ мя  
оминати рачишъ, покорне тол-  
за престрогу дякую, и чуюся.  
огъ, въ томъже: не такъ много  
ятковъ своихъ и вывышъшенья

точка въ Польскомъ нѣсколько иначе передана <sup>1</sup> см. 2-ую кн. «Пам. полем.  
стлбц. 1066 <sup>2</sup> письмо это воспроизведено Маркевичемъ въ его «Исторіи Мало-  
т. III, стр. 9—14), а потомъ въ «Актахъ Западной Россіи» (т. IV, № 63, стр.  
съ произвольною орфографіей и нѣкоторыми измѣненіями въ текстѣ <sup>4</sup> см. 2-ую  
. полем. лнт.), стлбц. 1065 <sup>5</sup> конецъ этого абзаца значительно отличается отъ  
Русскаго

inaczej pisał, a inaczej czynił, y nie  
szczyrze z iego m. panem woiewodą  
Kiowskim postępował, y z dobremi  
rzeczami tał się. Ale tu dopiero oba-  
czysz *prawdę* Philaletową, z iakiego  
listu Philalet wybrał te *słowa*, które  
kładzie rzekomo z drugiego listu, mówiąc:  
«Co się tycze nowin Krakowskich» <sup>4</sup>  
etc. Słuchay że teraz tego listu własne-  
go, z ktorego Philalet wybierał słowa  
y stosował do swej nieprawdy, ktore-  
go-m tu de verbo ad verbum wpisał.  
Y ten własny iest, w którym te słowa  
w Philaletowych ksiąszkach wypisane  
stoia, które-m liniami w liście dla zna-  
ku określił <sup>5</sup>.

LIST DRUGI WŁADYKI WŁODZIMIER-  
SKIEGO, PISANY DO JEGO M. PANA  
WOIEWODY KIOWSKIEGO, Z WŁODZI-  
MIERZA, DE DATA MARTIJ 25 DNIA,  
ROKU 1595.

«Oświecone xiąże a moy młciwy pa-  
nie! Służby y modlitwy moie zalecam  
łasce w. m. mego mciwego pana.

«Nie odpisuiąc nic na tak szyroke  
pisanie w. m., w którym mię w. m.  
vpominać raczysz, pokornie tylko za  
przestroę dziękuię, y czuię się, da Bog,  
w tymże: nie tak wiele dla pożytkow  
swoich y wywyższenia dalszego, iako



The following information is being provided for your information only. It is not intended to be used for any other purpose.

Tym czasem, gdy władcyowie byli  
Koskowie, przychodziły rozmaite  
winy do tego kro. m., iż o tej zgo  
nie myślą. y tego synodu nie na stw  
bie. ale radzemy na rozerwanie z  
nagły żądała y przeciwko niej  
stała.

І.  
ДЫНІ;  
ВОЕН.  
ЛІСТ.

ей за пожиткомъ убегаютъ—теперь што ся стало у Беся школа разорила черезъ провесоровъ [(120) школьные, за лакомствомъ удавилъ на сытые пироги тутъ, ку большой ганьбе и ого христианства, на уручъниковъ нашихъ все покижадное слушное прычины? и бы ку доброму, не жалон самого себе оскудевши але пжъ и того въ насъ пакъ в. м. самъ того дознакою трудностью то в. м. хотясь на всемъ паномъ а предъся, якобы потреба, ся на то зобратъ. А штожъ калекамъ будучы, посреде Наконецъ и церымоней церъзабороняють порадне отпрачомъ быхъ много до в. м. и, што ся въ моей епископейской дѣбеть, какое утяженье рестяне въ некоторыхъ мѣстъ, еще бы ся тымъ чоловекъ дыбы тотъ крыжъ хотели ерпети и) зносити; але то [(21) же отпадаютъ не по те громадами, видечы нашуть! А потомъ, Богъ то въимъ ся *зостанемо*!

дотычетъ новинъ Краковъле, бачу, же не певные; але и певные были, того в. м. обе не рачъ розумети<sup>1</sup>. Бо кардынальстве, albo о мие мыплю, але и съ тымъ, е ношу, частей проплакиваюмъ ся того поднялъ, а потого, хто мя въ то вправаща—видечи, што ся на

co się stało w Brześciu, isz się szkoła wniwecz obrociła przez samych że professorow szkolnych, ktorzy, wdawszy się za łakomstwem, do Wilna na sytsze pierogi odbiegli, a *to*, ku więtszey hańbie y żalu vbogiego krześciaństwa, na vraganie przeciwnikow naszych wszystko porzucili, bez żadney słuszney przyczyny? Otosz, kiedy by ku<sup>2</sup> dobremu, nie żałował bym y samego siebie vszczerbwszy nałożyć; ale isz y tego v nas skapo, wszak w. m. sam tego doznawasz, z iaką trudnością przychodzi to w. m.: chociaż na wszystkim panem wielkim, a przedsię, iakoby potrzeba, nie możesz się na to zebrać. Cosz nam, vbogim będąc, w pośrzedku wilkow?! Nakoniec y ceremonij kościelnych zabraniają porządnie odprawować! O czym siła bym do w. m. miał pisać, co się w moiej episkopiey Brzeskiej dzieie, iakie vciążenie krześcianie cierpią w niektorych miesciech! Otosz, ieszcze by się tym człowiek cieszył, gdyby ten krzyż chcieli skromnie znosić; ale to gorsza, że odpadaia nie [(52—61)] po iednemu, ale gromadami, widząc naszą niepotężność! A potym Bog to wie, z kim się *zastawimy*!

«Co się tycze nowin Krakowskich, y te, widzę, że nie pewne; ale chociaż by y pewne były, tego w. m. o moiej osobie nie racz rozumieć<sup>3</sup>. Bo nie tylko o kardynalstwie, abo o mitropolij nie myślę, ale y z tym, co na sobie noszę, częściey na się przepłakiwam, żem się tego podiał, a podobno y na tego, kto mnie w to wprawił, a zwłaszcza—widząc, co się na świecie dzieie. O mamraniach

1 «окреслена», какъ было обѣщано выше, т. е. взята въ скобки<sup>2</sup> опечата  
2 эта точка отмѣчена скобками

свете деетъ. О мамрамехъ ни якыхъ не ведаю, бо-мъ ихъ ни кому ни на што не давалъ. Але и я тежъ по части ведаю, а подобно, певнейше речы, и бы ми ся годило папирови зверить,—указалъ бы-мъ то в. м., же тые новины Краковскіе не певны суть. Отожъ, если ся хто за светого удаетъ, а насъ гидить, вшакъ не есть «ничого такъ тайного, же бы на потомъ не было явного»<sup>1</sup>, то толко вемъ, же-мъ не былъ початкомъ до жадное речы. Але если [(122) же вси пойдуть, а за чымъ добрымъ, и безъ образы сумненья,—и я бы-мъ не хотеть на заде зостати.

«Много бы-мъ мель зъ в. м., момъ милостивымъ паномъ, речей велми пилныхъ и потребныхъ мовити, але Богъ то ведаетъ, яко рыхло ся зъ в. м. унижу, а черезъ паперъ таковыхъ речей (великихъ) небеспечно отпраовати.

«А што ми в. м. рачиншъ залецати порядокъ иноверцовъ: бы былъ налепный, коли не на правомъ оуньдаменъте, все то за смете стоитъ: и школы ихъ, и друкарни, и множество казнодеовъ! Бо еслиже сами суть неприятельми Сына Божего и лупежцами оалы маестату Кюго Бозького, певнъ и овоцы тые не суть пріятыи Богу, и все будованъе ихъ яко на пестьку, а не на мощной опоце, которая есть Хрыстосъ Сынъ Божий, Богъ и человекъ правдивый. Бо яко то есть истинная правда, же есть человекомъ правдивымъ, во всемъ намъ подобнымъ, опрочъ греха, такъ и то есть истинная правда, же есть Богомъ правдивымъ, [(123) прироженнымъ, неучиненымъ, незъбожоннымъ, albo боствомъ дарованымъ, нестынореннымъ, але предъ всеми веки зъ Богъ Отца уроженнымъ. Хто такового исповедання и веры не маеть, не на

żadnych nie wiem, bo-m ich ni  
ni na co nie dawał. Ale y ia  
części wiem, a podobno, pewnieys  
czy, y by mi się godziło papie  
zwierzać,—vkazał bym to w. m., i  
nowiny Krakowskie nie pewne są. O  
ieśli się kto za świętego vdaie, a  
hydzi, wszak niemasz «nic tak t  
nego, żeby na potym nie było iaw  
to tylko wiem, żem nie był począt  
do żadney rzeczy. Ale ieśliże wsz  
poydą, a za czym dobrym, y bez ot  
sumnienia,—y ia bym nie chciał n  
dzie zostać.

«Wiele bym z w. m., mym mci  
panem, miał rzeczy bardzo pilny  
potrzebnych mówić, ale Bog że to  
iako się rychło z w. m. obaczę, a j  
papier takowych rzeczy nie bespie  
odprawować.

«А co mi w. m. raczysz zalecać  
rządek inowiercow: by był (y) naley  
kiedy nie na prawym fundamencie, w  
ko to za śmiecie stoi: y szkoły iel  
drukarnie, y mnostwo kaznodzieiow  
ieśli że sami są nieprzyiacielmi s  
Bożego y łupiescami chwały maie  
Iego Boskiego, pewnie y owoce te  
są przyjemne Bogu, y wszystko b  
wanie ich iako na piasku, a nie  
mocney opoce, która iest Chry  
Syn Boży, Bog y człowiek praw  
wy. Bo iako to iest istotna praw  
że iest człowiekiem prawdziwym,  
wszem nam podobnym, oprócz gr  
tak y to iest istotna prawda, że  
Bogiem prawdziwym, przyrodzonym,  
uczynionym, nie zbożonym, albo bost  
darowanym<sup>2</sup>, nie stworzonym, ale p  
wszystkimi wieki z Boga Ojca v  
nym. Kto takowego wyznania y v  
nie ma, ten nie na opoce, ale na m

<sup>1</sup> Матт. X, 26; Марк. IV, 22; Лук. VIII, 17; XII, 2 <sup>2</sup> опечатка: даров

иеню, але на песку и на сене будетъ, цугъ оныхъ словъ: «всяка плоть ю»<sup>1</sup>, также и оныя слова: «протъ, который надею свою въ чловеце едаеть»<sup>2</sup>. И другіе значнейшыя: ромяти богове, которые неба и земли сотворили»<sup>3</sup>. А пророкъ Исаия иметъ Божию мовитъ: «Я-мъ<sup>4</sup> Богъ ииный и остаточный — передо юю не былъ богъ ииный, и по Мне будетъ»<sup>5</sup>. А не докладаетъ того, они моветь, то есть: «таковъ гъ, яко я». А на другомъ мѣстѣцѣ митъ: «валы Моее ни кому не дамъ»<sup>6</sup>. оужъ, если Христосъ не есть при- вонымъ Богомъ и тогожъ существа, юрого Отецъ, а яко же то правда ютъ, што мовитъ: «по Мне ииный богъ будетъ», такъ же и то: «валы Моее юму не дамъ»? Понеже далъ ее, они моветь, чловеку Христу, зъ цыи Девѣ(124)цы нарождену, и ницъ Его другимъ по Собе Богомъ. «А такъ не зазру я имъ того ихъ рѣдкѣ: бо где бы ся еще тая трутиз- тымъ медомъ не осолодила, певне ото тые убогие мухи на ней не пул. Але ижъ ся и дьяволъ звыклъ ангела свѣтлости перемѣнять, и цыи въ скуру овечю оболочать,—не оба имъ верити. А если же то по бо берутъ, же зъ овощей ихъ позна- ти кажутъ,—ино и то часто траоя- ся, же зверъху бывають красныи, а цугъ полъныи смроду и червей<sup>7</sup>. ютъ<sup>8</sup>, яко самъ о нихъ не благоволю, гъ и в. м. перестерегаю: лепей ся зга- ти съ правдивыми валъцами Бога Троицы единого, а ницъли зъ блюзъ- рѣдами и явными неприятели Сына юго! лепей зъ Иоаномъ евангели-

у на сienie buduie, według onychъ словъ: «wszelkie ciało siano», также у one слова: «przeklęty, który nadzieję swą w człowieku pokłada». ¶(53) Y drugie znaczniejsze: «przekłęci bogowie, którzy nieba y ziemię nie stworzyli». A pro- rok Izaiasz imieniem Bożym mowi: «Ja-m Bog pierwszy, Ja y ostateczny — przede Mną nie był bog inny, y po Mnie nie będzie». A nie dokłada tego, iako oni mówią, to iest: «takowy Bog, iako ja». A na drugim mjeyscu mowi: «(czci a) chwały Moiey nikomu nie dam». Otosz, ieśli Chrystus nie iest przyrodzo- nym Bogiem y teyże istności, ktorey Ociec, a iakosz to prawda będzie, co mowi: «po Mnie inszy bog nie będzie», также y to: «chwały Moiey nikomu nie dam»? Poniewasz dał ią, iako oni mo- wią, człowiekowi Chrystusowi, z Maryey Dziewicy narodzonemu, y uczynił Go drugim po Sobie Bogiem.

«А такъ не зайрѣ я имъ tego ich porządku: бо gdzie by się ieszcze ta tru- cizna tym miodem nie osłodziła, pewnie by oto te vbogie muchy na niey nie lgnęły. Ale isz się y dyabeł zwykł w anioła światłości przemieniać, y wilcy w skórę owczą oblekać,—nie trzeba im wierzyć. А ieśli że to po sobie biorą, że z owocow ich poznawać każą,—tedy y to często trafia się, że zwierchu by- waią nadobne, а wewnątrz pełne smrodu y robactwa. Otosz, iako sam w nich nie kocham się, tak y w. m. przestrzegam: lepiej się zgadzać z prawdziwemi<sup>9</sup> chwalcami Boga w Troicy iedynego, а niszli z bluźniercami y iawnymi nieprzy- iacielmi Syna Bożego! lepiej z Ianem ewangelistą, а niszli z Cheryntem! le-

Исаия XL, 6<sup>1</sup> Иерем. XVII, 5<sup>2</sup> Иерем. X, 11: «да погибнуть — —»<sup>3</sup> опечатка: «Исаия XLI, 4; XLIII, 10»<sup>4</sup> Исаия XLII, 8: «славы Моея иному не дамъ»<sup>5</sup> Иерем. XXIII, 27<sup>6</sup> опечатка: «и тожъ»<sup>7</sup> опечатка: z prawdziwemi



ько о кардинальстве, ни не мышлю, але и съ себе ношу, частей пробо, жемъ ся того подѣлю и на того, хто мя въ звлѣща—видечи, што ся \*.

ва вси Филалетъ подругихъ дальшихъ сколей (въ книжѣ (127—р) — написалъ:

ке я о мамрамахъ ни, бо-мъ ихъ ни кому ни алъ» \*.

слова, што тамъже поминулъ, которые такъ :

жъ по части ведаю, и нейшыя речи, и бы мерови зверити, указалъ милости, же тыя новины е певны суть. Отожъ, светого удаеъ, а насъ

это прескочивъшы, Филатими конъчати:

тъ ничего такъ тайного, е было явѣно, то только е былъ початкомъ до \*.

тъ въ книжкахъ Филалетыхъ слова, што напомятъ ся тотъ парак[г]рафъ нулъ. А то меновите

еслиже вси пойдутъ, а имъ и безъ образы сумнѣн-мъ не хотѣлъ на задѣ

осуди, брате хрестиянъ-гояло то цнотливому, на жую перенисываючи ли-

«Bo nie tylko o kardynalstwie, albo o mitropolij nie myślę, ale y z tym, co na sobie noszę, częściey przepłakiwam na siebie, żem się tego podiał, a podobno y na tego, kto mię w to wprawił, a zwłaszcza—widząc, co się na świecie dzieie» \*.

Te wszystkie słowa połączawszy, Philalet do drugich skoczył, y tak dalej pisze:

«Zaprawdę, że ja o memraniech niłkich nie wiem, bo-m ich nikomu ni nacz nie dawał» \*.

A to zaś, co tamże potym stoi, minął, oto te słowa:

«Ale y ja tesz po części wiem, y podobno pewnieysze rzeczy, y by mi się godziło papirowi zwierzyć, vказаł bym to w. m., że te nowiny Krakowskie nie pewne są. Otosz, ieśli się kto za świętego vdaie, a nas hidzi»\*.

A zatym przeskoczywszy te zwierzchnie słowa, skończył Philalet tymi (sztucznie):

«Wszak nie iest nic tak tajemnego, żeby napotym nie było iawnno, to tylko wiem, żem nie był początkiem do żadney rzeczy»\*.

Poty stoi w ksiąszkach Philaletowych. A co potrzebnieyszego, czym się ten paragraf zamyka, tego nie dopisał. To iest:

«Ale ieśli że wszyscy poydą, a za czym dobrym y bez obrazu sumnienia, y ia bym nie chciał na zadzie zostać»\*.

A tu iusz osądź, bracie krześciański, przystało li to cnotliwemu, na zelżywość<sup>1</sup> czyię tak listy cudze przepisując,

стои  
 кры  
 на л  
 бы.и  
 без  
 уже  
 кгда  
 бы.и  
 дано  
 наши  
 учои  
 таем  
 нашо  
 прису  
 уряди  
 лемъ  
 кое по  
 ихъ м  
 крив  
 овъше  
 чина  
 впи  
 яко т  
 Рымя  
 ремо  
 перест  
 жеи  
 ца, к  
 и все  
 о оста  
 ихъ (1  
 ланеж  
 котор  
 не ма  
 католи  
 Греко  
 влаща  
 . К

гли бы пересегнути насъ! и презвитерове мають г, (156) зъ ласки Божее, вые непокаяного ложа. Мало ихъ милостей па- къ, и великая купа, кото- удеть. Маемо тежъ тую милости, яко о брати ласкихъ людей, ижъ кгда познавши тое сердце зъ ихъ милостямъ оеяруемо, братеръске, хрестиянъ- ами се заховаютъ, же пивности и долежности, съ долегали, за свою- дуть, тажъ же се радю братья, всякую помочъ смъ на synody наше- стиве обидуть,—такъ мъ застанемо у той же сти, въ такой милости, милостямъ оеяруемо.

того до ихъ милости- ме духовные наши- дущие, на насъ, безъ- риводечи насъ подъ- ятеля Сына Божого, подъ справу анти- ни насъ отъ Христа, «Я усимъ естемъ- животь»<sup>1</sup>. Хочутъ- и въ новый каленъ- жъ постерегати умы- го, Боже, не дай!) мо у-въ одной речи- ь сенътенцию, але- есть мутация до- есть шкодлива. По- у вашихъ милостей. намъ ваша милость- и писмо светое на- ведле бегу небес- ое то Панъ Богъ

loża. Jest tesz nie mało ich m. panow Litewskich, y wielka купа, która z nami będzie. Mamy tesz tę nadzieję o ich m., iako o braciey swej krześciańskich ludzicy, isz gdy ich m., poznawszy to serce z nas, które ich mściom ofiarujemy, stale, wiernie, braterskie, krześciańskie tesz z nami się zachowują, że nasze wszystkie przeciwności y doległości, które by nas dolegały, za swą krzywdę brać się będą, tak że się radą y pomocą, iako bracia, wszelką pomoc y tesz słaniem na synody nasze łaskawie a miłościwie obeydą,—tak że ich m. zastaniemy w tej że łasce y życzliwości, w takiej miłości, którą my ich miłościam ofiarujemy.

«Artykuły tego do ich m. posyłamy, które duchowni naszym kryjkiem, odstępnie, na nas, bez nas vkowali, przywodząc nas pod sprawę nieprzyjaciela Syna Bożego, poddając nas tesz pod sprawę antykrystową, wytaczając nas od Krystusa Pana, Który mówi: «Ja wszystkim iestem drogą, prawdą y żywotem». Chcą tesz nas wprowadzić w nowy kalendarz, czegośmy tesz postrzegać vmyślili. Bo iako (czego, Boże, nie day!) namniey się pośliżniemy w iedney rzeczy y przyzwolimy na ich sentencyą, ale chocia namnieysza iest mutacya do przyzwolenia, tedy iest szkodliwa. Poddaliśmy y to pod censurę w. m., abyście y w tym nam w. m. raczyli radzić: bo y pismo święte na to nas naucza, y wedle biegu niebieskiego y ziemnego, które to Pan Bog iasnie okazuje, że ich m. panowie Rzymianie barzo swym

ся апостатомъ (и цалуеть крещики передъ людьми, кгда его о то пытаются. Не даль того Панъ Богъ, жебы ся были на одно местце у Бересты собрали, яко сторона наша того вельце прагнула: певъне бы ся то было на него все показало. Протожъ даръмо Оилялетъ ома-вляеть апостатовъ)!

Zkąd zaczy się, isz tej ied dla chwały Bożey pragnał, al prywaty; przeto tesz łatwie apostata, odstąpił. A isz byś, miły, tym lepiej wiedział, i tę iedność władyka Lwowsk zaczął, kładąc tu kopią listu wo do słowa wpisana. Ktor raz <sup>1</sup> ma v siebie władyka pieczęciami y z podpisem czterzech władyk, Łuckiego, go, Pińskiego y Chełmskiego tice:

«W imie Boże stań się ! niżej mianowane osoby, o isz, według powinności nas się nam należy tak o zbaw iako y o lud krześcijański, czek Krystusowych, nam o ruczonych, abyśmy do zgod wiedli. Przeto, z daru Bo my iednego starszego paster stnika prawdziwego Piotra ś Rzymskiej będącego, naświę pasterzem naszym wyznaw głową naszą mieć y onemu słuchać zawždy, za czym wie żenie chwały Bożey w cerkwi l bydź rozumiemy, y nie chcąc d mnieniach naszych tego ponosi śmy wolą y vmysł nasz, iako pomieniło, posłuszeństwo n oycu papieżowi Rzymskiej cerkwie Boże pod zwier sławieństwo iego mci —

<sup>1</sup> опечатка: teras



pieżowi Rzymskiemu poddać, wymuiąc tylko to sobie, aby **[(57)]** nam od naświętszego papieża Rzymskie[go] ceremonie y wszystkie sprawy, to iest, służba Boża y porządek cerkiewny wszytek, iako zdawna cerkiew nasza ś. Wschodnia dzierży, isz by nieodmiennie do skończenia świata w tym porządku nie naruszenie stała, a od iego k. m. pana naszego mciwego wolności nam przywilejami było warowano, y artykuły, ktore od nas podane będą, vtwierdzono. A my, za takowym vpewnieniem y vtwierdzeniem przywilejami od naświętszego papy y od iego k. m. pana naszego mciwego, przyrzekamy y tym listem naszym obowięzujemy się y obiecujemy pod zwierzchność y błogosławieństwo naświętszego oycy papieża stolicy Rzymskiej podleć. Co oświadczając Bogu w Troycy iedynemu tę mysl y chęć serca naszego, ten list z podpisem własnych rąk naszych, y pieczęci k niemu przyłożywszy, daliśmy do rąk bratu naszemu starszemu iego mci oycu Kiryłowi Terleckiemu, exarchu y episkopu Łuckiemu y Ostrożskiemu. Pisan w Brześciu, roku 1591, miesiąca czerwca 24 dnia».

процаюся до речы зачатое.)

ылаючи теды владыка Володыжый до его княжацькое милости воеводы Киевского артыкулы гочѣне списанные, межы которыми не предѣнейшыи и оныи вписаны, замѣ его милость панѣ воевода въ прошломѣ 1593, рукою своею наше, до владыки Володымерьского послалѣ, кгда его до тои единости жу наставлялѣ,—писалѣ владыка ивый листъ свой до его милости, чы и наставляючи, абы, водлугъ севзятого умыслу своего, рачылѣ ыхилити до зго**[(133)]**ды съ косте-Рымьскимъ (, которую самъ перъ-

Zatym posyłaiać władyka Włodzimierzski do xiążęcia iego m. pana wojewody Kiowskiego artykuły dostatecznie zapisane, między ktoremi y one mało nie przednieysze były tamże inserowane, co sam iego m. pan wojewoda w roku przeszłym 1593, ręką swą napisane, do władyki Włodzimierzskiego był posłał, o czym wyszszej zmianka była,—pisał do iego m. list osobliwy, namawiaiać iego m. y prosząc, aby, według onego pierwszego przedsięwziętego vmysłu swojego, miał się do zgody z kościołem Rzymskim. Który list tak się ma w sobie:

... : pan  
... : his  
... : er  
... : de

... : oz  
... : l  
... : al  
... : v  
... : el

... : y  
... : sm  
... : am  
... : ol

... : a  
... : y  
... : l  
... : l  
... : e

... : el  
... : ge  
... : l  
... : sw

... : am  
... : el  
... : ge  
... : sv

... : ves  
... : P

вспомневъши на Христа Збавите-  
лого, Который мовилъ въ еван-  
геліи светомъ: «што за пожитоу чоло-  
вѣку, хотя бы и увесъ светъ себе по-  
ласть, а если же души своей який  
любоекъ учинитъ, и якую жъ  
—с) отмену дастъ за душу свою»<sup>1)</sup>  
еда все и иныи мѣстца тымъ  
бывше въ писме светомъ маючи  
и очима своими, и ктожъ бы ся не  
гулъ, и ктожъ бы такъ запамета-  
лся, жебы, для куска марьяное  
мѣста, альбо пожитку сегосветне-  
оторый яко тѣнь мимо идетъ, мель-  
комневъши Бога и повинности  
хрестіанское, што такового про-  
бу сумненью чинити, чымъ бы, и  
гдѣ Божій образивъши и сумненья  
свои заведъши, себе вечную по-  
ль позыскати?!

Прото не рачъ в. м. всему верити,  
жъ вѣмъ, ижъ не мало новинъ не-  
мыхъ до ушью вашей милости благо-  
говѣхъ о некоторыхъ зъ насъ до-  
го, яко быхъмо што противного  
и церкви нашей становити мели.  
отъ еще ничего не сталося, не  
и лихого (чого, Боже, ухováй!), але  
блого, атоли есмо такъ нещасливи,  
и за отщепенцы и за еретики  
удаютъ, и ни якого старанья и  
ишъ(136)иаванья о церкви Божой  
покою ея чинити не допускають,  
и наши и иныи sprawy, церь-  
Божой потребны, за подзорныя  
и! А то—надивнейшая: ижъ всемъ  
ишкомъ якоужъ кольвекъ секты  
ио зъежчатися, порядокъ въ собо-  
ишъ своихъ становити, наконецъ не  
ио противько веры и религій хри-  
стианскихъ, але и противько маеста-  
Божему и превѣчной хвалѣ Еди-  
ного Сына Божого писма зараз-

«co za pożytek człowiekowi, chocia by  
y wszystko świat sobie pozyskał, a ieśli  
duszy swej iaki vszczerbek uczyni,  
iakaśz odmianę da za duszę swą!»! To  
tedy wszystko y insze miejsca tym po-  
dobne w piśmie świętym mając przed  
oczyma swemi, y ktos by się nie lękał,  
y kto by tak zapamiętałym był, żeby,  
dla kęsa marnej roskoszy, abo pożytku  
tego świata, który iako cień mimo idzie,  
miał by, zapomniawszy Boga y powin-  
ności swej krześcijańskiej, co takowego  
przeciwko sumnieniu czynić, czym by,  
y magestat Boży obraziwszy y sumnie-  
nia ludzkie zawiodszy, sobie wieczną  
zgubę pozyskać?!

«Przeto nie racz w. m. wszystkiemu  
wierzyć, chociaż wiem, iż nie mało  
nowin niepewnych do vszu w. m. po-  
bożnych o ni[e]których z nas donoszą,  
iako bychmy co przeciwnego wierze y  
kościółowi naszemu stanowić mieli. Y  
chocia jeszcze nic się nie sstało, nie  
tylko złego (czego, Boże, vchoway!), ale  
y dobrego, atoliśmy tak nieszczęśliwi,  
że nas za odszczepińce y za heretyki  
ludzie vdaią, y ni iakiego starania y  
obmysławiania o cerkwi Bożej y o  
pokoiu iey czynić nie [(59) dopuszczają,  
ziazdy nasze y insze sprawy, cerkwie  
Bożej potrzebne, za podzorne mają! A  
to—nadziwniejsza: iż wszystkim herety-  
kom iakieyże kolwiek sekty będącym  
wolno zieżdzać się, porządek w zborzech  
swych stanowić, nakoniec nie tylko  
przeciwko wierze y religij krześcijań-  
skiej, ale y przeciwko magestatowi  
Bożemu y przedwieczney chwale Jedno-  
rodzonego Syna Bożego pisma zaraziwe

вей залецалъ и оное прагнулъ). А тотъ листъ такъ ся въ себе маеть:

Листъ владыки Володымерьско-го, до его княжацкое милости пана воеводы Киевьского писанный, зъ Рожаньки, юня 16 дня, року 1595 <sup>1</sup>.

«Освецоное княжа, пане а пане мой милостивый! Службы мое нанпжшыне и молитвы уставичные убогие черънецькне ласце вашей княжацкой милости покоръне залецамъ.

«А ижемъ черезъ часъ такъ долгий до вашей милости своего милостивого пана ничого не писалъ, инъшая причина того не есть, одъно тая, ижемъ, ничого певъного у себе еще не медъ. Хотяжъ то люде тыми часы не певъны новины о насъ всехъ розъсевали, яко быхмо **[(134)]** вже до Рымьского веры на всемъ пристать, мшу и опреснока ихъ заживати мели,—што все правда ли есть, самъ то ваша милость, яко панъ мудрый и богобойный, обачивъши зъ дальшого писанья, укажити и осудити можешъ. Бо если же человеку приватному, который, маючи въ порученью своемъ душы людскихъ, але только самъ о своей пенсиче и такъ маеть се на што розмыслиати, яко бы души своей ни яко уцербьку не учинилъ,—яко даше большей тымъ, которые не только але и инъшыхъ людей души въ порученью своемъ отъ Бога мають, стисе потреба, жебы и своего, и алаго сумненья не завести, ведаючи и наменное съ тыхъ Панъ Богъ рукъ нашихъ смотрети будеть.

<sup>1</sup> это письмо напечатано Маркевичемъ в «Актахъ Малороссiи», а потомъ въ «Актахъ» съ теми же приёмами, о которыхъ бы



цркви светое Восточ-

н. я, слуга и богомолецъ ва-  
тящеекое милости, паметаючи  
у в. м. и на то, же-мъ, зъ воли  
за услованьемъ твоимъ благо-  
мъ, на той убогой столицы  
ьской усель, паметаючи тежъ  
ювнѣность мою, которая тая  
ымъ о порадѣу цркви Бо-  
омышлялъ и то, што се въ  
упило, и з-мѣшными братьею  
за помощью Божею, о направу  
нѣностью старалъ, не садечисе  
нѣ розумъ и довести свой, але  
установичне предъ очима своимъ  
ветое, а видечи, ижъ намъ бар-  
мъ ратунокъ одъ Восто<sup>(139)</sup>чн-  
шихъ такъ въ писме, яко и въ  
мъ, цркви Божой потребныхъ  
мъ: бо тиранство поганское  
мъ черезъ такъ долгий векъ  
мъ, ижъ теперъ чого у  
маемъ, всего у противниковъ  
мъ познати и доведыватисе му-  
токоль теды ничего певного  
мъ еще не было, в. м. своему  
ому пану ознаямти не моглемъ.  
мъ што межъ собою маемъ и  
мъ, агажаемъсе, то в. м. своему  
ому пану на писме посылаю.  
мъ, оромъ писме и самъ радъ бымъ  
в. м. своему милостивому пану  
указать, для чого то чинимъ,  
мъ тежъ и на упоминае в. м.,  
мъ Берестя на писме черезъ пана  
Суразьского наместника посла-  
насть в. м. напомнимати рачишъ,  
мъ се о збоду съ костеломъ  
мъ старали, и якобы безъ на-  
мъ веры и релли наше быти  
мъ. Дай же то, Пане Боже, абысь  
те<sup>(140)</sup>перъ тоеежъ хути бу-  
намъ, яко слугамъ и богомоль-  
мъ, до того ласкаве допомогъ,

«А так іа, слуга у bogomodlec waszey  
xiążęcey mości, ~~¶~~(60—~~¶~~iiij) pamiętaiąc  
na łaskę w. m. y na to, żem, z woli  
Bożey, za vsiłowaniem twym pobożnym,  
na tey vbogiej stolicy biskupiey vsiadł,  
pamiętaiąc tesz y na powinność moię,  
ktora ta iest, abym o porządku kościoła  
Bożego przemyslał y to, co się w nim  
naruszyło, z innemi bracią swą, za po-  
mocą Bożą, o naprawę iego z pilnością  
starał, nie sadząc się na słaby rozum  
y dowcip swoy, ale mając vstawicznie  
przed oczyma swemi pismo święte, a  
widząc, isz nam barzo mały ratunek od  
Wschodników naszych tak w pismie,  
iako y w naukach, kościołowi Bożemu  
potrzebnych (a nie dziw: bo tyraństwo  
pogańskie y niewola przez tak długi  
wiek wszystko wyniszczyła, isz teraz  
czego v siebie nie mamy, wszystkiego v  
przeciwników naszych pożyczać y do-  
wiadować się musimy),—poki tedy nie  
pewnego miedzy nami ieszcze nie było,  
w. m. swemu m. panu oznaymić nie  
mogłem. Ale teraz co miedzy sobą ma-  
my y na co zgadzamy się, to w. m.  
swemu m. p. na pismie posyłam. Przy  
ktorym pismie y sam rad bym był y  
w. m. swemu m. panu to iaśnie okazał,  
dla czego to czyniemy, pamiętaiąc tesz  
y na vpominanie w. m., mnie do Brze-  
ścia na pismie przez pana Wasila namie-  
stnika Surazьskiego posłane, gdzie nas  
w. m. napominać raczysz, abyśmy się o  
zgodę z kościołem Rzymskim starali, y  
iakovы bez naruszenia wiary y religij  
naszey byдъ mogła. Day że to, Panie  
Boże, abyś w. m. y teraz teyże chuci  
będąc, y nam, iako sługam y bogomodl-  
com swym, do tego łaskawie dopomógł,  
y poważnością zacnego imienia swego  
do tey sprawy starania przyłożył. O  
co vniżenie y płaczliwie proszę, y imie-

ливые выдавать, людей хрестиянских  
отъ старожи́тное веры и отъ хвалы  
Божое на свое проклятые ереси наво-  
рочать, не маючи ни якое порадное  
зверхъности церьковное! А намъ, рѣко-  
мо то, горькимъ епископомъ, которые  
сукъцесию свою, почавъши отъ Христа  
Самого найвысшого пастыра и отъ апо-  
столовъ Его светыхъ, порадную и не-  
розорваную маемъ, не маеть быти  
волно о порадку церькви Божое и  
покою ее промышлять и радить: а  
быхъмо не только сами теперь в  
(137) покою могли за помочью Бо-  
церькви свое и веру православ-  
вцаде задержать, але и потомъ  
нашимъ што доброго на прышлы  
справити, а злѣща—маючи еще  
честивыхъ господарей и пановъ  
ше веры наше, тутъ въ томъ и  
его королевское милости  
нашого, межы которыми вамъ  
кую милость [за] напреднейше  
релии наше безъ всякого и  
признавати мусимъ. А та-  
в. м., яко панъ и оборотны-  
стивый, мелъ намъ до  
допомагати и побудкою  
тутъ, яко насъ слухи  
милостиве и неласкави-  
богомольцовъ своихъ  
чинитъ,—ачъ не дивъ-  
ными новинами, тако-  
быти. Але, кгда в  
сторону гневъ сво-  
справу угленути бу-  
розумю о благо-  
и самъ (138) до-  
жешъ, для хвалы  
задержанья в  
печныхъ часахъ  
ту тежъ и дѣ-  
тельное, при-  
выхъ предъ-  
тыхъ панъ

проовати, а звлаща его коро-  
ости теперешнего пана нашо-  
намъ пануючого, который  
ласкаве и пристоине объхо-  
у, мимо право, гвалту не чы-  
рымущаетъ до тое единости.  
што ся дотычетъ конееде-  
ачъ ся видить ку задеръ-  
ю вьнутрznego добра, але  
стороны—до великое свое-  
рымъ людемъ релней розное  
а: ижъ въ надею ее такъ  
просныхъ ересей въ корот-  
замножило, о якихъ передъ  
десять летъ тое паньство и  
, же тежъ некто(170)рые  
вьства, альбо и до атеизму  
противъ самому маестатови  
юзнать! А еслижъ такъ  
и явнымъ геретикомъ за тою  
иею вольно яко хочешъ  
для чогожъ бы не мело  
о хрестияномъ старожыт-  
ни спольной, которые зъ  
енья Духа Светого породн-  
ного Бога во Тройцы (сла-  
изнавають, единую матеръ  
етую католическую мають,  
еремоней немаль заживають,  
родавное згоды и единости,  
въ часъ немалый, за недьба-  
ьскою, одьлогомъ лежала.  
и подъ единымъ видымъ  
церькви Исусъ Христовы  
и единымъ серьцемъ  
и Сына и Светого Духа?  
то геретиковъ болить и  
не по малу, коли хрести-  
не веры католическое зга-  
нмъ трудно убрь(171)-  
тъ своею ересю: познають  
ипеницою! И Филалета  
писанью его, же не есть

strofować, a zwłaszcza iego k. m. teraz-  
nieyszego pana naszego, szczęśliwie nam  
panującego, który się ze wszystkimi ła-  
skawie y przystoynie obchodzi, nikomu,  
mimo prawo, gwałtu nie czyni, ani  
przymusza do tej iedności.

Tylko co się тycze konfederacji, та,  
acz się widzi ku zadzierzeniu pokoju  
wnętrznego dobra, ale z drugiej strony—  
do wielkiej sweywoli niektórym lu-  
dziom religij różney anse dała: isz w  
nadzieję iey tak się wiele sprosnych  
heresii w krotkim czasie namnożyło, o  
iакich przed kilkiem dziesiąt lat to pań-  
stwo y nie słychało, że też niektórzy  
y do Żydostwa, abo y do ateizmu  
vdają y przeciw samemu maiestatowi  
Bożemu bluźnią! A ieślisz tak sprosnym  
y iawnym<sup>1</sup> heretykom za tą konfедера-  
cją wolno iako chcąc wierzyć,—a dla  
czegoś by nie miało być wolno krze-  
ścianom starożytnym, braciey spolney,  
ktorzy z iednego nasienia Ducha Ś. po-  
rodzili się, y iednego Boga w Troycy  
wyznawają, iedną matkę kościoła święty  
katolicki spolnie mają, y iedynych ce-  
remonij niemal zażywając, do oney staro-  
dawney zgody y iedności, która przez  
czas nie mały, za niedbałością (173) ludz-  
ką, odłogiem leżała, wrocić się y pod  
iedynym pastyrzem widomym kościoła  
Pana Krystusowego iedynemi vsty y  
iedynym sercem chwalić Oycę y Syna y  
Ducha Świętego?

Wiem, że to heretykow boli y gryzie  
ich nie po mału, kiedy krześcianie sta-  
rożytney wiary katolickiey zgadzają się.  
Bo się im trudno vkryć między niemi z  
swoją herezią: poznają kół między  
pszenicą! Y Philaleta znać po tym pisa-  
niu iego, że nie iest Rusinem, czym się

оорътуунного панованья въ лепшихъ потехахъ, себе и службы свое въ ласку вапюй княжацкой милости, яко напильней, залецамъ».

¶(168) А то маешъ, хрестияньскій брате, увесь поступокъ тое справы, што ся тутъ деяло, нижъ были владыкове до Рыму одъехали. Ку тому и листы четыры владыки Володимерьского, которые Оилялетъ положылъ былъ въ своихъ книжкахъ—съ которое меры уросли, и яко а на што одъписываны, (и) достаточней теперъ зъ моего писма, а нижъ съ Оилялетовы баламутъни, зрозумети можешъ. Бо онъ только ку огиде тое светое единости, яко и особъ, которые ся о нее старали, писалъ, выбираючи слова тые, которые розумелъ чымъ бы въ подойзренье людей невинныхъ до всего хрестияньства подати. Але яко ся съ тымъ шyre обынолъ, и яко ихъ правдиве преписовалъ,—нехъ его Панъ Богъ такъ судить, и сумнение его!

Оилялетъ.

Затымъ Оилялетъ кладеть права некоторые и листы королей змерлыхъ, и его королевъское ¶(169) милости теперешнего господара нашего, также и конъфедерацию, показуючи, яко бы ся то все одъ митрополита и владыковъ зъкгвалътити и нарушити мело <sup>1</sup>.

Отказъ.

Не моя речъ—розъсужати листы господаръские: одно хвалити, другое

у służby swe w łaskach  
iako napilniey, zalecam

A to masz. K  
tek postępek to  
to, nisz byli w  
odiachali. Tak  
Włodzimierskie  
był w swoich  
ry wrosły. y  
pisowano. do  
scriptu, a  
ni, zrozumie  
ohydzeniu  
ktorzy się  
rając słowa  
które roz  
ludzi nie  
stwa pod  
rze obs  
pisował  
sumnie

Zat  
re y  
teraz  
konfe  
wszyt  
cię y

Ni  
lewsk

<sup>1</sup> см. 2-ую кп. «Пам. позем. лит.», столб. 1070—1071, столб. 1069—1097



и иштровати... ле іего к. м., pana naszego  
е милости тене... Hieremiaszowi patryar-  
ислве нам: пивч... того Philalet поłożyл в  
всими ласкав... троше того долож.

никому, мпм: пр...  
ани примушати... іесли же patryarcha Kon-  
ько што се до... ки мiа влaдзa над тuteйше-  
, тая, ачъ се... niewywietrzała,—а dla cze-  
покою влн... к. м. o list pozwolony просіл,  
угое сторони—...aledwie mógł vпросіć? Ale іsz  
екоторымъ л... без niego не могли бы ту  
ь дала: ижъ в... влaдзы y іurisdycіj swoiey  
ого спросныхъ... прзето, іако baczny, starał  
часе намножи... pierwey. Ktory list не sлужыл,  
эмъ десять летъ... samemu, do żywota іего, y  
ыхало, же тежъ... tu sam былъ. A кiedy Hieremia  
Жидовства, а... y list ten wywietrzał. Potrzeba  
ъ и противъ... do tymъ wiecey protosyngielowi  
му блюзнятъ! А... o listu od іего кро. м., іако  
лнмъ и явнымъ... patryarszemu (y to—іеслиже im

адрацнмъ... wldziwie), a ktemu podeyrganemu,  
ли,—а для чого... onemu, chciał li taką іurysdycyą  
і вольно хрестіан... itropolitem y над влaдыками рос-  
ь, братни спольно... sаdзіć y z vrzędow degradować,  
ого насенъ Духа... іієтша—кiedy stolica Konstantyno-  
, и единого Бога... wakowała (, wлaśnie іакобы cza-  
го) визнавають... herregni).

любов светую католическую...  
иныхъ церемоней немалыхъ...  
ное стародавнее зрелище...  
рая презъ часть некакой...  
ью людскою, одла...  
утися, и подъ единымъ...  
иремъ церкви Иисуса...  
ими усты и единымъ...  
ети Отца и Сына и Святаго...  
мъ, же то геретическое...  
ить ихъ не по малу, ...  
гарожитное вери католическое...  
ся. Бо сѧ имъ труднѧ...  
жи ними зѧ своею ересью...  
ь межъ ипшеницѧ...  
по томъ писанью...

Бачъ же ту, паніе Philalecie, іесли те  
сѧ сѧды y зборы покѧтне heretyckie,  
которыхъ сѧ такъ барзо садзисъ a лудъ-  
крещіанскі[e]mi tylko szalisz, sѧ [li]  
іей wаgi y według Бога y według  
ава duchownego y świeckiego?

А co сѧ тѧже protestacij, od strony  
przeciwney<sup>2</sup> na trybunalech y на inszych  
vrzędziech czynionej, ktoremi chcą to

1118—1122. Эта грамота была напечатана,  
1589 году, и одинъ ея экземпляръ хранится  
другой—въ Святѣйшемъ Синодѣ, въ архивѣ  
этого экземпляра грамота эта была на-  
IV, № 16, стр. 19—21) <sup>2</sup> см. 2-ую кн. «Пам.  
przeciwney

счета: іавнѧ

и не зажигаютъ тебѣ свечи и не ставятъ тебѣ свѣтъ, а и овшемъ ставляють, абы всимъ явна была твоя свѣтила»<sup>1</sup>,—до того часу не было того, абы ихъ милость у си того (151—у) не были ведоми, ижъ еще не ми такъ причина великая не дана, якую ми теперь не одно дано, але тебѣ на насъ, духовныхъ мало бачныхъ, а поготову учоныхъ людей, на насъ оорътельно, потаенне, скрыте, безъ сыноду, безъ рады наше, хитре, добре имъ тые поправы присоладивши, на насъ, безъ насъ угадивши, на шны наши усадили. Былемъ и списалемъ се заше, безъ всякое побудки, и мало прошоныи при ихъ милостяхъ, беручи ихъ милостей кривду за свою власную; теперь и овшемъ, кгда намъ такъ великая причина дана, совите и такъ десетеро, повинни есмо при ихъ милости быть, яко тые, которые есмо суть дальшии Римлянъ, а близиши ихъ милостямъ церемоніями своими, зъ ихъ милостью переставать, ихъ милости каждое укривъженіе зъ боленіемъ нашимъ<sup>2</sup>,—звляща, кгда не только ихъ милостямъ, але и всимъ реліеомъ хрестіянскимъ идетъ о остатокъ вольности и свободѣ: ижъ ихъ (152) милость панове Рымъскіе а папѣжници, католиками ся называючи, которого слова нигде въ писме своемъ не мають, титулъ нашъ и слово тое католика Греческое узавъши одъ насъ Грековъ, узорьповавъши, себе его привлащаютъ и католиками ся называютъ.

«Его королевской милости, светому, цному и побожному пану, не кажутъ конъедерации намъ усимъ деръжать, поведаячи то быти за грехъ,—не ба-

ani zapalaia tesz *świeće* i nie kryją pod pudło, ale y *owszem* na lichnie stawiaia, aby *wszytkim* iawnu była *świeciła*»,—do tego czasu nie było wiadomi, iż jeszcze gdy im tak przy czynia wielka nie była dana, iaką teraz nie iedno dano, ale tesz na duchownych naszych mało bacznych, a pogotowiu wczonych ludzi, na nas bezradnie, potaemnie, skrycie, bez rady naszej, chytrze, dobrze potrawy przysłodziwszy, na nas, bezwradziwszy, na szyję naszą wsadzili. Byłem y pisałem się zawsze, bez pobudki y mało proszony przy mściach, biorąc ich m. krzywdę za własną; teraz y owszem, gdy nam ta wielka przyczyna dana, sowicie y tak dziesięciore, powinniśmy przy ich być, iako te, którzyśmy są dalszy Rymian, a blizszy ich m. ceremoniami swemi, z ich miłą przedstawiać, ich każde wkrzywdzenie z boleniem naszym, zwłaszcza, gdy nie tylko ich m. ale y wszystkim religiam chrześcijańskim o ostatek wolności y swobod: iż ich panowie Rzymscy a papieżnicy, katolikami się nazwawszy, którego słowa nigdzie w piśmie swym nie mają, tytuł nasz y słowo to katolika Greckie wzięszy od nas Greków, y wzurpowawszy go, to być przywłaszczają y katolikami się nazywają<sup>3</sup>.

«Iego kro. m., świętemu, cному, pobożному panu, nie każą konfederacyi nam wszystkim dzierżać, powiadając, iż to być za grzech,—nie bacząc, że to

<sup>1</sup> Матѣ. V, 14—15: «не можетъ градъ укрытиса верху горѣ стоя: ниже возжигаетъ свѣтильника и поставляютъ его подъ спудомъ, но на свѣщницѣ, и свѣтитъ всѣмъ»  
<sup>2</sup> недостаетъ глагола <sup>3</sup> опечатка: пакутаіа

Толькожъ о листе его королевское  
юсти, пана ~~нашего~~ теперешняго,  
§(173)ни патрарьяше даного, кото-  
о Филилетъ положилъ въ книжкахъ  
ихъ <sup>1</sup>, троха того доложу.

Если же патрарья Костентино-  
вский мелъ владзу надъ тутешними  
вствомъ невыветрелую,—а для чогожъ  
королевскую милость о листъ поз-  
вний просилъ, которого заедве могъ  
осити? Але ижъ видель, же безъ  
не могъ бы тутъ ни какое владзы  
рысдыци своею ростегати, прото,  
бачный, старался о *такий листъ*  
зей. Который листъ не служилъ,  
яко ему самому, до живота его, и  
покулъ тутъ самъ былъ. А коли  
моя умеръ, и листъ тотъ выветрель.  
реба теды было тымъ большею про-  
инкелеви такового листу одъ его  
левское милости, яко слуге па-  
арьяшому (и то—еслиже имъ былъ  
вдыве), а ку тому подеизраному,  
иному, хотелъ ли такую юрись-  
мъ надъ митрополитомъ и надъ  
цѣками ростегати, судити и зъ уря-  
съ складати, а што боль§(174)шай  
ли столица Костентинпольская  
вствовала.

бачъ же тутъ, пане Филилетко,  
и тые твои суды и соборыща покутъ-  
геретическые, на которыхъ ся  
барзо саднишъ а людьми хрести-  
скими только зводишъ, суть ли какое  
и водлугъ Бога и водлугъ права  
вѣного и свецького?

што ся тычетъ протестацян, одъ  
юны противное на трыбуналахъ и  
пвышыхъ врядахъ чыненое, кото-

Tylko o liście iego k. m., pana naszego  
teraźniejszego, Hieremiaszowi patryar-  
sze danego, którego Philalet położył w  
książkach swoich <sup>2</sup>, trochę tego dołożę.

§(74—81j) Jeśli że patryarcha Kon-  
stantynopolski miał władzę nad tuteysze-  
mi państwem niewywietrzałą,—а dla cze-  
gosz iego k. m. o list pozwolony prosił,  
którego zaedwie mógł vprosić? Ale isz  
widział, że bez niego nie mógł by tu  
ni iakiey władzy y iurisdycij swojey  
rosciągać, przeto, iako baczny, starał  
się o *to* pierwey. Który list nie służył,  
tylko iemu samemu, do żywota iego, y  
to poki tu sam był. A kiedy Hieremia  
vmarł, y list ten wywietrzał. Potrzeba  
tedy było tym więcej protosyngielowi  
takowego listu od iego kro. m., iako  
słudze patryarszemu (y to—ieśliże im  
był prawdziwie), a ktemu podeyrzanemu,  
naganionemu, chciał li taką iurysdycją  
nad mitropolitom y nad władzkami ros-  
ciągać, sądzić y z vrzędow degradować.  
а co więtsza—kiedy stolica Konstantyno-  
polska wakowała (, właśnie iakoby cza-  
su interregni).

Obacz że tu, panie Philalecie, ieśli u  
twoie sądy y zbory pokątne heretyckie  
na ktorych się tak barzo sadzisz a lud-  
mi krześciańskiemi tylko szalisz, są [li]  
iakiey wagi y według Boga y według  
prawa duchownego y świeckiego?

А co się тые протестаци, одъ  
прzeciwney <sup>3</sup> на trybunalech y  
vrzędziech czynionej, ktorami

см. 2-ую кн. «Пам. полем. лит.», столб. 1118—1122. Эта грамота была  
раньше Апокрисиса, въ Вильнѣ въ 1589 году, и одинъ ея экземпляръ  
[императорской Публичной Библіотекѣ, а другой—въ Святѣйшемъ Сино-  
дѣ Греко-унитскихъ митрополитовъ. Съ этого экземпляра грамоты  
гана въ «Актахъ Западной Россіи» (т. IV, № 16, стр. 19—21) <sup>2</sup> а  
л. лит., столб. 1117—1121 <sup>3</sup> опечатка: przeciwney

рыми хотять тое соборыще свое стверд-  
дити и за мощное мети,—ино яковый  
снѣодъ, таковая и конѣирѣмация!  
Свецкые (люде) судили, свецкые и  
стверждали! Але право духовное и  
звычай снѣодовъ давньныхъ не такое.  
Нехай ся одно прысмотреть снѣодомъ  
всѣмъ, такъ вселенскимъ, яко и по-  
местнымъ: до кого о потверженъи ихъ,  
албо о зламани несправедливыхъ собо-  
ровъ утекались? хто ихъ стверждалъ,  
||**(175—)**х) хто касовалъ? Углянте только  
въ книги снѣодовые, а на остатокъ  
дождайтесь, што светые отцеве Гре-  
ческые мовять, до кого ся утекають?  
Посмотрите, што Василей Великий въ  
листе 52 до Ованасія светого о снѣоде  
Арыммискомъ пишеть? Не триумф-  
уйте жъ съ того, же овая сторона снѣ-  
ноду своего духовного до свецкыхъ  
върядовъ не доносила, же ся тамъ не  
протестовала на васъ, же на трибу-  
нале не оповѣдала! Волели съ тымъ  
всѣмъ удатися до того, до которого и  
предькове ихъ утекались, и тамъ о  
потвержене своего снѣоду жедати,  
кому тое право и зверхъность одъ  
Самого Христа Бога нашего есть дано!

А веже и свецкое зверхъности не  
занежали. Або слѣпъ Филаетъ, што  
самъ же въ свое книжки вложылъ,  
и жъ его королевская милость универ-  
саломъ своимъ тотъ снѣодъ за власный  
и правдивый быти призналъ. И на  
образъ Костентина Великого, цесара  
хрестіянско<sup>го</sup> **(176)**го, который о соборе  
Никейскомъ, даючи знать всѣмъ, же ся  
скопчили, универсалы свое росписо-  
валъ,—тожъ власне и его королевская  
милость напъ напъ зверхъный учынити  
рачылъ черезъ универсалы свое всѣмъ  
подъданнымъ своимъ о скончѣнью того  
снѣоду и о единости святой, и того

зборзиско свое зтвѣрдзиць и за мочу  
мѣць,—tedy iaki synod, taka y i  
firmacya! Swieccy sądzili, świeccy  
ztwierdzili! Ale prawo duchowne y i  
czay synodow dawnych nie takie. Ni  
się iedno przypatrzą synodom wszyt  
generalnym y partykularnym: do k  
o potwierdzenie ich, albo o złamanie i  
sprawiedliwych synodow vciekali i  
kto ich ztwierdzał, kto kasował? W  
rzycie tylko w księgi synodowe, a  
ostatek dowiecie się, co święci oycy  
Greccy mówią, do kogo się vcieka  
Patrzcie, co Bazylusz Magnus w li  
52 do Atanazyusza ś. pisze o syno  
Arymmiskim? Nie tryumfuyciesz z t  
że owa strona synodu swego duchowa  
do świeckich wrzędow nie donosiła,  
się tam nie protestowała na was, że  
trybunale nie opowiedziała! Woleli  
tym vdać się do tego, do ktorego  
przodkowie ich vciekali się, y tam  
potwierdzenie swego synodu żądać, ko  
to prawo y zwierzchność od Samego X  
Krystusa Boga naszego iest dano.

А wszakże y świeckiey zwierzchn  
nie zaniechali. Abo ślep Philalet, co  
że w swoje książki włożył, isz i  
kro. m. vniwersałmi swoimi ten syn  
za własny y prawdziwy byдъ призна  
Y na kształt Konstantyna, cesarza w  
kiego, który o synodzie Niceńskim, da  
znać wszystkim, isz się skończył, v  
wersały swoje rozpisował,—także w  
nie y iego kro. m. pan nasz zwierzd  
vczynić raczył przez vniwersały sw  
wszytkim poddanym swoim o skończe  
tego synodu y o iedyności ś. y i  
wszytkiego, co się na nim postanowi  
a nie mniej—y o vporze sta

<sup>1</sup> опечатка: mocny



го, што ся на немъ постановило, а  
мней—и о упоре стороны противное  
вѣдати рачыль. Которого универ-  
у дата у Варьшаве месеца декабра  
дня, року 1596. На который уни-  
всаль Филиалетъ самъ же ниже на-  
заетъ: ино имъ вольно было до три-  
наковъ зъ своими плетками утека-  
я, а его королевской милости пану  
тому не вольно бы мело быти правды  
ное) своими универсальми утвер-  
ж. Чыстый розсудокъ Филиалетовъ!  
А протожъ не потреба было овой  
роне урядовъ инъшихъ искати. Ото  
гъ его королевская милость, помаза-  
гъ Божый, урядъ навѣщъный, сведъ-  
гъ. Не (177) потреба светъковъ чужо-  
пцовъ, протосинъгеловъ, Кирыловъ,  
хманъдритовъ Александрейскихъ!  
о были послове великие и зацные  
юго пастыра вселенского светейшого  
ежа Рымъского, безъ которого поз-  
нѣня, яко сами Грекове призна-  
ють, синоды николи не были, ани  
гъ важные. Ото были послове его  
юлевское милости, которые особу  
гъскую на ономъ синоде на собе  
или, покою и порядку на немъ  
остерегали. А ктому згода, милость  
немъ становилася, не бунъты, не  
ешанье, не спызма проклетая! Вло-  
мо жъ то, пане Филиалете, на вагу  
а, а обачышъ, яко ся тые твое ли-  
и, протестацны и привилѣя, которыхъ  
незгodu натегашъ, яко полова  
тлетать!

Филиалетъ.

Далей докладаетъ Филиалетъ, на каръ-  
32 <sup>1</sup>, листъ его королевское ми-  
ти теперешнего господара нашего,

przeciwneу oznaymić raczył. Ktorego  
vniwersału data w Warszawie miesiąca  
decembra 15 dnia, roku 1596. Na który  
vniwersał Philalet sam że niżej narzeka:  
więc się im wolno było do trybunałów  
z swoimi plotkami wciekać, a iego kro.  
m. panu naszemu nie wolno by miało  
bydź prawdy swoimi vniwersałmi wtwier-  
dzić. Czysty rozsądek Philaletow!

Przetosz nie potrzeba było owej stro-  
nie vrzędow inszych szukać. Oto sam  
iego kro. m., pomazaniec Boży, vrząd  
nauwyszszy, świadczy <sup>2</sup>. Nie trzeba świad-  
kow cudzoziemcow, protosyngelow, Cy-  
ryllow, archimandrytow Alexandryjskich!  
Oto byli posłowie wielcy y zacni samego  
pastyrza kościoła Pana Krystusowego,  
papieża Rzymskiego, bez ktorego pozwo-  
lenia, iako sami Grekowie przyznawaia,  
synody nigdy nie były, ani są ważne.  
Oto byli posłowie iego kro. m., którzy  
osobę pańską na onym synodzie ich  
Brzeskim reprezentowali, pokoiu y po-  
rządku na nim przestrzegali. A ktemu  
zgoda, miłość na nim stanowiła się,  
nie bunt, nie zchizmy, nie zamieszanie!  
Włoszmysz to, panie Philalecie, oboie  
na szale, a obaczysz, iako się te twoie  
listy, protestacye y przywileja, ktorych  
na niezgodę naciągasz, iako plewy roz-  
lecają się!

Philalet.

Dalej kładzie Philalet, na karcie 32,  
list iego kro. m. teraźniejszego pana na-  
szego, który iakoby tego poświadczają,

указаніе не точное, нужно: 35. См. 2-ую книгу «Пам. полем. лит.», стлбц. 1132, 1134  
печатка: świadczy

который якобы того посветъчаетъ, же владыкове въ отъ(178<sup>1</sup>)данью послушенства папезови своихъ пожитковъ большей шукали, а свободамъ свецъныхъ людей народу Руского ублизити хотели.

## Отказъ.

И въ томъ Филиалетъ великую кривду чинитъ не только владыкамъ, але и на самые sprawy его королевское милости, якобы што противъ праву чинити мелъ, хотя не словы, але речью самою скрыте торгуетсяя. Вемъ, же не вси такіе привилія мають. Але если же его хто себе възьялъ у его королевское милости, подобно большей для того, абы ништо, мимо пана зверхъ-него, надъ владыками ни якое юрысдыцци себе не привлацалъ, и непреконанныхъ правомъ зъ добръ церковныхъ не вытисъкалъ, яко ся и теперь одъ некоторыхъ показало, же ся и на привилія такіе не огледали. Але жебы тые привилія кого боронити и заступовати мели, если бы ся хто неприсътойне заховалъ, а въ надею тыхъ привиліевъ што такового (злого) [(179) брѣлъ (чого о жадномъ не деръжу),— не только привилія королевскіе, але ани каноны церковные такового не оборонять, и овъшемъ рыхлей его скарують. Только справедливымъ и правнымъ поступкомъ треба зъ ними поступовати, не к[г]валтомъ, не моцью—хто дужышый, тотъ лепшышый,—але преконавшы правомъ, показавшы и доведшы на такового слышными сведецтвы, правдиве, не зъ васни (, не по гневу). Певъне такового<sup>2</sup> члове-

же [(76—Lij<sup>3</sup>) владыковѣ в одъ послушенства папѣзови пожитковъ ихъ навѣсѣ шукали, а свободамъ ихъ люди народу Руского (у Лиского) вблизити хcieli<sup>4</sup>.

## Respons.

У в tym Philalet wielką krt czyni nie tylko wladynom, ale y me sprawy iego kro. m., iakobъ przeciw prawu czynić miał, chocia słowy, ale rzeczą samą skrycie targ. Wiem, że nie wszyscy takie przy mają. Ale jeśli że go kto sobie w iego kro. m., podobno więcej dla aby nikt, mimo pana zwierzchniego wladkami sobie ni iakiey iurisdyc przywłaszczal, y nieprzekonanychъ p z dobr kościelnych nie wyciskal, się y teraz (nie mało tego) pok od niektórych, że się y na przy takie nie oglądali. Ale żeby te przy kogo bronić y zastępować miały, by się nieprzystoynie zachował, nadzieję tychъ przywileiow co tako broił (czego o żadnymъ nie dzieł nie tylko przywileia krolewskie, a kanony kościelne takowego nie ob y owszemъ rychley skarżę. Tylko wiedliwymъ y prawnymъ postępkemъ t z nimi postępować, nie gwałtemъ mocą—kto duższy<sup>5</sup>, ten lepszy,—przekonawszy prawem, pokazaws dowiodszy na takiego słusznemi świ ctwy, prawdziwie, a nie z waśni. nie takowego bezbożnego człowieka sami by między sobą nie cierpi rychley by go kanony kościelne sk a nisz świeckie<sup>6</sup>.

<sup>1</sup> на полѣ этой страницы въ длину напечатано: «Въ листе Египетскихъ» <sup>2</sup> опечатка: «токового» <sup>3</sup> въ старопечатномъ экземпляръ опечатка: Lij <sup>4</sup> «Им. полем. лит.», столб. 1131, 1133 <sup>5</sup> опечатка: duszszly <sup>6</sup> эта «то» иначе изложена, чѣмъ въ Западно-Русскомъ текстѣ

одай забить, хто бы его боронилъ  
бывавлялъ? (Нехъ кождый по де-  
своимъ и заплату беретъ.)

што ся дотычетъ потверженъ  
икуловъ, одъ владыкъ его коро-  
ой милости поданныхъ <sup>1</sup>, о кото-

Филалетъ зменку чинить на  
33 <sup>2</sup>,—ино и въ тыхъ артыку-  
владыкове не такъ на свой по-  
тъ и славу дочасную, яко большей  
жытокъ церькви Божое и на ча-  
рышлы погледали, жебы потомъ  
олько сами зъ духовенствомъ  
ъ, але (180) и остатка церьквей  
ей Греческое не потеряли. Бо и  
черезъ часъ малый большей ти-  
ихъ въ панстве его королевское  
ти пана нашего пропало, коли не  
кому за нихъ вступоватися и  
т. Покажите ми, чы много ихъ  
нате, которые бы были набоженъ-  
Греческого? Хто ся коли за то  
? Хто на сеймахъ або на сейми-  
о тое мовилъ, коли церькви одъ  
икуловъ, апостатовъ на шопы, на  
и оборочано? Хто за владыки и за  
уховенство, за попы бедные слово  
нейшее) промовилъ, коли ихъ кры-  
, коли добра церковные и на-  
ихъ одыймовано, поповъ небо-  
за простые хлопы и горей (нижъ  
опы) оборочано, межы кожемяки  
вцы, а снать последей всихъ на  
арьсалехъ кладено, одъ особъ сво-  
и одъ обействя церьковного по-  
на нихъ ставено?! Якое нечести  
жыдовские школы, ани мечыты  
ьские не терпятъ! Гляньте одно,  
го за (181) слово: попъ \* одъ \*  
тя \* церьковного \* повиненъ \*

А со się dotyczy potwierdzenia  
artykułów, od władcy jego k. m.  
podanych <sup>3</sup>, o których Philalet zmianę  
czyni na karcie 33,—tedy y w tych  
artykulech władcy nie tak na  
swoy pożytek y sławę doczesną, iako  
więcej na pożytek kościoła Bożego y  
na czasy przyszłe poglądali, żeby potym  
nie tylko sami z duchowieństwem swoim,  
ale y ostatka cerkwi religij Greckiej  
nie vtracili. Bo y tak przez czas mały  
więcej tysięcy ich w państwie jego  
kro. [m.] pana naszego przepadło, kiedy  
nie było komu za nich mówić y  
wstępować się. Pokaszcie mi, czy  
wiele (77) ich in senatu, którzy <sup>4</sup> by  
byli ritus Gręci? Kto się kiedy za to  
wstał? Kto na seymach abo na seymi-  
kach o to mówił, kiedy cerkwie od he-  
retyków, apostatów na stały, na chle-  
wy obracano? Kto za władcy y za ich  
duchowieństwo, za popy biedne słowo  
przemówił, kiedy ich krzywdzono, kiedy  
dobra cerkiewne y nadania ich odeymo-  
wano, popi niebożęta za proste chłopcy  
y gorzej powracano, między garbarze y  
szewce, a śnać posłedzey wszystkich na  
uniwersalech kładziono, od osob swoich  
y od obęcia cerkiewnego pobory na  
nich stawiono?! Jakiey niewczciwości ani  
Żydowskie szkoły, ani meczyty Tatarskie  
nie cierpią! Patrzcie, co to za słowo:  
pop od obęcia cerkiewnego powinien  
dać dwa złotych, a protopopa cztery!  
Wkaszciesz mi, gdzie tak napisano o  
rabinach Żydowskich y o szkolnikach,  
aby od szkoły płacili tak, iako naszymy

и. 2-ую кн. «Пам. полем. лит.», стлбц. 1138—1146 <sup>2</sup> указание не точно; нужно: 36  
нать словъ въ старопечатномъ экземплярѣ подчеркнуты, и на полѣ стариннымъ  
комъ замѣчено: «смотри! читай! будто правд.....но пожалѣет.....» <sup>3</sup> см. 2-ую кн.  
полем. лит., стлбц. 1137—1145 <sup>4</sup> опечатка: которъ

оло ихъ ставили, а теперъ  
ткаете, а поповъ бедныхъ  
оберънуги усилюете. Чы-  
(ваша)!

ть (Филалетъ): же того  
Рускимъ не потреба, абы  
ливости и подъ [(183—IV)  
пностью, яко Рымъские,  
и Панъ Крыстусъ Самъ  
и Самъ за Себе и за  
давати казаль.

го), ижъ не только духов-  
свещеннымъ особамъ хре-  
вѣдивымъ Христа Госпо-  
и въ тихости наследова-  
Але, (для милого Бога.)  
а, альбо чы за Деокле-  
чы за Улиана Апостаты,  
овъ Божая *воюетъ*, же ей  
ианскими господарьми не  
выдохнути, и (еще) въ не-  
ей мети хочете?! Не о  
ту,) идеть, панове милые!  
Хрыстову, которою и  
е, коли ся надъ своихъ  
астырей выносите, але о  
янову: же хочете надъ  
своими не только въ ре-  
хъ (чего вамъ не забра-  
ати, але и въ духовныхъ,  
ничого не маете (але яко  
шромъ своимъ послушни  
(184)листе)! А вы и въ  
церквами Божиими справо-  
якожь (на васъ смотре-  
ю вы, але и жоньки ваши  
равуютъ! Смотрытежь, што  
въ церквахъ вашихъ: же  
изъ и кровью (людскою)  
и рядомъ (и справою)  
и Ангельскихъ (и па-  
новыхъ).

ткнеть наданья вашего,  
ете, абысте поповъ своихъ  
не починили, послухай-

biednych w chłopstwo obrocić [(78) vsi-  
luiecie. Czysta (zaprawdę) miłość!

Ale mówią: że tego duchownym Rus-  
kim nie potrzeba, aby w takiej wzczi-  
wości y pod taką wolnością, iako  
Rzymscy, być mieli. Bo y Pan Kry-  
stus Sam był pokorny y Sam za Siebie  
y za Piotra pobor dawać kazał.

Prawda, isz nie tylko duchownym  
osobam, ale y świeckim krześcianom  
prawdziwym Krystusa Pana w pokorze  
y w czystości naśladować potrzeba. Ale:  
czy za Nerona to, abo czy za Dioklecya-  
na, abo czy za Iuliana Apostaty, teraz  
kościół Boży *iest*, że mu y pod krześciań-  
skimi krolmi wydchnąć nie dopuszczają-  
cie, y w niewoli pogańskiej mieć chce-  
cie?! Nie o to wam idzie, panowie mili!  
Nie o pokorę Krystusową, którą y sami  
gardzicie, kiedy się nad swoich duchow-  
nych wynosicie, ale o niewolę Iulianową:  
że chcecie nad duchownymi swoimi nie  
tylko w rzeczach świeckich (czego wam  
nie zabraniają) panować, ale y w du-  
chownych, do których nic nie macie  
(ale iako owieczki pastyrom swoim  
posłuszni być powinniście), rządzić imi  
y kościoły Bożemi chcecie: iakosz nie  
tylko (iusz) wy, ale y żonki wasze  
cerkwiami sprawują. Popatrzeciesz, co za  
rząd w cerkwiach waszych: że się iusz  
nie raz krwią oblały, za rządem tych  
krolewien Angielskich.

A co się tknie nadania waszego, że  
się obawiacie, abyście z popow swoich  
sąsiadow sobie nie poczynili, posłuchay-





сти Римьского духовенства.

далее маете нарекати, по-  
о, же того (еще) хотите, абы  
, то простой хлопъ былъ у  
для тогожъ подь часъ мовите:  
только навезька шляхецкая,  
етъ то за тымъ, абы мелъ  
хтичомъ»<sup>1</sup>, то-сте ихъ и зъ  
поровнали, бо и Жыдови толь-  
ка шляхецкая (а далее нетъ).  
е чытаете права духовные и  
, але подобно овые, где чтырей  
налеваные по столу зъ вами  
ы! О, мое милые верьные ми-  
ве духовенства вашого! мають  
што дяковать духовьные ваши:  
радышей не обьмавляйте, а не  
только (187) того, чогосте  
ми!

стѣца въ *раде*, и тые бы церъ-  
й и духовьнымъ Рускимъ не  
зъ лепшымъ бы то (вашымъ  
ей релней ваше было. Але  
бно до остатка ихъ выгубити  
ками умыслили есте, протожъ  
тому, абы ихъ никто не боро-  
Богъ Самъ оборонцю ихъ  
братия милые, съ которыми  
или, панове Рымляне.

е мѣстца въ *раде*, не звяжутъ  
головы, хотя ихъ за вашоужъ  
стью не дойдутъ, бо и Хри-  
юдъ мовитъ, же «не есть про-  
чести только въ отъчызне  
такъже и то не Рымляне того  
але вы сами, которые ся  
немъ хлюбите.

ке одному зъ владыкъ може-  
\* не укарати: бо былъ сена-  
ицнымъ, и седелъ часъ не

do wolności Rzymskiego duchowieństwa.  
O cosz macie daley narzekać, podobno  
o to, że tego chcecie, aby co pop, to  
prosty chłop był v was. Y dla tegosz  
(więc) czasem mowicie: «popowi na-  
wiąska ślachecka, ale nie idzie zatym,  
aby miał być szlachcic», toście ich y  
z Żydami porównali, bo też y Żydowie  
sub eodem prędicamento. Znać, że czyta-  
cie prawa duchowne y cesarskie, ale  
podobno owe, gdzie czterzey krolowie  
namalowani po stole z wami harcuia!  
O, moi mili wierni miłośnickowie du-  
chowieństwa waszego! mają wam za co  
dziękować duchowni waszy: iusz ich le-  
piey nie obmawiaycie, a nie odeymuycie  
im tego iedno, czegoście im nie dali!

O mieysca w *senacie*, y te by cerkwi  
Bożey y duchownym Ruskim nie zawa-  
dzili, z lepszym by to cerkwi Ruskich y  
religij ich było. Ale isz podobno do  
ostatka ich wygubić z heretykami vmy-  
śliliście, przeto zabiegacie temu, aby ich  
nikt nie bronił. Ale Sam Bog obrońcą  
ich będzie y bracia mili, z ktoremi się  
ziednoczyli, panowie Rzymianie.

A o te mieysca w *senacie*, nie zwiążą  
po nich głowy, chocia ich za waszą nie-  
życzliwością nie doyda, bo y Krystus  
Pan mowi: «non est propheta sine honore  
nisi in patria sua», także nie Rzymianie  
tego bronia, ale wy sami, ktorzy się  
prawosławiem chlubicie.

Wiem, że iednemu z władyk możecie  
tym nie vragać: bo (80—8) był sena-  
torem zacnym, y siedział czas nie mały

ка: «шляхтичомъ»<sup>2</sup> этотъ абзацъ въ старопечатномъ экземплярѣ начать со  
а не съ прописной, буквы<sup>3</sup> Матѣ. XIII, 57; Марк. VI, 4; Иоан. IV, 44  
печатномъ экземплярѣ эти два слова подчеркнуты и на полѣ стариннымъ по-  
мѣчено: «самъ торп.... себе.... хвил..»

тежъ того арытыкуу, вольность духовныхъ ваша свецкая вѣрность, и тыкуе панскаго милости ку потѣ одѣ владѣнью. «Архимаи...» этого пожитку звѣтрово, и самъ тотъ, ве и нѣмъ стараньемъ на въ той... его \* княжець-духовно... Князьский оти... ижъ то боль-милости нѣмъ его доброй побор... по своей доброй... мусель, — не для по... яко ты, Филиппе, и на своей власности,

иже Боже, водугъ стану своего хлеба и сукны не же-Протожъ того добровольне самъ того не жауеъ, и тое свец-Богъ видѣтъ, же не пра-а на того о то николи не про-а просити не хочеть; але волитъ на тоу мизерномъ свете въ смиренни учтивѣ прежившы, а потомъ въ царствѣ \* небесномъ \*<sup>2</sup>, въ ономъ (189) нескончнономъ сенате и радости вѣчной становъ небесныхъ, бы далъ Богъ, яко оно моватъ \*, и за \* печью \*<sup>3</sup> устои, а нѣжли тутъ на земли свец-коо цоваги заживати, на соймы бегати, трудитися. Бо ведаеъ, же и тые, што въ раде седятъ, ради бы некоторые часомъ и скропилися того, а спокоемъ дома сѣдели. Не кождый зъ сейму до своего власного дому траѣтъ, рыхлей до арендара, албо до заставника, а часомъ мимо ворота своего власного

в лавицы *senatorskiej*, слѣдѣя своимъ кромомъ ихъ мостамъ у г. przystoynie, у здаѣ ten vradъ i vcziwie, wstępiąc na stań duch A żebyś nie rzekł, Philalecia, że łakomstwa vczynił, dla pożytku i więszego, tedy у sam ten, за ki vsilnym<sup>4</sup> starani[e]mъ на ten sta chowny wstąpił, iego xia. m. pan woda Kiowski prawdziwie to pi isz to więcey за przymuszeni[e]mъ m. samego, а nisz po swey dobre vczynić musiał,—nie dla pożytku iako ты baiesz, Philalecia, gdy m swey własności, z łaski Bożej, у stanu swego ślacheckiego, chleba nie nie żebrał. Przetoż czego dobre sam vstąpił, tego nie żałua, i świeckiey chluby, Bogъ widzi, i pragnie, у żadnego o to nigdy ni sił, ani prosić będzie; ale wol koinu на tymъ mizernymъ świecie w żeniu vcziwie przeżywszy, а po krolestwie niebieskimъ, w onymъ m czonymъ senacie у radości wieczn now niebieskich, by dał Pan Bog, cia за piecemъ, iako оно mowi, а niżeli tu на ziemi świeckiey i zażywać, на seymy biegać, tra Bo wiecie, że у owi, co w rada daia, radzi by się czasem niektor skropili, а spokojemъ doma siedzi każdy z seymu do swego w domu trafi, rychley do zastawni do arendarza, а czasem mimo swego własnego domu szyje! A tosz niemasz dla czego tey i pragnąć, niechay iey ci zażywai, na to Pan Bogъ powołał! Tylko

\* \* въ старопечатномъ экземпляръ эти шесть словъ подчеркнуты и на полѣ чимъ почеркомъ замѣчено: «...не сподѣваюся же... такимъ неднотою...»

\* \* въ старопечатномъ экземпляръ эти два слова подчеркнуты и на полѣ стар почеркомъ замѣчено: «хѣба где вебранниѣ, люциперове суть» \* \* въ старон экземпляръ эти три слова подчеркнуты и на полѣ стариннымъ почеркомъ за «блани!» \* опечатка: vsiln/jm

мъ! А протожъ не для  
прагнути, нехай ее ты  
на то Панъ Богъ по-  
ами особъ духовныхъ  
съ не кривдите, пере-  
ми ради на своей конъ-

osob duchownych y kościołow Bożych  
nie krzywdzicie, przestana, owi barzo  
radzi na swej kondycij.

иялетъ.

Philalet.

тъ въ розъделе 7 пока-  
ополить<sup>1</sup> зъ владыками,  
лушенства папезжови,  
яти духовъ<sup>(190)</sup>ными  
только, поведѣ, для  
неправдиве и нещыре  
я,—и кладетъ наперъ-  
щесью: нжъ хто есть  
ствомъ папезъскимъ,  
мъское веры, а хъто  
ствомъ патрыаръше-  
сть веры и релииѣ

Zatym Philalet w rozdz[i]ale siódmym  
vsiluje pokazać, iż mitropolit z wła-  
dykami, za oddani[e]m posłuszeństwa  
papieżowi, iusz nie są więcej duchow-  
nemi religij Greckiej, ale tylko, pry,  
dla zwodzenia ludzi, nieprawdziwie y  
nieszczерze за takich się vdaia,—y kła-  
dzie naprzod за dowod sukcesyа: iż kto  
jest pod posłuszeństwem papieskim, ta-  
kowy jest Rzymskiej wiary, а kto <sup>(81)</sup>  
pod posłuszeństwem patryarszym, tako-  
wy jest wiary y religij Greckiej <sup>2</sup>.

казъ.

Respons.

еть барзо омылилъ:  
познавається вера и  
хто подъ чнымъ  
бываетъ; але наболѣй  
зъныхъ. Бо не мало  
мъ духовныхъ Гре-  
лушенствомъ папезъ-  
и вси Грекове съ  
зопни, поки ся одъ  
то черезъ сщизму не  
ръ есть ихъ не мало,  
момъ Рыме, которые  
ьностью папезъскою.  
ь <sup>(191—ц)</sup> патрыаръ-  
А предъся вси Гре-  
реческихъ заживають,

Tv się pan Philalet barzo omylił: bo  
nie z tego poznawa się wiara y religia  
Grecka, kto pod czym posłuszeństwem  
bywa; ale nawięcey z ceremonij różnych.  
Bo nie mało bywało przed tym du-  
chownych Greckich pod posłuszeństwem  
papieskim, а podobno y wszyscy Gre-  
kowie z patryarchami swemi, poki się  
od posłuszeństwa tego przez schyzmę  
nie oderwali. Y teraz jest ich nie mało,  
nawet y w samym Rzymie, którzy są  
pod zwierzchnością papieską. Nusz in  
patriarchatu Aquilensi! A przedsię wszy-  
scy Grekowie ceremonij Greckich zaży-  
waią, aczkolwiek wiara tak Rzymska,  
iako y Grecka jest iedna, która nie

ополить. <sup>2</sup> см. 2-ую книгу «Памятн. полемич. лит.», стлбц. 1148—1182  
«Памятн. полемич. литер.», стлбц. 1147—1181



я—патрыарховъ съ престо-  
ждати, нѣшныхъ на мѣста  
аженыхъ ставити, часомъ  
олю цесарскую? Бо и подъ  
тѣю свецкою въ меншомъ  
е все король справуетъ, але  
мес[т]никовъ маеть; а еслибы  
дѣ наместника кривда стала,  
е можетъ до зверхѣнего пана

я власне и митрополитови  
бами прыдало: видечи вели-  
дѣ у наместника папѣж-  
орому они подлежали, а што  
видечи, ижѣ ся зѣ ними  
не обходили, безъ \* суда \*,  
ва \* скидати \* хотели \* (толь-  
само, же имѣ, водлугъ рос-  
не послано сумы пенезей,  
оѣе на митрополита накинולי,  
итрополитъ не мелъ откуль  
тисечей золотыхъ чырвоныхъ  
(ихѣ) патрыарше, закинув-  
нѣшою прычиною, написалъ  
нышаомъ и уверихомъ, жесъ  
полите такій а такій, прото  
смо тебе зѣ столицы твоее  
а другого на твое мѣсце по-  
ти»,—што все (не голыми  
е) ясными доводами и листы  
шескими часу своего показав-  
тъ),—протожѣ не дивѣ, же  
тъ и зѣ владыками утеклися  
оѣе головы, до которое и сами  
ове въ кривдахъ своихъ утека-  
тзвыкли, яко Ооанасей светый  
Златоустый и иные (многие).  
е, пане Филалете, не идетъ  
мѣ: ижѣ хто подъ чыимъ  
ствомъ, тотъ вже и церымо-  
въ отступити повиненъ. Аза

swoich viceregiow miewa; a ieśliby się  
komu od viceregia krzywda zstała, izali  
nie może do zwierzchniego pana vcieć  
się?

Tak się właśnie y mitropolitowi z  
władykami przydało: widząc wielki nie-  
rząd y namiestnika papieskiego, ktore-  
mu oni podlegali, a co więtsza—widząc,  
isz się z nimi nieprzystoinie obchodzili,  
bez sądu, bez prawa degradować chcieli  
(tylko za to samo, że im, według roska-  
zania ich, nie posłano summy pieniędzy,  
ktorą sobie na mitropolita narzucili, a  
isz mitropolit nie miał gdzie wziąć  
15 tysięcy złotych czyrwonych y posłać  
patryarsze, zarzuciwszy go inszą przy-  
czyną, napisał list: «Słyszeliśmy y vwie-  
rzyliśmy, żeś ty, mitropolicie taki a  
taki, przeto kazaliśmy ciebie z stolicy  
twey degradować, a drugiego na twoje  
mieysce postawić»,—co wszystko iasnymi  
dowody y listy patryarchow samych cza-  
su swego pokazać się może),—przetosz  
nie dziw, że mitropolit y z władykami  
vciekli się do starszey głowy, do ktorey  
y sami patryarchowie w krzywdach  
swoich vciekać się byli zwykli, iako  
Atanazyusz ś. y Chryzostom ś. y inni.

A tak, panie Philalecie, nie idzie to  
za tym: isz kto pod czyim postuszeń-  
stwem, ten iusz y ceremonij swoich  
odstąpić powinien. Aza nie pomnisz,

Впечатномъ экземплярѣ эти шесть словъ подчеркнуты и на полѣ стариннымъ  
замѣчено: «смотри, съ чого ся то стало, же хотѣли учинить по заслугѣ ко-

днымъ способомъ быти не можетъ; а кто до якого стану и върядувать, тотъ въ таковомъ, по апостоли пребывати маеть; а яко презвигреческий преснымъ хлебомъ, такъ жилавъ Римъский кваснымъ хлебомъ, хотяжь хлебъ однакий, (служити рты приносить не могутъ: бо тотъ а, а сей на сее есть постановенъ; тогожь не могутъ ся церымонии а, але каждая, водлугъ предания въ старшихъ, въцае захована маеть. Бо и на соборе Флорентей-замкнулося то въ листе едности, иже мовитъ:

7) «Ку тому хотя въ \* пресномъ \*, хотя \* тежь \* въ кисломъ \*, бы \* пшеничномъ \*, Тело Хри-правдиве ставаеться, а священ-ико въ томъ, такъ и въ овомъ Панское посвещати мають, а вед-идный зъ нихъ, водлугъ звычайу в своее: альбо Заходнее, альбо нное».

иже ся и на привилью папешскомъ и моще утвердило.

Филалетъ.

идасть затымъ Филалетъ: иже, акимъ отданьемъ послушенства папешови, до одъступеня напо-икихъ пуньктовъ науки, о которые въ Греческая зъ Римляны споръ, дорога знаменитая есть услана, иже и всея веры церкви Грече-д)ступенье наследуетъ <sup>2</sup>.

Отказъ.

или того Филалетъ, ани жадень-атель церкви Божое не дочкаеть,

въ почеркомъ замѣчено: «смотри! же сами враги Божие.... бивали и новые рѣчи тне правиломъ». <sup>1</sup> 1 Коринѣ. VII, 20, 24 \* въ старопечатномъ экземплярѣ эти словъ подчеркнуты и на полѣ стариннымъ почеркомъ замѣчено: «смотри!» <sup>2</sup> см. лигу «Памяти. полемич. литер.», стлбц. 1152—1154 <sup>3</sup> см. 2-ую книгу «Памяти. литер.», стлбц. 1151—1153

ma przebywać; a iako prezbiter Grecki przasnym chlebem (celebrować), tak ani kapłan Rzymski chlebem kwasnym, chociaż chleb iednaki, ofiary przynosić nie może: bo ten na to, a ow na owo iest ordynowany; y dla tegosz nie mogą się ceremonie mieszać, ale każda, według tradycij swoich starszych, wcale zachowana ma być. Bo y na concilium Floreńskim to warowano in literis vnionis, gdzie (tam) tak mowi:

Item in azimo, siue fermentato pane triticeo Corpus Christi veraciter confici, sacerdotesque in altero ipsum Domini Corpus confitere debere, unumquemque scilicet iuxta suæ ecclesiæ, siue Occidentalis, siue Orientalis, consuetudinem.

Co y na przywileiu papieskim warowano y mocnie vtwierdzono iest.

Philalet.

Powiada zatym Philalet: isz, za takim oddaniem posłuszeń<sup>(84—§ii)</sup>stwa oycu papieżowi, do odstąpienia napotym wszystkich punktow nauki, o ktore cerkiew Grecka z Rzymiany spor wiedzie, droga znamenita iest vsłana, a zatym y wszystkiey wiary cerkwie Greckiey odstąpienie naśladowie <sup>3</sup>.

Respons.

Nigdy tego Philalet, ani żaden nie-przyjaciel kościoła Bożego nie doczeka,



и, же бы ся до тое единости зъ ними  
исовати мели,—и береть то собе на  
почъ, же якобы ихъ и папезъ въ  
ей конермацыи не мель вспо-  
мута <sup>1</sup>.

## (200) Отказъ.

Хотяжъ то правдивая речъ есть, и  
е ся то вышей показало, же и тые  
и владыкове до тое единости, еще  
и иншихъ, позволили и списовали-  
вого суть явные сведецтва у вла-  
и Луцъкого на нихъ,—але то не-  
радо, што Филиалетъ написалъ: якобы  
и въ конермацыи своей ихъ  
измунути не мель. Знать, ижъ Фили-  
алетъ только на догадъ писалъ, а кон-  
ермацыи не видель. А якъ же ему  
и въ томъ верити маеть, жебы  
и справедливе мель съ тое конер-  
и (папезское) тые слова, которые  
и книжки свое вписалъ, выбрати? Поне-  
и ото (тутъ) на початку зъ вели-  
и оагышомъ пописался,—знать те-  
и ижъ мусель откуль инудъ тые слова  
и конермацыи папезское выбрати.  
и ижъ и невласте, и не на своемъ  
и стцу положылъ, и выкрутными выкла-  
и своими превратилъ, сеалшовавъ и  
и людей иначе, а ижили суть на-  
и самъ, по(201)далъ. О чомъ ширей  
и ижъ, кгда до того прыйдетъ.

А теперь што ся дотычетъ владыкъ  
и епистовъ, веръ же тому, брате милый,  
и и въ томъ владыкове посланные, Во-  
иодимирский и Луцъкий, сумънения  
и оего не завели: а хотяжъ подписи  
и и печати ихъ у листовъ посла-  
и ихъ мели, однакъ тое апостазии ихъ  
и предъ папезомъ не утаили, але явне  
и жъ ознаямили, а не только о влады-

by się do tej iedności z nimi spisować  
mieli,—y bierze to sobie na pomoc, że  
ich y papież w swojej konfirmacji nie  
wspomina <sup>2</sup>.

## Respons.

Chociaż to prawdziwa rzecz iest, y  
pokazało się to iusz wyszszej, że ci  
dway władkowie do tej iedności, ie-  
szcze wprzod inszych, pozwolili y spiso-  
wali się (na to), czego są iawne świa-  
dectwa na nich y władki Łuckiego,—  
ale to nieprawda, co Philalet napisał:  
iakovby papież w konfirmacji swojej  
nie miał ich wspomnieć. Znać, isz Phi-  
lalet tylko na dohad pisał, bo konfir-  
macij (papieskiej) nie widział. A iakosz  
mu kto y w tym ma dać wiare, żeby on  
sprawiedliwie z tej konfirmacji te słowa,  
ktore (niżej) w książki swoje wpisał,  
wybrać miał? Ponieważ oto na począt-  
ku z tak wielkim fałszem popisał się,—  
znać tedy, isz musiał skąd inąd te sło-  
wa konfirmacji papieskiej wyczerzpnąć.  
Bo ich y niewłaśnie, y nie na swoim  
mieyscu położył, a (ktemu) y wykręt-  
nymi komentami swoimi zfałszował y  
do ludzi inaczej, a niszli są napisane,  
podał. O czym szyrzej vsłyszysz, gdy  
do tego przyidzie.

A teraz co się tycze władkow apo-  
statow, wierz że temu, bracie miły, żeć  
y w tym władkowie posłani, iako  
Włodzimierski y Łucki, sumnienia swego  
nie zawiedli: a chociaż podpisy rąk y  
pieczęci ich y listow posłanych mieli,  
jednak tej apostazij ich przed papieżem  
nie vtaili, ale iawnie o tym oznaymili,  
a nie tylko o władkach, ale y o tych,

<sup>1</sup> см. 2-ую книгу «Памяти. полемич. литер.», стлбц. 1156    <sup>2</sup> см. 2-ую книгу «Памяти.  
полемич. литер.», стлбц. 1155



и жъ заочне присегатися  
цаловати \*! (А меновите:)  
нехай одно зъ его милостью  
архиепископомъ Львовъскимъ  
судити! Научать его, яко  
ти, што (коли) кому сло-  
во! Альбо зъ братствомъ  
нехай где на младшихъ  
кажуть и тые вси sprawy  
лучшей всихъ тые о томъ  
о давно онъ патрыарховъ  
къся!

Филалетъ зменъку чинити о  
техъ, съ которыми влады-  
ку ездил: и жъ власного  
и, где ся што діяло, не  
то только такими словы да-  
вательства Польского и зъ  
вательства Литовского», и тымъ  
за подозрныя тые ли-  
сто и тутъ Филалетъ ни-  
мажить ку помочы бала-  
Бо ся таковая дата не  
истовъ, але възглядомъ  
мита и владыковъ, кото-  
иешкають (одны—въ Ко-  
, а другие—въ Литве),  
ма на листе головномъ,  
позволенъе, кгдажъ ся  
иестцу о томъ станови-  
иобору не могли мети.)  
игихъ листовъ показа-  
и жъ ся то діяло у  
12 дня, року 1595.

ату гра идеть, где ся  
(поневажъ не одны  
бывали), але о прав-  
ю. Бо опрочъ Пре-  
зского \*\*\* апостатовъ,

anisъ заочне przysięgać y krzyżyki  
całować! Niech iedno Lwowski z iego  
m. x. arcybiskupem Lwowским mowi! Na-  
uczają go, iako ma pamiętać, co komu  
słowem rzecze! Abo z bractwem Lwow-  
ским niech się zeydzie,—pokażą y ci  
sprawy iego, y to, iako się dawno  
patryarchow wyrzekł!

А со Philalet zmiankę czyni o dacie  
w liściech (poselskich), z ktoremi wła-  
dykowie do Rzymu iędzili: isz wła-  
snego miejsca daty, gdzie się co dzia-  
ło, nie opisano, ale tylko te słowa: «z  
krolestwa Polskiego y wielkiego xięstwa  
Litewskiego data», y tymi słowy chce  
mieć za podeyrzane te listy,—tedy y  
tu Philalet nic nie wysmaży ku pomocy  
potwarzam swoim. Bo się taka data nie  
względem listow, ale względem osob  
mitropolita y władyk, ktorzy porożnu  
mieszkają (iedni—w Koronie, a drudzy—  
w Litwie), napisała na liście generalnym  
consensu omnium illorum, ktore nie na  
jednym miejscu traktowało się, a wszak-  
że z drugich listow pokazać się to  
może, isz się to діяło w Brześciu iulij  
12 die, anno 1595.

А так не о дату гра идzie <sup>1</sup>, gdzie się  
co stanowiło (poniewasz nie iedne ziazdy  
ich o tym bywały), ale о rzecz samą—  
prawdziwa li? Bo oprócz Przemyskiego  
a Lwowskiego, żaden się tego nie przy,

из экземпляръ эти два слова подчеркнуты и на полѣ стариннымъ  
«жете и налагаете неправедно» \*\* въ старопечатномъ экземпляръ  
, и на полѣ есть замѣтка старинная, небольшая (въ два слова),  
возможно \*\*\* эти два слова въ старопечатномъ экземпляръ под-  
гариннымъ почеркомъ замѣчено: «ври! святыхъ мужей Болобана  
печатка: idzie

musz to zapo d

any to zapo d

any to zapo d

any to zapo d

any to zapo d

any to zapo d

any to zapo d

any to zapo d

any to zapo d

any to zapo d

any to zapo d

any to zapo d

any to zapo d

any to zapo d

any to zapo d

any to zapo d

any to zapo d

any to zapo d

any to zapo d

any to zapo d

any to zapo d

any to zapo d

any to zapo d

any to zapo d

any to zapo d

any to zapo d

any to zapo d

any to zapo d

any to zapo d

any to zapo d

any to zapo d

any to zapo d

any to zapo d

any to zapo d

any to zapo d

any to zapo d

any to zapo d

any to zapo d

any to zapo d

any to zapo d

any to zapo d

any to zapo d

any to zapo d

any to zapo d

any to zapo d

any to zapo d

any to zapo d

any to zapo d

any to zapo d

any to zapo d

any to zapo d

any to zapo d

any to zapo d

any to zapo d

any to zapo d

any to zapo d

any to zapo d

any to zapo d

any to zapo d

далее съ тогожъ листу папѣжъ-  
слова кладесть ото тые:

Што потопляеть и чымъ ся брыдитъ  
ель Рымъскій, зваща одщепенства  
гуды, для которыхъ ся Грецький  
ель отъ Рымъского одълучыль, по-  
шти обещали»<sup>1</sup>.

## Отказъ.

шродъ што ся тычетъ прозбы:  
владыкове папѣжа просили. А якожъ  
и писати было, (207) до такъ ве-  
то пана и пастыра найвысшого  
жви Христовы прышедши, а зва-  
незнаемымъ? Чыли му было лаяти  
взвити, яко Филалетъ не встыда-  
чыннити? Изали не слушне о то  
и мелн: абы яко черезъ сцызму  
иныхъ и отъ патриарховъ за  
рядкомъ изъ опущонныхъ, ку тому—  
члонковъ давныхъ, до головы  
матере церкви светое, до которое  
предкове ихъ Грекове утекали и  
ищелницу свою признавали, жебы  
приняти рачиль? (Ку тому:) иза-  
ма прозба не болей на то ся сте-  
а, абы пры всихъ церемонияхъ  
къ, водлугъ постановенья собору  
ионтейского, вцапе были захо-  
?

туть (вже на томъ местцу), хрести-  
ий брате, обачъ: если то правда,  
Филалетъ вышей написалъ, якобы  
ишове, за отданьемъ послушенства  
жови, церемоней своихъ одъступни-  
ели? Азали ся и съ того самого  
иачыть, же ихъ од(208)меняти  
не мають, коли о потверженъе  
ое самижъ (о то) просятъ?

далее Филалетъ на овые слова,  
ме зъ листу папѣжского выписалъ,

«(Y wszystko (powiada),) co potępia  
kościół Rzymski, zwłaszcza odszczepień-  
stwa y błędy, dla których się kościół  
Grecki od Rzymskiego odłączył, potę-  
piać obiecali»<sup>2</sup>.

## Respons.

Naprzod co się tyczy proźby: isz wła-  
dykowie papieża prosili. A iakosz ina-  
czey pisać było, do tak wielkiego pana  
y pasterza najwyższego kościoła Pana  
Krystusowego przystępu(88—M)jąc, a  
zwłaszcza—nieznaiomym? Czyli mu było  
łaiac y bluźnić, iako Philalet nie wstyda  
się działać? Izali nie słusznie o to pro-  
sić mieli: aby iako przez schizmę od-  
dalonych y od patryarchow za niepo-  
rządkiem *Greckim* opuszczonych, ktemu—  
iako członkow dawnych, do głowy y do  
macierze cerkwie świętej, do ktorej  
się y przodkowie ich wciekali y za  
mistrzynią swoją przyznawali, żeby ich  
przyjąć raczy? Azali tesz ta proźba nie  
więcey na to się ściaga, aby przy wszyt-  
kich cerymoniach swoich, według po-  
stanowienia synodu Floreńskiego, wcale  
zachowani byli?

A tu, krześcijański bracie, obacz: ieśli  
to prawda, co wyszszey Philalet poło-  
żył, iakoby władkowie, za oddani[e]m  
posłuszeństwa papieżowi, ceremoniy<sup>3</sup>  
swoich odstąpić mieli? Azali się y z tego  
samego nie znaczy, że ich odmieniać  
woli nie mają, kiedy o potwierdzenie  
takowe sami proszą?

Y daley Philalet na owe słowa, ktore  
z listu papieskiego cytował «isz wła-

и. 2-ую книгу «Памяти. полемич. литер.», стлбд. 1160<sup>1</sup> см. 2-ую книгу «Памяти.  
литер.», стлбд. 1159<sup>2</sup> опечатка: сегомоніу

жаденъ ся того не... дахъ dykowie wszystko to, *czym się k*  
не пры томъ ст... *Rzymski brzydzi. ( nazywając błęd*  
стейскомъ (в... *potępiać obiecali»,—daie swoy parszy*  
щимъ<sup>1</sup> до па... *rozsadek, mówiąc: «isz władcykowie t*  
двай не то... *Греческое и* *rzeczą cerkwi Greckiey y wiary i*  
тое апостамъ... *блѣды. явне* *błędami ie nazwawszy, iawnie odc*  
вить, але... *в-ла: «и* *pili»<sup>5</sup>. A zatym powiada: «y cerym*  
цемернымъ... *ведаеть* *nie ostoia się». Y powiada daley:*  
за то, въ... *зять и* *niedarmo mitropolit y władcykowie*  
самни... *перемо-* *raz, to więcey cerymonie odmienia*  
шы... *ихъ (по-* *«Pozwolił ich (powiada) papież, nie*  
ся... *въ видѣть,* *by ich rad widział, albo ich poch*  
ти... *бы (пове-* *ale żeby (pry) ptaszek nie wpo*  
па... *И далей до-* *Y daley dokłada: «że nie zgola i*  
ра... *позволить,* *lił, ale z kondycyą taką». Y i*  
... *И кладеть* *daley z listu papieskiego, przeskoc*  
... *прескочив-* *mało nie pić arkuszow, wiel*  
... *въ, много по-* *trzebnych rzeczy, oto te słowa: «ty*  
... *слова: «толь-* *prawdzie y nauce wiary katolik*  
... *зры ка(209)-* *byli przeciwnie y społeczności z*  
... *ли противни и* *tem Rzymskim nie przeszkadzali*  
... *въ Рымъскимъ*

... *вместо ва-* *Y daley ieszcze kładzie Philal*  
... *зей, тые только* *sto warunku cerymoniey, słowa*  
... *свѣтского въспо-* *papieskiego oto te: «Dopuszczar*  
... *и позволяемъ и* *zwalamy y pobłazamy, tak że te*  
... *съ тому вадити не* *dzic nie maia przeciwnie aposto*  
... *свѣтские и иные* *insze ktorekolwiek stanowienia»*  
... *становенія»<sup>3</sup>.*

... *ловъ панейскихъ* *A położywszy<sup>8</sup> te słowa z listu*  
... *сѣть, насмѣваючыся* *skiego, potym naśmiewa się*  
... *серженія: «Не леда* *wszytkiego, mówiąc: «Nie lada*  
... *зволенье и коштовъ-* *osobliwe pozwolenie, znamienite*  
... *съ<sup>4</sup> И такъ потомъ* *(89)towne vgruntowanie!»<sup>9</sup> Y*  
... *уекне шпроуесть, по-* *potym wszystkie sprawy papieski*  
... *лежъ коли захочеть,* *fuie, powiadaiać: isz papież kiedy*  
... *дамати и отъменити* *tedy to wszystko polamać y c*  
... *сѣдъ за тою контыцьею,* *może, a to (pry) za tą kondycy.*  
... *съ омы науце веры като* *mowi: byle by nauce wiary kat*

<sup>1</sup> 2-ю стр. 1-ю стр. 2-ю стр. Памяти. полемич. литер., стлб. 1160, 1162 <sup>3</sup> ibid. стлб. 1162  
<sup>4</sup> 2-ю стр. Памяти. полемич. литер., стлб. 1159 <sup>5</sup> възъ этг  
<sup>6</sup> ibid. стлб. 1159, 1161 <sup>7</sup> ibid. стлб. 1161 <sup>8</sup> опечатка: ро



были противни. И даley мо-  
еслибы (поведа) тотъ те-  
папѣжъ того своего постано-  
уши(210)ти не хотѣлъ, дру-  
о третему по его смерти а  
заборонилъ, бо то каждому  
призвонитъ — што козвекъ  
мнѣти, абы его было по  
гати»<sup>1</sup>. И доводитъ потомъ  
чужими прикладами: яко ве-  
ми, ижъ въ чотыриста лѣтъ  
се попомъ Римскимъ жоны  
осказалъ, Немцомъ и Поля-  
говалъ, такъ же Немцы безъ  
ишта, а Поляцы двесте лѣтъ  
сятъ ажъ до року 1197 въ  
олжги мелѣ, а потомъ и тымъ  
ишмовалъ<sup>2</sup>.

## Отказъ.

причины, хрестиянскій бра-  
лемъ тутъ не мало словъ  
ихъ, съ книжокъ его вы-  
то, жебымъ на вси ты[е]  
остаточный отказъ учынилъ,  
невѣдомымъ очы отворылъ,  
етову неправду обачыли, яко  
листу папѣжского вывра-  
1) и справы пастыря все-  
ръкви Хрыстовы невестыдлѣ-  
ить, и все што есть доброго  
орону оборочаетъ и ницуетъ,  
ребнейшого опускаетъ и ми-  
лько жебы тую светую згodu  
огидилъ, яко геретикъ и  
церкви Божое, все по  
у выкручаючи.

И теды што ся дотычетъ: ижъ  
ве обѣдали потопляти блу-  
дѣпѣнства, чымъ ся цер-  
кая брыдитъ. Слушне а пры-

nie były przeciwne. Y daley (Philalet)  
mowi: «a ieśliby (powiada) ten teraż-  
nieyszy papież tego swego postanowienia  
wzrusz[ę]ć nie chciał, drugiemu albo  
trzeciemu (powiada) po iego śmierci  
ktoby tego zabronił, bo to każdemu z nich  
przyzwoita—cokolwiek nowego uczynić,  
aby go było po czym pamiętać»<sup>3</sup>. Y  
dowodzi potym (tego) cudzemi przykła-  
dy: iako we Włoskiey ziemi, isz we  
czterzech set lat po Krystusie popom  
Rzymskim żony opuścić rozkazał, Niem-  
com y Polakom, (ktorzy później do  
niego się przyłączyli,) więcej folgował,  
tak że Niemcy bez mała 400, a Polacy  
200 lat y kilkadziesiąt aż do roku 1197  
w tej mierze mieli frysztu, a potym y  
tym żony poodeymował<sup>4</sup>.

## Respons.

Nie bez przyczyny, krześciański bra-  
cie, położyłem tu nie mało słow Philale-  
towych, z książek iego wybrawszy, a to,  
żebym na wszystkie te słowa iego dosta-  
teczny respons uczynił, y ludziom nie-  
wiadomym oczy otworzył, aby Philale-  
tową nieprawdę obaczyli (y iego prze-  
wrotne y fałszywe komenta), iako on sło-  
wa listu papieskiego wywraca y sprawę  
pasterza powszechnego kościoła Pana  
Krystusowego niewstydlіwie sztrofuie, y  
wszystko co iest dobrego na złą stronę  
obraca y nieucie, a co potrzebnieyszego  
ku wiadomości mija y nie nie wspomi-  
na, a tylko żeby tę ś. zgodę y iedność  
(ludziom niewiadomym) ohydził, iako he-  
retyk y nieprzyjaciel kościoła Bożego, po  
heretycku wykręca y pisze y wyklada.

Naprzod tedy co się tycze potępia-  
nia odszczepieństwa y błędow, czym się  
kościół Rzymski brzydzi. isz się wład-  
kowie potępiać obiecali. Słusznie a przy-

1. The first part of the document is a list of the names of the persons who have been appointed to the various offices of the city government. The names are listed in alphabetical order, and each name is followed by the office to which the person has been appointed. The list is as follows:

2. The second part of the document is a list of the names of the persons who have been appointed to the various offices of the city government. The names are listed in alphabetical order, and each name is followed by the office to which the person has been appointed. The list is as follows:

Этого, што Самъ Хри-  
 я елика имаеъ Отецъ,  
 онеже Отецъ Едино-  
 Своему превечнымъ  
 то, што Самъ маеъ,  
 только отечества, даль.  
 гъ, жебы Сынъ мель  
 Светого единое и зъ  
 й мусить и то пры-  
 гъ не все маеъ, што  
 протожъ не естъ ров-  
 ве Отцеви. Въ которомъ  
 не только Рымляне \*, але  
 \*, и Евангеликове \* по-  
 явныи имъ блудъ въ той  
 уютъ (опрочь Арьриановъ  
 деицъ, которымъ праве  
 жають, ку понижению Сына

(214) не верыти, ижъ естъ  
 А для чогожъ за умерлые  
 мають, памяти справують, и  
 тую приносятъ? (Бо тымъ,  
 къ небу, не потребують того;  
 го и въ пекле сугъ, не  
 бо и апостолъ заказуетъ за-  
 итиса, которые въ грехахъ  
 ь померли. Которымъ же  
 ва по смерти помагаеъ,  
 утъ.)

ижъ души праведныхъ обли-  
 не видятъ и царства небес-  
 не уживають. Азали то не  
 ь противъ писму вснхъ све-  
 зосныхъ) отецъ?

верыти, ижъ только въ кис-  
 сакраментъ светые посве-  
 ть, а въ пресномъ не го-  
 и то не явныи упоръ?

зверхъности папезови  
 е признавати и владзу его  
 ю ему одыймовати, противъ

Sam Krystus mowi: «wszystko, co Ociec  
 ma, Moie iest» (Ioan. 16), poniewasz  
 Ociec Iednorodnemu Synowi Swemu  
 vrodzeniem przedwiecznym wszystko to,  
 co Sam ma, oprocz samego tylko oy-  
 cowstwa, dał. A kto nie wierzy, żeby  
 Syn miał pochodzenie Ducha Ś. iedynie  
 z Oycem, takowy musi y to przyznać,  
 isz Syn nie wszystko ma, co ma Ociec,  
 przetosz nie iest rownym w bostwie  
 Oycowi. W ktorym błędzie Grekow nie  
 tylko Rzymianie, ale y Luteranowie y  
 Ewanielikowie potępiaią y iawniy im błąd  
 w tey mierze przypisują.

Druga: nie wierzyć, isz iest czysciec.  
 A dla czegosz za wmarłe modlitwy czy-  
 nią, pamięci sprawują a ofiarę świętą  
 przynoszą?

Trzecia: isz dusze sprawiedliwe oblicza  
 Bożego nie widzą y krolestwa niebie-  
 skiego iesz(91)cze nie vzywaią. Azali to  
 nie wielki błąd przeciw pismu wszy-  
 tkich oycow śś.?

Ktemu: wierzyć, isz tylko w kwasnym  
 chlebie sakramenta święte bydz mogą, a  
 w prasnym nie godzi się. Izali to nie  
 iawniy vpor?

Nadto: zwierchności papieżowi Rzym-  
 skiemu nie przyznawać y władzą mu  
 iego starożytną odeymować, przeciw

Т. 15 \* эти три слова въ старопечатномъ экземплярь подчеркнуты и на  
 имъ почеркомъ замѣчено: «бере отъ чорта зъ дьяволомъ»

съ костеломъ Римъскимъ не  
мо». Бо опарывшися на молоце,  
ду дмухаетъ: ведаючи, яко Гре-  
гановеное згоды не разъ спрос-  
яко одъступовали и до старое  
порочалися.

А такъ пострегаячи того,  
съ также не учинили, слушне  
валъ и тыхъ словъ доложилъ.  
хъ же словъ <sup>1</sup> и въ професии  
атолическое не только Грекове,  
е до единости приходятъ,) але  
Римляне, коли на якую достой-  
духовъную вступують, звыкли  
чинити и головную провесью  
поведати, абы ничого противного  
и вере святой католической не  
вали. А якъже иначе быти ме-  
ли Филалетъ хотелъ того, абы,  
у вольно, покинувши науку и  
стела Римскою, въ которой ся  
до еретическое веры при-  
и што-день новую себе верку  
и. Не есть то теды зламание  
ией Греческихъ, яко Филалетъ,  
причину съ тыхъ словъ, не-  
диве вывращаетъ; але есть за-  
и престога прышлымъ (бл-  
) ересямъ, абы ся ихъ стерегли.  
то ся дотычетъ подтверженья  
(218)ней всея церкви Восточъ-  
дивуйся, брате милый, невсты-  
вальшови того безбожного  
а, яко тутъ Жыда загребъ и,  
словъ велде потребныхъ утаив-  
ми мало, и то якобы обоятныхъ,  
ъ. Слухайже, если ся стосують  
выкрутами, што онъ написалъ.  
стоить въ подтверженью папез-

ия большого сведецтва милости  
противко имъ вси светые об-  
церимонии, которыхъ Руские

рзыwszy się na mleku, y na wodę dmucha:  
wiedząc, iako Grekowie postanowionej  
zgody nie raz sprosnie y ladaiaکو  
odstępowali y do starej schyzmy wra-  
cali.

А такъ postrzegając tego, aby Ruś tak-  
że nie uczyniła, słusznie to (92—~~M~~ij)  
warował y te słowa dołożył. А tych  
słów, które są y w professii wiary  
katolickiej, nie tylko Grekowie, ale y  
sami Rzymianie, kiedy na iaką dostoy-  
ność duchowną wstępują, zwykli pierwey  
czynić y generałem professionem fidei  
wyznawać, aby nic przeciwnego nauce y  
wierze ś. katolickiej nie przyjmowali.  
А iakosz inaczej być miało? Izali Phi-  
lalet chciał tego, aby, iako iemu wolno,  
porzuciwszy naukę y wiarę *katolickiego*  
kościola, w którym się vrodził, do he-  
retyckiej wiary przystać, y co-dzień  
nową wiarę sobie vtworzyć. Nie iest  
to tedy złamanie ceremonij Greckich,  
iako Philalet, biorąc przyczynę z tych  
słów, niesprawiedliwie sądzi; але iest  
zagroda y przestroga przyszłym here-  
zyam, aby się ich strzegli.

А co się тые confirmacij ceremonij  
wszytkich kościoła Orientalnego, po-  
dziwuy się, bracie miły, niewstydlivemu  
fałszowi tego bezбожного Philaleta, iako  
tu Жыда zagrzeбł y, nie mało słów wiel-  
ce potrzebnych vtaiwszy, barzo ich mało,  
y to ambigue, napisał. Słuchayże, ieśli  
się kwadrują z iego słowy, co on na-  
pisał. Bo tak stoi w confirmacij па-  
pieskiej:

«А dla więszego świadectwa miłości  
naszey przeciwko imъ wszystkie święte  
obrzędy y ceremonie, которыхъ Русcy

векъ и тые суть не малое ваги, (же ани становенья апостолу перекажати не могутъ.

И дальшия слова гдесъ ихъ (мы слепъ еси былъ, што на остатку пишетъ, и анаеую што бы (кольвекъ) напотомъ становенья его хотель възрушюмужесь и того остатка не

могу тому верити, жебысь тые власного листу папезского брати, колись ихъ такъ поменъ на своемъ местцу (, где што положили. А еслись моль правднись листу папезского, а есь такъ тропилъ, ((221) ска-зашъ, то-тамъ, же ани початку, ани, ани вырозуменья тые не мають? А яко ты не-мало фалшовати чужие листы, ахило папезскимъ дати покой: приселъ натешилъ на листехъ, которыесь пофалшовалъ, а? Але приселъ еси и вь руки геретические вьзати не-не дивъ \*! Бо \* у васъ \* Христова \* спокоемъ не

и ведомости всимъ право-стияномъ, здадо ми ся за-вписати тое подтверженъе, а листъ, кгдажь есть не-только, на чомъ кгрунтъ тое конѣирмацїи: абысь-озналь превротность Ои-томъ и вь иншихъ даль-постерегъшыся, ведалъ, а маешъ.

ото маешъ слова влас-папезского, на которыхъ

kolwiek y te są nie małej wagi, że ani stanowienia apostolskie temu przeszkadzać nie mają.

A one dalsze słowa gdzieś ich po-dział? Czy ślepeś (ich) był, co na ostatku kładzie y anatemą grozi: kto by napo-tym to postanowienie iego chciał wzru-szyć?

Nie chcę tedy temu wierzyć, żebyś te słowa z własnego listu papieskiego miał wybierać, kiedyś ich tak powaryował y nie na swoim miejscu położył. A ieśli żeś miał prawdziwy przepis, (z ktore-goś te słowa wybierał,) a dla czegożeś tak tropił, skakał to-sam, to-tam, że ani początku, ani końca, ani sensu nie mają własnego? A iako cię niewstyd fałszować tak cudze listy, wždy było pa-pieskim dać pokoy a na władycznych przestać, ktoreś pofałszował!? Ale przy-siadłeś się y do tych, ktorychś był y w ręce swoje sprosne heretyckie wziąć nie godzien! Ale nie dziw! Bo v was y Ewangelia Krystusowa spokojnie się nie wysiedzi!

A tak, dla wiadomości wszystkim prawowiernym krześcianom, zdało mi się za rzecz słuszną wpisać tę konfir-macyą, chocia nie wszystkę, gdysz iest nie mała, ale to tylko, na czym grunt zależy wszystkiew tej konfirmacyey: abyś z tej samey obaczył fałsz iawny Phila-letow, a potym y w inszych dalszych rzeczach przestrzegł się y wiedział, iako mu masz wierzyć.

A tu masz seriem literarum konfirma-cyey papieskiej, wprzod po Łacinie na-

в старопечатномъ экземплярѣ подчеркнуты и на полѣ старин-чено: «смотри!» — опечатка: wzguszyc



все подтверженіе налѣжить, которые не порывчею, але яко порядне стоять написаны, и зъ Латинского языка на нашъ языкъ преложены, такъ ся въ себе мають, по немалой предмове, которое есть на шесть аръкушовъ<sup>1</sup>:

pisana, a potym z Łacińskiego na Polskie przełożone, z których<sup>2</sup> obaczysz iako się pismo Philaletowe z tym pi[smem] (94)smem zgadza. Po niemałej preface y wypisania postępku tej wszystkiej sprawy, a to te słowa stoiã continuatim:

«Ut igitur de Rutenorum ad Romanorum ecclesiam redditu et reconciliatione ad posteritatis memoriam, certa et perpetua extet testificatio, hac nostra perpetua constitutione, fratres Michaelē archiepiscopum metropolitam et ceteros episcopos Rutenos supradictos, qui decreto consenserunt et literis, ad nos missis, subscripserunt, tam præsentes, quam absentes, vna cum omnium clero et populo nationis Rutenæ seu Russiæ, quæ ad temporale dominium et ditionem charissimi filij nostri Sigismundi, Poloniae et Suetiae regis, pertinet, ad laudem et gloriam sanctæ et indivisæ Trinitatis, Patris et Filij et Spiritus Sancti, ad incrementum et exaltationem fidei christianæ,—intra gremium ecclesiæ Catholicæ et unitatem sanctæ Romanæ ecclesiæ, vti membra nostra in Christo Iesu recipimus, vnimus, adiungimus, annectimus et incorporamus.

«Atque<sup>3</sup> ad maiorem charitatis<sup>4</sup> nostræ erga ipsos significationem, omnes sacros ritus et cæremonias, quibus Ruteni episcopi et clerus, iuxta sanctorum patrum Græcorum instituta, in Divinis officiis et sacrosancto missæ sacrificio, cæterorum sacramentorum administratione aliisque sacris factionibus vtuntur, dummodo veritati<sup>5</sup> et doctrinæ fidei catholicæ non aduersentur et communionem cum Romanorum ecclesia non excluda[n]t, eisdem Rutenis episcopis et clero ex apostolica benignitate permittimus, concedimus et

<sup>1</sup> этотъ абзацъ, весьма отличающійся отъ Польскаго, въ старопечатномъ изданіи набравъ не курсивнымъ шрифтомъ, а прямымъ, болѣе крупнымъ, при чемъ въ некоторыхъ словахъ ударенія <sup>2</sup> опечатка: ktor/ch <sup>3</sup> опечатка: atque <sup>4</sup> charitatem <sup>5</sup> опечатка: veritatis

indulgemus, non obstantibus constitutionibus et ordinationibus amplicis cæterisque contrarijs quibuscunque.

«Omnes igitur vnanimis vno spiritu benedicamus Deum cœli et Patrem misericordiarum, Qui facit mirabilia magna Solus a sæculo, Qui corda filiorum ad patrem conuertit, oues Christi ad ouile reduxit, membra capiti conglutinauit! Benedictus Deus, Qui semper cogitat cogitationes pacis et vult omnes saluos fieri, et ad agnitionem veritatis venire! Benedicti sunt fratres nostri Michael archiepiscopus metropolita et coepiscopi eius Rutheni, qui aures suas non obturauerunt ad vocem Domini, sed Illi ad ostium cordis stanti et pulsanti aperuerunt, per Ipsius gratiam, Qui dat velle et perficit<sup>(95)</sup> cere, pro bona voluntate! Det illis Deus abundantiam cœlestium donorum, et conseruet et corroboret in hoc sancto proposito cum omni clero et fidei populo, ut permaneant in charitate et obedientia sanctæ Romanæ ecclesiæ, matris suæ, ut agnoscant et perpetuo confiteantur magnitudinem Diuinæ misericordiæ erga ipsos, et ambulent in via Domini, conseruantes vnitatem spiritus in vinculo pacis nobiscum, vt filij nostri dilecti, quos singulari nostro cum gaudio suscepimus in Domino.

«Ita Christus Dominus, pro Sua [im]mensa clementia, Ruthenorum exemplo, Græcos omnes, ab orthodoxæ fidei tramite aberrantes, et qui eos in erroribus sequuntur, permoueatur, qui Ruthenis ipsis in hac reconfiliatione preire debuerunt, qui diu duplici grauissimo iugo animæ et corporis premuntur<sup>1</sup>, quorum calamitatem dies et noctes lugemus,—ut et ipsi sectentur vnitatem et pacem, et erroribus et tenebris reiectis amplectantur veritatem et lu-

яко и небытныхъ, ихъ духовенствомъ народу Руского, кои державы дочасное нашего Жыкгимонта, цского короля, налеале Пресветое и не, Отца и Сына и розмноженью и подестиянское,—на лоеское и до единости костела, яко члоньки иимьемъ, единочымъ, заемъ и втеляемъ.

сведецтва милости, вси светые обряды, которыхъ Руские епиво, водлугъ постановецъ Греческихъ, въ пресветой жертве, равованью иньшихъ иньшихъ обьходахъ правде и науце веие были противные иымъскимъ костеломъ же Рускимъ еписко224)вости апостольбезъ переказы вьсяординацей апостольпротивныхъ речей

юстайне и единымъмо Бога Небеснаго, Который Самъ отъса, Который сердца а наверхнулъ, овьцыни привелъ, члонькиможно прилучылъ!гъ, Который завждыокая и хочеть, абыи до познания правгословени суть бра

przytomnych, pospołu ze wszystkim ich duchowieństwem y ludem narodu Ruskiego, ktorzy do państwa y dzierżawy doczesney namilszego syna naszego Zygmunta, Polskiego y Szweckiego krola, należą, ku czci a chwale świętey y nierozdzielney Troyce, Oyca y Syna y Ducha Ś., ku rozmnożeniu y podwyższeniu wiary krześciańskiej,—na łono kościoła katolickiego y do iedyności świętego Rzymskiego kościoła, iako członki nasze w Krystusie przyjmujemy, iednoczymy, przyłączamy, spaiamy y wcielamy.

«A dla więszego świadectwa miłości naszej przeciwko im, wszystkie święte obrzędy y cerymonie, ktorych Ruscy biskupi y duchowieństwo, według postanowienia świętych oycow Greckich, w Bożej służbie y naświetszej ofierze, mszy y w sprawowaniu inszych sakramentow y w inszych obchodach świętych, by tylko prawdzie y nauce wiary katolickiey nie byli przeciwne y społeczności z Rzymskim kościołem nie psowali, tymże Ruskim biskupom z łaskowości apostolskiey dozwalamy, krom przeszkod wszelakich konstytucyi y ordynacyi apostolskich y inszych rzeczy przeciwnych iakichkolwiek.

«Wszyscy tedy iednostaynie y iednym duchem błogosławmy Boga Niebieskiego y Oyca miłosierdzia, Ktory czyni Sam cuda od wieku, Ktory serca synowskie do oycow nawrocił, owce Krystusowe do owczarniey przywiodł, członki do głowy powtore mocno przyłączył! Błogosławiony Bog, Ktory zawsze myśli myśli pokoju y chce, aby wszyscy byli zbawieni, y do vznania prawdy przyszli! Błogosławieni są bracia naszzy Michael

къ» 1 Тимое. II, 4: «Иже вьсьмъ чловѣкомъ хочеть спастися и ринти»

Отець Господа нашего и абы было едино стадо рь <sup>1</sup>. Аминь.

ды, абы тыхъ листовъ реписы и выдрукованья, предвейшого альбо ка- дъписованы и печатью а достоинстве церков- ное, подъпечатованы, ели такъ у суду, яко и якъ якобы тежъ власные азаны и поданы.

же жадному чловекови дося псовати, альбо сме- противитися сему ли- прынятию, соединению, гелению, позволеню, до- авому одъпущению.

либы хто смель ся того ведаеть, ижъ упадеть въ і благословенныхъ Петра въ въ Рыме, у светого въ воплощеня Господня

маешъ слова власные папешского (, хрестиян- иеко розные одъ баламут- ).

не Филалете, же-мъ ты а, выткнулъ. Чы годило- никови правды, яко ся ь, такъ великие и по- минати? Аза то малое жъ на каждого чловека, гъ възруштити, што онъ адаеть гневъ Божый и зъныхъ апостолъ Петра рыхъ столицю онъ на авуеть? А якъ же ты яти, ижъ онъ самъ, альбо

naszego Iezusa Chrystusa, y aby była iedna owczarnia y ieden pasterz. Amen.

«Chcemy tedy, aby tych listow te- rażnieyszych przepisy y wydrukowania, ręką pisarza przednieyszego albo capi- tulnego podpisane y pieczęcią persony iakiey, na dostoiności kościelney posta- nowionej, podpieczętowane, też wiarę miały y przy sądzie, y okrom sądu, iakoby też właśnie były podane y wskazane.

«Niechayże tedy już więcej żadnemu człowiekowi nie godzi się psować, albo śmiałością wporną przeciwieć temu listo- wi naszemu przyięcia, ziednoczenia, przy- łączenia, wcielenia, dozwoleń, dopu- szczenia y łaskawego odpuszczenia.

«A ieśliby się kto śmiał tego ważyć <sup>2</sup>, niechay wie, isz wpadnie w gniew Bo- ży y błogosławionych Piotra y Pawła. Data w Rzymie, v świętego Piotra, ro- ku wcielenia Pańskiego 1596 \*».

To są własne słowa konfirmacji pa- pieskiej.

A prawda, panie Philalecie, żem cię tu, iako zaiąca, wytknął. Czy godziło się (98—111) tobie, miłośnikowi prawdy, iako się mianujesz, tak wielkie y po- ważne słowa miiąć? Aza to małe po- twierdzenie: isz na każdego człowieka, kto by to śmiał zruszyć, co on pozwo- lił, wkłada gniew Boży y świętych apo- stołów Piotra y Pawła, ktorych stolicą on na ten czas włada? A iak że ty to śmiesz sądzić, isz on sam, abo po nim drugi, trzeci może to złamać y wszystkie

<sup>1</sup> опечатка: *ważić* \* въ Латинскомъ текстѣ (см. выше): *quinto decimo* (sic!) ПОЛЕМИЧ. ЛИТЕРАТУРЫ, кн. III.

то нѣтъ другой, (альбо) третій, можеть то зламать и вси церемонии Вос-  
точное церкви в-ни-во-што обернути?  
(228) Азасъ глухъ, яко ихъ самъ све-  
тили и одъ светыхъ богоносныхъ отецъ  
Восточное церкви быти преданными по-  
казеть и, водлугъ нихъ, (не уймуючы,  
ни прызючы ничего,) справоватися  
маетъ?

А што тамже Филалетъ пишеть на  
стр. 40. (поведаючи,) же то власная  
прывозная кожъдому папѣжови—што-  
малъкъ нового учинити, и даеть при-  
казъ о жонѣхъ поповскихъ, якобы  
каждъ папѣжъ жоны капланомъ Римскимъ  
и Польскимъ одъняти<sup>1</sup>,—и то не певная  
заказъ-ли! Але рыхлей и подобней то  
и в-правде, нѣтъ яко вера Римская въ  
Польше застала, такъ подобно и капланы  
и священныи настали. Бо самъ же Фил-  
лаетъ поведаеть, нѣтъ въ чотырыста  
лѣтъ. Крыстусе капланомъ Римскимъ  
и Польскимъ дѣяно. А якъ же бы то мело  
и въ жонѣхъ въ Польше капланомъ жонъ  
и священныи, а въ Риме не позволяти,  
и въ Риме и тоежъ веры и послу-  
шательства папѣжского (поневажъ  
и въ Риме не боризо потомъ веру Христо-  
ваго дѣлали)? А елиже што такового  
и въ Риме капланы, иво подобно боль-  
ше въ Риме воли, а нѣтъ съ позво-  
ления папѣжского (дѣялося то).

А также поны наши Руские и  
Польские такому постановеню ни-  
когда не поддегали, але яко первой  
жоны мели, такъ и теперъ  
и въ Риме воли, (который дару воз-  
вѣдати не маетъ,) быле бы тое  
и въ Риме въ злыи обычаи (и противъ  
и въ Риме) не оборочали. Бо што  
и въ Риме зловый быль звычай: нѣтъ хто  
и въ Риме быти презвитеромъ, альбо

ceremonie cerkwie Oryentalney w-  
obrocić? Aza nie słyszysz, iako  
świętymi nazywa y iako to sam p  
znawa, isz od świętych oycow Oryen-  
talney cerkwie są postanowione y. w  
nich, się sprawować każe?

А co тамже Philalet pisze na str.  
40: isz to własna y przyzwolta kaźd  
papieżowi—cokolwiek nowego wez  
y daie przykład o żonach popow  
iako by miał papież żony kapłan  
Rzymskim w Polsce odiać<sup>2</sup>,—y to  
pewna ewangelia! Ale rychley to p  
dziwa iest, isz iako wiara Rzym  
Polszcze nastała, tak podobno y kap  
bezzenni nastali. Bo sam że Phil  
(wyszszey) powiada, isz po Kryst  
we czterzech set lat popom Rzym  
żony odiało. A iak że by to pa  
bydź miała, żeby w Polsce kapłan  
żon pozwalać miano, a w Rzymie  
kazować, będąc teyże wiary y te  
posłuszeństwa papieskiego (ponie  
Polacy nie rychło potym wiary i  
ściańską przyjęli)? A ięśliże co tako  
było między kapłany, podobno wię  
swey woli, a nisz z pozwolenia p  
skiego.

А wszakże popi Ruscy y Grecy  
postanowieniu nigdy nie podlegali  
iako pierwey, tak y teraz wolne  
mają, byle by tey wolności in ab  
nie obracali. Bo co pierwey ta  
był zwyczaj: isz kto cheiał bydź p  
abo dyakonem, powinien się był w  
ożenić, ięśliże donum continentis  
miał, tosz potym na stan duch  
wstąpić; a gdzieby wprzod na sta

<sup>1</sup> 2-ю книгу «Памяти. полемич. литер.», стр. 1164 <sup>2</sup> см. 2-ю книгу «П  
литер.», стр. 1163



ономъ, еслибы безъ жоны быти  
огъ, ино повиненъ былъ первой  
итися (и девку, а не вдову, по-  
) то потомъ на станъ духовный  
ювати; а если бы на станъ духов-  
неоженившися вступилъ, тако-  
уже невольнo было женитися, бу-  
попомъ (, а либо диякономъ). Але  
ъ (230) некоторые (безъбожники)  
мько вторую, але и третью пой-  
ь (, а предся престолови служить,  
ивъ ясныхъ правилъ); попы \* за  
ъ \* дочкн \* свое \* выдаютъ \*,  
ие ихъ венчаютъ (, радъ быхъ ве-  
—якимъ шлюбомъ? Нехъ ми ука-  
, где попови шлюбъ описанъ у  
ику? Только мирскимъ людемъ)!  
метали апостольского предания и  
ихъ отецъ постановенья и правилъ  
ювныхъ, абы жаденъ двойженецъ  
тъ, ани диякономъ не былъ, але,  
остоу Павлу, единое жоны мужъ<sup>1</sup>.  
и теды и такового блуду, который ся  
только въ нашихъ краяхъ у по-  
Рускихъ вкоренилъ, смотречи на  
иновъ,—не потреба ли въ церкви  
и поправить? Якого блуду ани въ  
ии, ани на Москве, ани въ Воло-  
, (гдеколькокъ веры Греческое  
вають,) не слыхати. (А у насъ  
ольно!) Знать, ижъ Филалетъ гере-  
: бо не только единое жоны, але  
женъцовъ тутъ огуломъ боронитъ,  
(231) геретиковъ вольно и до  
та, (одну по другой,) если бы  
и, мети. Але въ церкви Восточной  
тъ есть обычай жоны попомъ мети  
иакъ тымъ способомъ, яко ся выс-  
поменило); а коли вже ему перъ-  
мреть, никако невольнo ему дру-  
оияти, але повиненъ бы въ чернъ-  
ступити.

chowny wstąpił, nisz się ożenił, takiemu  
iusz nie godziło się w kapłaństwie że-  
nić. Ale teraz niektorzy nie tylko wto-  
rą, ale y trzecią (żonę) poymuią, popi  
dziewki swoje za wdowcow popow od-  
daia, a drudzy im szluby daia (—co  
nigdy niesłychana)! Zapomnieli aposto-  
lskich tradycij y świętych oycow posta-  
nowienia y (99) kanonow srogich, aby  
żaden dwoyżeniec popem, ani dyako-  
nem nie był, ale vnus vxoris vir, iako  
apostoł (Paweł) naucza. Azali tedy y  
takowego błędu w kościele Bożym, kto-  
ry się tu tylko w naszych kraiach v  
popow Ruskich wkorzenił, patrząc na  
heretyki,—nie trzeba poprawić? Iakiego  
błędu ani w Grecij, ani w Moskwie,  
ani w Wołoszech nie słysząc! Znać, isz  
Philalet heretyk: bo nie tylko iedyney  
żony, ale y troyżeńcow tu ogułem broni,  
bo v heretykow wolno y do dziesiątka  
ich mieć, ieśliby marły. Ale w cerkwi  
Oryentalney chociaż był obyczaj żony  
mieć popom, iednak kiedy mu żona  
vmrze, iusz nie godziło się drugiey  
poymować, ale zarazem powinien był w  
czerńcy wstąpić.

и пять словъ въ старопечатномъ экземпляръ подчеркнуты и на полѣ стариннымъ  
омъ замѣчено: «якъ лжетъ!» 1 Тимое. III, 2, 12. Тит. I, 6



Тоже мовить и Григорей Ниский  
книгахъ «О девичестве» главы остат-  
и Кирыль Ерусалимский, «Ка-  
[нисъ]», 2.

Тоже, хрестияньскій брате, слепъ  
и Филалетъ, што светые отцеве  
лутъ, а только на то очи розъязвилъ,  
и папезъ капланомъ своимъ жоны  
илъ. Еслижъ папезове въ томъ блу-  
тъ, то-тъ и отцеве светые, якосъ слы-  
тъ, недобре научають!

Але, папе Филалете, Трульские то пра-  
ва! А ваши геретические языки па-  
па щиплютъ, не отцеве светые, ко-  
мы завжды чыстость задепали и  
и оо миловали. Не мелесь прото-  
тъ<sup>1</sup> на пляцъ выеждчати: же папе-  
е жоны капланомъ отняли; бо ви-  
тъ, што светые отцеве пишуть: яко-  
и былъ звычайъ церькви Божое?

234) Далъ бы то Панъ Богъ, жебы  
и наши попы обачили, а жонамъ  
ой давши, въ чыстости правой жыти  
или. Подобно бы пильнейшыя книгъ  
зукъ были, ани бы дети ихъ дуръ-  
и церквей дедичнымъ правомъ не  
мались. Якихъ ся блудовъ теперь  
мать съ того самого намножило—  
ихъ и поведать! (А такъ еслиже  
и позволяють жоны мети, нехъже  
и себе права двойженствомъ не  
мать.)

Филалетъ.

Еще Филалетъ на карте 41 пры-  
мываетъ съ тогожъ листу папезьского  
мъ, которые владыкове у признанью  
и мовили: «вызнаваемъ, же подъ  
именемъ только особю правдивый и до-  
шлый Христосъ и тело бываетъ бра-  
но. И далей нарекаетъ на владыки,  
мечи: «Изали (поведа), милые вы-

Tosz mowi Gregorius Nisenus libro  
«De virginitate», cap. vltimo, y Cyryl-  
lus Hierozolimski, «Katech.», 12.

[(100—111)] Otosz, bracie krześciań-  
ski, ślepy tego Philalet, co oycowie ś.  
piszą, a tylko na to oczy otwar[li], co  
papież żony kapłanom odiął. Ieśli tedy  
papieżowie w tym błędzą, iako Philalet  
baie, toć y oycowie ś. nie dobrze na-  
uczają.

Ale Trulskie to kanony, Philalecie! A  
heretyckie wasze ięzyki papieża szczy-  
pią, nie oycowie ś., którzy zawsze czy-  
stość zalecali y sami w niej żyli. Nie  
miał byś przeto z czym na plac wyieź-  
dzać: że papieżowie żony kapłanom odię-  
li; bo widzisz, co oycowie ś. mówią:  
iaki był zwyczaj kościoła Bożego?

Dał by to Pan Bog, żeby się y na-  
szy popi obaczyli, a żonom pokoy daw-  
szy, w czystości prawey żyć chcieli.  
Podobno by pilniejszy ksiąg y nauki  
byli, ani by dzieci ich głupie cerkwi  
dziedzictwem nie posiadały. Iakich się  
błędow ztąd v nas namnożyło—strach  
y powiadać!

Philalet.

Y ieszcze Philalet na karcie 41 przy-  
pomina z tegosz listu papieskiego słowa,  
ktore władzykowice w profesij wiary  
wyznawali, mówiąc: «wyznawamy, że  
pod iedną tylko osobą prawdziwy y  
doskonały Krystus y ciało bywa brane». Y daley narzeka na władzyki, mówiąc:  
«Izali (powiada), mili wyznawcy, na

<sup>1</sup> т. е.: «съ чимъ»

знавцы, на томъ листрыкейскомъ Олорентейскомъ синоде о такихъ признаньяхъ снилося кому зъ Грековъ?»<sup>1</sup>

§(235) Отказъ.

О, превротный геретику! И якое то улапивъши одно словце, несправедливе смыслъ его выкладаешъ, и тымъ словомъ только выворочаешъ, якобы вже у-въ обудвухъ особахъ хлеба и вина не былъ Христосъ целый, але токмо въ единой! Аза не видишъ, ижъ тутъ не тымъ способомъ мовитъ, жебы у-въ обудвухъ особахъ хлеба и вина не мелъ быти целый Хрытосъ, але тымъ—абыхъмо въ каждой и поединьковой особе, такъ хлеба, яко и вина, правдиве верыли и визнавали быти целого а нероздельного Христа, такъ яко и подъ обема особами не большей, ани меньшей веруемо.

Спыталъ бымъ тебе, Филилете, где бысь былъ правдивымъ Русиномъ: якое мы Тело Хрыстово теперь приймаемъ, чы мертвое, которое висело на крестѣ (безъ души и) безъ крове, чыли живое и оживляющее, якое теперь сидитъ одесную Бога Отца Своего зъ душею и божествомъ, а коротко мовечи—целого и нераздельного Христа, (онъ хлебъ живой, который сошелъ со небесъ, целого, мовлю,) такъ въ особе хлеба, яко и въ особе вина, такъ въ единой, яко и въ обоей особе, веруючи, ижъ целый есть Христосъ (, не болшей въ обудвухъ, не меньшей въ единой которой же колвекъ)? И для тогожъ называемъ въ литургіи святой тую светую (службу)—жертвою безъкровною. Бо где быхъмо такъ не верили, тогды, поживаючи особы хлеба самого, мусели бысмо тело мертвое безъ крови

tym listrikiyskim Florencskim synodem o takich wyznawaniach sniło się z Grekow?»<sup>2</sup>

Respons.

Pytał bym Philaleta, gdzie by prawdziwym Rusinem: iakie my Krystusowe teraz przyjmujemy, czy tewe, ktore wisiało na krzyżu bezelczyli żywe y ożywiałe, iakie siedzi na prawicy Boga Ojca go z duszą y z bostwem, a mowiac—całego y nierozdzielnegostusa, tak w osobie chleba, iako osobie wina, tak w iedney, y w oboiey osobie, wierząc, i cały Chrystus? A dla tegosz nazw w liturgij ś. tę świętą ofiarę krwawą. Bo gdzie byśmy tak wierzyli, tedy,żywaiąc osoby samego, musieli byśmy ciało i beze k[r]wie wierzyć, iakie na krzyżu po śmierci wisiało; a potraw osoby wina, także krew bez wyznawać byśmy musieli, która była z ciała wszystka wypływała.

<sup>1</sup> см. 2-ую книгу «Памятн. полемич. литер.», столб. 1168 <sup>2</sup> см. 2-ую книгу полем. литер., столб. 1167

и, какое на кресте по смерти ви-  
 поживаючи особы вина, также  
 безъ тела визнавати бымы му-  
 которая вже съ тела вся была  
 а. Чого никто зъ верныхъ не  
 ить. Бо хотяжъ на пометку смер-  
 съ Христовое то чинити маемъ,  
 съ теломъ и кровью Своею отъ  
 вечное выкупили,—а ведьже  
 вже не мертвого тела, але жы-  
 не мертвое пасоки, [(237) але  
 юрящее крови Господа нашего  
 Христа поживаемъ, и целого (а  
 льного) Христа такъ въ обоей  
 ако и въ каждой зъ нихъ прый-  
 (, не большей въ обоехъ, не  
 ий въ единой каждой зъ нихъ).  
 али ся то кому дивно видить,  
 ми на то откажетъ: оные ана-  
 ве, то есть пустынножители, о  
 хъ Великий Василей зменьку  
 а, ижъ собою сакраментъ Тела <sup>1</sup>  
 ова на пуцу бирали, и тамъ ча-  
 черезъ <sup>2</sup> два годы ховали,—  
 не приймавали: чы цалого Хры-  
 или только тело безъ крови, бо  
 олько едину особу хлеба бирали,  
 особы вина?

тому въ дорочномъ агнѣцу, кото-  
 осветившы у великий четвертокъ  
 кви Греческой звыкли ховати,—  
 къ тамъ въ томъ сакраменте не  
 Христа приймають? Але ре-  
 же тотъ хлебъ виномъ напоенъ  
 ь. Правда,—але его засъ сушатъ;  
 высохнеть, (повежь ми:) есть ли  
 чудный и ви[(238)домый элементъ  
 Бо до сакраменту потреба (не  
 ихъ, але) видомыхъ живеловъ  
 и вина); а где видомого елемен-  
 ь, ку тому ани смаку вина не  
 —а яко то виномъ назвати мо-  
 альбо то мовити, же тутъ есть

nikt z wiernych nie pozwoli. Bo cho-  
 ciasz na pamiątkę śmierci Pana Kry-  
 stusowey to czynić mamy, że nas cia-  
 łem y krwią Swoią od wiecznego po-  
 tępienia wykupił,—a wszakże iusz teraz  
 nie martwego ciała, ale żywego, y nie  
 martwey pasoki, ale ożywiaiącey krwie  
 Pana Krystusowey pożywamy, y całego  
 Krystusa tak w iedney, iako y w oboiey  
 osobie przyjmujemy.

A ieśli się to komu dziwno widzi,  
 niechże mi na to odpowie: oni anachor-  
 ytowie, to iest pustelnicy, o których  
 Bazyliusz Wielki wzmiankę czyni, isz  
 z sobą sakramenta Ciała Krystusowego  
 na puszcza bierali, y tam czasem przez  
 dwa roki chowali,—co ci przyjmowali:  
 czy całego Krystusa, czyli tylko ciało  
 beze krwie, bo tam tylko iedną osobę  
 chleba bierali, bez osoby wina?

Ktemu w dorocznym sakramencie,  
 ktorego poświęciwszy w wielki czwartek  
 przez cały rok dla chorych w Greckim  
 kościele zwykli chować,—aza tesz tam  
 w tym sakramencie nie całego Krystusa  
 przyjmują? Ale rzeczesz: że ten chleb  
 winem namaczają. Prawda,—але go zaś  
 suszą; а gdy wyschnie, iest li tam  
 wczuły y widomy element wina? Bo do  
 sakramentow trzeba widomych elemen-  
 tow; а gdzie widomego elementu nie-  
 masz, ktemu ani smaku wina nie  
 czuiesz, —а iako to winem nazwać mo-  
 żesz? abo to mowić, że tu iest y druga  
 osoba, to iest wina, kiedy iusz wszystko

затка: «Телъ» <sup>1</sup> опечатка: «черезу» <sup>2</sup> опечатка: «безъ»



и другая особа, то есть вина, коли вже все вышло, и смаку (хлебъ винного) болшей не масть? (А ку тому хлебъ казаль Христось ести, а вино казаль пити. А якъ же ты то виномъ назвати можешъ, коли его не видишь, коли не пиешъ, ани смаку наветъ винного не трешъ?) А предсе хотя тамъ всего того нѣтъ, (и особы вина не пиешъ,) только особу хлеба поживаемъ, веруемъ (пред-и) моще (тому), же правдивого Христа и подъ тоею единою особою хлеба поживаемъ. А если бысь мовилъ, же, ячю хворымъ, приливають вина, ино ведаешъ и самъ, же тое вино не есть. Сакраментомъ, але только для снадней-шого пожитя хворымъ дается.

Отъжь нехъ то всимъ ведомо будеть, же и (239) владыкове не для того вы-звали. же и подъ единою особою, (такъ въ) и по[дъ] двема приймається Христъ (и неразделный) Христось, яко-и мели до церкви свое впровадити звы-чай поживанья пресветыхъ сакрамен-товъ подъ единою особою. Кдыжъ и на соборе Флорентейскомъ варовалося, то и тамъ каждая церковь, такъ Заходная, такъ и Восточная, водлугъ звычайу сво-его сакраментовъ ужывала. А внакѣже и христианитъ, але геретикъ каждый разный муситъ то быти, который бы-вае. Та роздельнаго въ особахъ са-краментовъ розуметь, то есть половица хлеба, а половица у-въ особе вина.

Та церковь правдивая хрестиянская не муситъ быти не роздельнаго Христа, але тако, яко подъ обема особами хлеба и вина, такъ и подъ каждою зъ нихъ, такъ и подъ особою хлеба, яко и подъ особою вина. Неважъ вси не што ниншого розумѣемъ. одно оного правдивого Христа. Который зступилъ со небесъ, то-го Христа Бога нашего<sup>1)</sup> А роздел-

висьло, у смаку więцей не и-предсе, хоча там другого еле-ниemasz, tylko osobą chleba [pożyw-wierzymy mocnie, że prawd-Krystusa pożywamy y pod iedną chleba, bo owo wino, w którym s-ment dla chorych rozmaczaia, nie poświęcone, tylko dla tego się p-wa, aby chory mógł snadniey pod-

Także wiédź, że y władycowie dla tego wyznali, że y pod iedną bą, y pod każdą z nich przyjmie cały Krystus, iakoby mieli do ceri swey wprowadzić zwyczaj pożyw sakramentow pod iedną osobą. Gdy na synodzie Florentskim warowało to, aby każda cerkiew, iako Oryen-(102)na, tak y Occydenalna, wed- zwyczajowi swego, sakramentow żyw. А wszakże nie krześcianin, ale here musi byдъ каждый taki, który by nie wierzył, isz iako pod obiema bami, tak y pod każdą z nich cały Krystus, chyba ieśliby<sup>2</sup> Philalet rozumiał, że iest rozdzielny, połow Go pod osobą chleba, a druga połow pod osobą wina, iakiego wyznania ściół ś. katolicki nigdy nie znał. miętaiać na one słowa Pawłowe (Cor. 1).

1) X<sup>2</sup> опечатка: ieśliby

Дняго Христа церьковъ католиче-  
не знаетъ, паметаючи на слова  
на светого (1 Кор., 22<sup>1</sup>).

Филалетъ.

Рыпоминаетъ еще Филалетъ, на  
в 41, зъ листу папешьского, ижъ  
мкове приняли «вси артыкулы и  
и одъ светыхъ каноновъ и по-  
хныхъ соборовъ, а особливе одъ  
ого Трыдентейского синоду станове-  
»<sup>3</sup>. И тамъже далей судить [и] штро-  
ъ тотъ синодъ, «же се въ его ка-  
хъ не одинъ Жыдъ крыеть»<sup>3</sup>.  
ыводить тамъ два каноны, то есть:  
въ клирыкомъ не годиться жонъ  
и, и мшии светое посполитымъ язы-  
» отпраовати; а хто бы иначе роз-  
гъ, таковыи анаеме подълегаеть»<sup>4</sup>.  
млей, на карте 42, кладеть зъ листу  
жъского тые слова: «то (поведа) есть  
дивая вера, окромъ которое ниhto  
ожетъ быти збавень». И мовить  
летъ на то: «А такъ (поведа) вси,  
41)торые одъ умучены Христова  
ркви Греческой [жыли]\*: докторове,  
ие отцеве, мученицы, которые тымъ  
амъ, теперь по собе вымышленнымъ  
резъ теперешнихъ оторванъцовъ  
анымъ, не верыли,—за проклятыхъ  
сли»<sup>5</sup>. И тамъже далей лжить, со-  
гитъ владыковъ, што ядовита слнна  
убы принесла, запаметавши свое  
ящцы, же ни кому лаяти не мель.

Отказъ.

и присега стегается не только  
синодъ Трыдентейский, яко Фила-  
бамамутить, але тежъ и на (вси)

Philalet.

Przypomina jeszcze Philalet, na karcie  
41, z listu papieskiego, isz władzkowie  
przyjęli «wszystkie artykuły y nauki od  
świętych kanonow y powszechnych kon-  
cylia, a osobliwie od ś. Trydeńskiego  
synodu stanowione»<sup>6</sup>. Y tamże daley  
sądzi y sztrofuie ten synod, «że się w  
iego kanonach nie ieden Żyd kryje»<sup>7</sup>.  
Y przypomina tam dwa kanony, to iest:  
«isz klerykom nie godzi się żon mieć, y  
mszy ś. pospolitym językiem odprawo-  
wać; a kto by inaczej rozumiał, takowy  
anatemie podlega»<sup>8</sup>. Y daley, na kar-  
cie 42, kładzie z listu papieskiego te  
słowa: «to (przy) iest prawdziwa wiara,  
okrom ktorey żaden nie może być  
zbawion». Y mowi Philalet na to: «A  
tak (powiada) wszyscy, którzy od wme-  
czenia Krystusowego w cerkwi Greckiej  
[żyli]\*: doktorowie, śś. oycowie, męcze-  
nicy, którzy tym plotkam, teraz po so-  
bie wymyślonym a przez terażniejszych  
oderwańcow wyznany, nie wierzyli,—  
za przeklętych osądzili»<sup>9</sup>. Y tamże da-  
ley lże y sromoci władzkow, co iado-  
wita ślina do gęby przyniosła, zapo-  
mniawszy swej obietnice, że nikogo sro-  
mocić nie miał.

Respons.

Ta przysięga ściaga się nie tylko na  
synod Trydeński, iako Philalet plecie,  
ale tesz y na concylia powszechnie, kto-

очияе указание на гл. 1-ую, ст. 13-й<sup>2</sup> см. 2-ую книгу «Памяти. полемич. литер.»,  
1170, 1172<sup>3</sup> ibid., стлбц. 1174<sup>4</sup> ibid. стлбц. 1176<sup>5</sup> взято изъ «Апокрисиса»  
2-ую книгу «Пам. полемич. литер.», стлбц. 1176<sup>6</sup> см. 2-ую книгу «Памяти. по-  
литер.», стлбц. 1169, 1171<sup>7</sup> ibid., стлбц. 1173<sup>8</sup> ibid. стлбц. 1175<sup>9</sup> ibid. стлбц. 1175

соборы вселенские, которыхъ (соборовъ) постановенія впаде захвати обещаи. А што тычетъ синоду Трьдентского, тотъ былъ зложный напротивъ еретиковъ (новыхъ), Лютерановъ, которые подъ онымъ часомъ шырылися. Якожь есть того ведомость певная, же и Грековъ на тотъ синодъ вызвано, и до патрарховъ одъ папежа по(242)сылано. Але ижъ не хотели ани прибыти, (ани ересямъ таковымъ забегати,) ани посланцовъ своихъ прислати,—изали вже папезови и Римлянѣ не годилося (безъ нихъ) таковому злѣму въ церкви Божой забечы и правоверныхъ хрестіянъ остеречы?

А каноны зась овые о малженствѣ клириковъ, тые ся на духовныя Римскіе стегаютъ, бовемъ на всякіе новыя блуды новыя тежъ и права творытися мусятъ. Аза то не новыи и (николи) неслыханныи блудъ и погоршене въ церкви Божой было, ижъ Мартинъ Лютеръ и иные, будучи не только презвитерми, але и мнихами, поутекавши зъ монастырей, жоны собе мнишки споймовали?! Чого не только тые новыя каноны, але и стародавныя, якожь вышей слышалъ, сродзе заказывали не только мнихомъ, але и простымъ ереємъ: абы, вступивши на станъ духовный, вже не смель женитися (если ся, мирскимъ чловекомъ будучи, первей не оженилъ).

[(243) Службы зась Божое посполитымъ языкомъ (отправовати)—не до напыхъ литургей Греческихъ, которые ся Словенскимъ языкомъ звыкли отправовати, але на Латинскіе стегасть, противъ Немцовъ, которые, будучи Римского набоженства, Немецкимъ языкомъ безъ воли старшого своего мны были впровадили, покинувши старыи звычай Латинского костела. Але наши набоженства, якожь вышей слышалъ,

рыхъ постановienia wcale nie obiecali. A co się tyczy synodu Trydenckiego, ten był złożony naprzeciw heretyków Luteranów, którzy pod czasem rozmnażali się. Iakoż jest (103) wiadomość pewna, iż (sam) Greków na ten synod wzywano i pieża, y do patryarchów posyłano. iż nie chcieli ani przybyć, ani pcow swoich postać,—azali iusz y żowi y Rzymianom nie godziło się wym herezyam nowym zabiegać y wowiernych krześcian (od nich) o gać?

А каноны зась ове о małżeństwie kleryków, te się na duchowne Rzyściagaia, bowiem na wszelakie błędy nowe tesz y prawa tworzą. Aza to nie nowy y niesłychany b pogorszenie w kościele Bożym był Marcin Luter y inni, będąc nie kapłanami (Rzymskimi), ale y mmi, pouciekawszy z klasztorów, żubie mniszki spoymowali?! Czego tylko te nowe kanony, ale y star koś wyszszey słyszał, srodze zakaz nie tylko zakonnikom, ale y p kapłanom: iż, wstąpiwszy na stan chowny, nie godziło mu się iusz y

(А co się tynie) służby Bożey p litym ięzykiem, (tedy y to)—nie d szych liturgij Greckich, które się wieńskim ięzykiem (zdawna ieszcz czątku) zwykły odprawować, ale m cińskie ściaga się, przeciw Nl którzy, będąc Rzymskiego naboie Niemieckim ięzykiem bez woli swego msze byli wprowadziłszy stary zwykły obyczay kościoła. Ale nasze nab

остановенья светыхъ отецъ въ Восточное церквы, яко ся часовъ отпраовати звыкли, ованъ. А то—то есть, што иметь зъ листу папешьского (тыхъ) словъ власныхъ не А што Филалетъ вспоминаеть каноны Трыдентьские, якобы о лкове не ведали, и неведаячы присегаи, — певне у Фила: суть—о нихъ ся пытати . Досыть на томъ, же то до и лепей, нижъ онъ,) ведають, першымъ канономъ правди-ровъ вселенскихъ не суть иъ) противни.

[Филалетъ.]

тку кладеть Филалетъ завез-правы тыми словы: «то есть вера, безъ которое ништо ти не можетъ». И далей тые имъ паръшывымъ розумомъ гъ (,мочечы): «ижъ (поведа) ечью вси, которые одъ умулстова въ церкви Греческой владыкове, у вызнанью верыши, за проклятыхъ осудили»<sup>1</sup>.

Отказъ.

милий Филалете! А зажь тые Трыдентьские каноны, а за плетъки считаешъ, тая гегається? А гдесъ поделъ, лый, симъболъ исповедания ое католическое, который на сихъ артыкуловъ того вы-итъ, то есть симболъ Никей-остенътинопольский, который (245) всимъ геретикомъ и

wyszszej słyshał, według postanowienia śś. oyców Greckich Oryentalnego kościoła, iako się y do tych czasow odprawować zwykły, wcale zachowano. Czego był Philalet z listu papieskiego vtaił y własnych słow nie dołożył. A co Philalet wspomina insze kanony Trydeńskie, iakoby o nich władcy nie wiedzieli, y niewiedząc na nie przysięgali,—tedy v Philaleta pewnie się o nich pytać—iaki są—nie będą. Dosyć na tym, że to dostatecznie wiedzą, isz pierwszym kanonom prawdziwym y powszechnym nie są przeciwnie.

Philalet.

Kładzie tesz na ostatku tey sprawy Philalet zawiąskę tymi (104—105) słowy: «to iest prawdziwa (powszechna) wiara, bez ktorey żaden zbawion bydź nie może». Y daley te słowa swoim parszywym rozumem rozsądza: «isz (pry) taką rzeczą wszyscy, którzy od vmęczenia Pana Krystusowego w cerkwi Greckiey tak, iako władcy, w professij wiary nie wyznawali, za przeklętych osądzili»<sup>2</sup>.

Respons.

A moy miły Philalecie! Azasz tylko na te Trydeńskie kanony, ktore ty za plotki poczytasz, ta konkluzya ściaga się? A gdziesz podział, duszko miły, symbolum wyznania wiary świętey katolickiey, ktore naprzod wszystkich artykułow na samym początku tey professyi stoi, to iest symbolum Nicænum y Constantinopolitanum, ktore przeciw wszystkim heretykom kościoła ś. iest iako działem burzącym?





апостолского, — правѣда; але  
эчей тые соборы (поменены)  
и, чого въ симѣболе апо-  
стольскомъ не было. А хо-  
(247)тяжъ православнымъ досыть  
симѣболе апостольскомъ<sup>1</sup>, але,  
и диявольские розмаитые на-  
учали, светые отцеве не мели  
и симѣболе апостольскомъ, хо-  
тя и на греческомъ, вси-  
хъ симѣболовъ, але симѣболы по немъ творыли  
Светымъ оны списали, (яко  
ребу быти бачили,) и тако-  
мъ, хтобы имъ не верилъ,  
и тияны) вкладали, а предся  
столюмъ светыхъ проклятыми  
или.

и владыкове тою завезкою  
отецъ и учителей и мучени-  
къ Греческое за проклятыхъ  
и, але тыхъ всихъ, которые  
и отцеве Греческие верыли и  
если хто не веритъ, за про-  
быти розумеють. Съ которыхъ  
м., пане Филиалете, естесь:  
къ верышъ, яко пишешъ; ани  
иешъ, яко видишъ (и чытаешъ),  
лепшого минаешъ; (248) а  
и, што твоему несправедливому  
ови служити, съ тымъ на пляцъ  
ишъ; а будучи геретикомъ, за-  
удаеться.

Филалетъ.

и чинити зменъку листу вла-  
додимирьского, до его мс.  
ардынала Радивиля зъ Рыму  
и, въ которомъ владыка Володи-  
миръ ознаймуетъ, же имъ вси цери-  
реческие вцаде заховано, (такъ-  
и сакрамента, наконецъ и пры-  
и, яко есть обычай въ церквахъ

да; але не мало rzeczy te koncylia  
przyłożyły, czego w symbole apostolskim  
nie było. A chociaż krześcianom pra-  
wowiernym dosyć było na symbole apo-  
stolskim, ale, gdy herezyie dyabelskie  
rozmaite nastawać poczęły, ś. oycowie  
nie mieli dosyć na symbole apostolskim,  
 chocia był (y iest) gruntem wszystkich  
symbolow, ale insze symboły po niem  
tworzyli y Duchem Ś. one zapisali, y ta-  
kowsz zawiąski, ktoby im nie wierzył,  
czynili, a przedsię tym apostołow ś. prze-  
kłętymi nie poczynili.

Także y władykowie tą konkluzją  
świętych oycow y doktorow [y] męczę-  
nikow kościoła Greckiego za przeklętych  
nie mają, ale tych wszystkich, którzy tak,  
iako oycowie Greccy wierzyli y nauczali,  
a nie wierzą, tych za przeklętych bydź  
rozumieją. Z ktorych cechu twa mość,  
panie Phila<sup>l</sup>ecie, iesteś: bo nie tak wie-  
rzysz, iako piszesz; ani tak piszesz, iako  
widzisz, ale co lepszego miasz; a to, co  
tylko twemu niesprawiedliwemu rozsąd-  
kowi służy, z tym na plac wyjeżdżasz;  
a będąc heretykiem, za Rusina vdaiesz  
się.

Philalet.

Zatym czyni zmianę listu władyki  
Włodzimierskiego, do iego x. mci xiędza  
kardynała Radziwiła z Rzymu pisanego,  
w którym władyka Włodzimierski pisze  
oznaymując, że im religią Grecką wcale  
zachowano y wszystkie sakramenta, na-  
koniec y przy symbole, iako iest obyczaj  
w Greckich cerkwiach mówić, zostawiono.

в старопечатномъ экземпляръ опечатка: «апостольскимъ»

шенства найвышшему пас-  
вызнали, зъ самыхъ старо-  
церымоней струдна бы не-  
зль познати, если суть въ  
ти, альбо (по старому) въ  
все ся по старому, наветь  
ръ старый, хотя его видять  
съ кляобы выпаль, захо-  
чомъ будетъ нижей, кгда  
едькомъ приидеть. А якъже  
и Филилетови въ такъ ясной  
го?!

Филилетъ.

потомъ Филилетъ на каръте  
ъ листу папезьского, ижъ  
въ Рыме будучи, приобеща-  
ъ всихъ, ижъ митрополить,  
и иное духовенство Руское  
цкне мели то все прынати,  
вы(251)знание веры учы-  
лежови послушенство отда-  
мъ кривоприсяжцами вла-  
зываетъ, а то—(съ тыхъ  
не вси тому досыть учыни-  
ови послушенства не отда-  
і, яко урадовъ духовныхъ,  
ръ церьковныхъ, митрополи-  
ковъ отсужаетъ <sup>1</sup>.

Отказъ.

Филилетъ на Премыского и  
ского погледаеть, ижъ они,  
лове, одъступившы своего  
постановенья, присеги та-  
ынили, такъже и иные про-  
ими). Досыть на митропо-  
ныхъ владыкахъ, которые на  
стейскомъ то все, што черезъ  
обещали, skuteczne зыстили,

starodawnych cerymoniy ztrudna by miał  
niewiadomy poznać, ieśli są in vnione,  
albo in schizma, bo wszystko się po  
staremu (odprawuie), nakoniec y kalen-  
darz stary, chocia go widzą isz daleko  
z kloby wypadł, obserwuia,—o czym  
będzie niżej, gdy do tego porządkiem  
przyidzie. A iakosz tu wierzyć Phila-  
letowi w tak iasney nieprawdzie iego?!

Philalet.

Kładzie potym Philalet na karcie 43  
słowa z listu papieskiego, isz właduko-  
wie, w Rzymie będąc, przyobiecali imie-  
niem wszystkich, isz mitropolit, właduko-  
wie y inne duchowieństwo Ruskie y  
świeccy ludzie mieli to wszystko przyiać,  
y takiesz wyznanie wiary uczynić, y  
papieżowi posłuszeństwo oddać; a zatym  
krzywoprzysięscami władukow nazywa,  
a to—isz nie wszyscy temu dosyć uczy-  
nili y papieżowi posłuszeństwa nie oddali;  
a daley, iako vrzędow duchownych, tak  
y dobr kościelnych, mitropolita y władu-  
kow odsądza <sup>2</sup>.

Respons.

Podobno Philalet na Przemyskiego y  
na Lwowskiego po(107)gląda, isz oni,  
iako apostatowie, odstąpiwszy swego  
postanowienia, przysięgi takieyże nie  
uczynili, także y inni adversarze. Dosyć  
na mitropolicie y na innych władukach,  
ktorzy na synodzie Brzeskim to wszystko,  
co przez posłów swoich obiecali, skutecz-  
nie ziścili, y przysięgę na posłuszeństwo

<sup>1</sup> книгу «Памятн. полемич. литер.», стлбц. 1180, 1182 <sup>2</sup> см. 2-ую книгу  
лемич. литер., стлбц. 1179, 1181

того Иисусъ Христосъ  
и, яко збегъ католи-  
не кажетъ, бо давно  
Бога правдивого отсту-

митрополита и владыковъ яко  
ныхъ, такъ и добръ цер-  
кветъ, — (ино) який судья,  
среть его! Радъ бы Фили-  
ко тыхъ, але и все духо-  
Римское, и Греческое <sup>1</sup>,  
обернулъ, бо ся ни зъ  
пжааетъ. Але посмотримъ:  
254) паръшныыхъ декретовъ  
мъ будетъ, азали, дасть Богъ,  
самомъ выполняются, же леда  
тихъ местечокъ и селъ побзу-  
а которыхъ теперь живучи,  
лебуеть а того боронить, чого  
не верить, коли подъ владзу  
ность католицькихъ пановъ  
ь: познають его баламутню!

## Филалетъ.

живнися Филилетъ противъ  
правде Его и насоромотивши  
внися до воли митрополита и  
къ, вже теперь до когось старъ-  
иселся.

кай же тутъ, хрестиянине ми-  
ного тутъ въ разделе осмомъ  
рвое, на карте 44 <sup>2</sup>, примовку  
и пророчество Данилово приво-  
хотяжъ сперву особы не мену-  
значне <sup>3</sup> на того, хто \* старого \*  
а \* поправилъ \*, примовкѣ по-  
интъ, мовечы: «Данилъ пророкъ,  
255)» 7 пророчества своего,

не казе, бо давно у Sameго Krystusa  
Boga prawdziwego odstąpił.

А со mitropolita y władykow iako  
vrzędow duchownych, tak y dobr ko-  
ścielnych odsądza, — iaki sędzia, takowy  
y dekret iego! Rad by Philalet nie  
tylko tych, ale y wszystko duchowień-  
stwo, y Rzymskie, y Greckie, w-niwecz  
obrocił, bo się z żadnym nie zgadza.  
Ale spatrzymy: kto będzie iego parszy-  
wych dekretow executorem, aza, da  
Bog, na nim samym wypełnią się, że  
lada w dzień [(108— 111)] tych mia-  
steczek y wsi pozbędzie, na ktorych  
teraz mieszkaiąc, Rusi pochlebuie a  
broni tego, czego nie wierzy, kiedy pod  
władzą y zwierzchność katolikową przy-  
idzie: poznaią iego баламутnią!

## Philalet.

Nabluźniwszy <sup>5</sup> się Philalet przeciw  
Bogu y prawdzie Iego y nasromociwszy  
[y] nałaiawszy do woli mitropolita y  
władykow, iusz teraz do kogoś starszego  
przysiadł się.

Posłuchay że tu, krześcianinie miły,  
na kogo tu w rozdziele osmym części  
pierwszey, na karcie 44 <sup>6</sup>, przymówkę  
czyni y proroctwa Danielowe przywodzi  
(Dan. 7). A chociaz zpierwu osoby nie  
mianuie, ale znacznie na tego, kto sta-  
rego kalendarza poprawował, przy-  
mówkę potym czyni, mówiąc: «Daniel  
prorok, in ca. 7 proroctwa swego, pro-

в старопечатномъ экземпляръ опечатка: «Греческое» <sup>2</sup> см. 2-ую книгу «Памяти.  
лит.», стлб. 1184 <sup>3</sup> въ старопечатномъ экземпляръ опечатка: «даниловроны-  
» опечатка: «значне» \* эти четыре слова въ старопечатномъ экземпляръ под-  
и на полѣ стариннымъ почеркомъ замѣчено: «а не тайтъ .....одменили чили  
бѣную бѣду поправили постановленное святыми синодами» <sup>5</sup> въ старопечатномъ  
ръ опечатка: nabluźniwszy <sup>6</sup> см. 2-ую книгу «Памяти. полемич. лит.», стлб. 1183  
ЛИТВИНОВЪ. ПОЛЕМИЧ. ЛИТЕРАТУРЫ, кн. III.

бить на своего, яко коса на камень. и не на доктора, (але) на учня, отсы-  
лаетъ Филалета до «Пробы минуций Ля-  
виушъ» некаяго младенца Ицасного  
бровьского: тамъ обачить, яко того  
гора учень цвичить. А гдебы, еще  
утекаючи съ Кракова до Острога,  
къ до Рыму, знашоль бы тамъ не  
257)ного Клявиуша, который бы его  
матими научиль. Бо если ся маеть  
тамъ мудрого, же постановенье пас-  
ха повшехного и згону (немаль) всего  
штроенья чельнейшего штроуеть,  
и жебы тамъ ехаль тыхъ штро-  
ити, откуда тая поправа вышла, не  
в седечи, колотню строити а звлаца,  
и синомъ церкви Рымское, пас-  
ха своего власного справы ганити.

не моя речъ зъ математикомъ спре-  
къ, бо-мъ ся тоя науки не учылъ<sup>1</sup>,  
подобно и Филалетъ толькожъ ве-  
сть, колько и я. Бо кгда ему дово-  
ль не стало, кинулся до элементовъ  
до чотырохъ частей роковыхъ, до  
ковъ, коли вылетаютъ (з-ыря<sup>2</sup>), и  
изуеть зъ нихъ противность тому  
му календарови (же Пасха вельми  
иживается). Знать, ижъ Филалетъ не  
ишь, бо не знаетъ ключа пасхалного  
и бачить того: коли кольвекъ ключъ  
кальный на А, альбо на Б стоитъ,  
кды Великъ день [(258) мусить зимы  
иовати. А ижъ ся то не часто, ледве  
ири разы въ сту летехъ траоляеться,  
гожъ не дивъ, же ся люде тому ди-  
тъ, коли Пасха рано бываетъ. Бо и  
року 1598 у Рымлянь рокъ на лите-  
А стоялъ, водлугъ пасхалы Руское;  
в пришлому року 1600, коли у Ру-  
млитере Б стояти будетъ, посмо-  
тъ, хто ся того дочекаеть, если ся  
летова ворожка не змылитъ: бо и

kosa na kamień. Chocia nie na doktora,  
na studenta, odsyłam Philaleta do  
«PROBY MINUCIJ LATOSOWYCH» nieiakiiego  
(onego) młodzieńca Szczęsnego Żebrow-  
skiego: tam obaczy, iako tego doktora  
student ćwiczy. A gdzieby, jeszcze nie  
wciekając z Krakowa do Ostroga, iachał  
do Rzymu, znalazł by tam nie iednego  
Klawiusza, którzy by go matematyki  
nauczyli. Bo ieśli się ma za tak ma-  
drego, że postanowienie pasterza po-  
wszechnego y vchwałę<sup>3</sup> wszego krze-  
ściaństwa celnieyszego sztrofuie, niechay  
żeby tam iachał tych sztrofować, zkąd  
ta poprawa wyszła, nie doma siedząc,  
kłotnią stroić a zwłaszcza, będąc synem  
kościola katolickiego, pastyrza swego  
własnego sprawy sztrofować. Ale nie  
moia rzecz z matematykiem zprzeczać  
się, bom się tey nauki nie vczył, a  
podobno y Philalet tylkosz iey vmie,  
iako y ia. Bo gdy mu racyi nie zstało,  
do elementow y czterech części roko-  
wych, do ptakow, kiedy wylataią, vcieka  
się y pokazuie z nich przeciwność temu  
nowemu kalendarzowi. Znać, isz Phila-  
let nie Rusin, bo nie zna klucza  
paszchalnego y nie baczy tego: kiedy  
kolwiek klucz paszchalny na literze A,  
abo B stoi, zawsze Wielkanoc musi  
zimy zajmować. A isz się to nie często  
trafia, ledwie cztery razy we stu lat,  
przetosz nie dziw, że się ludzie temu  
dziwuia, kiedy Paszcha rano bywa. Bo  
y tego roku 1598 v Rzymian rok na  
literze A, według paszchały Ruskiey,  
stał; y w przyszłym roku 1600, kiedy  
v Rusi na literze B stać będzie, spatrzy  
každy, kto się tego doczeka, ieśliżе  
Philaletowa wroszka nie zmyli: bo y  
tam Paszcha, według starego kalendarza,  
raniey będzie. Znać tedy, isz Philalet

противъ этого мѣста на полѣ старопечатнаго экземпляра стариннымъ почеркомъ  
иже: «блзвляеть, шибевникъ!»<sup>2</sup> зыря=зъ иря<sup>3</sup> опечатка: vchwale

ю, чого тотъ канонъ закауеъ: абы блуду, если бы ся, за лю людскою, за часомъ пока- ли не годило поправити; чы- што есть слушнейшого (и) власное, абы хрестяне зъ и какое сполечности не мели 14 луны зъ ними посполу ли? <sup>1</sup> Бовеми передъ соборомъ съ многие церкви Восточные томъ блуде трывали, роз- быть власнымъ преданиемъ геце—Пасху светити 14 дня юе, о што и клятвою одъ ли карани, (и) ажъ се то на кейскомъ успокоило. А такъ зъ Антиохейский того власне, иного закауеъ, и постано- юру Никейского ствержаетъ. Никейский наболей того бы хрестяне напотомъ ни- дами Пасхи не празновали. мотъ въ листе (261) собору о до церквей Египетскихъ, зъ и Пентаполейскихъ, кото- кладеть Теодорытъ въ «Цер- ойнице», въ книгахъ 1, гла- къ (тамъ) мовить: «Благо- тежъ вамъ о согласию пресе- збовеми молитвами вашими есть поправлено, такъ ижъ тые братия, которые первой дами празновали, зъгодъне 1. яко и зъ вами и зо всеми, початку Пасхи престерега- вже часу мають стережы». того Филалетъ и жадень ждиль, абы Антиохейский мъ умысломъ тотъ канонъ пте, ижъ хотя бы ся поблудило албо зъ ме-

czasem okazał, nigdy nie godziło po- prawować; czyli tego, co się zda słusz- nieyszego do rzeczy własnej, aby krześcianie z Żydami żadnej społeczno- ści (napotym) nie mieli y Paschy 14 dnia pierwszego miesiąca z nimi nie obchodzili? Bowiem przed synodem Ni- ceńskim kościoły niektóre Oryentalne długo w tym błędzie trwały, rozumiejąc to być własną tradycją śś. oyców święcić Wielkanoc 14 lune, o co y kłatwą od papieża byli karani, asz się to na synodzie Niceńskim vspokoilo. A tak ten kanon Antyocheński tego właśnie, a nie czego innego zakazuje, y postanowienie synodu Niceńskiego stwierdza. A synod Niceński nawięcey tego warwie, aby krześcianie napotym nigdy z Żydami Paschy nie obchodzili. Bo tak stoi w liście synodu Niceńskiego (, który pisali) do kościołow Egipskich, Libijskich y Pentapolitskich, który list kładzie Theodoretus w «KOŚCIELNY KROYNICE», w księgach 1, cap. 9, y tak mowi: «Euangelizauimus autem vobis et de consonantia sanctissimi Paschæ, quia vestris orati(112 <sup>2</sup>)onibus est cor- rectum etiam hoc opus, ita vt omnes Orientales fratres, qui cum Iudeis pri- mitus celebrabant, consonæ cum Roma- nis, vt vobiscum et cum omnibus, ab initio Pascha custodientibus, ex hoc tempore debeant custodire».

Niechayże tego Philalet y żaden inny nie twierdzi, aby Antyocheński synod takowym vmysłem ten kanon miał po- stanowić, isz chocia by się to o Paszce y pobłądziło abo z miary wykroczyło,

мѣста на полѣ стариннымъ почеркомъ замѣчено: «якая бѣда и зъ не- » адѣсь опять неправильность въ пагинаціи: послѣ 110-й страницы слѣ-



ры выкročило, жебы вже того поправити не годилося: шаленство бы то было великое—видечи явный блудъ, а не смети его поправити! то только воль-  
 (262)но блудити, а поправити блуду не вольно! а што больна—загородити дорогу церкви Божой и пастыромъ ее до поправы блуду и соблазновъ всякихъ <sup>1</sup>, о которыхъ Христосъ мовить: «нужда бо есть прійти соблазнамъ» <sup>2</sup>. Ино блуды и соблазны не уставають, а поправа въ церкви (Божой) устати маеть: якобы Духъ Светый только тамътую перышную церковь радилъ, а теперешнее церкви одъступити мель! А закъ и самъ Филилетъ не поведаетъ, ижъ некоторые (и самъ Лятосъ <sup>3</sup>) признавають <sup>4</sup>, же календаръ старый поправы потребовалъ? А якъже то добрымъ и досконалымъ называтися можетъ, што поправы потребуеть?

Але не дивуюся его парышному розъсудькови, бо самъ о себе даетъ тое свидетельство на карте 47, мовечы: «Мы, Короны Польское и панствъ до нее належачыхъ обыватели, водълугъ давнее приповести, «нерядомъ стоимо» <sup>5</sup>. Гледижъ, што посполите люде на непорядокъ Ко(263)рунь[ный]...  
 ..... <sup>6</sup>.

жебы иusz tego poprawować nie godziło się: szaleństwo by to było wielkie—widząc jawny błąd, a nie śmieć go poprawić! to tylko wolno błędzić, a poprawić błędu nie wolno! a co większa — zagrozić drogę kościołowi Bożemu y pasterzom iego do poprawy błędu et scandala omnia, o których Krystus mowi: «necesse est, ut scandala veniant» (Matth. 18). Otosz scandala y błędy nie wstawiają, a poprawa w kościele ma wstać iakoby Duch Ś. tylko tamten kościół pierwszy rządził, a teraz kościoła (Swego) odstąpił! Azali y sam Philalet nie powiada, iż niektórzy (y sam Latos<sup>1</sup>) przyznawali, że poprawy kalendarz stary potrzebował? A iakże dobrym y doskonałym nazywać się może, co poprawy potrzebuie?

Але не dziwię się iego parzywemu rozsądkowi, bo sam to o sobie daje świadectwo na karcie 47, mówiąc: «My Korony Polskiej y państw do niej należących obywatele, wedle dawnej przypowieści, «nierządem stojmy» <sup>5</sup>. Patrzcie! Co więc ludzie, na nieporządek Korony czasem narzekając, żartem mówią, że Philalet za potężny dowód plotek swoich bierze, właśnie iakoby też mówił: «w inszych ludzi dobry jest porządek, a w nas (nie day go, Boże!) bo nierządem lepiej stoiemy!» Nie lada rozum Philaletow! Nie trzeba inszych obmów, które tam szerzey czyni, dla czego do nowego kalendarza nie chce przystąpić. Dosyć na tym, iż w nierządzie chęć trwać, a iż bez zgody kościoła Orientalnego y bez pozwolenia pastyrzów swo-

<sup>1</sup> въ старопечатномъ экземпляръ: «соблазны всякое» <sup>2</sup> Матѳ. XVIII, 7 <sup>3</sup> опечатка: «Лятоса» <sup>4</sup> опечатка: «признавать» <sup>5</sup> см. 2-ую книгу «Пам. полем. лит.», стлбц. 1194

<sup>6</sup> тутъ въ Западно-Русскомъ текстѣ третій и послѣдній перерывъ: не достають чети листиковъ или восьми страницъ: 263-й, 264-й, 265-й, 266-й, 267-й, 268-й, 269-й и

<sup>7</sup> опечатка: sami Latosa <sup>8</sup> см. 2-ую книгу «Пам. полем. лит.», стлбц. 1193

ich patryarchow nie przyimuie go. By był Philalet tę tylko samę przyczynę, nie pisząc innych plotek, położył, isz bez pozwolenia patryarchow kalendarza przyiać nie mogą,—mało by nie dosyć na tej obmowie, za takim vporem.

Tamże daley Philalet za rzecz pe-  
 (113—~~11~~)wną ludziom vdaie y powiada:  
 «że mitropolit y władcykowie kalendarz  
 nowy przyięli, y dla tegosz (pry) wiel-  
 kiego naganienia godni» <sup>1</sup>. O, moi mili  
 krześcianie! Y iakże wy temu Philaplo-  
 towi w inszych rzeczach wierzyć macie,  
 kiedy w tak małej a wszem ludziom  
 widomey rzeczy z tak wielką niepraw-  
 dą śmiał się pokazać, a to, co nigdy nie  
 było, za rzecz pewną do ludzi na piś-  
 mie podawać? Azasz y do tego czasu  
 iako mitropolit, tak y władcykowie stare-  
 go kalendarza nie obserwują, y we-  
 dług niego wszystkie święta przyimują?  
 A chociaż widzą w nim błąd niemały,  
 atoli przedsię folgując krewkim owiecz-  
 kam swoim, aby nie rozumieli, że to  
 jest artykuł wiary, ieszcze trzymają się  
 go. A nie bez przyczyny to czynią:  
 gdysz na synodzie Brzeskim o tym żad-  
 nej zmianki nie było <sup>2</sup>, y nic się ieszcze  
 o tym nie postanowiło; do ktorej <sup>3</sup>  
 sprawy nie tylko synodowego zezwole-  
 nia, ale tesz y roskazania iego kro. m. y  
 obwieszczenia przez vniwersały potrzeba,  
 aby się wszystkim oznaymiło, co od  
 wszystkich ma być dzierzano. A syno-  
 du zaś na takowe rzeczy y owszem po-  
 trzeba, żeby się na nim pokazały przy-  
 czyny niewiadomym ludziom, dla czego  
 ta poprawa kalendarza zstała się.

A tak poki synod duchowny nie bę-  
 dzie o tym, y wszystkim ku wiadomości  
 nie ogłosi się, poty ten kalendarz stary  
 wybornie stać może, chocia się w <sup>4</sup> nim

Пам. полем. лит., стлбд. 1195 <sup>1</sup> опечатка: было <sup>2</sup> опечатка: ktorej  
 ошибкѣ поставленъ два раза

ры выкročыло, жебы вже того по  
вити не годилося: шаленство бо  
было великое—видечи явный блуд  
не смети его поправити! то только  
K(262)но блудити, а поправити бо  
не вольно! а што больша—загоро  
дорогу церкви Божой и пастыромъ  
поправы блуду и соблазновъ всякихъ  
о которыхъ Христосъ мовить: «ну  
бо есть прыйти соблазнамъ»<sup>2</sup>.  
блуды и соблазны не уставають, и  
права въ церкви (Божой) устати м  
якобы Духъ Святой только тамъ  
перышчу церковъ рядилъ, а тепере  
церкви одъступити мель! А за  
самъ Онлялетъ не поведаетъ, ижъ  
которые (и самъ Лятось<sup>3</sup>) пр  
вають<sup>4</sup>, же календаръ старый по  
потребоваль? А якъже то добрымъ  
досконалымъ называтися можетъ,  
поправы потребуеть?

Але не дивуюся его парышн  
розъсудьковн, бо самъ о себе д  
тое сведецтво на карте 47, мон  
«Мы, Корунъ Польское и панств  
нее належачыхъ обыватели, вод  
давъное прыповести, «нерядомъ  
мо»<sup>5</sup>. Гледижъ, што посполите  
на непорядокъ Ко(263)рунъ[и  
.....

<sup>2</sup> въ старопечатномъ экземплярь: «  
«Лятоса»<sup>4</sup> опечатка: «признавать»

<sup>6</sup> тутъ въ Западно-Русскомъ текстѣ тр  
листочковъ или восьми страницъ: 263-й,

<sup>7</sup> опечатка: sami Latosa<sup>8</sup> см. 2-ую кн

se na tym synodzie postać  
 pusty wiarę Nicephor z  
 z apostatami, i  
 z heretykami? czyli i  
 wadykami, a przy nich  
 m. wielkich y zaci-  
 Ale to y Philaleta  
 stoi. który ani Bo-  
 za. ani fałszu za prawdę  
 wstawi się, ani na pana z  
 wazania Bożego, którego  
 innym. nie ogląda się,  
 zameyszych nad siebie nie  
 o dła sprosna do gęby  
 przyniosła. to mowi, da  
 leczemu wola.

Philalet.

A zacyz zaczyna Philalet  
 odpowiedzi swoiey, rozdział  
 w którym pokazuje, iż syno-  
 nie iedno biskupom, ale  
 należa. y wszyscy wolny  
 mają. a dzieiopisa synodu  
 zmi. iż on wszystkie synod  
 y powagę — poszósney lidzt  
 mitropolitowi z pięcią wład  
 własczył. y zarazem zadaie  
 pśowi.

Respons.

71) приписовати будутъ, водлугъ по-  
ти Гомерусовое: «якое слово про-  
шъ, таковоежъ (и) услышишъ».

#### Филалетъ.

А напервей, на карте 50, пытается  
Филалетъ: «што бы разумель о синоде  
аполскомъ, описаномъ [въ] Деян. 15<sup>1</sup>,  
а воспоминаеть не только апостолы са-  
ме, але презвитеры и всю церковь,  
которая знаменуеть всихъ хрестиянъ?»  
Далей пытается: «што бы разумель о  
синоде Никейскомъ, которого свецкий  
человекъ Костентинъ цесарь, самъ зло-  
чынны, (и) самъ (тежъ) на немъ стар-  
шимъ былъ, о обрядахъ и о обычаяхъ и  
ступькахъ людскихъ, а што боольша—  
епископахъ, а на-остатокъ о вере роз-  
судки чинилъ и выдавалъ», и припомина-  
еть слова Костентиновы, где ся ме-  
неть «товарышомъ и участникомъ  
служъ и праць синодовыхъ»<sup>2</sup>.

#### Отказъ.

На слова, зъ Деевъ Апостолскихъ  
приведенные одъ (272) Филалета, не я,  
Самъ Духъ Светый одъказъ чынить  
оказуеть, ижъ порядокъ церкви Бо-  
же не на комъ иномъ, одно на еписко-  
пахъ залежытъ, где такъ мовить (Деян.  
2) «внимайте убо себе и всему ста-  
ву немъже васъ Духъ Светый по-  
ставилъ епископы пасти церковь Господа  
и себя, саяже снабде кровию Своею»<sup>3</sup>.  
Филалетъ самъ же называетъ  
церковь всихъ хрестиянъ, смотрыжъ:

vcziwych szanować nie umie? Niechayże  
tesz nie ma za złe, kiedy się mu, za  
pokazaniem nieprawdy iego, tesz tytuły  
przypisować będą, według sentencji Ho-  
meryus[z]owej: «quale verbum dixeris,  
tale audies».

#### Philalet.

A napierwey, na karcie 50, pyta Phi-  
lalet: «co by rozumiał o synodzie apo-  
stolskim (Acto. 15), w Dzieiach Apo-  
stolskich opisanym, gdzie wspomina nie  
tylko apostoły same, ale (y) prezbiterzy  
y wszytek kościół, który znamionuje  
wszytkich krześcian?» Y daley pyta:  
«co by rozumiał o synodzie Niceńskim,  
ktorego świecki człowiek Konstantyn  
cesarz, sam złożywszy, sam na nim  
starszym był, o obrzędach, o obyczajach  
y postępках ludzkich, a co więtsza—o  
biskupach, a na-ostatek o wierze roz-  
sądki czynił y wydawał», y przypomina  
słowa Konstantyna (Wielkiego), gdzie  
się mianuje «towarzyszem y uczestni-  
kiem posług y prac synodowych»<sup>4</sup>.

#### Respons.

Na słowa, z Dzieiow Apostolskich  
przywiedzione od Philaleta, nie ja, ale  
Sam Duch Święty odkaz czyni y poka-  
zuie, iż porządek kościoła Bożego nie  
na kim innym, iedno na biskupiech za-  
leży, gdzie tak mowi: «pilnuycie sami  
siebie y wszytkiej trzody, nad którą  
was Duch Ś. postanowił biskupami,  
abyście zarządzili kościół Boży, ktorego  
nabył krwią Swoią» (Act. 20). A iż  
Philalet samże nazywa kościołem wszyt-  
kich krześcian, patrzże: komu tu po-

Деев. XV, 22—23 <sup>2</sup> см. 2-ую книгу «Памяти. полемич. литер.», стлбц. 1204, 1206  
Деев. XX, 28: «— юже стяжа—» <sup>4</sup> см. 2-ую книгу «Пам. полем. литер.», стлбц.  
3, 1205



ытай справу 18 со-  
ентинополского, въ  
Соборовыхъ, карты  
, где такъ мовить):  
и разделитель Трой-  
ль, и заразомъ Ко-  
и Силвестеръ пре-  
знаменитый соборъ  
. А якъже иначе  
иаст? Коли погане  
ново до веры хре-  
ли, мусело такъ бы-  
йвысшый пастыръ  
аръ, яко панъ свецъ-  
осказанье и непо-  
каранья, огледатися  
вещькая власть за-  
ала и выконателемъ  
остановенья правъ  
непослушными бы-

изали то старшен-  
ь въ справахъ ду-  
ови приписуеть? О  
(гисторыкъ церъ-  
и показуеть), какое  
ьства Костенътинъ)  
ажывалъ: ижъ кды  
ль, на остатъку и  
ь до собору и на  
у \* межы \* ними \*  
вей \* упросившы \*  
ему сестри казали.  
и ведати, чытайже  
оборовые, на карте

ианъский брате, яко  
еть поведати, ижъ  
нымъ былъ на соборе  
оповъ судилъ? Кото-  
ышналъ, самъ ся зъ  
вымавлялъ, ку тому

synodu szostego Konstantynopolskiego  
(Tom 2, folio 403): «Arrius diuisor atque  
partitor Trinitatis insurgebat, et conti-  
nuo. Constantinus semper augustus et  
Silvester laudabilis magnam atque in-  
signem in Nicæa sinodum congregabant».  
А iакъже иначе быдъ миаło на он czas?  
Kiedy poganie z cesarzem swoim nowo  
do wiary krześcianskiej przystępowali,  
musiało tak byдъ: papież, iako najwysz-  
szy pasterz kościoła Bożego, a cesarz,  
iako pan świecki, na ktorego roskaza-  
nie y nieposłuszni, boiąc się karania,  
oglądać się musieli; ponieważ świecka  
władza zawždy duchowney pomagała y  
executorem wszystkich sądow y posta-  
nowienia praw duchownych nad nie-  
posłusznymi bywała.

Ktemu izali to starszeństwo, iako  
Philalet w sprawach duchownych Kon-  
stantynowi przypisuje? O którym Sozo-  
menus pisze, iakiey pokory używał na  
synodzie Niceńskim, w te słowa: «Intro-  
iuit autem et ipse princeps vltimus cum  
paucis, laude dignam sui magnitudinem  
habens, et mirabilem speciem mirabi-  
lioremque gerens dignitatem pudoris in  
fronte: minore vero sede quam alijs  
posita in medio eorum sedit, primo ta-  
men petens, hoc sibi episcopo(118)porum  
iussione concedi». O czym chcesz li  
wiedzieć, czytaj Tomum Conciliorum I,  
folio 249.

Patrzayże, bracie krześcianski, iako  
tu śmie Philalet powiadać, isz Konstan-  
tyn starszym był na synodzie Niceńskim  
y biskupow sądził? Który, iakoś oto  
słyszał, sam się wymawiał z sądow  
duchownych, ktemu ani vsieć między

и старонечатномъ экземпляръ подчеркнуты и на полѣ стариннымъ  
«лжеть Ляхъ!»

оровомъ Евѣнгения папежа, за  
емъ папезъскимъ, нижей ся  
ъ (, чого суть знаки видомые  
въ скарбе церковномъ въ  
хотяжъ Филиалеть тотъ соборъ  
йскій) маеть за подозорный  
гъ ему веры, ведже пристои-  
у свету верыти, которые его  
ють такимъ, яко есть и въ  
омъ и въ Греческомъ языку  
аный, не овые баламутни Гре-  
, альбо Руские) новозмышле-  
тъ (278) ведома одъ кого,—о  
была вышей зменка.

иньшыя слова Филиалетовы, што  
се розделе ку зельживости стар-  
папезского нагматвалъ, яко  
явный,—для предлуженья кни-  
ихъ, не хотели одъписова-  
ко иньшыя геретикове, такъ-  
не) и онъ, единымъ же торомъ  
ими потварьми робеть противъ  
на што вже не одъ одного  
статочные ответы. Одну толь-  
утню его явную покажу людямъ,  
исалъ на карте 52, чынечы  
о Енеашу Сильвиусе папезу,  
называетъ Пиюсомъ Одиъна-  
ь<sup>1</sup>. Смотрижъ, яко ся и тутъ  
орезалъ, бо и до тыхъ часовъ  
емъ въ личьбе папезовъ того  
Иусъ ничего большей, одно  
тотъ Сильвиушъ \*, о кото-  
тъ пишеть \*, былъ Вторымъ \*  
. А тутъ можешъ \* видети,  
чоловекъ: если ся въ такъ  
мъчъ помылилъ, (279) а якъ \*  
льшихъ \* (речахъ \*)? инымъ \*  
задаеть, а самъ \* съ такъ \*  
\* оальшомъ \* и неправдою не  
бься пописовати.

synod chociaz Philalet ma za podey-  
rzany y wiary mu nie daie, wszakże  
przystoyniey wszytkiemu światu wierzyć,  
ktorzy go przyznawali takim, iako iest  
y w Łacińskim y w Greckim *exempla-  
ru* wydrukowany, nie owe bałamutnie  
Greckie (119) nowozmyślone, nie wie-  
dzieć od kogo,—o czym iusz wyszszey  
zmianka była.

A na insze słowa Philaletowe, co w  
tym rozd[z]iele ku zelzeniu zwierzchno-  
ści papieskiey nagmatwał, iako heretyk  
iawnny,—dla przedłużenia *rzeczy*, nie  
chciałem odpisować: bo iako inszy he-  
retykowie, także y on, iednymże torem y  
iednakimi kalumniami narabiaią przeciw  
papieża, na co nie od iednego iusz maia  
dostateczne responsa. Iedną tylko bała-  
mutnią iego iawną ludziom pokażę, co  
napisał na karcie 52, (y) czyniąc zmian-  
kę o Eneaszu Siluiusie papieżu, kto-  
rego nazywa Piušem Iedenastym<sup>2</sup>. Patrz,  
iako się y tu barzo oberznął w lidźbie  
tych papieżow, bo y do tych czasow  
nie nayduiemy in catalogo pontificum  
tego imienia Pius nic więcej, iedno  
pięć; a ten Siluius był Wtorem Piušem.  
Patrzayże tu, iaki to człowiek: ieśli się  
w tak małej rzeczy pomylił, a iakże w  
większych? innym fałsz zadaie, a sam z  
tak iawnym fałszem y nieprawdą nie  
wstyda się popisować.

1-ую кн. «Пам. полем. лит.», столб. 1210  
о, и вмѣсто него неправильно стоять  
9

\* въ старопечатномъ наборѣ буквы ѡ  
' см. 2-ую книгу «Пам. полем. лит.».

Powiada dalej, iż prezbiter ludzie świeccy mają, też mie synodziech <sup>3</sup>. O to się nie sp Bo z wielu synodow może się to, że mieysca na synodach miew nie wotowali. Y nie o to tu sp ieśli mają mieysce na synodach, to,) kto kim rządził y sprawow kim konkluzye synodowe należa na prezbiterach y na świeckich l czyli tylko na samych biskupa niewasz y owa lidzba świętych ktorzy się podpisowali do spraw wych, iako na Niceńskim (pier 318, na wtorym synodzie 150, i na innych vniwersalnych sym mnien, więcęcy—iako się na ktor zebrać (ich) mogło,—pewnie (katalog albo) lidzba <sup>4</sup> nie z p row, ani z ludzi świeckich liczy z samych tylko biskupow.

**Philalet.**

Ieszcze Philalet, na karcie 54  
dzi z listu Piotra ś. y z Pawła  
5. Ephe. 4), że nie tylko ap  
prorokom y pasterzom, od Kry  
nym, ale y świeckim osobom K  
sadek o wierze y nauce służy

**Respons.**

To są heretyckie wywody! pismo ś. na swą wołą kierując mieć nad sobą starszego Krystusa; ale wszyscy (starszy wszyscy) rządzić w kościele chcą (y domagaia się). Co ieś było, tedyć (y żona) y dw

<sup>1</sup> см. 2-ую книгу «Пам. полем. литер.», стлбц. 1208, 1210 <sup>2</sup> *ibid.*, стлбц. 1211  
Уч. Экзес. IV, 11–12 <sup>3</sup> см. 2-ую книгу «Пам. полем. лит.», стлбц. 1207, 120  
1208 *Idz/bd* <sup>4</sup> см. 2-ую книгу «Пам. полем. лит.», стлбц. 1215

боре, бо тежъ есть члони-  
рystова. Лечъ и тому ся  
вую, што собе ку помочы  
гамъ) листовъ Оилялетъ  
ислуетъ. Бо и тамъ, чо-  
не бачу, што бы ему ку  
выкрутовъ служило. Бо  
и упоминаетъ [(281) стар-  
ныхъ и кажетъ имъ пасти  
Смотрыжъ, кому поручено  
ъ Божью? Аза не еписко-  
ышей слышалъ зъ Деяней  
? Когожъ далей упоми-  
не пановали надъ духов-  
е тыхъ \* же старыиныхъ \*?  
ь \* ничего не бачу на руку  
ъ Павла тежъ \* светого до  
не вемъ, што хочеть \* вы-  
и овое, што воспоминаетъ \*:  
юроки, евангелисты, пасты-  
и, ку направе светыхъ и  
о тела Христова» <sup>1</sup>,—и то  
себе самого приводитъ,  
Павелъ \* светый (тутъ \*)  
\* врьдовъ \* всихъ, яко  
атвасть, хочены, абы вси  
каждого врьдъ особливе  
отяжъ всихъ будовничими  
а мети хочеть, однакъ не  
не вси росъказуютъ, але  
которымъ меновите рядъ и  
поручонъ. Яко посполите и  
удованью дому, ото того  
я многие робятъ, але не  
и суть, што будуютъ, але  
будовничого слухаютъ <sup>2</sup>.  
минаетъ людей свецкихъ,  
ми кладеть цесаровъ, дале-  
свецкого человека, бы  
ведать, яко зацнымъ былъ,  
цовъ Божыхъ цесаровъ и

печатномъ наборѣ буквы з опять не хватило, почему въ подлинникѣ непра-  
во <sup>1</sup> Ефес. IV, 11—12: «—благовѣстники—къ совершенію святыхъ—  
—» <sup>2</sup> эта «точка» видопзмѣнена, сравнительно съ Польскимъ <sup>3</sup> опечатка:

Philaletowa może mieć liberam vocem  
na synodzie, bo też są członkami ciała  
Krystusowego (y białe głowy). Lecz y  
temu się nie pomału dziwię, co sobie  
ku pomocy z tych *mieysc* Philalet  
wysmażyć vsiłuie. Bo y tam, czego on  
chce, ia nie baczę, co by mu ku pomo-  
cy iego wykretowi służyło. Bo Piotr  
święty vpomina starszych kościelnych y  
każe im paść stado Boże. Patrzayże,  
komu poruczono paść kościół Boży?  
Aza nie biskupom, iakoś wyszszey  
słyszał z Dzieiow Apostolskich (Acto.  
20)? Kogosz daley vpomina, aby nie  
panowali nad xieżą, aza nie tychże  
starszych? Daley ia tam nic nie widzę  
na rękę Philaletową. Z Pawła też ś.  
do Ephezow—nie wiem, co chce wykre-  
cić? Ieśli owo, co wspomina: «apostoły,  
y proroki, y ewangelisty, pastyrze,  
nauczyciele (Ephe. 4), ku naprawie  
świętych y ku budowaniu ciała Kry-  
stusowego»,—y to przeciw siebie sa-  
mego przywodzi, gdysz *im* Paweł ś.  
nie pomieszał wrzędow wszytkich, iako  
Philalet gmatwa, chcąc, aby wszyscy  
rządzili, ale każdego wrząd distinctim  
kładzie. A chociaz wszystkich budowni-  
czymi ciała Krystusowego chce mieć,  
jednak nie wszyscy rządzą, nie wszyscy  
roskazuią, ale tylko ci, ktorым miano-  
wicie rząd y dozor iest poruczony. Iako  
więc y w budowaniu domu, oto tego  
świeckiego, nie wszyscy mistrzami, cho-  
cia wszyscy buduią, ale starszego  
mistrza słuchaia. A co wspomina świe-  
ckich ludzi, miedzy ktoremi \* kładzie  
cesarzow, daleka różność świeckiego czło-  
wieka, by też nie wiedzieć, iako  
zacnym był, od pomazańcow Bożych  
cesarzow y krolow, ktorzy są execu-





Синодовыхъ справъ не належели, а же и тыхъ послове его королевское сти просили, ужывали, упоминали, ся на одно местце до митрополита, иныхъ владыковъ зошли, а тамъ местцу светомъ, въ церкви, сполне одъ отправовали, давши покой геретомъ, которыхъ межъ ними мало не шей было, анижъ правоверныхъ,— ажъ того учынити не хотели, чы атомъ же ихъ было до купы заганы?

А што называетъ Филалетъ sprawy синодовые зъ стороны митрополитовъ—милкою, баламутнею и блаженствомъ, тутъ не только митрополитови и владыкамъ примысливаетъ, але и сенаторомъ милости его королевское милости, якобы фрашкками и баламутнею бавилися, иветъ и самому его королевской милости пану нашему въ бровъ, который верьсалми своими посведъчаетъ тые млы синодовые и называетъ ихъ лыми, добрыми и пристоинны (285)—комужъ тутъ лепей верыти: чы митрови (баламутови), чыли сенатору паньскину, а што надъто—саму его королевской милости (помагати Божему)? Смотрижъ, хрестиянинъ брате, яко ся тотъ баламутъ не ть, и самъ себе своимъ козикомъ иветъ? Бо троха вышей поведель, деенись пошосной личбе (то есть митрополитови съ пятью владыкы) увесь одъ привлащылъ; а тутъ зась митрополитъ, безъ оныхъ владыкъ и иншого духовенства, одъ отправовалъ. Протожъ то все фрашку стоитъ. Пытаю тебе, Филалетъ: если, водлугъ розъсудку твоего умывого, митрополитъ съ петьма млыками не могъ синоду отправо-; и называешъ то фрашккою и баламутнею,—осудисежъ самъ своимъ деломъ: а яко могли два владыкове

do synodowychъ справъ nie należeli, а wszakże у tychъ пословъ его kro. m. prosili, wzywali, wpominali, aby się na jedno miejsce do mitropolita у innychъ władykówъ zeszli, а tamъ na miejscu świętymъ, w kościele, spólnie synod odprawowali, dawszy pokoy heretykomъ, ktorychъ miedzy nimi mało nie więcej było, а nisz prawowiernychъ,— а isz tego uczynić nie chcieli, czy gwałtemъ że ichъ było do kupy zaganiać?

А co nazywa Philaletъ sprawy synodowe zъ strony mitropolitowej—fraszką, баламутnią, błażeństwemъ, то tu nie tylko mitropolitowi у władykamъ przy-mawia, але у senatoromъ zacnymъ jego kro. m., iakoby nad fraszką у баламутnią bawili się, а nawet у samemu jego kro. m. panu naszemu miłościwemu w brew, który uniwersałmi swoimi poświadcza te sy (122) nodowe sprawy у nazywa ichъ słusznemi, dobrymi у przystoynymi,— komuszъ tu lepiej wierzyć: czy Philaletowi, czyli senatoromъ pańskimъ, а co większa—samemu jego krol. m.? Patrzayże, krześciański bracie, iako się ten баламут (Philalet) nie czuje, у samъ się swoimъ kozikiemъ rzeże? Bo trochę wyszszey powiedział, isz dzieiopis poszosney liździe (to iestъ mitropolit zъ pięcią władyk) wszystekъ synod przy-właszczył; а tu zaś mowi, isz mitropolit, bezъ owychъ dwuchъ władykъ у inszego duchowieństwa, synod odprawował. Przetożъ to wszystko за fraszkę stoi. Pytamъ же cię, Philalecie: ieśli, według rozsądku twoiego parszywego, mitropolit zъ pięcią władykami nie mógłъ synodu odprawować, а nazywaszъ to fraszką у баламутnią,—osądźże się samъ swoimъ dekretemъ: а iako mogli dway (tylko) władykowie twoi zъ popami, by ichъ nawiecej było. swego starszego mitropolita у pięci władyk, starszychъ nadъ siebie,



ь свецкие люди до розсудку вере права жадного не мають, южонные духовные. Напротивъ ялетъ дивными штуками герештурмуеть, доводечы того, же вецкие мають местце розсудни [зъ] стороны выкладу веры, и духовные.

## Отказъ.

ъ розделъ 2 Филалетовъ, для ня, ничего не отказываю, поможъ бредить, о чомъ вже ла, на што ся ему вже отказ иншыя слова Филалетовы, омъже розделе, на учтивости торгається, нестатечность и некоторымъ владыкамъ прыпино) хотя бы словъ достало, ова за слова, але, заживаючы часъ) скромности, на Пана кривду вложимо<sup>1</sup>, тешачыся мста Самого, Который мовить 5): «блажени есте, егда поно—и рекуть всякъ золь глажуще имени Моего ради: раи веселитесь, яко мзда ваша на небесехъ»<sup>2</sup>. (Отожь и) (не кождый хрестиянский чоловкъ, же и тые небожа(289)та чого иного таковыя потвары, только для того, же людей до илюности и соединения (светого) жого ведутъ.

## Филалетъ.

Филалетъ, поступуючы въ розгорое части, о томъ пишеть,

сьвиеццы ludzie do rozsądku nauki o wierze prawa żadnego nie mają, iedno przełożeni duchowni (, y nie powinna rzecz była opowiadać się świeckim y prosić v nich na to pozwolenia mitropolitowi y władzom do tей iedności y zgody z kościołem Rzymskim). Naprzeciw czemu Philalet dziwnymi sztukami heretyckimi szturmie, dowodząc tego, że tesz y świecцы mają mieysce rozsądzać z strony wykładu wiary, tak iako y duchowni.

## Respons.

Na ten rozdział Philaletow wtory, dla przedłużenia, nic nie odpowiadam, ponieważ tesz rzecz, o czym iusz zmianka była, twi[e]rdzi, na co mu się iusz odpowiedziało. A na insze słowa Philaletowe, iako, w tymże rozdziele, na wzciwości ludzkie targa się, niestateczność y niecnotę niektórym władzom przypisując, chociażby słow dostało, oddać słowa za słowa, ale, skromności zażywaiąc, na Pana Boga tę krzywdę wkładaia, ciesząc się słowy Krystusa Pana, Który mowi: «błogosławieni iestescie, gdy wam złorzeczyć będą y prześladować was y mowić wszystko złe słowo przeciwko wam, kłamaiąc dla Mnie: radujcie się y weselcie, abowiem zapłata wasza obfita iest w niebiesiech» (Matt. 5). Snadnie tu każdy krześciański człowiek obaczy, że y ci niebożęta nie dla czego innego te kalumnie odnoszą, tylko za to, że ludzi do zgody y miłości y iedności krześciańskiej wioda.

## Philalet.

Daley Philalet, postępując w rozdziale trzecim wtorey części, traktuje o tym,



ыхъ при собе у суду ставилъ. Блa-  
вство то тамъ было и баламутня  
ясь, не позвы! Який врьдъ, таковая  
владза!

А што Филиалетъ далей пишетъ, пре-  
именуемъ, ижъ люде Греческое рели-  
гiоу послушенства митрополитови и  
црквамъ, яко изъверженнымъ, непо-  
пым далей отдавати,—(ино) тотъ  
лупокъ ихъ латве ся вже преконалъ,  
и ни якое владзы не маеть. Але  
ру людского трудно перемочы хто  
моеть (, если Самъ Богъ того не учы-  
тъ)! (А звлаща)—коли ся хто ослепъ,  
правды деръжытъ, а правды видети  
хочеть! Але за часомъ, азали ся  
гъ Богъ, обачать и на сумненью  
мъ почувуть, на якомъ оундаментъ  
в якой правде тотъ свой упоръ заса-  
и. Вшакъ нетъ ничего такъ таем-  
а, жебы ся коли за часомъ не одъ-  
лю<sup>1</sup>. Доткнися одно сумненья своего,  
илете, што людемъ оальшы и зрады  
поступки задаешъ, (292) обачишь  
амъ), на какомъ тая привара зоста-  
ь. Протожъ и тые твое доводы,  
орыхъ съ писма и съ церьковныхъ  
порей нагматвалъ, мало суть потреб-  
е бо коли оундаментъ слабый,  
еженный, подеизранный, и будованье  
тежъ налепшое валитися мусить,  
жъ ся и обалить, дастъ Богъ! Моц-  
ный есть Христосъ, Который хочеть  
цни милости межы Своими верьными,  
ижъ Велиаръ, который васни и  
тъи строятъ и противъ Богу, и  
тивъ зверхности, отъ Бога поста-  
ной.

Филиалетъ.

у стверженью судовъ (и декретовъ)  
къ, Филиалетъ припоминаеть некото-

mutnia, nie pozwyl! Iaki vřzad, taka y  
władza!

A co Philalet, dalej pisząc, przechwala  
się, iż ludzie Greckiej religij posłu-  
szeństwa mitropolitowi y władzom,  
iako (iuz takim sądem) degradowanym,  
nie powinni dalej oddawać,—ten postępek  
ich (wszytek) łatwo się iuz przekonał,  
iż jest nullius valoris. Ale vporu ludz-  
kiego trudno przekonać kto może! Kiedy  
kto oślepi, nieprawdy się trzyma, a  
prawdy nie chce widzieć! Ale za czasem,  
ażali się da (Pan) Bog. obaczą y na  
sumnieniu swoim poczną, na jakim funda-  
mencie y na jakiej prawdzie ten swoy  
vpor zasadzili. Wszak niemasz nic tak  
tajemnego, żeby się kiedy z czasem  
[(125—211)] nie odkryło. Tkni się iedno  
sumnienia swego (sam), Philalecie, co  
ludziom fałsze y zdrady y podstępki  
zadaiesz, obaczysz, na kim ta przywara  
zostanie. Przetoż y te twoje dowody,  
ktorychś z pisma nakładł y z historyi  
kościelnych, mało potrzebne: bo kiedy  
fundament słaby, nikczemny, podeyrzany,  
y budowanie by też najlepsze walić  
się musi, iakosz się y obali, da (Pan)  
Bog! Mocniejszy jest Krystus, Który  
chce zgody y miłości między wiernymi  
Swoimi, a niszli Beliar, który waśni y  
buntui stroi y przeciw Bogu, y przeciw  
zwierzchności, od Boga postanowionej.

Philalet.

Ko vtwierdzeniu sądow swoich, Phi-  
lalet przypomina niektorych papieżow



рыхъ папѣжовъ и патръярховъ, которые мели еорумъ на синодахъ, (то есть судъ и мѣстце належное,) и одъ оныхъ же синодовъ были извержени, которые сами складали,—указуячы то, же и митрополитъ, хотяжъ самъ synodъ зложылъ, слушне есть изверженный и зъ вла(293)дыками. А напервей кладетъ патръярховъ двоухъ, Македонія и Несторія, которые на синодахъ, одинъ на Костентинополскомъ, а другой на Ееезскомъ были поконани и зъ урядовъ извержени. Потомъ кладетъ Маръкелина, папѣжа (Рымского), на соборе Рымскомъ осужденного и изверженаго, (такъже и иныхъ папѣжовъ) <sup>1</sup>.

## Отказъ.

Правда, ижъ тые патръярхове Македоней и Несторый мели еорумъ; але тежъ мели и судей своихъ власныхъ. Бо на Костентинополскомъ synode мели Дамазъ, папу (Рымского), а (пры немъ) патръярховъ иныхъ; а на Ееезскомъ—Кирыла Александрейского на мѣстцу Келестина, папѣжа Рымского, и иныхъ патръярховъ пры немъ, которые могли ихъ судити и скидати; а зваща папѣжове, яко старшыне ихъ (и сами то могли учынити, яко много прыкладовъ таковыхъ масмо). Але то неправда, абы тыежъ (294) патръярхове изверженые мели тые соборы сами складати. Бо Костентинополскій соборъ вторый зложылъ Дамасъ папѣжъ, о чомъ пишеть Θεодорытъ, въ книгахъ 5, главы 9, ижъ цесарь Θεодосей розсылать листы папѣжские до епископовъ; а Ееезскій засъ соборъ зложылъ Келестинъ папѣжъ, яко (о томъ пишеть) Просперъ въ

y patryarchow, ktorzy mieli forum synodach, y od onychże synodow degradowani, ktore (synody) składali,—wskazując to, że y mianem chociaż sam synod złożył, słusnie degradowany z władzami. A napierwie kładzie patryarchow dwu, Macedoniję i Nestora, ktorzy na synodach, jeden w Konstantynopolu, a drugi w Rzymie, byli pokonani y z urzędow ceni. Potym kładzie Marcellina p na synodzie Rzymskim osądzon degradowanego <sup>2</sup>.

## Respons.

Prawda, że ci patryarchowie Mianiusz y Nestoriusz mieli forum; al mieli y sędziego własnego swego. W Konstantynopolu synodzie mianem pieża Damaza y patryarchow innych na Ephesuskim—Cyrylla Alexandryjskiego na miejscu Celestina, papieża Rzymskiego, y innych patryarchow przy ktorzy mogli ich sądzić y zwać zwłaszcza papieżowie, iako starsi. Ale to nieprawda, aby ciż patryarchowie degradowani mieli te synody składać. Bo w Konstantynopolu wtory złożył Damaz papież, o pisze Teodoretus, lib. 5, (Historia) 9, iż cesarz Theodozjusz rozsyłał papieskie do biskupow; Ephesuskie koncilium złożył Celestynus p iako Prosper, Euang. lib. 4, ca. 4, lib. 14. (126) in «Chronica» y Plinius «De 7 sinodis» <sup>3</sup>. A iakosz tu Plinius śmie mówić, żeby ciż patryarchowie

<sup>1</sup> см. 2-ю книгу «Пам. полем. лит.», столб. 1264, 1266 <sup>2</sup> см. 2-ю кн. «Пам. полем. лит.», столб. 1263, 1265 <sup>3</sup> въ Польскомъ текстѣ цитаты перепутаны и и чемъ prosper напечатано со строчною буквою и безъ запятой

Дотѣй «О семи соборахъ», 4, главы 4, и Нипцефоръ къ же тутъ Филалетъ жебы тыежъ патриархы оды складати, которые м? А то перъшая балаова.

инне папѣжу, жебы его кий) мелъ судити и скизая ложъ! Бо Маръкеамъ себе осудилъ, а со него истикговалъ, а смелъ, яко своего старъерезъ всю справу того у мѣстцахъ найдуются а, которые до Маркелина

уди, не нами будешъ сумъ епископствомъ осумъ жаденъ николи не сумъ, бовемъ перъшая стого не можетъ быти сумъ каючы речъ, на остатку ювать: «осужденъ есть ископъ своимъ судомъ».

всей справе Маркеличетъ прысмотрети добре, гъ въ Книгахъ 1 Собоите 187, осуждение Мар

mieli synody składać, ktorzy są degradowani? To pierwsza *nieprawda* Philaletowa.

A o Marcellinie papieżu, iakoby go synod miał sądzić y degradować, y to—szczyra nieprawda! Bo Marcellinus papież sam siebie osądził, a synod tylko nań instygował, a sądzić go nie śmiał. iako starszego swego: abowiem przez wszystkie akcyą tego synodu na kilku miejscach nayduią się te słowa, do Marcellina od synodu mowione:

«Tuo ore iudica causam, non nostro solue conditionem». Y daley: «noli in nostro iudicio, sed col[l]ige in sinu tuo causam tuam». Y daley mowi: «Non ex nobis iudicaberis, tuo enim pontificio condemnaberis». Y daley mowią: «presbyteros et diaconos damnant, qui Marcellinum papam dimiserunt, ipsos etiam damnauerunt et iudicabant, non tamen iudicabant pontificem». Y daley mowi synod: «ipse iudex, ipse reus, ipse semetipsum in praesentia eorum innocentem se seruaret, et aut infidelem se damnaret». A ku końcowi tak mowią, gdy się iusz Marcellinus sam dekretem swoim osądził: «iuste ore tuo condemnatus es, et ore suo anatematizatus accepit maranata, quoniam ore suo condemnatus est, nemo enim vnquam iudicauit pontificem, nec praesul sacerdotem suum, quoniam prima sedes non iudicabitur a quoquam». A zamykając rzecz, na ostatku samym, tak mowi: «damnatus autem et Marcellinus episcopus suo iudicio». Ktorey wszystkiey sprawie Marcel[l]inowej kto się chce przypatrzeć dobrze, niechże

ъ въ Русскомъ текстѣ изложенъ сжатѣе



Дивная речъ, хрестіянскій брате, яко тотъ *Филалетъ* (такъ смеле и безъ сору зъ неправдою пописується, и) иначе пишеть, анижли где што стоитъ, поведаячы, же *Марцелина* (папежа) *снѣмъ* *зложилъ*! А тутъ ся яснѣ показуєть, же *снѣмъ* того суду и дотыкаться не *смѣлъ*: иншихъ презвитеровъ и дияконовъ (въ тойже справѣ, мовить соборъ, ижъ) осудилъ, а папежа, яко старшого своего, судити [(296)] не ваяжылъся. А тутъ кождый обачыти можеть, яко *Филалетъ* справедливѣ справы *снѣмъ* доу помощи своей баламутни стосуєть. Але не дивъ! Кто ся на початку поткнеть а съ першого разу не обачытьсѣ, (таковый) и до конца шваньковати мусить: сперву лгати почаль, и остатка долыгаєть! Лжы, *Филалете*! (тымъ ся не удавишь!)

А што ся дотычетъ иншихъ папѣжовъ, о которыхъ *Филалетъ* зменку чинить, яко *Гонорія*, *Венедикта*, *Грыгорія*,—и о тыхъ было бы не мало што писати, показуючы баламутню *Филалетову*, яко онъ шукамы геретицкыми нарабляєть, и то все, што кольвекъ противъ тыхъ папѣжовъ пишеть, одъ геретиковъ (давнихъ) выбралъ. Але, не забавляючы чытелника шырокимъ писаньемъ, одъсыламъ его до книгъ 1 *Белярминовыхъ* (хто по Латинѣ умее): тамъ на тые вси речы о тыхъ папѣжахъ, неслухъне (отъ геретиковъ) написаныхъ, (съ которыхъ [(297)] то кузни *Филалетъ* писалъ,) найдетъ слушный отказъ. А што вспоминаєть *Брыксейскій* якимъ *снѣмъ*, на которомъ якобы *Гильдебрандусъ* папѣжъ мелъ быти осужденъ, о такомъ *снѣмъ* не чытаємъ въ *Книгахъ Соборовыхъ*, бо ми его не покажетъ

czyta Marcellini papę condemnati Tomo I, Sinodorum, folio 187.

Dziwna rzecz, krześcijański i iako ten *Philaplotka* śmie inaczej pisać, a niszli gdzie co stoi, powie że Marcellina synod osądził! A to jasnie pokazuje, że się synod tego (z strony Marcellina) y tknąć nie d innych prezbiterów [y] dyakonów (y kondemnował), a papieża, starszego swego, nie śmiał sądzić. Każdy obaczyć może, iako *Philalet* wiedliwie akta synodowe ku swojemu bałamutni stosuje. Ale nie Kto się na początku potknie a z początku [(127)]szego razu nie obaczy się, końca szwankować musi: *spierw* począł, y ostatka dołyga! Lżey, *Phila*

Co się tknie innych papieży, których *Philalet* zmianę czyni, *Honorya*, *Benedykta* <sup>1</sup>, *Grzegorz* tych było by nie mało co pisać, i zuiąc bałamutnią *Philaletową*, iak sztukami heretyckimi narabia, wszystko, cokolwiek przeciw tym papieżom pisze, od heretyków wybierał. Ale zabawiając czytelnika sztyrokim piśm odsyłam go do ksiąg pierwszych *B* minowych, który na te wszystkie o tych papieżach niesłusznie napisany słuszny respons daie. A co wpo synod iakiś *Brychyeński*, na którym *Hildebrandus* papież miał być potę o takim synodzie w *Księgach Syn* wych nie baczę nigdzie zmiany i y nie wiem, z iakich to ksiąg *A* porwał. A wszakże iako o *Hildebrandie*, tak y o innych (o których *Philalet* zm

<sup>1</sup> опечатка: *Benedykta*

стре соборовъ вселенскихъ, ани  
гнанныхъ, хита бы его иначе окре-  
<sup>1</sup>. А ведьже и о томъ Гильде-  
е, такъ яко и о инъшихъ, Беляр-  
дасть отказъ (прстойный) гере-  
ь (и Филалетови, который ихъ  
уеть).

ей показавши Филалетъ рекомо  
ъ, услуетъ показати судей, ко-  
митрополита судили, быти на-  
ми судьями. А напервей выехалъ  
ицъ зъ Никеооромъ протосинъ-  
ъ. О которомъ вже вышей зменъ-  
ла, ижъ таковой человекъ подой-  
и, и одъ (самого) его королев-  
милости наганный и (отъ) всего  
ь сойму (осужденный), и до ве-  
декретомъ соймовымъ поданный, не  
судею [(298) быти, але и мествъ  
ны добрыми людьми мети не могъ;  
ъ его королевская милость черезъ  
свой то ознайти рачылъ, яко-  
былъ тотъ Нипеооръ, и овшемъ  
докладаючи,) хто бы зъ нимъ  
алъ, за таковогожъ, яко и онъ,  
быти почитанъ.

утъ обачъ: слушне ли Филалетъ  
ъ, ижъ Никеоора збега, зрадыцу  
мяеть? И яко (еще) обмавля-  
Слухай, бо такъ пишеть на карте  
е вспоминаю (поведа) Никеоора,  
аганеного, хотя ведаю, и люде вже  
гъ, же неслушне есть нагана-  
<sup>2</sup>.

ажъ тутъ тые блузнерства не  
противъ его королевское милости  
гивъ сеймовымъ декретомъ? А ко-  
тутъ въ бровъ, изали не самому  
жержанему? Бо где бы не листы  
ролевское милости о томъ нага-  
сведъчили, а хто бы ведалъ, же  
юръ былъ таковымъ? Не дарьмо

Belarminus daie respons heretykom  
(wszytkim).

Daley pokazawszy rzkomo forum,  
vsilue Philalet pokazać sędziow, ktorzy  
mitropolita sądzili, bydź competentes  
iudices. A napierwey wyiachał na plac  
z Nicephorem protosingielem. O ktorym  
wyszszey zmianka była, isz takowy  
człowiek podeyrzany, y od iego k. m.  
y wszytkiego potym seymu naganiony,  
y do więzienia seymowym dekretem  
podany, nie tylko sędzią bydź, ale y  
mieysca miedzy [ludźmi] dobrymi mieć  
nie mógł; bo sam i. k. m. przez list  
swoy to oznaymić raczył, iakowym był  
ten Nicephor, y owszem kto by z nim  
obcował, za takowegosz, iako y on, miał  
bydź poczytan.

A tu obacz: słusznie li Philalet czyni,  
isz Nicephora zbiega, zdraycę, obmawia?  
Y iako obmawia?! Słuchay, bo tak pisze  
na karcie 69: «nie wspominam (pry)  
Nicephora, iako naganionego, chociaz  
to wiem, y ludzie iusz wiedzą, że nie-  
słusznie iest naganiony» <sup>3</sup>.

A zasz tu te bluźnierstwa nie iaśnie  
przeciw i. k. m. y przeciw seymowym  
dekretom? A komusz tu w brew, izali  
nie samemu iego k. m. panu *naszemu*?  
Bo gdzie by nie listy iego k. m. o tym  
naganieniu [(128) świadczyły, a kto by  
wiedział, że Nicephor iest taki? Nie  
darmo y dzieiopsis synodu Brzeskiego,

<sup>1</sup> «точка», сравнительно съ Польскимъ, значительно передѣлана <sup>2</sup> см. 2-ую книгу  
полем. лит., стлбц. 1268 <sup>3</sup> см. 2-ую книгу «Пам. полем. лит.», стлбц. 1267





лая \* (якожъ \* (правдиве \*)  
, бо жадеиъ зъ нихъ пору-  
гое справы не мелъ, о чомъ  
салося вышей.

## Филалетъ.

шы затымъ Филалетъ тыхъ  
лнцыпальныхъ трыбуналистовъ  
удался до своихъ домовыхъ,  
ныхъ его королевское милости  
его духовныхъ и свецкихъ ре-  
еческое, [(301) до Берестя  
ыхъ. А напервей припомин-  
еть, одъ Ереминъ, патриархи  
нопольского, братству Ви-  
у Вильни даный; въ которомъ  
адъ митрополитомъ, если бы  
училъ, даетъ некую зверхъ-  
цъ до каранья тому братству;  
гъ, якобы его королевская ми-  
лъ листомъ своимъ речы от-  
е черезъ того патриарху  
ги рачылъ <sup>1</sup>.

## Отказъ.

мо припоминаемъ вышей,  
риарха зъ митрополитомъ обм-  
(яко) казалъ былъ его зъ  
кинути, а нишого на местце  
ити, розгневавшись за то, же  
пенезей не послалъ, о кото-  
черезъ Тарнавского митро-  
казалъ и написалъ.

засъ видишь, який ото листъ  
, братству Вилеиному на ми-  
, подъдаю[(302)чы его подъ  
эчкую, противъ всимъ прави-  
овънымъ! (И) еслиже то есть  
! листъ Ереминъ, тедытъ

nie była), bo żaden z nich poruczenia do  
tej sprawy nie miał, o czym szyrzej  
mowiło się wyszszej.

## Philalet.

Opuściwszy tedy Philalet tych swo-  
ich pryncypalnych trybunalistow Grekow,  
vdał się do swoich domowych, do pod-  
danych iego k. m. pana naszego duchow-  
nych y świeckich religij Greckiey, do  
Brześcia zgromadzonych. A napierwey  
przytacza list, od Hieremiasza, patryar-  
chy Konstantynopolskiego, bractwu Wi-  
leńskiemu dany w Wilnie; w którym  
liście y nad mitropolitem, ieśliby co  
wykroczył, daie nieiaką zwierzchność  
[(129—131) y moc do karania temu bra-  
ctwu; y powiada, iakoby iego k. m.  
sam listem swoim rzeczy odprawowa-  
ne przez tego patryarchę potwierdzić  
raczył <sup>2</sup>.

## Respons.

Nie darmo przypominałem wyszszej,  
iako się patryarcha z mitropolitem ob-  
chodził y kazał go być z stolice zrzucić,  
a inszego na iego miejsce postawić,  
rozniewawszy się za to, że mu summy  
pienędzy nie posłał, o którą był przez  
Tarnawskiego mitropolita wskazał y  
pisał.

A tu zaś widzisz oto, iaki list dał  
był bractwu Wileńskiemu na mitropo-  
lita, poddając go pod władzę świecką,  
przeciw wszystkim kanonom kościelnym!  
Ieśliże to iest list Ieremiaszow prawdziwy,  
tedy to nigdy niesłychana rzecz, aby

гыре слова въ старопечатномъ экземпляръ подчеркнуты и на полѣ стариннымъ  
замѣчено: «смотри! сами собою Римляне..... на вѣки крѣпкимъ его творять»  
книгу «Пам. полем. лит.», стлбц. 1270 <sup>2</sup> ibid. стлбц. 1269

то николи неслыханая [речь], абы духовныхъ особъ, а зваща—митрополитовъ, епископовъ, подъ владзу свецкихъ людей, а зваща—простыхъ, подъявати хто мель. Бо каноны заказуютъ—въ справахъ духовныхъ до свецкихъ властей утекатися, кгдажъ свецкие люди, иле въ речахъ церковныхъ, не суть пастырами, ани судьями, але суть подданными и овечками (всихъ) епископовъ. Якожъ и синоду Милевитанского правило 13, и Матышконского собору правило 8 сродзе кареть духовныхъ, которые бы ся зъ справами церковными до судовъ свецкихъ утекали. И Сулицыушъ неякий, въ книгахъ вторыхъ «О гистории светой», поведаетъ, ижъ Мартинъ светый, епископъ (Туронский), мовилъ колнсь: ижъ то неслыханая и неслуханая речь, абы справу церковную судья свецкий мель судити. И Амбросей светый въ листе [303] 78 до Теофила, [и] Авъгустинъ светый въ листе 162 штроеуютъ<sup>1</sup> тыхъ, которые зъ справами церковными альбо духовными утекаются до судей свецкихъ. А если на тыхъ мало маешъ, смотрижъ, што мовить правило 9 собору Каръагенъского третего о таковыхъ, которые ся утекають до судовъ свецкихъ.

duchownych osob, a zwłaszcza—mitropolitow, biskupow, pod władzą świeckich ludzi, a zwłaszcza—prostych, poddać kto miał. Y owszem kanony zakazu w sprawach duchownych do świeckiej władzy wciekać się, gdysz świeccy dzie, ile w rzeczach kościelnych, nie pasterzmi, ani sędziami, ale poddać y owieczkami biskupow. Iakosz y nodu Milewitańskiego kanon 13, y tyszkońskiego synodu kanon 8 k srodze klerykow, którzy z spraw kościelnymi do sądow świeckich kaia się. Y Sulpicyusz nieiaki, w gach wtorych «O historij świętey», wiada, isz Marcin ś., biskup, m kiedyś: isz to niesłychana y niesłuchana rzecz, aby sprawę kościelną sędzia cki miał sądzić. Y Ambroży ś. w ście 78 do Teophila, y Augustyn liście 162 sztrofiuą tych, którzy z wami kościelnymi abo duchownymi kaia się do sędziow świeckich. A na tym mało masz, patrzże, co kanon 9 synodu Kartagińskiego trago: «Item placuit: quisquis episcopus, presbiterorum et diaconorum clericorum, cum in ecclesia ei fuerit intentatum, vel civilis causa commota, si de relicto ecclesiastico publicis iudicijs purgari velit etiam si pro ipso fuerit prolata sententia, locum suum amittat, et hoc in crimi iudicio actionem in civili vero perdat, quod enicit si locum suum obtinuerit, si quidem ad eligendos locum sibi de ecclesiae consortio dubitat, vel consortium ecclesiae iudicat, qui de vasa ecclesiae male sentiendo, de iudicio seculari poscit auxilium, cum per christianorum causas appetit etiam ad ecclesiam deferri atque determinari percipiat» (1 Cor.

<sup>1</sup> опечатка: «штроеуетъ»

авило 3 собору Халкидонъ- по нашему правило тое девя- ) правило 32 собору Акга- и иными многими доводами ся то ясне, ижъ свецъкие удовъ духовныхъ ничего не но ми теды тому, ижъ Еремея, обре о таковыхъ правилахъ хъ, смель то учинити и вла- ю людямъ свецъкимъ, а што простымъ, дати надъ митро- которая церъковному судови первой, а потомъ зверхъ- королевское милости, который и подавцею (и оборонцю жыхъ). (304) А ведьже и аковые суды не втручается жадного епископа зъ уряду ого судити, ани скинути: бо епископа на епископство, епископъ з-ыными еписко- ынамней трема, и то за рос- старшою (ставить и скида- ). А тутъ бы хлопи простые, авцы мели митрополита су- рати! Не дай того, Боже! тутъ пановъ шляхты, если в тое брацъство повязли.) ому веру, же таковой листъ, Оилялетъ зменъку чынить, ни подъметный, анижъ зъ Еремии патрыаръхи данный ы ся не мало таковыхъ ли- ало, о которыхъ смель бымъ , же о нихъ Еремия не езика нашего не розумель). упоминаетъ Оилялетъ листъ зкое милости, Еремии данный, лялетъ (и) въ книжъ (305) ки ть, ино нетъ тамъ тое бала- орой Оилялетъ баеть. Правда, ыло позволение Еремии, але ымъ, не шевъчыкомъ Вилень- то тежъ и самъ Оилялетъ, ко) на блазеньство въспо-

Nusz synodu Kalcedońskiego kanon 3, synodu Agateńskiego kanon 32, y inne- mi mnogimi dowodami pokazało by się to iaśnie, isz świeccy ludzie do sądow duchownych nie nie mają. Dziwno mi przeto temu, isz Ieremia, wiedząc dobrze o takowych kanonach kościelnych, śmiał to vczynić y władzą taką ludziom świeckim, a co większa—prostym, dać nad mitropolitom, która kościelnemu sądowi należy pierwey, a potym zwierzchności iego k. m., który iest panem y podawcą (w tych państwach takowych vrzędow). A wszakże y ten w takowe sądy kościelne nie wtrąca się y nie może żadnego biskupa z vrzędu iego duchownego sądzić, ani degradować: bo nie krol biskupa na biskupstwo stawia, ale arcybiskup z innemi biskupami, przynamniey trzema, y to za roskaza- ni[e]m *papieskim*. A tu by chłopi prości, szewcy, krawcy mieli mitropolita sądzić y karać! Nie day tego, Boże! Rychley ia temu wierzę, że takowy list, o którym Philalet zmiankę czyni, iest podrzucony (y fałszywy), a nisz od Ieremiasza patryarchy dany.

A co wspomina Philalet list iego kro- m., Ieremiaszowi dany, ktorego Philalet w książki swoje wpisał, tedy nie masz tam tey bałamutni, co Philalet powiada. Prawda, isz dano było pozwolenie Iere- miaszowi, ale nie garbarzom y szewcom Wileńskim. Przeto tesz y sam Philalet, iakoby na błazeństwo wspomniawszy ten list, bractwu dany, (y) samże zaraz

менуви тотъ листъ, братьишкоу да-  
ный, самъ же (его) заразомъ отступилъ  
и не беретъ его собе ку помочы.

А ижъ напервей отступилъ Грековъ  
протосингелевъ, поведаячи, ижъ на  
местцу патриарховъ никого не было  
у Бересты, а потомъ ото тыхъ дру-  
гихъ судей (своихъ) упривилъеванныхъ  
отбегъ и скочилъ до поповъ и до свецъ-  
кихъ людей (соборыща своего),—хвала  
Богу, ижъ перыпые его судьи отъ  
негожъ самого вже подъ лавою! А о  
третихъ, которыхъ вже моцне боронитъ  
и за власныхъ судей быти почитають,  
постараемъ за помочью Божю, же  
и тые мѣстца мети не будутъ и за  
другимижъ пойдуть, а яко онъ самъ  
тые речы **[(306)]** судить, (такъ тежъ)  
его власнымъ судомъ поконаю его.

Оилялетъ.

Слухайже, што напервей за доводъ  
кладеть, пишучи на карте 70 тыми  
слова: «хто маєть моцъ до обираня,  
тотъ же маєть моцъ и до изъверженія,  
зачымъ (поведа) кгда укажу, же не  
только духовнымъ, але и свецъкимъ,  
водлугъ права Божого и церъковного,  
моцъ обираня преложенныхъ духов-  
ныхъ служить»,—и приводитъ мѣстца  
зъ Десвъ Апостольскихъ о избрании  
апостола Матѳея светого на мѣстце  
Июды Искаріотского, такъже семи дия-  
коновъ, ижъ тое обранье черезъ апо-  
стола и братію сталося, розумеючи на  
томъ мѣстцу за братію людей свецъ-  
кихъ подобно. Потомъ przypominaеть  
звычайъ церъковный, скоро по апосто-  
лахъ, въ обираню духовныхъ прело-  
женныхъ; и далей приводитъ писмо Ки-  
пріана светого о неакомъ Аврелиане,  
и иныхъ многихъ папѣжовъ уставы и  
пи**[(307)]**сма, ижъ, водлугъ права Божого  
и водлугъ порядку прежнее церъкви,

odstąpił y nie bierze go sobie ku  
porze.

A isz pierwey odstąpił Grekow pro-  
singelow, powiadając, isz na miey-  
scu patryarchow w Brześciu nikogo  
było, a potym oto tych drugich sędzi-  
w przywilejowanych porzucił y skoc-  
do popow y do świeckich ludzi,—chw-  
Bogu, isz pierw**[(131—111)]**sz iego  
dziowie od niegosz samego iusz  
ławą! A o trzecich, ktorych iusz  
nie broni a za własnych sędziow  
poczyta, postaramy się za pomocą Bo-  
że y ci mieysca mieć nie będą y  
drugimi poydą, a iako on sam  
rzeczy sędzi, iegosz własnym są-  
pokonam go.

Philalet.

Bo słuchaj, co napierwey za ar-  
gument kładzie, pisząc na karcie 70 ty-  
m słowy: «kto ma moc obierania, te-  
ma moc y degradowania, zaczym  
(pry) vkażę, że nie tylko duchowi  
(wszytkim), ale y świeckim. według  
wa Bożego y kościelnego, moc obier-  
przełożonych duchownych służy»,  
przywodzi mieysca z Dziełow Aposto-  
o obraniu apostoła Macieja świętego  
mieysce Iudasza Skaryotskiego, taki  
siedmi dyakonow, isz to obranie p-  
apostoły y bracią stało się, rozum-  
bracią na tym mieyscu ludzi świe-  
podobno. Potym przypomina zwy-  
kościelny, skoro po apostołach, w ob-  
raniu duchownych przełożonych: y  
ley przywodzi pisma Cyprjana i o-  
i jakim Aurelianie, y innych wiel-  
zów vstawy y pisma, isz, według  
Bożego y według porządku  
kościola, do obierania, a  
degradowania przełożo-



обирания, а затѣмъ и до изверженія ложныхъ духовныхъ належели вси ювныи, а поготову и попы, и свецъ люди, не только духовныи <sup>1</sup>.

## Отказъ.

На тые его доводы вси, широче роздѣны, хотя бы-мъ могъ на каждый а доводъ показати, ижъ все по геретеску, а не по католическу аркгуиуется (бо у геретиковъ добре, же и шесты на ихъ министровъ рукъ не кладають,—а штожъ простые и свецъ люди (мужъчизны)?),—але егожъ жинимъ доводомъ пойду на него, где юрву мовить: «хто маєть моцъ обира, тотъ тежъ маєть моцъ и извержени».

(Стойже ми тутъ, а не хвейся!) Не-же ми то покажетъ Филалетъ: где яко давно того права тутъ въ тыхъ шествяхъ духовные, мовлю, не только свецъ(308)кие заживали, жебы коли ставшися митрополита альбо владыку того обирати? А не толко Руское шимей люди, але снатъ и панове Рим-ля, которые свободнейшыи права и шности мають, таковое влады не ма-тъ (а штожъ пакъ нашы попы?), а адся яко арцыбискуповъ, такъ и би-шповъ всихъ не черезъ волное обира-ныи ставять, але за ласкою [и] по-шамъ помазанца Божого, его коро-мское милости пана нашого, и кому королевская милость зъ доброе волн-ше дати рачытъ, того духовные, за шерженьемъ папешскимъ, ставять. у насъ у Руси поготову давно тое шанье, яке теперь Филалетъ мети-шеть, выветрело: бо не только жебы таковыи станы попы и свецъкие

należeli wszyscy duchowni, a pogotowin u popi, u świeccy ludzie, nie tylko duchowni <sup>2</sup>.

## Respons.

Na te iego wszystkie dowody, szyroce rozwiedzione, chocia bym mógł na każdy iego argument pokazać, isz wszystko po heretycku sądzi, a nie po katolicku (bo v heretykow dobrze, że niewiasty na ich ministrow rąk nie kładą,—a cosz prości u świeccy ludzie?), ale iegosz własnym argumentem na niego poydę, gdzie mowi spierwu: «kto ma moc obiera- nia, ten tesz ma moc y degradowania».

Niechayże mi (naprzod) to pokaże Philalet: gdzie y iako dawno tego prawa tu w tych państwach duchowni y świeccy za(132)żywali, żeby (mieli) kiedy zia- chawszy się mitropolita abo władkę ktorego obierać? A nie tylko Ruskiey religij ludzie, ale снаć y панowie Рзы- мianie тей волности (теперь) не заżywая, ktorzy (więtsze y) swiebodnieysze prawa y przywileia swoje, a nisz popi nasz, maia; а прядсię iako arcybiskupow (samych), tak y biskupow wszystkich non per liberam electionem stawia, ale за ласką y подаваніем помазанца Божего iego k. m. pana naszego miłościwego, y кому iego k. m. z dobrej woli swey даć raczy, tego duchowni, за potwierdze- niem papieskim, stawia. А v нас v Rusi pogotowiu dawno to obieranie, iakie teraz Philalet chce mieć, wywie- trzało: bo nie tylko żeby na takowe stany popi y świeccy ludzie mieli kogo obierać, ale przyszło iusz było do tego, że wła-

см 2-ую книгу «Пам. полем. лит.», стлбц. 1272, 1274 <sup>2</sup> см. 2-ую книгу «Пам. полем. лит.», стлбц. 1271, 1273

люде мели кого обирати, але прышло вже было до того, же владыцтва Русские инъшое религией людѣмъ давано, за недбалостью самоежь Руси. Отожь въ тотъ часть, коли ся тое (безправе) деяло, вси слепы были, а теперь, маючи васнь на (309) митрополита и владыковъ, натегають собе тое право, которое давно потеряли, и за тымъ правомъ хотять скидати. Перъвейже собе было упросити тое право, абы вси владыцтва по старому черезъ вольное обирание духовныхъ были даваны; тожь потомъ еслибы который вамъ што провинилъ, и до изверженья могли бyste ся брати. А наветъ хотя бы свецкне и мели моць до обиранья, тогды бы не могли мети моцы до изверженья: бо не обирание епископа чинить, але посвящение и становенье. (И) король (самъ) електа можетъ меновати (якожь (и) менуетъ), (бо то ему служить;) але не можетъ его скинути, бо не онъ его поставилъ и посветилъ. Отожь коли обиранья въ моцы свое не маєте, (поготову и изверженья далеко большей мети не можете;) прожно ся теды тымъ хлюбите, и пану зверъхнему то зъ моцы кгвалътомъ выдираете. (310) А такъ, пане Филиалете, твоимъже власнымъ аргументомъ и розсудькомъ тобе плачѹ, поневажъ обиранья такового якъ поны, такъ и свецкне люде въ моцы не мають, поготову и скидати ни кого не могутъ; и увесь тотъ поступокъ вашъ блаженствомъ и баламутнею щырою у людей бачныхъ почтається, што-сьте кольвекъ у Берестию бредили.

Слушнейшее извержение зъ сее стороны, которое ся стало одъ митрополита и одъ пяти епископовъ напротивъ Премыского и Львовского (и по-

дѣтства Русские иншей религий не давано, за недбалостію самоежь. Отошъ в ten czas, kiedy się to <sup>1</sup> wszyscy ślepi byli, a teraz, mając na mitropolita y wladkow, chcą degradować y prawo sobie, które stracili, (niesłusznie) przywrócić. Pierweyże sobie było vprosić to y aby wszystkie wladcytwa po staro liberam electionem duchownych dawane; tosz potym ieśliby który co przewinił, y do degradowania iście się brać. A nawet choć by ś mieli moc do obierania, tedy by mogli mieć mocy do degradowania biskupa nie obieranie czyni, ale p cenie y stawienie. Krol elekta mianować (jakosz mianuie), ale nie go degradować, bo go nie on posy poświęcił. Ale kiedy obierani mocy swey nie macie, tedy y degratą prożno się chlubicie, y panu zwi niemu to z mocy gwałtem wydzie. A tak, panie Philalecie, twoimże snym argumentem y rozsądkiem płacę, poniewasz obierania takiego popi, tak y świeccy ludzie w (swey) nie mają, przeto tesz y degrwać nikogo nie mogą; y wszysk wasz progres błazeństwem y баламутszczera v ludzi bacznych poczyta cokolwiekeście w Brześciu bredzili.

Sluszniejsza degradacya z owey ny, która się zstała od (311) mitropolita y piaci wladk Lwowskiego y Przemyskiego.

<sup>1</sup> опечатка: паргзѣцив

никовъ ихъ); поневажъ, яко стар-  
ихъ, который владыковъ ставитъ  
вещаетъ, а звлаща пры послахъ  
сшого пастыра епископа Римъ-  
пры арцыбискупе и двоухъ би-  
схъ, а ку тому маючы владзу одъ  
яко одъ судьи найвысшого цер-  
ожое, оныхъ двоухъ владыкъ, яко  
гушньныхъ и зъ геретиками объ-  
ихъ, скинулъ. (311) Которое из-  
ние и самъ его королевская ми-  
(панъ зверхний) помазанецъ Бо-  
(яко тотъ, который обирае и  
ие владыкъ въ рукахъ своихъ  
) [с]твердити рачилъ, и черезъ  
сасы свое всемъ вобецъ озънай-  
и оголосилъ, абы Копыстенского  
абана вже болшей за владыковъ  
и, и благословенства, яко отъ  
гыхъ, не брали, спольку и общо-  
зъ ними, яко съ проклятыми, не  
ли.

жъ, пане Филиалете, водлугъ тво-  
власного розъсудку такъ ся ста-  
горые мели власть порядную оби-  
также и ставенья и посвещенья,  
ежъ и извержение учинили. А  
дужъ, одоймижъ то имъ зъ рукъ,  
имъ Панъ Богъ и право дало!  
ий тотъ одинъ, который то въ  
ь своихъ маєть и тымъ, во-  
воли своее, кому хочеть, ша-  
а нижли вси електорове твое  
релые.

пто ся вымавляешъ, ижъ въ одъ-  
ю ми(312)трополита и владыковъ  
о ся противъ праву Божому и  
въ порядкови церковному не вы-  
ло,—а яко то смеешъ мовити,  
ь вже самъ одъступилъ Грековъ  
ихъ Виленьскихъ трибуналистовъ,  
ько на попахъ пересталесь?! А  
тамъ были епископове, которые

(wydana); ponieważ, iako starszy ich,  
ktory władkow stawi y poświęca, a  
zwłaszcza przy poslech najwyższego  
pasterza biskupa Rzymskiego, przy arcy-  
biskupie y dwu biskupach, a ktemu  
mając władzę od niego, iako od sędziego  
zwierzchniego kościoła Bożego, onych  
dwu władk, iako nieposłusznych y z  
heretykami przestających, degradował.  
Którą degradacyą y sam iego kro. m.  
pomazanec Boży (iako ten, który ma w  
rękach swych obieranie y podawanie  
władki?) ztwierdzić raczył, y przez  
uniwersały swoje wszem wobec oznaymił  
y ogłosił, aby Kopysteńskiego y Bałabana  
iusz więcej za władkow nie mieli, y  
błogosławieństwa, iako od przeklętych,  
nie brali, spółki y obcowania z nimi,  
iako z przeklętymi, nie mieli.

Otosz, panie Philalecie, według twe-  
gosz własnego rozsądku, tak się zstało:  
ktorzy mieli władzę obierania, także  
ordynowania y poświęcenia, ci tesz y  
depozycyą vczynili. A ieśliżeś<sup>1</sup> duż, ode-  
ymisz to im z rąk, co im Pan Bog y pra-  
wo dało! Lepszy ten ieden, który to ma  
w rękach y w mocy swoiey y tym, we-  
dlug woli swey, komu chce, szafuie; a  
nizli wszyscy elektorowie twoi wywie-  
trzale<sup>2</sup>.

A co *powiadasz*, isz w odsądzeniu  
mitropolita y władkow nic się przeciw  
[prawu] Bożemu y przeciw porządkowi  
kościelnemu nie wykroczyło,—a iako to  
śmiesz mowić, kiedyś iusz sam odstąpił  
Grekow y swoich Wileńskich sędziow, a  
tylko na popach przestałeś?! A gdzieś  
tam byli biskupowie, którzy mieysce  
apostolskie reprezentuią, iako byli w

местце апостольское знаменуютъ, яко (то) были въ Ерусалиме которые обирали Маттея светого, што самъ же приводитъ зъ Деяней Апостольскихъ? Бо Премыскій и Львовскій не могли быти судьями, будучи участниками (, а бодай не перъшыми) тое згоды.

Покажижъ ми еще: где который соборъ сами толко попове безъ епископовъ отправовали, альбо которого коли епископа презвитерове сами скинули? Аза не ведаешъ, ижъ не презвитерове, але епископове епископа, и то не два, але прынамней тры, ставятъ (и посвещаютъ)? А коли прыйдетъ которого за вину (313) судити и зврещъ, тогды не два, ани трей, але дванадцать епископовъ, яко правило 10 собору Кареагентского третего розказуетъ. А жебысь въ тую личьбу презвитеровъ не почиталъ, (ино) тотъже канонъ прыдаеъ презвитеровъ шести а дияконовъ трохъ. Бо хотя бы поповъ тисеча было, а епископа ни одного, не могъ бы тамъ быти судъ досконалый, поневажъ епископове на соборахъ урядъ апостольскій носятъ. А што (еще) большая—ижъ на ономъ соборе Берестейскомъ правдивомъ влада папезьская, яко пры послехъ папезьскихъ, такъ и пры владыкахъ, што зъ Риму прыехали, упрывилеваная найдовалася, которая не только владыки, але и самыхъ патрыарховъ судити моцъ маєтъ. А то, Оилядете, докладамъ ти того, жебысь не мовилъ, же и зъ сее стороны не было дванадцати епископовъ. Правда, ижъ не было дванадцати, але двай архиепископове а семъ владыкъ; а если мало (314) на тыхъ маешъ, ино папезьская власть стоить за всихъ (, и вашихъ и нашихъ, которую и сами патриархове завжди знали).

Hierozolimie ktorzy obierali Macieja świętego, co samże przywodziś z Dzieiow Apostolskich? Bo Przemycki y Lwowski nie mogli bydź sędziami, będąc complices huius rei (, jako się wyszszey pokazało).

Pokaszzę mi ieszcze: gdzie który (kiedy) synod sami tylko popowie bez biskupow odprawowali, albo ktorego kiedy biskupa prezbiterowie sami zrzucali? Aza nie wiesz, isz nie prezbiterowie, ale biskupowie biskupa stawiają, y to nie dway, ale przynamniej trzy? A kiedy przyidzie ktorego za winę sądzić y deponować, tedy nie dway, ani trzy, ale dwanaście biskupow<sup>1</sup>, iako kanon 10 synodu Kartagińskiego trzeciego rozkazuje. A żebyś w tę listę prezbiterow nie poczytał, tenże kanon przydaie (do biskupow dwunastu) prezbiterow sześciu a dyakonow trzech. Bo chocia by popow tysiąc było, a biskupa ni iednego, nie mógł by tam bydź sąd doskonały, poniewasz biskupowie na synodach wżąd apostolski noszą. A co więtsza—isz na onym synodzie Brzeskim prawdziwym władza papieska, iako przy poslech papieskich, tak y przy władkach, co z Rzymu przyiachali, vprzywileiowana<sup>2</sup> naydowała się, który (iako zwierzchny sędzia, y sam ieden wszystkich,) nie tylko władkow, ale i patryarchow może sądzić. A to, Philalecie, dokładam ci tego (dla tej przyczyny), żebyś nie rzekł, że y z owej strony nie było dwunastu biskupow. Przecie, żeć ich nie było dwunastu, ale dwaj arcybiskupowie a siedm biskupow; i jeśli mało masz na tych, więc sam popiesz y autorytas iego stoi za wszystkimi.

<sup>1</sup> опечатка: biskupow    <sup>2</sup> опечатка: vprzywileiowano

е хвалисяжъ своими судьями, пане *илете*! Далеко то до Божого и до ковного права, яко ты своимъ грелымъ судьямъ тую моцъ приаешь! Ото тутъ маешь, и водлугъ го, и водлугъ церьковного права, ихъ судей, которые и твоихъ судейныхъ геретическихъ осудили и ли! Ото маешь и пана зверьхнего аняца Божого, яко екзекутора (о выконателя) власного правъ хъ и церьковныхъ, который есть добротливый и терпливый, ожипупаметанья вашего, же ся еще экзекуцією тыхъ судовъ церьковнадъ вами задержалъ, не такъ, запы: жадное зверьхности не и надъ владыками, побрали имъ ости церковные, [яко] посполитеь: «коли левъ дремлетъ, кро(315)-з играютъ». Але кды ся тежъ очутить, вара, пане кролику!

Филалетъ.

е далей мовить Филалетъ, ижъ зверьжение митрополита и влады(и) противъ конъедерации не ани противъ зверьхности его евское милости пана нашего <sup>1</sup>.

Отказъ.

тую конфедерацию, съ которок часто Филалетъ на пляцъ выеждъ, яко неналежаю до судовъныхъ и овшемъ противною церьБожой, которая всимъ ересямъ отворыла,—теперь ничего не : заховую то себе по хвильце. о о зверьхности его королевское ги, што мовить, якобы ся противъ

Nie chlub <sup>2</sup> że się swoimi sędziami, panie Philaplotko! Daleko to do Bożego y do kościelnego prawa, iako ty swoim wywietrzałym sędziom tę moc przywłaszczasz! Oto tu masz, y według Bożego, y według kościelnego prawa, legitimos indices, ktorzy y twoich sędziow vpornych heretyckich (słusznie) osadzili y degradowali! Oto masz y pana zwierzchniego pomazańca Bożego, iako eksekutora własnego praw Bożych y kościelnych, który iest tak dobrotliwy y cierpliw, oczekiwając vpamiętania waszego, że się ieszcze z exekucją tych sądow kościelnych nad waszymi zatrzymał, nie tak, iako waszy: nie mając żadney zwierzchności nad władzkami, pobrali im majątności kościelne, [iako] pospolicie mówią: «kiedy lew spi, krolikowie grają». Ale kiedy się tesz lew ocuci, wara, panie kroliku!

Philalet.

Ieszcze daley mowi Philalet, isz ta depozycja mitropolita y [(315) wladzkow przeciw konfederacij nie iest, ani przeciw zwierzchno[s]ci iego kro. m. pana naszego <sup>3</sup>.

Respons.

О тѣ конфедерацию, з котора барзо често вылата на плац Philalet, iako не-належа до sądow duchownych y owszem przeciwną kościołowi katolickiemu, ktora wszystkim herezyam wrota (do złego) otworzyła,—nie wdaię się z nim w rzecz ani w spor teraz: zachowam sobie napotym. Tylko o zwierzchności iego kro. m., co mowi (Philalet), iako-

<sup>1</sup> 2-ую книгу «Пам. полем. лит.», стлбц. 1284—1302 <sup>2</sup> опечатка: chłub <sup>3</sup> см. 2-ую «Пам. полем. лит.», стлбц. 1283—1301





ямъ очы замыдлаетъ и пи-  
те ничого противъ его коро-  
лости зверхъности не выкро-  
ужъ тутъ прстойней веры-  
ому пану помазанъцови Бо-  
и твоей проклятой баламутни?  
же еще другого листу, што  
вская милость до тыхъ вла-  
18) апостатовъ недавно, 22  
у 1599, писати рачыль<sup>1</sup>:

зъ листу его королевское

юнтъ Третий, король Поль-

же, верне намъ милые! За-  
черезъ насъ на сейме про-  
мы людми набоженства Греч-  
а прозбою и усилованьемъ  
любъ учыненное, сталося на-  
ия некоторыхъ зъ васъ, ко-  
а синоде Берестейскомъ че-  
полита и епископы инъшые  
нашего непослушенства, осу-  
ожоны зъ вашихъ местцъ,  
ыжался дальшый противъ  
покъ до часу. Розумелисмы  
того певни, жесьте, будучи  
женья поступку дальшого  
имъ вдячни, мелисьте не едно  
ся во всемъ заховатъ, але и  
яся приходить. Лечъ иначе  
итъ. ¶(319) Маемо справу,  
верности твоей, же не едно  
шъ тое ласки наше и за-  
нашого, але и инъныхъ  
и не даешъ имъ, водлугъ  
тановенья нашего, зоставатъ  
вдаваешся не только въ  
ую, которая была подъ спра-  
ости твоей, але и въ инъ-  
коповъ дпоцезияхъ въ спра-  
ле, становляючи и подаючи<sup>2</sup>

oczy замыдласz y mowisz<sup>3</sup>, żeście nie  
przeciw iego k. m. zwierzchności nie  
wykroczyli! Komusz tu lepiej wierzyć:  
czy samemu panu pomazańcowi Bożemu,  
czyli bałamutni twoiey przekłētey?

Słuchay że ieszcze drugiego listu, co  
iego kro. m. do tych władzkow aposta-  
tow niedawno, 22 marca, roku 1599,  
pisać raczył:

«Kopia z listu iego krolewskiej mi-  
łości.

«Zygmunt III, krol Polski.

«Wielebni, wiernie nam mili! Zastano-  
wienie przez nas na seymie przeszłym  
miedzy ludźmi nabożeństwa Greckiego,  
za proźbą y vsiłowaniem pewnych osob  
vczynione, stało się nawięcey dla nie-  
ktorych z was, którzyście na synodzie  
Brzeskim przez mitropolitę y episkopy  
insze są, dla waszego nieposłuszeństwa,  
osądzeni y złożeni z waszych mieysc,  
aby zatrzymał się dalszy przeciw wam  
postępek do czasu. Rozumieliśmy y byli-  
śmy tego pewni, żeście, będąc tego  
odłożenia postępku dalszego przeciw wam  
wdzięczni, mieliście nie iedno z pokoiem  
się we wszem zachować, ale y do oba-  
czenia się przychodzić. Lecz inaczey nas  
dochodzi. Mamy sprawę, mianowicie o  
wierności twej, że nie iedno zle używasz  
tej łaski naszej y zastanowienia naszego,  
ale y insze trudnisz y nie dasz im,  
według tegosz zastanowienia naszego,  
zostawać w pokoiu; wdawasz się nie  
tylko w dyocezią tę, która była pod  
sprawą wierności twej, ale y w inszych  
episkopow dyoceziach w sprawę duchow-  
ne, stanowiąc y podaiąc kapłany, dya-  
kony y duchowieństwo w nich, co wier-  
[ności] twej nie należy; przeszkadzasz

итъ «абзацъ» въ старопечатномъ экземпляръ набранъ крупнымъ, прямымъ, не  
шрифтомъ<sup>2</sup> опечатка: «подюачы»<sup>3</sup> опечатка: mowisz

ся геретикомъ въ руде достатк мели; босте ся вельми зъ геретиками бра[та]-ти почали, а они бы ихъ потужней боро-нили, а нижели вы, которые-сте на то на все черезъ спары смотрели. О пома-занъцахъ Божыхъ трудно и слова мо-вити: тые тежъ *мало* винни. Самое Руси то недбалость справовала. Вамъ того было догледети, а не кролемъ (sic), которыхъ щодробливая рука ни кому не есть затворена.

Укажитежъ ми: где, коли костель Римский, ал|(327)бо бискупство чоло-векови инъшое релии<sup>1</sup> дано, такъ яко ся то нашимъ Рускимъ за вашоужъ недбалостью деяло? (А спытаешъ ли мя: где? Въ Холме и въ Володымеру отдано было Римское релии<sup>ей</sup> людямъ. А за короля Августа церковь муро-ваную светого Мыколы у Вильни отдано было пану воеводе Виленскому Ради-вилову Чорному, съ которой хотель шопу геретическую учынити, ажъ за-ледве бискупъ Виленский Валериянъ оборонилъ ее. А наша Русь милая и слова о то мовити не хотели!)

Отожъ на тотъ часъ послепли есте были, а теперъ отворылисте очы на тыхъ, которые стараются о то, забе-гаючи (тому), абы и остатокъ, чого геретикове не догубили, не загинуло. Бо за тою единостью могутъ вже быти беспечнейшими зъ своими церквами, и ласки его королевское милости, и пановъ Римлянъ зычливости, а же ихъ лепей стеречы будутъ, ниже первей <sup>2</sup>.

Смотрыжъ, Филиалете, слушне ли тую свою конфедерацию на|(328)тега[e]шъ на митрополита и владыковъ, которая, водлугъ твоего розъсудку, геретиковъ и непрятелей явныхъ Сына Божого боронитъ и охраняетъ (, а митрополита

heretykami *pobratali*, bo by ich teźniey bronili, a nisзли wy, ktoy na to wszystko przez spary patrzy pomazańcach Bożych trudno y mowić: ci tesz *nie nie* winni. § Rusi to niedbałość sprawowała tego było doglądać, a nie b ktorych szczodrobliva ręka żadnej iest zawarta.

Vkażcie <sup>3</sup> mi: gdzie, kiedy i Rzymski, abo biskupstwo człowi inszey religij dano, tak iako i naszym Ruskim za waszszą niedb działo?

Otosz w ten czas pośleplіście i teraz otworzyliście oczy na ty ktorzy *to warowali*, zabiegając, ostatek, czego heretykowie nie do nie zginęło. Bo za tą iednością mogą być bezpieczniejszemi z s cerkwiami, y iego k. m. łaskawy na nich mieć będzie, y panowie R nie sami ich strzeć lepiej będą, i ich być w tej świętej iedności.

Pa|(140)trząyże, *Philaplecie*, sli tę swoją konfederacją naciaga mitropolita y władzkow, która *harc* y nieprzyjaciół iawnych Syna i broni y ochrania, według twojego (snego) rozsądku? Więc *heretyk*

<sup>1</sup> опечатка: «релиии» <sup>2</sup> эта «точка» видоизмѣнена, сравнительно съ ]  
чатка: vkażcie <sup>3</sup> опечатка: otworzyliście oczy na tych

дотычетъ одъмены въ костеле, и не увезде есть позволена, светчуть на конфедеpации, въ которыхъ то доложено, абы вси добра подаванья млевского дигнитарствъ церковъ», и далей мовить: «церкъвей Грекихъ—людямъ тоежъ Греческое ведаваны были». И троха ниже мовь: «не стегается (поведа) волность мены чыненья, водлугъ конфедеpации, только до тыхъ добръ, которые не роля (sic) его милости, але у иншихъ цркихъ обывателей подданныхъ коро его милости подаваню. Зачымъ мы, чическое религией люде, ачъ зъ жатю на то смотримо, ижъ много церкъ есть геретицтвомъ змазанныхъ, акъ ижъ подаванье въ тыхъ церкъ не кролеви (sic) его милости, але ихте служило, (322) а шляхтичове зны въ нихъ за позволенемъ конфедеpации чынили,—а штожъ тому речъ? а-не-ради мовчати мусимо!»<sup>1</sup>

## Отказъ.

Прегледисяжъ, хрестиянине милый, у Филалетови, если ся тотъ почувалъ, съ тою конфедеpациею такъ часто заръ выежджалъ: (перъвей) ею поше речей своихъ боронилъ, (хвалилъ, несе ся утекалъ,) а тутъ (ото) самъ (теперь) зганилъ! Бо не ведаеть, конфедеpация есть того прычиною, шляхта одмены въ церквяхъ своихъ и геретицтвомъ церкви поскверилъ, на што онъ самъ же зъ Русью насть. Отожъ, кгда шляхта одмены церквяхъ чынить, не хвалить того шульку, и злая конфедеpация! бо того есть прычиною. А коли митрополитъ и владыкове стараются, абы и

«со się zaś tycze odmiany w kościele, y ta nie wszędzie iest pozwolona, świadczą słowa konfederacji, w których tego dołożono, aby wszystkie dobra podawania krolewskiego dignitarstw kościelnych», y daley mowi: «kościółow Grekich—ludziom teyże Greckiey wiary dawane były». Y trochę niżej mowi: «nie ściągá się (pry) (tedy) wolność odmiany czynienia, według konfederacji, tylko do tych dobr, które nie v krola i. m., ale v inszych świeckich obywateli poddanych kro. i. m. (są w) podawaniu. Zaczynamy, Greckiey religij ludzie, acz z żałością na to patrzymy, isz wiele cerkwi iest heretyctwem zmazane, iednak isz podawanie w tych cerkwiach nie krolowi i. m., ale szlachcie służyło, a szlachcicowie odmiany w nich za pozwoleniem konfederacji czynili—cosz rzecz? radzi nie-radzi milczeć musimy!»<sup>2</sup>

## Respons.

|(138) Przypatrzże się, krześciański bracie, temu Philaletowi, ieśli się ten poczuwał, co z tą konfederacyą tak często na plac wyieżdżał y potężnie ią bronil swych rzeczy, a tu ią samże zganił! Bo *oto powiada*, isz konfederacya iest tego przyczyną, że szlachta odmiany w cerkwiach swoich czynili y heretyctwem cerkwie pomazali, na co on samże z Rusią narzeka. Otosz, gdy szlachta odmiany w cerkwiach czyni, nie chwali tego postępku, y zła konfederacya! bo tego złego iest przyczyną. A gdy mitropolit y wladcykowic staraia się, aby y ostatek cerkwi takową odmianą heretycką nie pomazały się, abo żeby

и 2-ую книгу «Пам. полем. лит.», стлбц. 1286, 1288 <sup>2</sup> опечатка: «митрополить»  
«Пам. полем. лит.», стлбц. 1285, 1287

остатокъ церквей таковою одъменою геретическою не помазались, або жебы огу(323)ломъ (вси) не пропали, — ино (на митрополита и) на извержение его (и владыковъ) добра конъедерация! Противъ шляхте и ересямъ ихъ (и поскверненію церквей) не маєть моцы (конъедерация), а противъ митрополитови и владыкамъ, которые забегаютъ ересямъ, мощна и потужная (конъедерация)! О, проклятый геретикъ! Аза жесь ся тутъ самъ (явне) не выдалъ, жесь есть геретикомъ, не Русиномъ?! Жалуешь отмены, жалуешь помазанья церквей геретицтвомъ, и поведаетъ, же конъедерация есть того прычыною! А для чогожъ тою злою речью, што самъ же гавишь, противъ (митрополита и владыковъ) нарабляешь, которые ни какое отмены въ церквахъ (Божыхъ) не учынили, и ни якимъ геретичествомъ церквей не посквернили, и овшемъ еще все обьявровали, и потверженьемъ папешскимъ, и его королевское милости (листами) ствердили? Бо еслиже конъедерация твоя боронить отмены въ церквахъ пода(324)ванья кролевского (sic), а для чого бы не мела боронити слушней церквей подаванья шляхетского? А зажъ не съ церквами некоторые (геретикове) добра зъ ласки кролей (sic) пановъ своихъ pobralи? Аза не съ церквами хрестияньскими предкове, дедове, отцове (сыномъ своимъ) отумеръши оставили? Азажъ не давнейшыя церкви хрестияньскіе, нижъ шопы ваши геретическіе, которыхъ есте недавно за нашихъ вековъ наставляли, церкви Божыя покгвалтивши и геретичествомъ помазавши (, чого предкове ваши ни слыхали)? Поведаетъ, же имъ волно конъедерация допустила. (О, проклятая конъедерация, и на то жесь уроблена!) Не на то бо, я поведая, же (и за конъедерациею) невольнo было

огулeмъ не przepadły, — tedy tu nadacją ich dobra konfederacya! Pszlachcie y herezyam ich nie ma a, przeciw mitropolitowi y wbi którzy zabiegaią herezyam, mo potężna! O, przeklęty heretyku! A się tu sam nie wydał, żeś iest kkiem, a nie Rusinem?! Żaluiesz od żaluiesz pomazania heretyctwem (Bożych), y powiadasz, że konfederacya tego iest przyczyną! A dla czego złą rzeczą, co samże ganisz, y owym narabiasz, którzy żadney cny w cerkwiach nie uczynili, y z heretyctwem cerkwi nie pomazowszem ieszcze wszystko obwarow konfirmacją papieską y i. k. m. s dzili? Bo ieśliże konfederacya twoja odmiany w cerkwiach podawania lewskiego, a dla czego by nie słuszniey bronić cerkwi podawania checkiego? Azasz nie z cerkwiami którzy dobra z łaski krolow panow pobrali? Aza nie z cerkwiami krzeskimi (inszym) przodkowie, d wie, oycowie (ich) odvmarwszy zost Azasz nie dawnieysze cerkwie ściańskie, a nisz wasze szopy heretkorycheście niedawno za naszych nastawiali, kościoły Boże pogwał y heretyctwem pomazawszy? Powi że im wolno za konfederacyą. A i powiadam, że niewolno było tego b co przodkowie ich cnotliwi katolik na chwałę Bożą pobudowali y n Swawola to, Philalecie, (przeklę nie wolność! Bo y pismo mowi: «w mi wolno, ale nie wszystko prz Nie chwałże tey przeklętey k (139—Sij)racij, która, iako sam by do takiego złego wszystkim swowol drogę otworzyła!



иамать, што продкове *ваша* цно-  
е католикове на валу Божую по-  
али и надали. Своя воля то, Ти-  
а, а не вольность! Бо и писмо  
ь: «все ми вольно, але не все по-  
ино» <sup>1</sup>. Не хвалижъ тое прокля-  
(25<sup>2</sup>) конъедерации, котóрая, яко  
бачышъ, до такъ великого злого  
свовольникомъ ворота отворыла!  
речешъ, ижъ до церквей пода-  
королевского (sic) не отворыла. А  
мовлю: жебы то за часомъ тымъ же  
омъ и до королевскихъ (sic) цер-  
[не] прышло, до Рускихъ—мовлю,  
Рымскихъ, кгдажъ панове Рымляне  
и свое речы мають объварованые  
и тамъ вже тотъ пожаръ дошолъ  
а одньомъ местцу). А если мя  
ешъ: где (въ Рускихъ церквахъ)  
стало? Аза вже не приходило до  
и, хотяжъ не геретическое, ижъ  
цства не разъ Рымляномъ давано,  
е владыцтва потомъ, кому хотели,  
итрактомъ пушали, побравшы со-  
юнья церковные, а только голые  
ви пустивши,—чому <sup>3</sup> маешъ еще  
ий прикладъ и теперъ въ Холме.  
ведьже ми, Филалете, хто ся коли  
заставилъ? хто о то мовилъ съ  
ъ православнича(326)ковъ? чому-  
амъ конъедерации, въ которой то  
, замочали? чому-сте о то не  
вилися? На Рымлянъ прожно наре-  
<sup>4</sup> о то: абовемъ яко самыхъ (Гре-  
, такъ и церкви Руские маючы  
изматичные, (видечи,) же ся зъ  
до (згоды и) единости не горьнули,  
немъ ся Рымлянами брыдили,—не  
же ничего о нихъ не дѣбали, и  
но волели бы были на костелы  
ские ихъ оберънути, а нижъ бы

Ale rzeczesz, iż do kościołów poda-  
wania krolewskiego nie otworzyła. A  
ja zaś mówię: żeby to za czasem tymże po-  
żarem y do krolewskich cerkwi [nie] przy-  
szło, do Ruskich—mówię, nie do Rzym-  
skich, gdysz panowie Rzymianie inaczej  
swoie rzeczy mają obwarowane. A jeśli  
mię spytasz: a gdzieś się to działo?  
(Patrzayże:) aza iusz nie przychodziło  
do odniany, chociaż nie heretyckiej,  
iż władcytwa nie raz Rzymskiej reli-  
gij ludziom dawano, które władcytwa  
potym, komu chcieli, za kontraktem pu-  
szczali, pobrawszy sobie dobra cerkiewne,  
a *władyk* tylko przy gołych cerkwiach  
*ostawili*: masz jeszcze świeży przykład  
y teraz w Chełmie (y we Włodzimierzu).

Powiedźże mi, Philalecie, kto się kiedy  
o to zastawił? kto o to mówił z twych  
prawosławników? czemuście <sup>5</sup> tam konfe-  
deracij, w ktorej to macie, zamiechali?  
czemuście się o to nie zastawili? Na  
Rzymiany prożno masz narzekać o to:  
abowiem iako samych, tak y cerkwi Ru-  
skie mając za schyzmatyczne, ponieważ  
się z nimi do iedności nie garnęli, y  
owszem się Rzymiany brzydzili,—nie  
dziw, że nic o nich nie dbali, y po-  
dobno wołeli by byli na kościoły Rzym-  
skie ich obrocić, anisz by się heretykom  
w ręce dostać mieli; boście się barzo z

Коринѣ. VI, 12; X, 23: «вся ми глѣть суть, но не вся на пользу» <sup>1</sup> въ старопечат-  
экземплярѣ стоять одно т, а остальное (не) выпало <sup>2</sup> опечатка: «кому» <sup>3</sup> опе-  
«нерекаете» <sup>4</sup> опечатка: *czemuście*

## [(333) Филалетъ.

(Еще тежъ мовить Филалетъ:) «иная речъ есть врьдъ, а иная добра до уряду, для доброго его одъправованья прилучоны. Врьдъ власне отъ духовныхъ пры посвещенью, а добра засъ духовные не отъ духовныхъ, але одъ его королевское милости даваны бывають»<sup>1</sup>. И далей широче тую речъ розвесшы, указуетъ, же митрополитови и владыкамъ врьды одняты, прото тежъ имъ и добра, на тые врьды належачые, одняты быти мають; и даеъ на прыкладъ бискупа Кневскаго, же, за однятьемъ врьду, и добра, належачые врьдови, одняты, коли до Евангелицкое веры прысталъ.

## Отказъ.

Спыталь бы-мъ тебе, Филалете, хто митрополита и владыковъ подаеъ? Аза не его королевская милость (, якошь вышей слышалъ)? А на станъ духовный хто ихъ ставить,—аза не владыкове, а владыковъ митрополить? А по[(334)пы твое соборыща Берестейскаго што мають до того? Ничого! Отожь, хто ихъ подаеъ и хто ихъ посвещаетъ, тыежь бы ихъ и складати (мелн), и добра церковные отымовати могли, а не вапи попове, которыхъ есте, яко простаконъ, позводиши. А штось далъ на прыкладъ бискупа Кневскаго, же его скинули Рымские духовные за то, же геретикомъ zostалъ,—ино и тое извержене сталося певне не безъ воли и росказанья найвысшого пастыря церкви Божое. А ижь былъ слушине изверженъ отъ власного судьи (своего), слушине тежъ и добръ церковныхъ по-

## Philalet:

«Insza rzecz iest vřzad, a insza do vřzedu, dla dobrego iego odprawiania przyłączone. Vřzad właŝnie duchownych przy poŝwięceniu, a zaś duchowne nie od duchownych, od iego kro. m. dawane bywaią»<sup>1</sup> daley szeroce tę rzecz rozwiodszy, i zuie, że mitropolitowi y władzkom y dy odieęte, przeto tesz im y dobra, te vřzedy należące, odieęte byđ m daie na przykład biskupa Kiowskiego, że, za odieciem vřzedu, y dobra, i żące vřzędowi, odieęte, gdy do Ewangelickiey wiary przystąpił<sup>2</sup>.

## Respons.

Spytał bym cię, Philalecie, kto m polita y władzkom podaie? Aza nie i kro. m.? A na stan duchowny kto ich nuię,—aza nie władzkwie<sup>3</sup>, a wady mitropolit? A popi twoi zborzyska Baskiego co maią do tego? Nic! O kto ich podaie y kto ich poŝwiaca, by ich y degradować, y dobra cerkiew odeymować mogli, a nie waszy popi ktorycheście, iako prostakow, zwi A coś przypominał biskupa Kiowskiego że go degradowali Rzymscy duchowni za to, że heretykiem został,—y degradacya pewnie zstała się nie woli y roskazania nawyszszego pastyka kościoła Bożego. A isz był słusznie degradowany a legitimo iudice, słusznie y dobr cerkiewnych postradał. A cosz? Za to, że, bywszy katolikiem został heretykiem. A wy lepak m mitropolita y władzkw degradowali

<sup>1</sup> см. 2-ую книгу «Пам. полем. лит.», стлбц. 1292 <sup>2</sup> см. 2-ую книгу «Пам. стлбц. 1291 <sup>3</sup> опечатка: przystąpił <sup>4</sup> опечатка: władzkwie

А за штожь? За то, же, бывши  
комъ, zostалъ геретикомъ. А вы  
за то митрополита и владыкъ  
и усилюете, же, бывши схизмати-  
зостали католиками; бывши въ  
анью, въ незгоде, пристали до  
и единости хрестиянское, кото-  
ристость Господь Своимъ вернымъ  
заховати росказалъ. Отожь **[(335)]**  
е то поровнанье бискупа Киевъ-  
до овыхъ, хйба бысте всихъ Рымъ-  
на геретиковъ почитали, а не за  
ерныхъ, тожь бы вамъ тотъ до-  
тотъ прыкладъ бискупа Киевского  
и могъ. Другая: бискупа Киевъ-  
яко геретика, папезъ скинути  
; а митрополита и владыковъ,  
выхъ католиковъ и церкви све-  
сточное (светыхъ) отецъ насле-  
хъ, ваши попы скидали. И то  
поровнанье! А ку тому: не его  
вская милость, который есть по-  
добрь церьковныхъ, але вы са-  
што до того ничего не маете,) **и**  
есте собе екъзекуцию!

Филалетъ.

затымъ Филалетъ въ томъ же  
зачинить отказъ дееписови на  
слова, што былъ написалъ, ижъ  
на отца, нижышый на вышого  
ставити не можетъ, епископъ  
грѣхъ, патрнарѣха папежа судити,  
ылипати не може[тъ] <sup>1</sup>. **[(336)]**  
торые слова Филалетъ мовитъ:  
то далеко неслухней, ижъ деепись  
мерскому, Луцькому, Полоць-  
Пиньскому и Холмьскому надъ  
жнмъ и Премыскимъ владыками,  
е имъ во всемъ не только ровни  
але и възглядомъ уроженя, и

іuiecie, że, bywszy schizmatykami, zo-  
stali katolikami; bywszy w rozerwa-  
niu, w niezgodzie, przystali do zgody  
y iedności krześciańskiej, którą Kry-  
stus Pan Swoim wybra**[(143)]**nym pilnie  
zachować roskazał. Otosz daleka tu  
komparacya biskupa Kiowskiego do  
owych, chyba byście wszystkich Rzymian  
za heretykow mieć chcieli, a nie za ka-  
tolikow, toć wam ten argument y to  
exemplum biskupa Kiowskiego poydzie.  
Druga: biskupa Kiowskiego, iako here-  
tyka, papiesz zrzucić kazał; a mitropo-  
lita y władkow, katolikow prawdziwych  
y kościoła świętego Oryentalnego oycow  
naśladowujących, waszy popowie depono-  
wali. Y to piękna komparacya <sup>2</sup>! A ktemu:  
nie krol iego m., który iest podawcą  
(y vrzędow, y) dobr kościelnych, ale wy  
sami vczyniliście sobie exekucyą!

Philalet.

A zatym Philalet w tymże rozdziale,  
czyniąc odkaz dzieiopisowi na owe słowa,  
co był napisał, isz syn na oycza prawa  
stawić, niszszy na wyszszego, biskup  
patryarchę, patryarcha papieża sądzić y  
wyklinać nie może, y tak mowi Phila-  
let: «isz to daleko niesłuszniey, isz  
dzieiopis Włodzimirskiemu, Łuckiemu,  
Połockiemu, Pińskiemu y Chełmskiemu  
nad Lwowskim y Przemyskim wład-  
kami, ktorzy im we wszystkim nie tylko  
rowni są, ale (y względem mieysca,) y  
względem vrodzenia, y względem lat  
przed niektórymi z nich przodkuia,

<sup>1</sup> старопечатномъ экземпляръ титло т надъ с вывалилось <sup>2</sup> опечатка: kom-

изглядомъ летъ предъ некоторыми зъ  
нихъ продъкуютъ, владзою розмантою  
зверхъность приписуеть»<sup>1</sup>.

## Отказъ.

На тые слова Филалетовы, которыми  
уѣмуеть почтивость<sup>2</sup> и урожене людямъ  
учтивымъ, а двомъ только приписуеть,  
хотя быхъ слушне креченное слово  
ему задати могъ,—але што поможетъ  
таковому, который, на шротъ губу  
пустившы, не только на людей за-  
цныхъ, въ старожытныхъ домахъ врож-  
ныхъ, а некоторыхъ и станомъ сена-  
торскимъ первой учтеныхъ, яко встеклый  
мечеться, але и самому помазанцови  
Божому, его королевской милости на  
мно(337)гихъ мѣстцахъ скрыте прима-  
вляеть?! Нехъ же, (вже) яко почать  
щекать? Мы зацности дому владыки  
Премыского и Львовского, яко люди  
шляхецкихъ, учтиве угрожныхъ, не  
прывавляемъ, ани того уѣмуемъ, што  
зъ зацности дому своего магы; только  
то (, яко и тешишь,) поведаемъ, нхъ  
зъ стану епископского, яко ся вышей  
показало, слушней суть изверженн.

## Филалетъ.

А затымъ Филалетъ доводитъ и то,  
нхъ меншии можетъ большого сѣдати,  
и дасть на прикладъ: нхъ папежа  
Юлиана Восточнаго епископове отъ-  
лучили, архиепископъ Гнезненскій въ  
Ловичу папежа выклиналъ. Диоскоръ,  
патриарха Александрейскій, Леона па-  
пежа, а Мена Костентиннопольскій Виги-  
лиуса папежа выклинали. А затымъ  
могъ епископъ патриарха могъ папе-  
жа одлучати, протѣжъ Львовскій и

władzą rozmałą zwierchność (y  
szość) przypisuje»<sup>3</sup>.

## Respons.

Na te słowa Philaletowe, k  
wymuie poczciwość y vrodzenie h  
vcziwym, a dwum tylko przy  
 chocia bych słusznie karczemne  
iemu zadał na to,—ale co pomoż  
vemu, który, na szrot gębę puś  
nie tylko na ludzi zacnych, w s  
nych domach vrodzonych, a niek  
y stanem senatorskim vczczonych  
wsciekły miece się, ale y samen  
mazańcowi Bożemu, i. k. m. na  
miejscach skrycie przymawia?! Ni  
że, iako począł, szczeka! My z  
domu władzyki Lwowskiego y P  
skiego, iako ludzi szlacheckich,  
wie vrodzonych, nie przymawia  
my, ani wymuiemy tego, co z  
domu swego maia; tylko to powi  
isz z stanu biskupiego, iako się wy  
pokazało, słuszniej są degradowa

## Philalet.

A potym, dowodząc tego Phila  
mniejszy może większego degrad  
dale na przykład: isz papieża Ju  
Oryentalni biskupowie odłączyli, a  
skup Gnieźnieński w Łowiczu p  
wyklinał. Dioscorus, patriarcha  
xandryiski, Leona papieża, a  
Konstantynopolski Wigiliusza p  
wyklinali. A zatym mowi: «(pry)  
(pry) patriarcha mógł papieża  
czyć, przetosz Lwowski y P

<sup>1</sup> см. убо книгу «Пам. полем. литъ», стрбд. 1300 <sup>2</sup> въ оригиналѣ: «по-  
<sup>3</sup> убо книгу «Пам. полем. литъ», стрбд. 1299

ий владыкове, маючи зъ собою  
хоренство, могли были митро-  
политомъ (338)лучыти, а поготову—и  
скинути» <sup>1</sup>.

## Отказъ.

«покой овой плетъце, што о  
купе Гнезненскомъ набредилъ,  
у такоужь отдати: баба на  
евалася, а торгъ о семъ ани  
Доложить же было и того:  
поєдналъ—чы папезъ арьцы-  
чы арьцыбискупъ папеза?  
еще на тотъ часъ не былъ  
упомъ, коли тое бредилъ, але,  
мъ бискупомъ будучи, безъ  
жъское до Куявского тиснуль-  
томъ, коли папеза перепросилъ,  
искупомъ zostалъ. Протожъ и  
лялетъ) не ведаеть, што бре-  
стороны папезовъ мовлю, ижъ  
тими незбожными приклады  
А хтожъ того не видитъ,  
себе выдаеть—якого цеху  
арышомъ? Азали то прыстой-  
стянъскому чловеку—дово-  
ими нецнотливыми пры(339)-  
которые ся деяли отъ герети-  
незбожныхъ людей напротивъ  
нымъ пастыремъ католиче-  
хвалити то, што вся церковъ,  
ьская, яко и Греческая, ганить  
оклятый учынокъ маеть? О,  
й геретику! обачышь, яко ся  
имъ силомъ, шtosъ на инъшихъ  
ь, удавишь!

ьвей зъ стороны Иулиуша па-  
за его не за то геретикове  
ове вылучали, ижъ светого  
Великого боронилъ и зъ нимъ  
? А ку тому пытамъ Филалета:

władykowie, mając z sobą drugie du-  
chowienstwo, mogli byli mitropolita  
odłączyć, a pogotowiu—(mogli) go y z  
wzrędu degradować» <sup>2</sup>.

## Respons.

*Nie szyroko bawiąc ową plotką, co o*  
arcybiskupie Gnieźnieńskim nabredził,  
mogę mu takąsz oddać: baba się na  
targ gniewała, a targ o to nie dbał!  
Dołożyć że było (, Philalecie,) y tego:  
kto kogo poєднаł—czy papież arcybi-  
skupa? czyli arcybiskup papieża? Gdysz  
jeszcze na ten czas nie był arcybisku-  
pem, kiedy to bredził, ale, Chełmskim  
biskupem będąc, bez woli papieskiej do  
Kniawskiego się cisnął, a—potym, kie-  
dy (się vpokorzył y) papieża prze-  
єднаł, y arcybiskupem został. Przetoż  
y sam nie wiesz, co pleciesz! Z strony  
(zaś) papieżow mówię, isz Philalet  
tymi niezbożnemi przykłady dowodzi. A  
ktosz tego nie baczy, isz sam siebie  
wydaie—iakiego cechu iest towarzyszem?  
Azali to przystoyna krześciańskiemu  
człowiekowi—dowodzić takimi niecnotli-  
wemi przykładami, które się działy od  
heretykow y niezbożnych ludzi naprze-  
ciw prawowiernym pasterzom katolickim,  
y pochwałać to, co wszytek kościół, tak  
Rzymski, iako y Grecki, gani y za prze-  
klęty vczynek poczyta? O, przeklęty  
heretyku! (iako żeś się tu iawnie wy-  
dał! Ale) обачysz, iako się sam swo-  
im sidłem, coś na inszych nastawił,  
vdawisz!

[(145—C) Naprzod z strony Iuliusza  
papieża. Aza go nie za to heretykowie  
Aryanowie wyłączyli, isz onego ś. Ata-  
nazyusza Wielkiego bronił y z nim  
obcował? A ku temu pytam Philaleta:

ую книгу «Пам. полем. лит.», стлбц. 1300, 1302 <sup>2</sup> см. 2-ую книгу «Пам. полем.  
ид. 1299, 1301



ты иже кѣмъ пишешъ святая католическая таинница соборъ оныхъ епископовъ. Источивъ за слухный, который въ Римскомъ не переставалъ. Изъ тому, абось запаметалъ часть епископа Созомена (главы 9 [въ] епископскихъ), (где) sprawy таковыя писаны быти неважныя, которые безъ Римскаго епископа становятеся? Не оидеши одно читалъ, муселесь и другое читать. (340) Одножъ, яко дитя Ариана (будучи), таишь (того), абось иже неведомыхъ снадней опущалъ.

Вспоминаешъ далей Леона светого папеза, которого и сами Грекове въ почтливости (великой) мають (и при службѣ Божой воспоминають), же его Диоскоръ (Александрейскій патриархъ) еретикъ (нецнотливый) выклиналъ. О, проклятый еретикъ, ошусте людскій! А чомужесь и того не написалъ, иже Диоскоръ былъ нецнота, еретикъ (спросный), который за тотъ поступокъ свой отъ собору Халькидонъскаго ввѣлъ слушную заплату?! Чытай себе листъ, одъ тогожъ собору (Халькидонъскаго) писанный до Валенътияна и до Маркияна, (цесаревъ,) а другой, до тогожъ Леонътия светого писанный. (1) чомъ вже вышей была зменка. А видѣти, изали и тотъ увесь соборъ Халькидонъскій не на Диоскора проклятого (меновите) былъ зложонъ? Смотряжъ, яко тутъ, хвалечи Диоскоровъ (поступокъ) (бо его прыкладомъ и сносъ) (341) изверженья, которые ся на митрополита стали, подыпираешъ, (всему соборови прыгану даешъ,) а не только светому папезови Леонътневи, але и соборови кривду (великую) делашъ, (и самъ себе потопляешъ такими прыклады,) о которые (не только Римляне, але) и Грекове цнот-

czy miał kiedy kościół ś. katolicki ten synod onych biskupów Oryentał za słuszny, który na symbole Nicei nie przestawał? Ktemu, aboś napisał tegoż historyka Sozomena (ksiąg 3), (co pisze y) sprawę tę (wszystkie) powiada być nieważną, bez woli Rzymskiego biskupa stać się? Ale iedłisz iedno czytał, i drugie czytać. Iednosz, iako kłaniasz, abys ludzi niewiadomych szukał.

Wspominasz daley Leona ś. p. którego y sami Grekowie w pocach maia, że go Dioscorus heretyk wykiął. O, przeklęty heretyku, oszuście! A czemuś tego nie napisał, że Dioscorus był niecnota, heretyk, (niecnoty,) który za ten występek swego synodu Chalcedońskiego wziął zapłatę?! Czytaj sobie epistolę od synodu pisaną, (iedną <sup>2</sup>) do Wenecjana y Marcyana, a druga, do Leona ś. pisaną. O czym inasz była zmianka. A nadto, azali y wszystkie synod Chalcedoński na Dioscora przeklętego był zbrany? trzayże, iako tu chwalisz Dioscora iego przykładem y swoje degradacje, które się na mitropolita zstały, (nie piersasz), a (tu) nie tylko świętemu pieżowi Leonowi, ale y synodowi Chalcedońskiemu krzywdę działasz,—o! i y Grekowie cnotliwi pewnie by tobię zyka wrzneli! Boday żeś y ci twój dziowie (co ich do Dioscora równą taką zapłatę, iaką Dioscor (od Chalcedońskiego synodu), wzięli (za to) się na swego starszego rzucili!

<sup>1</sup> опечатка: «переставали» <sup>2</sup> опечатка: ieden

ые (всп) певне бы тебе языка уреш! (А ижесть до таковыхъ прикладовъ свое соборище Берестейское зъ спраши его прировнать,)—богдайже и тые судьи (прехвалныи, и съ тобою полу,) таковуюжъ заплату, яко Диоръ, взяли, же ся на своего старшого ути важыли!

*Приводишь еще* Мину, Костентинопольского (патриарху), иже выклиналъ клиуша папежа. Приложыть же о до него и Θεодору цесаровую, тичку, которая тогожъ папежа мону выгнала за то, иже ей не зытъ обетницы, зле и нерозсудное, о приверженью Анѣтима герца на сто<sup>(342)</sup>лицу Царогородскую; которую обетницу былъ учинилъ, не будучы папешомъ, бо папешъ мурей еще былъ живъ. Знать, жесь самъ геретикъ, бо) все (тои любы), што есть геретического!

о выклинанью Вилиюша отъ ны, и тутъ исторыка Ницефора праведливе приводишь, который пишетъ въ книгахъ 17, главы 16 (повесть): «иже первой Вигилей Мину гъ) заклалъ, и черезъ чотыры меси одъ церкви одлучылъ. За што же Мина, розъевъшыся на Вилиюша, одлучылъ тежъ его». А ведже, и ся Вигилиюшъ съ цесаромъ поимъ, тотъ же Ницефоръ пишетъ: «Вигилей Мину, а не Мина Вилиюша, до сполечности принялъ». Иже же тутъ, каждый хрестияньский вѣче, чия тутъ была клятва важная: чы Минова, чыли Вигилиа, яко пастыра и епископа на вышпоцеркви Божое? Видишь, же то не лянниъ, але Грекъ пишетъ.

**343)** Замыкаю <sup>1</sup> теды тотъ роздѣлный: поневажъ Филалетъ суды вла-

*A co wspominasz* Menę Konstantynopolskiego, który wykłął był Wigiliusza papieża, przyłożyć że było do niego (ieszcze) y Theodorę cesarzową, heretyckę, która tegosz papieża y wyгнаła mocą za to, iż iey nie ziścił obietnice, źle y nierozmyślnie vczynionej, o przywroceniu Antemia heretyka na stolicę Carogrodską; którą obietnicę vczynił był (Wigiliusz), ieszcze nie będąc papieżem, bo papież Siluerius ieszcze był żyw. Znać, żeć <sup>(146)</sup> (się) wszystko, co iest heretyckiego, (podoba)!

А о выклинаніи Вигилиusza од Мены, y tu historyka Nicefora niesprawiedliwie przywodziш, który pisze w księgach 17, cap. 16: «isz pierwey Wigiliusz Menę zakłął, y przez czterzy miesiące od kościoła odłączył. Za co potym Mena, rozgniewawszy się na Wigiliusza, odłączył go też». A wszakże, gdy się Wigiliusz z cesarzem poiednał, tenże Nicefor (na ostatku) pisze: «isz Wigiliusz Menę, a nie Mena Wigiliusza, do społeczności (kościelnej) przyiął». Wwaszże tu, każdy człowiecze krześciański: czyia tu była klątwa ważniejsza: ieśli Мены, czyli Wigiliusza, iako pasterza y biskupa najwyższego kościoła Bożego? Widzisz, że to nie Rzymianin pisze, ale (własny) Grek.

Zamykam <sup>2</sup> tedy ten rozdział trzeci: ponieważ Philalet przyrownywa sądy

дыковъ и поповъ своихъ соборыща Берестейского прировнываетъ до Орыентальныхъ *еретиковъ*, до Диоскора и до Минны, которые <sup>1</sup>, меньшими <sup>2</sup> будучи, старшыхъ своихъ, папешовъ Римскихъ, выклинали,—ино яко тамътые суды и клятвы на папешовъ ни якое важности не мели, (и овшемъ за проклятый и незбожнй учынокъ были осуждены,) такъ власне и тыхъ владыковъ (двохъ и съ попами) суды (ихъ) ни якое *мои* не мають. А тутъ Филалетъ самъ своею власною сокиркою подтылся: нехайже ся и екзекуции у нихъ упоминаеть, а не у его королевское милости, который все ведаеть, яко ся што деяло, и сведомъ (есть) упору (и злости) противниковъ тое светое единости.

Филалетъ.

Далей вымавляеться Филалетъ альбо сторона его съ послушенства митрополитови и владыкамъ звыклого <sup>3</sup>.

[(344) Отказъ.

Кгдыжъ поведають, же имъ конфедерация отмены чынити позволила,—вольно (, только чы пристойно?) бы хотели и Махомета слухати, который имъ патриархи подаетъ: бо однакъ некоторые зъ нихъ не встыдаются и того мовити: «волимо быти подъ Турецкого цесара, анижъ подъ Римского папеша послушенствомъ!» О, вшетечная губо! докучыла-ть вольность и свобода хрестияньская, не ведаешъ, што мовишь!

Филалетъ.

А затымъ Филалетъ зачынаеть роздѣл 4 части второе, въ которомъ напервей боронить (местьца,) каменицы

władymów u popów swoich zbory Brzeskiego do Oryentalnych biskupów do Dioscora u do Meny, którzy, w szemi będąc, starszych swoich, papieżów Rzymskich, wyklinali,—przeto iako te sądy u klątwy na papieżów i wagi nie miały, tak właśnie u władymów (degradacye u) sądy i ważności nie mają. A tu Philalet własną siekierą podciął siebie sam niechayże się u exekucyi w nich wrona a nie w jego kro. m., który wie w jaki sposób się co działo, u świadom w przeciwników tej ś. iedności.

Philalet.

Dalej wymawia się Philalet strona jego z posłuszeństwa mitropoli u władzom zwykłego <sup>4</sup>.

Respons.

Gdysz powiadaia, że im konfederacya czynić pozwala,—wolno chcieli u Machometa słuchać, który patryarchy podaje: bo iednak niektórzy z nich nie wstydaia się u tego mowić «woleli byśmy pod Turckiego sarza, a nisz pod posłuszeństwem Rzymskiego papieża bydź!» O, przeklęta dokuczyła wolność krześcijańska u bodaj, nie wiesz, co mowisz!

[(147—Cij) Philalet.

A zaty m Philalet zaczyna rozdział 4 części wtorej, w, której na pierwszej broni kamienice

<sup>1</sup> опечатка: «который» <sup>2</sup> опечатка: «меньшимъ» <sup>3</sup> см. 2-ю книгу «Пам. полем. лит.», стр. 1302, 1304 <sup>4</sup> см. 2-ую книгу «Пам. полем. лит.», стр. 1301.

ское, где свое соборыще отпра-  
и поведаетъ, «же не местце  
ле люди местце посвещаютъ»,  
цить приклады, ижъ Христосъ.  
Збавитель нашъ, «не толко  
и, але и на горахъ, и на пу-  
и на водахъ, и на леда мест-  
довъ научалъ» <sup>1</sup>.

## (345) Отказъ.

штука еретическая: «лепшее  
да местце, нижъ домъ *моли-*  
*и*! Ииъшая былъ Христосъ  
Богъ истинный, Который  
цностью Своею все исполнялъ  
аль, Которого не только (быт-  
особа, але и одежда чуда чы-  
«местце самое, на которомъ  
юзе Его светые» <sup>2</sup>, чти и поца-  
одъ насъ суть достойны! А  
Никифоръ, зрадца и шкодникъ  
ьский, на которого и теперъ  
е некоторые плачутъ, и сами  
хове нарекаютъ! Ииъшая—  
е апостатове, которые и тою  
ороною пометлевали!

поведаетъ Филалетъ, же тая  
, въ которой и теперъ ере-  
вое блужнерства отправуютъ,  
«светилася, въ которой незабо-  
ыло sprawy синодовые отпра-  
пытаю Филалета: што ми отка-  
правило 6 собору Гангрен-  
го, которое мовить: «еслибы  
тъ католическое церкви собо-  
ие чынилъ, и тамъ sprawy  
ие отправовалъ, таковый (по-  
ай будетъ проклятый»? <sup>3</sup> Пы-  
: где ми покажетъ прикладъ,

gdzie swoje zborzysko odprawowali <sup>4</sup>, y  
powiada, «że nie miejsce ludzi, ale  
ludzie miejsce poświęcaią», y przywodzi  
przykłady, isz Pan Krystus Zbawiciel  
nasz «nie tylko w kościele, ale y na  
gorach, y na pustyniach, na wodach, y  
na lada miejscach Żydów nauczał» <sup>5</sup>.

## Respons.

Y tu sztuka heretycka: «lepszé lada  
miejsce, a nisz (kościół y) dom *Boży*»!  
Insza był Pan Krystus Bog prawdziwy,  
Który wszechmocnością Swoią wszystko  
napępiał y poświęcał, Ktorego nie  
tylko osoba, ale y odzienie cuda czy-  
nieliy, y «miejsce same, na którym nogi  
lego święte *deptały*», czci y całowania  
od nas godne są! A insza—Nicephor,  
zdrayca y szkodnik krześciański, na  
ktorego y teraz krześciańscy ludzie,  
(nie tylko świeccy, ale) y sami pa-  
tryarchowie z płaczem narzekają! Insza—  
władcykowie (dway) apostatowie, którzy  
y tą y ową stroną pometlowali!

A co powiada Philalet, że ta kamie-  
nica, w ktorey y teraz heretycy swoje  
bluźni[e]rstwa odprawuia, ludźmi poświę-  
ciła się, w ktorey nie zabroniono było  
sprawy synodowe odprawować,—pytam  
Philaleta: co mi odpowie na kanon 6  
synodu Gangreńskiego, który mowi:  
«ieśliby kto oprócz katolickiego kościoła  
zborzyska iakie czynił, y tam sprawy  
kościelne odprawował, takowy niech  
będzie przeklęty»? Pytam ieszcze: gdzie  
mi pokaże exemplum, żeby synody nie  
tylko generalne, ale y partykularne,

стлбц. 1306 <sup>2</sup> Псал. СХХХІ, 7: «мѣсто, идѣже стоасть ноѡѣ Его» <sup>3</sup> см. «Книгу  
(М. 1874, 1-е изд., стр. 161): «Правило 6. Аще кто кромѣ церкви особо собра-  
иаетъ и, презирая церковь, церковная творити хошетъ, не имѣя съ собою пре-  
о волю епископа: да будетъ подѣ клятвою» <sup>4</sup> опечатка: odprawował <sup>5</sup> см. 2-ю  
м. полем. лит., стлбц. 1305

жебы соборы не только вселенские, але и поместные, опрочъ церквей, въ домахъ частныхъ, а што горышая—въ божницахъ геретическихъ, были отправованы? Хиба у геретиковъ? Если же речеть: «за часовъ апостольскихъ»; ино еще на онъ часъ и церквей християнскихъ мало было, и правилъ таковыхъ не уставлено. Если же тежъ въ Труде полатной? и тамъ—въ каплицы, которая была на палацу, (отправовалося). Пойдиможъ до иншихъ соборовъ всихъ не малъ: нигде ми того Филилетъ не покажетъ, абы по господѣхъ и домахъ простыхъ, а надѣто—въ божницахъ геретическихъ, соборы мели ся отправовати; але завжды въ церквахъ и въ домахъ Божихъ (молитвенныхъ). Надѣто и записы давныя митрополитовы и всихъ владыкъ, где (тежъ) и Болобанъ Львовскій подписался, ижъ не где индей, одно у Берестю въ церкви светого Николы соборной соборы отправовати обещали.

А што вспоминаетъ Филилетъ універсалъ, жо въ немъ не поменено мѣста синодови, одно Бересте<sup>1</sup>, певне и того тежъ не доложено, абы, опустивши домъ Божій, въ дому приватномъ геретическомъ синодъ отправовати было вольно. Бо, ведаючи звычайный обычай, ижъ ся синоды духовныя въ церквахъ увезде отправуютъ, не потреба было мѣста означивать. И на сеймы зѣждчуются люде до Варшавы, а ведъже (по за печу) у бурмистра (, ани по господѣхъ) соймають, але на палацу пры его королевской (sic) милости, хотяжъ на листехъ соймовыхъ не мѣнуеть мѣста, только *Варшаву*. И соймики поветовыя часомъ въ костелехъ отправуютъ и до костеловъ зъ ними

opócz kościołów, w domach prywatnych a co większa—w bożnicach heretyckich były odprawowane? Chyba u heretyków? Jeśliż rzecz: «za czasów<sup>1</sup> apostołów» tedy jeszcze na on czas u kościołów krześcijańskich mało było, u takich nie wstawiono. Jeśliż ten Trulo, na pałacu cesarskim? u tak kaplicy, która była na pałacu. I myśz do innych synodów wszyniemal: nigdziey [(147)<sup>2</sup> mi tego lalet nie pokaże, aby po gospo-domach prywatnych, a co większ bożnicach heretyckich, synody miał odprawować; ale zawsze w kościołach u w domach Bożych. Nadto u dawne mitropolita u wszystkich wgdzie u Bałaban Lwowski zapisał isz nie gdzie indziej, iedno w Brz w cerkwi ś. Mikołaja katedralney nody odprawować obiecali.

А co wspomina Philalet wniw że w nim nie pomieniono mѣсца: dowi, iedno Brześć, pewnie u tego nie dołożono, aby, opuściwszy dom i w domu prywatnym heretyckim s odprawować było wolno. Bo, w zвычайny obyczay, isz się synody duc ne w kościołach wszędzie odpra nie potrzeba było mѣсца oznaymo Y na seymy zieżdżają się ludzi Warszawy, a wszakże nie u burmi seymnią, ale na pałacu przy jego m., chocia na liściech seymowj nie mianuje mѣсца, tylko mi Y seymiki powiatowe czasem w k lech odprawują u do kościołów i się ciska, mając to sobie iakobj wprzywileiowane mѣсce. А сору

-3

<sup>1</sup> опечатка: czasow <sup>2</sup> опять ошибка въ нагинаціи: 147-я страница дважды

<sup>3</sup> опечатка: seymowjch



ся, маючи то собе якобы за  
 (348)ваное мѣстѣ (, хотя  
 а то не мають). А штожь спра-  
 овные, опустивши церковь до  
 еское шопы влезти,—азали то  
 нѣтъ яснымъ правиломъ и про-  
 мчаеви церковному?

го поведаетъ Филалетъ, ижъ  
 ли одъ митрополита часу и мѣст-  
 и назначылъ,—не потреба было  
 прійти было (самымъ) до цер-  
 были и мѣста вже нагото-  
 А еслибы ихъ не пушчоно до  
 теперьже бы мели якуюжь  
 в вымовку. Азажъ васъ не зъ  
 ождано, вызвано, пропущено?!  
 чогоже-сте не прійшли? Кого-  
 бояли: чы пановъ сенаторовъ  
 олевское милости, которые спо-  
 безъ почтовъ, безъ гайдуковъ,  
 маты прыехали? Могли-сте ся  
 не бояти, бо-сте съ такою  
 , съ Татари, зъ гайдуками,  
 ками прыехали были на тотъ  
 же бысте были могли всихъ,  
 и, *подивити*. И подобно мало  
 того были не учинили, (349)  
 и не (панове) сенаторове госпо-  
 , а подобно Самая рука Божая  
 (васъ задержала)! Который ви-  
 обре сердца и умыслы ваши  
 не, же-сте не на згоду, але на  
 нѣе згоды светое были собра-  
 протожъ вамъ не допустилъ (и)  
 светого еретиками и кровью  
 юю, на которую-сте ся были  
 и, помазати. Отожь, зъ якимъ  
 мысломъ прыехали были, таковый  
 домъ далъ!

[Филалетъ.] <sup>1</sup>

же поведаетъ Филалетъ, ижъ  
 а Володымерский, церкви тамош-

duchowne, opuściwszy kościół do here-  
 tyckiey bożnicy wleść,—azali to nie  
 przeciw iasnym kanonom y przeciw  
 zwyczajowi kościelnemu?

A co mowi Philalet, isz oczekiwali  
 od mitropolita czasu y mieysca, aby  
 naznaczył,—nie trzeba było czekać:  
 przyść było do kościoła, gdzie były y  
 mieysca iusz nagotowane. A ieśliby ich  
 nie puszczono do kościoła, dopi[e]roby  
 mieli iakąszkolwiek wymowkę. Azasz  
 was nie z chęcią oczekiwano, wzywano,  
 proszono?! A dla czegożeście nie przyszli?  
 Kogoście się bali: czy panow senatorow  
 iego kro. m., którzy spokojnie, bez  
 pocztow, bez haydukow, bez arma-  
 ty przyiachali? Mogliście się namniey nie  
 bać, boście z taką armatą, z Tatarami,  
 z haydukami, z kozakami przyia-  
 chali byli na ten synod, żebyście byli  
 mogli wszystkich, iako muchy, *podławić*.  
 Y podobno mało byście tego byli nie  
 uczynili, by byli nie senatorowie pańscy,  
 a podobno Sama ręka Boża mocna! Który  
 widział dobrze serca wasze zaiątrzone,  
 żeście nie na (148—Cii) zgodę, ale na  
 rozerwanie zgody świętey zebrali się  
 byli,—przeto wam nie dopuścić mieysca  
 świętego heretykami y krwią niewinną,  
 na którąście się byli nasadzili, pomazać.  
 Otosz, z iakim vmysłem przyiachaliście  
 byli, taki wam y dom dał!

Philalet.

Powiada tamże Philalet, isz «władyka  
 Włodzimirski, cerkwie tameczne w swoiey

ние въ своей мощи маючы, замкненны держалъ; зачымъ нельзя было, одно черезъ к[г]валтъ, добыватися до нихъ» <sup>1</sup>.

## Отказъ.

Пытаю Филилета: чы посылали до митрополита, альбо до владыки Володимирского, просечи о которую церковь, абы имъ отворено, еслиже хотели справы свое въ церкви отпраовати? Не толькоже [350] не посылали, але—што бо-шая—коли ся хвала Божая въ церквяхъ отпраовала, никто зъ нихъ ани появился: волели въ геретической шопе службу Божую одъправовати, анижъ до церкви пойти, запаметавшы правилъ церковныхъ, которые въ соборыщахъ геретическихъ молитися заказуютъ. А што ся тычетъ, же церкви затворены стояли,—чы хотели есте, абы отворомъ зняли, жебы и псомъ до нихъ вольно было входить?! Або не ведаете, ижъ церкви нашы такового звычайу, яко Римские, не мають?! А ведже коли ся хвала Божая отпраовала, вси отворомъ бывали. Прожно теды Филилетъ тымъ свою сторону обмовляетъ, лепей нехъ правду признаеть, же тое соборыще свое (противъ правилъ и) не на слушномъ мѣстцу отпраовали.

## Филилетъ.

Мовить далей: «бы былъ митрополитъ ихъ милости до себе зывалъ, барзо бы были ради до него прышли» <sup>2</sup>.

## [351] Отказъ.

Иже ся то высшей показало, же не митрополитъ, але сенаторове его коро-

мocy маіаѣ, замкnione dzierżał, i nielża było, iedno przez moc, doł się do nich» <sup>3</sup>.

## Respons.

Pytam Philaleta: czy posyłali do mitytropolity, albo do wladzdyki Włodzimira, prosząc o którą cerkiew, aby imъ otworono, ieśliże chcieli sprawę swoję w cerkwi odprawować? Nie tylko nie posyłałi, ale—co więtsza—kiedy się chwalała w cerkwiach odprawowała, żaden ani się poiawił: woleli w heretyckimъ szopie służbę Bożą odprawować, ani do cerkwi iść, zapamiętawszy now kościelnych, które w zborzycy heretyckich modlić się zakazują. A co się tyczy zawierania cerkwi,—czy liście <sup>4</sup>, aby otworem stały, to psem do nich wolno było wchodzić. Abo nie wiecie, iż cerkiew nasza i w zwyczajnie nie miała, iako Rzymska, wszakże kiedy się chwalała Bożą odprawowała, wszystkie otworem stały. P tedy Philalet tym swoję stronę odprawował, lepiej niech prawdę przyzna, że to zborzysko swoje nie na słusznymъ mjeyscu odprawowali.

## Philalet.

A co mowi Philalet: «by był mitytropolitъ ихъ mści do siebie wzywаł, i by byli radzi do niego przybyli» <sup>5</sup>.

## Respons.

Iusz się to wyszszej pokazano, że nie mitytropolitъ, ale sami senatorowie jego коро-

<sup>1</sup> см. 2-ую книгу «Пам. полем. лит.», стлбц. 1312 <sup>2</sup> ibid. стлбц. 1314 <sup>3</sup> «Пам. полем. лит.», стлбц. 1311 <sup>4</sup> опечатка: chcieliście <sup>5</sup> см. 2-ю книгу «Пам. полем. лит.», стлбц. 1313

милости взывали, просили, упо-  
абы, ся одълучившы одъ гере-  
(а) на местце пристойное до  
ита и до иншое братьи (своее)  
ся.

о ми ся не годило препомнети,  
добре (былъ) ведомъ: коли его  
кая милость панъ воевода Ки-

присылаѣ до митрополита  
ихъ зацныхъ людей, хочечы ся  
видети,—азажъ митрополитъ  
или (былъ) на то? И просилъ  
ость, абы ся зъ нимъ и зъ  
о Володимирскимъ у дворе вла-  
видети рачилъ; и о далшыхъ  
намовилъ. А якъ же то смеетъ  
поведати, же митрополитъ и  
зе зъбраняли ся видети зъ сто-  
противною?

р[а]вда <sup>1</sup>, ижъ зъ геретиками,  
Никиеоромъ, зрадьцою госпо-  
тъ, ни какое справы мети (, ани  
) не хотели; але зо всеми  
(352) яко зъ братьею милою,  
на местцу пристойномъ вельце  
; и просили ихъ милость пановъ  
въ, на которыхъ зверхность  
млевское милости и порядокъ  
посполитого належалъ, абы ся  
бранье (сполюбное) старали <sup>2</sup>.

Филалетъ.

въ томъ же розделе, на карте 83,  
иеть Филалетъ и боронитъ влады-  
ихъ, Премыского и Львовьского:  
зъ тую згоду не сезваляли, и не  
ихъ речей, але до мамрановъ  
вое прикладали, на которыхъ  
иadyка Луцкый оальшиве мелъ  
призволенье до тое единости.  
гатьку мовить: «бы тежъ то и

kro. m. wzywali, prosili, vpominali,  
aby, się odłączywszy od heretykow,  
na miejsce prz[y]stoyne (do kościoła,) [149] do mitropolita y do inszey braciey  
szli.

Y tego mi się nie godziło przepomnieć,  
czegom dobrze wiadom: kiedy iego xia-  
żęca mość pan woiewoda Kiowski przy-  
syłał do mitropolita niektorych zacnych  
ludzi, chcąc się z nim widzieć,—azasz  
mitropolit nie pozwolił na to? Y prosił  
iego mci, aby się z nim y z władyką  
Włodzimierskim w dworze władycznym  
widzieć raczył; y o dalszych rzeczach  
namowił. A iakosz to śmie Philalet po-  
wiadać, że mitropolit y władykowie  
zbraniali się widzieć z stroną przeciwną?

To prawda, isz z heretykami, ani z  
Niceforem, zdraycą pańskim, żadney  
sprawy mieć nie chcieli; ale ze wszystkimi  
innemi, iako z bracią miłą, zeyscia <sup>3</sup>  
na mieyscu przystoynym wielce pragnęli;  
y prosili ich m. panow senatorow, na  
ktorych zwierzchność iego krol. m. y  
porządek pokoju pospolitego należały,  
aby się o to zeyscie <sup>4</sup> starali.

Philalet.

Daley, w tymże rozdziale, na kar-  
cie 83, obmawia Philalet y broni włady-  
kow dwu, Przemyskiego y Lwowskiego:  
iakoby na tę zgodę nie zezwalali, y  
nie do pisanych rzeczy, ale do mam-  
branow pieczęci swoje przykładali, na  
ktorych iakoby władyka Łucki fałszywie  
miał napisać przyzwolenie do tey ied-  
ności. A na ostatku mowi: «by tesz to

пало въ старопечатномъ экземплярь <sup>2</sup> опечатка: «старало» <sup>3</sup> опечатка: zeisčia  
a: zeischie

и могли свою невинность показать? (И тамъ) бы до тое единности не мы сами добровольные и не хотели; а тамъ того справили, еслиже цынами тое sprawy, омотне отбегшы ста-

ычетъ протосинкгеля на протосинкгелство былъ наслушнейшый и наганеная, листомъ и можетъ, покуль ся

А ку тому, еслиже па-сту (355) его королев-ребовалъ, далеко бол-звраща—коли патры-

Протожъ на тотъ ю Филалетову, кото-оронить, ничого не-ей веру листомъ его-ти (, якимъ его были-справа его вже на-и подобно вже теперь-остатка справуется.

Филалетъ.

Филалетъ: «иже по-Никифора до позво-костеломъ Римскимъ-цы ему не задавано, и

и, што Филалетъ по-зей, иже ся почаль-сть панове сенаторове-собою листъ его ко-и, до всихъ писаний-королевская милость-того Никифора и за-

szli do braciey, gdzieby mogli swoje niewinność pokazać? Pewnieby ich nikt do tej jedności nie przymuszał, gdzieby sami dobrowolnie do niej przystąpić nie chcieli; a tam by się byli y tego sprawili, jeśliże nie byli pryncypałmi tej sprawy, ktorej potym sromotnie odbiegli y apostatami stali się.

А co się dotyczy protosingiela y listu iego, na protosingielstwo iemu danego,—by był y nasłusznieszy list, kiedy osoba naganiona, listem się podpierać nie może, poki się sam nie oczyści. А ктому, jeśli патрыарха сам listu iego k. m. potrzebował, далеко więcej слуга iego, а звычайно—кiedy патрыархия wakowała. Przeto na ten list y na brednią Philaletową, którą Nicefora broni, nie nie odpowiadam, y owszem więcej wierzy mi [się] listom iego k. m. pana naszego; а теш iusz skończyła się sprawa iego na seymie, niechże się przed Bogiem ostatka справуе.

[Philalet.]<sup>3</sup>

А co mowi Philalet: «isz poki o przywiedzeniu Nicefora do pozwolenia na vnię z kościołem Rzymskim była nadzieia, zdrady mu nie задавано, y nie arestowano»<sup>4</sup>.

Y to nie prawda, co Philalet powiada. Bo pierwey, nisz się począł synod, ich m. panowie senatorowie przywiezli byli z sobą list iego k. m., do wszystkich pisany, w którym iego k. m. mianuie zdraycą tego Nicefora y zakazuie, aby z nim żaden z poddanych iego k. (151)

<sup>3</sup> см. 2-ую книгу «Пам. полем. лит.», стр. 1326, 1328 <sup>4</sup> въ старѣ пропущено <sup>4</sup> см. 2-ую книгу «Пам. полем. лит.», стр. 1325,

учинили, и подписовъ свиклъ-звонъ  
лися,—азажьбы незноснейшая—на  
пису на злую речъ неуважне учини  
ного одъступити? а предся отъ сино  
не могли быти одъстрыхъненны<sup>1</sup>

### [(353) Отказъ.

Такъ на то владыка Лудкий мови  
если ся тые владыкове чули быти о  
винъными и такъ одъ него, яко Фю  
летъ поведаетъ, ошуканными,—а  
чогожъ не хотели ся того предъ  
королевскою милостью справити.  
яко винъные, уникали суду и со  
Для чого потомъ и на синоде  
нялися зо всеми видети и зъ плати  
Лудкимъ о то справы мети? И  
предъ его королевскою милостью  
розумели собе ворумъ (прыстой  
ино на синоде певне мѣстце (д  
мели (о томъ мовити). О чомъ  
высшей поведелося (достаточно).  
же Фюлялетъ не замыдляетъ отъ  
которые лепей, нижъ онъ, тудъ  
ведаютъ и въ рукахъ своихъ  
ихъ мають. И писарь есть зде  
торый за ихъ розказаньемъ.  
Инышые вси того ся не прятъ,  
лялетъ обмавляетъ (ихъ) только  
лую повесть, не видеши справ  
хайже ся одно (где) на пляцѣ  
а не крыють<sup>2</sup> (354) ся передъ р  
бо человекъ невинъный увезде  
ясное око и не боится суду.

А што мовить, же ся не годитъ  
владыкъ одъ синоду одъстрыхъ  
хтожъ ихъ одъстрыхалъ? Азажь  
панове сенаторове не напоми  
зажъ именемъ его королевскою  
не розказовали (? и зажъ не пр  
абы, давъшы покой геретикомъ

<sup>1</sup> сочинитель «Антиризиса» нека  
лит.», столб. 1316, 1318 <sup>2</sup> см. 2-ую



прыстало такъ долгѣмъ  
 ку убогого трапнѣ, если-  
 бытъ годенъ? Азажъ и  
 Алексанѣрейскій съ  
 дѣлѣтъ, коли его панове  
 анлини (черезъ листы  
 го королевское милости,  
 на Никеооромъ, писалъ?  
 а на то, мовечи: «бы  
 годило, а где бымъ  
 зомъ духовнымъ, пи-  
 савшей, просечи, абы по  
 атъ, вгдыжъ не (358)  
 трестияномъ (и церкви)  
 ть подобно и послове Во-  
 ра на него инъстыкго-  
 го королевскою милостью  
 зъ. Рымляны прынати

противникъ: «а хтожъ  
 патрархи Алексанѣрей-  
 до кого былъ писанъ?»  
 ациныхъ людей, што то  
 иными зацными тежъ  
 А до кого былъ пи-  
 Филалетъ ведаеть, бы  
 буючи) правду хотель  
 си ему тая баламутня  
 подобно хотя бы и  
 асажано, не сказаъ

звѣсть.

то розделу залецаеть  
 тка, который на со-  
 у догледалъ, и штро-  
 рового за то, ижъ  
 олько на соймникахъ  
 арыналькове такле,  
 духовныхъ <sup>1</sup>.

Azasz y sam patryarcha Alexandryiski  
 z tego się nie wymawiał, kiedy go  
 panowie [nie]ktorzy namawiali, aby do  
 iego k. m., przyczyniając się za Ni-  
 ceforem, pisał? Azasz nie odpisał na  
 to, mówiąc: «by mi się (pry) godziło,  
 a gdzie bym nie był człowiekiem du-  
 chownym, pisał bym raczey, prosząc,  
 aby po świecie nie chodził, (y wziął  
 zapłatę swą,) gdysz wiele złego nabroił  
 krześcianom»? Więc y owi posłowie  
 Wołoskiego hospodara, co na niego in-  
 stygowali przed iego k. m., to (podob-  
 no) y ci za tosz, że na vnią z Rzymia-  
 ny nie pozwolił.

Ale rzecz przeciwnik: «a ktosz ten  
 list patryarchy Alexandryiskiego widział,  
 y do kogo iest pisan?» Iest nie mało  
 zacnych ludzi, co to widzieli y przed  
 innymi zacnymi tesz ludźmi powiadali.  
 A do kogo był pisany—lepiej to wie  
 Philalet, by tylko praw(152—3)de  
 chciał powiedzieć; ale isz się mu ta  
 bałamutnia iego dobrze nadała, podobno  
 chociaby go y piekł, nie powiedział by  
 prawdy.

Philalet.

Na ostatku tego rozdziału zaleca  
 Philalet marszałka, ktory na zborzysku  
 ich rządził, y sztrofuie dzieiopisa syno-  
 dowego za to, isz pisał, że tylko na  
 seymikach bywają marszałkowie tacy,  
 a nie na synodach duchownych <sup>2</sup>.

и (светыхъ) отецъ старыхъ дзы и противъ зверьхности ымскихъ: (и) якобы светые жомъ противъни быти мели, ихъ за старышыхъ и прело- ихъ не знали. О чомъ (сме- речъ) можетъ, же си) све- (старымъ) и не снгло, латинскимъ, але ани Гре- овшемъ вси светые отцы и ленская папсжовъ Римскихъ ы быти старышыми (и перво- ми) своими, и правдивы- иками светыхъ (веръхов- оловъ Петра и Павла, и пнъную честь и послушенъ- л Римской вси отдавали. бы ся прышло на кождый ялетови одъписовати, пока- то ясне съ тыхже дово- ныхъ) Филалетовыхъ, ижъ и несправедливе противъ съ натегаеть, яко власный ьучывшыся того одъ (това- ихъ) геретиковъ тепереш- имъ побожные католикове е по тысячъ кротъ на тые л достаточные одписуючы. явный всему свету пока-

чинити, коли злости я упо- епел(362)ного преломити не ютяжъ на кождую речъ овъ (геретикове) слушный ть, предся они тымижъ а ии своими нарабляютъ (, не слушного отказу на то да- и тотъ Филалетка во всехъ ахъ своихъ однимжъ шту- ческими нарабляетъ. Про- писуючи ему на тые его сыламъ его и каждого по- ельника до перьвыхъ книгъ

зов Rzymских y przeciw [(153) władzy y zwierzchności ich <sup>1</sup>: iakoby oycowie śś. papieżom przeciwni byli, nigdy ich za starszych y przełożonych swoich nie (mieli, ani) przyznawali. O czym oycom śś. nie tylko Łacińskim, ale y Greckim ani się śniło; y owszem wszyscy śś. oycowie y kościół katolicki zawsze papieżow Rzymских znali bydz starszymi swemi y prawdziwymi namiestnikami (Pana Krystusowemi y potomkami) śś. apostołow Piotra y Pawła, y zawsze powinna cześć y posłuszeństwo stolicy Rzymskiej wszyscy oddawali. O czym gdzie by się przyszło na każdy rozdział Philaletowi odpisować, pokazało by się to iasnie z tychże dowodow Philaletowych, isz niesłusznie y niesprawiedliwie prze- ciw papieżow kieruie ich, iako własny heretyk, nauczywszy się tego od here- tykow terazniejszych, ktorым pobożni katolicy nie raz, ale po tysiąckroć na te ich wykrety dostatecznie odpisali y fałsz ich iawny wszemu światu po- kazali.

A cosz czynić, kiedy złości a vporu ich zaślepionego nie przemogli! Bo cho- ciasz na każdą <sup>2</sup> rzecz od katolików słuszny respons maia, przedsię oni ty- misz a tymi sztukami swoimi narabiaia, iakosz y ten Philaplotka we wszystkich tych rozdziałach swoich temisz sztukami heretyckimi narabia. Przeto, nie odpi- suiać mu na te iego wykrety, odsyłam go y każdego pobożnego czytelnika do pierwszych ksiąg Bellarminowych <sup>3</sup>: tam na wszystkie <sup>4</sup> swoje sztuki y potwarzy niepobożne respons dostateczny naydzie!

iego <sup>2</sup> опечатка: każdą <sup>3</sup> опечатка: Bellarminowych <sup>4</sup> опечатка: wszystkie  
ЖЕ ПОЛЕМИЧ. ЛИТЕРАТУРЫ, КН. III.

## Отказъ.

Што ся тычетъ маршалка того соборыща противное стороны, вемъ, ижъ былъ человекъ зацѣный и всимъ ведомый; але зъ многихъ причинъ до тое sprawy не належалъ: першая—же былъ человекъ свецкий, другая—же былъ противникъ веры не только *Рымское*, але и *Греческое*, згола геретикъ (, атеиста, епикурчыкъ). Протожъ слушъне дееписъ синоду Берестейского не похвалилъ того поступку ст[о]роны противное, кгдажъ на синодахъ (духовныхъ) не свецкые, але духовные (особы) бывають рядителями синодовыми, таковыя, которые бы въ вере правдивой не были подозренными.

А о примиреевъ, то есть старшихъ презбитеровъ, и иныхъ поповъ, же ихъ тамъ сила было,—не пытаемся о томъ, где ихъ болшей было? Хотя бы и десетеро того собрался, тогда безъ епископовъ (360) своихъ ни якое влады не мели, водлугъ правила апостольского 38.

А затымъ Ойлялетъ зачынаетъ часть третью, въ которой положъ розделовъ деветъ. А тые вси розъ противъ папежа нарыхтовалъ, ут. и в-ни-во-што оборочаючы мона альбо единовладство папезовъ скихъ. Которые розделы свое а шыроко розъвелъ и многими дописма отеческаго наполнилъ, а хто ся имъ пилно прысмотритъ чыть то ясне, ижъ то все зъ чешское кузни вычерпнулъ. Кот давнихъ вековъ противъ папсвой проклятой вырыгнули и оалшу и баламутни написали

<sup>1</sup> описка: «зачынаючы»

Белярминовыхъ: тамъ на вси свое шути и потвары выкрутные отказъ достаточный найдеть! И не можетъ такъ спросное баламутни Оилялетъ вымыслити, на которую бы тамъ въ тыхъ книгахъ Белярминовыхъ отказу правдивого не знашолъ! Которые книги начинаются тими словы: «Третья контроверсія енаральная о найвысшомъ епископе».

Ачь кольвекъ бы слупная речъ была для тыхъ, которые Латиньского языка не розумеють, а зва(363)ща наша Русь милая, на тые его выкруты одъписати, и не треба бы много въ томъ працювати, только, знашедъши вси тые противныя выкруты (которыми Оилялетъ, яко недошлый ремесникъ, выбравши съ кузни геретическое, робить), тамже отказы на кождую речъ написанные — переложити на Руское, — але воледемъ то кому ученшому zostавити, изали съ, да Богъ, найдеть таковой побожный католикъ, который, ужалившись цвотливого народу Россейского и заведенья ихъ невинного, откажетъ достаточне тому щекарови геретическому на тые вси потвары и выкруты его. Только въ томъ упоминаю чытельника побожного: абы, видечи таковыя доводы съ писма светыхъ отецъ, которые онъ противъ папешомъ приводитъ, не заразы тому веры додавалъ; поневажъ *показалася* баламутня его, яко есть вернымъ въ прекладанью писма чужого, и яко все, бы што и налешного было, по герети(364)ческу на злую сторону превращаетъ, ницуетъ, утинаетъ, причиняетъ што (одно) своей стороне потребного быти видить, а инышое минаетъ, охиляетъ, яко (посполите) геретикомъ призвоитая. Чого явный знакъ маешъ на прикладанью его листовъ папешьскихъ и владычныхъ. Бо еслиже такъ малые и значныя речи смель повалышовати,

Y nie może tak sprosney nie Philalet wymyślić, na którą by tych księgach Bellarminowych prawdziwego nie znalazł! Ktore zaczynają się tymi słowy: «Trzeci trówersia generalna o najwyższym skupie».

Aczkolwiek by słusna rzecz i tych, którzy Łacińskiego języka nie rozumieją, a zwłaszcza nasza miła na te jego wykręty odpisać, y nie by się pracować, tylko, znalazłszy te obieky (w księgach Bellarminowych) (ktoremi Philalet, iako doszły rzemieśnik, wybrałszy z heretyckiej, robi), tamże odpowiada każdą rzecz napisaną — przełożyć na Ruskie, — ale wolalem to komu uczoneму zostawić, azali się, da Bog, taki pobożny katolik, (154) który, wzaliwszy się cnotliwego Ruskiego y zawiedzenia ich niewiedzie odpowie dostatecznie temu szczeremu heretyckiemu na te wszystkie kłamstwa y баламутnie jego. Tylko w tym wspomina czytelnika pobożnego: aby, takie dowody z pisma świętych ojców, które on naprzeciw papieżowi, nie zaraz temu wiary doponieważ *doświadczył* był jego, iako jest wierny w przekładaniu pisma cudzego, y iako wszystko, y najlepszego było, po heretycką stronę kierując, obraca, nicując, przyczynia co na swoją stronę potęgować być widzi, a inne mia, zwierca heretykom przyzwolając. Czegoś i śmie doznał w przekładaniu listów papieskich y władczych. Bo i tak małe y znaczne rzeczy śmiał — walczyć, a iakosz te, o których i śmie ma wiadomość, a podobno w

Белярминовыхъ: тамъ на вси своешту-ки и потвары выкрутные отказъ доста-точный найдеть! И не можетъ такъ спросное баламутни Ондялетъ вымы-слити, на которую бы тамъ въ тыхъ книгахъ Белярминовыхъ отказу прав-дивого не знашолъ! Которые книги за-чинаются тыми словы: «Третья кон-троверсія енаральная о найвысшомъ епископе».

Ачъ кольвекъ бы слушная речъ была для тыхъ, которые Латинскаго языка не розумеють, а зва(363)ща наша Русь милая, на тые его выкруты одъ-писати, и не треба бы много въ томъ працовати, только, знашедъши вси тые противные выкруты (которыми Ондялетъ, яко недонный ремесникъ, выбравши съ кузни геретическое, робить), тамже отказы на кождую речъ написанные—переложити на Руское,—але воледемъ то кому ученишому zostавити, изали съ, да Богъ, найдеть таковой побожный като-ликъ, который, ужалившись цнотливого народу Россейского и заведеня ихъ невинного, откажетъ достаточне тому щекарови геретическому на тые вси потвары и выкруты его. Только въ томъ упоминаю чытельника побожного: абы, видечи таковые доводы съ писма светыхъ отецъ, которые онъ противъ папезомъ приводитъ, не заразы тому веры додавалъ; поневажъ *показалася* баламутня его, яко есть вернымъ въ прекладанью писма чужого, и яко все, бы што и налепного было, по герети(364)ческу на злую сторону превра-щаетъ, ницуетъ, утиняетъ, причиняетъ што (одно) своей стороне потребного быти видить, а инъшое минаетъ, охи-ляеть, яко (посполите) геретикомъ пры-звоняетъ. Чого явный знакъ масиъ на прикладанью его листовъ папезьскихъ и владычныхъ. Но елиже такъ малые и значные речи смель поваляновати,

Y nie może tak sprosney nie-Philaleet wymyślić, na którą by w tych księgach Bellarminowych o prawdziwego nie znalazł! Ktore zaczynają się tymi słowy: «Trzecia trowersia generalna o najwyższym skupie».

Aczkolwiek by słuszną rzecz by tych, którzy Łacińskiego języku umieją, a zwłaszcza nasza miła na te jego wykręty odpisać, y nie by się pracować, tylko, znalazszy kie te obiekcy (w księgach Belnowych) (ktoremi Philaleet, iako doszły rzemieśnik, wybrawszy z heretyckiej, robi), tamże respo każdą rzecz napisane—przełoży Ruskie,—ale wolałem to komu w mu zostawić, azali się, da Bog, a takowy pobożny katolik, (154) który, wzięwszy się cnotliwego i Ruskiego y zawiedzenia ich niewi odpowie dostatecznie temu szczer heretyckiemu na te wszystkie ka y баламутnie jego. Tylko w tym nam czytelnika pobożnego: aby, takowe dowody z pisma ś. y św oycow, ktore on naprzeciw pa kieruie, nie zaraz temu wiary do poniewasz *doświadczył*ś бала iego, iako iest wierny w przekł pisma cudzego, y iako wszystko, y najlepszego było, po heretycku stronę kieruie, obraca, nicuie, przyczynia co na swą stronę pot go bydz widzi, a insze mnia, *zwia* heretykom przyzwolta. Czegoś m śnie doznał w przekładaniu *list* pieskich y wladycznych. Bo *isto* małe y znaczne rzeczy *śmia* wać, a iakosz te, o *ktory* sin ma wiadomość, a p



же тые, о которыхъ редкий Русинъ, ведомость, а подобно другой мыхалъ о томъ, кгдажъ въ Рускомъ не найдешъ таковыхъ книгъ, мало не болшей того зъ Латинъ, выбиралъ? А штожъ можетъ дивый Русинъ ведати, который Лаого писма не чытаетъ, если то праведливе преложишь, и если ся го стегаетъ, на што онъ керуетъ? го зъ одного только местца того ти можешъ, яко онъ писма светыхъ справедливе приводить.

35) Написалъ въ розѣделе второмъ третее слова Киприяна светого, учы то, нжъ не только одному юви, але и всимъ апостоламъ Хры-ъ далъ ключи царства небеснаго, въ тамъ мовить: «въ особе одного далъ всимъ ключи, абы единость, указалъ». То суть слова Киприяветого. Слухайже далей, што тотъ киприянъ тамъже мовить: «тоежъ да) были и иные апостолове, што тръ, ровное чти и влады; але окъ отъ единости походить, и юенство Петрови дается, абы ся, костель показалъ». Тотъже далей: «церковъ, которая едина есть юмъ, который ключи ее взял, омъ Панъскимъ утвержена есть». отрыжъ на другомъ местѣ, яко иеть писмо Евангелии светое зле адаеть, а звлаща оные слова: «паси Моя, паси агнъца Моя», такъ ) (поведа) мовить: «Кирыль све-на тые слова пишучы, не роз-тъ<sup>1</sup>, абы тыми словы Хрыстось юдъ Петра светого старшимъ надъ ю апостолы вселенскимъ пастыремъ першымъ церковнымъ учынити и овшемъ такъ (поведа) мовить: овца Моя», понавляючы ему до-

слычалъ о tym, gdysz w Ruskim ięzyku nie naydziesz takowych ksiąg, ale mało nie więcay tego z Łacińskich wybierał? A cosz może prawdziwy Rusin wiedzieć, który Łacińskiego pisma nie czyta, ieśli to on sprawiedliwie przełożył, y ieśli się do tego ściaga, na co on kieruje?

A to z iednego tylko mieysca tego poznać możesz, iako on śś. oycow pisma sprawiedliwie przywodzi.

Napisał w rozdziele wtorym części trzeciej słowa Cypryana ś., pokazuiąc to, isz nie tylko iednemu Piotrowi, ale y wszystkim apostołom Krystus (Pan) dał klucze krolestwa niebieskiego, y tak tam mowi: «w osobie iednego Pan dał wszystkim klucze, aby iedność wszystkim vkazał». To są słowa Cypryana ś. Słuchayże daley, co tenże Cypryan tamże mowi: «tosz (powiada) byli y inni apostołowie, co y Piotr, rowney czci y władzy; ale początek od iedności pochodzi, y starszeństwo Piotrowi daie się, aby się ieden kościół pokazał». Tenże daley mowi: «kościół, który ieden iest na iednym, który klucze iego wziął, głosem Pańskim vtwierdzony iest».

Patrzayże na drugim mieyscu, iako Philalet pismo Ewangelij ś. źle wykłada, a zwłaszcza one słowa: «paś owce Moie, paś baranki Moie», tak (pry) mowi: «Cyrillus ś., na te słowa pisząc, (155) nie rozumie, aby tymi słowy Krystus Pan Piotra ś. starszym nad insze apostoły powszechnym pastyrzem abo pierwszym kościelnym vczynić miał ((nie masz tego v Cyryllusa)); y owszem tak (pry) mowi: «paś, powiada, owce Moie», ponawiaiąc mu apostolską do-

писма: «розумей»

стойность апостолскую, абы для утверждения его не здалася быти сказителная. А болшей того не рекль». И далей Оилялетъ мовить: «не рекль (поведа) Христось Богъ: «паси овцы Мое, паси баранки Мое», але только по-просту мовилъ: «паси овцы Мое»<sup>1</sup>. (Словъ Кирыловыхъ, а зваца першыхъ о повтыпехънымъ пастыру, не бачу, откуль ихъ възьялъ, бо того нетъ у Кирыла, только о поновлении достойности.)

Послухайже, што другие светые отцы о томъ мовятъ.

Епифаней въ «Анкорате ересей» о Петре (светомъ) [(367)] такъ мовить: «Петра (поведа) избралъ Христось, абы былъ вожемъ иныхъ учениковъ». А индеи мовить: «сей есть, который услышалъ «паси овца Моя», которому зверона есть овчарня». Гледижъ, яко овчарня не мож[е]тъ<sup>2</sup> быти розная, але (только) едина (, которая не кому, але Петрови поверена есть).

А Златоустый слухай што мовить: «опустивъшы (поведа) иныхъ, до Петра мовить, опеку ему братин злецаючы». И ниже тотъ же мовить: «великие речы далъ Христось Петрови, и опеку ему всего света полецылъ». А на иномъ местцу тотъ же мовить: «Еремею надъ однимъ народомъ, а Петра надъ всемъ светомъ Христось предложнымъ ученилъ».

А Василей Великий такъ мовить: «онъ (поведа) благословенный, который надъ иными учениками предложный былъ, которому дано ключи царствия небеснаго».

А Григорей Назианский о Петре (светомъ) мовить [(368)] тыми словы:

stoyność, aby dla wtwierdzenia jego zdała się być skazitelna. A więktemu nie rzekł». Y daley mowi Philet: «nie rzekł (powiada) Krystus I «paś owce Moie, paś (wszystkie) baran Moie», ale tylko poprostu mowił: «owce Moie»<sup>3</sup>.

Postuchayże, co drudzy święci oycy na to mowią.

Epiphaniusz tak mowi o Pietrze «Ancorato Hæresi» 51: «Piotra (probrał Pan Krystus, aby był wожемъ иныхъ vczniow». A indziey mowi: iest, który vslyszalъ «paś owce Moie» ktoremu zwierzona iest owczarnia Patrzayże, isz owczarnia nie może różna, ale iedna.

Słuchayże, co (daley) mowi Chrysostom ś. (temi słowy): «opusci inszych, do Piotra mowi, opiekę braciey zlecając». Y niżej tenże mowi: «wielkie rzeczy dał Pan Piotrowi opiekę mu wszego świata polecił». I w inszym mieyscu tenże mowi: «Hieronim nad iednym narodem, a Piotr nad wszystkim światem Krystus porządnym uczynił».

A Bazyliusz ś. tak mowi (Sermon iudicio Dei): «on (prawi) błogosławił, który nad innemi vczniami przełożony był, ktoremu dano klucze królestwa niebieskiego»<sup>5</sup>.

(Stuchayże, co) Gregorius Nazyjanus mowi (Orat. de moderatione)

<sup>1</sup> см. 2-ую книгу «Пам. полем. лит.», стлбц. 1370 <sup>2</sup> е выпало изъ стар. набора <sup>3</sup> см. 2-ую книгу «Пам. полем. лит.», стлбц. 1369 <sup>4</sup> опечатка: pici чатка: niebieskiedo

кдѣ, яко и межи учениками Хри-  
стыми, которые вси были высоцы и  
анья годни, тотъ (только) каменемъ  
ванъ есть, и основанне церъковное  
е своей повероное маеть, а другие  
клеженъе свое скромнымъ сердцемъ  
сать».

Слухайже Евѣтимия, што мовить:  
иовъ (поведа) престолъ въ Еруса-  
ле прынѣлъ, а Петръ всего света  
ителемъ постановенъ есть».

«што маешъ светыхъ отецъ Грече-  
къ, съ которыхъ и зъ многихъ иныхъ  
ю бы ся еще не мало доводовъ  
изати (, але оолькується кроткости).  
[ослухайже еще светыхъ отецъ Лав-  
рентіихъ (, которые въ тойже поваж-  
ли, яко и Греческие, суть)].

Ипріянъ светый зоветъ Петра све-  
тѣ «головою, жереломъ и коренемъ  
церъкви», въ книгахъ 2 «О кре-  
пости», главы 1 «О единости церъ-  
квей».

Максимъ светый мовить: «яко вели-  
заслуги былъ Петръ светый у  
а своего, ижъ ему, по справо[у](369)-  
ю маленькое лоды, рядъ все  
гви поданъ есть».

Патръс<sup>1</sup> (мовить): «столица есть  
оуна, и прети того не будешъ сме-  
абысь не ведалъ, ижъ Петрови  
ому въ Риме напервей столица  
авлена есть, на которой седелъ  
ръ (и) голова всихъ апостоловъ».

Иброей светый (мовить): «пер-  
ства (поведа) не взялъ Андрей, але  
ръ».

Въгустинъ светый: «Петра (мо-  
в) постановилъ за голову всихъ, абы  
въ пастыремъ череды Христовы».

Pietrze<sup>2</sup> tymi słowy: «widzisz (prawi),  
iako y miedzy vczniami Krystusowymi,  
ktorzy wszysecy byli wysocy y obrania  
godni, ten opoką nazwany iest, y funda-  
menty kościelne zwierzone w wierze  
swoiey ma, a drudzy vpośledzenie swoje  
skromnym sercem znoszą».

Słuchayże (daley), co mowi Eutymius  
(in Lucam cap. 22): «Iakub (powiada)  
stolicę w Hieruzalem wziął, a Piotr  
wszytkiego świata mistrzem postano-  
wiony iest».

A to masz doktory Greckie, z ktorych  
y z wielu innych mogło (156--157)  
by się ieszcze nie mało dowodow  
pokazać.

Posłuchayże ieszcze Łacińskich nie-  
ktorych doktorow.

Cyprian ś. (libro 2 «De bapti.» cap. 1,  
lib. «De vnitae Ecclesiae») zowie Piotra  
ś. «głową, źrzdłem y korzeniem wszyt-  
kiego kościoła».

Maximus ś. (Maxi., 3 «Sermo. de  
Apost.») mowi: «iako wielkiey zasługi  
był Piotr. ś. y Pana swojego, isz mu, po  
sprawowani[u] małej łodeczki, rząd  
wszytkiego kościoła podany iest».

Optatus (libro 2 «Contra Parmenia-  
num»): «stolica iest godna, y przeć nie  
będziesz śmiał, abyś nie wiedział, isz  
Piotrowi ś. w Rzymie naprzod stolica  
postawiona iest, na ktorey siedział Piotr  
głową wszytkich apostołów».

Ambroży ś.: «przodkowania (prawi)  
nie wziął Andr[z]ey, ale Piotr».

Augustyn<sup>3</sup> ś.: «Piotra (mowi) postano-  
wił za głowę wszytkich, aby był paster-  
rzem trzody Pańskiej<sup>4</sup>».

начиная съ этого абзаца и ниже вдоль по полю напечатано: «Противъ Пармени[ана],  
и 2. <sup>2</sup> опечатка: pietrze <sup>3</sup> этотъ абзацъ въ старопечатномъ экземплярь стоить  
въ абзаца: «Hieronim....» <sup>4</sup> опечатка: Pańskiey

Кронимъ светый (мовать): «межы двеманадцати одинъ избранъ есть, абы, постановивши голову, до одъщепеньства причины не было».

Смотрыжь тутъ, хрестиянский брате! Если тотъ выкрутачь Филилетъ Петрови светому, апостолови Панскому верховному, не пропустиль, уймучы зверьхность его, которую ему Христосъ Господь **[(370)]** предъ иными апостолами дати рачылъ,—а штожь бы не мель уймовати папезомъ, которымъ онъ, яко геретикъ, есть головнымъ неприятелемъ?!

Тые доводы вси, Петрови светому, яко верховному апостолови, належачые, не кому иному, але наболее епископомъ Римскимъ завжды служыли. Што и сами светые отцеве признавають, которыхъ бы писма припоминать много часу взяло, только двоухъ тутъ поменю.

Златоустый светый (въ книгахъ 2 «О нерействе») такъ мовить: «за овъцы Свое Христосъ кровь Свою пролилъ, которые старанью Петровому и потомкомъ его поручилъ».

А Леонтей светый такъ мовить: «Петръ светый, трываючи на мощной, которую взялъ, опоче, не опускаеть справовати церкви: трываетъ Петръ и живеть въ наместникахъ своихъ».

Могли бы ся тежь тутъ припомнети и сло**[(371)]**ва некоторые зъ соборовъ вселенскихъ, которые завжды не кого иного, одно Римского епископа потомкомъ Петра светого и старшимъ всее церкви Христовы быти признавали; але, для предуженья тыхъ книжокъ, опускаю. То только накроцьце хотелемъ показати: яко Филилетъ въ книжкахъ своихъ тое только приводитъ, што речы своей потребного быти бачить. (И то не жаль, бы справедливѣ

Hieronim ś.: «mied[z]y dwiema jeden obrany iest, aby, postanowi głowę, do odszczepieństwa przynie było».

Patrzayże tu, krześciański bracie! Jeśli ten wykrętarz Philalet Piotr apostołowi Pańskiemu nawyszzemu przepuścił, wymuiąc zwierzchności którą mu Pan Krystus przed innymi apostołmi dać raczył,—a cożby miał wymować<sup>1</sup> papieżom, którym iako heretyk, iest głównym nieprzyilem?!

Te dowody wszystkie, Piotrowi ś., zwierzchniemu apostołowi, należące komu inszemu, ale nawięcej biskupowi Rzymskim zawsze służyły. Co y oycowie ś. przyznawali, których pisma przypominać siła czasu w tylko dwóch tu pomienię.

Chryzostom ś. tak mowi (lib. 2 Sacerdote): «za owce Swoie Kręw Śwą rozlał, które staraniu Piwemu y potomkom iego poruczał».

A Lew ś. tak mowi: «święty i trwając na mocney, którą wziął, o nie opuszcza sprawować kościoła: Piotr y żywie w namieśnikach swo

Mogły by się też tu przypomn słowa niektóre z syno**[(157)]**dow w salnych, które zawsze ni kogo in iedno Rzymskiego papieża potom Piotra ś. y starszym wszystkim ko Krystusowego bydz przyznawali; dla przedłużenia tych książek, szczam. To tylko chciałem nakropokazać: iako Philalet w **kn**g swoich tylko to, co rzeczy swe bydz iakoby służącego, przyw tym niesprawiedliwie **kie**

<sup>1</sup> опечатка: wymowiać <sup>2</sup> опечатка: nakroćce

згаль; але оалшиве и выкрутне  
утъ,) а тыхъ (засъ) речей, которыхъ  
ь большей противъ ему и вснмъ  
эпикомъ товаришомъ его, намней  
вспоминаеть. Бо если хотель быти  
аведливомъ выкладачомъ писма све-  
а, потреба было и противные доводы  
своими доводами—албо поровнати  
годити (ихъ) и такъ ихъ (потомъ)  
водити, якобы одны противъ дру-  
ь не перечыли; албо ихъ власней  
ожити, егдажъ бы албо однимъ  
шей верити, ниждъ другимъ, албо  
372)течи ихъ вцаде заставити, яко  
идные, мусель бы противности ихъ  
внати, абы писма светыхъ отецъ  
только одныхъ противъ другимъ,  
и сами зъ собою светые отцеве не  
ися быти противными. А то есть  
ъ побожности католическое чоло-  
христианьского, который учителей  
ви Божое однако прыймуетъ, не  
уючы писмами ихъ и не приводечи  
то противъ другому на штыхъ.  
иждъ и у евангелистовъ самыхъ  
превротные найдуютъ таковы  
и, которые видятъся быти, якобы  
живные одны противъ другимъ. Але  
векъ христианьский все однако  
имуетъ добрымъ вырозуменьемъ, за-  
чью Духа Светого, Который есть  
омъ правды, выкладаючи и самыхъ  
ихъ отецъ не противныхъ себе,  
во всемъ быти згодныхъ веритъ и  
знаваетъ.

кожъ и Филалетъ, гдебы не былъ  
имъ ге(373)ретикомъ и наследовцю  
ъ превротниковъ и фальшеровъ  
а светого, певне бы штуками ге-  
ческими не нараблялъ, и пастыра  
енского церъкви Хрыстовы такъ  
икалевалъ, а писма светыхъ отецъ  
орые папезовъ Римскихъ мели у

речы, которыхъ więcej iest przeciw iemu  
y wszystkim heretykom towarzyszom iego,  
namniej nie wspomina. Bo iеśli chciał  
byдъ prawdziwym wyкładczem pisma  
ś., potrzeba było y przeciwne dowody z  
swoimi dowodami—albo porównać y  
zgodzić y tak ich przywoдić, iakoby  
iedne przeciw drugim nie przeczali; albo  
ich własnief (, a niszli ich napisał,)  
wyłожьć, gdysz by (musiał) albo iednym  
więcej wierzyć, nisz drugim, albo chcąc  
ich wcale zostawić, iako prawdziwe<sup>1</sup>,  
musiał by ich contra varietates poro-  
wnać, aby pisma ś. oycow nie tylko  
iedno z drugim, ale y sami z sobą  
oycowie święci przeciwnemi byдъ nie  
zdali się. A to iest znak pobożności  
katolickief człowieka krześciańskiego,  
ktory doktorow kościoła Bożego iednako  
przyimuie, nie brakuiąc pismami ich y  
nie przywoдząc iednego przeciw drugie-  
mu na sztych. Gdysz y v ewangelistow  
samyh przewrotny człowiek nalazł by  
reczy takich kilka, ktore zdadzą się  
byдъ, iakoby (nieco) przeciwne iedne dru-  
гим. Ale człowiek krześciański wszystko  
iednako przyimuie dobrym wyrozumie-  
niem, za pomocą Ducha Ś., Który iest  
wodzem prawdy, wyкładając y samych  
oycow ś. nie przeciwnych sobie, ale  
zgodnych we wszystkim byдъ wierzy y  
przyznawa.

Iakosz y Philalet, gdzieby nie był  
iawnym heretykiem y naśladowcą wszyt-  
kich przewrotnikow y fałszerzow pisma  
ś., pewnie by sztukami heretyckimi nie  
narabiał, y pastyrza powszechnego ko-  
ścioła Pana Krystusowego tak (nie stro-  
fował y) nie hańbił, a pisma oycow ś.  
(ktorzy (zawsze) papieżow Rzymskich



великой почтivosti и за старшихъ своихъ признавали) напротивъ папѣ-жомъ не натегалъ. Але не дивъ збе-гови костела католического, якимъ онъ есть!

#### Филилетъ.

Зачынаеть далей Филилетъ часть четвертую и боронить патрyарховъ Костентинопольскихъ и церковь Восточную напротивъ дешиса синоду Берестейского, который то показываетъ, ижъ врата (адовы, то есть) непрыятельскіе (силы,) премогли (и звоевали) тую церковь и пастыровъ ее, а то не для чего иного, только же одъ единости церковное отступили и милостью братерскою, которую Христосъ ховати розказалъ, взгордили.

#### [(374) Отказъ.

На то, што Филилетъ, боронечи церкви Восточное и патриарховъ Костентинопольскихъ, пишетъ, ничего не отказую, не прето, абымъ и въ томъ показати не мель неправды Филилетовы, але же ся чую быти сыномъ правды церкви светое Восточное: не хочу ся уругати упадку, ани пастыромъ ее, которые явную казнь Божую на себе за свой упоръ отнесли. Бо-мъ не есть такимъ збегомъ ее, яко Филилетъ Римское церкви, але визнавамъ себе быти сыномъ оное церкви Восточное, которая была за часовъ единности съ церковью Римскою въ згоде и въ послушенствѣ пастыра единого вселенского. То только мовлю, прысмотревшия теперешней церкви Восточной и пастыромъ теперешнимъ, справе и порядку и науце ихъ и старанью о цер-

mieli w wielkiej wczciwości y szych swoich znali) naprzeciw nie kierował. Ale nie dziw i katolickiego kościoła, iakim on i

#### [(158) Philalet.

Daley zaczyna Philalet część y broni patryarchow Konstantynopolskich y kościoła Oryentalnego m dzieiopisa synodu Brzeskiego, i pokazuje, isz bramy nieprzyj przemogły tę cerkiew y pastyr a to nie dla czego innego, jedn iedności kościelney odstąpili y braterską, którą Krystys (Pan) przykazał, wzgardzili <sup>1</sup>.

#### Respons.

Na to, co Philalet, broniąc Oryentalney y patryarchow Konstantynopolskich, pisze, nie nie odp nie przeto, abym y w tym pok miał nieprawdy Philaletowej, się czuję byđź synem prawdzi ścioła ś. Oryentalnego: nie chcę gać z iej vpadku, ani pastyrz ktorzy iawną kaźń Bożą na swoy vpor odniesli. Bo nie iest zbiegiem iej, iako Philalet Rzy kościoła, ale wyznawam się i nem onego ś. kościoła Oryen ktory był za czasow iedności i łem Rzymskim w zgodzie y w szeństwie pastyrza iednego powa go. To tylko mowię, przypatru cerkwi terażnieyszej Oryentalny tyrzom (iej) terażnieyszym, i porządku y nauce ich y starani

<sup>1</sup> опечатка: wzgardzili

Божой и о овечкахъ ее,—смеле  
могу: яко небо отъ земли, такъ  
шны речи отъ теперешнихъ, тень  
5) только пе[р]шое<sup>1</sup> перкви и пас-  
овъ ее въ теперешнихъ zostалъ.  
ю мовлю не зъ уруганья яко  
тъ видить!), але съ политованья  
тияньского. А хто хочеть ведати,  
што тую казнь Божую на себе отно-  
, нехайже читаетъ «Догматику Ве-  
она», митрополита Никейского, ко-  
ю онъ о той единости написалъ.  
ь каждый хрестиянский человекъ  
ить явное пророчество того све-  
мужа, што своимъ Грекомъ на  
ре Флорентейскомъ пророковалъ,  
бы единости съ костеломъ Рым-  
тъ (не прынявши) розоръвалися.  
тъ (кольвекъ и то) вемъ, же его те-  
шние Грекове и Русь (наша) не  
бмуютъ и зменъникомъ его назы-  
тъ; але то такъ правдивая, яко и  
ръ ихъ подыметный, змышленный,  
рого они ли[с]трикейскимъ<sup>2</sup> на-  
ють, которого якимъ баламутъ, ста-  
на штыхъ правдивому соборови  
ентейскому, змыслилъ. О которой  
мутни явной и геретикове сами ни  
зменъ(376)ки не учынили, ве-  
и, ижъ то николи не было, што  
решние наши плетутъ и до друку  
и такъ явного оальшу не всты-  
ся. Бо гдебы то правда была, пев-  
и геретикове того не замозчали,  
и ради бы и съ пекла на папежа,  
ъ бы его людямъ огидити, (потва-  
выдрали! Нехъ ся прото встыда-  
тме баламутове того явного оаль-  
своего! Противъ которому—певе-  
тъ того—гдебы прышло до спору,  
и Лютеранове и Евангеликове  
и бы ихъ неправду, ведаючи до-

kwi Bożej y o owieczkach swoich,—  
śmiele rzecz mogą: iako niebo od ziemi<sup>2</sup>,  
tak pierwsze rzeczy od teraźniejszych,  
cień tylko pierwszej cerkwi y pastyrzow  
iey [w] teraźniejszych został. A to mo-  
wię nie z wragania iakiego (Bog widzi!),  
ale z politowania krześcijańskiego. A kto  
chce wiedzieć, za co tę kaźń Bożą  
(sprawiedliwą) odnoszą na siebie, niech-  
że czyta (list) Besariona, mitropolita  
Niceńskiego, który de vnione pisał, a  
nazywają go «DOGMATICA BESARIONIS».  
Tam każdy krześcijański człowiek obaczy  
iawne proroctwo tego świętego męża, co  
swoim Grekom na synodzie Florentskim  
prorokował, ieśliby iedność z kościołem  
Rzymskim (do końca) rozerwali.

|(159) Acz wiem, że go teraźniejszy  
Grekowie y Ruś nie przyimują y zmien-  
nikiem nazywają; ale to tak prawdziwa,  
iako y synod ich podrzucony, zmyślony,  
ktorego oni listrykijskim nazywają,  
ktorego iakiś bałamut, stawiać na sztych  
prawdziwemu synodowi Florentskiemu,  
zmyślił. O ktorey bałamutni iasney y  
heretykowie sami żadney zmianke nie  
vczynili, wiedząc, iż to nigdy in rerum  
natura nie było, co teraz niektorzy  
plotą y do druku wydać tak iawnego  
fałszu nie wstydziли się. Bo gdzie by to  
prawda była, pewnie by heretykowie nie  
zamilczeli tego, którzy radzi by y z  
piekła na papieża, czym by go ludziom  
ohydzić, wydrali! Niech się przeto wsty-  
dzą ci bałamutowie tego iawnego fałszu  
swoiego! Przeciw ktoremu—pewniem  
tego—gdzie by przyszło do sporu, y  
sami Luteranowie y Ewangelikowie za-  
dali by im nieprawdę, gdysz inakszego  
synodu Florentskiego nigdy nie słychali,  
jedno ten, który iest po Łacinie od lat

<sup>1</sup> въ старопечатномъ наборѣ выпало  
изъ: земіе

<sup>2</sup> с выпало изъ старопечатнаго набора

бре, же о инакъшомъ соборе Олорентейскомъ николи не слышали, одно о такомъ, який есть по Латине одъ летъ пятидесять, и по Греческу теперь недавно, выдрукованые.

Але ты, хрестияньскій брате, не протився ихъ баламутни, а прочитай собе только тую «Догматыку», (познаешъ тамъ правду,) обачишь разумъ, обачишь и науку того побожьного мужа, и ясную правду, которое ся и пальцемъ ||(377) дощупати можешъ: если ся не такъ теперь зъ Греками деетъ, яко тотъ мужъ светый имъ проковалъ?

О, Христе Царю! Дайже имъ упометанье а рачъ ихъ съ тою неволи поганьское вызволити, абы по перьшому, яко за единости бывало, едиными усты и единымъ сердцемъ, о што самижъ уставичне въ литоргияхъ *свѣтыхъ* просить, Тебе, правдивого Бога, зо всею церковью католическою хвалили. О, дайже то, *Сыну* Божый! абыхъмо ся таковыхъ часовъ коли кольвекъ дочекали, абы потомъ не смелъ никто мовити «я-мъ Павловъ, а другий—я-мъ Аполосовъ, а я Киѳинъ», яко и теперь мовятъ: «я-мъ папезникъ, а я Гречинъ (Восточникъ); я папеза слухаю, а я патриархъ Костентинопольского», але жебы было сердце и душа едина, маючы единого Отца, Которого исповедуемъ на небе, также и на земли единую мать правдивую перьковъ светую (католическую), подъ единымъ пастыремъ церкви Христовы, прехваляючы ||(378) ся о единомъ Господе нашомъ Иисусъ Христе, Который есть вечною головою перькви Своее (светое) хрестиянское!

Филиалетъ.

Въ тойже части, въ разделе 6, кладетъ Филиалетъ листъ патриархи

pięćdziesiąt y po Grecku drukow teraz niedawno.

Ale ty, krześcijański bracie, nie przeciw się ich bałamutni, a przeczy sobie tylko tę «Dogmatykę (Bazylis)», obaczysz rozum, obaczysz na tego pobożnego męża, y iasną praktorey się y palcem dotknąć możesz się nie tak teraz z Grekamiż iako ten mąż święty prorokował im

О, Kryste P'anie! Dajże im wspomnienie a racz ich z tej niewoli pójskiey wyzwolić, aby po pierwsz iako za iedności bywało, iednymъ iednymъ sercem, o co samisz wstawić w liturgiachъ *swoichъ* proszą, Ci prawdziwego Boga, ze wszystką ciał katolicką chwalili. О, dajże to, А Boże! абыхмы takowychъ kiedyś doczekali się, aby potymъ nie żaden mowić «iam Pawłow, a drug iam Apolosow, iam Cephasow», iakъ teraz mowią: «iam papieżnik, iam ckiej wiary; ia papieża słucham, patryarchy Konstantynopolskiego», żeby było serce y dusza iedyna, m iednego Oycа, Ktorego wyznawamy niebie, także y na ziemi cerkiew iedyną matkę (naszą) prawdziwą, iednymъ pastyrzemъ kościoła Pana Krystowego, przechwalaіącъ się o iedy Pa|| (160—3) nie naszymъ (y Zbaw naszymъ) Iezusie Krystusie, Który wieczną głową kościoła Swego i ściańskiego!

Philalet.

W tejże części, w rozdziale 6, kładzie Philalet list patry

ександрейского Мелемтия, называюща  
патрархю Костянтинопольскимъ,  
орый листъ есть широкій.

dryiskiego Melecusza, nazywając go  
patryarchą Konstantynopolskim, który  
list jest szoki.

## Отказъ.

## Respons.

И тутъ (бы) каждый, не только я,  
гъ задати Филалетови вѣдство. Бо  
ь Мелемтей яко николи не былъ,  
ь и теперъ не есть патрархю  
тентинпольскимъ; але по старо-  
—Александрейскимъ. А для чого имъ  
и не могъ, пытайтесь у людей:  
какъ нетъ ничего такъ тайного, што  
потомъ открытиса не мело»<sup>1</sup>.

што ся дотычетъ листу его (хотя  
гъ могъ не мало противностей въ  
ь показати яко противъ Богу, такъ  
ротивъ милости хрести(379)янской,  
гивъ писму явному и правиломъ  
ровымъ, также и противъ зверхно-  
и влады его королевское милости,  
гуще, ку большому зятренью хре-  
стискихъ людей, не ку згоде и  
экованью, але проклетой сцызме  
ли выданого),—а ведже не моя речъ  
авовымъ человекомъ, которого особу  
достойность шаную, спречатися: бо  
мо бы ся то и иньшихъ особъ  
ныхъ тыкати.

ведже и о томъ учтивомъ мужу  
тею: гдебъ речъ всю (и) яко ся  
деяло, достаточне ведалъ, подобно  
на одного митрополита и владыковъ,  
и на другихъ болшей мелъ бы  
чины нареканья. Бо яко ему справу  
ь, также и писаль; а подобно и то,  
не было, доношено несправедлив-  
стью его. И гдебъ были отданы  
ы его власные, до его королевской  
ости пана нашего (писанные,) на  
пломъ сойме, подобно бы показала  
дного справа, яко его королевскую

Y tu każdy, nie tylko ja, mógł zadać  
Philaletowi nieprawdę. Bo ten Melecusz  
iako nigdy nie był, tak y teraz nie jest  
patryarchą Konstantynopolskim; ale po  
staremu—Alexandryiskim. A dla czego  
bydź nie mógł Konstantynopolskim,  
pytacie się v ludzi: «wszak nie jest  
nic tak tajemnego, co by potym nie  
było iawnо».

A co się tyczy tego listu iego ( chocia  
bym mógł nie mało przeciwności w  
nim pokazać iako przeciw Bogu, tak y  
przeciw miłości krześciańskiej, przeciw  
pismu iawnemu y kanonom synodowym,  
także y przeciw zwierzchności y władzy  
i. k. m., niesłusznie, ku większemu  
zaiątrzeniu krześciańskich ludzi, nie ku  
zgodzie y pomiarkowaniu, ale przekłеtej  
schyzmie gwoli wydanego),—a wszakże  
nie moja rzecz z takowym człowiekiem,  
ktorego osobę y dostojność szanuję,  
sprzeczać się: bo musiało by się to  
tykać y innych osob zacnych.

A wszakże y o tym vcziwym mężu  
rozumiem: gdyby rzecz wszystkę, iako  
się co działo, dostatecznie wiedział,  
podobno(by) nie na iednego mitropolita  
y wladzkow, ale y na drugih więcey  
miał przyczyny narzekać. Bo iako mu  
sprawę dano, także y pisał; a podobno  
y więcey tego donoszono do vszu iego  
niesprawiedliwie. Y gdzieby były oddane  
listy iego własne do iego k. m. pana  
naszego na przeszłym seymie, podobno  
by pokazała się nie iednego spra-  
wa, iako iego k. m. do postronnych

стороннихъ панствъ и до  
креста Господня **[(380)**  
... для тое единости, о  
... тысячей людей, зъ ведо-  
... подарскою, замордовати мене!  
... бедное не задавлено!) Але  
... архимандрыть егожъ власный  
... рейский, который тутъ былъ  
... ихъ панстввахъ, сведомъ бу-  
... тое все справы, забегъ  
... которого листы патриархъ  
... рейского напервей до рукъ  
... Видечи, ижъ неслухную справу  
... патриархъ, задержалъ тые листы  
... при себе, до его королевское милости  
... писанные. А ведже сущъ того знаки у  
... некоторыхъ преднейшихъ пановъ сена-  
... торовъ, съ которыхъ латве познатися  
... можетъ, што въ себе тые листы па-  
... триархъ Александрейского замыкали.  
Нужъ, якая тамъ въ листе учтивость  
... влады (и) зверьхности его королевской  
... милости на коньцу учинена: же кому  
... иному, мимо пана зверьхного, владзу  
... надъ митрополитомъ и надъ владыками  
... привлащаютъ!

**[(381)** Еще въ разделе 7, части (тоежъ)  
четвертое, Филилетъ насмевається зъ  
митрополита и зъ владыкъ, ижъ ихъ  
местца въ раде панской омылили. На  
то ся вже высшей достаточне одъпи-  
сало. И теперь бодай такъ Филилетъ  
царства небеснаго прагнулъ, яко вла-  
дыкове того прагнуть, и если приехав-  
ши зъ Риму и слово меньшее съ  
кимъ о томъ мовили, хотяжъ обетницу  
паньскую мають значную, и хуть его  
королевское милости до того правдивую  
быти видать. Отожъ, не для того (яко  
Филилетъ несправедливе удаетъ) до тое  
светое единости приступили, абы мели  
прагнути тое пыхи свецкое и вынесло-  
сти, але большей для спасения овечокъ,  
имъ отъ Бога поручонныхъ, ведаючи,  
ижъ безъ церкви неть спасения: а где

państw y do nieprzyjaciół krzyżo-  
stusowego wdawali, iakoby, dla te-  
ności, o kilkanaście tysięcy lat  
wiadomością pańską, zamordowa-  
no! Ale Cyrillus, archimandryta  
**[(161)** własny Alexandryiski, kto  
był w tutejszych państwach, św-  
będąc dobrze tej wszytkiej sp-  
zabiegał temu, do którego listy pa-  
chy Alexandryiskiego napierwej  
przyszły. Widząc, iż niesłuszną s-  
dano patryarsze (iego), zadzielił  
listy przy sobie, do iego kro. m. p-  
A wszakże są tego znaki v niek-  
przedniejszych panow senatorow,  
rych łatwo poznać się może, co  
bie te listy patryarchy Alexandry-  
go zamykały. Nie wspominam y  
iaka w tym liście wczciwość  
zwierzchności iego kro. m. na  
vczyniona: że komu innemu, min-  
na zwierzchniego, władzą nad  
politem y nad władzkami przywłas-

A co w rozdziale 7, części czw-  
Philalet naśmiewa się z mitrop-  
władkow (, na karcie 195), i  
miejsca w radzie pańskiej omy-  
na to się wyszszey dostatecznie  
wiedziało. Y teraz boday tak P-  
krolestwa niebieskiego pragnął,  
władkowie pragną tego, y ieśli  
iachawszy z Rzymu, o tym y s-  
namnieysze s kim mowili, chociaż  
nicę pańską mają znaczną, y chę-  
kro. m. do tego prawdziwą bydz-  
Otosz, nie dla tego (iako Philale-  
sprawiedliwie vdaie) do tej św-  
iedności przystąpili, aby mieli p-  
tej pompy y pychy świeckiej, ale  
dla zbawienia owieczek, od Boga  
czonych, wiedząc, iż extra ec-  
non est salus; gdzie zgody y



илюсти хрестиянское пусто,  
и церкви, але синагога дия-  
И Филалетъ знать, ижъ не  
, але до синагоги людей ва-  
акъ нехъ людей невинъ<sup>[(382)]</sup>-  
ютваряеть, жебы для местца  
эли владыкове (зъ митропо-  
о тое единости прыступитъ!

же, пане Филалете, если ся  
вольно зъ людей невинныхъ,  
га не боить; але до учтивости  
ъ, и цноты и почтивости кого  
не годилося: якость ся ты  
торгнулъ не только на станы  
юпские, которые у тебе, яко  
а, за оранку ваять, але и  
ости ихъ шляхецкие мовечы.

Филалетъ.

и таковыя местца имъ, то  
икамъ, належати могли, кото-  
крывоприсяжцамъ, яковыми  
але доброго сумненья и не-  
е цноты людямъ черезъ  
, указаны?»<sup>1</sup>

[(383)] Отказъ.

къ! Аза то тебе належыть  
ю людскою шаювати? Азасъ  
мужиль ового ручника \*, ко-  
зовые вшетечные губы поспо-  
ютъ катове, што плюца \* по  
называютъ \*? Знать, ижъ  
одобно свое цноты не маеть,  
а людскую такъ вшетечне  
, и невыпареною губою своею,  
, до нее принесла, щекаетъ!  
къ, на початку книгъ своихъ,

krześciańskiej niemasz, tam nie iest  
kościół, ale synagoga dyabelska! Y Phi-  
lalet znać, isz nie do kościoła, ale do  
synagogi ludzi wabi,—niechże (Philalet)  
nie potwarza ludzi niewinnych, żeby dla  
miejsca in senatu mieli władcy do  
tej iedności ś. przystąpić.

Iednakże, panie Philalecie, ieśli się  
naśmiewać wolno, kto się Boga nie boi,  
z ludzi niewinnych; ale do wczciwości  
przymawiać, y cnoty a pocziwości kogo  
odsądzać—nie godzi się: iakoś się ty  
wszetcznie targnął nie tylko na stany  
ich biskupie, ktore v ciebie, iako v he-  
retyka, małej są wagi, ale y na po-  
czciwość ich ślachecką mowiąc.

[Philalet.]<sup>2</sup>

«Aza by takowe miejsca im, to iest  
władzom, należać mogły, ktore nie  
krzywoprzysięscam, iako<sup>[(162—Tij)]</sup>wemi  
oni są, ale dobrego sumnienia y niepo-  
deyrzaney cnoty ludziom przez prawo  
są vkazane?»<sup>3</sup>

[Respons.]<sup>4</sup>

Patrzayże! Aza to tobie poruczono<sup>5</sup> po-  
czciwością ludzką szafować? Azaś tu nie  
zasłużył owego ręcznika, którym takowe  
wszetczne gęby pospolicie katowie vcie-  
raią, co płucami po naszymu nazywaią?  
Znać, isz Philalet podobno swey cnoty  
niema, przeto na ludzką tak wszetcznie  
targa się, y niewyparzoną gębą swoją,  
co ślina do niey przyniosła, szczeka!  
Azażeś tak, na początku ksiąg swoich,  
w przedmowie swey, obiecał—skromnie

о книгу «Пам. полем. лит.», стлбц. 1732 \* эти четыре слова въ старопечат-  
лярѣ подчеркнуты и на полѣ стариннымъ почеркомъ замѣчено: «простакъ!  
ы!»<sup>2</sup> въ старопечатномъ экземплярѣ пропущено<sup>3</sup> см. 2-ую книгу «Пам.  
, стлбц. 1731<sup>4</sup> въ старопечатномъ экземплярѣ пропущено<sup>5</sup> опечатка:

въ предмове своей, обещаѣ—скромне  
ся въ писанью своемъ заховати?! Штро-  
буенгъ деописа синоду Берестейского,  
якобы ся непристойне въ писанью  
своемъ заховалъ, и то, што ядовитая  
слинка до устъ принесла, писалъ. По-  
кажижъ ми правдиве, где што противъ  
Богу, где противъ маестатови кролев-  
скому (sic), где противъ сенаторомъ што  
такового непристойного, где наветъ  
противъ адверсаромъ тое единости што  
(384) такового ущипливого, што бы  
штроуованья было годно, написалъ?  
Кого зрадцею, опрочъ Никифора, кото-  
рого и самъ его королевская милость  
такимъ быти менуеъ, кого оалшеремъ,  
кого подъступцю, кого нецнотю на-  
звалъ? А ты вшетечною и невыпаро-  
ною губою своею всихесь помазалъ,  
пошкалевалъ: и Бога, и церковь, и пас-  
тырей ее, и самого его королевскую  
милость помазаньца Божого, пана своего,  
штроуоучы sprawy и листы его, и се-  
наторовъ его зацныхъ, и врьдъ печат-  
тарский, выкидаючы имъ на очы не-  
постереганье прысяги панское (и свое),  
што не только онимъ, але и самому  
его королевской милости въ бровъ, чо-  
гось николи не былъ годенъ!

Але не дивъ! Посполите съ пустого  
корча альбо сова, альбо пугачъ выле-  
таеъ. Значыть то: не толко вера и  
сумненье твое завилое, але и овое  
пудло твое безъмозгкое, на которомъ ся  
поврозы покрутили, которые сущъ зна-  
комъ яко веры твоее завилое геретиче-  
ское, такъ и цноты покрученое! Бо (385)  
гдебы ся въ цноте своей кохалъ, нико-  
ли бысь ся на чужую не торгалъ. А  
протожъ якомъ на то вшетечною губою  
своею заробиъ, давши волю перови  
лещащому непогамованую, такъ тежъ и,  
ушныма слухаючы, приймуъ, яко тобе

ся въ писаниу swoim zachować? Si-  
fuiesz dzieiopisa synodu Brzecki  
iакобы ся nieprzystoynie <sup>1</sup> w pi-  
saniu swoim zachował, y to, co iadowita śli-  
nka do ust przyniosła, pisał. Ukazże  
prawdziwie, gdzie co przeciw Bogu, y  
przeciw maestatowi krolewskiemu, y  
przeciw senatorom co nieprzystoynie  
gdzie nawet przeciw adwersarzom  
jedności co takowego wszczypliwego  
by strofowania było godne, napisał? I  
zdraycą, oprócz Nicefora, ktorego y  
iego kro. m. takim byдъ mianuie, i  
falszerzem, kogo podstępca, kogo  
cnotą nazwał? A ty wszeteczną a  
wyparzoną <sup>2</sup> gębą swoją wszystki  
pomazał, poszkalował: y Boga y  
ścioł, y pasterza powszechnego, y  
mego krola iego m. pomazańca Boga  
pana swego, sztrofuiąc sprawę y  
iego, y senatorow iego zacnych, y  
pieczętarski, wyrzucając im na oczy  
postrzeganie przysięgi pańskiej, co  
tylko onym, ale y samemu iego  
m. w brew, czegoś nigdy godzien  
był!

Але не dziw! Pospolicie z pas-  
krza albo sowa, albo pугачъ wy-  
lata. Znaczy to: nie tylko wiara y summi  
twoje zawile, ale y owo pudło twoje  
bezmozgie, na którym się powrozy  
kręciły, ktore są znakiem iako w  
twoj heretyckiej wykrętnej, tak y ci  
pokręconey! Bo gdyby się w ci  
swoiej kochał, tedy by się na cudzą  
targał. A przetoż iakoś na to w  
teczną gębą swoją zarobił, y piersi  
lejącemu niepohamowaną wolą dał,  
tesz vszyma, iakoć za to płać, i  
y, chociaż nie miło będzie, płać

<sup>1</sup> опечатка: nieprzystoynie <sup>2</sup> опечатка: niewyparzoną

то платять, хотя вемъ, жеть (такъ-  
з, яко и овымъ,) немилу будетъ, (а  
мѣтай на оныя слова Гомеровы: «якое  
яко прорчешъ, таковоежь и услы-  
шишь»).

А што въ разделе 9, (тоежь) четвер-  
е [части], насоромотившы владыце  
цкому, чоловікови доброму и непре-  
наному, далей «о поступкахъ това-  
шювъ его на проберскомъ камени  
сти посполитое, альбо у параенянъ  
гатица»<sup>1</sup> кажешъ, (Филалете,)—пы-  
аже ся, яко хочешъ и съ кимъ коль-  
къ твоя воля! А еслиже маешъ якую  
ворку (цноты и) боязни Божее (о  
жъ вонплю), а (ку тому) откинешъ  
васнъ геретическую,—латве доведас-  
ся и познаешъ (каждого). А покись  
то не досветылъ, на чужые [(386)  
заочныя повести не увлачай ни кому  
чтливости, и не суди ни кого, паме-  
рчи на слова Хрыстовы, Который  
автъ: «якимъ судомъ судите, тако-  
мъ и васъ осудятъ»<sup>2</sup>, и на оныя  
угне слова (1 Кор. 4): «не судите  
едъ часомъ, ажъ бы Панъ прышолъ,  
который тежь осветить закрытыя  
мностей и объявить рады сердца, а  
гды оаза будетъ каждому отъ Бога»<sup>3</sup>.  
А протожъ радилъ бы-мъ я Филале-  
те, абы лепей у свою манътыку  
отрелъ, што въ ней носитъ, а въ  
жю не загледалъ, кдыжъ каждый  
несетъ свое власное бремя. А еслиже  
ажъ) што на которого ведаеть, нехъже  
не крьючи имени своего, объявить,  
о цнотливому прыстонть—у-въ очи  
ждому мовить, а не яко песь—съ  
лу кусаючи, и мажучи почтливости  
дѣские.

[(163) А со в rozdziale 9, części  
czwartey, nasromociwszy wладыce Łu-  
ckiemu, człowiekowi dobremu y nie-  
przekonanemu, daley «o postępkach  
towarzyszow iego na probierskim kamie-  
niu wieści pospolitey, albo v parafian  
pytać się» każesz,—pytayże się, iako  
chcesz y z kimkolwiek wola twoia! A  
ieśliże masz iaką iskwierkę boiaźni Bożey  
w sobie (o czym wątpię), a odrzucisz  
li waśń heretycką (na stronę),—do-  
wiesz się łatwie y poznasz. A pokiś  
kogo nie doświadczył<sup>5</sup>, na cudze y  
zaoczne powieści nie włączay ni komu  
poczciwości, y nie sądz ni kogo, pamię-  
taiąc na słowa Pana Krystusowe, Ktory  
mowi<sup>6</sup> (Math. 7): «nie sądziecie, aby-  
ście nie byli sądzeni», y na one drugie  
słowa (1 Cor. 4): «nie sądziecie przed  
czasem, asz by Pan przyszedł, Ktory  
tesz oświeci zakrycia ciemności y ob-  
iawi<sup>7</sup> rady serca, tedy chwala będzie  
każdemu od Boga».

А претosz радилъ bym Philaletowi,  
aby radszey w swoją mantikę patrzył,  
co w niej nosi, a w czudzą nie zaglą-  
dał, gdysz każdy poniesie swoje własne  
brzemie. A ieśliże wie co na ktorego,  
niechże się, nie kryjąc imienia swego,  
objawi<sup>8</sup>, a iako cnotliwemu przystoi—  
rzecze w oczy<sup>9</sup> każdemu, nie iako pies z  
tyłu kąsając, y mażąc poczciwości  
ludzkie.

<sup>1</sup> см. 2-ую книгу «Пам. полем. лит.», стлбц. 1762 <sup>2</sup> Матѳ. VII, 2: «имже бо судомъ  
судите, судятъ вамъ» <sup>3</sup> 1 Коринѳ. IV, 5: «тѣмже прежде времени ничтоже судите, до-  
нде придетъ Господь, Иже во свѣтѣ приведетъ тайная твоя и объявитъ совѣты сер-  
дця, и тогда похвала будетъ комуждо отъ Бога» <sup>4</sup> опечатка: postępkach <sup>5</sup> опечатка:  
władczył <sup>6</sup> опечатка: mowy <sup>7</sup> опечатка: objawy <sup>8</sup> опечатка: objawy <sup>9</sup> опечатка: oczy

## Өилялетъ.

Въ томъ же (9) [розделе], на остатку, учинилъся Өиля<sup>1</sup> (387) летъ прокураторомъ альбо инъстыкгаторомъ отъ ее милости панее кашталяное Браславское, кнежны Збаражское, на владыку Володымерьского, «который (поведа), прыхавши зъ Рыму, напедьши на дворъ ее милости тамъ до церькви, дверы квалтомъ выбилъ, речы, до набоженства належачые, одны побралъ, а другие пороскидалъ, и квалтъ великий учинилъ. И кгда ее милость протестацію чынила, въсказалъ до нее: же ся дармо протестуетъ, бо его тутъ въ Польще никто судити не будетъ мочы; а если же до папежа, которому вже послушенство отдалъ, всхочетъ его позвати, будетъ мела добрую проездьку; але онъ будетъ мети предъ нею, же ему тамъ дороги пытатися не треба будетъ, бо вже ее ведаеть; и такъ розумееть, же тамъ за ее милостью не скажутъ» <sup>1</sup>.

## Отказъ.

Але, пане Өиля<sup>1</sup>лете, гамуйся! Што вжды ле<sup>2</sup> (388) пшого чынишь: и судишь, и карешъ, и инъстыкгуешъ, и светчышь! А заложуся, ижъ подобно меншей, нижъ я, о томъ ведаешъ <sup>2</sup>. Бо што поведаешъ, не виделесь того очыма своими,—а якожь то смеешь твердить?!

Але колижъ до того прышло, же и въ томъ, што врьдowi твоemu не належыть, прычины ищешъ—чымъ бысь чловека цнотливого и пастыря церькви Божое невинного до людей неведомыхъ огидилъ,—ино не твоей щкарской губе кгволи, але для ведомости всихъ побож-

## Philalet.

W tymże rozdziale, na ostatku, wnił się Philalet prokuratorem i instygatorem od iey m. paniey kasztanowey Brasławskiej, xiężny Zborskiej, na władykę Włodzimirski «ktory (powiada), przyiachawszy z Rymu, naszedszy na dwor iey m. tam cerkwie, drzwi gwałtem wybił, rzeczy, nabożeństwa należące, iedne pobrał, drugie porozrzucił, y gwałt wielki uczynił. Y gdy iey m. protestacyą czyniła, wskazał do niey: że się darmo protestuje, bo tu w Polsce żaden sąd sądzić będzie mógł; a jeśli do papieża, któremu iusz posłuszeństwo oddał, będzie go chciała pozywać, będzie miała do przeieżdzkę; ale on będzie miał przynia, że mu tam drogi pytać się potrzeba będzie, bo iusz ią wie; y rozumie, że tam za iey m. nie skazają

## [164—Fiiij] Respons.

Ale, panie Phil[al]ecie, hamuy! Co wždy lepszego czynisz: y sądzisz, karzesz, y instygujesz, y świadczysz! podobno także wiele, iako y ja, o tym wiesz. Bó co powiadasz, na to nie trzałeś oczyma swemi,—a iakoz śmiesz twierdzić?!

Ale gdy do tego przyszło, że y tym, co wrydowi twoiemu nie należy przyczyny szukasz—czym byś człowieka cnotliwego y pasterza kościoła Boga niewinnego do ludzi niewiadomych od dził,—tedy nie twoiey szczekarnej gębie gwoli, ale dla wiadomości wasz

<sup>1</sup> см. 2-ую книгу «Пам. полем. лит.», стлб. 1768 <sup>2</sup> эта «точка», сравнительно смирнъ, нѣсколько иначе изложена <sup>3</sup> см. 2-ую книгу «Пам. полем. лит.»,

къ хрестіянъ—яко ся што деяло, и то ведомость отъ самыхъ же презвиговъ и отъ людей веры годныхъ которые пры томъ были,) мелемъ,—ъ тутъ справедливе, яко ми Панъ и сумненье милое, опишу.

Запродъ. (Нехъ ведомо будетъ,) ижъ церковь, которую теперь ее мнѣ пани Браславская держитъ, здавналежитъ до соборное церкви (389) Володымерское, подъ послушентомъ и зверхностью епископовъ Володымерскихъ; а стоитъ не у дворе милости панее Браславское, яко ялетъ баламутитъ, але на особливомъ ровьку, на предместьи Володымертъ; а дворъ ее милости на другомъ ровьку, и тотъ—пустый, ветромъ жонъ; въ которомъ дворе здавна то не мешкаеть. Тое теды церкви, яко и зъ инъшихъ церквей *окрестъ*, повиненъ былъ завжды въ церкви *урной черьгу* (свою), кгда на него шла, служити, и на *входы до собор-церкви завжды* прыходити, и тамъ *инъность* свою, яко здавна звыклый въ обычай, отпраовати,—якожъ и теперешнемъ епископе то чынивали *разъ* колькосъ летъ безъ жадное пере-).

раеюся потомъ: кгда тотъ попъ *ыи* свое по килкакрьт омешкалъ, до церкви соборное не *почалъ* ходи—позванный будучы о то одъ вла-и и пытанный: для чого бы повинъ-и своей, [(390) яко звыклъ, не *илъ*, поведель: ижъ ему ее милость и его до церкви соборное ходити и *и* свое пилновати не велела. Вла-а Володымерский, взявши таковую *и*ность, ( не сквалпяючыся,) покла-ъ не разъ почтивость на ей милости

kich pobożnych krześcian—iako się co działo, y iaką sprawę od samych kapłanow y od ludzi wiary godnych miałem,—tak tu sprawiedliwie, iako mi Pan Bog y prawda miła, opiszę.

Naprzod. Isz ta cerkiew, którą trzyma teraz iey m. pani Brasławska, zdawna należy do cerkwi katedralney Włodzimierskiey, pod posłuszeństwem y zwierzchnością władkow Włodzimierskich; a stoi nie we dworze iey m. paniey Brasławskiej, iako Philalet bałamuci, ale na osobliwym ostrowku, na przedmieściu Włodzimierskim; a dwor iey mci na drugim ostrowku, y ten—pusty, wiatrem ogrodzony; w którym dworze zdawna żaden nie mieszka. Tey tedy cerkwie pop, iako y z inszych cerkwi *katedralnych*<sup>1</sup>, powinien był zawsze w cerkwi katedralney koleją, gdy nań przyszła, służyć, y na *każdą sobotę na nieszpory y w niedzielę na iutrznję* przychodzić, y tam powinność wrzędu swego, iako zdawna zwykły był oby-чзай, odprawować,—iakosz to (zawždy) y przy terażniejszym władyce czyniał.

Trafiło się tedy: gdy ten pop czerhi swey po kilkakroć omieszkał, y (daley) do cerkwi katedralney nie *chciał* przychodzić,—pozwany<sup>2</sup> będąc o to od władyki y pytany: przecz by powinności swey, iako zwykły, nie pełnił, powiedział: isz mu iey mci pani iego do cerkwi katedralney chodzić y koleie swey pilnować nie kazała. Władyka Włodzimierski, wziąwszy taką wiadomość, pokładał nie raz poczcliwość na iey m. paniey Brasławskiej y vpминаł ią, aby

место этого слова, здѣсь должно стоять: kolateralnych (срвн. ниже, стлбц. 934)  
слова: pozwany



паней Браславской и упоминалъ ее, абы церкви Божой такового безъправя не чынила, и што станови ее милости женскому не належыть, въ то ся не втручала, церквами и презвитерми въ справахъ духовныхъ не рядила. А ее милость кды на то ничого не дбала, тогда владыка, видечы такую възгарду уряду своего пастырского и кривду церкви Божое, взявшы зъ собою протопопу и (иныхъ) презвитеровъ килка, (самъ) шолъ до тое церкви. И нашедъшы ее отвореную, бо ся на тотъ часъ вечерня въ ней отправовала, впедшы до церкви съ пристойною учтивостью, яко до храму Божого, антимишь съ престола (, поднявшы индету,) знялъ, и попови тое церкви поведель: «поневажъ въ церкви соборной, яко съ повиненъ, ((391) черги не служишь, (и на входы не бываешь,) и зверхъностью пастыра своего (, тутъ подъ бокомъ его будучы,) гордишь,—протожъ и тутъ въ той церкви не годенесь<sup>1</sup> службы Божое одыправовати». И такъ взявшы только одинъ антимишь, а иное все въ целости оставившы, и томужъ попови казавшы церковь замкнути, прочь одышолъ. А дверей, яко Оилялетъ мантирыть, не выбиалъ.

Цытамъ же ты, Оилялете, што тутъ за квалтъ не только ей милости паней Браславской, але и той церкви стался отъ владыки? Поневажъ тотъ, который масть въ mocy своей церкви и ставити и посвещати, и где видить зъ уближенъемъ хвалы Божое, (тамъ) заказовати въ нихъ служения,—тотъ то учынилъ не квалтомъ, яко ты поведаетъ, але властью зверхности своее епископское. А гдѣбы прышло глубей о тыхъ речахъ пытатися, мало ся и то не покажетъ, же ее милость пани Браслав-

kościółowi Bożemu • takowego baw[i]a [(165) nie czyniła, y co stanow m. białogłowskiemu nie należy, i się nie wtrącała, sprawami kościoła y prezbiterni w sprawach duchownie rządziła. A iey m. gdy na to ni dbała, tedy władzka (Włodzimierz widząc taką wzgardę wrzędu swego sterzskiego y krzywdę kościoła Bożiawszy z sobą protopopę y kilka zbiterow, szedł do tej cerkwi. A nala cerkiew otwartą, bo się na ten czas spor w niej odprawował, wszedł cerkwie z przystoyną vczciwością, do domu Bożego, antymis (, to jest tatił<sup>2</sup>), z ołtarza zdiął, y popowi ta cerkwi powiedział: «poniewasz w | dralnym kościele, iakoś powinien, na cię koleia przychodzi, nie chcesz żyć, y zwierzchnością pasterza s gardzisz,—przetosz y w tej cerkwi godzieneś służby Bożej odprawow Y tak wziawszy tylko ieden antym insze wszystko wcale zostawiwszy, y musz popowi kazawszy cerkiew zamk przecz odszedł. A drzwi, iako ty. P lecie, mentiris, nie wybiiał.

Pytam że cie, Philalecie, co tu gwałt nie tylko iey m. paniei Braskiey, ale y tej cerkwi zstał się od dyki? Poniewasz ten, który ma w swej cerkwie y stawić y poświęca gdzie widzi z vblizeniem chwały Bożi zakazować w nich służyć,—ten to v nił nie gwałtem, iako ty powiadasz władzą zwierzchności swej biskupie gdzieby przyszło głębiey o tych rzeczach pytać się, mało się y to nie pokazy iey m. pani Braslawska do tej cerkwi ni iakiego prawa słusznego p-

<sup>1</sup> опечатка: «годенесь» <sup>2</sup> опечатка: porta/il

и до тое церк(392)кви ни яког  
ла слушного не маєть. Бо тая  
рьковъ передъ тымъ завжды бывала  
подаваню его королевское милости,  
вотъ зверхностью епископовъ Воло  
верьскихъ, (такъ) яко и инѣшые  
кви окрестныє. Которую (то) цер  
къ мещанинъ некий, по смерти  
юрьской, будучи зятемъ его, (спад  
къ) взявши, и самъ не маючи до  
о ни какого права, ани позволенъ  
шодарьского, ани одъ епископа сво  
, нетъ ведома—яко и якимъ правомъ,  
одъ то его милости пану Василю  
чоровскому, каштелянови Браслав  
шу. О што ся продокъ теперешнего  
дыки, небожчыкъ Феодосей (, вла  
ва Володымерьский,) протестовалъ.  
теперь ся о то правомъ чынить.  
втрыжъ, яковый то блудъ: по дочѣце  
юрьской взяти хлопѹ простому церъ  
къ, и продавати ее и отдавати отъ  
кви соборное (, и ламати права  
рьковныє)!

А вѣдѣе не о тое тутъ речъ идеть,  
о владзу епископскую, которая  
къ(393)жыть до порядку церквей и  
лы Божое въ церквахъ, бы и вла  
хъ шляхецкихъ: той ся николи ни  
чо уймовати не можетъ. А што ся  
зичеть отказу владыки Володымерь  
ского до ее милости панее Браславъ  
ше,—чого если самъ не слышалъ,  
вѣдете, не тверди того, жебы потомъ  
(таковыє) повести твое хто не зазво  
къ въ такой колоколъ, што на бала  
сы звонять!

Филалетъ.

Зде на концѹ тогожъ розделу пры  
кнаеть Филалетъ клятвы некоторые,  
владыки Володымерьского выда  
въ, также и везенъ, кгвалты надъ  
ловными, «которые (повѣда) за одо-

та cerkiew zawsze przedtym bywała w  
podawaniu iego k. m., y pod zwierzch  
nością episkopow Włodzimierskich, iako  
insze cerkwi *kolateralne*. Ktorą cerkiew,  
po corce popowskiey, mieszczanin Wło  
dzimierski wziął, będąc zięciem popa one  
go, a sam nie mając do tego żadnego pra  
wa, ani consensu iego k. m., ani od  
biskupa swego, nie wiedzieć—iako y  
i jakim prawem, zawiodł to iego m. panu  
kasztelanowi Bracławskiemu Wasilowi  
Zahorowskiemu. O co się przodek te  
raźniejszego władyki, nieboszczyk Feo  
dozj protestował. Y teraz się o to pra  
wem czyni. Patrząyże, iaka to absur  
ditas wielka: (166) po corce popowskiey  
wziąć chłopu prostemu cerkiew, y prze  
dać ią y oddalić od katedralnego kościoła!

A wszakże nie o to tu rzecz idzie,  
ale o władzę biskupią, która należy do  
porządku kościołow y chwały Bożej w  
cerkwiach, by też własnych szlache  
ckich: tey się nigdy degradować nie  
mogło. A co się tycze odkazu władyki  
Włodzimierskiego iey m. paniey Brasław  
skiey,—czegoś sam nie słyszał, Phila  
lecie, nie twierdź tego, żeby potym na  
powieść twoję kto nie zadzwonił w owaki  
dzwonek, co na bałamuty dzwonią!

Philalet.

Ieszcze na końcu tegosz rozdziału  
przypomina Philalet klątwy niektóre, od  
władyki Włodzimierskiego wydane, także  
więzienia, gwałty nad duchownemi, «kto  
rzy (powiada) za oderwańcami iść nie

рванъцами ити не хотели». А за тымъ кладеть листы два его королевское милости: одинъ—до старость Украинныхъ: абы людей чужоземскихъ до панства его королевское милости, которые бы зъ листами якими съ Турецкое земли приходили, (абы) безъ **[(394)]** воли и ведомости его королевское милости не пропущали; а другой листъ—до вряду места Виленского: розказуючы, абы бунтовъ и розруховъ въ месте свободнымъ людямъ чинити не допущали, такъ же \* и церкви \* новое \*, которую \* были \* братишникове \* Виленские \* будовати \* зачали безъ воли и ведомости и благословення митрополитова, абы имъ будовати не дозволяли, которая церковь не такъ для оалы Божое, яко большей для розширенья ереси и бунтовъ въ речы посполитой отъ тыхъ братишковыхъ (sic) \*\* будоватися была зачала. А за тымъ Опиляеть ускаръжается не только на владыковъ, але и на самого его королевскую милость, якобы таковыя листы не только противъ конъфедераций, але и противъ привилеев, братству наданого, выдатися мели. И кладеть потомъ листъ владыки Володымерьского, въ которомъ владыка ознаймуетъ, ижъ братство Берестейское, за непослушенство и за то, же церковь Божю гор<sup>3</sup>**[(395)]**дили, а иные себе соборыща чынили,—въ клятву ихъ вложитъ <sup>1</sup>.

## Отказъ.

Здивитися тому не могу: што то за потороча \*\*\* той Опиляеть! Чы Мельхиседекъ який, который себе и духов-

chcieli». A za tym kładzie listy iego k. m.: ieden—do starost w k. m.: aby cudzoziemców do państwa k. m., którzy by z listami iakimi i reckiey ziemie przychodzili, bez wiadomości iego k. m. nie puszcza drugi list—do wzędu miasta Wileńsk rozkazując, aby buntow y rozruch mieście swowolnym ludziom czynić dopuszczali także y cerkwie nowej, rą byli *braciszkiowie* Wileńscy bud zaczęli bez woli y wiadomości y b sławieństwa mitropolitowego, aby in dować nie pozwalali, która cerkiew tak dla chwały Bożej, iako nawi dla rozszerzenia herezy y buntow rzeczy pospolitey od tych bracis budować się była zaczęła. A za tym laet wskarża się nie tylko na władę ale y na samego iego k. m., iakoby t wy list nie tylko przeciw konfeder ale y przeciw przywileiowi, bractwu danego, wydać się miał. Za tym kł list władęki Włodzimierskiego, w kt władęka oznaymuie, iż bractwo k skie, za nieposłuszeństwo y za to cerkwią Bożą gardzili, a inne zbort sobie działali,—w kłatwę ich wlot

## Respons.

**[(167)]** (Zaprawdę,) zdziwić się mogę temu Philaletowi: co to za czwara! Czy Melchisedech iaki, k

\* эти восемь словъ въ старопечатномъ экземпляръ подчеркнуты и на по<sup>1</sup> мымъ почеркомъ замѣчено: «смотри» \*\* id. «ари» <sup>1</sup> см. 2-ую книгу «Пам.» стблц. 1768—1790 \*\*\* id.: «плуть унеять блазнуеть!» <sup>2</sup> см. 2-ую книгу лит., стблц. 1767—1789

ю, и царьскую владау и зверьхность  
улащаетъ, же и духовъные и свецъ-  
справы штроуетъ, и мечеться и  
королевъские и на епископъские вря-  
все ганить, все судить, и оалшиве  
чей до людей, анижъли ся што де-  
удаетъ, абы не только особы ду-  
шны, пастыры церкви Божое до ове-  
изъ у-въ огиду привелъ, але и  
юго его королевскую милость, пана  
южного и добротливого, до подда-  
къ его въ ненависть подалъ, речъ  
юлитуу (противъ ему) взрушилъ  
юбунтовалъ?!

Але штожъ ти ся деетъ \*, Онляме-  
\* чы шалеешь? \* Почуйся \* толь-  
чы твоя \* то речъ \*—епископовъ \*  
и справы ихъ духовъные штро-  
(396)ти, будучы не только свецъ-  
къ курцияномъ, але и спроснымъ  
иномъ, и не ведаючи справъ и  
ицкъу церьковного, а далеко мень-  
и ведаючи, для которое причыны  
и ся стало? Не тебе теды ктволи,  
орысь того не годенъ, абытъ се хто  
свовати мелъ, але верънымъ хре-  
иномъ даеться (таковая справа) ку  
омости.

А якъ было владыце таковыхъ сво-  
ишниковъ не карати?! Которые, цер-  
тъ Божю покинувши и хвалу Бо-  
о въ ней взгордившы, иншые собе  
тца на молитвы и справы церков-  
и покутне обирали! А другие—до  
ирилои на злость церкви Божой  
и взгарду удавалися! А што боль-  
и—будучи свецъкими людьми, (и)  
ишнувши (некоторые) шыло \*\* и  
ицу \*\*, ремесло \*\* свое \*\* власное,  
ио Божое, не будучы на то послани,  
иоведали, пороженницамъ молитвы

sobie y duchowną, y krolewską władzą  
y zwier[zi]chność przywłaszcza, że y du-  
chowne y świeckie sprawy sztrofuie, y  
rzuca się y na krolewskie y na biskupie  
vrzędy, wszystko gani, wszystko sądzi, y  
fałszywie inaczej do ludzi, anizli się co  
działo, vdaie, aby nie tylko osoby du-  
chowne, pastyrze kościoła Bożego do  
owieczek ich w ohidę przywiodł, ale y  
samego iego kro. m., pana pobożnego y  
dobrotliwego, do poddanych iego w nie-  
nawisć podał, rzecz pospolitą wzruszył  
y pobuntował?!

Ale cosz ci się dzieie, Philalecie! czy  
szalciesz? Poczuyay się tylko: czy twoia  
to rzecz—biskupow sądzić y sprawy ich  
duchowne sztrofować, będąc nie tylko  
świeckim kurcianem, ale y sprosnym  
Arryanem, y nie wiedząc spraw y po-  
rządku cerkiewnego, a daleko mniey  
wiedząc, dla ktorey przyczyny co się  
zstało? Nie tobie tedy gwoли, któryś  
tego nie godzien, abyć się kto sprawo-  
wał, ale wiernym krześcianom daie się  
wiedzieć.

A iako było wладыce takowych swo-  
wolnikow nie karać?! Ktorzy, kościół  
Boży porzuciwszy y chwałą Bożą w niey  
wzgardziwszy, insze sobie mieysca na  
modlitwy y sprawy cerkiewne pokątnie  
obirali! A drudzy—do *heretykow* na  
złość cerkwi Bożej y na wzgardę vda-  
wali się! A co więtsza—będąc świecki-  
mi ludźmi, porzuciwszy dratwę y szydło,  
swoie własne rzemiosło, słowo Boże, nie  
będąc na to wezwani, przepowiadali,  
porożenicam modlitwy dawać śmieli,  
zapomniawszy onych słow Pawła ś.

эти семь словъ въ старопечатномъ экземпляръ подчеркнуты и на полѣ стариннымъ  
срочно замѣчено: «не епископъ, врагъ Божій!» \*\* эти четыре слова также подчерк-  
ны и замѣчено: «лжеть!»

...апостол-  
...проповедать,  
...Вемъ, же  
(398) ... (Филиппе,) яко у ге-  
... Бо у васъ  
... и непо-  
... (Евреемъ 5) 2!  
... не такъ:  
... не беретъ,  
... бы на то былъ  
... яко и Ааронъ» 3.  
... самая: сами тако-  
... чинячи, и другихъ  
... простачь-  
... за собою ихъ отводили,  
... боронили, домъ Бо-  
... (Филиппе) вертепомъ разбой-  
... чинячи; тыхъ, которые до  
... крестили;  
... и побожныхъ  
... (имени и) назвискими  
... дали; епископа своего по-  
... не хотели; а не только  
... Божему, за  
... той единости былъ причиною,  
... противъ Богу и благодати  
... и противъ вольности хре-  
... (398) ... заживаютъ,  
... просочи Пана Бога, абы ихъ  
... Турецкую 4 \* неволю \*  
... аныкъ \* бы ся зъ Рымля-  
... соединити \* мели!! Ино за то не  
... таковыхъ свовольниковъ,  
... и блюзнерьцовъ (благос-  
... Бископ)!! Не поведай же того, Ои-  
... за то, же не  
... за отступниками! Ведаеть  
... и иныише побожные люде,  
... (мешкающие), братья  
... такъ Рымляне, яко и Русь!

(Rom. 10): «а iako będą przepo-  
ieśli nie byli posłani»! Wiem, że  
ciebie, iako v heretyka, za frasz  
Bo v was y żonki pismem szym  
nieposłani będąc każą! Ale w  
katolickim nie tak: «bo żaden  
tey czci nie bierze, iedno który  
wezwan od Boga, iako y Aaron» (H  
A co ieszcze nasprośnieysza: sami  
niezbożność czyniąc, y drugih  
nych y niewinnych prostaczow  
wali, za sobą ich odwodzili, do  
chodzić zakazywali, kościół Boży  
nią łotrowską nazywali; tych, ki  
niego chodzili, bał (168—1) woc  
mi krzcili; prezbiterow cnotliwych  
bożnych (idololatras y innemi) i  
stoynemi nazwiskami (nazywali  
mocili, łaili; biskupa swego p  
bydź nie chcieli; a nie tylko ied  
y pomazańcowi Bożemu, za to,  
jedności ś. pomagał, złorzeczył;  
Bogu y łasce Iego dobrotliwej y  
ciw] wolności krześciańskiej i  
prosząc Pana Boga, aby ich  
pod niewolą Turecką poddał,  
Rzymiany ziednoczył!! A więc  
było nie karać takowych swowol-  
buntownikow y bluźniercow?! Nie  
dayże tego, Philalecie, że ich  
za to, że nie chcieli iść za ods-  
mi! Wie Bog, wiedzą y inszi  
ludzie w tymże mieście, bracia  
sąsiedzi, tak Rzymskiego, iako y  
go nabożeństwa!

Слова X. 10. \* это указаніе стоять не на мѣстѣ: оно должно быть ниже  
... а потому какъ себѣ приѣмлетъ чести, по званію отъ Бога, также и  
... Турецкую \* эти шесть \* старопечатномъ эк-рѣ подчеркн  
... замѣчено, ... волею въ неволѣ Бога знати  
... вступити ... вполнѣ подѣломати



мало ли маєшь на томъ,—найдешь  
книгахъ мѣстныхъ блюзнерства  
рыхъ вписаные. А то съ тое  
ны, ижъ одинъ шевчикъ съ  
незбожного и свовольного братъ  
будучи на беседе, (учинилъся  
ечею, и) другого (таковогожъ)  
губа (яко самъ,) Христомъ истинъ  
называлъ! За которые слова  
ерскіе), не могучи ихъ стеръ  
другий чоловекъ побожный, то  
на(399)боженства Руского (ро  
знявши зъ ноги пантофель, губу  
предотечы шылскому) *отеръ!*  
(уже ми:) изали таковая губа  
ная не годна была такового ка  
! Пусти только уши на торгъ,  
ь другое ухо стороне, доведаетъ  
ольшей того, анижъ ся тутъ на  
!

то поведаетъ: же бито, до ве  
сажано, квалтомъ до тое еди  
примушано,—то неправда, Фи  
! Дано было одному шевчыкови,  
ь томужъ предотечы, кнемъ отъ  
гы; але не за то (хотя бы за  
е блюзнерство огня былъ го  
але за то, ижъ до вряду зам  
будучы заволаный, ити не хо  
и слугу подъястаростого зсоромо  
А што припоминаешъ везенье  
рого снать презвитера,—нно и  
когось старшого сталося (было  
); съ которого везеня самъ же  
пъ его вызволилъ. Пытай его  
400) вшакъ его знаешъ! А нехъ  
якуеть, же его што срожшого  
гало, яко выклятого и банъ  
Божымъ и свецкимъ правомъ  
нъного! А што за прычына тое  
была, пытайсе у кого иншого, а  
шъ, ижъ былъ и болшей заслу  
Не вспоминаю кривоприсяжъ  
го покліакакротного, а остатного,  
нгелии светой (съ поцалованьемъ

A mało li masz na tym,—naydziesz y  
w księgach mieyskich bluźnierstwa ich  
aktykowane. A to z tey przyczyny, isz  
ieden szewczyk z tegosz niezbożnego y  
swowolnego bractwa, na biesiedzie sie  
dząc, drugiego szewczyka Krystusem  
prawdziwym nazywał! Za które słowa  
drugi człowiek pobożny, tegosz nabożeń  
stwa Ruskiego, nie mogąc mu wytrwać  
(takiego bluźnierstwa szkaradnego), pan  
toflą zdiąwszy z nogi, gębę *zuwarł!* A  
więc takowa wszeteczna gęba nie godna  
była takiego karania?! Puść tylko vszy  
na targ, a zostaw drugie vcho (drugiey)  
stronie, dowiesz się y więcej tego, a  
nisz' się tu pomieniło!

A co powiadasz: że bito, do więzienia  
sadzano, gwałtem do tey iedności przy  
muszano,—to nieprawda, Philalecie! Da  
no było iednemu szewczykowi, a śnać  
temusz, co się to precursorem vdziałł,  
(a inszego Krystusa vказował,) od sta  
rosty kłiem; ale nie za to (choć by za  
takowe bluźnierstwo ognia był godzien!),  
ale za to, isz do wrzędu zamkowego, bę  
dąc pozwany, iść nie chciał, służę pod  
starościiego zesromocił. A co przypomi  
nasz więzienie niektorego śnać prezbite  
ra,—tedy y to od kogo starszego zstało  
się; z ktorego więzienia samże go wła  
dyka wyzwolił. Pytay go sobie, wszak  
go znasz! A niech Bogu dziękuje, że go  
co większego nie potkało, iako wyklętego  
bannita, Bożym y świeckim prawem  
osądzzonego! A co za przyczyna tey kaź  
ni była, pytay się v kogo inszego, (169)  
a poznasz, isz był y więcej zasłużył.  
Nie wspominam krzywoprzysięstwa iego,  
po kilkakroć vczynionego, a ostatniego  
razu na Ewangelij ś. przysięgi vczynio  
ney, isz się miał nawrócić do swego

добровольно) учиненного, ижъ ся мель наверху до своего епископа. О што потомъ самъ узнавъшися, и будучи не только на волности, але и слугою пана великого и потужного, предъ зацными людьми перепрашалъ съ плачомъ епископа своего. Пытай же его самого, яко ся зъ нимъ обышолъ (, хотя не разъ до тое злости своею повтаралъ)? А предся (и теперъ) злomu и то не помогло: бо знову присягшы своему епископови—до единости приступити и до своего престола вернутися, опять всего того не зыстимъ. А было тыхъ шлюбъ по чотырикротъ.

[(401) Отожъ видишь, пане Филиалете, яко не певные твое новины, которыесь на писме до людей выдалъ! А людямъ невиннымъ и цнотливымъ славы уволочаешь, не памятаючи на оные слова: «снадне вырыгнути, але трудно зась полькнути». Але вижу, же ты то, яко ягодьку, полкнешь! Лъжи, Филиалете! вшакъ се тымъ не удавишь!

Што ся тычетъ листовъ его королевское милости, не моя ихъ речъ объмляти: ведаеть то Богъ, и самъ его королевская милость, и канцелярия его зацная, яко ими шаоуетъ. Моя речъ—власти, отъ Бога даной, поддлегати, и ими его королевское милости, и справы его со всякою пристойною учтивостью, яко будучи подданнымъ пана своего, вспоминати. А ты, (пане) Филиалете, ижесь ся вже оголталъ, не боишься ани Бога, ани людей, щекайже, якось почалъ,—азали ся чого добрешешь!

Только того троха доткну, если бы хто мовилъ: ижъ его королевская милость не мель заказовати церкви будова(402)ти, поневажъ се то ку хвале Божой стегаетъ.

Прочытайже себе правило 83 собору Карфаганского, которое заказуетъ безъ

biskupa. O co potym sam obaczysz się, y będąc nie tylko na wolności, y służąc pana wielkiego y potężnego przed zacnymi ludźmi przepraszał: czem władzę swego. Pytajże go sam iako się z nim obszedł (, a dowiedz prawdy). A przedsię złemu y to pomogło: bo znowu przysięgł swemu biskupowi—do iedności przystąpić z nim przedstawiać, zaś się cofnął na. A było tego krzywo przysięstwa po raz drugi.

Otosz widzisz, panie Philalecie, niepewne twoie nowiny, ktoreś namie do ludzi wydał! A ludziom niewinnym y cnotliwym sławy właczasz, pamiętając na ono: «diff[er]amare quia reuocare graue». Ale widzisz, to połkniiesz, iako jagodkę! Lży, Filalecie! wszak się tym nie wdawisz!

Co się tyczy listow iego kro. m. moja ich rzecz obmawiać: wie to y sam iego krol. m., y kancelaryj zagna, iako imi szafuią. Moja władza, od Boga postanowionej, pod imię iego kro. m., y sprawy ie wszelaką przystoyną wczciwością, będąc poddanym pana swego, wsnać. A ty, Philalecie, żeś się iuszczuł, nie boisz się ani Boga, ani szczekayże, iakoś poczał,—azali się (za czasem) doszczekasz!

Tylko tego trochę dołożę, iedli mowil: isz iego krol. m. nie miał zować cerkwi budować, ponieważ ku chwale Bożej działa.

Przeczytajże sobie kanon Kartagińskiego, który

копа своего церквы ставити. амь его королевская милость своемъ посветъчасть, же тая безъ воли и благословения това, на възгяду зверъхности тиса зачала одъ людей сво—изали не слышная речъ рхности свецькой заказати воволнымъ, которые зверъхно—е) духовное слухати не хоти тожъ помогли листы его комилости? Предъся свовола листы панские намней некую сынагогу свою поставили, же и кровью невинныхъ лю—ь посквернилася. Хтожъ ее кто антимины давалъ? пыгде по нихъ ежджано? Але рация! все вольно! не только мины ездити, але и пана сво—дъ непрятелемъ дедичнымъ а него ся скаржыти а—што если(403) же и о чомъ горшомъ ивомъ панству его королев—сти розмавлати! Хтожъ теперь гь тое церквы? Жоньки, ко—ть церквы людей бити кажуть! милые кролевны Ангельские, еся! вшакъ то еще не Анъ—е маєте вымовку: конфедера—едерация! не рушь!

иши же то, пане Филиалете, хвалишь! Бо и на листы са—азанца Божого, пана своего, юдданымъ его, мечешся, су—гроуешъ. Важнейшая у тебе дия, а нижъ права церков—рая хотяжъ не на роспусту, юю волю, не на спротивенство верхности, але для покою по—была дана; а ты ее ужы—и противъ Богу, и противъ атолической, и противъ самому левской милости, помазанцу и довинмаешъ, же тебе за тою

biskupa swego kościołow stawić. A isz sam iego kro. m. w liście swoim po—świadcza, że ta cerkiew, bez woli y bło—gosławieństwa mitropolitowego, na wzgar—dę zwierzchności iego, stawić się chciała od ludzi swowolnych,—azasz nie słuszną rzecz była zwierzchności świeckiej zaka—zać ludziom swowolnym, którzy zwierzch—ności duchowney słuchać nie chcieli? A coż pomogły listy iego kro. m.? Przed—się swo(170—171) wolnicy, y na listy pańskie namniej nie dbając, tę synagogę swoją (Nalewaykowską) postavili, która iusz y krwią niewinnych ludzi snąć obla—ła się. Ktosz ją święcił? kto antymisii dawał? pytajcie się: gdzie po nie iężdzo—no? Ale konfederacya! wszystko wolno! nie tylko po antymisii iężdzić, ale y pana swego przed nieprzyjacielem dzie—dzicznym hędzić, na niego się skarżyć a—co wiedzieć! —ieśliżе y o czym gorszym y szkodliwym państwu iego kro. m. nie traktowali! Ktosz teraz biskupem tej cerkwi? Żonki, które y w cerkwi ludzi bić każą! O, moje miłe krolewny Angiel—skie, pamiętajcie się! wszak to ieszcze nie Anglia! Macie wymówkę: konfede—racya! konfederacya! nie rusz!

A chwalisz że to, panie Philalecie, widzę, że chwalisz! Bo y na listy samego pomazańca Bożego, pana swego, będąc poddanym iego, rzucasz się, sądzisz, strofuiesz. Ważniejsza y ciebie konfe—deracya, a nisz kanony kościelne, która chociaż nie na rozpustę, nie na swo—wolenstwo, nie na zprzeciwieństwo Bogu y zwierzchności, ale dla pokoju pospoli—tego dana była; а ты ieу wъуwasz—y przeciw Bogu, y przeciw kościołowi katolickiemu, y przeciw samemu iego kro. m., pomazańcowi Bożemu, y mnie—masz, że tobie за tą konfederacyą

добро...  
 иако...  
 потому...  
 толико...  
 воли...  
 иако...  
 сколи...  
 си...  
 до...  
 про...  
 могло...  
 сколи...  
 сии...  
 абы...  
 иако...  
 ико...  
 иа...  
 во...  
 до...  
 «с...  
 и...  
 и...  
 во...  
 се...  
 в...  
 бор...  
 ого...  
 реч...  
 лег...  
 и...  
 уч...  
 на...  
 Он...  
 не...  
 п...  
 доб...  
 То...  
 кто...  
 дост...  
 до...  
 Бо...  
 Про...  
 Кар...

всѣмъ волно—у Бога, и  
 иако, шкаловаѣ, почитавши  
 Намны сѣ, для Бога, Псаломъ  
 бурзо, але не дуѣ! насмѣхавш  
 азали очрапиеши! Помни на се  
 повесть: «собака брзеше, а вѣ  
 се».

Але у іа на бѣзна-м поведѣ  
 такъ дѣло в речъ вѣдѣ: и  
 члѣпом, кторый, подобно  
 шы сѣ, такъ шалеи! Волѣ  
 послушавшы кого мѣдрше  
 мѣ науща (Провѣр. 26): «не  
 виады глупиему вѣдѣ глупеи  
 абы сѣ му не зсталъ подобенъ».

А wszakże z powinności kres  
 skiej vpominam cię, panie P  
 ieśliże masz jaką iskierkę b  
 w sobie, pamiętaj na słowa o  
 stolskie (Colos. 3): «nie k  
 ledni przeciw drugim, zwłoksz  
 starego człowieka z wczynkami  
 oblokszy nowego tego, który s  
 wia w [171] znajomości podług  
 obrażenia Tego, Który go stworzy

A za tym day ci, Panie  
 vpamiętanie, abyś y tey nieprawdy  
 z którą się tak znacznie p  
 kiedykolwiek żałował (za nią)  
 wiedź, iż karania Bożego nie y  
 za te kalumnie twoje, które  
 niewinnych pomazał, y Boże y  
 prawo zgwałciłeś. Podobnoś nie

оного вирѣшника: «клямливый языкъ видитъ правды, а уста слизкие зуютъ упадѣти» <sup>1</sup>. Отожь, небоже ный! тотъ долъ, которесъ былъ другими выкопалъ, самесъ ся въ увалилъ, воддугъ оное притчи гч. 26): «хто копаеть яму, самъ въ падеть» <sup>2</sup>, абовемъ «брыдкостью» Пана уста клямливые (Притч. 12), оторые ве(406)рне на всемъ чытые ся Ему подобають» <sup>3</sup>.

авду было писати, Филиалете! не бысь | такового отказу. Але якось иль, | таковой тежъ и ответъ | ь. (Прыймижь | завдячнѣ.) <sup>4</sup>

мкнѣнѣе, съ прозбою и зъ упо-  
нѣемъ до всихъ правослѣв-  
хъ хрестіянъ набожѣнѣства  
ьского и Руского <sup>5</sup>.

блуднившыся Филиалете до воли,  
омотившы, налаявши всимъ ста-  
духовнымъ и свецкимъ, церкви,  
ромъ и самому его королевской ми-  
пану своему, назадававши не ма-  
ыпокъ, наполнивши свое книж-  
ыпомъ и потварями,—на оста-  
якобы якую добрую и побожную  
у (407) зробившы, чынить прозбу  
поминанѣе до всихъ обывателей  
ѣнныхъ и великого князѣства Ли-  
ого, остерегаючи ихъ милость, абы  
ыпечностямъ якимъ-си забегали,  
ючы за тою единостью Римского  
а зъ Греческимъ много непожыт-  
васни, немилости, незгодъ, зла-  
гъ правъ и волности, свободъ, а  
гъ потресаючи и внутреню войною

onego wierszyka (Prou. 2): «lingua fallax non amat veritatem, et os lubricum operatur ruinas». Otosz, nieboże stradny! ten doł, któryś był pod drugimi vkopał, sameś się weń vwalił, według onych słow (Pro. 26): «qui fodit foueam, incidit in eam», abowiem «abominatio est Domino labia mendacia; qui autem fideliter agunt, placent Ei» (Prouer. 12).

. Prawdę było pisać, Philalecie! nie miał byś takowego responsu. Ale na iakiś zarobił, taki też masz (, secundum illud Homeri: «quale verbum dixeris, tale audies»).

#### ЗАМКНІЕНІЕ.

Nabłuźniwszy się Philalet do woli, nasromociwszy, nałaiawszy wszystkim stanom duchownym y świeckim, kościołowi, pastyrom <sup>6</sup> y samemu iego kro. m. panu swojemu, nazadawawszy nie mało sznypek, napełniwszy swoje książki (kalumniami,) fałszem y nieprawdą,—na ostatku, iakoby iaką dobrą y pobożną robotę zrobiwszy, czyni prozbę y admonicją do wszystkich obywatelów Koronnych y wielkiego x. Lit., vpominając ich m., aby niebeśpiecznościami iakimsi zabiegali, vkazując za tą iednością Rzymskiego kościoła z Greckim wiele niepożytków, waśni, niemiłości, niezgod, złamania praw y wolności, swobod, a zatym potrząsając y wnętrzną wojną y zginieniem wszystkiego pań-

притч. XXVI, 28: «языкъ лживъ ненавидитъ истинны, уста же непокровенна творять жеиѣ» <sup>1</sup> Притч. XXVI, 27 <sup>2</sup> Притч. XII, 22: «мерзость Господеву устнѣ лживы: ѣ же вѣрно пріятель Ему» <sup>3</sup> этотъ «абзацъ» набранъ въ видѣ съуженнаго къ низу чыльника, въ 5 строкъ <sup>4</sup> это заглавіе набрано крупнымъ чернымъ, не курсивнымъ, томъ, съ удареніями <sup>5</sup> опечатка: pastyrzom



и згнѣнѣемъ всего панѣства. Которому его напоминанью кгда ся человекъ бачный добре присмотрѣть, обачыть то ясне, ижъ только словъ сила, але правды бы намней! Бо то все зъ васни противъ той светой единости и згоде церковной, которой, яко геретикъ, есть явнымъ непрятелемъ, чынить (и пишеть); а што самъ на серъцу и (на) умысле своемъ геретическомъ маеть, радъ бы то во всихъ вмовилъ, и въ такоежъ мнѣманье управилъ, же ся правамъ и вольностямъ хрестіянскимъ ((бы былъ доложилъ геретическимъ)) кгвалтъ десть, абы и пана побожного и светобли(408)вого до подданныхъ въ противное мнѣманье въправилъ, и подданныхъ противъ пану възматрылъ, показуячы то несправедливе, якобы ся родови Рускому, вере и обрядкомъ ихъ тою згодою и единостью, съ костеломъ Римскимъ прынятою, кривда и безъправье (и зпщенье) деяти мело, и якобы (то) речы новыя, нѣколи въ панѣстве тутошнемъ неслыханыя, отъ митрополита и владыковъ вѣчатися мели.

Што все пуцаемъ мудрому уваженью человека хрестіянскаго, правду Божию милующаго: мель ли Оилялетъ, за такую потварью и баламутнею своею, которыми напольнилъ книжки свое, причину слушную таковыя нареканья чынити на пана своего власного, на сенать его, на канцелярыю о непостереганье прысеги панѣское (и свое), на люде невинныя, удаючи ихъ до речи посполитое за кгвалтовники права посполитого (которые (снать) большую кривду и утиски тернятъ отъ своихъ про(409)тивниковъ, а ижъ ихъ кому чынять)? Згода—самизъ лають, сами ихъ на славе доброй и почтливости мажутъ, (щиплютъ,) маетности церъ-

ства. Кторему напоминанію іего і ся человекъ бачный добре przypatr obaczy to iaśnie, isz tylko słow i ale prawdy by namniej! Bo to wasy z waśni przeciw tey ś. iedności y z kościelney, ktorey iest, iako heret iawnym nieprzyjacielem, czyni; a sam ma na sercu y vmyśle sw heretyckim, rad by to we wszytł wmowił y w takie mniemanie wpraw że się prawam y wolnościam k ści(172—173)jańskim gwałt dzieie, i y pana pobożnego y świętobliwego poddanych w przeciwnie mniemanie w y poddanych przeciw panu wzięt pokazując to niesprawiedliwie, iak się narodowi Ruskemu, wierze y obr dom ich tą zgodą y iednością, z kosc łem Rzymskim przyjętą, gwałt y b prawie dziać <sup>1</sup> miało, y iakoby ma nowe (y) nigdy w państwie tym i słychane od mitropolita y władzъ zacząć się miały.

Co wszystko puszczam mądrymu w żeniu człowieka krześcijańskiego. praw Bożą miłującego: miał li <sup>2</sup> Philalet, taką potwarzą y bałamutnią swoją, b remi napełnił książki swoje, przyczyn słuszną takie inwektywy czynić pana swego własnego, na senat kan[c]ellaryą iego o niepostrzeżeniu przysięgi pańskiej, na ludzie niewin vdaiać ich do rzeczy posp. za gwałt niki prawa pospolitego (ktorzy więd krzywdy y uciski od swoich przeciwo kow cierpią, niszli ie komu (inssam działaia)? Zgola—samisz łaią, sami sławie dobrej y poczywości ich ma maiętności cerkiewne odeymia, dani wieństwo ich przeciw im buntali, i

<sup>1</sup> опечатка: dzać <sup>2</sup> опечатка: ci <sup>3</sup> опечатка: причыне

(кривдять,) одыимуютъ, дугво ихъ противъ имъ бунтуютъ слушенства чынити заказуютъ, мовечы)—бывшы (набившы)—ги не велятъ!

же, хрестияньскій брате, за неласку и таковое преследо-тъ людей не zboжныхъ терпятъ? же ихъ до згоды, до милости зское, до единости стародавнее, которая межы Римляны и за светыхъ отецъ бывала, просятъ, напоминають, выста-тъ предъ очы заповедь Пана ителя нашего Исусъ Христа,

<sup>1</sup> згodu и милость зобопольную вернымъ Своимъ залецаеть, иетномъ слуги Свое значить, за ученики Свое правдивые бы-ваваеть,—не (410) сдызму про-не васнь одно[го] противъ дру-розную веру, але едину, не окви, але едину католическую (то есть) Римскую и Грече-ь которой завжды едино испо-и хвала Бога во Тройци еди-за и ненарушоная заховалася, ными усты и единымъ сердцемъ и въ милости братерской (яко) Бога (дети,) хвалили (Отца и Светого Духа),—о што са-тъ литургияхъ своихъ Пана тавичне просятъ, абы не только го мовили, але и skutкомъ до мели, одны другимъ о веру, о ни (, якихъ которая церковь ть,) не уругалися; наконецъ—предки свое, оные отцы светые Греческое, которые въ той све-ности съ костеломъ Римьскимъ жили, паметали, абы ихъ мысяжцами не чынили, которые за себе и за потомки свое

sluszeństwa czynić zakazują, biwszy—y płakać nie dadzą!

Obaczże, krześcijański bracie, za co tę niełaskę y takowe prześladowania od ludzi niezbożnych cierpią? Za to, że ich do zgody, do miłości krześcijańskiej, do iedności starodawnej kościelnej, która między Rzymian y Grekami za świętych oycow bywała, ciągną, proszą, napominają, wystawiając im przed oczy mandat Pana y Zbawiciela naszego Jezusa Chrystusa, którym zgodę y miłość zobopólną wszystkim wiernym Swoim zaleca, tym piętnem sługi Swoie <sup>2</sup> znaczy, takich za vcznie Swoie prawdziwe bydź przyznawa,—nie schizmę przekłętą, nie waśń iednego przeciw drugiemu, nie różną wiarę, ale iedną, nie dwa kościoły, ale ieden (kościół) święty katolicki, Rzymski y Grecki, w którym zawsze iedna wiara y chwała Boga w Trojcy iednego cała y nienaruszona zachowała się, aby iednemi vsty y iednym sercem w zgodzie y w miłości braterskiej chwalili Boga (w Trojcy iednego),—o co samisz w liturgiach swoich Pana (173) Boga vstavicznie proszą, aby nie tylko słowy to mowili, ale y skutkiem do tego się mieli, iedni drugim o wiarę, o cerymonie nie vragali; nakoniec—aby na przodki swoje, one oycе ś. kościoła Greckiego, którzy w tej świętej iedności z kościołem Rzymskim zgodnie żyli, pamiętali, aby ich krzywoprzysięscami nie czynili, którzy nie raz za siebie y za potomstwo swoje iednając się z Rzymian y przysięgali, iako y we Florencij tę ś. iedność znowu potwierdzili y odnowili; ktemu, aby z nieprzyjacieli Syna Bożego y wiary swej własnej, z heretykami, na

еднаючися зъ Римляны прирекали, яко и въ Олорси(411)цыи тую светую единость знову подтвердили и отновили; ку тому, абы зъ неприятельми Сына Божого и веры своее власное, зъ геретиками, на братью свою не змавлялися, не списывалися, сполечности зъ ними зъ стороны веры (и набоженства) ни какое не мели, (але) правдивое веры и всихъ церемоней церъкви (светое) Восточное, водгугъ (преданья и) звычайу светыхъ (богоносныхъ) отецъ Греческихъ, пыльне стерегли и ни како не отступовали, упоръ а спызмъ только проклетую покинули, а въ згоде и милости, яко братия милые, зъ единогожъ насенья Духа Светого порожденные будучы, спокойне жыли, и другихъ до того намоваи своими и прыкладомъ побожнымъ за собою тягнули.

А за тоежъ то мають быти карани? за тое ли мають быти за квалтовники правъ и волностей хрестиянскихъ почитани? за тое ли върядовъ своихъ(412)-нихъ духовныхъ пострадати и обезжестени быти мають? Чыстая нагорода (и подякованье)!

Прысмотрытеся жъ далей его королевской милости пану светобливному и побожному, который ни кому квалту (въ томъ) не чынить, и овшемъ самъ великие противности маестатови и зверьхности своей королевской (sic) видечи, ласкаве (предсе) терпнть, чекаючи упаметанья противниковъ згоды. А предъся и тотъ спокоемъ ся выседети не можетъ: грозятъ ему затрудненьемъ панованья его самого и потомства его светобливого, которого зъ ласки Божое въ тутошнемъ паньстве ледве-смы се огледати дочекали; указу-ють<sup>1</sup> тежъ некуюсь опресню тиранъ-

bracią swą (własną) nie zmagali: nie spisowali, społeczności z nimi znu wiary żadney nie mieli, wiary praw wey y cerymoniy kościoła Oryentalgo, secundum ritum sanctorum pat Græcorum<sup>2</sup>, pilnie strzegli y oney odstępowali, vpor y schiznę tylko i klętą porzucili, a w zgodzie y mil iako bracia mili, z iednegosz nasien Ducha Ś. porodzeni będąc, spoko żyli, y drugich do tego namowaa przykładem pobożnym za sobą ciąg

A za tosz to mają być karani? i li mają za gwałtowniki praw y wolb krześciańskiey być rozumiani? za i wrzędow swoich duchownych postr y obelżeni być mają? Czysta nagr

Patrzeciesz daley na iego krol. m na święt[obliw]ego y pobożnego, i żadnemu gwałtu nie czyni, y ow sam wielkie przeciwności maiestu swemu y zwier[z]chności krolewskiej dząc, łaskawie cierpi, czeka vпаміє ich. A przedsię y ten spokojem się wysiedział: zatrudnieniem panowania samego y potomstwa iego ś., ktori łaski Bożej ledwieśmy się w tym stwie oglądać doczekali, przegra opresją iakąś tyrańską vkazują<sup>3</sup>. nie przystoyniey by naszej strach ra krzywdy y vciski y rozmaito nie cierpi, prosić ich mści, a

<sup>1</sup> описка: «указуетъ» <sup>2</sup> опечатка: Gregorum <sup>3</sup> опечатка: nasignia <sup>4</sup> om

много иныхъ жалобъ делаютъ<sup>1</sup>. прстойней бы нашой стороне, кривды и утиски и розмаитые герпнть, (нарекати и) просити сти, абы, углянүвши въ речъ шую, той стороне помагали (413)ми своими до его кро- (sic) милости, которые по ога, и справедливость светую, давное мають? А предся не- все скромне зносять, терпять, ають ани пану, ани речы по- , не списуются ни съ кимъ, гують ни кого,) не волають бахъ, ани на соймахъ, толко што на нихъ Панъ Богъ до- смотреть, будучы готови не ядовъ позбыти, але и горло и познаное правды) охотне и!

в. м. всихъ вобецъ, для ми- Божего, просятъ, абысьте в. м. на особы ихъ убогие, яко боль- Пана Бога, на справедливость на згуду и милость хрестиянъ- покой церкви Божое, на рос- Пана и Збавителя своего, Кото- до милости спольное тягнеть, ни, не допуцали тое единости прыятелемъ церкви Божое роз- кото (414)рал не есть жадною въ томъ панъстве его коро- милости пана нашего, але отъ торусту зачатая, одножъ за сью самыхъ же предложеныхъ реческое залеглая и занедба- о которое теперь вернувшись ые церквей Рускихъ пры ней юяти хотятъ. А не голыми е привилыями пановъ своихъ зое памети королей ихъ мило- скихъ и великихъ князей Ли- подынираються (и доведеть тое

а: «деластъ»

гзавszy w rzecz sprawiedliwą, tey stronie pomagali przyczynami swemi v iego k. m., ktorzy po sobie y Boga, y sprawiedliwość świętą, y prawo dawne maia? A przedsię niebożęta wszystko skromnie znoszą, cierpią, nie dokuczaią ani panu, ani rzeczy posp., nie spisuią się ni s kim, nie wołaią na seymikach, ni na seymie, tylko gotowego co (174) na nich Pan Bog dopuści patrzą, będąc gotowi dla tey prawdy nie tylko to cierpieć, ale y gardła swoje ochotnie położyć!

A tak waszey mści wszystkich wobec, dla miłosierdz[i]a Bożego, proszą, aby się w. m. nie tak (wielce) na osoby ich vbogie, iako więcey на Pana Boga y sprawiedliwości (Iego) ś., на zgodę y miłość krześciańską, на pokoy kościoła Bożego, на rozkazanie Pana y Zbawiciela swego, Ktory was do miłości spolney ciagnie, pamiętaiąc, nie dopuszczali tey iedności świętey nieprzyiacielom kościoła Bożego rozrywać, która nie iest żadną nowiną w tym państwie iego kro. m. pana naszego, але od lat pułtorustu zaczęta, iednosz za niedbałością samychże pasterzow kościoła Greckiego zaległa y zaniedbana, do ktorey teraz wrociwszy się przełożeni cerkwi Ruskich przy niey mocnie stoią. А nie гоґеми słowy, але przywileiami panow swoich świętey pamięci krolow Polskich y wielkich xiążąt Litewskich podpieraią się, to iest: Władysława, krola Polskiego y Węgierskiego, ktoremu iest

правды), то есть: Владислава (Якгейловича), короля Полского и Венгерского, (великого князя Литовского,) которому (прывильевъ) есть большей (нижъ) полтора ста летъ; (потомъ подтвержденъ) Александра (короля) на сойме Петрыковскомъ, которому есть близко ста летъ; (ку тому, третимъ прывильемъ) на сойме Краковскомъ, близко шестидесять летъ, одъ короля Жыкгимонъта Першого выданнымъ. Съ которыхъ каждый хре(415)стианский человекъ достаточне зрозумети можетъ, яко давно тая единость въ тыхъ панствахъ настала, для которе церквамъ Рускимъ и духовенству ихъ наданы суть волности такиежъ, якихъ уживаютъ церкви и прелатове и духовенство Римское (, кгдажъ первой, яко ся съ тыхъ прывильевъ показуетъ, некое зневоление и утиснение церкви Руские и духовенство ихъ терпели). А то суть власныя слова, съ (тыхъ) трохъ прывильевъ поме[не]ныхъ королей выбранные (и зъ Латиньского языка на Руский предложены ку ведомости вснмъ благочестивымъ хрестияномъ, которые такъ ся въ себе мають:)

Слѣва съ прывилья короля Владислава выбранные <sup>1</sup>.

«А прото кгдажъ за ласкою и справою Духа Светого церковь Восточная набоженства Греческого и Руского, (416) которая (ахъ, нестысь!) черезъ часть долги[й] въ некой розности и въ расколе веры светое и светыхъ саграментовъ, не безъ утраты и згубы многихъ спасения, одъ единности светое Римское церкви хвеляся, которое единности отцеве наши и овшемъ увесь людъ като-

латъ więcey pułtoru-stu; Alexandra seymie Piotrkowskim, lat więcey *dziewięćdziesiąt*; Zygmunta Pierwna seymie Krakowskim, blisko lat *ściudziesiąt* wydanych. Z których zrozumiecie dostatecznie, iako daw za co kościołom Ruskim y duchowie ich nadane wolności takiesz, iakich waią kościoły y prałatowie y duchowstwo Rzymskie. A to są własne z trzech przywilejów pomienionych łow wybrane y tu wpisane:

Verba priuilegiorum krola W dysława.

«Cum igitur Spiritu Sancto cooperte clementia ecclesia Orientalis videlicet Græci et Rutenorum, quægis (heu!) temporibus in disparitate dam et scisura fidei sanctæ et dñorum sacramentorum, non sine multa salutis dispendio, ab vnione sancte manæ ecclesiæ fluctuare videbatur, quam vnionem patres (175) nostri, tota plebs catolica temporibus

<sup>1</sup> это заглавіе въ оригиналѣ набрано крупнымъ чернымъ, не курсивомъ съ удареніями



ий за часовъ нашихъ <sup>1</sup> видѣти  
теперь вже, за милосердьемъ  
и съ узнаньемъ светейшого  
Евгенія папы Четвертого и  
многихъ отецъ, веры светое  
ныхъ, зъ оною светою Римъ-  
вселенскою церквю приве-  
сть до единости, даѣно поже-

ли тогожъ, абы тая церковь  
ная и ее преложенье и все ду-  
шество набоженства Греческого и  
и, въ широкости панствъ нашихъ  
иваню нашему подлежащихъ а  
векъ мешкающие, которые и пер-  
тою розностью и розорваньемъ,  
ути[с]ненье поносили, (абы,) за  
иенемъ имъ вольности, хвале  
служы (417) ти и ласки Збавителя  
о спасение верныхъ душъ и  
веры утверждение, въ сладости  
объонтей просити могли,—на  
и на память Бога Вседержы-  
который насъ откупилъ дорогою  
кровию, всимъ церквамъ и ихъ  
иомъ альбо владыкамъ, преложе-  
духовнымъ и инымъ особамъ  
инымъ тогожъ набоженства Гре-  
и Руского—тые вси права, воль-  
пособы, звычайе и всякие свободы  
и часы дати позволили есмо, и  
встомъ нашимъ позволяемъ, та-  
ке, яковыхъ въ королевствахъ  
Польскомъ и Венггерскомъ  
стелы и ихъ архидиискунове,  
иже, преложенье и иные особы  
ныне звычайо Римское церкви  
отъ и зъ нихъ веселятся.

даѣто хотимъ мети, и симъ лп-  
нашимъ сказуемъ, абы отъ сего  
идентъ зъ дикнитаровъ, старость,  
иовъ и обывателей панствъ, съ  
ныхъ (418) нашихъ, якожъ

videre cupiebant, modo iam, miserante <sup>2</sup>  
Domino, decretis sanctissimi domini  
Eugenij papæ Quarti et aliorum patrum  
plurimorum, fidei sanctæ zelatorum, cum  
ipsa sancta Romana ac vniuersali ecclesia  
reducta sit ad identitatem dudum de-  
sideratæ vniionis,—

«pro tanto, vt ipsa ecclesia Orienta-  
lis praelatique et clerus vniuersus eius-  
dem ritus Græci et Ruthenorum, in  
amplitudine dominiorum nostrorum et  
ditioni nostræ subiectorum vbilibet con-  
sistentes, qui alias, stante huiusmodi  
disparitate et scissura, quandam depres-  
sionem sustineba[n]t, restituta ipsis liber-  
tate, Diuino cultui insistere possi[n]t et  
Saluatoris nostri clementiam pro saluan-  
dis fidelium animabus et sanctæ fidei  
conseruando statu in pacis dulcedine  
vberius exorare valeant,—ad laudem  
et memoriam Dei Omnipotentis, Qui  
nos Suo redemit preciosissimo sanguine,  
vniuersis ecclesiis earumque episcopis  
seu vladicis, prælatis, clero et cæteris  
personis ecclesiasticis eiusdem ritus Græ-  
ci et Ruthenorum,—hæc omnia iura,  
libertates, modos, consuetudines et mu-  
nitates vniuersas duximus in perpetuum  
concedendas, et præsentibus concedimus,  
quibus omnes ecclesiæ regnorum nostro-  
rum Poloniæ et Hungariæ etc. eorumque  
archiepiscopi, episcopi, prælati et cæteræ  
personæ ecclesiasticæ consuetudini Ro-  
manæ ecclesiæ vti fruuntur atque gau-  
dent.

«Volumus insuper, et præsentibus  
decernimus, quod a modo nullus digni-  
tariarum, capitaneorum, officialium, ter-  
rigenarum et cæterorum subditorum  
nostrorum, cuiuscunque status aut con-

слова: «нашихъ» <sup>2</sup> опечатка: miseram te  
ИЗДАНИЕ ПОЛЕМИЧ. ЛИТЕРАТУРЫ, КН. III.

кольвекъ стану и достоенства быти мели, а зваца королевства нашего Польского верьху-мененого, а особливе земель нашихъ Рускихъ, Подольскихъ и иныхъ прилеглыхъ, влады пререченныхъ епископовъ, владыкъ и иныхъ предложенныхъ тогожъ набоженства Греческого и Руского, ани судовъ ихъ поповскихъ, а зваца въ справе розводовъ малъженскихъ, отъ сего часу ни якимъ способомъ не прекажали, хотябы тежъ и не вемъ якие звычае въ земляхъ помененныхъ противные доселя заховалися,—ино тому противни быти не мають.

«А надто, абы тыежъ епископове albo владыкове и иные предложенные особы церковные помененого набоженства Греческого и Руского, маючы слущное поживенне ку отправованью хвалы Божое, тымъ способнейшы быти могли, имъ самымъ и ихъ церквамъ всимъ, где кольвекъ въ панъствахъ нашихъ будущымъ, вси села и деръжавы, якиежъ кольвекъ (419) и якими кольвекъ имены названы, которые зъстародавна до оныхъ церквей належали, и черезъ якиежъ кольвекъ особы и где колвекъ въ панъствахъ и поветехъ нашихъ ажъ доселя держаны суть, зо всеми ихъ правами побожною тихостью умыслили есмо привернути, якожъ и приворочаемъ сямъ нашимъ листомъ, на часы вечные и потомные. А на свидетельство тыхъ речей и печать наша до сего листу нашего есть привешена.

«Деялося и дано въ Будзыню, въ пятницу близкую предъ неделю третью великого посту, року Божого 1443».

А потымъ король Александръ тотъ же привилей Владиславовъ подтвердиль

ditionis existant, et præcipue regni Poloniæ prædicti singulariter, aliarum nostrarum Russiæ, Podoliarum ipsis annexarum, de iurisdictione præfatorum episcoporum, vrum et prælatorum eiusdem ritus et Ruthenorum, sed neque de sacerdotum seu plebanorum ipso immo de causis matrimonij aut dorum, se deinceps impediatur, modo, non obstante quavis consuetudine ad hactenus in terris præscriptis modolibet in contrarium observat

«Præterea, ut iidem episcopi et cæterique prælati et ecclesiæ personæ sepedicti ritus Græci et Ruthenorum, vitæ adminiculis sustentent laudes Deo exoluendas, eo commo-<sup>(17)</sup>dius intendere possint, ipsis ecclesiis vniuersis, in dominis vbiq̃ue existentibus, omnes et possessiones, quaslibet quibus nominibus censeatur, quæ ab ipsas ecclesias ptinere videtur et per quascunque personas et in buscunque terris et districtibus in præsens habitat, cum omnibus iuribus pia mansuetudine duximus restituendas, et restituimus per præterea temporibus in æuum <sup>1</sup> succedentibus. In quibus sigillum nostrum appensum testimonio literarum.

«Actum et datum Budæ, feriis proxima ante Dominicam Oculi, Domini 1443».

A konfirmacya krola Aleksandra Piotrkowie na seymie for-

<sup>1</sup> опечатка: enim

Петрикѣ на соѣме, у среду педѣлю третю посту великого, Божого 1504 <sup>1</sup>.

отъже привилей Владиславовъ и 120) утверженъ его, отъ Александра кеное, подтвердилъ за се Жыкгимонтъ шый въ Кракове на соѣме вальномъ, лятницу великую на страстной недѣ, року Божего 1543 <sup>2</sup>.

важѣтежъ то в. м. у себе: если то новые речы, яко Филалетъ повеѣ, если годится *теперешнимъ епикомъ* того зъ добрымъ сумненъемъ тупити, што предковѣ ихъ постанови, (и) соборомъ вселенскимъ утверди, присегами змощнили? Комужъ лепей верыти: чы Филалетовой мутни, чы подметному листрыкей-гу ихъ соборови, которымъ затлумчы правдивый Флорентейский советъ, валшывый якись (и противный) издають? О то самъ помазанецъ Божий, король Польский и Венгерский Владиславъ Якейловичъ, онъ мученикъ Божий, который для веры християнское, валчечы съ поганиномъ, до свое положылъ, (тотъ) светчыть то) Пану Богу (въ томъ привилеюмъ) за тую згodu и единость, которе за вековъ его скончыла, (зъ являнтъ имени Божого,) дякуеть, великими волностями церкви Грецие и Рускиѣ и духовенство ихъ въ ствахъ своихъ даруетъ. А якъже хто будетъ смети тому кламство, што такъ великиѣ и светобли-господары сами сведчатъ? А чомъ ся того не держатъ? Вольностиныѣ милы и въдичны, а згода и лость светая. для которое тое волно-

xima ante Dominicam Oculi, anno Domini 1504.

A krola Zygmunta Pierwszego konfirmacya tych <sup>3</sup> obudwu przywileiow na seymie w Krakowie, feria sexta Parasceusz, anno Domini 1543.

Vwaszczesz to w. m. v siebie: ieśli to są nowe rzeczy, iako Philalet powiada, (y) ieśli godzi się *im* tego z dobrym sumnieniem odstąpić, co przodkowie ich postanowili, synodem uniwersalnym wtwierdzili, przysięgami zmocnili? Komu tu lepiej wierzyć: czy Philaletowej bałamutni, czy podrzuconemu listrykijskiemu synodowi ich, którym zatłumiając prawdziwy synod Floreński, fałszywy iakiś podrzucają? O to sam pomazaniec Boży, krol Polski y Węgierski Władysław, syn Jagieła, on męczennik B., który dla wiary krześciańskiej, walcząc z poganinem, gardło swoje położył, świadczy Panu Bogu za tę zgodę y iedność, która się za wiekow iego stała, dziękuje, o to wolnościami wielkimi kościoły Greckie y Ruskie y duchowieństwo ich w państwach swoich opatruie. A iakosz tu kto będzie śmiał temu kłamstwo zadać, co tak wielcy y święci krolowie sami świadczą? A czemuż się tego nie trzymają? (Więc) wolności nadane wdzięczne y miłe (nam są), a zgoda y iedność święta, dla której nas temi wolnościami darowano y z <sup>4</sup> depresy wyzwolono, nie miła, y gardzimy ją, iakoby czym złym y szkodliwym zbawieniu naszemu! domawiamy się, aby nam prawa y wolności weale zachowane

<sup>2</sup> оба эти абзаца въ оригиналѣ набраны крупнымъ чернымъ, не курсивнымъ, шриф-  
тъ съ удареніями <sup>3</sup> опечатка: tich <sup>4</sup> опечатка: isz(!)

сти доступили и зъ утисненія вызво-  
лени, не мила: же ею, якобы чымъ  
злымъ и спасенію нашему шкодливымъ,  
гордимо! домавляемъся, абы намъ пра-  
ва и вольности вцапе были захованы!  
(А якнежъ, прошу васъ—покажите,  
лешные?) А то чы не право, (чы не  
вольности,) чы не привилія? чы ли  
только тые сами (надъ контьедерацыю  
мають быти горьшы(422)ми, чы ли  
тые) мають быти ламаны и в-ни-во-што  
обернени, которые суть церквамъ и  
духовенству Рускому наданы, которые  
ся не только телесныхъ добръ, але и  
душевныхъ дотыкають? Аза намъ не  
однако панове наши—права, (вольно-  
сти) и привилія, такъ посполитые,  
яко и особные—попрысегають? Штожъ  
тутъ шкодливого въ нихъ видите? што  
ся тутъ вере и церымоніямъ нашимъ  
и вольности хрестіянської уймуетъ?  
(Чымъ лешная контьедерацыя вчора-  
шня, которая всимъ ересямъ дорогу  
отворыла, надъ тотъ привилей старо-  
давній?) *Где* ся згода и милость хре-  
стіянская залецаеть, сдызма проклятая  
в-ни-во-што оборочаётъ! Чы не мели  
такового баченія и розуму предкове  
наши, же ся о такие права и вольно-  
сти у пановъ своихъ старали? Чы  
кввалтомъ то на нихъ кролеве (sic)  
(светобливые) накидали? Аза не за  
прозьбою нашихъ же духовныхъ и пре-  
ложеныхъ церковныхъ, которые еди-  
(423)ность светую, на соборе Оло-  
рентейскомъ (постановеную), добро-  
вольне прыняли, таковы вольности и  
права у пановъ своихъ себе упросили?  
(Чы за такимъ то баламутнымъ собо-  
ромъ листрыкейскимъ, которымъ и ду-  
ховныхъ и свецкихъ становъ спотва-  
рыли есте, наконецъ и своему цесаро-  
ви и патриярху побожьному не про-

были! А то czy nie prawo, czy  
(177) przywileja? czyli tylko te  
miały być łamane y w-niwecz obr-  
ktoe są kościołom y duchow-  
Ruskiemu nadane, ktoe się nie  
ciała, ale y dusze dotykaia? А  
nie iednako panowie naszymy—h  
priuilegia, tam priuata, quam pal  
poprzysięgaia? Cosz tu szkodliw-  
nich widzicie? co się tu wierze y  
moniam naszym y wolnościom krz-  
skim vbliza? *Tylko* schyzma pr-  
w-niwecz się obraca, a zgoda y  
krześciańska zaleca się! Czy nie  
takiego baczenia y rozumu przo-  
naszy, że się o takie prawa y w-  
v panow swoich starali? Czy gi-  
to na nich krolowie narzucali?  
nie za prośbą naszymy że duche-  
y przełożonych kościelnych,  
iedność świętą na synodzie Flore-  
dobrowolnie przyjęli, takie praw-  
wolności sobie v panow swoich y  
Zalecacie zgodę świecką, w ktor-  
przeszłych wiekow mieszkali<sup>1</sup>,  
starożytney wierze Greckiey y  
archach trwaiąc; a na zgodę koś-  
Bożych, ktoe nie tylko ciało,  
duszy iest pożyteczna, nie nie y  
tacie.

<sup>1</sup> опечатка: prawa/i    <sup>2</sup> опечатка: mieszкали

ли есте? А яко вамъ <sup>1</sup> не встыдѣ  
 новомъ явномъ баламутнемъ, которое  
 и геретикове не посветчатъ, по-  
 стися?! Ино) задеваете (и хвали-  
 году свецкую, въ которой есте  
 ныхъ вековъ мешкали, при старо-  
 й вере Греческой стоечы, при  
 вѣрѣхъ; а на згуду церквей Бо-  
 которая не только телу, але и  
 есть потребна, ничого не паме-

ца милого Бога!) А хтожь васъ  
 арожитное веры Греческое от-  
 ? Хто васъ одъ оныхъ свѣтыхъ  
 рховъ Греческихъ, которые съ  
 въ Римскою жили въ згуде (и  
 и), отрыва(424)еть? (Хто вамъ  
 ний церкви Восточное старо-  
 покидати кажетъ?) Обачте  
 таковая ли вера старожитная  
 кая и патрарховъ вашихъ  
 съ была, якая (у) теперешныхъ  
 въ вашихъ, съ Турецкими обы-  
 помешанныхъ? Такъ ли ся оные  
 ле патрархове свѣтые (цер-  
 Римскою брыдили, и) въ сцыз-  
 хали, одъ единости и згоды  
 нское людей отводили, яко  
 теперешние сцызматыкове, же  
 слова о той згуде мовити не  
 ? Угляньте только пыльне въ  
 ихъ, въ науки ихъ теперешние,  
 дите съ першыми (Греками, съ)  
 вѣрѣхъ свѣтлыми, зъ Ованасиемъ,  
 рилами, зъ Златоустымъ и зъ  
 свѣтлыми (богоносными) отцы,—  
 е то на око, ижь (теперешние)  
 ко темноты (якие) передъ солнъ-  
 и яко тень передъ истинною).  
 есте повинѣнейшыя слухати:  
 дей (упорныхъ), чы (Самого <sup>2</sup>)  
 Исусъ (425) Христосъ (Збавитель  
 тягнетъ насъ до згоды, до еди-

A ktosz was od starożytnej wiary  
 Greckiej odwodzi? Kto was od onych  
 świętych patryarchow Greckich, którzy  
 z kościołem Rzymskim w zgodzie żyli,  
 odrywa? Obaczcie iedno: taka li wiara  
 starożytna Grecka u patryarchow wa-  
 szych pierwszych była, iaka terażniey-  
 szych Grekow waszych, z Tureckimi  
 obyczajami pomieszanych? Tak li się  
 pierwszy oni patryarchowie święci w  
 schyzmie kochali (u onę wtwierdzali),  
 od iedności u zgody krześciańskiej ludzi  
 odwodzili, iako waszy terażniejszy schy-  
 zmatykowie, że sobie u słowa o tej  
 zgodzie mówić nie dadzą? Weyrzcie  
 iedno pilnie w sprawę ich, w nauki ich  
 terażniejsze, a stosujecie z pierwszemi  
 patryarchami świętymi, z Atanazyuszami,  
 z Cyryllami, z Chryzostomami u z innemi  
 oycami śś.,—obaczycie to *iaśnie*, isz są  
 iako ciemności przeciw słońcu. Kogoże-  
 ście powinniejszy słuchać: czy Boga, czy  
 ludzi? Krystus *Pan* ciągnie was do zgo-  
 dy, do iedności, do miłości krześciań-  
 skiej, do iednej wiary, do iednego ko-  
 ścioła; a ci was ciągną do niezgody, do  
 schyzmy przekłetej, do (178—Bij) nie-  
 nawiści ieden drugiego, do inszej wiary  
 daleko różnej od oycow ś. Greckich, do  
 inszego kościoła, ktorego bramy piekiel-  
 ne (Tureckie) zwoiowały, wszystko wy-  
 niszczyły, wygubiły. A za cosz tę każ-  
 n



waią? Azasz się z waszych ce-  
 plotkami ich zowiąc, nie **naś**  
 Azasz waszych cerkwi, gdzie ied-  
 gą, na szopy swoje heretyckie na-  
 caia? A wy, niebożęta, przedsię-  
 nich lezecie, z nimi się bratacie.  
 braci swey Rzymian spisuiecie!  
 się (Pana) Boga nie boicie! a i  
 za to samo karać nie ma, że br-  
 łą, ktorzy iedneyże wiary są z  
 gardzicie, a do nieprzyjaciół ich y  
 vdaiecie się? O, dał by to Bog-  
 połowicę tey chęci y miłości kul-  
 nom obrocili, którą do heretyk-  
 cie, poznali byście rychley pr-  
 dowiedzieli się, iakimi wam są  
 cielmi! Patrzycie na owę powi-  
 zgodę: że z wami spokojnie ży-  
 was miłuią,) że wam nie dokuc-  
 tego nie baczycie, że tak im,  
 wam, tey zgody potrzeba; a kto  
 tesz wy nie tak na nich, iako i  
 nie, nacieracie, przeciw im nie  
 nie disputuiecie się z nimi, a *po-  
 mówiąc*—y sami nic nie vmiecie. I  
 was po iednemu łowią. Patrzcie: a  
 więcej teraz Arryanow y nowok-  
 eow z Rusi namnożyło się? Ni-  
 leko *chodząc*, poyrzycie w Nowog-  
 powiat: iako się tam ta przekłeta  
 zya rozmnożyła, ledwie setny dom  
 cheeki naydziesz, który by tą be-  
 nie był pomazany ( . nusz gdzie indy  
 Powiadacie: że was lepiej, a niżli  
 mianie, miłuią? Prawda: miłuią, bo  
 y sami od was tey miłości potrzeb-  
 korey v Rzymian nie mają. Spr-  
 (go) iedno: ieśli cię tak wiernie mi-  
 niechże do wiary twoiey, do *koń-*  
 (twego), do ceremonij twoich *prawy*  
 wnet tam obaczysz, iaka jest *miłość* y  
 ciw tobie: żeć zarazem wilcze *sąby* *do*  
 A więc to prawdziwa *miłość*, *kłam-*  
 ko ciału służy y *sąsiedzkemu*  
 nemu mieszkaniu? Aza, *takley* .

ить. Спытайже одно: если ерне милуетъ, нехайже до до церкви, до церемоней (1) приступитъ; а обачыитъ якая есть милость (ихъ) жеть заразомъ волъчыи ть! А тожь то правдивая рая только телу служить (2) спокойному мешканью? звыкли есмо и поганомъ, панстве пана нашего полизовати? И певне, же есть ребная межы обывателми ества, которые однакихъ ностей зажы (431)вають, и нутрьного, и для обороны али постороньного. Але не сть doskonaлая! Бо такою Татаровъ Литовскихъ они предься ихъ за поганы ть милостью и васъ герють, а предсе васъ за розумеють, верою вашею ремониями, церквами, яко и мечытами, а бодай не ть и свое шопы, подобные мечытомъ, мають (3), а ваши аяныцами называють).

о то милость Христось витель нашъ Своимъ верти розказалъ? Такую [ли] першыи хрестияне межы али (Деян. 4), «которыхъ сердце и едина душа» <sup>1</sup>? есть правдивая милость, еес. 4) «одинъ Господь, едино крещение, единъ въ всехъ» <sup>2</sup>? Смотри тежь, и светый кажетъ «поздравныхъ, которые насъ милуютъ» <sup>3</sup>, (а) не тыхъ, которые въ поверхне и телесне, а обрыдаться (, яко погань-

kliemy y poganom, (Tatarom,) которыхъ въ панствѣ пана нашего (180—311) полно, оказывать? Y певне, же есть добра y potrzebna miedzy obywatelmi iednego państwa, ktorzy iednakich praw y wolności zażywaią, y dla pokoju wnętrznego, y dla obrony od nieprzyiaciela postronnego. Але не то есть miłość doskonała! Бо такую miłością y Tatarow Litewskich oni miłuią, a przedsię ich za pogany maią; ташъ miłością y was heretykowie miłuią, a przedsię was za bałwochwalce rozumieią, wiarą waszą, ceremoniami, cerkwiami, iako y Tatarskimi meczytami, a boday nie więcej, brzydzą się, bo tesz y swoje szopy, na kształt meczytow Tatarskich, maią.

А такашъ то miłość Krystus Pan y Zbawiciel nasz Своимъ wiernymъ sachaować rosказалъ? Taką li miłość oni pierwsi krześcianie miedzy sobą zachowali, «ktorych było iedno serce y iedna dusza» (Acto. 4)? Aza nie to есть prawdziwa miłość, gdzie есть «vnus Dominus, vna fides, vnum baptisma, vnus Deus et Pater omnium» (Ephes. 4)? Patrzayże, iako y Paweł ś. każe «pozdrawiać tych, ktorzy nas miłuią w wierze» (Tit. 3), nie tych, ktorzy nas miłuią powierzchownie y cielesnie, a wiarą się naszą brzydzą y za bałwochwalce nas maią.

32 <sup>1</sup> Ефес. IV, 5—6 <sup>2</sup> Тит. III, 15: «цклуй любящия ны въ вѣрѣ»

скою,) и за балъвохвальцы насъ (у себе) мають.

Теперь теды знову оборочаю речъ до обывателей Коруны Польское и великого князства Литовьского, (и) прошу всихъ правоверныхъ хрестіанъ, абы то у себе уважыли: чья есть прозба слушнейшая—чы Оилялетова, чыли сее стороны? Не розумейтежь насъ в. м. за такихъ, абысмы незгоды, ростыркы и замешанья въ речы посполитой ждали. И не тымъ есмо умысломъ до тое единости светое съ костеломъ Рымьскимъ прыступили, же бысмы што на братью свою милую шкодливую възволкли (не дай того, Сыну Божий!); але жебысмы, яко единого Бога люде, единое веры и вызнанья Бога во Тройцы единого будучы, единыхъ сакраментовъ и церымоней церковныхъ зажь(433)ваючи, кождый водлугъ звычайу (церькви) свое стародавнего, стоечы мощне пры вере правдивой апостольской и светыхъ (богочисныхъ) отецъ (обою церькви преданию) въ згоде и (въ) милости хрестіаньской,—единими усты и единымъ сердцемъ Пана Бога во Тройцы единого хвалили, а сцызму проклятую покинули. А ведъже и до того всего ни кого кгвалтомъ не тягнемо, толко наукою а словомъ Божымъ што (есть) лепшого указуемъ. Наконецъ, противниковъ своихъ напоминаемъ, просимъ, абы зъ нами мовили, нами ся не брыдили: а еслиже розумеють (о насъ), жесмы (зъ гостинца) въ чомъ зблудили,—абы намъ што лепшого указали, альбо ся тежь отъ насъ, чого не ведають, научыти хотели. Але и того у нихъ упросити не можемо. Нехъ же ся воля Божая деетъ!

Ачей одна година щасливая все то справити можетъ, чого килька летъ не

Teraz tedy znowu obracam ra obywatelow Korony Polskiej x. L., proszę wszystkich prawowi krześcian, aby to vważyli v siebi jest proźba słusznieysza—czy Phila czyli owey strony? Nie rozumi nas w. m. za takich, abyśmy ni rostyrkow y zamieszania w r. p. pi Y nie tymesmy vmysłem do tey i ś. z kościołem Rzymskim przy żebyśmy na bracią swoją miłą a dliwego wewlekli (nie day tego, Boże!); ale żebyśmy, iako iednegu ludzie, iedney wiary y wyznania w Troycy iedynego będąc, iedny kramentow y ceremonij kościelny żywaiąc, każdy wedle zwyczaui starodawnego, stoiąc mocnie przy dziwey wierze apostolskiej y oу w zgodzie y miłości,—iedynemi iedynym sercem Pana Boga w iedynego chwalili, a schyzmę pr porzucili. A wszakże y do tego kiego ni kogo gwałtem nie cigę tylko nauką a słowem Bożym co le vkaж(181)zuiemy. Nakoniec, adwer swoich napominamy, prosimy, aby mi mowili, (disputowali. do s ności swey przypuszczali,) nami s brzydzili; a ieśliże rozumieją, zblądzili w czym,—aby nam co le vkazali, abo się tesz od nas, ieśli nie wiedzą, naucz yli. Ale y tego vprosić nie możemy. Niechże się Boża dzieie!

Tu autem, Domine <sup>1</sup> Iesu Christi Dei viui, Qui in cruce

<sup>1</sup> опечатка: Domine

лько Пана Бога вси однако  
абы намъ далъ згodu и ми-  
то(434)рое наболей хрестия-  
треба. А затымъ буди имя  
благословено отъныне и до  
ань. <sup>1</sup>

nes terræ expandisti, vt omnes mortales  
amplectereris et in vnitate fidei coadu-  
nares, miserere filijs Tuis diu mortuis,  
denuo viuificatis et præcioso corpore  
ecclesiæ Tuæ dilectæ vnitis, quos in  
dolore non modico peperisti: vt qui Te  
moriente viximus, modo viuente non mo-  
riamur, quia Tu es Deus viuorum, non  
mortuorum, et Te decet honor et gloria  
in sæcula sæculorum. Amen.

*по единственному старопечат-  
нляру, хранящемуся въ Мо-  
Архивъ Министерства Ино-  
зъ Дѣлъ <sup>2</sup>.*

*Издано по старопечатному экзем-  
плярѣ, хранящемуся въ Императорской  
Публичной Библиотекѣ.*

абзаць совѣтъ иного содержанія, сравнительно съ Польскимъ <sup>2</sup> здѣсь окан-  
Антиризисъ; но въ старопечатныхъ изданіяхъ его, какъ Польскомъ, такъ и  
искомъ, приложены всмѣющіе къ «Антиризису» прямаго отношенія, два от-  
кумента, которые печатаются ниже, подъ своими заглавіями

# ЛИСТЬ ІПАТІЯ ПОТЕЯ

КЪ КНЯЗЮ

КОНСТАНТИНУ КОНСТАНТИНОВИЧУ ОСТРОЖСКОМУ

3 юня 1598 года <sup>1</sup>.

Притомъ, хрестіянскій брате, здало ми ся за рѣчь потрібную положыти тутъ на остатку листь одинъ, который писаль до его княжѣцкое милости пана воеводы Киевского епископъ Володѣмерскій отецъ Іпатей, наставляючи его до тоѣ згоды. На который листь отписаль ему некаякій клірыкъ Острозскій безыменный, который и до друку есть выданъ. Прото, абы хрестіянскій человекъ ведалъ, на який листь епископови Володѣмерскому тотъ-тамъ клірыкъ отписъ учинилъ, уписалемъ его тутъ слово до слова, жебы люде ведали и разсужали оба листы: бо и то тежъ не меншій (435) обртель—дати выдруковати отказъ одное стороны, а на што отказано, тоѣ утайти. Але теперъ каждый бачный хрестіяннинъ, маючи предъ очыма обоѣ писанье, латве осудити правду и неправду можетъ. А то маешъ листь владыки Володѣмерского,

Przytym, krześciański bracie, zdało mi się za rzecz potrzebną wpisać tu na ostatku list ieden, który był pisany do iego młci xiążęcia (Konstantyna Ostrożskiego,) woiewody Kiowskiego, od tąd dza władyki Włodzimierskiego oycy Hupacya, namawiając go do tej iednost (y zgody ś.) Na który list odpisał mi nieiaki kleryk Ostrożski bezimienny. I isz ten list klerykow y do druku ies wydany, przeto, aby krześciański człowiek wiedział, na iaki list władcy Włodzimierskiemu ten-tam kleryk odpisował położyłem tu ten list władyczny słow do słowa, a to żeby ludzie wiedzieli tak o tym, iako y o onym (, y rozsądzał prawdę od nieprawdy): bo y to też ni mnieyszy fortel—wypuścić na świat te spons iedney strony, a tego, na co te spons uczyniono, zataić. Ale teraz każdy baczny krześcianin, mając przed oczyma oboie pisanie, łatwo osądzić może.

<sup>1</sup> Этотъ «Листъ» былъ уже напечатанъ въ «Актахъ, относящихся къ исторіи Польши и Западной Россіи» (томъ I, № 224, стран. 280—289), по списку, доставленному княземъ. Списокъ, вѣроятно, былъ плохой: не рѣдки искаженія, даже пропускъ абзацовъ; правописание все подправленное. Ответъ клірика Острожскаго помещенъ выше (см. столб. 377—432)



condisti, vt omnes mortales  
et in vnitate fidei coadu-  
nare filijs Tuis diu mortuis.  
ificatis et præcioso corpore  
Tuæ dilectæ vnitis, quos in  
non modico peperisti: vt qui Te  
viximus, modo viuento non mo-  
ramur, quia Tu es Deus viuorum, non  
mortuorum, et Te decet honor et gloria  
in sæcula sæculorum. Amen.

Издано по старопечатному экзем-  
пляру, хранящемуся въ Императорской  
Публичной Библиотекѣ.

ь совѣтъ иного содержанія, сравнительно съ Польскимъ ? здѣсь окан-  
риансъ; но въ старопечатныхъ изданіяхъ его, какъ Польскомъ, такъ и  
приложены неимѣющіе къ «Антиризису» прямаго отношенія, два от-  
торые печатаются ниже, подъ своими заглавіями

го мира (Иоанъ 12<sup>1</sup>). Которые сло-  
**(437)**ва, освѣдочное а милостивое княжа,  
 явне оказываютъ, ижъ, пока въ семь  
 дочасномъ и смертельномъ житію на-  
 шомъ пребываемъ, повинѣни есмо ста-  
 ратися и заслуговати собе благослове-  
 ние Божое. Понеже **(и)** въ пришломъ  
 животе, хотяжъ праведнымъ и добрымъ,  
 восняетъ (пресветлый и) неприкосно-  
 венный светъ благословения оного, ко-  
 торое есть Самъ Богъ, а грешныхъ  
 засъ тма крешенія<sup>2</sup> осягнетъ; а  
 ведже, што належитъ до заслугованія  
 дель благочестивыхъ и достойныхъ за-  
 платы вечное, однаково яко сие, такъ  
 овые вже ставаются прожыми<sup>3</sup> и не-  
 пожиточными ку деланию: бо вже ни  
 якимъ способомъ далей въ нихъ по-  
 ступовати и делати не могутъ, понеже  
 вже до коньца и кресу своего пришли.  
 А такъ ходите, мовить, якобы рекучи:  
 справуйте спасеніе ваше, пока светъ  
 маєте, то есть: покуль вамъ часть да-  
 ный есть позыскати небесная. И для  
 тогожъ каждому талантъ всякий даный  
 есть, абы, *онымъ* **(438)** яко наболеи  
 робечы, помывалъ его; жебы, будучи  
 праведнымъ и светобливымъ, тымъ  
 большей *оправдалъсе и осветилъсе*, по-  
 стерегаючи, абы ся *оному* потомъ не  
 придало услышати оное страшливое  
 слово: «лукавый рабе и ленивый», и  
 далей «возмите убо отъ него талантъ»,  
 а еще што настрашливного—«и неключи-  
 мого раба поверзните во тму крешен-  
 ную»<sup>4</sup>.

А прото и я, многогрешный, пре-  
 живши вже далеко большую часть  
 кресу живота моего и милосердіемъ  
 Божымъ носечи на себе повинность  
 и тероту владу пастырского, **(а)** за-  
 тымъ и самъ въ себе размышляючи

świata (Ioan. 12). Ktore słowa, oświ-  
 a miłościwe xiaże<sup>5</sup>, iawnie pok-  
 isz, poki w tym doczesnym a śmi-  
 nym żywocie naszym mieszka-  
 powinniśmy się starać y zasta-  
 sobie błogosławieństwo Boże. Poni-  
 w przyszłym żywocie, chociaż sp-  
 dliwym y dobrym. wzniezie św-  
 (ona) nieprzystępna błogosławie-  
 onego, która jest Sam Bog, a grze-  
 lepak ciemności wieczne ogari-  
 wszakże, co należy do zasługu-  
 uczynków dobrych y godnych z-  
 wieczney, iednako iusz iako **(y)** c-  
 y owi zestawiają się próżnemi y n-  
 sobnemi ku czynieniu **(ich)**: bo i-  
 nich daley żadnym obyczajem i-  
 pować y robić **(183)** nie mogą, gdys  
 do końca y kresu swego przyszli.  
 chodźcie, powiada, iakoby y chciał  
 sprawuycie zbawienie wasze, poki-  
 łość macie, to jest: poki wam  
 dany jest pozyskować niebieskie n-  
 Y dla tegoż każdemu talent ni-  
 dany jest, aby o nim iako napi-  
 robiąc, pomnżał go: żeby, będąc sp-  
 dliwym y świętobliwym, tym w  
*sprawiedliwszym y świętobliwszym*  
*się*, postrzegając, aby mi się pot-  
 przydało słyszeć one straszliwe  
 (Matt. 25): «zły y leniwy sługo  
 daley «weźmiesz od niego talent  
 ieszcze co straszliwszego (jest)—«a  
 pożytecznego sługę wrzucicie do cie-  
 ści zewnętrzney».

A przetoż y ja, wielegrzeszny,  
 żywszy iusz daleko większą część i-  
 żywota mego a z miłosierdzia B-  
 nosząc na sobie powinność y i-  
 wrzędu pasterskiego, zatym y m-  
 sobie rozmyślając y przed oczyma

<sup>1</sup> ошибка: 15. Иоан. XII, 35 <sup>2</sup> ошибка: «крешенія» <sup>3</sup> ошибка: «прожы-  
 XXV, 26, 28, 30 <sup>5</sup> опечатка: xiaże <sup>6</sup> опечатка: mieszkaamy

предъ очима уставичне маючи оный  
милый маестать Божий, передъ  
орымъ все ставится и на правед-  
о и неумоленного вже Судью очи-  
власными смотрети и судъ Его не-  
енный на себе по деломъ нашимъ  
ести мусимъ (а хотяжъ вижу часы  
иешние злостивые, которые горко  
акываючи съ пророкомъ (Псал. 41),  
ише **[(439)]** речи могу: «быша сле-  
мая мне хлебъ день и ноць» <sup>1</sup>, и  
токроуть сердце мое такъ есть сти-  
но, ижъ ани мовити, ани писати  
возможно; а ведъже зъ любви ку  
памъ невиннымъ, кровию Христа  
нашого искупеннымъ, за кото-  
е, яко пастырь, маючи ихъ въ по-  
иеню своемъ, срокгую личбу дати  
иу),—не годило ми се того остави-  
абымъ, водлугъ силы моее, покуль  
емъ на семъ свете, повинности  
ду моего досыть чинити не меля.  
ю и в. м., будучи на тойже [дорозе]  
исення постановлений, и въ такъ  
ститой старости и дозрелыхъ летахъ  
у своего, водлугъ таланту, собе  
а Бога даного, абысь делати не за-  
скавалъ,—прошу (и молю), и для  
юсти Иисусъ Христовъ прилежно на-  
спинаю, а (еслибы ми ся годило сме-  
і, зъ ласкою твоею, речи) ино и  
иказую. Абовемъ можешъ ваша кне-  
цкая милость воистинно быти пе-  
гъ, иже-мъ не чимъ иншимъ до то-  
одно сердечною любовию (и вдич-  
**(440)**стью) приведеный, зычачи то-  
еще большое славы и примноженья  
елякихъ добръ духовныхъ, писати  
и важились. А хотяжъ вашу кне-  
цкую милость ведаю добре быти  
собе теперь неласкавымъ и, безъ  
кое вины моее, ку мне ображе-  
мъ,—однакъ намней ся на то не

wicznie mając on straszliwy maiestat  
Boży, przed którym wszyscy stawić się  
y na sprawiedliwego y iusz nievbłaganego  
Sędziego oczyma własnymi patrzeć y  
dekret Jego nieodmienny na sobie  
odnieść musimy (a chociaż widzę часы  
teraźniejsze złośliwe, które gorzko opła-  
kiwaiąc z prorokiem, słusznie rzecz mogę  
(Psal. 41): «miałem sobie żyć swoje za  
chleb we dnie y w nocy», y częstokroć  
serce moje iest tak ściśnione, isz ani  
mowić, ani pisać co mogę; wszakże z  
miłości ku duszom niewinnym, krwią  
Krystusa Boga naszego odkupionym, za  
które, iako pasterz, mając ich w poru-  
czeniu swoim, srogą liźbę dać muszę),—  
nie godziło mi się tego zaniechać, abym,  
według siły moiey, poki iestem na tym  
świecie, powinności vrzędu moiego dosyć  
uczynić nie miał. Co y w. m., będąc na  
teyże drodze zbawienia postanowiony, y  
w tak uczciwey starości y doyrzałych  
leciech wieku swojego, według talentu,  
sobie od Boga danego, aby też robić  
nie zaniechiwał,—proszę, y dla miłości  
Iezusa Krystusa pilnie napominam, a  
(cieśli mi się godzi śmieley, z łaską  
twoią, mowić) bo y rozkazuję. Bo  
zaprawdę możesz w. x. m. byźć pewien,  
żem nie czym inszym do tego, iedno  
serdeczną <sup>2</sup> miłością przywiedzioną, ży-  
cząc tobie ieszcze więtшей славы y przy-  
mnożenia wszelakich **[(184--2a)]** dobr  
duchownych, pisać (oto) to ważyłem  
się. Chociaż w. x. m. wiem dobrze  
byźć ku sobie teraz niełaskawszym y,  
bez wszey winy moiey, ku mnie obra-  
żonym,—iедnak namniej się na to nie  
oglądam, ale, patrząc na wielką łaskę  
y dobrodzieystwa twoie, ktoremiś mię  
wielce <sup>3</sup> ozdobił. zacnego imienia twego  
nigdy nie mogę zapomnieć, także y ono  
łaskawe oblicze y osobliwą obronę nade

<sup>1</sup> Псал. XLI, 4 <sup>2</sup> опечатка: serdъcną <sup>3</sup> опечатка: welce

огледаю, але, смотречи на великую ласку и добродейства твое, которыми мене велице украсил еси, *презацного* (и славного) имени твоего николи не могу запаметати, также и оно ласкавое обличье и особливую оборону над мною и *иные* розматые добродейства твое *р*оспоминаючи, которые додають ми доброе наден и приводять мя до того, абы-мъ се о стародавнью ласку твою оную у тебе старать и пожеданного покою прагнуль.—а покою хотяжъ бы и несправедливого, который далеко есть лепший, а нижли вражда и война справедливая межн побожными и хрестиянскими людьми. А прото, яко наболей быти можетъ, **[(441)]** вашое кнежацкое милости прошу: то все, што въ семь писанию моемъ мовити буду, зъ высоце мудрого баченья своего, которымъ тебе Богъ обдароваль, ласкаве принявши, абысь не на злую, але на добрую сторону то розумети и оборочати рачиль, якобы слова оные местце мели (Притч. 9): «обличай премудра, и возлюбить ты»<sup>1</sup>; а затымъ абысь вьм., водлугъ звыклое добротн и милостивое ласки своее, мне, слуге и богомольцеви своему, уха своего ласкавого наклонити не възбранялься.

Благодатню Бога Вседержителя и преезволениемъ Его светымъ, безъ Которого воли ничто человеку невозможно, сталосе соединение межн церковью Греческою и Римскою въ панстве сего королевское милости пана нашего милостивого. Которое, по такъ долгомъ времени сцызмы проклятое, мало не полтора ста летъ недбалостью старшихъ церковныхъ по соборе Флорентейскомъ отлогомъ лежало, а теперь, **[(442)]** часовъ нашихъ, одновено, постановено и утвержено есть, то есть: уды, кото-

mną y one rozmaite dobrodzie twoie przypominając, które doda dobrej nadzieie y przywodzą n tego, abym się o starodawną twoię starał y požadanego pokoju gnał,—a pokoiu chocia by z vblize który daleko iest lepszy, a niż przyiaźń y woyna sprawiedliwa pobożnemi y krześciańskimi ludmi przetosz, iako nawięcey bydz w. x. m. proszę: to wszystko, co w tym pisaniu moim będzie n z wysoce mądrego baczenia s którym cię (Pan) Bog obdarzył, wie przyiawszy, abyś to nie na na dobrą stronę rozumieć y c raczył, iakoby słowa one mieysce (Prouer. 9): «gromi mądrego, a ciebie miłować»; a zатым abyś według zwykłej dobroci y miłości swoiey, mnie, słudze y bogowi swoiemu, vcha swego łasko nakłonic nie wzbraniał się.

Za łaską Boga Wszchemocn przeyrzeniu Iego ś., bez KtoREG człowiek nie nie może, stało się i czenie między kościołem Greckim y skim w państwie iego krol. m naszego m. Ktore, po tak długim schizmy przeklętey, mało nie p sta lat niedbałością starszych b nych po synodzie Florentskim odd leżało, a teraz, czasow naszych, odu ne, postanowione y vtwierdzone k to: isz członki, które pif[er]wey s sobą gorzką y straszliwą wojną

<sup>1</sup> Притч. IX, 8

ервей промежку себе горкую и  
авую войну и неприязнь мели  
се розрывали и разделяли  
ачей, якобы розуму позбывши:  
уку, albo нога ногу, и иные  
члонковъ въ единомъ же теле  
и мордовали, што не безъ осо-  
чуда почитано быти можетъ),  
зась знову поедналисе и до  
успокоенія пришли. Члонки,  
отлучившисе неколихъ одъ  
ховного Хрыстова, яко гнилые  
вые, ни якого живота въ себе  
чи, ничего доброго делати не  
знову соединившися и споени  
моцные, живые и красные  
. Постановили тедысмо тую  
ь, то есть: ни чого нового не  
есмо, але вси церемонии наши  
выше церкви Восточное Грече-  
обы на вси приплые веки моцне  
иенне по старому держатисе и  
е заховати могли, привилиемъ  
(443)ского пастыра и епископа  
ли есмо: которыхъ вже напо-  
ихто въ жадную вонпливость  
ти, ани зъ неведомости гнуша-  
ми не можетъ; которые яко  
, такъ и Римского набоженства  
ь въ почтливости великой мети  
ани напотомъ по тотъ часъ, яко  
Рымляниномъ, такъ и Рымля-  
синомъ гордiti и сторонитисе и  
другому злоречити, ани на знакъ  
въ стопы плевати не можетъ  
ередъ тымъ и теперъ одъ неко-  
незбожныхъ и безумныхъ людей  
бывало), ани смети метъ напо-  
боли Рымлянина, до церкви  
вшедши, молитвы свое одправо-  
юдугъ звычайю своего будетъ.  
: «же церковь ими посквернена».  
и въ самой Греции, где рука

przyjaźń miały y samy się targaly y  
rozdzielały (nie inaczej, iakoby rozumu  
postradawszy: ręka.<sup>2</sup> rękę, albo noga  
nogę, y inne członki członkow w ied-  
nymże cieie były<sup>3</sup> y mordowały, co nie  
bez osobliwego cudu poczytano bydz mo-  
że), te oto zasię znowu poiednały się y  
do zgody a vspokoienia przysły. Człon-  
ki (mowię), ktore kiedyś odłączywszy  
się od ciała duchownego Krystusowe-  
(185)go, iako gniłe y martwe (y) ży-  
wota w sobie żadnego niemaiące, nie  
dobrego robić nie mogły; znowu zied-  
noczywszy się y spoieni będąc, mocne,  
żywe y cudne stały się. Postanowiliśmy  
tedy tę iedność, to iest: niceśmy nowe-  
go nie vczynili, ale wszystkie cerymonie  
nasze starodawne kościoła Oryentalnego  
Greckiego, iakoby na wszystkie przy-  
szłe wieki mocne y nieodmienne po  
staremu dzierżać się y spokojnie zachо-  
wać się mogli, przywileiem powszechnego  
pasterza y biskupa ztwardziliśmy:  
ktorych iusz napotym nikt w żadną  
wątpliwść przywodzić, ani z niewiado-  
mości brzydzić się imi nie może; ktore  
iako Ruskiego, tak y Rzymskiego nabo-  
żeństwa katolik w poczciwości wielkiej  
mieć musi; ani napotym po ten czas,  
iako Rusin Rzymianinem, tak y Rzymia-  
nin Rusinem gardzić ani się stronić y  
jeden drugiemu zlorzeczyć, ani na znak  
wzgardy w stopy plwać nie może (cze-  
go przed tym y teraz od niektórych  
niezbożnych y głupich ludzi siła bywa-  
ło), ani będzie śmiał napotym, kiedy  
Rzymianin, do cerkwi naszej wszedszy,  
modlitwy swoje według zwyczaju swego  
będzie odprawował, mowić: «że się cer-  
kiew imi pomazała». Czego y w samey  
Grecij, gdzie ręka pogańska ieszcze nie  
opanowała, a zwyczaje są drugich Gre-  
kow polerownieysze,—*nie słychać*.

печатка: «были»<sup>2</sup> опечатка: rękę<sup>3</sup> опечатка: były

ПАМЯТНИКИ ПОЛЕМИЧ. ЛИТЕРАТУРЫ, КН. III.



...ielką, bądź też pogodę czasu  
...pogod, y innych wiele potrzeb.  
...w dzień ś. Arsenia <sup>1</sup>, biskupa  
...miasta Koreyry, ktorego ciało  
...kościół Rzymskim katedralnym  
...kupstwa Koreyrskiego, tam za-  
...na święto iego wszysej popi Grecy  
...pospolicity schodzić się zwykli, y  
...nże kościół liturgią ś. po Grecku  
...altarzu Rzymskim odpowiadają. W tym-  
...sz kościół, w wigilią ś. apostołów  
...tra y Pawła, cisz Grekowie nieszpór-  
...enniter służą.

Tesz wszystkie rzeczy, iako spólne  
Grekom y Rzymianom, pomienione od  
samyhże Grekow, wiary godnych, iako  
za pewne wziąwszy, zdało mi się tu  
włożyć, a to dla tego, isz naszy pospo-  
licie zwykli się brzydzić kościołami y  
cerymoniami Rzymski[e]mi: aby napotym  
wiedzieli, że y własni Grekowie tej  
brzydlivosti nie czynią, y takowego  
zaiątrzenia, iako v nas bywa ku Rzy-  
mianom y ku nabożeństwu ich, nie mają.

Wracam się tedy do słów y rzeczy  
własney.

|   |  |
|---|--|
| Кото-<br>либо)<br>отъ<br>и отъ<br>утвер-<br>жденномъ<br>актѣ) | Skończyliśmy tę jedność. Którą jednością granic, od starszych naszych położonych y od świętych oyców wtwierdzonych, a na synodzie Floreńskim ponowionych (o czym pisma ich iawnie świadczą), namnieśmy nie przestapili; przywileja panów naszych królów Pol- |
|---|--|

явне светчать), намней не преступили есмо; привилея господарей нашихъ королей Полскихъ, на вольности духовенъству и церквамъ нашимъ здавна наданые а недбалостю нашихъ же залеглые, черезъ тую единость утвердили, и (вольности, въ нихъ духовенъству нашему наданые,) одновили есмо; покой, черезъ такъ долгий часъ занеханный, иле зъ насъ быти могло, церъквамъ светымъ прывернули есмо.

О, презацное княжа! леторосли благочестивая великого Володымера, крестивного Рускую землю! Изали того жалуешь, же ся хитрости диявольские открыли, и дела его проклятое сцызмы разорили и в-ни-во-што се обернули?! (Иосей, 1) Того ли жалуешь, ижъ, по пророку Иосеви, «собралисе сынове Июдины и сынове Израилевы воку»<sup>(448)</sup> — пе и поставили себе власть едину»<sup>1</sup>, а по божественному Иоану, «сталася едина овчарня и единъ пастыръ»<sup>2</sup>! Того ли ваша княжатская милость жалуешь, (Псал. 1) ижъ древа оногo красного<sup>3</sup>, насажденнаго надъ водами текущими, ветвие нѣкогда отсеченное, теперъ знову вицепенъ будучи, листовне зеленое и оwoць солодкий будетъ родити<sup>4</sup>?! А то—ижъ единоежъ и тоежъ церъкви часть немалая и презацнейшая по старому во едино тело соединилася, и единое главы благочестивыя уды истекающую благодать Божию вокупе приимуютъ, и единое и тоежъ части наследницы и достояния участницы сполу царствуютъ, единого пастыра здоровое науки стадо паствины уживаютъ, и тогожъ Небесного Отца дети милые, а промежку себе братия и приятели истинныи, вторую стену церкви, уголь-

ских, на wolności duchowieństwa kościołom naszym zdawna nadane a dbałością naszychże zaległe, przez iedność ś. wtwierdzili y odnowiliśmy; koy, przez tak czas długi zaniedbale z nas bydź mogło, kościołom ś. p wrociliśmy.

[(187) О, przezacne xiąże! latowczciwa wielkiego Włodzimierza, ki Ruską ziemię okrzył! Izali tego żali że się chytrości dyabelskie odkryły sprawy iego przekłetej schyzmy ruszły y w-niwecz obrociły?! Tego li żuiesz, isz, według proroka Oze (Ose. 1), «zgromadzili się synowie Iwi y synowie Izraelscy pospołu y stanowili sobie sami głowę iedną» według ewangelisty<sup>5</sup> Iana ś., «stała iedna owczarnia y ieden paster (Psal. 1) Tego li w. x. m. żaluiesz, drzewa onego pięknego, szczepion przy ciekących wodach, liście kie odcięte, teraz znowu wszczepione będą liście zielone y owoc słodki będzie dziło?! A to—isz iedneyże y teyże cęć część niemala y zacna po staremu iedno ciało ziednoczyła się, y ied głowy zacne członki ściekaiącą Bożą pospołu przyimują, y iedney y te cząstki potomkowie, dziedzicy y w stnicy spolnie krolują, iednego paster zdrowey nauki stado pasze wzywają tegosz Niebieskiego Oyca dziatki i a między sobą bracia y przyiaciele i wdziwi, wtorą ścianę kościoła węgeln kamieniem Iezusem Krystusem spłnili y postanowili.

<sup>1</sup> Осія I, 11: «соберутся—поставятъ—» <sup>2</sup> Иоан. X, 16 <sup>3</sup> оwoць

<sup>4</sup> Псал. I, 3 <sup>5</sup> оwoць: ewangelistj

иенемъ Исусъ Христомъ споеми,  
(ли) и постановили.

ь ли, пресветлое княжа, скор-  
тъ со <sup>1</sup> (449) пророкомъ Давы-  
ли можемъ: «се, (ныне) что  
ли что красно, но еже жити  
юкупе» <sup>2</sup>? А братия таковой,

зъ единогожъ семени Духа  
порожени и единою банею Бо-  
ного порождения окрещени бу-  
ву отродилися, абы вже боль-  
о промежку насъ расколу и  
е найдовалосе; абы напотомъ  
смелъ мовити: «азъ убо есмъ  
а другий: азъ же Аполосовъ,  
ионинъ» <sup>3</sup>, але, яко написано  
ы было сердце и душа еди-  
дучи братьею единою и маючи  
отца, Которого призываемъ на  
тже и на земли церковь едину,  
ръ сполную, *чтуше*, и о еди-  
съ Христе Збавителю нашомъ  
я, о единой вере светой католи-  
проповеданнемъ апостольскимъ  
і (, насажденной) и по всей  
ей разсеянной, мученическою  
стю и кровию напоенной и  
ьствованной, светыхъ отецъ  
и нау(450)ками освещенной  
енной, исповедниковъ незли-  
итнемъ светымъ предивне укра-

абыхмо щире *миловали*, яко  
оторымъ всь речи мають бы-  
ые: души, мысли, воли, спол-  
тъ, сполная побожности купля,  
спасение, сполный *подвигъ* и  
юльная мзда и венець, где всь  
о единъ человекъ, а одинъ не  
во всихъ,—а огуломъ мовечи:  
циномъ прекрасномъ теле крас-  
сложены, мощные и живые

O to li się frasuiesz, oświecone xiąże <sup>5</sup>,  
isz z prorokiem Dawidem zaspiewać  
możemy (Psal. 132): «o, iako iest dobra  
a iako wdzięczna rzecz mieszkać braciey  
społem»? A braciey takiey, ktorzy, z  
iednegosz nasienia Ducha S. porodzeni  
y iedyną kąpielą nowego rodzenia  
okrzczeni będąc, znowu się odrodzili, aby  
iusz więcej tey <sup>6</sup> między nami schyzmy  
ani sporu nie naydowało się; aby napo-  
tym nikt nie śmiał mowić (1 Cor. 1):  
«iam iest Pawłow, a drugi: iam iest  
Apolosow, iam Cephasow», ale, iako na-  
pisano iest, «aby było serce y dusza  
iedyna», *iako* iedney braciey; y mając  
iednego Oycza, Ktorego wzywamy na  
niebie, także tesz y na ziemi cerkiew  
iedyną, iako matkę spólną, *mając w*  
*uczciwości*, y o iedynym Krystusie Zba-  
wicielu naszym przechwalając się, o ied-  
ney wierze ś. katolickiey, nauką apo-  
stolską vfundowaney y po wszystkim  
świecie rozsianey, męczeńską statecznością  
y krwią (ich) напоioney y wyświadczo-  
ney, świętych oycow naukami oświeconey  
y pomnożoney, konfessorow niezli-  
(188—~~3~~aiij)czonych żywotem świętym  
dziwnie ozdobionej; żebyśmy szczyrze  
*weselili się*, iako bracia, ktorym wszyt-  
kie rzeczy mają być spólne: dusze, my-  
śli <sup>7</sup>, wola, spólny Bog, spólna pobożności  
kupia, spólne zbawienie, spólna *czuyność*  
y praca, spólna zapłata y korona, gdzie  
wszyscy są, iako ieden człowiek, a ieden  
nie sam, ale we wszystkich,—a summa-  
tim mówiąc: iako w iednym vrodziwym  
ciele <sup>8</sup> nadobne członki spoione, mocne  
y żywe będąc, spólnie sobie pomagały,  
pod iedną głową Krystusem Panem,

визомъ 448-ой страницы стариннымъ почеркомъ замѣчено: «ахъ, проклятый  
э чили унѣте! якъ гладко заходишь около благочестивого властелина!» <sup>2</sup> Псал.  
1 <sup>3</sup> 1 Коринѣ. I, 12 <sup>4</sup> Дѣян. IV, 32 <sup>5</sup> опечатка: хіаже <sup>6</sup> описка: tego <sup>7</sup> опе-  
лі <sup>8</sup> опечатка: ciele



Ланъ Богъ очю твоихъ смертєл-  
ь не замкнулъ, видети (и дочека-  
чю «многие цари и господа-  
ры князѣмъ видети, а не огледали»<sup>1</sup>;  
чюгожь радъшей не веселише сѣ,  
и Пану Богу за то не дякуешъ,  
же за твоимъ началомъ и поводомъ  
дело зачалосѣ и скончило? Абовемъ  
итель ми естъ Богъ. Вседержитель:  
скоро на тотъ станъ \* духовный \*  
ькопскій \* Божи[е]ю благодатию и  
съ \* стараньемъ \* вступиломъ, ни  
зого иного такъ вельми напоминая  
имушонъ до того дела не быломъ,  
одъ ваше княжѣтское милости,  
мѣсь на ояъ часть тое доброе дело  
тобляное въ умысле своемъ ува-  
еся. Чюго посветчаеъ листъ ва-  
шняжѣтское милости, власною ру-  
юдписанный и до мене черезъ пана  
иия, старосту Суражского, посла-  
въ которомъ мя ваша княжѣтская  
тъ у(453)поминаешъ, побужаешъ  
даешъ, и именемъ Божиимъ праве  
скаешъ. Естъ артикулы и конъ-  
и руки власное ваше княжѣт-  
милости написанные: чюго бы ся  
ляти и што бы варовати у папежа,  
вечы тую единость, потреба? А  
ъ не вемъ, яко ваша княжѣтская  
тъ того всего препомнети рачиль  
и тому всему противникомъ спо-  
. быти показуеся, и листы мое  
орые, до ваше княжѣтское мило-  
мъ той справе писанные, которые  
и ку помочи противной стороне  
ся быти, до друку подати еси  
лъ? Яко быхмо только зъ помы-  
ия и зъ словъ нашихъ Пану Богу  
чинити были повинни, а съ  
ья вже ничего; але (то) на сто-

twoich śmiertelnych nie zawarł, czego  
«wiele krolow y panow wielkich żada-  
ło widzieć, a nie widzieli»? Dla czego  
radszey nie weselisz się z tego, y Panu  
Bogu za to nie dzie[ł]u(189)kuiesz, gdysz  
za twoim początkiem y powodem ta  
sprawa zaczęła się y skończyła się?  
Abowiem świadek mi iest Pan Bog:  
iako skoro na ten stan duchowny bi-  
skupi za łaską Bożą y za staraniem  
twoim wstąpiłem, ni od kogo innego  
tak barzo napominan y przymuszan do  
tey sprawy nie byłem, iako od w. x.  
m., któryś na on czas to dzieło dobre  
y świętobliwe w vmysle swoim vważał.  
Czego poświadcza list w. x. m., własną  
ręką podpisany y do mnie przez pana  
Wasila, starostę Surażskiego, posłany, w  
ktorym mnie w. x. m. vpominasz, po-  
budzasz y żadasz, y imieniem Bożym  
prawie przyciszkasz. Są artykuły y kon-  
dycye własney ręki w. x. m. napisane:  
czego by się (trzymać y) domawiać y co  
by warować v papieża potrzeba, stano-  
wiać tę iedność? A teraz nie wiem, iako  
w. x. m. tego wszystkiego<sup>2</sup> przepomnie-  
cieś raczył, y temu wszystkiemu srogim  
przeciwnikiem byđź pokazuiesz się, y  
listy moje niektore, do w. x. m. w tey  
sprawie pisane, ktore iakoby ku pomocy  
przeciwney stronie byđź zdadzą się, do  
druku podać raczyłeś? Iako bychmy tyl-  
ko z pomyslenia y z słow naszych  
Panu Bogu lidzbę czynić byli powinni,  
a z pisania iusz nie (nie powinni); ale  
teraz na stronę opuszczam, gdysz nie  
czas, ani mieysce temu to wszystko przy-  
pominać. Bo ieśli bym chciał wzajem  
oddać, nalazło by się y v mnie listow  
nie mało w. x. m., godnych [do] druku.  
ktore by iawnie pokazały niewinność

ук. X, 24 \* эти пять словъ въ старопечатномъ экземпляръ подчеркнуты и внизу  
страницы на полѣ стариннымъ почеркомъ замѣчено: «ледва проклятый врагъ ядъ  
вынурилъ, же одъ его сіе выклѣтое дѣло — княжце учинець»<sup>2</sup> опечатка: wsz[ys]tkiego



рону теперь опускаю, кгдажь не часть, ани местце тому то все (теперь) припоминати. Бо если бы-мъ хотель въза-емъ одъдати, нашло бы ся и у мене листовъ не мало ваше кнежатское милости, годныхъ до друку, ко(454)-торые бы явне показали невинность мою. И еслиже то слушне виною названо быти маеть, же-мъ такъ доброе дело учинилъ, не вемъ, яко и тотъ передъ людьми правъ быти можетъ, который мя до того побудилъ и поважностью своею праве якобы примусилъ. Што не словы, але писмомъ показатисе можетъ. А ведъже будучи еще некое надеи о побожнейшомъ умысле ваше кнежатское милости ку той справе. далеми тому покой (теперь).

Але речешъ ваша кнежатская милость: ижь потреба было первой сноду, нижли-смы до Риму ехали, и ку тому абы то зъ волю вѣхъ делосе. Признаваю то: и самъ в. м., и сам-емъ того сноду зъ великою пожадливостю прагнулъ, и вашей княжецкой милости рукоданьемъ моимъ то приобещалъ былъ, и подобно по болшой части учинилъ былъ обетницы своей досыть. кгдажь и снопъ за стараньемъ моимъ былъ позволенъ. Але яко скоро взяли есмо ведомость отъ когось звырхнейшого, (455) ижь ваша княжацкая милость снагъ до Торуня на снопъ геретический послати рачилъ, зываючи иновѣрцовъ на тотъ сподеваный соборъ противъ насъ и противъ тое зачатое справы (што мне все на писме зъ двору его королевское милости было послано, чого и теперь копию въ себе маю, въ которой—што есть съ подивеньемъ—и то написано, якобы наши церымонии Греческия болшей зъ Евангелицкими, а нижь зъ Римляны, зга-

мои. Y ieśliże to słusznie winą i zwano być może, że tak dobre dla uczynił, nie wiem, iako y ten p ludźmi praw być może, który mnie tego pobudził y autoritatem suą p iakoby przymusił. Co nie słowy, pismem pokazać się może. A wsi będąc jeszcze niejakiey nadziei o bożnym vmysle w. x. m. ku tej sp wie, dałem temu pokoy.

Ale rzeczesz w. x. m.: isz pot było pierwey synodu, niżliśmy do mu iachali, y ktemu aby to z wszystkich działa się. Przyznawam sam w. x. m., y samem tego sym wielką pożądlivością pragnał. y mei rękądaniem moim to przyobiec był, y podobno po wietszey części niłem był obietnicy swey dosyć. y synod za staraniem mo(190) pozwolon. Ale iako skoro wzi wiadomość od kogoś zwierniey isz w. x. m. snąć do Torunia na heretycki posłacieś raczył, wz inowiercow na ten spodziewany przeciw nas y przeciw tej z sprawie (co mnie wszystko na pi dworu jego kro. m. było posłano y teraz kopią mam v siebie, w kt co iest z podziwieniem—y to na iakoby nasze ceremonie 'Greckie' z Ewangelickimi, a nisz z Rzym zgadzać się miały: właśnie tak m dzaia, iako starożytność z nowiną, y opoka z lekkomyślnością, y u

<sup>1</sup> опечатка: przyobiecalem

ели: (ино) власне такъ се  
 1, якобы коли старожитное  
 о, утверждение и камень (не-  
 ) зъ легкомысленностью и тро-  
 широта съ теснотою, плод-  
 неплодиемъ, светобливість  
 итнемъ, добрый порадокъ съ  
 жмъ, родоста зъ маковымъ  
 иро благоуханье зъ грязью,  
 съ темнотою, Христось зъ  
 ь, и много иныхъ речей),—о  
 ю есмо услышали, почали-смы  
 му дивовати, и што далей съ  
 6) чинити—не ведали есмо.  
 его королевская милость, о  
 ь достаточную справу взяв-  
 ронилъ намъ того синоду,  
 зволеного: кгдажъ бы то не  
 же якобъ замешанье быти  
 сли бы иновѣрцы мели зъ  
 ювий синодъ отправовати.  
 вно свежий прикладъ у Бе-  
 казаться: ижъ по большой  
 етикове, зъ нашими апоста-  
 , неприятельми хрестиянски-  
 упившимися и учинивши себе  
 нное, противъ правиломъ  
 зъ выклинали и зъ столицъ  
 скидати! Што—смеле речи  
 , вековъ не слыхано, абы  
 еские еретические то коли  
 таршимъ архиепископу и  
 ь учинити мели, а ку тому—  
 ыхъ, безъ pozwу, безъ суду,  
 а, [безъ] суды власного и

еба прото дивоватися тому,  
 вий синодъ передъ дорогою  
 занехалъсе.

А если тежъ ваша княжацкая  
 для какое особливое ненависти  
 е кольвекъ особе (а можетъ

szyrokość z ciasnością, płodność cum  
 sterilitate, światobliwość z anafemą, do-  
 bry porządek z konfuzją, różany kwiat  
 z makowym kwiatem, olejek wonny z  
 błotem, światłość z ciemnościami, Kry-  
 stus z Belialem, y wiele innych rze-  
 czy),—o czym skorośmy vsłyszeli, pocze-  
 liśmy się temu wszyscy dziwować, y co  
 dalej z tym czynić—nie wiedzieliśmy.  
 Ponieważ iego kro. m., o tym wszystkim  
 dostateczną sprawę wzięwszy, zabronił  
 nam tego synodu, pierwey pozwolonego:  
 gdyż by to nie synod, ale iakieś za-  
 mieszanie bydź musiało, ieśliby inowier-  
 cy mieli z nami takowy synod odprawo-  
 wać. Czego niedawno świeży przykład  
 w Brześciu pokazał się: isz po większey  
 części heretykowie, z naszymi aposta-  
 tami y z nieprzyjacieli krześciańskimi  
 złączywszy się y uczyniwszy sobie zbo-  
 rzysko insze, przeciw kanonom śmieli  
 nas wyklinać y z mieysc naszych de-  
 gradować! Co—beśpiecznie rzeć mogę—  
 od wieku nie słyчano, aby ludzie świec-  
 cy heretycy to kiedy swoim starszym  
 archiepiskopu y episkopom uczynić mie-  
 li, a ktemu—nie pozwanych, bez po-  
 zwu, bez sądu, bez prawa y bez sędzie-  
 go własnego y głównego!

Nie potrzeba tedy dziwować się temu,  
 isz taki synod przed drogą Rzymską  
 (naszą) zaniechał się.

A ieśli tesz w. x. m., dla iakiey  
 osobliwey nienawiści ku iakieyżekolwiek  
 osobie (a może bydź, że się y sprawie-

ъ этого мѣста на полѣ стариннымъ почеркомъ замѣчено: «о, проклятый епи-  
 смѣешь писати!»

быти, же ся и справедливе чимъ обра-  
жаешъ), на тую единость позволяти не  
рачишъ,—нехайже таковая особа и тая  
ненависть на сторону будетъ отложена  
отъ такового светоблнвого и хвалебного  
дела, а не <sup>1</sup> мешаймо людъскихъ справъ  
зъ Бозьскими, мирьскихъ зъ духовными,  
земныхъ зъ небесными, дочасныхъ зъ  
вечными: бо не есть речъ справедли-  
вая, абыхмо, для человека, Бозьскую  
справу откидали, и Богомъ самымъ  
горьдили! Рачъже то ваша княжацкая  
милость съ пильностью уважити, кгдажъ  
естесь <sup>2</sup> такъ великое у всихъ поваж-  
ности, ижъ вся немалъ Русь наша на  
тебе огледаются! Якъ великая съ того  
школа будетъ, если, смотречи на тебе,  
жесь той справе есть противный, такъ  
великое мнозство людей въ томъ панъ-  
стве до тое единости не прыстанутъ,  
и якъ срокую личбу о такъ великой  
шкоде душъ людъ (458)скихъ ваша кня-  
жацкая милость повиненъ будешь Пану  
Богу дати! Бо не иначе, якобы ваша  
княжацкая милость вже перъвосоеди-  
нение (sic) розорвалъ! «Видель еси (мо-  
вить Августинъ светый) убогого, а не  
накормилъ, забилесь его!» Могучи теды  
злучити уды Хрыстовы, а не злучылись,  
ино (разделил и) розорвалъ еси! Яко  
и Хрыстось Збавитель мовить: (Ма[т]-  
теей, 12) «ниже не есть со Мною, на  
Мя есть» <sup>3</sup>.

А прото упреди собѣ тую славу  
предъ инъшими наследники твоими,  
которая тебе предивне \* украсить \*!  
Светель \* еси зацностью, богатествы,  
можностью, величествомъ, достоин-  
ст[ь]ю и поважностью,—(все) то добре  
ведаю, вижу и величаю тебе надъ многи-  
ми; а ведьже сия вся суть тебе общая

dliwie czym obrażasz), na tę jed-  
pozwalać nie raczysz,—niechayże ta  
osoba y ta nienawiść na stronę od-  
będzie od takiej (191) świętej y d-  
lebanej sprawy, a nie mieszaymy lud-  
spraw z Boskimi, świeckich z doc-  
nemi, ziemnych z niebieskimi, do-  
nych z wiecznymi: bo nie jest  
sprawiedliwa, abyśmy, dla czło-  
Boską sprawę odrzucać mieli. y Bo-  
samym gardzili! Racze to w. x.  
pilnością wważyć, gdysz iesteś tak  
kiew y wszystkich poważności, isz w-  
ka Ruś niemal nasza na ciebie  
ogląda! Iako wielka z tego sz-  
będzie, ieśli, patrząc na ciebie, ż-  
sprawie jest przeciwnym, tak wi-  
mnostwo ludzi w tym państwie do  
iedności nie przystąpią, y iako s-  
lidzbę o tak wielkiej vtracie  
ludzkiej w. x. m. powinien być  
dać Panu Bogu! Bo nie inaczej, ia-  
w. x. m. iusz ziednoczone roze-  
«Widziałeś (mowi Augustyn s.) vbo-  
a nie nakarmiłeś, zabiłeś go!» M-  
tedy ziednoczyć członki Krystusow-  
nie złączyłeś, prawie (jakobś)  
rozerwał! Iako Krystus (Pan y)  
wiciel (nasz) mowi: (Matth. 12)  
nie jest ze Mną, przeciw Mnie jest

A przeto vgoń sobie tę sławę i  
innemi potomkami twoimi, która  
dziwnie ozdobi! Świecisz zacnością  
gactwami, możnością wielką, powi-  
ścią y dostojnością,—wiem to d-  
y widzę y wychwalam cię nad  
a wszakże te wszystkie rzeczy są  
spolne z innemi śmiertelnymi (lud-

<sup>1</sup> въ старопечатномъ эк-рѣ: «ани» <sup>2</sup> ibid.: «есть» <sup>3</sup> Мате. XII, 30 \* въ старопечатномъ эк-рѣ подчеркнуты и на полѣ стариннымъ почеркомъ «прожис, прокляте, збистилъ на вину (sic)»

многими смертельными. Але въ самомъ и себе, и иныхъ превышъ, и перне што-сь особливаго и извѣснаго справишь, если такъ ве-  
ро дею уснокоишь и совершишь, роу тебе во вси веки несмертель-  
учиниши можеть: што (459) тебе ей и снаде ку выконанью, але къ трудно и неприступно (есть).  
то вси на тебе только единого рати: што ты учинишь, и иные ять,—кдмжъ еще часъ погодный плынуть, абьсь ваша княжацкая сть того учиниши не могъ, бо вся такъ се въ себе маеть, же ваша жацкая милость, водлугъ воли своею, учиниши можешъ.

вешъ ваша милость найвышнѣшаго нѣскаго \* епископа \* собе ласка-  
который твоее славы вельце жада-  
Домовляйсе, чого хочешъ! пиши, се тебе видить и подобаетъ! А в. м. маешъ до всякое послуги, ежъ и зъ уймою здоровья моего ой старости моею, готового: бо яко адъ быхъ ни кому уступитъ, коли о нарушение оалы Божое, такъ тежъ не хотель ни кому дати речъ, коли идеть речъ о помно-  
е ее! Трактуй же в. м. зъ светей-  
отцемъ \*\* папезомъ \*\* черезъ свое, чого-тъ (460) не доста-  
въ той справе! Албо радъней до него едь, а тамъ за одно и преславныхъ и верховныхъ апосто-  
Христовыхъ наведишь, абьсь тымъ божь большую ласку Божию собе жинъ, и то очима своими огледаъ, мвогне господари и княжата бра-  
твое жадають видети, а видевши ое коханье съ того мають. А я, ся тебе подобаетъ, буду проводи-

Але в том самомъ у siebie, у innych przewyszysz, у pewno coś osobliwego у sławnego sprawisz, ieśli tak wielkie dzieło vspokoisz у skończysz, które ciebie na wszystkie wieki nieśmiertelnym uczynić może: co tobie łatwiej у snadniej ku wykonaniu, ale inszym trudno у nieprzystępno.

Oto wszyscy na ciebie tylko samego poglądają: co ty uczynisz, у inni uczynią,—gdysz jeszcze czas pogodny nie wplynał, abysъ w. x. m. tego uczynić nie mógł, bo wszystka sprawa tak się ma w sobie, że w. x. m., według woli swej, wszystko uczynić możesz.

Masz w. m. nawyszszego у powszech-  
nego biskupa sobie łaskawego, który twej sławy wielce żąda! Domawiaj się, czego chcesz! pisz, co się tobie widzi у podoba (potrzebnego)! A mnie masz w. m. do wszelakiej posługi, by też у z vblizeniem zdrowia mego (192—3b) w tej starości mojej, gotowego: bo iako nie rad bym ni komu vstąpił, kiedy idzie o naruszenie chwały Bożej, tak bych też nie chciał ni komu dać naprzód, kiedy rzecz [idzie] o pomnożenie iej! Traktujże w. x. m. z naświetszym oycem papieżem przez posły swoje, czegoć (ieszcze) nie dostaie w tej sprawie! Abo radszey sam (, iakoś miał wolą,) iedź do niego, а tam за iedno у ciała prze-  
zacnych у (świętych) nawyszszych apo-  
stołow Krystusowych nawiedzisz, abysъ tym sposobem więtszą łaskę Bożą sobie zasłużył, у to oczyma swoimi oglądał, czego mnodzy (możni) panowie у xia-  
żęta bracia twoi żądają widzieć, у widziawszy wielkie kochanie z tego maia. А ja, ieśli się tobie podoba, będę

ни два слова подчеркнуты и на полѣ замѣчено: «до папы злодѣи побужають!»  
три слова подчеркнуты и на полѣ замѣчено: «чортѣмъ видимымъ»

комъ<sup>1</sup> и слугою. Наконецъ такъ в. м. повольности и послугъ моихъ рачъ уживати, яко того, который зъ великою охотою прагнетъ во всемъ догодити и послужити вашей княжацкой милости.

Для милого Бога, прошу: и якъже долго тое неприязни заживати будемъ, которая въ короткомъ часе смертию конецъ взяти можетъ? и якъже долго неприятелемъ сполнымъ причины додавати будемъ, абы о насъ мели што противного мовити и свекготати? Изали ся не лепей поеднати и ру<sup>(461)</sup>ки себе дати а [о] успокоене зъ обѣухъ сторонъ таковое въражды старатисе, яко християномъ (правдивымъ) належить, хочемъ ли заплату, отъ Христа миротворцемъ обещаную, заслужити? Бо изали то не великая шекода была—такъ долгий часъ въ неприязни быти, а далеко болшей еще упадокъ—проволеку въ ней чинити? Мною ничего не замешкается, жебы ся апостолскому повелению досыть стало, который насъ упоминаетъ (Евес. 4): «слонце да не зайдетъ во гнѣве вашомъ»<sup>2</sup>; кдыжемъ есть готовъ все выпольнити, бы тежъ и противъ достойности стану моего, быле бы што светой вере и единости не было противно.

Але речешъ ваша княжачая милость: прагнуломъ я единости и старалемся о нее; одножъ не таковое, якая теперь сталасе, але инакое, то есть: жебы [зъ] болшимъ пожиткомъ и зъ болшою славою было: абы не одно тутѣшнее панство, але и Московское<sup>3</sup>, а што (462) болшого—и вси патриархове и Грекове посполу до тое еднѣсти приступили. Якожъ хотелесь ваша княжачая милость и то по мне мети, абыхъ

przewodnikiem y służą. Nakoniec w. m. powolności y posług moich używać, iako tego, który z ochotą pragnie we wszem dogodzić w. x. m.

Dla miłego Boga, proszę: i jak długo tej nieprzyjaźni zażywać będą która w krótkim czasie śmiercią wziąć może? y iakże długo nieprzytom spólnym przyczyny dodawać będziemy, aby o nas mieli co przeciwnego wieć y świegotać? Izali się nie poiednać y ręce sobie dać a starać o vspokoienie tej nieprzyjaźni z stron, iako krześcianom należy. czyli zapłatę, od Krystusa pokojowczynie obecną, zasłużyć? Bo izali to nie ka szkoda była—tak długi czas w przyjaźni bydź, a daleko większy w padek—przewłokę w niej czynić? się nic nie omieszka, żeby się apokryfickiemu rozkazaniu dosyć zstało, i nas vpomina (, mówiąc) (Eph. 4): «ce niech nie zachodzi w gniewie waszym, gdyżem iest gotow wszystko wypełnić i przeciw dostojności stana i byle by świętey wierze y iedności było przeciwnego.

Ale rzeczesz (li) w. x. m.: pragnia iedności y starałem się o nie; iednie nie takie, iaka się teraz zstała, inakszej, to iest: żeby z większym żytkiem y z większą sławą było: ab iedno tuteysze państwo, ale y Moskiewskie, a co większego—y wszyscy patriarchowie y Grekowie poсполу do iedności przystąpili. Iakosz chciał x. m. y to po mnie mieć, abych z tym do Moskiewskiego iedną

<sup>1</sup> это слово подчеркнуто и на полѣ замѣчено: «ахъ, увяте проклятии!»<sup>2</sup> 1

<sup>3</sup> въ старопечатномъ эк-рѣ это слово подчеркнуто и на полѣ стариннымъ мѣчено: «зри»



ымъ до Москвы ехалъ <sup>1</sup>. Але ижемы, не дочекавши, съ тымъ поспешили,—обращатисе в. м. тымъ рачишъ. тожъ бы тому не радъ, жебы то въ Панъ Богъ зъ милосердя Своего ого дати рачилъ, жебы се были и жьса на то згодили? Заисте великое имъ годно было таковое уваженъе жьмслъ в. м.; але только надею, а skutкомъ могли быхъмо ся были ити! Бо и хтожъ не ведаеть, яко жое грубиянство, упоръ и забобоны въ народе Московьскомъ? И хтожъ ижесть гнѣсного и възгаржового а пинаме (праве) заматерелого народу еского, и боязни непожиточное, жьне не смеютъ ничего доброго и бы достойного ани помыслити! Не жъ, яко продкове ихъ передъ тымъ жьсемъ были славни; але сие волятъ жьней живогъ спросный въ срол(463)-неволи безъчестне провадити, а въ смеръти честное зъ славою своею ити! Бо такъ суть обычае ихъ, ованне, ижъ самижъ себе и своимъ кой верити не хотятъ; але только жьлавня, пыхи и надутости полни, обилицы змышляючи, баламутнею жьвать; а если што правдивого уверъ, заразъ одинъ другого яко на выдають. Трудно ся имъ чего ити: бо тогожъ часу у Турчина жьшью будетъ, а затымъ невнѣнымъ жьть готовая. Смерть опять страхъ жьеть, а страхъ жьсь ни[б]жемныхъ, жьныхъ, ленивыхъ и гнѣсныхъ чь. А протожъ коли о единости хре- жьтской имъ хто мовить, за речъ жьдобную и трудную то у себе по- жьтъ. Але жьхай хотя бы на то и жьаръхове позволили,—изали не за- жь, възгоръдивши ими, инъшихъ на ихъ

ижемы, tego nie doczekawszy, z tym się pospieszili,—obrażać się w. m. tym raczysz. Y ktosz by temu nie rad, żeby to był Pan Bog z miłosierdzia Swego świętego dać raczył, żeby się byli y ci wszyscy na to zgodzili? Zaiste wielkiey pochwały godne było takowe vważenie y zamysł w. x. m.; ale tylko nadzieią, a nie skutkiem mogli byśmy się byli karmić! Bo y ktosz nie wie, iako wielkie grubiaństwo, vpor y zabobony są w narodzie <sup>2</sup> Moskiewskim? Y ktosz nie zna gnuśnego y wzgardzonego a w schizmie zastarzałego narodu Greckiego y boiaźni (ich) niepożyteczney, ktorzy (y) nie śmieją nic dobrego y sławy godnego ani pomyśleć! Nie tak, iako przodkowie ich przed tym we wszystkim byli sławni; ale terazniejszy wolą radszey żywot sprosny w srogiey niewoli niewczciwie prowadzić, a nisz śmierci vczciwey z sławą swoją żądać! Bo tak są obyczaje ich zepsowane, isz samisz sobie y swoim namniey wierzyć nie chcą; ale tylko próżney pychy y nadętości pełni, a niebylice zmyślając <sup>3</sup>, баламутnią się bawią; a ieśli się czego prawdziwego dowiedzą, zarazem ieden drugiego iako na rzeź <sup>4</sup> wydaią. Trudno się im czego zwierzyć: bo teyże godziny v Turka wiadomość będzie, a zatym (y) niewinnym śmierć gotowa. Śmierć zasię strach rodzi, a strach zaś ni[k]czemnych, próżnych (y) leniwych y gnuśnych czyni. A przetosz kiedy o iedności krześciańskiej im kto (co) mowi, za rzecz niepodobną y trudną to v siebie poczytaią. Ale *day to* chocia by na to y patryarchowie pozwolili,—izali nie zaraz, wzgardziwszy imi, inszych na mieysce ich postawią ichże własni władcykowie y narod Grecki? Bowiem taka jest terazniejszych Grekow mizerna kon-

противъ этого мѣста на полѣ стариннымъ почеркомъ замѣчено: «читай, якъ Поляки и народъ блажать!» <sup>2</sup> опечатка: narodzie <sup>3</sup> опечатка: zmyślając <sup>4</sup> опечатка: rzeź

местце поставятъ ихъже власные епископове и народъ Греческий?! Бовемъ тая есть теперешнихъ Грековъ (464) мнѣзерная кондыция: хотя бы и хотели што доброго и преславного сами патриархове [и] старшие ихъ учинити (якожъ оный зацный и великий светобливыи мужъ Еремия о то се кусилъ), ино не могутъ и не смеютъ, боячися народу своегожъ власного! *Бо ни кому* ихъ до того пристигнути! Поневажъ светская власть завжды духовной въ таковыхъ справахъ перво помогала, яко то были цесарове хрестиянскіе. А теперъ у нихъ не пастыри овцами, але овцы пастырни большей справуютъ.

А мало не тоежъ ся теперъ и въ Руси деетъ. Бо якобы дедичнымъ (нынимъ) правомъ взяли и научилися того отъ Грековъ—не слухати своихъ старшихъ! Але дай то, жебы и народъ Греческий тому увесъ не былъ противень и на то позволилъ,—изали бы того Турчинъ не боронилъ? А еслибы и тотъ на то презъ спары смотрелъ (о чомъ не розумею: бо его отчизное набоженство того съ нильностью стеречи кажетъ), альбо бы тежъ [(465) о томъ и не ведалъ (што неподобная),—ино певне мусело бы то чась великий взяти! Снадне то кождый видети можетъ: пзажъ бы то не великая шкода была—оценивати того такъ долго, а смерть за *нечина* уставичне? Тое теды насъ до того набодей привело, жесмы ся съ тымъ поспешили, а звлаща остерегаючися, абы они и иные многие того зачатого светобливого дела намъ не розоръвали, альбо народу писаньемъ своимъ и листы (што вже не разъ одъ нихъ деялося) не замешали. Але мы теперъ\*, постановивши\* речи\* наши\* статечне

dyscy: chocia by y chcieli co u y sławnego sami patryarchowie y szy ich vczynić (iakoż on zaczy y ki pobożny mał Hieremiasz o (kusił), tedy nie mogą y nie śmied, się narodu <sup>1</sup> swegosz własnego! A niemasz ktoby ich do tego przy Poniewasz świecka władza zawł chowney w takowych sprawach p pomagala, iako to byli cesarzowi ściańscy. A teraz v nich nie p owcami, ale owce pastyrzmi sprawnia.

А маі(194—~~3~~бїї)то не тозъ ся у в Руси dzieie. Bo iakoby dziedz prawem wzіęli to y nauczylі si od Grekow—nie słuchać swoich szych! Ale *niechay* choציaby y Grecki wszytek temu nie był prz y na to pozwolił,—izali by teg czyn nie bronil? A iesliby y tea przez spary patrzal (o czym nie bo y nabożenstwo iego oczyste pilnością strzedz każe), albo żeb tym y nie wiedzial (co nie podó tedy pewnie musiało by to czas wziąć! Snadnie to każdy widzie izasz by to nie wielka szkoda była tego tak długo, a śmierć za *pasem* cznie? To tedy nas do tego na przywiodło, żeśmy się z tym pol a zwłaszcza postrzegając, aby or nych wiele tey zaczętey y święt sprawy nam nie rozerwali, albo pisanіem swoim y listy (co iusz od nich działo się) nie zamiesz my teraz, postanowiwszy *rozcz* statecznie, według apostoła. (Ba «wątlęgo w wierze *vtwierdz*».)

\* эти четыре слова въ старопечатномъ эк-рѣ подчеркнуты и на і почеркомъ замѣчено: «поставили, но не зъ нами» <sup>1</sup> опечатка: **пот**

(Рим. 14): «изнемогающия вердити»<sup>1</sup> и завжды имъ ратовати можемъ. А вашей милости и овшемъ, яко паче еможному и пресветлому таковыхъ речахъ и напомяти завжды безопасно и въ.

ваша княжацкая милость ость гордишь для того, ижъ своемъ о ней **[(466)]** иначе ачипшъ, и розумеючи то бысумненью своему, до нее не хочешъ, упатруючи чуждыхъ Грекахъ быти церковь правдивую,—тоежь\* и меле\* привело\*, ижъ до Рима прилепилося, поневажъ е мое власное посветчаеъ правдивую: бо естли бымы вы мовилъ, кламалъ быхъ, умысломъ не иначе, але ю.

еды ваша княжацкая милого, яко се рекло, розуменья, отступивши оного перу своего около постановенья мняны, и розумеешъ быти геперь вже непотребную, о бы-мъ верити могъ; бо не церковь Греческая челеть тыхъ прошлыхъ свелепшая быти и въ покихъ помножитися мела, алетымъ горей **[(467)]** нищитъ и неумеетности и грубиянчить: где межи старшими и церкви ни чого иногоство, лакомство, светокупство, ненависть, потвары, са (и) надутость и иные

im pomagać y ratować możemy. A waszey x. m. y owszem, iako panu tak wielmożnemu y xiążęciowi zacnemu, o takowych rzeczach y napotym zawždy bezpiecжно y wolno będzie.

A jeśliże w. x. m. taką iedynością gardzisz przeto, isz na sumnieniu swoim inaczey o niey rozumiesz y trzymać raczysz, żeby to miało być przeciw sumnieniu, y dla tego do niey przystąpić nie chcesz, vpatrując tylko przy samych Grekach być cerkiew Bożą prawdziwą.—toszei y mnie do tego przywiódło, że się do Rzymskiego kościoła przyłączył, ponieważ mi sumnienie moje własne poświadczają ten kościół być prawdziwy: bo jeśli bym inaczey słowy mowił, kłamał bym, ponieważ vmysłem nie inaczey, ale tak rozumiem.

Jeśliż tedy w. x. m. takowego, iako się rzekło, rozumienia być raczysz, odstąpiwszy onego pierwszego vmysłu swego około postanowienia zgody z Rzymian, y rozumiesz być tę zgodę teraz już nie potrzebną, o czym ledwie bym wierzyć mógł; bo nie baczę, żeby cerkiew Grecka przez tę kilka lat przeszłych świętobliwsza y lepsza być y w postępках iakich (świętych) po**[(195)]**mnożyć się miała, ale co daley, to gorzej niszczeie y do wielkiey nieumiejętności y grubiaństwa przychodzi: gdzie między starszemi y dozorcami kościelnymi nic innego iedno pijactwo, łakomstwo, świętokupstwo, nieprawda, nienawiść, potwarzy, vpor, pycha, nadętość y inne złości panują tak barzo, że tesz

IV, 1: «изнемогающаго же въ вѣрѣ приѣмлите». \* эти четыре слова въ старѣйш. подчеркнуты и на полѣ стариннымъ почеркомъ замѣчено: «собака! свою позволилъ, а весь вѣкъ свой провадилъ въ Руской цѣлой вѣрѣ!»

sobie poczytaia, pokrywaia  
 umiejętność y grubiaństwo!  
 by (samy) ściany cerkw  
 katedralney poświadczyć. (Antychoeński patriarcha  
 był, y kiedy prezbiter w.  
 Boże chciał przepowiadać  
 katedry mlekiem zstąpić  
 zabronił, nazywając je  
 papieską!)  
 O ślacheckim stanie ani  
 Turczyn wszystko wygubił!  
 Podłżysz do stanu ani  
 ani posłuszeństwa, ani gr  
 niemasz! Bo iako wsobk  
 starszych swoich po swiat  
 kając sytszey strawy, a  
 rzadko posiedzą! Każdy  
 może, isz tego ś. Bazyli  
 Bazylia Wielkiego, i baw  
 tytuł albo cień, a ias  
 sama ogulem przestętk  
 nich, z klasztorow p  
 szy się biegunacy, a k  
 miutnemi powieść  
 czy y na ludzia  
 sami między sobą  
 innego osztek  
 mych, ale  
 samiatko

...и онѣ светые  
...и великие,  
...большое розгре-  
...переднее по пол-  
...шести грошей.  
...и выете у Берести  
...десть. Не вспоми-  
...которыхъ было  
...потомъ и въ самомъ  
...всего народу  
...светителского, по-  
...яко марне, вернувъ-  
...ихъ острововъ, зги-  
...азнь Божию за свое  
...[Што] не только Влопи,  
...огне у Венецыи того  
...ть. Коротко мовечи:  
...и тень неякий оного  
...иноческого перъвого  
...ану въ теперешнихъ  
...хъ, а речи самое огу-  
...ороу<sup>1</sup> поставою толко  
...зводить, власне яко  
...е на словахъ убия-  
...ся (2 Кор. 3), а духа  
...ндають, не наметаючи,  
(470)вить: «писма убо  
...живить»<sup>2</sup>. И дивуюсе  
...у, ижъ люди бачные  
...могутъ того до нихъ.  
...ая Греция! о которой  
...ити можетъ ся словы  
...и (Плачь Ерем. 4):  
...злото, изменися сребро  
...апася<sup>3</sup> камѣцы светы-  
...«потемне паче сажъ  
...познани быша во исхо-  
...ласне [ото тая] горкая  
...доброе тебе злупила и  
...понижила, спустошила,  
...ла. зъгасила и праве зъ-

targiem przedawał: wielkie rozgrzeszenia po taleru, średnie po pułtalera, a mniejsze po sześci groszy (szynkował). Na co wszystko samem oczywiście w Brześciu patrzył. Nie wspominam inszych zbytkow. ktorych było pełno, y iako się po- (196—Bbii) tym y w samym Rzymie, na zelżywość wszytkiego narodu Greckiego y stanu archiereyskiego, popisał, a potym iako marnie, zwrociwszy się do insuł Greckich. zginął y iawną kaźń Bożą za swoje zbytki odniósł. Co nie tylko Włoszy, ale y (sami) Grekowie mnodzy w Wenecij tego poświadczyć mogą. Krotko mowiąc: tylko postawa a cień nieiaki onego archiereyskiego y mniszego pier[w]szego świętobliwego stanu w terażnieyszych Grekach został, a rzeczy samey ogulem pusto. Ktorą postawą tylko ludzi niewiadomych zwodzą, właśnie iako y Żydowie, ktorzy na literze zabiiiającey zasadzają się, a ducha ożywiaiącego odrzucają. nie pamiętając. co Paweł ś. mowi (2. Cor. 3): «litera occidit, spiritus viuificat». Y dziwnię się temu nie po mału. isz ludzie baczni y pobożni nie mogą tego do nich widzieć! O, biedna Grecya! o ktorey beśpiecznie mowi[ć] się może słowy proroka Hieremiasza (Plan. Iie. 4): «iako się zaćmiło złoto, odmieniła się barwa najlepsza, rozmiotane są kamienie świątnice»; y daley: «poczerniało barziesz nizli węgle oblicze ich, a nie poznali ich na vlicach». Tak właśnie oto ta gorzka niewola ze wszytkiego dobrego ciebie złupiła y wszystko opanowała, ponizyla, spustoszyła, vmalila, rozproszyła, zgasila y prawie z gruntu wywrocila! Ona ozdoba twoia pier[w]sza wszytka zginęła! Pierwey byłaś Grecyą, a dzisia możesz się

... въ старопечатномъ эк-рѣ подчеркнуты и на полѣ стариннымъ почер-  
... при клятвенного унѣята! «опечатка: «которую»<sup>2</sup> 2 Коринт. III, 6:  
...»<sup>3</sup> опечатка: «разъсыпашеся»<sup>4</sup> Плачь Iереміа IV, 1, 8



кгрунѣту изъгладила! Оная краса (и светлость) твоя первая вся *счезла*! Первей была еси Греція, нынѣже Турція зватися мусишь! Што все вашей княжацкой милости не есть тайно, яко пану вельможному, которому ведоми суть sprawy и жытие теперешнихъ Грековъ, подъ неволею Турецкою работающихъ. А для чого тую казнь Божию на собе относятъ—ведомо то людямъ добре! А **[(471)]** хто не ведаеть, нехайже чытаеть остатнее упоминанье ихъже власного Грека Весаріона, митрополита Никейского, што имъ пророковалъ на соборе Флорентейскомъ, колько съ летъ передъ тою ихъ неволею, въ которую упали, и за што въ нее упасти мели. Але тому теперь дамъ покой.

Наконецъ, елико бы ваша княжацкая милость о томъ всемъ еще иначе разумети рачилъ, и прѣ теперешнихъ Грекахъ предъся правдивую церковь католическую быти *разумелъ* (чого и самъ о вашей милости, яко о высоце мудромъ пане, не держу, поневажъ ведаешь sprawy и поступки ихъ теперешние), а къ тому гдѣбысь ваша княжацкая милость еще што противныхъ вонтыпливостей въ той справѣ упатроваль (што се вже поменяло),—ино для того розъмова и гаданье: абы тымъ лепей правда оказалася, которое мы не бегаемъ, и овшемъ съ каждымъ мовити и гадательствовати хочемо, опрочъ еретическихъ, **[(472)]** которыхъ не прото сторонимся, же бымы ся ихъ бояти мели, але нѣ до нихъ не належитъ тая справа, а къ тому—и правила намъ того боронять, яко отъ церкви вже давно поконаныхъ и осужденыхъ; але зъ своими католиками, яко зъ братьею милою, ради мовити; хочемъ: абы таковая сторона, которая бы на доводехъ своихъ устала, боль-

nazwać Turcyą! Co wszystko w. x. nie jest tajno, iako panu wielkiemu wiadome są sprawy y terazniejszych Grekow, pod ni Turcecką służących. A dla czego każć Bożą na sobie odnoszą—w to ludziom dobrze! A kto nie wiechayże (sobie) przeczyta ostatnie minanie ichże własnego Greczynsaryona, mitropolita Nicejskiego, prorokował na synodzie Florenckilka lat przed tą ich niewolą, w wpadli, y za co w nią vpaść miał temu teraz dam pokoy.

Nakoniec, ieślibyś w. x. m. o wszystkim ieszcze inaczej rozum przy terazniejszych Grekach prawdziwy kościół katolicki był *dził* (czego y sam o w. x. m. i wysoce mądrym panie, nie trzponiewasz wiesz sprawy y **[(197)]** stęпки ich teraznieysze), a ktemu byś w. x. m. ieszcze co wątplprzeciwności w tej sprawie vpał (co się iusz pomieniło),—więc dla rozmowa y disputacya: aby tym prawda okazała się, ktorey mibiegamy, y owszem z każdym y disputować chcemy, wyiawsztykow, ktorych nie przeto stronimżebyśmy im *podoląć* nie mieli, (przy prawdzie,) ale isz do nich i leży ta sprawa,—a ktemu y k nam tego bronią, iako iusz od dawno pokonanych y potępionych (śmy z nimi żadney sprawy *nie*.) ale z swoimi katolikami, *iako s* miłą, (chociaz nam *przeciw* mówić; chcemy: aby ta si na dowodziech swoich

того ани передъ Богомъ, ани передъ людьми ни какое вымовки не мела. которую розмову, часть, место, и рачъ ваша княжацкая милость обрати: во всемъ готови и по ни вашей княжацкой милости хочемъ.

еслиже, ваша княжацкая милость, такая диспутация не видится быти нынѣ, и не хочешь ее мети,—ино, ая ли речъ, прошу: рачъ ме, ваша ацкая милость, до особное роззъ собою ласкаве припустить, умо, яко правдивымъ хрестияномъ интъ, въ духу крото(473)сти все авили и, о всихъ речахъ нильне ививши, до пожеданого и щасливонца все привели.

къ ли бы тежъ—чого, Боже, не—будь то за намовою некоторыхъ ителей церкви светое католическое (которые болшей своихъ пожитковъ, къ славы вашей княжацкой милости въ той мере постерегають, бо явными неприятелми Креста Госня, за которыхъ Хрыстосъ Госдарю умеръ), если теды, на таковыхъ переставаячи, ваша ацкая милость и того збранятися нтъ, зdbo ли умыслъ свой побож—который завжды до помноженья а Божое быть хутливый, отмени, теперъ и на то позволить не нтъ, и прозбою а чоломбнѣмъ т слушнымъ и напominаньемъ церкви Божое и богомолца своего ого изгордишъ,—

ведчаюсе Богомъ. Вседержителемъ, Гройцы единымъ, и нехай будетъ во всемъ людемъ веку теперешнего мнотомъ будущимъ: ижъ то н[e] ( ) въ моее причины станется, если оуъ Божая, могучи прийти до успо-

го ани передъ Богомъ, ани передъ людьми żadney wymowki nie miała. Na którą rozmowę czas, miejsce, osoby racz w. x. m. sobie obrać: we wszystkim gotowi y posłuszni w. x. m. bydź chcemy.

A jeśliżе, w. x. m., y takowa disputacya nie zda się bydź słuszną, y nie chcesz iey mieć,—więc, można li rzecz, proszę: racz mię, w. x. m., do osobney rozmowy z sobą łaskawie przypuścić, abyśmy, iako prawdziwym krześcianom należy, w duchu cichości wszystko sprawili y, o wszystkich rzeczach pilnie rozmowiwszy, do pożądanego y szczęśliwego końca wszystko przywiedli.

A jeśliby tesz—czego, (Panie) Boże, nie day!—bądź to za namową niektórych nieprzyjaciół kościoła świętego katolickiego (ktorzy więcej swoich pożytków, a niż sławy w. x. m. w tej mierze postrzegają, bo są iawnemi nieprzyjacielmі Krzyża Pańskiego, za których Krystus Pan darmo vmarł), jeśli tedy, na radzie takowych przestawiając, w. x. m. y tego zbraniać się będziesz raczył, abo li vmysł swoy pobożny, który zawždy do pomnożenia chwały Bożej był chętny, (iusz) odmieniwszy, teraz y na to pozwolić nie raczysz, y prozbą a czołembiciem moim słusznym y napominaniem służi Bożego a bogomolca swego wernego wzgardzisz,—

oświadczam się Bogiem Wszechmogącym, w Troycy iedynym, y niechay będzie wiadomo wszystkim ludziom wieku tera(198)żniejszego y napotym będącym: isz to nie z mey przyczyny stanie się, jeśli cerkiew Boża, mogąc

коенья и поеднанья братерского и до милости сполечное (и) хрестиянское, а не приидеть ли. Которую милость Христосъ Збавитель нашъ такъ залечилъ. ижъ ее власною кровию Своею нового и вечного завета умираючи запечатывалъ, и тотъ напреднейший знакъ верному дедицству Своему, по чомъ бы отъ другихъ неверныхъ познаватися мели, zostавилъ, мовечи (Иоанъ, 13): «о семъ розумеють вси, яко Мое ученици есте, аще любовь имаете между собою»<sup>1</sup>.

Наконецъ, завираючи тое писанье мое до ваше кнежацкое милости, а боудай—не остаточное, тое еще прыдаю. Страшливая речьъ есть зъ Богомъ жартовати: а ижъ идетъ не о дочасные речи, але о смерть вечную, альбо о животъ вечный, который и всеми скорбы сегосветнымъ ошачованъ быти не можетъ,—прото оного Судью Превечнаго, Которому тайны вси суть открываны, Бога, во Тройцы еди(475)наго, Отца и Сына и Духа Светого, Которого частокротъ въ той справе, яко Его власной, незгодою нашою оскорбляли есмо, и вси благословенные, незличонные, чистые оные умные силы и лики небесные—нарыцаю, (сиречь апелую,) да разсудятъ промежку насъ!

Кдыже-мъ въ той мере ни чого иного не прагнулъ такъ *сильно*, яко того, жебы стадо Христово, честною кровию Господа нашего Исуса Христа искупенное, охолодитися и оживити въ томъ утрапенью могло,—а тотъ, который, могучи то зъ вечною славою и [зъ] спасеннемъ своимъ уделати, а не учинить (ли), дае[тъ]<sup>2</sup> ответъ Нелицемерному Судьи на страшномъ суде Его!

przysć do vspokoienia y poiednania braterskiego y do miłości społecznej krześcijańskiej, a nie przyjdzie li. Ktą miłość Krystus Zbawiciel nasz tak lecał, isz ią własną krwią Swoią nowego y wiecznego testamentu wmiern zapieczętował, y ten naprzedniejszy z wiernemu dziedzictwu Swemu, po coby od drugih niewiernychъ poznawati się mieli, zostawił, mowiącъ (Ioa. 13) «po tymъ ci poznają wszyscy, że uczniami Moimi, ieślisz miłość mieć między ieden ku drugiemu».

Nakonec, zawierającъ to pisanie moje do w. x. m., a bodaj—(iuz) nie ostateczne, to jeszcze przydam. Straszliwa rzeczъ iestъ zъ Bogiemъ żartować: a idzie nie o doczesne rzeczy, ale o śmierć wieczną, albo o żywotъ wieczny, który wszystkimi skarby tego świata oszacować by dź nie może,—przeto onego Wiedziego Wiecznego, Ktoremu wszystkie są odkryte, Boga, w Trojedynego, Oycę y Syna y Ducha Ktoregośmy częstokroć w tej sprawie iako Jego własnej, niezgodą naszą gniewali, y wszystkie błogosławione y niezliczone, czyste one niebieskie moce y trony—apelluję, aby rozsądzą między nami!

Gdyżemъ w tej mierze nie innie nie pragnąłъ takъ *dalece*, iako tego, żeby trzoda Krystusowa, krwią Pana naszego Iezusa Krystusa odkupiona, ochłodzić się y ożywić w tymъ vtrapieniu mogła,—a ten, który, mogącъ to zъ wieczną sławą y zъ zbawieniemъ swoimъ wdziać, a nie uczynić, da odpowiedź Nielicemiernemu Sędziemu na strasliwymъ sądzie Jego (za to)!

<sup>1</sup> Иоан. XIII, 35 <sup>2</sup> въ старопечатномъ эк-рѣ выпало изъ набора <sup>3</sup> *ошачованъ*



ѣже я маю еще надею въ ми-  
лю Божомъ, ижъ умыслъ ваше  
ое милости видечи ку оале  
вливыи, до такового дела добро-  
ити рачитъ, абысь тежъ тое  
ечи учасникомъ былъ, а зъ  
і несмертельною славою своею  
кой пожеданныи церькви Божой  
и, и на семъ свете въ чес[т]-  
ститой старости долго поживъ-  
иотомъ - въ ономъ пришломъ  
царствия небеснаго венецъ не-  
иѣ вечное заплаты одъ Христа  
и Бога своего одержалъ. Чо-  
е тебе, господарю моему мило-  
зычу и уставичне день и  
слезами моими Бога премило-  
модю, яко многогрешный и  
вый слуга Его и богомолецъ  
исанъ въ Рожанце. Лета Бо-  
роженья 1598, месяца июня

A wszakże mam ia jeszcze nadzieję  
w miłosierdziu Bożym, isz, vmysł w. x. m.  
widząc ku chwale Swey rzewliwy <sup>1</sup>, do  
takowego dzieła dobrego skłonić raczy,  
abyś tesz tey ś. rzeczy uczestnikiem  
był, a z wieczną y nieśmiertelną sławą  
swoią pokoy požądany kościołowi Bo-  
żemu sprawiwszy y na tym świecie w  
uczciwey y dojrzałey starości długo po-  
żywszy, a potym w onym przyszłym  
żywocie krolestwa niebieskiego koronę  
niezwiedłą wieczney zapłaty od Kry-  
stusa Pana y Boga swojego otrzy-  
mał. (199) Czego wiernie tobie, panu moiemu  
miłościwemu, życzę, y vstawicznie we  
dnie y w nocy ze łzami Pana Boga  
miłosier[d]nego proszę, iako wielegrze-  
szny y niegodny sługa Iego y twoy  
bogomodlec. Pisan w Rożance. Roku  
Pańskiego 1598, iunij 3 die.

гъ листъ отца епископа Воло-  
кого его милость панъ воевода  
иѣ ни чого ани отписати, ани  
и не рачилъ. Але виякий  
Острозьскій безъименный  
а то владыце учинилъ. Кото-  
исъ ижъ (вже) есть писмомъ  
и въ друку, которого собе  
(477) хто ведати похочетъ,  
остати можетъ,—прото-мъ его  
ъ тые книжки не вписовалъ.  
длуженья речи. (Ію,) на тое  
блирыково повторе его милость  
ископъ Володимерьскій тако-  
ъ отписалъ, которого-мъ пре-  
тутъ положылъ.

Na ten list oycy władzyki Włodzimier-  
skiego i. m. pan woiewoda Kiowski nie  
ani odpisać, ani wskazać (słownie) nie  
raczył. Ale kleryk nieiaki bezimienny  
(supresso nomine) odpis <sup>2</sup> na to władyce  
(Włodzimierskiemu) uczynił (y pod her-  
bem xiążenia samego onemu posłał).  
Ktory odpis isz iest pismem Ruskim y  
w druku, każdy go sobie, kto będzie  
chciał o nim wiedzieć, snadnie dostanie,—  
a przetosz ia w te książki nie wpisa-  
łem go, dla przedłużenia rzeczy. Na kto-  
re pisanie klerykowe co iego m. oieć  
władzyka Włodzimierski zasię odpisał  
znowu—zdało mi się (za rzecz potrzeb-  
ną, dla wiadomości ludzkiej,) ten list  
iego tu tesz wpisać.

гва: rzewliwey <sup>2</sup> въ старопечатномъ эк-рѣ ошибка: odpisał

А ижъ оный клирыкъ пры одынисе  
своемъ на остатку вписалъ тежъ якуюсъ  
баламутню неслыханую о соборе Олорентейскомъ (называючы его листрыкейскимъ соборомъ и поведаячи речы  
якие дивныя и николи неслыханыя,  
кłamства и потвары полныя, чого у  
жадного гисторыка, а навѣтъ и съ геретическаго, которые суть неприятельми  
головными церкви Римской, и [зѣ] свечкою не найдешъ! И дивная речъ!  
Яко тотъ клирыкъ не встыдался такъ  
явное потвары на свѣтъ выдати, о которой нигде ани въ Греческомъ, ани  
въ Латинскомъ писме ни якое зменки  
нѣтъ?! Бо еслибы то такъ было, яко  
онъ тамъ *набрѣдиль*, а якобы такъ  
великое [(478) и всему свѣту явное  
речы (гисторыкове написати не мели,  
а злѣща) геретикове, которые бы на  
папежа и на церковь Римскую и съ  
пекла самого потвары ради выдрали,  
чымъ бы людямъ веру Римскую и папежа  
огидити могли?!), а ижъ въ томъ  
одынисе владыки Володимѣрскаго будеть  
зменка и о томъ соборе Олорентейскомъ,—  
для того хотелемъ ти ознати, чытѣлнику  
милой, абысь ведалъ и о той баламутни  
новой, а еслитъ[ь] ся траити чытати тотъ-тамъ  
соборъ его змышленный, абысь добре уважыть  
у себе таковую небылицу неслыханую.  
А ижъ тотъ соборъ Олорентейскій правдивый  
есть и въ Латинскомъ друку, далей а  
*нижѣ* одъ летъ пѣтидесятъ выданный,  
такъ же и въ Греческомъ языку, одъ  
летъ кыжанадцати выдрукованный,—  
стосуй же ихъ собе, яко тотъ правдивый,  
такъ и тотъ теперъ недавно змышленный,  
а обачынь явне, же есть щырая баламутня  
и еалшь таковой и неподобный, же тежъ и  
рукъ бла(479)гочестивыхъ хрестіянъ

А ишъ тежѣ клерыкъ пры odpisie  
ini на końcu wpisалъ też jakąś bałamutnię  
niesłuchaną o synodzie Floreńskim (nazywając go listrykijskim synodem)  
powiadając rzeczy jakieś dziwne y niesłuchane,  
kłamstwa y potwarzy czego v żadnego historyka<sup>1</sup>, a nawet  
heretyckiego, którzy są nieprzyjaciółmi  
głównymi kościołowi Rzymskiemu, świecą nie  
najdziesz! Y dziwna rzecz! Iako ten  
kleryk nie wstydał się jawnej potwarzy na  
świat wypuścić o której nigdzie ani w  
Greckim, w Łacińskim piśmie żadnej zmiany  
nie masz?! Bo ieśliby to tak było, on tam  
*naplotł*, a iakoby tak wielko y wszemu  
światu jawnej rzeczy heretyckiej nie  
napisali, którzy by na papieżu y na  
kościół Rzymski y z piekła samego  
potwarzy radzi wydrali, czym ludziom  
wiarę Rzymską y papieża (z piekła  
dzić mogli?!), a iшъ w tym odpisie  
dyki Włodzimierskiego będzie zmiana  
y o tym synodzie Floreńskim,—dla  
tego oznajmiłem ci (tu), czytelniku miły,  
abyś wiedział y o tej bałamutni nowo-  
j, a ieśli się trafi czytać ten-tam synod  
zmyślony, abyś dobrze wważył y si-  
taką niebylicę niesłuchaną. A gdyż  
synod Floreński prawdziwy jest y w  
Łacińskim druku, daley *iшъ* od pięćdziesiąt  
wydany, także y [(200—C) Greckim  
języku od lat kanaście wydrukowany,—  
stosuj sobie, iako ten prawdziwy, tak y  
teraźniejszy niedawno zmyślony, a  
czysz iawnie, że iest szczyra bałamutnia  
y fałsz taki y niepodobny, że iest ręką  
wczciwych ludzi krześciańskich  
godny. A przedsię widzisz, iako ludzie  
niewstydlivi y Boga się nie boją, y  
dzi nie wstydają—z takim *fałszem*  
świat popisować się, o którym *nie*

<sup>1</sup> опечатка: historika



есть годный. А предся видишь, яко де не встыдливъ и Бога не боятся, людей не встыдаются—съ таковымъ шомъ на светъ показоватися, о комъ жаденъ зъ благочестивыхъ хре-  
ниъ подобно николи не слыхалъ, ютъ баламутовъ некоторыхъ Грековъ, юные, не маючи иншое слышней-  
е вымовки оторванья своего одъ мечности церковное (которую были  
соборе Флорентейскомъ учынили, юмъ не толко гисторикове, але ото  
сороли хрестиянские, якосъ высшей  
шаль, привиллями своими далей  
къ одъ полтораста летъ сведецтво  
отъ), отождъ Грекове (тую) тако-  
е баламутню свою змыслили и до  
дей неведомыхъ за речъ певную  
муть.

Чого, яко бачу, и наша милая Русь  
рдити не встыдается, кгдажъ, ку  
деню иншихъ, и до друку выдати  
съ ясную потварь не соромелися. На  
уюю такъ ся сподевамъ, же вры-  
шый отказъ ме(480)ти ачей  
ють. Бо милосердный есть Панъ  
гъ: не допустить Своимъ вернымъ  
таковий блудъ упасти, абы мели  
шь за истинную правду прыняти,  
шлща што ся дотыкаетъ веры и  
шенья. Але найдеться на таковий  
шлый и еальшивый узолъ таковая<sup>1</sup>  
айца, которая тотъ узолъ розвяжетъ  
покажетъ явный еальшь того ихъ  
трикейского собору, которымъ людей  
инныхъ и неведомыхъ звести усп-  
отъ. Ачей, дасть Богъ, вси авторове  
баламутни явное, поганьбени и  
рамочени составши, сами тое непо-  
бное працы и *клямства* (своего)  
ювати будутъ.

А такъ теперъ давши покой той  
амутни, о которой и нижей троха

крещѣианъ побожныхъ nigdy не слышалъ, oprócz bałamutów niektórych Greków, którzy, nie mając inšej słuszniejszej wymowki oderwania swego od społecznoŝci kościelnej (ktorą byli na synodzie Floreńskimъ czynili, o czymъ nie tylko historykowie, ale oto y krolowie krzeŝciańscy, iakoŝ wyszszey czytał, przywi- lejami swoimi dałъ a nisz od latъ pułtorustu świadectwo dałъ), przetoŝ Grekowie (, albo tesz Ruŝь vporna,) taką bałamutnią swoją stworzyli y do ludzi niewiadomychъ za rzeczъ (iakoby) pewną vdałъ.

Czego, iako baczę, y nasza miła Ruŝь śmie twierdzić, ponieważ, ku zwiedzeniu inšychъ, y do druku wydać takъ iasney potwarzy nie wstydziли się. Na którą spodziewamъ się, że wrychle dostatecz- niejszy respons mieć azali będą. Bowiemъ miłosierdny iestъ Panъ Bogъ: nie dopuŝci Swoimъ wiernymъ w takowy błądъ vpaść, aby mieli fałszъ za istotną prawdę przyjąć, a zwłaszcza co się dotyczy wiary y sumnienia. Azali naydzie się taki, co tenъ zawiły y fałszywy węzełъ taką szwaycą rozwiąże, iszъ pokaże iawny fałszъ tego ichъ listrykyjskiego synodu, którymъ ludzi niewinnychъ y niewiadomychъ (pro- staczkowъ) zwieŝć vsiłnią. Azali, da Bogъ, wszyscy autorowie tey bałamutnie iaw- nej, pohańbieni y posromoceni zostawszy, sami tey niepotrzebney pracy<sup>2</sup> y *kosztu* (, co na tę bałamutnią drukującъ nałôżyli,) żałować będą.

A takъ teraz dawszy pokoy tey (ichъ) bałamutni, o ktorej y niżej szyrsza

шырей услышишь, приступую до отпису владыки Володымерьского на листъ влирыка Острозьского безыменьяго.

sprawa będzie, przystępię do odpisyki Włodzimierskiego na list k Ostrzskiego bezimiennego (, po wydrukowany, na który także po respons ociec władyka Włodzim vczynił, a iam go z Ruskiego mskie przełożył, y tu dla wiad wszystkim pobożnym krześcianom wpisał; poniewasz y w tym fortel mały strona przeciwna vczynila, isz swoy odpis wydrukować dała, co odpisowała, tego vtała; a teraz iac to oboie w druku, łatwie się i prawdy domacać może).

*Издано по старопечатному экземпляру, хранящемуся в Московском Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.*

*Издано по старопечатному экземпляру, хранящемуся в Императорской Публичной Библиотеки.*

# ОТВѢТЪ ИПАТІЯ ПОТЕЯ КЛИРИКУ ОСТРОЖСКОМУ

[1598—99 года].

## 81) ОТПІСЪ

ІЯКОГО КЛИРИКА ОСТРОЗЬСКОГО  
ГО, КОТОРЫЙ ПИСАЛЪ ДО ВЛА-  
ДИМИРСКОГО И БЕРЕСТЕЙСКОГО <sup>1</sup>.

Псал. 108:

споди, сотвори мѣ еси я.)  
тня, и ты благословиши;  
на мя постыдятся» <sup>2</sup>.

м. 11 на посланіе до Ефесцевъ <sup>3</sup>:

такъ Пана Бога ку гневови  
тъ, яко розорванье цер-  
хотѣ быхмо незличонны  
чынѣли, не убежимъ ка-  
яко оны, которые тело  
если быхмо зупольность  
еръковъную розорвали».

## ODPIS

NA LIST NIEIAKIEGO KLERYKA  
OSTROZSKIEGO

BEZIMIENNEGO, KTORY PISAŁ DO WŁADYKI  
WŁODZIMIERSKIEGO Y BRZESKIEGO (NA KTO-  
RY LIST IEGO SAM MU IEGO MOŚĆ OCIEC  
WŁADYKA ODPISUJE).

Psal. 108:

«Oni będą złorzeczyć, a ty dobrorze-  
czesz; ktorzy na mię powstają, niech  
będą pohąńbieni (, a sługa Twój bę-  
dzie się weselił)».

Chryzostom ś. Hom. 11 na list do Ephe-  
zow:

«Nie tak Pana Boga ku gniewowi nie  
pobudza, iako rozerwanie kościoła Iego.  
Bo chocia byśmy niezliczone vczynki  
dobre działali, nie wydziem karania, iako  
y oni, ktorzy ciało Iego targali, ieśli  
byśmy zupełność y całość kościelną  
rozerwali».

зіе набрано крупнымъ чернымъ шрифтомъ, съ удареніями <sup>2</sup> Псал. СVІІІ,  
-ю— —да постыдятся, рабъ же Твой возвеселится» <sup>3</sup> этотъ заголовокъ  
нымъ крупнымъ шрифтомъ, съ удареніями

И далий тотъже мовить:

«Скажи ми, прошу тебе: для чего мученичество **[(482)]** пріймешь? не славы ли ради Хрыстовы? И якъ же за Христа животъ покладаешь, а церковь, для которое Христосъ умеръ, разрываешь?»

### Предмѡва

до клірика Острѡзского безимѣнного отъ епископа Володымерского и Берестейского Ипатія <sup>1</sup>.

Слыши, чловеце добрый хтожьколько! (Бо иже съ машкарою лице свое закрылъ, трудно тебе познати.) И еслись умыслне для того имя свое затаилъ, жебысь тымъ смелой лаялъ, и нештаный будучи, отповедалъ,—знать, иже съ Катона не читалъ. И видипъ ми се подобенъ быти онымъ комедийнымъ жакомъ, которые, (въ комедияхъ) убравшися въ контовную одежду, носетъ на себе особу **[(483)]** царьскую, альбо княжати якого зацного, (ступаютъ по-важне, и готуютъся, якобы што великого и мудрого мовити хотели; а коли се забудутъ, алижъ ти зъ оное поставы поважное смеху и шидерства полно зъ себе начиняеть, бо не то што потреба, але што ся навинетъ до губы бредяеть); а коли зъ нихъ зволокуть царьскую одежду, по старому, яко жакове, по подьоконью (зъ горщъками) старую пѣснь поючи Павльперибусъ, бегаютъ. Власне и ты таковъ ми ся быти видишь: бо хотяжъ прыоблекъ-лесья особою княжати вельможного, предся тотъ же и таковъ же еси, чымъ и первой былесь; подынялесья речи

Y daley mowi:

«Powiedź mi, proszę cię: dla czego męczeństwo przyjmujesz? azali nie sławy Krystusowej? A iakosz za życia żywota swoy pokładasz, a ścioł tego, dla ktorego Krystus w rozrywasz?»

### **[(202—Cij)]** PRZEDMOWA

do kleryka Ostrożskiego bezimennego od episkopa Włodzimierskiego y Brzeskiego Hipacya.

Słuchaj, człowiecze dobry, ktoś wiek (iested)! (Bo iżeś maszkarą swoją zasłonił, trudno mi cię poznać.) Y iedliżeś vmyslnie dla tego imię zataił, żebyś tym śmieley laiał, y pytany będąc odpowiadał,—znać, Katona nie czytał. A barzoś pod owym żakom komedyinym, ki vbrawszy się w kosztowne odzienie reprezentnią osobę krolewską, iakiego zacnego xiążęcia; a kiedy nich ono odzienie pozbieraia, po sta iako żakowie, od okna do okna biegnę starą piosnkę Pauperibus w Otosz y ty właśnie takim iested chociaż przyoblokci się osobą xiążącego y wielkiego, przedsię wziętyś był pierwey, iested; po sobie rzeczy wielkiey y poważnej xiążęcia iego m., pana swego, do odprawować, ale, iako baczę, oia dosyć nie vdziałał: ani xiążęciu iego panu swemu, co y sam w przed (swoiey,) do czytelnika (napis) wyznawasz, a mnie pogotowi, do tego, nie pytany będąc, oia podobno rozumieiac mię być —

<sup>1</sup> этотъ заголовокъ набранъ крупнымъ шрифтомъ, съ удареніями

княжати его  
до мене отпра-  
у, обема еси до-  
ани княжати пану  
ань (на себе) въ пред-  
ица визнаваешъ, а мене  
тову, до которого <sup>1</sup>, непы-  
тати, отписуешъ, подобно роз-  
и (484) быти негодного отпису

своего. Але есѣже его королев-  
милость помазанецъ Божий и иные  
множыне п) зацныя панове сенато-  
р, духовныя и свецкыя, не всты-  
жася до мене писати, певне и твой  
до которого-мъ я писалъ, не зель-  
шь бы былъ тымъ стану своего кня-  
жого, гдѣбы былъ самъ до мене  
сать. Бо не розумею того о натуре  
добротливой, жебы такъ гордымъ  
мелъ. А подобно его десяткомъ  
были бы мудрейшыя и у мене  
сейшы, а нѣжъ тая твоя Библия,  
дотораномъ помешаная, которое-мъ  
тебе не потребовать. Ведаешъ и  
же патрнарха Никомъ не за-  
але за Рахелю такъ долго служилъ  
рудилъся; такъ же и я—не для  
Острожского, але для княжати  
Острожского працоваломъ. Але  
жъ ми тебе Богъ ли, хто ли иный  
дѣлѣ, жесь такъ смелый и без-  
дѣлѣ,—паметайже на оныя слова  
зацного Гомеруса, есѣсь ихъ  
(485) талъ: «яково слово речешъ,  
розыкъ и услышишь». Не мейже  
але, если што несмачного най-  
бо то посполитая таковому при-  
коли хто непытаний вырывается  
мывасть кому (на то), о што  
просить.

ось, вижу, не зле сперву.  
вемъ: до кого тые слова  
стосуешъ; але подобно до

одпису pana swego. Ale ieśliże iego kro-  
m. pomazaniec Boży y inni zacni pano-  
wie senatorowie, duchowni y świeccy, nie  
wstydzą się do mnie pisać (y nie  
mają tego sobie za zelżywość), pewnie  
y twoy pan. do ktorego-m ja pisał,  
(namniey) by nie zelżył był stanu swe-  
go xiążęcego, gdzieby był sam do mnie  
(na moje pisanie) odpisał. Bo nie roz-  
umiem tego o (cney y) dobrotliwey na-  
turze iego. żeby tak miał być hardym.  
А *wierz mi, żeby* dziesięć słow iego  
były by mędrsze y v mnie *ważnieysze*,  
a niszli ta twoja Biblia, z Alkoranem  
pomieszana, ktoreiem od ciebie nie  
potrzebował. Gdysz (203) wiesz podobno,  
że y Iakob patryarcha nie za Elię, ale  
za Rachelę tak długo służył y pracował;  
także y ja—nie dla żaka (niedouczonego)  
Ostrozkiego, ale dla samego xiążęcia  
Ostrozkiego pracowałem. Ale gdysz mi  
cię Bog li, albo kto inny nagodził, żeś  
tak śmiały y bezstulży,—pamiętajże na  
one słowa <sup>2</sup> zacnego poety Homeryusa,  
ieśliś ich kiedy czytał: «quale verbum  
dixeris, tale audies». Nie mieyże mi za  
złe, ieśli co niesmacznego naydziesz, bo  
to pospolita (, że) się takiemu przydaie,  
kto nie pytany wyrыва się y odpowiada  
temu, o co go nie proszą.

Zaczaleś, widzę, nie zle spierwu.  
Iednosz nie wiem: do kogo te słowa  
Ewangelij ś. stosuiesz; ale podobno do



И далий тотъ же мовитъ:

«Скажи ми, прошу тебе: для чего мученичество [(482) прыймешь? не славы ли ради Христовы? И якъ же Христа животъ покладаешь, а церковь для которое Христосъ умеръ, розриваешь?»

### Предмѣла

до клірика Острѣзского имѣннаго отъ епископа Воломерского и Берестейскаго Ипа

Слыши, человеце добрый хтоже векъ! (Бо иже съ машкарою лице закрылъ, трудно тебе познать, еслись умыслне для того имя затаилъ, жебысь тымъ смелой и непытаный будучи, отповедалъ, иже съ Катона не читалъ. И ми се подобенъ быти онымъ, инымъ жакомъ, которые, (въ комъ убранны въ коштовную одежду, на себе особу [(483) царьскую княжати якого зацного, ступаю, важне, и готуются, якобы якого и мудрого мовити хотѣли, се забудутъ, алижъ ти зъ оное поважное смеху и шидеру зъ себе начинять, бо не треба, але што ся навиню бредятъ); а коли зъ низъ царьскую одежду, по старому кове, по подьконю (зъ старую пѣснь поючи Ипа бегать. Власне и ты быти видишь: бо хотясь лесься особю княжати предся тотъ же и таковъ и первой былесь; подь

\* этотъ заголовокъ вабр

aliwego, a starego szalonego».  
 się, miły kleryku, żebyś y  
 z pocztu onych: bo hardzie  
 Boże sądzisz, a na słowa  
 nie pamiętasz, który mowi  
 «nie sądzie przed czasem.  
 przyszedł, Który tesz oświeci  
 ciemności y objawi rady serc.  
 chwała będzie każdemu od

czytajże bez gniewu to pisanie  
 k, iako-m y ia twoie czytał, cho-  
 tobie na nie nie zarobił. Ale iżeś  
 maskoczył, przyimisż wdzięcznie.  
 co y *nie gmyśli swey* naydziesz.  
 eśliś baczny—rozumiem, że na one  
 a pamiętać będziesz (Prouer. 9):  
 mi mądrego, a będzie ciebie miło-  
 —a przez to day mi pokoy: bo  
 z takowemi maskarnikami (, co się  
 kryją,) nie zwykłem sprawy miewać.  
 iako sam iaśnie postępuję y nie  
 stydam się imienia swego przed żad-  
 ym na świecie, takiesz y ty, ieśli się  
 ego godnym byđź czuiesz, odkryy  
 oblicze swoje, zdeymni tę *maskarę*.  
 Wszak to nie w łatki grać—pismem  
 Bożym szermować! A zechcesz li ieszcze  
 czego więcey ode mnie,—nie daleko  
 Ostrog od Włodzim[i]rza: możemy  
 ieszcze, oycze Abramie, przyść do  
 siebie,—(gdysz) ieszcze nie vtwierdzona  
 odchłań między nami, dla ktorey byśmy  
 do siebie przyść nie mogli! Wszak nie  
 pod obłoki latasz, ale po (teyże) ziemi, po  
 ktorey y ia, pełzasz! Y także w drodze  
 iesteś, oba bieżemy do kresu (naznaczo-  
 nego); ednosz nie wiemy, gdzie się przy-  
 idzie poczywać, bo to nie w naszej

матри!  
 ють  
 боло-  
 е, до  
 нал)  
 е бы  
 замъ,  
 зен  
 на-  
 нго)  
 идзе

part  
 а.

на моя — убога горда, и богата  
 тчатка: «которые» <sup>3</sup> 1 Корине.  
 приидетъ Господь, Иже во свѣтѣ  
 гдѣ похвала будетъ комуждо

кресу; одножъ не ведаемъ, где прійдется отпочивати, бо то не въ нашей мощи, але у Того, Который воздасть комуждо по деломъ его. Не заглядайже ты въ мою манътыку! смотри своее *сукни*, што въ ней несешъ! Бо яко ты моего бремени не понесешъ, такъ ани я твоего. Не мовъ же пышно, бы на зло не вышло. Пану Богу ты поручаю, хотя тебе не знаю.

### [(489) ОТПИСЪ

КЛИРЬКОВИ ОСТРѢЗЬКОМУ <sup>1</sup>.

Яко жеклярь коли неумелый, пустившись на широкое море, не умеетъ до поръту трафити, але тожкучися по мору то сюды, то туды, заледве наконецъ <sup>2</sup> до якого *пристанища*, и то *благою*, прибулкается,—такъже власне и ты, по многихъ прикладахъ, и то мало зъ собою згодныхъ, збегавши, ледве еси до конца, и то *нечегого*, прибилсе. Поднялесе, бачу, не своего дела—писмомъ ширмовати; и штурмуешъ на тую нашу единость и згodu церковную. Але вижу, (же) твое \* гороховые \* кули \* зъ соломенныхъ \* дель \*, яко отъ скалы недвижимое, отлетаютъ. Остергаешъ людей, жебы ся отъ тое единости удаляли, жебы въ ней чого злого не было, и не мало писма назбирали еси. Але даремная твоя праца: не потреба было такъ много прикладовъ збирати; (альбо) подобно [(490) боялесе, жебысь тыхъ книжокъ своихъ не умалилъ: такесь много въ нихъ доводовъ накласть! Але не хочу тому *верити*! Подобно, (жесь) зъ якого ка-

мосу, але в Тего, Который каждому :  
плати według wczynkow iego. Nie zag-  
dayże ty w mantkę moję (, a ja  
twoję)! Patrz swoiey *biesagi*, co w ni  
niesiesz! Bo iako ty moiego, tak  
twego brzemienia nie poniesiem. I  
mowże pyszno, być na złe nie wys-  
Panu Bogu cię poruczam, chocia cię i  
znam.

### RESPONS

KLERYKOWI OSTROZSKIEMU (W IMIENNEMU).

[(205) Iako kiedy marynarz niew-  
domy, puściwszy się na szerokie mo-  
a nie vmiejąc do portu trafić, tłucze  
to-sam, to-tam, (tosz potym) zaled-  
nakoniec do *brzegu*, y to *lodołacie*  
przybłąka się,—tak właśnie y ty, (n-  
kleryku,) po wielu argumentach, y  
mało z sobą zgodnych, zbiegawszy, k-  
wieś do końca, y to *słabego*, tra-  
Podiałeś się, baczę, nie swego rzem-  
sła—pismem szurmować; y szturm-  
na tę naszą iedność y zgodę kościel-  
Ale (. iako) baczę, twoie grochowe l-  
le z dział słomianych odlatają, iako  
(mocney y) nieporuszoney skały. Ostr-  
gasz ludzi, żeby się tej iedności i-  
strzegali (y) żeby w niej czego zł-  
nie było, y nazbierałeś nie mało pis-  
(przeciwko niej)! Ale daremna tw-  
praca: nie potrzeba było tak wiele pr-  
kładów zbierać; podobnoś się bał te-  
żebyś tych książek swoich nie za-  
takeś w nich wiele dowodów na-  
*boday bym nie zgadł!* Podobno—z  
kiego (heretyckiego) kazania niedo-

<sup>1</sup> этот заголовок напечатанъ чернымъ крупнымъ, не курсивнымъ, шрифтомъ  
реніемъ <sup>2</sup> опечатка: «на констъ» \* эти пять словъ въ старопечатномъ ви-  
нуты и на полѣ стариннымъ почеркомъ замѣчено: «смотри блаженского оми

недоученого, (альбо) чужимъ роз-  
справуючися и позычаючи у лю-  
того во лбе не доставало, такъ  
ю обору збудоваль еси, ижъ  
о докончили еси тое вежи Бабел-  
юе, и то ледаяко!

, яко-мъ съ писанья твоего зроз-  
, бачу, ижесь есть учень ака-  
Острозское; и елиже тая год-  
твоя зъ нее вышла, не леда на-  
млодости (sic) твоее (ку доброду-  
шю,) вижу; и сподеваль быхъ  
бы што годного съ тебе напотомъ  
могло, але жебы тою буйноостью  
эслилося, и таковыи (вжонный)  
шъ в-ни-во-што се не обернулъ.  
о,) жалуючи (тебе и) молодости  
мушу тебе напоменути: абысь  
ихъ прикладовъ, коли што пи-  
, што-наскромней уживаль, а не  
много, ажъ снать и до брыд-  
юсти людемъ учонымъ.

едають о зацномъ поете Грече-  
Пиндарусе, ижъ, написавши  
неякнесь, невесте велце учоной,  
ю звали Сафо, овероваль, въ  
ихъ полно было прикладовъ и  
эньствъ розмаитыхъ. Отъ которое  
гы, вместо подякованья, былъ  
ованъ за то, мовечи: ижъ тако-  
прикладовъ потреба людемъ учо-  
уживати, якобы присмачковъ  
, альбо яко соли, жебы не на-  
пересоливати.

такъ вже теперъ припатримъся  
арькгуменътомъ (альбо дово-  
и конклюдиямъ: если то правда,  
ты мовишь? то есть: абы въ той  
зверъху оцукрованой потраве не  
трутизны?

гу, ижъ ти словъ доставаетъ:  
мовишь, але мало пробуешь. Бо  
къ кгрунтъ твоего всего доводу, яко

nego, cudzym rozumem sprawuiąc się a  
pożyczając v ludzi, czegoś *doma* nie  
miał, (napisał, y) tak wielką oborę  
zbudowałeś, że zaledw[i]e tej Babilon-  
skiej wieże ladaiaко *odbiegłeś!*

Ale iako-m z pisanja twego zroz-  
umiał, widzę, żeś student akademiej  
(sławnej) Ostrozskiej; y ieśliże ta god-  
ność twoja z niey wyszła, nie lada inge-  
nium młodości twej bydź widzę; y  
mogło by co godnego bydź z ciebie  
napotym (, gdzieby lepsze *czwiczenie*  
przystąpiło, bowiem buyna rola dobrego  
nasienia potrzebuie); ale żeby ta buyność  
nie przesiliła się, y takowy dowcip w-  
niwecz się nie obrocił. Użaliwszy się  
młodości twojej, muszę cię napomnieć:  
abyś takowych przykładów, kiedy co  
piszesz, (w miarę y) co-naskromniej  
wżywał, a nie tak wiele, asz ad nauzeam  
ludziom wczonym.

Powiadają o zacnym poecie Greckim  
Pindarusie, isz, napisawszy wiersze  
iakieś, niewieście wielce wczoney, którą  
zwano Sapho, ofiarował, w których  
barzo wiele było przykładów rozmaitych  
y podobieństw (niezliczonych <sup>1</sup>). Od  
ktorey białey głowy, miasto podzięko-  
wania, był więcej strok(206)fowan za  
to, mówiąc: isz takowych przykładów  
potrzeba ludziom wczonym wżywać, iako-  
by przysmaczkow iakich, albo iako soli,  
żeby nie nazbyt przesalać.

A tak iusz teraz przypatrzym się  
twoim argumentom y konkluzyam: ieśli-  
że to prawda, co ty mówisz? to iest:  
aby w tej naszej zwierzchu ocukrowa-  
nej potrawie nie było trucizny?

Widzę, isz ci słow dostaie <sup>2</sup>: (bo) wie-  
le mówisz, ale mało probujesz. Bo to  
iest grunt twego wszystkiego dowodu,

бачу (поведаешъ): ижъ тая еди(492)-  
ность наша не зыгажеться зъ волею  
Божею. Альбо-сь ты порадыцею у Бога  
былъ, ижъ хочешъ ведати умъ Госпо-  
день? И припоминаешъ напервей слова  
зъ листу моего, яко бымъ ся тамъ  
мелъ написати: ижъ лепыная есть най-  
горышая згода. анижъ найлепшая  
незгода.

Заправду, чоловіче добрый, видить  
ми ся, иле паметати могу, не тые  
суть слова мое и вырозумене ихъ: абыхъ  
мелъ згodu злую и незгodu добрую на-  
писати. И не до того, яко ты керуешъ,  
стегаются оные слова мои, але ку тому  
концеву, ижъ я прагнулемъ поеднанья  
и ласки оное первое, которую панъ  
твой не одно хрестияномъ, але и гере-  
тикомъ звыкъ показовати; и хрестияне  
иногда, безъ образы сумненья своего,  
съ Турьками покою не бегаютъ. пого-  
тову межи самymi хрестияны покой,  
хотя бы тежъ съ кривдою которое сто-  
роны учиненъ былъ, далеко есть лепы-  
ный, анижъ незгода и война справед-  
ливая. Бо вой(493)на завжды не бы-  
ваетъ безъ пролитья крови (хрестиян-  
ское). А хтожъ такъ безумный будетъ,  
жебы мелъ такъ злую и непожиточную  
речь хвалити? Але покой хотя подъ  
часть и съ кривдою альбо зъ ущирь-  
комъ маетности и не по воли другого  
бываетъ, предся лепыный есть, а нижъ  
война кривавая, насправедливая, а  
што еще болшого—внутряя, межи  
домовниками, и въ единомъ панстве,  
которое жадеи на свѣте, не только  
хрестиянинъ, але и поганинъ бачный,  
не хвалитъ. Опрочь подобно тебе еди-  
ного, который прагнени крове хрестия-  
нское, а то ижъ болшой залацаешъ  
незгodu, анижъ згodu и милость межи  
хрестияны. Отожъ и я тымъ възглядомъ

iako baczę: isz (powiadasz) (że) ta  
ność nasza nie zgadza się z wolą  
Alboś ty poradcikiem u Boga był  
chcesz wiedzieć vmysł Pański? Y  
pominasz napierwey słowa z listu mo-  
iako bym *ia* tam miał napisać: isz k  
jest naygorsza zгода. a nisz nak  
niezgoda.

Zaprawdę, człowiecze dobry, wid  
się, ile pamiętać mogę, nie te są s  
moje u wyrozumienie<sup>1</sup> ich: abych  
zgode złą u niezgode dobrą napisa  
nie do tego, iako ty kierujesz. ści  
się one słowa moje, ale ku temu  
cowi. isz *ia* pragnąłem poiednani  
łaski oney pierwszej. którą pan  
nie iedno krześcianom, ale u herety  
zwykły pokazować; u krześcianie nieki  
bez obrazy sumnienia swego. z Tur  
pokoiu nie biegają. pogotowiu mi  
samymi krześcianami pokoy. chocia  
tesz (y) z krzywdą ktorey strony  
uczyniony, daleko jest lepszy, a i  
niezgoda u woyna sprawiedliwa. Bo  
na nigdy nie bywa bez rozlania kr  
A ktosz tak szalonym będzie, żeby  
tak złą u niepożyteczną rzecz chw  
Ale pokoy chocia pod czas y z krzy  
abo z vszczerbkiem maiętności u nie  
woli drugiego bywa, przedsię lepszy  
nisz woyna krwawa, naysprawiedliw  
a co ieszcze więszego—wnętrzna,  
dzy domownikami, u w iednym państ  
ktorey żaden na świecie. nie tylko k  
ścianin, ale u poganin baczny. nie chi  
Oprocz podobno ciebie iednego. k  
pragniesz krwie krześciańskiej. a t  
więcey zalecasz niezgode, a niszli u  
u miłość miedzy krześcianami. Oton  
tym względem napisałem te słowa  
z dokładem dalszym w liście swob  
chocia by z vszczerbkiem u ~~da-~~

<sup>1</sup> опечатка: wyrozumienie



вписалемъ тые слова мое зъ докладомъ  
внимъ въ листе своемъ, ижъ хотя  
и зъ ущербомъ и достоинности моее,  
мыко бы вере и единости не было  
противно, просилемъ и прагнулемъ та-  
кого покою. Але ты подобнось на  
гъ часъ окуляровъ не мель, колись  
же слова мои чѣ(494)тагъ. жесь ихъ  
добре зрозумель.

Научисяжъ теперь а ведай, ижъ  
иной покой въ каждой речи поспо-  
кой естъ лепший далеко, анижъ  
иная внутренняя, которая посполите и  
иства зъ кгрунту выворочаетъ. Ма-  
иъ ясный прикладъ зъ самыхъ Рим-  
шовъ, еслижесь коли давные гистории  
справы Римские читалъ.

Научися и отъ Самого Христа Спаса-  
иного, Цара мирнаго, Который мовить  
Мат. 5, Лука 6): «еслибы тебе хто  
иъ поличокъ, наставъ ему и другой;  
хто тебе хочеть отняти сукню, отдай  
иъ и плащъ»<sup>1</sup>. Скажижъ ми, што се  
бе тутъ видить, мужу добрый? чи не  
и кривдою *тутъ* одное стороны? А  
идажъ Христосъ кажетъ, не отдава-  
и ала за зло, въ покою заховатисе.

Научисяжъ еще и зъ Давыдомъ мо-  
ици (Псал. 119): «со ненавидящими  
пра бѣхъ миренъ»<sup>2</sup>. Отожъ и ты: где-  
иъ слова мое такъ выкладатъ, албо  
иъ лепей (495) зрозумель, не склопо-  
иъ бысь такъ головы, албо не стра-  
иъ бысь, не мовлю—елею, яко оный  
иный Демостенъ красомовца, але  
ишей пива албо меду, такъ много  
иляючися надъ тоєю працею, надъ  
иорюсь подобно килка ночей стра-  
иъ, збираючи тые доводы, которыхъ и  
и не прямо и овнемъ признаваемо,  
и з-ынакипимъ вырозуменьемъ, а не  
и такимъ, яко ты ими керуешь.

моией, tylko by wierze y iedności nie  
było (207) przeciwno, prosiłem y pra-  
gnałem takowego pokoju. Ale ty podob-  
no na on czas nie miałeś okularow, kie-  
dyś te słowa moje czytał. żeś ich nie  
dobrze zrozumiał.

Nauczyć się teraz a wiedź. iż tako-  
wy pokoy w każdej r. p. iest lepszy  
daleko, a niżli woyna wewnętrzna. która  
pospolicie y państwa z gruntu wywraca.  
Masz iasny przykład z samych Rzymian.  
ieśliżeś kiedy dawne historye y sprawy  
Rzymskie czytał.

Nauczyć się y od Samego Krystusa  
Zbawiciela naszego, Króla spokojnego.  
Który mowi (Matt. 5. Luc. 6): «ieślibyć  
kto dał policzek. nastaw mu y drugi: a  
ktoć będzie chciał wziąć suknię. oddaj  
mu y płaszcz». Powiedzże mi. co się tu  
tobie widzi, człowiecze dobry? czy nie z  
krzywdą li to iedney strony? A przed-  
się Krystus (Pan) nie każe oddawać  
zła za złe, ale zachować się w pokoiu.

Nauczyć się ieszcze y z Dawidem mo-  
wić: «z tymi. którzy pokoiu nie nayrze-  
li, spokojnie-m się zachować». Otosz y  
ty: gdzie byś słowa moje tak wykladał.  
abo ich lepiej zrozumiał, nie zkłopotał  
byś tak głowy, abo nie strawił byś, nie  
mowie—oleiu, iako on zacny Demostenes  
krasomowca, ale radszey piwa abo mio-  
du, tak wiele posilając się nad tą pracą,  
nad którą podobno z kilka nocy zstra-  
wił, zbierając te dowody, których y my  
nie przemy y owszem przyznawamy. ale  
z inakszym wyrozumieniem. a nie z ta-  
kim, iako ty imi kierujesz.

<sup>1</sup> Матѣ. V, 39—40. Лук. VI, 29: «бѣющеу ти въ ланиту, подаждь и другую: и отъ вни-  
щаго ти ризу, и срачицу не возбрани» <sup>2</sup> Псал. CXIX, 6

Але поступимъ далей до твоихъ lamentовъ, где нарекаешъ, мовечи до мене: «чомужъ, отче владыка, такъ смеле и безпечне замыдлешъ очи, и на ножки выставити всему свету свою несхвалную оцукровати усилуешъ згodu? Поглядижъ теперь окомъ и послухай слухомъ» <sup>1</sup>.

Вижу, же ся ажъ назбытъ запалилъ зъ мудрое мовы и ростегаешъ, яко бачу, жакгли красомовства своего. Толок еще не доставаетъ, жебысь по десператску на небо и на землю (не) нарекалъ зъ великого зажа(496)ренья. Але и того полно, што мовишь: «учинили есте», «звели есте», «зквалтили есте», «преступили есте» <sup>2</sup>, «посквернили», «нарушили», «погребли светыхъ таланты» и далей.

Неправду мовишь, бо того всего не доведешъ! Бо и его королевская милость есть въ покою зъ своими подданными, ни кому квалту не чинитъ, и овшемъ болшей терпять своволюкомъ вашымъ; а еслиже помагаетъ вере католической, и поки живъ помагати и помножати ее хочеть, — достоинъ есть ленного отъ васъ пошанованья, и певне но есть меншимъ въ той мере одъ оного Великого Костентина и иныхъ побожныхъ царей, вечное намети годныхъ, которые еретиковъ и ещизматиковъ беззаконныхъ, яко сыновъ противныхъ и непослушныхъ церкви светое, слушное карали и до послушенства светого приводили. Бо также власне, яко и вы теперь, оные Арийнове несправедливе на господарей хрестиянскихъ нарекали, мнечаючи, ижъ за (497) православную веру утиски терпели; а вы не только жебысьте кривды явне терпели мели, але еще сами ихъ намъ чините и на почтиво-

Ale podźmy daley do twoichъ tow, gdzie narzekasz, mowiacъ do «czemusz, oycze wladyka, takъ śmi beśpiecznie, zamydłasz oczy, y na wystawić wszemu światu swoię nieczną ocukrować vsiľuieszъ zgodę? Spati teraz okiem y posľuchayъ sľuchemъ

Widzę, żeś się aszъ nazbytъ zap mądryej mowy y rościagasz, iako praporce <sup>3</sup> krasomowstwa swego. I ieszcze nie dostawa tego, żeby desperatску на niebo y на ziemi rzekałъ z wielkiego zъ zażarzenia. tego siľa, co mowisz: «uczynili «zwiedľiście», «zgwałciliście», «prpiliście», «pomazaliście», «naruszili «pogrzebliście świętychъ talenty» et

Nieprawdę mowisz, bo tego wszыt nie dowiedziesz! [(208—Dd) Bowi iego krou. m. iestъ wъ pokoiu zъ podd swoimi, ni кому gwałtu nie czy owszemъ więcey cierzpi swowoli waszym; а ieśliże pomaga wierze ka kiej, y poki żyw pomagać y pom iey chce,—(zaprawdę) godzienъ ie was lepszego poszanowania. y p (że) nie iestъ mnieyszymъ wъ tey i od onego Wielkiego Konstanty innychъ pobożnychъ cesarzow, wie pamięci godnychъ, ktorzy heretyki schizmatykovъ bezzakonnychъ, iako sъ przeciwnychъ y nieposłusznychъ cerk sľuszenie karali y do posłuszeń świętego przywodzili. Bo także wъ iako y wy teraz, oni Arryanowie sprawiedliwie на cesarzowъ krze skichъ narzekali, mniemaiącъ, iszъ zъ wosławną wiarę vciski cierzpić; wy nie tylko żebyсьте krzywdy i cierzpieć mieli, ale ieszcze sami ichъ czynicie y на poczeiwości nasze tui

<sup>1</sup> см. выше, стлбц. 404 <sup>2</sup> опечатка: «приступили есте» <sup>3</sup> опечатка: praporce

наше торгається, чого и самъ господарь не делаетъ.

Алежъ Римський, яко тежъ ты вѣдаешъ, не естъ отъ насъ опуканъ, зведенъ,—кривду намъ чинишъ,—обре ведаешъ о вашомъ упоре и негуманствѣ. И владыкове ваши апопое, которыхъ боронишъ, коли сядуть сумненія своего, подобно и сами печатей и (до) подписовъ своихъ ищутся. Бо и самъ господарь велѣ [и] сенаторове многие, которымъ баламутня ведома, яко сами зъ нами мовляли и о то просили, абы отъ патриарховъ вызволено,—что е теперъ нестыдливѣ запирають.

Ани тежъ оная зацная, отъ которое сураторомъ чинишъся, слушне антиса съ церкви позбыла: бо не она тамъ положила, але тотъ, кто(498)—то въ своей владзы маеть и тымъ уеть. А того не ведашъ, ижъ, жстою будучи, презвитерони до церсоборное ходити [и] недели на своей в (въ соборе) служити (, яко былъ шель,) заказывала; ктому и въ<sup>1</sup> и церкви попови не въ свое время, ажъ коли сама захотела, молитвы оныя отпраовати казала, большеи вгучуи вчасови своему, анижъ попови церковному и времени на все ваченному. Церкви тежъ, ани двегъ, ни який гвалтъ не сталъсе: бо престолъ муrowаний целъ, и все въ юсти zostало, опрочъ антъимиса; и тъ съ пристойною<sup>2</sup> учтивостю, яко храму Божого вшедиши, коли ся ердя отпраовала, взятъ естъ,—што аи презвитеръ тое церкви сознаеть. амешанья и бурды Виленское ижъ сцизматикове, а што горь—жонки, которые оною церквою вують, были причиною, ижъ не

сię, czego y sam pan zwierzchny nie czyni.

Papież Rzymski, iako tesz ty powiadasz, nie iest od nas oszukany, ani zwiedziony,—krzywdę nam czynisz,—bo wie dobrze o waszym vporze y nieposłuszeństwie. Y władzkowie waszy (a) apostatowie (naszy), ktorych bronisz, kiedy się tkną sumnienią swego, podobno y sami do pieczęci y podpisow swoich przyznają się. Bo y sam iego kro. m. wie y senatorowie mnodzy (wiedzą), ktorym ich bałamutnia świadoma, iako sami z drugimi mawiali y o to prosili, aby ich od patryarchow wyzwolono,—czego się teraz niewstydliwie zapieraia.

Pani tesz ona zacna, od ktorey prokuratorem vczyniłeś się, słusznie antymisa (to iest portatyłem) z cerkwi pozbyła: bo nie ona go tam położyła, ale ten, który to w swej władzy ma y tym szafuie. A tego nie wiesz, isz, niewiastą będąc, prezbiteroi do cerkwie katedralney przychodzić y niedziele na swej kolei służyć (, iako był powinien,) zakazowała; ktemu y w swej cerkwi popowi nie w zwykłe czasy, ale asz kiedy sama zacheiała, modlitwy et officia odprawować kazała, więcej folguiać wczasom swoim. a nisz porządkowi kościelnemu y czasowi na wszystko vstanowionemu. Cerkwi tesz, ani drzwi, żaden się gwałt nie (209) zstał: bo y ołtarz murowany cały, y wszystko w całości zostalo, oprócz antymisa; y ten z przystoyną vczciwością, iako do domu Bożego wszedszy, gdy się nieszpior odprawował, iest wzięty,—co y sam prezbitер тей cerkwie zeznawa.

Zamieszania y burdy Wileńskiey waszysz schizmatykowie, a co gorsza — żonki, ktore ona cerkwią sprawuia. były przyczyną, isz nie mało ludzi

мало людей невинныхъ побито, поранено. **[(499)]** А ты предѣся смеешь то намъ причитати, што вашижъ наброили! Але ачей панъ помѣститися кривды своее, ижъ таковые свовольникове [в]озмутъ заплату свою. А того чи запаметалъ еси: хто митрополита злупилъ зъ его власныхъ добръ архиепископскихъ? Але, дасть Богъ, не долго того ждати: вернете зъ лихвою!

Светыхъ отецъ Греческихъ, яко и Латинскихъ, которыхъ однако и заровно въ почитности маемъ и славимъ—Ооанасія, Василя Великого, Григоріевъ обудвухъ, Златоустого, Кирилловъ обоухъ, Епифанія, Амвросія, Августина, Геронима, Григорія, Леонтія Великого и иныхъ—наследуючи науки ихъ, пределовъ не преступили есмо: бо намъ ничего противного зъ нихъ не покажешъ, ани доведешъ, только яко ворона—одножъ да одно кракаешъ.

А што припоминаешъ соборъ Никейский—якобы его Латиняники посквернили придаткомъ онымъ **[(500)]**—похоженьемъ Духа Светого «и отъ Сына»,—спросе на томъ мылишьсе. Або вемъ, еще передъ Латиняниками соборъ вселенский первый Константинопольский много речей соборови Никейскому первому унялъ, много придалъ. Чи вжежъ тымъ соборъ Никейский оныя отцы светые посквернили? Ижъ то, што правда была, придали. Тымъ же способомъ и тотъ придатокъ въ символѣ есть правдивый. А хто того не веритъ, Ариянинъ сестъ и геретикъ спросный, чинечи Сына Отцеви въ существе неровного, и задасть клямство Сынови Божьему, Который мовить: «вся елика масть Отецъ, Моя суть; сего ради рехъ (вамъ), яко отъ Мене прийметъ»<sup>1</sup>.

niewinnych pobito y poraniono. A przedsię śmiesz to nam przyczytać, waszysz nabroili! Ale azali pan po się krzywdy swojej, isz takowi wolnikowie wezmą zapłatę swoją tegoś czy zapamiętał: kto mitrą złupił z jego własnych dobr mitrą! Ale, (aza) da Bog, nie długo tego cz (że) wrocicie z lichwą!

Świętych oycow Greckich, ial Łacińskich, których iednako y zar w pocziwości mamy y wychwalać Atanazyusza, Bazylia Wielkiego, gorzow obudwu, Chryzostoma, Cyr obu, Epiphaniusza, Ambrozja, Aug na, Hieronima, Grzegorza, Leona kiego y innych—naśladować ich y granic nie przestąpiliśmy: bo nam i nic przeciwnego nie pokażesz, dowiedziesz, tylko iako wrona—i a iedno krac[z]esz.

A co przypominasz koncylium Nskie—jakoby go Łacinnikowie pom przydatkiem onym o pochodzeniu D S. «y od Syna»—mylisz się na tym nie. Bo ieszcze przed Łacinnikami pod powszechny pier[w]szy Konstant polski wiele rzeczy soborowi Nicei mu pier[w]szemu wiał, wiele (y) dał. Izali iusz tym synod Niceński oycowie ś. pomazali? (A to:) isz u prawda była, przydali. Tymże spos y ten przydatek w symbole iest p dziwy. A kto tego nie wierzy, Arj nem iest y heretykiem sprosnym, nia[c] Syna Bożego Oycowi w ist nierownym, y zadaie kłamstwo Syn Bożemu, Który mowi (Ioan. 16): «w ko, cokolwiek ma Ociec<sup>1</sup>, Moie iest tegożem powiedział, że z Mego wam<sup>2</sup> A te<sup>3</sup> słowa mowi o Duchu ś.

<sup>1</sup> Иоан. XVI, 15 <sup>2</sup> опечатка: Осес <sup>3</sup> опечатка: ale

и мовить (такъ) о Духу  
торый артыкуль и Еванъ-  
которыми ся противъ насъ  
ъ за геритиковъ мають,  
новъ, которымъ праве у  
есте, ку пониженю бозъ-  
ожого.

ыхъ всихъ непожиткахъ,  
) выличаешь, якобы съ  
урости мели, и по тисечъ  
меле) задати могу, же ся  
правдою, и «сия глаголюй,  
ешъ»<sup>2</sup>. Бо не зъ насъ,  
самыхъ тое замешанье  
ради быхмо покоеви. Чи  
икахъ шляху бунтуемо?  
еймы позываемъ [васъ]?  
ля и пановъ радъ [чи мы]  
справами речи посполитое  
хочешъ ли лепей позна-  
иши тое светое единости,  
ей (тотъже) листь мой,  
го милости писанный, въ  
пожитки, хотяжъ вкратце,  
азали ся зъ нихъ чого  
шъ.

отычетъ справъ Корцыр-  
торыхъ смелки строили,  
за кгрунтъ всего добра  
почитаемъ, але въ догма-  
тое полегаемъ, на поваж-  
ветого и светыхъ (бого-  
ицъ и соборовъ [(502)  
А если-мъ о томъ зменку  
исте своемъ, ино для тое  
азуючи то, же и межи  
ами леншая милость пока-  
ымяномъ, анижъ межи  
тому: пжъ еще неякне  
первое единости межи  
не такъ яко тутъ все  
явно—ижъ то не поне-

гу artykuł y Ewangelikowie, z ktorymi  
się przeciw nas bratacie, was za here-  
tyki mają, oprócz (samych) Arryanow,  
którym [(210—Jdij) prawie w notę do-  
godziliście, ku poniżeniu bostwa Syna  
Bożego.

A tak o tych wszystkich niepożytkach,  
które wyliczasz, iakoby z tej [jedności]  
wrość mieli, y po tysiąc kroć<sup>3</sup> tobie  
zadać mogę, że się mylisz<sup>4</sup> z prawdą,  
y «to mówiąc, sam siebie potępiasz». Bo nie z nas, ale z was samych to za-  
mieszanie dzieie się; a my radzi byśmy  
pokoiovi (swemu). Czy my na seymi-  
kach ślachtę buntuiemy? czy my na sey-  
my pozywamy was? krola iego m. y pa-  
now rad czy my turbuujemy y sprawami  
rzecz po. mieszamy? Ale chcesz li lepiej  
poznać dobre owoce tej iedyności ś.,  
czytajże pilnie list moy, do xiążenia  
iego m. pisany, w ktorым te pożytki,  
chociaż na krotce, są opisane: azali się  
z nich czego dobrego nauczysz.

A co się dotyczy spraw Korcyrskich,  
z ktorych śmieszki<sup>5</sup> stroisz, tedyć y my  
nie to za grunt wszystkiego dobrego tej  
iedności poczytamy, ale w naukach wia-  
ry ś. polegamy, na poważności pisma  
ś. y świętych oycow y na koncyljach  
powszechnych. A ieśliże-m o tym zmian-  
kę uczynił w liście moim, tedy-m to dla  
tej przyczyny (vdziałał): pokazując to,  
że y między własnymi Grekami lepsza  
miłość pokazuje się ku Rzymianom, a  
niesz między wami; y to: że ieszcze ni[e]-  
iakie znaki oney pier[w]szej iedności  
między nimi zostały, nie tak iako tu  
wszystko zgasło. A pewnie—isz to nie  
poniewolnie (działaia), iako ty śmiesz

«яешъ»<sup>2</sup> Лук. XI, 45<sup>3</sup> опечатка: korć<sup>4</sup> правильнѣе и  
ieszki



вольне, яко ты смеешь удавати, не бывши тамъ, але зъ доброе воли своее, знаючи то, ижъ едина церковь была передъ тымъ Греческая зъ Римскою,—сведоми добре вси, которые въ тамътыхъ краяхъ бывають и оныхъ Грековъ знаютъ, не Костентинопольскихъ грубияновъ и невольниковъ Турецкихъ, не ихъ грубые и спросные, съ Турецкими помешанные, обычае, але оныхъ Грековъ зацъныхъ, шляхту старожитную, волную, которые мають <sup>1</sup> сполкованье зъ Латиняниками, и обычае ихъ далеко учтившие, нижи вашихъ Турко-Грековъ. Не дивуюсе прото, ижъ ты <sup>2</sup>, яко неведомый, иначе то **[(503)]** выкладаешъ, бось тамъ не бывалъ.

Кретенчыкове, о которыхъ ты баешъ, якобы мечемъ отъ Венетовъ згождовани <sup>3</sup> быти мели, ижъ на сесь часъ не меломъ при себе гисториковъ, не хочу за певную твердити. Але, если добре наметаю, читаемъ, ижъ цесарь Греческий Крету даровалъ былъ некому <sup>4</sup> Бонифациеву, *марѣхионови* зъ Монтеферату, который потомъ за малую суму менезей продалъ то Венетомъ. А ведже не идетъ то за тымъ, жебы цесарь и маркграбя съ Кретою и волности шляхетские мели продати,—чого учинити не могли. Але якожъ колвекъ есть, атоли и теперъ Венетове вшелякими вольностями речъ посполитую Кретенскую даруютъ, окрашаютъ и велце ихъ у себе вжать и на дыггънитарства прекладають.

Западнисяжъ \* ты \* зъ онымъ \* твоимъ \* байрамомъ \* Татарскимъ! до которого припрывывашъ sprawy и звычайе Корцырскихъ и Кретенскихъ Грековъ! **[(504)]** Бо хтожъ бы кольвекъ

vdawać, nie bywszy tam, ale z dobrej woli swej, znając to, iż jedyną ce była przed tym Grecka z Rzym świadomi dobrze wszyscy, którzy w tych krajach bywają u onych Greków, nie Konstantynopolskich g now u niewolników Tureckich, a grube u sprośne, z Tureckimi pomieszane, obyczaje, ale onych (, mówię,) kow zacnych, szlachtę starożytną, którzy mają <sup>5</sup> spółkowanie z Laci mi, u obyczaje ich daleko wczciwsz niżli waszych Turko-Greków. I nie dziwnię się (temu), iż ty, niewiadomy, inaczej to wykladasz tam nie bywał.

Kreteńczykowie (tesz), o których baiesz, iakoby mieczem od Wenetów zgołdowani być mieli, iż na ten nie miałem przy sobie historyków chcę za pewną twierdzić. Ale, iedn **[(211)]**brze pamiętam, co-m czytał cesarz Grecki Kretę darował był niemu Bonifacyuszowi, *margrabi* z Monteferatu, który potem za małą sumę niędzy sprzedał ją Wenetom. A wsz nie idzie to za tym, żeby cesarz (, u y margrabia, z Kretą u wolności checkie mieli przedawać,—czego to nie mogli. Ale iakosz kolwiek jest, u teraz Wenetowie wszelakimi w ściami rzecz pospolitą Kreteńską ozdobiają u wielce ich v siebie p żają u na dygnitarstwa przekładają

Zapadniesz ty z onym twoim ramem Tatarskim! do którego przywiesz sprawę u zwyczaję Korcyr y Kreteńskich Greków! Bo kto kolwiek był taki, chocia *Rzym*

<sup>1</sup> опечатка: «маючи» <sup>2</sup> опечатка: «тыс» <sup>3</sup> опечатка: «згождовани» <sup>4</sup> «кому» \* эти пять словъ въ старопечатномъ эк-рѣ подчеркнуты и на н почеркомъ замѣчено: «эри» <sup>5</sup> опечатка: «maie»

ь такий, хоть Римлянинъ, Грекъ Русинъ ли, albo Полякъ, который мыхъ церемоний Татарскихъ, хотя по неволи, наследовалъ! Баръзо о его спасенію вонтыпилъ, поне- Самъ Христосъ Збавитель нашъ ть (Мат. 10): «всякъ убо иже вѣсть Мя предъ чоловеки, испо- его и Азъ предъ Отцемъ Моимъ, на небесехъ»<sup>1</sup>. Хиба если только мъ живыми новыми теологами такъ мудеръ, жебысь ихъ мелъ объмо- , ижъ въ томъ греха не мають, то по неволи делаютъ! Але всимъ мъ быти у беса и зъ обмовою тво- таковою!

ижъ ми зычишь побывати у Орѣде ужою стравою, подобно за овакою, Татарове, тутъ приехавши, у лы- , отселя до Орѣды хрестіянъ про- ть,—ино еслиже для байраму, ко- го не ганишь, пристойней тобе, икови, тамъ ехати [и] въ таковомъ лью<sup>2</sup> ходити (бо часомъ и тутъ 505) шкатулы чужие, хто ихъ лу- ть, такъ на рыцерство пасують), къ епископови цнотливому, поки- ни свою паравію. А еслиже роз- ишь, же тамъ не добре, ино яко я зъ милости хрестіянское того не , такъ же и ты мне не маешъ зычити, паметаючи<sup>3</sup> на оны слова: о бысь не хотелъ, абы тобе иный чинилъ, стережи, абысь того коли ому не делалъ»<sup>4</sup>, а по старосвѣцкы чни: «што тобе не мило, того дру- не зычь».

о пнѣшихъ, которые часомъ бы- ть въ церъквахъ католическихъ и атруются церемоніямъ и службе ой,—а хто такъ спросне, яко ты, ти ихъ будетъ? Хиба если бысь

Grek li, Rusin li, albo Polak, który by tych cerymoniy Tatarskich, chocia po niewoli, (zażywał y) naśladował! Barzo bym o iego zbawieniu wątpił, ponie- wasz Sam (Pan) Krystus Zbawiciel nasz mowi (Matt. 10): «wszelki, który by Mię wyznał przed ludźmi, wyznam go y Ia też przed Oycem Moim, Który iest w niebiesiech». Chyba ieśli tylko ty z swoimi nowymi teologami takeś mądry, żebyś ich miał obmowić, isz w tym nie grzeszą, że to po niewoli czynią! Ale wszystkim takim bydź v dyabła y z obmową twoią taką!

A isz mi życzysz pobywać w Ordzie za cudzą strawą, podobno za owaką. kiedy Tatarowie, tu przyiachawszy, potym ztąd w łykach krześcian do Ord y prowadzą,—tedy ieśliże dla bayramu (Tatarskiego), ktorego nie ganisz, przystoyniey tobie, klerykowi, tam iachać y w takich pasaniach chodźć (bo czasem y tu za szkatuły cudze, kto ich łupa<sup>5</sup>, tak na rycerstwo pasują), a nisz (mnie,) biskupowi cnotliwemu, porzuciwszy swoją dyocezyą. A ieśliże rozumiesz, że tam nie dobrze, więc iako ia tobie z miłości krześciańskiej tego nie życzę, także y ty mnie nie masz czego życzyć, pamiętając na one słowa (Tob. 4): «czego byś nie chciał, aby tobie inszy nie czynił, waruy, byś tego kiedy drugiemu nie działał», a po staremu mówiąc: «co tobie nie miło, tego drugiemu nie życz».

A o inszych, którzy czasem bywają w kościelech katolickich y przypatrują się ceremoniam y służbie Bożey,—a kto tak sprosnie, iako ty, posądzać ich będzie? Chyba ieśli byś

Матѣ. X, 32 <sup>2</sup> опечатка: «писанью» <sup>3</sup> опечатка: «пометаючи» <sup>4</sup> Товит. IV, 15: не ненавидиши, да ни комуже твориши <sup>5</sup> опечатка: łupa

хотѣлъ самъ пана своего власного о то штрофовати, который не разъ, провадени его королевскую милость до костела Рымъского, въ немъ бывалъ и шапку (зъ головы) зыймовалъ зъ учтивостью.

А што поведаетъ, ижъ его княжацкая милость (506) панъ твой по Корцырахъ не бывалъ и молодости летъ своихъ на марнотравствѣ и распустахъ по бруку не тратилъ,—невне и панъ воевода Троцкий, зацное княжа, не вспоминаючи иныхъ (многихъ), яко арцыбискупа и канцлера Коронного и иныхъ многихъ зацныхъ и вельде ученыхъ людей, если што ведаютъ и умеютъ, (наболе) во Влошехъ того научились. Икожъ панъ воевода Троцкий, который въ оныхъ краяхъ и въ многихъ иныхъ бывалъ,—не zostалъ для того жебракомъ, ани за марнотравство то ему почитается. И твоему кнежати не прибыло тымъ скарбовъ, ижъ тамъ не бывалъ. Знаемъ многихъ людей зацныхъ и вельможныхъ, которые, дома сядячи, зъ великихъ пановъ сталися калеками. И зась многие суть, которые во Влошехъ и в-ынъшнихъ краинахъ далекихъ перекгрыновали, уходечи обжирьства домового, которое не только до сытости и до пиянства, але тежъ часомъ и до vomitu звывкло бывати,—а предъся то (507)ю перекгрынацьею отчизны не потеряли. Также и его княжацкая милость панъ твой безъ марнотравства могъ бы то учинити: не нарушилъ бы тымъ панства своего! А такъ не мелесь, брате, слушное причины тыхъ ганити, которые ездятъ по свету видети то, што есть годного ку виденью, и доведатися того, што есть пожиточно ведати: бо того тутъ ани въ Польше, ани въ Литве, пого-

chciał sam pana swego własnego strofować, który nie raz, prowadził go królewską miłość do kościoła Rzymskiego, w nim był i z czapki zrymował.

A co powiadasz, iż jego książęca pan twój po Korcyrach nie był młodości lat swoich na marnotrawstwach i rozpustach po bruku nie tracił, — pewnie i pan wojewoda Trocki, książę, nie wspominając innych arcybiskupa (Lwowskiego) i kanclerza Koronnego i innych mnogich i w wielce wczonych panów, jeśli wiedzą albo umieją, (pewnie nie ale) we Włoszech tego się nauczyli. (i jego m.) pan wojewoda Trocki w onych krainach i w innych był, — nie został dla tego żebrakiem ani za marnotrawstwo to jemu poczyta. Twemu książęciu nie przybyło skarbow, iż tam nie był. Wiemy wielu ludzi zacnych i wielkich (stanów), którzy, doma siedząc, z wielkich panów zostali kalekami. I wiele takich jest, którzy we Włoszech i w innych krainach dalekich perogrywali, wchodząc obżerstwa domowe, które nie tylko do sytości i do stwa, ale też czasem et ad vomitum zwykło bywać, — a przedsię tą perogrywą oyczyzny nie stracili. Także i m. pan twój bez marnotrawstwa by to uczynić: nie naruszył by państwa swego! A tak nie miałeś, cie, słusznej przyczyny tych, którzy jeżdżą po świecie widzieć i jest godnego ku widzeniu, i dowiedzieć się tego, co jest pożytecznego ku domości: bo tego tu ani w Polsce w Litwie, a pogotowiu ani na Wę-

илю ани на своемъ Волюню (, ани въ  
усп) не найдешъ, хибѣ бысь хотель  
рехвалный свой Колеюмъ Острож-  
скій такъ зацный мети, до которого  
и наукъ зо всего света подобно люде  
и божий день стекаются!

Поведаешъ далей, ижъ его княжа-  
чи милость чужими петротинами веры  
юе не помазалъ, якобы иные вси,  
порые перекгырнациями бавилися,  
пру свою посквернили. Хибѣ еслиже  
иумеешъ о геретикахъ, которые ся  
католиковъ наворочають, [(508) же  
не веру свою помазали, тымъ обы-  
ишь и ты горышый еси надъ гере-  
шовъ оныхъ, которые отъ ереси своею,  
и влошехъ побывавыши, наворочаються  
католическое веры! А католикове  
маны, якими тамъ ездять, такимижъ  
до дому ворочаються.

А затымъ радъ быхъ тебе спыталъ:  
порые то суть отци старышние, кото-  
ихъ веры [панъ твой] не посквер-  
илъ? Бо еслиже розумеешъ о светыхъ  
цахъ Греческихъ, ино далеко ся съ  
мудроу мняешъ. Абовемъ светые \*  
и \*Греческие \* ясне научають, ижъ  
ихъ Светый походить «и отъ Сына»,  
чистецъ признавають, и мають въ  
чтивости старейшенство Петрово, и  
вышшшого епископа, къ тому—ве-  
рять, ижъ души светыхъ видять об-  
иже Божое, и инышы тымъ подобны  
ыткулы визнавають, чого всего вы-  
стыдливѣ противъ науки ихъ вла-  
е запраетеса. А если бысь того хо-  
тъ прети и што противного задати  
ель, стережи, абыхъ [(509) тебе ихъ  
децътвы по горьдо не натъкалъ, и  
е тебе ими поконалъ. Але если  
розумеешъ прародителей (, то есть  
иловъ) его милости, правду мо-

przechwalne swoje Ostrozski[e] Kolegium  
tak zacnym mieć, do którego dla nauk  
ze wszystkiego świata podobno ludzie na  
każdy dzień zjeżdżają się!

Powiadasz dalej, iż jego x. m. cu-  
dzemi pstrocinami wiary swej nie poma-  
zał, iakoby inni wszyscy, którzy peregri-  
nacjami się bawili, wiarę swoją pomaza-  
li. Czyba ieśliże rozumiesz o heretykach,  
którzy się do katolików nawracają, że  
ci wiarę swoję (213)ję pomazali, tym  
kształtem y ty gorszyś nad heretykow-  
onych, którzy od herezji swojej, we  
Włoszech pobywawszy, nawracają się do  
katolickiej wiary! A katolicy praw-  
dziwi, iakimi tam iężdzą, takimisz y do  
domu wracają się.

A zatym rad bym cię zpytał: którzy  
to są oycowie starszy, których wiary  
pan twoy nie pomazał? Bo ieśliże  
rozumiesz o oycach śś. Greekich, tedy  
daleko się z prawdą miasz. Abowiem  
święci oycowie Grecy iasnie nauczaia,  
iż Duch Ś. pochodzi «y od Syna», y  
czyściec przyznawaia, y starszeństwo  
Piotrowe maia w poczeiwości, y nawysz-  
szego biskupa (Rzymskiego), ktemu—  
wierzą, iż dusze świętych widzą oblicze  
Boże, y insze artykuły tym podobne  
wyznawaia, czego wszystkiego wy nie-  
wstydliwie przeciw nanki ich własney  
przycie. A ieśli byś chiał tego przec y  
co przeciwnego temu zadać, strzeż, abych  
ciebie ich świadectwy po gardło nie na-  
tknął, y iawnie cię imi pokonał! Ale  
ieśliże to rozumiesz o rodzicach jego  
x. m., prawdę mówisz. Ale iakobyś tesz  
mowił: iaką wiarę (z vrodzenia) przyiał.  
takasz y zachował, bo y oni schizmaty-

эти три слова въ старопечатномъ экрѣ подчеркнуты и на поля стариннымъ почер-  
комъ замѣчено: «иже на отцовъ светыхъ!»

вишь. Але якобысь тежъ мовилъ: якую веру приняли, такуюжъ и задержалъ, бо и они спызматками были <sup>1</sup>,—не я ихъ въ томъ штроѹю, але власные писма светыхъ отецъ.

А на оные слова, ижъ его княжачая милость до Риму ани самъ ехати, ани (тамъ) слати не хотель,—не дивуюсе тому! Старая приповесть Латинская: «не всимъ дано есть доступити Коринту»! Иоан. 6: «ани хто можетъ прийти до Сына, аще не Отецъ привлечетъ его» <sup>2</sup>. Але мы, которые добре дорогу ведаемъ, и если того потреба будетъ, опять тамъ, дастъ Богъ, поедемъ, и благословения отцовского и апостолского, яко намесника Хрыстова, просити не встыдаемося (абовемъ и Хрыстось мовить (Лука, 10): «хто васъ слушаеть, Мене слушаеть: а хто вами гордитъ, Мною <sup>(510)</sup> гордитъ» <sup>3</sup>), и ноги \* его \* пречесные \* целовати \* не брыдимся \*. Поневажъ многихъ товаришовъ тое покоры, зацнейшихъ надъ себе, маемо, яко: цесаровъ, королей, монарховъ великихъ хрестиянскихъ, абы ся пророчество Исанно, о Хрысте реченое, въ намеснику Его исполнило (Исай. 49): «и будутъ царие донтели твоє, и княгини кормители твоє, и до земля ницыи поклонять ти ся, и прахъ ногу твоею оближутъ» <sup>4</sup>. Покажижъ ми, где тое пророчество въ царехъ сегосветныхъ за часовъ Хрыстовыхъ исполнилось, ажъ по вознесенію Хрыстовомъ? Которые <sup>5</sup> не взглядомъ человека тленнаго, чимъ есть и панежъ, але взглядомъ достоинства и владу его, который маеть въ церкви Божой, ижъ есть наместникомъ Хрыстовымъ,

kami byli,—nie ia ich w tym stro  
ale własne pisania oycow ś.

А на оне слова, isz iego x. n Rzymu ani sam iachać, ani ślć chieiał,—nie dziwuie się temu! Stara powieść Łacińska: «non omnibus d est adire Corintum»! Ioan. 6: «ani może przyść do Syna, ieśliże go (! Ociec nie przyciągnie». Ale my, k dobrze drogę wiemy, y ieśli tego pot będzie, zasię tam, da Bog, pojedz y błogosławieństwa oycowskiego y stolskiego, iako namiestnika Krys wego, prosić nie wstydamy się (abo y Krystus (Pan nasz) mowi (Lucas<sup>1</sup> «kto was słucha, Mnie słucha; a wami gardzi, Mną gardzi»), y nogi zacne całować nie brzydziemy się. P wasz wielu towarzyszw tej pokory zacnieyszych nad siebie, mamy. cesarzow, krolow (y) monarchow kich krześciańskich, aby się promo lzaiaszowe, o Krystusie rzeczone namiestniku iego wypełniło (Isaia<sup>1</sup> «y będą krolowie piastunowie two krolowe piastunkami twoimi, twar ziemię spuści(214)wszy, będą tobie n czynić, a proch z nog twoich lizać bę Pokaszże mi, [gdzie] to proroctwo krolach tego świata za czasow Krys wych spełniło się, asz po wstapi lęgo na niebo? Ktor[z]y nie wzgl człowieka śmiertelnego, iakim jest piesz, ale względem dostojności y w iego, który ma w kościele Bożym, to) isz iest namiestnikiem (Pana) I stusowym, to radzi czynią. Y my w

<sup>1</sup> послѣ этого слова, въ оригиналѣ 1/2, строки оставлены пустыми <sup>2</sup> Иоан. VI, 44: X, 16: «—отметайся васъ, Мене отмечаетя» \* эти пять словъ въ старомъ эк-рѣ подчеркнуты и сверху страницы стариннымъ почеркомъ замѣчено:

<sup>4</sup> Исая, XLIX, 23: «— кормителие— —кормилцы— —до лица земли—»

<sup>6</sup> опечатка: Lucs <sup>7</sup> опечатка: Isaie



...k li, Rusin li, albo Polak, który by  
...ch cerymoniy Tatarskich, chocia po  
...iewoli, (zażywał y) naśladował! Barzo  
...ym o iego zbawieniu wątpił, ponie-  
...wasz Sam (Pan) Krystus Zbawiciel  
...nasz mowi (Matt. 10): «wszelki, który  
...by Mię wyznał przed ludźmi, wyznam  
...go y Ia też przed Oycem Moim, Który  
...jest w niebiesiech». Chyba ieśli tylko  
...ty z swoimi nowymi teologami takeś  
...mądry, żebyś ich miał obmowić, isz w  
...tym nie grzeszą, że to po niewoli czynią!  
...Ale wszystkim takim bydź v dyabła y z  
...obmową twoią taką!

ВСЕМЪ  
...ОЮ ТВО-

и у Орѣде  
...а овакою,  
...вни, у лы-  
...отнянъ про-  
...байраму, ко-  
...стойней тобе,  
...и] въ такомъ  
...часомъ и тутъ  
...не, кто ихъ ду-  
...ерство пасуютъ),  
...отливому, поки-  
...ю. А елиже роз-  
...е добре, ино яко я  
...крестіанское того не  
...и ты мне не маешь  
...стаючи<sup>3</sup> на оны слова:  
...хотель, абы тобе нный  
...ережи, абысь того коли  
...аль»<sup>4</sup>, а по старосвещьку  
...тобе не мило, того дру-

и, которые часомъ бы-  
...квахъ католическихъ и  
...церемониямъ и службе  
...такъ спросне, яко ты,  
...туть? Хиба если бысь

A isz mi życzysz pobywać w Ordzie  
za cudzą strawą, podobno za owaką.  
kiedy Tatarowie, tu przyiachawszy, potym  
złąd w łykach krześcian do Ordy pro-  
wadzą,—tedy ieśliże dla bayramu (Tatar-  
skiego), ktorego nie ganisz, przystoyniey  
tobie, klerykowi, tam iachać y w takich  
pasaniach chodźć (bo czasem y tu za-  
szkatuły cudze, kto ich łupa<sup>5</sup>, tak na  
rycerstwo pasują), a nisz (mnie,) bi-  
skupowi cnotliwemu, porzuciwszy swoją  
dyocezyą. A ieśliże rozumiesz, że tam  
nie dobrze, więc iako ia tobie z miłości  
krześciańskiej tego nie życzę, także y  
ty mnie nie masz czego życzyć, pamię-  
tając na one słowa (Tob. 4): «czego  
byś nie chciał, aby tobie inszy nie  
czynił, waruy, byś tego kiedy drugiemu  
nie działał», a po staremu mówiąc:  
«co tobie nie miło, tego drugiemu nie  
życz».

A o inszych, ktorzy czasem bywają  
w kościelech katolic[212—Ddij]kich y  
przypatrują się cceremoniam y służbie  
Bożej, --- a kto tak sprosnie, iako ty,  
posądzać ich będzie? Chyba ieśli byś

атка: «писанью»<sup>3</sup> опечатка: «помстаючи»<sup>4</sup> Товит. IV, 15:  
кому же творили»<sup>5</sup> опечатка: łupa

выносишь теперь,—а для чогожь патриарху тамошняго Ерусалимьскаго не почитаешь передъ Костентинополскимъ? Але хотя бысте и хотели, не допустить вамъ того патриархове яные, яко Костентинополский, Александрейский и Антиохейский! Певне бы на васъ кракали! Але што мовлю—тые три?! И четвертый, новотный, который есть на Москве, колибы тое услышалъ, певне бы вамъ того не стерпеть! А речешъ ли, ижь не есть старьшимъ; а впакъ его Еремия самъ постановилъ (тамъ). Але мель ли тую владзу, —кождый то бачити можетъ. *Якъ* же и Мо-(513)сква тымъ се теперь хлюбятъ, *жебы* у нихъ власный патриарха Костентинополский мель быти! Але ворочаючися до речи—и за часовъ светого Геронима, коли еще единость была церьковная и правила Никейские цело захованы mocno держалися, тотъ вашъ такъ великий и славный патриарха Ерусалимьский изали не былъ подъ властью архиепископа Неоцесарейскаго? До чогожь однакъ, такъ много доводовъ съ писма приводечи, спираетеся и поведаете быти церьковь правдивую въ Сионе,—чи для того, ижь «законъ вышюль отъ Сиону и слово Господне изъ Ерусалима»<sup>1</sup>, и Христосъ (Спасъ нашъ) тамъ оундаментъ заложилъ? А зажь и мы о томъ не ведаемъ? И добре то розумеемъ, ижь спасение наше зъ Сиону выпло, поневажь тамъ напервей заложона есть церковь, и Христосъ Богъ нашъ зъ народу *Еврейскаго* пошюль по плоти, и апостолове Его *Иидове* были, которые однакъ не zostali въ *Иидовстве*, але по всему свету розбеглисе проповеда-(514)ти веру Христову. Отожь где напервей не было веры правдивое, тамъ

tryarchę tamecznego<sup>2</sup> Hierozolims (za starszego) nie poczytasz przed stantynopolskim? Ale chocia byś chceli, nie dopuszczą wam tego patryarchowie, iako Konstantynop Alexandryiski y (215) Antyoch Pewnie by na was krakali! Ale o wię—ci (starszy) trzey?! Y czy nowotny, który jest w Moskwie, to vsłyszal, pewnie by wam tę cierpiał! A rzeczesz li, isz nie jest szym; a wszak go Hieremiasz sam stanowił. Ale miał li tę władzę, żdy to baczyć może. A teraz snac skwa tym się chlubią, *iakoby* własny Konstantynopolski patry miał bydz (y tam stolicę prze Ale wracam się do rzeczy. A za Hieronima ś., kiedy ieszcze ie była kościelna y kanony Niceńskie były zachowane y mocno się trzy ten wasz tam wielki y sławny pa cha Hierozolimski izali nie był władzą arcybiskupa Neocesarys! Do czegosz iednak, tak wiele dow z pisma przywodząc, spiracie się y wiadacie bydz<sup>3</sup> cerkiew prawdziw Syonie,—czy dla tego, isz «zakon szedł z Syonu y słowo Pańskie z ruzalem», y Pan Krystus (isz) tam dament założył? Azasz y my o tym wiemy? Y dobrze rozumiemy y zbawienie nasze z Syonu wyszło, wasz tam napierwej założona jest kiew, y Krystus Bog nasz z *Żydowskiego* wedle ciała wysze apostołowie Iego Żydowie byli. I iednak nie zostali<sup>4</sup> w Żydo[w] ale, po wszystkim świecie rozszedz przepowiadali wiarę Pana Krysta Otosz gdzie pif[er]wey nie było prawdziwey, tam ią szczepili; a zprzodku była wiara, *zwłascz*

<sup>1</sup> Исаия II, 3 <sup>2</sup> опечатка: tamecznego <sup>3</sup> опечатка: bzdź <sup>4</sup> опечатка: zostali

и щепили; а где первой была вера, ища въ *Индии*, на многихъ мѣстѣхъ теперь устала. Што и Христосъ Спасъ нашъ Самъ проповедалъ эти словы (Мат. 21): «сего ради глаголю вамъ, яко отыйдется отъ васъ црство Божие и дастся языку творему плоды его»<sup>1</sup>. А ижъ Христосъ жподъ слышше меля отпустити Живство, ижъ Его убили, и благодатью Божья мела се пренести до полювъ; а поганомъ на онъ часъ мало и всми пановали Рымляне; для того и Петръ святой, верховный апостолъ *Христосъ*, по многихъ пельгримствахъ своихъ и по утвержению ркви на многихъ мѣстцахъ, на остатъ пришло до Риму, и тамъ катедру ою поставилъ, и мученичество притъ. абы, яко мовить Леонтьей святой, папа Римский, и Максимъ святой, епископъ: «где первой была голова всего панства бальвооальства и икихъ блудовъ, (515) жебы тамъ же ла голова всякое светобливости и лдивое веры». Якожъ и соборъ сей тогожъ посведъчаетъ, похваляючи Анѣдрияна папежа до Тарасия, епископа Костентиннопольского, въ оромъ такъ пишеть (Деян. Собор. 2): «я столица, деръжачи по всему свету мложенство, светится и всихъ церквей Божиихъ есть головою». Штожъ то речешъ, пане клирику? Чы мое вымыслы? Певне не мое, але слова того великого Леонтия папежа, святого, правдивого наместника Петрова, орого не только соборъ четвертый членский Халькидонский выхвалять, але и вы сами за светого его ги признаваете и въ свѣтцахъ своихъ почитаете. Ото слышиши, што

*Żydo[wo]stwie*, teraz na wielu mieyscach vstała. Co y (Pan) Krystus Zbawiciel nasz Sam prorokował, mówiąc (Matt. 21): «przetosz powiadam wam. isz będzie odieję od was krolestwo Boże y będzie dane narodowi czyniącemu owoce jego». A isz Krystus Pan słusznie miał opuścić Żydowstwo, isz Go zabili, a łaska Jego Boska miała się przenieść do poganow; a poganom na on czas mało nie we wszystkim panowali Rzymianie; dla tego y Piotr ś. (iako) przedniejszy apostoł *Pański*, po mnogich peregrynacyach swoich y po vtwierdzeniu (y fundowaniu) na wielu mieyscach kościołow. naostatek przyszedł do Rzymu, y tam stolicę swoją postanowił, y męczeństwo podiał, a iako ś. Maximus biskup y Leo Wielki (, papież Rzymski,) mówią, aby «gdzie pi[e]rwey była gł[owa] (216—C)wa wszystkiego państwa (pogańskiego y) bałwochwalstwa y wszelakich błędow, żeby tamże była głowa wszelakiej świętobliwości y prawdziwej wiary». Iakosz y koncylium siódme [tegoż poświadczaj. pochwalając list Adryana papieża do Tarazya, Konstantynopolskiego biskupa. pisany, w którym są te słowa: «ta stolica, dzierząc po wszystkim świecie przełożęństwo, świeci się y wszystkich kościołow Bożych iest głową». Cosz na to rzeczesz, panie kleryku? Czy moje to wymysły<sup>2</sup>? Widzisz. oto troie razem świadectwo: pier[w]sze Maxyma ś. biskupa, potym Leona ś. papieża, ktorego koncylium czwarte Chalcedońskie dziwnie wychwala, y wy sami za świętego macie go, y w kalendarzu swym<sup>3</sup> święcicie; potym oto Adryana papieża y koncylium siódme uniwersalne: nigdzie indziej, iedno w Rzymie, głowę kościołow Bożych wszystkich bydź powiadaia<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Мат. XXI, 43 <sup>2</sup> опечатка: w/mysły <sup>3</sup> опечатка: swim <sup>4</sup> эта «точка», сравнительно Западно-Русскимъ текстомъ, значительно передѣлана

моветъ: ижѣ «где была первой голова  
всего папства поганьскаго, тамъ теперь  
есть голова всякое святобливости и  
веры правдивое».

Еще мовишъ, ижѣ Христосъ Панъ  
нашъ поднялъ **(516)** муку въ Ерусали-  
ме. А хто зъ насъ притъ того? Созна-  
ваемъ и тое. Але тежъ и то добре ве-  
даемъ, ижѣ zostawił Петра светого  
наместникомъ не только Ерусалимскимъ,  
але и всего света, поневажъ реклъ  
ему: «паси овца Моя, паси агнъца  
Моя». Овцы тутъ значатъ всѣхъ вер-  
ныхъ, бо и тые слова «паси, паси,  
паси» не до всѣхъ мовилъ, одно до  
Симона, сына Понина, то есть до  
Петра, который и по трикrotь Его за-  
прелся, и такъже по трикrotь былъ  
пытанный у любви, и поставилъ его най-  
вышшимъ пастыромъ. Зачимъ вольно  
было Петрови наместника по себе съ  
тоеюжъ властью зуполною, где хоте-  
чи—хотя въ Ерусалиме, хотя во Але-  
ксандрии, хотя во Антіохии—зоста-  
вити. А ижѣ впаде иудей, але въ  
Рыме zostawił—причину того, яко  
вышей слышалъ, светый Леонтей (па-  
пежъ) означилъ.

А што доводишъ съ Киприяна и Еро-  
нима светого, же и инше <sup>1</sup> апостолове <sup>2</sup>  
были равной чести, (и до **(517)**стой-  
ни,)—а я еще и то придамъ <sup>3</sup> (до  
того), ижѣ тежъ постановляли пастырей

Ieszcze powiadasz, iż Krystus Pa-  
nasz podiał mękę w Hieruzalem. Ale  
rysz z nas nie przyznawa tego? Zna-  
wamy y to. Ale tesz y to dobrze wie-  
isz zostawił Piotra świętego namiest-  
kiem nie tylko Hierozolimskim, ale  
wszytkiego świata, ponieważ mu rzekł  
«paś owce Moie, paś baranki Moie»  
Owce tu znaczą wszystkich wiernych,  
baranki wszystkich przełożonych ko-  
nych,) ponieważ y to słowo (po t-  
kroć) «paś, paś, paś» nie do wszystkich  
(apostołów) mówił, iedno do Symo-  
syna Ionasowego, to iest do Piotra  
ktory się Go tesz po trzy kroć  
zaprzął, y dla tegosz po trzy razy py-  
tałby Pana miłował, y postawił  
nawyszym pastyrzem. Zaczem wo-  
było Piotrowi namiestnika po sobie  
takasz zupełną władzą, gdzie chce  
 chocia w Hieruzalem, chocia w Alex-  
dryi <sup>4</sup>, chocia w Antyochii - zostawił  
isz nigdziey indziej, ale w Rzymie  
stawił—przyczynę tego. Iakoś wysz-  
słyszał. ś. Leo (y ś. Maximus episcop  
opisali. (O czym y Optatus Milevit-  
ski pisze (w księgach 2, Contra Do-  
tistas), mówiąc: «iedna tedy stolica i  
na ktorey pierwey Piotr siedział;  
nim nastąpił Linus, po Linie Klemens  
po Klemensie Anakletus». y wlicza  
do Syrycyusza, ktory na stolicy Rzy-  
skiej za iego wieku siedział.)

**(217)** А co dowodzisz z Cyprianem  
z Hieronima ś., że y inszy apostołowie  
byli równi (Piotrowi), — а ја іеще  
то прыдам, ішз теш становили пастырей  
w kościele, iako y Paweł w Rzymie

<sup>1</sup> опечатка: «онне» <sup>2</sup> опечатка: «апостолови» <sup>3</sup> опечатка: «придамъ»  
Alexandryi

церквахъ, яко и Павелъ учинилъ Крите и въ Атенахъ и индей; и святой Иоанъ въ Ефесе и во Азьи, и Андрей (апостолъ) въ Лтти.

Ие то есть нашъ наболший доводъ, который вы слушного отказу, бы-ся *спускали*, николи учинити не те. И елиже ми што еще на то зовати вскочешъ, смотрижъ, абысь го не замозчалъ, якось въ многихъ съ речахъ уделалъ, и на што было лней потреба отказу, того *не учи-*

гухайже.

Иакоже, ижъ вси апостолове были очес[т]ни и себе ровни, а зваща—ся дотычетъ власти оунованья вей, становенья пастырей, проповня Евангелии и становенья писма дивного—не иначе, одно якобы, всь были царми, ровною владзою оновани, яко Давыдъ (царь и про-) мовить (Псал. 44) о нихъ: «уста-и ихъ князя (518) по всей земли»<sup>1</sup>. Иа оны часть самая причина указо-, коли яко сперву потреба было по у свету оуновати церковь, протожъ го была потреба, абы каждый зъ, незамерную владзу мель, и не галъ одинъ на другомъ, якожъ и мль апостолъ, сосудъ избранный ий, мовить (2 Кор., 11): «уста-е мое на каждый день старанье оъ церквахъ»<sup>2</sup>. Которые слова и : вси апостолове могли выборне о мовити. А ведьже не одинъ зъ, хотяжъ и ставили пастырей и коповъ. таковое власти зуполное и ихное не могли зоставити по себе гъ такъ, яко Петръ, иле<sup>3</sup> до [в]пра-кее церкви (належало), могъ зо-

Krecie y w Atenach y indziey; także y Ian ś. w Ephezie y we wszytkiey Azyi, y Andrzej w Bizancyi.

Ale to iest nasz dowod naywiększy, na ktory wy, byście się *spadali*, nigdy słusznego responsu dać nie możecie. A ieśliże mi co ieszcze na to odpowiadać będziesz chciał, patrzayże, abyś y tego nie zamilezał, iakoś w wielu innych rzeczachъ wdzielał, a na co było napilniey odkazu potrzeba, toś *połknął*.

[Słuchayże.]

Znamy to, isz wszysey apostołowie byli iednakiey wczciwości y sobie równi. a zwłaszcza—co się dotyczy władzy fundowania kościołow, stanowienia pastyrzow, przepowiadania Ewangelij y stanowienia pisma prawdziwego—nie inaczej, iedno iakoby tesz wszysey byli krolami, równą władzą vkoronowani, iako y Dawid mowi o nich (Psal. 44): «postanowiłeś ichъ xiażety<sup>4</sup> po wszytkiey ziemi». Bo na on czas sama przyczyna potrzebowała (tego), kiedy iako na początku potrzeba było po wszytkim świecie kościoły fundować, przetosz y tego była potrzeba, aby każdy z nich miał niezamierzoną władzą, et non penderet alius ab alio, iakosz y Paweł apostoł, ono naczynie wybrane Boże, mowi (2 Cor. 11): «vstawicznie moje na każdy<sup>5</sup> dzień staranie o wszytkich kościołachъ». Ktore słowa y inni wszysey apostołowie mogli wybornie o sobie mowić. A wszakże ni ieden z nich, chociaz y stanowili pastyrzow y biskupow, takiey władzy zupełney y powszechney nie mogli zostawić po sobie innymъ tak, iako Piotr, ile do rządu

Исал. XLIV, 17: «поставиши ѧ князи — —», <sup>2</sup> 2 Коринн. XI, 28 <sup>3</sup> опечатка: «але-чатка: xsiążety <sup>4</sup> опечатка: każdy



ставити. Отожь иныхъ апостоловъ владза была дочасная, але Петрова—установичная, а то есть—власное старейшенство Петрово. А хотяжь апостолове иные были ровные во всемъ Петрови, але въ томъ не были ровни: бо владза ихъ зъ ними заразомъ уставала, але Петрова владза трывала завѣжды въ наместникахъ его, хотяжь подчасъ и (въ) негодныхъ, и не устанетъ николи, ажъ до скончения свѣта сего. А къ тому то есть знакъ и доводъ наостатечный<sup>1</sup> и ший, ижъ не маемъ теперь дванадцати (первопрестолниковъ, альбо) патриарховъ, яко было дванадцать апостоловъ Христовыхъ, а съ Павломъ тринадцать ихъ. Бо если бы были могли по себе инымъ такъ зуполную и досконалую власть оставити, певне бы были (ее) zostавили; але ижъ не zostавили, значитъ, ижъ того не могли учинити. А для тогожь то самъ Петръ учинилъ, бо и патриарховъ самихъ никто иный не постановилъ, одно Петръ.

А што припоминаешъ<sup>2</sup> Иякова, брата Господня. [якобы мелъ] отъ Хрыста Самого быти постановленнымъ епископомъ въ Ерусалиме. знать, ижъ не читалъ еси гистории церковное, ани светыхъ отецъ. Слухайже, што мовитъ Златоустый въ «Гомилии последней (на Иоана светого)», на слова тые «ты гряди по Мне»: «еслибы мѣхто спыталъ, яко (520) Ияковъ престолъ Иерусалимскій прынялъ, отказалъ быхъ, ижъ его Петръ, всего света учитель, постановилъ». Прочитайже еще (Климентія (книги 6) «Ипотипосеонъ» и) Евсевия (книги 2, главу первую), а тамъ обачишь, ижъ не Христосъ, але Петръ, Иоанъ и зъ Ияковомъ другимъ постановили его. А ижъ тутъ трохъ припоминаешъ, (которые Иякова

wszytkiego kościoła. mogli zosta  
Przetosz in[n]ych apostołów władza  
doczesna, ale Piotrowa—vstawiczn  
to jest—własne starszeństwo Piotr  
A chociaż apostołowie inni byli r  
we wszystkim Piotrowi, ale w tym  
byli równi: bo władza ich z nimi  
vstawiała, ale Piotrowa władza tr  
zawždy w namiestnikach jego, cho  
podczas y niegodnych. y nie vs  
nigdy. asz do skończenia<sup>3</sup> świata  
A ku temu to jest znak y do  
naostateczniejszy, isz nie mamy  
dwunastu (218—Єіі) patryarchow.  
było dwanaście apostołów Krystusow  
a z Pawłem trzynaście ich. Bo ie  
byli mogli po sobie inszym tak zup  
y doskonałą władzą zostawić, p  
by byli zostawili; ale isz nie zosta  
znaczy się, isz tego vczy[ni]ć nie m  
Przetosz sam to (tylko) Piotr vc  
bo y patryarchow samych nikt i  
nie postanowił, iedno (sam) Piotr.

A co przypominasz Iakuba ś. b  
Pańskiego, iakoby od Krystusa Sam  
miał być postawiony biskupem  
Hierozolimie, znać, isz nie czytasz li  
ryi kościelnych, ani świętych op  
Słuchajże, co mowi Chryzostom  
«Homilij ostatniej» na słowa one  
ś. (, ktore Pan do Piotra mowił)  
idź za Mną: «iesliby mię kto (po  
da) spytał, iako Iakub stolicę Hier  
limską przyjął, odpowiedział bych  
Piotr, mistrz wszystkiego świata, p  
nowił go». Patrzayże ieszcze, co i  
Kuzebiusz ((w «KOŚCIELNEY HISTOR  
w księgach 2, cap. 1), a tam obacz  
isz nie Krystus, ale tenże Piotr y l  
y z drugim Iakubem postanowił  
(biskupem w Hieruzalem). A i  
trzech przypomina. tedy się to e

<sup>1</sup> опечатка: «припоминаешъ» <sup>2</sup> опечатка: «skończenia» <sup>3</sup> опечатка: «сам»

[io]stwie, teraz na wielu mieyscach  
 Co y (Pan) Krystus Zbawiciel  
 prorokował, mówiąc (Matt. 21):  
 «Я дам вам. isz będzie  
 królestwo Boże y będzie  
 czyniacemu owoce iego».  
 Pan słusznie miał opuścić  
 isz Go zabili, a łaska Iego  
 miała się przenieść do poganow;  
 na on czas mało nie we  
 takim panowali Rzymianie; dla te-  
 go y Piotr ś. (iako) przednieyszy  
 apostoł *Pański*, po mnogich peregryna-  
 cyach swoich y po vtwierdzeniu (y fun-  
 dowaniu) na wielu mieyscach kościołow.  
 naostatek przyszedł do Rzymu, y tam  
 stolicę swoją postanowił, y męczeństwo  
 podiał, a iako ś. Maximus biskup y Leo  
 Wielki (, papież Rzymski,) mówią, aby  
 «gdzie pi[e]rwey była głō(216—**Є**)wa  
 wszystkiego państwa (pogańskiego y)  
 bałwochwalstwa y wszelakich błędow,  
 żeby tamże była głowa wszelakiey świa-  
 tobliwości y prawdziwey wiary». Iakosz  
 y concylium siódme [tegoż poświadczą].  
 pochwalając list Adryana papieża do  
 Tarazyя, Konstantynopolskiego biskupa.  
 pisany, w którym są te słowa: «ta  
 stolica, dzierząc po wszystkim świecie  
 przełożęństwo, świeci się y wszystkich  
 kościołow Bożych iest głową». Cosz na  
 to rzeczesz, panie kleryku? Czy moje  
 to wymysły <sup>2</sup>? Widzisz, oto troie razem  
 świadectwo: pier[w]sze Maxyma ś. bi-  
 skupa, potym Leona ś. papieża, ktorego  
 concylium czwarte Chalcedońskie dziwnie  
 wychwala, y wy sami za świętego macie  
 go, y w kalendarzu swym <sup>3</sup> święciecie;  
 potym oto Adryana papieża y concy-  
 lium siódme vniwersalne: nigdzie indziej,  
 iedno w Rzymie, głowę kościołow Bo-  
 żych wszystkich bydz powiadaia <sup>4</sup>.

гга: w]mьслу <sup>2</sup> опечатка: swim <sup>4</sup> эта «точка», сравнительно  
 го, значительно передѣлана

всѣмъ! жебы вси были головами, и всѣ члѣнками. А то будетъ (власне) по геретическу: которые ижъ головы видо-мое не мають, прото тежъ всѣ радити въ церкви Божой хочуть и таковыхъ же доводовъ, яко и вы, заживають.

А то засѣ чѣ не подобно *смехови*— змышляете сами некоего смока велеглавного, и намъ его приписуете?! А того не бачите, ижъ сами себе *оружиемъ* своимъ *поражаете*, поведаячи быти патриарховъ найвышшими пас-тырми и равными папѣжови, такъ яко и апостоловъ иныхъ Петрови? А якъ же не встыдаются того мовити, чого и светѣ отци ваши Греческие не мовили? Бо слухай, што одинъ мовить о Петре Грегорей Богословъ: «видиши (поведа), яко и межѣ учениками Хрыстовыми, которые всѣ были высоци и обраня годни, тотъ каменемъ названъ естъ, и основание церковное звереное своею верѣ маеть, а другіе уполеженіе свое скромнымъ сердцемъ зносятъ».

Але если (523) се годить такъ аргу-ментовати, яко вы аргуменуете, мо-нечи: ижъ не потреба головы видо-мое церкви, бо Хрыстосъ Самъ естъ голо-вою церкви Своее,—тогда и то можете мовити: «поневажъ Хрыстосъ естъ епи-скопъ нашѣмъ, не потреба еписко-повъ; ку тому естъ паномъ и царемъ *неба и земли*, ино и царей на семъ свѣте не потреба, абы тежъ и то зем-ное царство не было *чуждомъ* о двухъ головахъ!»! Смотритежъ, до якого бла-женства таковыя аргумента ваши приходять! Але речете: «царство зем-ное и видо-мое потребуеъ цара видо-мого». Правда! Тоежъ мы и о церкви

кому! (А то бѣdzie противъ *мѣ* Евангелий). Або tesz (яко вѣс-cie): wszystkim! жебы wszyscy бы-ли wami, y cisz członkami. А то бѣ-heretycku: ktorzy isz głowy wid-nie maia, przetosz tesz wszyscy w kościele Bożym chcą y takow dowodow, iako y wy, zażywaią.

А то за́с чѣ не подобно *szaleństwu* змыслѣти сами iakiego smoka w głównego, y nam go przypisujemy tego nie baczycie, że się sami *siekierą podcinacie*, powiadając patryarchow najwyższymi pastyrz rownymi papieżowi, tak iako y ap-łow inszych Piotrowi? А iakosz się nie wstydziecie—mówić to, czego y wie ś. Greccy waszy nie mówili: słuchaj, co ieden (z nich) Gra Nazyażeński mówi o Pietrze: «wi (powiada), iako y między wcz Krystusowemi, ktorzy wszyscy byli socy y obrania godni, ten (tylko) kę nazwan iest. y fundamenta kości zwierzone wierze swoiey ma, a do wpośledzenie swoje skromnie znoszą».

Але іє́сли сѣ́ годзи так аргумен-тати iako wy argumentujecie, mówiąc: nie potrzeba głowy widomej w ko-ściele, bo Sam (Pan) Krystus iest głową (domą) kościoła Swego,—tedyć y to żecie mówić: «isz Krystus (Pan) (tez y) biskupem naszym, (przetos biskupow nie potrzeba; ktemu iest nem y kroleм *naszym*, tedyć y na tym świecie nie potrzeba, aby y to ziemskie krolestwo nie było *downe* o dwu głowach!»! Patrzaj do iakiego błazeństwa takowe y argumenta przychodzą! Але *raz* (isz) «krolestwo ziemskie y *widome* (Ceiij)me potrzebuie krola».

<sup>1</sup> въ старопечатномъ эк-рѣ это слово, по ошибкѣ, дважды повторено

Видомой, которая есть тутъ на зем-  
 , разумеетъ, ижъ потребуеть видо-  
 о головы. Албо мовте радшей, яко  
 которые безумники ваши, новые тео-  
 ги а старые куколники, не встыда-  
 ся и до друку выдати, абы ихъ бла-  
 нство всимъ было явное, твердечи то:  
 съ Христось есть видомою головою  
 церкви Своей. Ино еслиже о оной  
 (24) небесной триумфующей [церкви],  
 е видомымъ теломъ седить одесную  
 оца Отца, [мовите].—верую. Але если  
 сей земной церкви еще воюющей  
 оумеее],—неправду мовите <sup>1</sup>. Бо  
<sup>2</sup> очи телесные не видять, але ду-  
 швные только верою утверждаютъ.  
 не не дивъ! Якое имя, таковая и он-  
 соеня <sup>3</sup>! Куколь стался другимъ Сте-  
 ломъ: часть бы его камнемъ побити,  
 «видимъ небеса отворенны <sup>4</sup> и Госпо-  
 Иисуса стоящего одесную Бога» <sup>5</sup>;  
 ротожъ вже не потребуеть видомого  
 стира и головы въ церкви Божой,  
 которая есть на земли видомая.

О, неизмеренное глупство ваше! же ся  
 ячти не можете, и неподобную речъ  
 яти разумеете! (Азажъ то) не только  
 одобная, але и призвоитая речъ и  
 аще потребная есть церкви видомой  
 сти голову, албо старшого видомого?  
 бо и въ царевстве якомъ великомъ и  
 широкомъ бываетъ король, бываетъ и  
 аместникъ его,—яко далеко болшей въ  
 церкви Божой и въ такъ широкомъ  
 царевстве того пилная по(525)треба, бы-  
 ю для чого иного, только для того,  
 бы надъ иншою братнею своею стар-  
 шими церковными, съ которыхъ поспо-

Prawda! Tosz my y o kościele wido-  
 mym, który tu iest na ziemi, roz-  
 umiemy, isz potrzebuie widomey głowy  
 (y starszego). Albo radszey mowcie,  
 iako niektorzy z waszych bezumnikow,  
 nowi (y kozacscy) theologowie a starzy  
 kółnikowie, nie wstydzali się y do  
 druku wydać, aby ich błażeństwo (tym  
 lepiej) wszem było iawne, twierząc  
 to: isz Krystus (Pan) iest widomą gło-  
 wą w kościele Swoim. Co ieśliże o  
 onym niebieskim (iusz) tryumfującym  
 kościele, gdzie widomym ciałem, siedząc  
 na prawicy Boga Ojca (Swego, kro-  
 luie), mowicie, --wierzymy (temu). Ale  
 ieśli o tym ziemskim wojującym ko-  
 ściele rozumiecie, — nieprawdę powiada-  
 cie. Bo go oczy cielesne nie widzą, ale  
 tylko duszne wiarą wtwierdzają się. Nie  
 dziwuję się przeto (tey bredni waszey)!  
 (Bo) iakie imię, taka y (wasza) philo-  
 zophia! Kółol zstał się drugim Stepha-  
 nem: bo «widział niebiosa otworzone, y  
 Pana Jezusa stoiącego <sup>6</sup> na prawicy Bo-  
 żey», więc by go y vkamionować  
 potrzeba; bo nie potrzebuie więcej wi-  
 domego pastyrza y głowy w kościele  
 Bożym widomym.

О, неизмеренное глупство ваше! же ся  
 (в так rzeczy iasney) obaczyć nie мо-  
 жете, y (za) неподобную (to) rzecz (y  
 niesłuszną v siebie) bydź rozumiecie (, isz  
 mogą bydź dwie głowy)! (Ale słuchay,  
 błaznie, iakie!) Nie tylko (nie) podob-  
 na, але y przyzwoita rzecz y wielce  
 potrzebna iest kościołowi Bożemu mieć  
 widomą głowę albo starszego w ko-  
 ściele widomym. Iako y w krolestwie  
 iakim wielkim y шыроким bywa krol,  
 bywa tesz vicerex,—iako далеко więcej  
 w kościele Bożym y в так широким  
 krolestwie tego pilniey potrzeba, (cho-

<sup>1</sup> опечатка: «мовить» <sup>2</sup> опечатка: «ею» <sup>3</sup> опечатка: «ониссоеня» <sup>4</sup> опечатка: «оттво-  
 ренны» <sup>5</sup> Дѣян. VII, 56 <sup>6</sup> опечатка: stoiącega

лите ереси звыкли повѣставати, былъ головою, на котораго бы ся вси огледати мели!

Не есть то теды чудо, коли поведаемъ быти две голове. Але якие? Слухайже ушима: невидомая и видомая! Бо великая есть розность межи прyncипаломъ вечнымъ а межи намѣстникомъ дочаснымъ: Христось, яко прyncипаль, не толко есть головою надъ тою видимою церковью на земли, але и надъ небесною, и надъ прошлыми, нынѣшними и еще которые будутъ; а старший церковный—надъ тою церковью толко видимою, которая на земли есть. Бо церковь видомой треба тежъ пастыра и старшого видомого. Христось—вечная и неодмѣнная голова; а старший на земли—толко до часу и до смерти своею, албо поколь врадъ его трываетъ. Христось въ церкви Своей есть панъ и дедичъ; а старший въ церкви не (526) своей, але Христовой, есть яко слуга и намѣстникъ дочасный. Христось въ церкви Своей можетъ ставити право, якое <sup>1</sup> хочеть, и сакраментовъ давати (ласку и) спасение вечное; а старший <sup>2</sup> всего того не можетъ учинити, бо не свое, але пана своего, отъ котораго есть, право выконываетъ. Христось не маєть потомка въ урядѣ Своемъ, бо Самъ есть вечною головою, Богомъ и Царемъ церкви Своею; а старшие н[а]следники мають, одинъ по другому въ намѣстничество Христово входить. Христось невидимо наущаетъ и Духомъ Светымъ невидимо <sup>3</sup> церковь Свою справуетъ: а старший видоме и до уха въ послухъ

ciasz) by nie dla czego innego, tylko dla tego (samego), aby nad inną bracią swoją starszymi kościelnymi, z którymi po prostu herezje zwykły powstawać był głową (y starszym), na którego się wszyscy oglądać mieli!

Nie jest to tedy cudo, kiedy powiemy być dwie głowy. Ale jakie? Słuchajże (dopiero) vszyma: niewidoma y widoma! Bo wielka jest różność między pryncypałem wiecznym a mie地方amiestnikiem doczesnym: (Pan) Krystus, iako pryncypał, nie tylko k głową nad tym widomym kościołem na ziemi, ale y nad niebieskim, y nad przeszłymi y terażniejszymi (221) i jeszcze którzy potym będą (ludźmi); starszy kościelny—nad tym <sup>4</sup> tylko kościołem widomym, który jest na ziemi. Bo kościołowi widomemu trzeba też pasterza widomego. (Pan) Krystus jest wieczna y nieodmienna głowa; a starszy na ziemi—tylko do czasu y do śmierci swej, albo poki trwa rząd jego. (Pan) Krystus w kościele Swoim (własnym) jest pan y dziedzic; a starszy (kościelny) nie w swoim kościele, ale (y) Krystusowym, jest iako sługa y namiestnikiem doczesnym. (Pan) Krystus w kościele Swoim może stawiać prawo, jak chce, y sakramenta może odmiennie; a starszy wszystkiego tego nie może uczynić, bo nie swoje, ale pana swego od którego jest, prawo exequuje. (Pan) Krystus nie ma potomka w rządzie Swoim, bo Sam jest wieczną głową Bogiem y Krolem kościoła Swego; a starszy mają sukces[s]orów. (y) jeden po drugim w namiesnietwo Krystusowe wchodzi. (Pan) Krystus niewidomo naucza y Duchem Świętym niewidomo kościół Swoy sprawuje; a star-

<sup>1</sup> опечатка: «якие» <sup>2</sup> опечатка: «старший» <sup>3</sup> опечатка: «невидимо»



учаетъ, и по радку престоерегаеть. гоужь не суть собе противни тые две лове; але голова видомая полегаетъ въ невидомой голове. Не есть прето мвда Христови, кгда Его наместникъ зывается головою церквы Его. (мат. 5) Бо и Самъ Христосъ, будучи мѣру, называетъ (527) апостолы все «светомъ миру»<sup>1</sup>; Самъ будучи званнемъ *альбо* оунѣдаменѣтомъ (Евз. 2. Евз. 4. Деян. 20. Псал. 81<sup>2</sup>) еркви, апост[ол]ы называетъ черезъ (авла светого «основаннемъ»<sup>3</sup>; Самъ будучи пастыремъ и епископомъ душъ мнѣхъ, и пнѣхъ Духъ Светый тымѣжъ пѣны называетъ; Самъ будучи Бо- мѣ, и людей «богами» зоветь<sup>4</sup>,—але пѣмѣмъ способомъ (и розуменѣемъ). ещежъ на томъ мало маешъ?! Прото шѣмся тому не помалу, ижъ въ цер- ки Божой, на семъ свете видимой, хочете мети головы альбо старѣного домого, а то для того, абы и церковь была чудовная, на подобенѣство ова, которого собе змышляете о мно- гѣхъ головахъ.

Еще поведаете: «а чо гоужъ не до- шаетъ церквы Восточной?» А я засъ вѣю: «всего што-напотребнейшого!» где суть учителя и казнодѣи, которые народъ научали на добрые дела звычае, (которые бы) корѣмили хлѣ- мѣ духовнымъ алчнѣхъ? Где науки? (28) (Малах. 2) Где «уста оны, ко- рые бы стерегли закону Господнего, и слышно ангельми Господа Все- рѣжителя названи быти могли»<sup>5</sup>,

доме у в слух до вѣха науча. у порядку (кошциелного) доглядѣ (— ов per inspirationem, а ten засѣ przeprowi- данiem слова Божего). А так не сѣ собе прѣцивне те две гловѣ; ponie- wasz глова видома полегѣ на гловѣ niewidomey. У не iest ту (жадна) krzyw- da (Panu) Krystusowi, gdy сѣ Iego namiestnik nazywa (starszym у) гловѣ kościoła Iego. Бо у Sam (Pan) Kry- stus, бѣдѣ (prawdziwѣ) шѣwiatłosцѣ шѣwiata, nazywa теш у apostoły Swoie «шѣwiatłosцѣ шѣwiata» (Matt. 5); Sam бѣдѣ opokѣ у fundamentem kościoła (Swego), у apostoły теш nazywa прѣз Pawła шѣwiетого «fundamentami» (Ephe. 2; Ephe. 4. Acto. 20); Sam бѣдѣ pas- terzem у biskupem душъ нашѣхъ, у inszych tymisz tytuły nazywa Duch Ś.; (Psal. 81) Sam бѣдѣ Bogiem (prawdzi- wym), у ludzi «bogami» zowie,—але inakszym sposobem. У ieszczez na tym mało masz?! Przetosz dziwniѣ sѣ temu nie pomalu, isz (wy) w kościele Bozym, na tym шѣwiecie widowym, (woiniѣcym,) nie chcecie mieѣ gловы albo starszego widomego, а to dla tego (tylko). aby kościół nie byѣ iako monstrum iakie, na podobienѣstwo smoka, ktorego sobie zmyślacie o wielu gловach (, у kościół Boży tym potwarzacie).

¶(222) Powiadacie ieszcze (daley): «а czegoz nie dostaie kościółowi Oryen- talnemu?» А iа заš мowie: «wszѣtkiego co-naypotrzebniejszego!» А gdzie sѣ wczyciele [у] kaznodzieie, ktorzy by ludzi nauczali, (у) na dobre wczynki у oby- czaie wczciwe (przywodzili), а chlebem duchownym głodnych karmili? (Gdzie czwiczenia?) Gdzie nauki? Gdzie «vsta one, ktore by strzegły zakonu Pańskiego, aby słusznie mogli byѣ nazywani aniołmi

<sup>1</sup> Матѣ. V, 14 <sup>2</sup> эта ссылка не на мѣстѣ; нужно ниже <sup>3</sup> Деян. XX, 32. Евфес. II, 20; <sup>4</sup> Псал. LXXXI, 6 <sup>5</sup> Малах. II, 7: «повеже устѣи іерѣовы сохрѣнѣть разумъ, и она възмѣхуѣ отъ устѣ его: яко Ангѣлъ Господа Вседѣржителя естѣ».

которые бы оповедали людямъ волю Божию? Або довынимаєте, ижъ Греческие епископове и презвитерове тутъ приеждчають учить поповъ и епископовъ вашихъ? (Дозналисте того не разъ, и теперъ дознаваете.) Але не хочу ся долгимъ выличаньемъ бавити. Коротко мовечи: яко много доброго имъ не доставаетъ, а злого зась (у нихъ) избываетъ. Въ перышомъ листе моемъ выличиломъ, што все *иже* тебе подобно съ памяти вышло,—читайже его знову, ачей дочтешся!

Ку тому смеешъ еще ихъ вымолвити съ казни Божое, которую слушне на собе поносятъ, для проклятое сцызмы, и будутъ въ ней, поки ся не покають. А мовишь: «кого Богъ милуетъ, того караетъ». (Але коротко) пытаю тебе: если то есть милость Божая, коли Турчынъ беретъ ихъ дети што-навы-  
**(529)**борнейшие, и отвернувши ихъ отъ отеческое веры и набоженства, до свое поганское и кламливое секты приворочають, а потомъ ими противъ хрестиянъ воюють, якожъ то есть на-потужнейшая оборона и сила Турецкого войска зъ оныхъ, которыхъ зовутъ яничарми? Што на то, добрый мужу, отказуешь? Чыли еще милостию Божиею таковую казнь смети-меньшъ называти? Изали то таковой знакъ есть церкви Божое правдивое? (Изали радшей сrongимъ гневомъ Божиимъ слушней ся то назвати можетъ.) Бо маемъ значные приклады оное *первое* церкви, которая черезъ триста летъ утискъ и гоненье терпела отъ тирановъ, (а не ровнаючи до теперешнихъ Грековъ,) коли незли-чонные тисечи мучениковъ светыхъ квити-нули, коли церковь Божая на онъ часъ наибольшей съ преследованья ши-

(Malach. 2) (albo posłami) Pana *na* pow», którzy by opowiadali ludzima *o* Ięgo? Abo mniemacie, isz Gra biskupowie y prezbyterowie tu dla *o* przyjeżdżają, aby nauczali popow władcy waszych? (Pewnie, isz nie tego wizytują kraie nasze, ale wyrwykow.) Ale nie chcę się dłu wyliczani[e]m bawić. Krotko mow iako im wiele dobrego nie dostaje zlego zaś (asz nazbyt) zbywa. W pier szym liście moim wyliczyłem, co *wsz* y tobie z pamięci podobno wyszło czytajże go znowu, azali się doczytu

Ktemu śmiesz ich jeszcze obma- z (tey) kaźni Bożej, którą słusznie sobie odnoszą, dla schizmy przekłetej nie będą z niey wolni, asz się *wp* tają. A mowisz: «kogo (Pan) I miłuje, tego y karze». Pytamże i miłość li to Boża (y łaska Ięgo), ki Turczyn, biorąc ich dzieci co-*na*wyb nieysze, odwraca ich od wiary y mał żeństwa oycowskiego a do swojej *ga*ńskiego<sup>1</sup>, kłamliwej y plugawey wi przymusza. a potem imi przeciw *kr* ścian walczy, iakosz to jest napo nieysza obrona y moc Turecka z *on* (poturnakow), których ianczarami *na* waią? Co (mi) na to, dobry mę odpowiesz? Czyli jeszcze y to miłos Bożą nazywać będziesz (, co ia *śm* kaźnią Bożą y gniewem Ięgo *spr*aw dliwym mianować mogę)? Izali *o* znak iest kościoła Bożego prawdziwe (, gdzie krześciani y Turki obracają. Wszak mamy znaczne przykłady *on* kościoła *prawdziwego*, który przez *ta* sta<sup>2</sup> lat *vc*isk y prześladowanie *o* piał od tyrannow, kiedy *nie*zli- tysiące męc[z]ennikow *ś. kwit*nęły, *o* kościół Boży na on czas z *pr*o- nia nawięcey (rosł y) *sz*erzył *o*

<sup>1</sup> опечатка: pogańsktey    <sup>2</sup> опечатка: przed trzystą

тасе; а што дивнейшого—же мучени-  
ца мучителей самыхъ звитежество  
триумфъ одъносили; (а наконецъ  
есть наболно)(530)го)—иже съ  
иновъ становилисе незличные поль-  
хрестияновъ, а не съ хрестиянъ—  
ане, яко теперъ въ Кгреции. Бо  
овымъ способомъ (и тыми доводами,  
вытегаете,) и злодееве, которыхъ  
мають, могутъ тежъ себе и своему  
анько лавце привлацити, иже ихъ  
ажуть и вешаютъ для того, же ихъ  
милуесть. Чого и сами не позво-  
е.

Ище поведаетъ: «азали въ церкви  
ческой нетъ сакраментовъ светыхъ?»  
аю, же есть. Але и Жидове мають  
мо светое; але ихъ то не вспомога-  
тъ, и овшемъ ихъ осуждаетъ и  
оплиетъ. Бо и лекарство найко-  
внейшее одному (хорому) даетъ здо-  
ве, а другому, который ся до при-  
анья оного лекарства коштowego  
добре приправилъ, смерть приносить.  
едьже ми: азали то не великая  
ада и переказа до одержанья ду-  
ного здоровья—сцизма альбо ото-  
анье которого члонька отъ тела?  
и лекарство мной справуетъ, где  
аа натура ни якое (531) силы при-  
овное не маеть; а протожъ и мер-  
ихъ жадное лекарство уздоровити  
можетъ, бо въ таковомъ теле нетъ  
якое силы. Также власне и они,  
еважъ силы духовное не мають,  
учившиися отъ тела Христова ду-  
ного,—ничого имъ не помагаютъ  
раментъа, а звлаца не только  
зматикомъ, але вже теперъ (и) ге-  
екомъ. Бо што передъ соборомъ  
ренътейскимъ (которого ради-не-ради  
енъскимъ звати мусите) было сциз-  
е въ тыхъ, которые блудили, то по-  
е тожъ сталося ересью тымъ, ко-

дзивиеншого—же мѣценицы *над* tyran-  
nami swoimi (,cierpiąc męki,) zwycię-  
stwo odnosili y tryumfowali; kiedy  
się z poganow niezliczo(223)nych krze-  
ścianmi stawili, (na męki, iako na  
wesele iakie, dobrowolnie biegli, nie tak,) iako teraz w Grecij z krześcian stawiają  
się Turkowie (y nieprzyiaciele Krzyża Ś.  
A więc to ty nazywasz łaską y miłością  
Bożą, mówiąc: kogo Pan karze, tego y  
miłuje),—toć takim sposobem y o  
złodzieiach, ktorych wieszszają, możecie  
tosz mówić, isz ich karaia y wieszszają  
dla tego, że ich (Pan) Bog miłuje. Czego  
(,wiem, że) y sami nie pozwolicie.

Ieszcze powiadasz: «azali w cerkwi  
Greckiej niemasz sakramentow ś?»  
Wiemy, że są. Ale y Żydowie maia  
pismo ś; iednosz ich to nie wspomaga,  
y owszem ich osadza y potępia. Bo y  
lekarstwo naykosztowniejsze iednemu  
daie zdrowie, a drugiemu, który się do  
przyięcia onego kosztownego lekarstwa  
nie dobrze przyprawił, śmierć (czasem)  
przynosi. Powiedźże mi: aza to nie wielka  
zawada y przekaza do odzierzenia dusz-  
nego zdrowia—schizma albo oderwanie  
ktorego członka od ciała? Bo y lekarstwo  
mniey sprawuje, gdzie sama natura nie  
ma żadney mocy przyrodzoney; a prze-  
tosz y martwych żadne lekarstwo ożywić  
nie może, gdysz w takim cieie żadney  
mocy niemasz. Także właśnie y oni,  
poniewasz siły duchowney nie maia,  
oderwawszy się od ciała (Pana) Kry-  
stusowego duchownego,—nie im sakra-  
menta nie pomagaila, a zwłaszcza nie  
tylko schizmatykom, ale iusz teraz  
heretykom. Bo co przed synodem Flo-  
reńskim (ktorego radzi-nie-radzi po-  
wszechnym zwać musicie) było schizmą  
w tych, ktorzy bładzili, to potym tosz  
stało się herezyą tym, ktorzy nie wierzą,  
według postanowienia y kanonow syno-  
du onego.

торые не верать, водлугъ постановенья и каноновъ собору оного.

А иже съ ми тежъ задалъ причину нешто написати о соборе Флорентейскомъ (о которомъ зменьку вчинилесь въ писанью своемъ, и послалъ есь ми Гисторию собору оного, што одъ тебе вдячне принявши, (дякую тебе,) не взглядомъ тое змышленное баламутни, которое препись и я у себе маю, але (532) взглядомъ хути твоее ку мне),— а ведеже и тотъ вашъ «Соборъ» въ короткомъ часе особливый (свой) отказъ мети будетъ, где ся покажетъ щирая баламутня его.

Мы ниншого собору (Флорентейского) не знаемъ, одно тотъ, который былъ отправоваъ бошой а ннжыли одъ ста и шестидесять леть, которого признаваеъ вся земля Влоская, Французская, Гишпанская, Немецкая, Польская. А еслиже не досыть маошь на томъ, ино придамъ—и Греческая, абыхмо безпечне могли мовити (слова Мойсеевы) (5 Мой[c]. 32 (иже съ Мой[c].)), же и «неприятели наши суть судьями»<sup>1</sup>. А тотъ вашъ змышленный и неслыханный соборъ, который ни якогo свидетельства ани доводу по себе не масть, (але) есть щирая ложъ, которое и самъ Марько Ерееский не смель писати, (албо змышляти небылицы таковое,) якожъ и не писатъ. Бо было не мало очевидныхъ светковъ, которые на томъ соборе были, и баламутню таковую штрооовати бы не занежали, (533) и не розумели насъ за таковыхъ *безумниковъ*, жебыхмо о томъ ведати не мели. Бо якоже то за правду почитано быти можетъ, поневажъ жаденъ гисторикъ о такъ страшливыхъ и злыхъ справахъ и зменьки ни якое не учинилъ? Бо и самыя

А иже съ ми тежъ задалъ причину и написати о томъ synodzie Florentskimъ, котрымъ змянкѣ вczynилесь въ писанью своемъ, и послалъ ми Historię synodną tego (, chcąc abym go czytał,) co ciebie wdzięcznie przyjmuję, nie wdęm tey zmyśloney bałamutni, ktę przepis y ia mam v siebie<sup>2</sup>, ale wdęm chęci twoiey ku mnie),—a wszę y ten wasz «Synod» w krotkim ci będzie miał osobliwy respons, gdzie pokaże szczyra bałamutnia ięgo.

My inszego synodu nie znamy, i ten, który był odprawowan daley od lat *pięćdziesiąt*, którego przyznawają (224—51) wszystkie (krainy y) ziemie Włoska, Francuska, Hiszpańska, Niemiecka, Polska. A ieśliże nie masz na tych, więc przydam y Grecki abyśmy bezpiecznie rzecz mogli (De 32), że y «nieprzyjaciele naszy sądziami». A ten wasz zmyślony y słuchany synod, który żadnego świadectwa ani dowodu po sobie nie ma, i szczyra, ktorey y sam Marciński<sup>3</sup> nie śmiał pisać, iakoby nie było czego. Bo było nie mało oświadczonych świadków, którzy na tym synodzie byli, y (pewnie) by bałamutni takowey strophować nie zaniechali. Rozumieyże nas za takich *prostack* żebyśmy o tym wiedzieć nie mieli. B iako to za prawdę poczytano bydlę, że, ponieważ żaden historyk o straszliwych y złych sprawach y zmianach żadney nie uczynił? Bo y sami Włochy wszystkie sprawy papieskie y niektorych opisować nie bali się. Al day to, isz Włochy tego zamilował

<sup>1</sup> подходящего текста въ указанной главѣ Второзаконія нѣтъ <sup>2</sup> *описанъ*

<sup>3</sup> напечатано: Eperski

пы вси деймена папешские и блуды злые сиравы) некоторых не боя-  
описовати. Але—дай то, ижъ  
пи того замолчали (и) кгволи сво-  
папешомъ! Ино Французове, (ино)  
цы, ино Грекове, ино геретикове,  
ие неприятели папешские, которые  
и съ некла ради на папеша што  
вого выдрали! Однако бы который  
екъ съ тыхъ помененыхъ могъ  
о томъ написати и до ведомости  
кое подати? Покажижъ ми хотя  
го такового, который бы хотя слов-  
якое о томъ написать и таковое  
мунти посветилъ! Хиба бысте себе  
у якого Филиалета змыслили, але  
и тежъ окажемъ не одного Еленхо-  
да, которые его выткнути и по-  
кажутъ быти Филиопсевдомъ!

што поведаешъ о соборе Флорен-  
скомъ, который за часовъ Григория  
надцетого папеша былъ по Греческу  
выдрукованъ, ино и то тебе не вспо-  
мощь. Ковсемъ и Платоновы и Ари-  
стотелевы писма, а мало <sup>1</sup> не всехъ  
сочинъ старыхъ, которые (большей  
жъ) передъ тысяча летъ писма  
выданы, за вековъ теперь нашихъ  
выдрукованы суть. Блаженъ бы то ко-  
й <sup>2</sup> таковой быти мусель, если бы  
того, пажъ недавно выдруковано, о  
добре ведомой мелъ вонтыптити!  
вблия ваша Острожская недавно  
руку вышла,—чи для тогожъ ей  
ти не маемъ?! А такъ ку показанью  
иды того, а не иного, собору есть  
и старыхъ, писаныхъ по островахъ  
греческихъ, на многихъ местцахъ поль-  
есть; и въ библиотекахъ зацныхъ,  
у Ватиканской и въ Сорбониянъ-  
въ Рыме; есть и въ друку по Ла-  
тински, еще передъ Григориемъ Третьимъ-  
цать (папешомъ), (535) въ Кольне

ли своим папешомъ! Więc Francuzowie,  
Niemcy, *abo* Grekowie, więc heretyko-  
wie, iawni nieprzyjaciele papiescy, kto-  
rzy by y z piekła radzi co takiego na  
papieżów wydrali! Iednak by który  
kolwiek z tych pomienionych mógł co  
o tym napisać y do wiadomości ludzkiej  
podać? Pokasze mi chocia iednego ta-  
kiego, który by chocia słowo iakie o  
tym napisał y takowey bałamutni  
poświadczył! Chyba byście sobie znown  
iakiego Philaleta zmyślili, ale y my  
tesz okażemy nie iednego Elenchopsenda,  
ktorzy go wytkną y pokażą bydź  
Philopsudem!

A co powiadasz o synodzie Floreńskim,  
ktory za czasow Grzegorza Trzynastego  
papieża był po Grecku wydrukowany,  
tedy y to cię nie wspomozе. Bo y Pla-  
tonowe y Arystotelesowe pisma, a nie-  
mal wszystkich philozofow starych,  
ktorzy *od* tysiąca lat pisma swoje wy-  
dawali, za wiekow teraz naszych są  
wydrukowane. Błazen by to każdy taki  
bydź musiał, ieśliby dla tego, isz nie-  
dawno wydrukowano. o rzeczy dobrze  
wiadomey miał wątpić! Y Biblia wasza  
Ostrozka niedawno z druku wyszła,—  
czy dla tegoż iey wierzyć nie mamy?!  
A tak ku pokazaniu prawdy tego, a  
nie inszego, synodu (Florentyńskiego) iest  
ksiąg starych, pisanych po insulach  
Greckich, na wielu miejscach pełno iest;  
y w bibliotekach zaenych, iako (225)  
w Watykańskiej y w Sporykańskiej  
w Rzymie; iest y w druku po Łacinie,  
ieszcze przed Grzegorzem Trzynastym,  
w Kolnie wydrukowany mało nie od  
pięćdziesiąt lat. Ktemu sama phrazys,

выдрукованные мало не отъ пятидесять летъ. Ку тому самая (мова и) еразисъ, которое жадень зъ Латинъниковъ теперь не могъ бы потраэнтн, въ Греческомъ екземпляру правду высведъчить.

Надъто показуется, ижъ Грекове не латве Латинъникомъ позволили, але достаточне и моцне спиралися зъ ними, ажъ наконецъ доводами светыхъ отецъ Греческихъ, сами Грекове межи собою спираючися, отъ Латинъниковъ (достаточне) были поконани. И то тежъ не меньшимъ знакомъ правды показуется, ижъ Грекове все на онъ часть, што хотели, отъ папежа одержжали, то есть: абы по старому исповедание веры въ церъквахъ своихъ *мевали*, не придаваючи оное частки «и отъ Сына», а ведъже абы добре розумели (яко) сами, (такъ) и другихъ научали, чого и намъ такъже позволено отъ папежа, и такъ мовимъ; ку тому (и) зъ ст[о]роны розводовъ малъженъскихъ, и о выбранье своего патрнархъи по смерти Иосиоовой, о **[(536)]** што ихъ папежъ упоминалъ, и яко не хотели ажъ въ Константинополи обирати, и моцне ся о то застановили,—самый тотъ упоръ ихъ, которого въ томъ соборе не замовчано, правду высведъчаетъ.

На остатокъ—привилія Владислава, короля Полскаго и Венгерскаго, отъ полторусту летъ выданные, Александровъ болшей анижъ отъ деветидесять—на волности церквамъ и духовенству Рускому въ тутошнихъ панствахъ, за прозбою самыхъ же владыковъ Рускихъ наданные—посведчаютъ тотъ \* соборъ \* (нашъ \*) Флорентейскій \* быти власный и правдивый. Бо еслибы такъ было, яко вы зъ своимъ соборомъ поведаете,—

ktorey żaden z Łacinników teraz mógł by potrafić, w Greckim exempli prawdę wyswiadczy.

Nad to pokazuje się, iż Greci nie łatwo Łacinnikom pozwolili, dostatecznie y mocnie spirali się imi, asz nakoniec dowodami ojc Greckich, sami Grekowie spierali między sobą, (potym) byli od Łacinników pokonani. Y to też nie mniej znakiem prawdy być musi, iż Greci wie na on czas wszystko, co chcieli od papieża otrzymali, to iest: aby pręmemu symbolum fidei w cerkwiach *s mówili*, nie przydawaiać partii («et Filio»), a wszakże aby dobrze umieli (y) sami, y drugich nauczyć czego y nam także pozwolono od papieża, y tak mowimy; ktemu z rozwodów małżeńskich, y o wyświego patriarchy po śmierci Iosioowej, o co ich papież wspominał, y nie chcieli asz w Konstantynie obierać, y mocnie się o to zastawamy <sup>1</sup> ten wpor ich. ktorego w synodzie nie zamilczano. prawdę świadcza.

Na ostatek—przywileja (krolow iych:) Władysławow, krola Węgier y Polskiego, od lat pułtorustu wy Alexandrow daley a nisz od (lat) wiaćdziesiąt—na wolności cerkwi duchowieństwu Ruskiemu w tułej państwach, za prozbą samychże w kow Ruskich nadane—poświadczeni synod Floreński (, który my tu my,) być własny y prawdziwy ięśliby tak było, iako wy z waszym

\* эти четыре слова въ старопечатномъ эк-рѣ подчеркнуты, и на портъ большая старинная рукописная замітка, которую невозможно разобрать



бы смели такъ великие и хресті-  
но господари неправду за правду  
и ювое беззаконіе, яко вы пове-  
што ся тамъ деяло, поаляти и  
дей иначей удавати?

и еважъ, яко поведаете, же то тамъ  
іно деялося, протожъ и вы жесѣте  
ового собору первей не читали,  
: (537) теперъ такъ многихъ  
къ и побожныхъ отецъ потварати  
ити, а зъ своимъ змышленнымъ  
гды неслыханымъ соборомъ на  
выеждчати. О которомъ не  
інаючи, ового, што есть знакомъ  
омъ неправды, ижъ имени того,  
о написалъ, пусто; самыя только  
і, которые сперву (въ нихъ) по-  
и, суть Арьянскіе, которыми  
ове звыкли штурмовати на бо-  
о Сына Божого,—а отъ васъ  
и приводеться о похоженію Духа  
о, якобы отъ Сына не медъ  
ити. А то ижъ писмо мовитъ  
61): «Духъ Господень на Мене,  
ради помаза Мя, (благовеститъ  
тъ посла Мя» <sup>1</sup>), и иные тымъ  
ые, которые стегаются не до  
ва, але до ч[о]ловечества Христо-  
которыхъ *словахъ* Грекомъ на онъ  
ани снилося. Бо не были такъ  
и простакими, жебы таковыми  
и подпирали речи своея, кдыжъ  
іко смеху зъ себе самыхъ (538)  
начинили. Отожъ ясне ся то  
еть: ижъ хто тотъ вашъ *соборъ*  
итъ, мусель быти геретикъ. Не  
інаю словъ пишыхъ, которые такъ  
и стегаются; але (и) на тые  
ушный отказъ найдешъ въ Ла-  
омъ и въ Греческомъ соборе  
вомъ.

nodem powiadacie,—а іакобы śmieli tak  
wielcy y krześciańscy krolowie fałsz za  
prawdę wdawać y zalecać, іako w tych  
przywileiach ten synod zalecaia, ieśliby  
się takie niezbożne rzeczy na nim  
działy? <sup>2</sup>

Poniewasz, іako powiadacie, że się to  
tam іawnie działo, przetosz y wy żeście  
(podobno) prawdziwego synodu pierwey  
nie czytali, śniecie teraz tak mnogich  
świętych y pobożnych oycow potwarzać  
y ganić, a z swoim zmyślonym y nigdy  
niesłыханым synodem na plac wyieżdżać.  
O którym nie wspominaiąc, owego, co  
іest znakiem wielkim nieprawdy, że  
(własnego) (226—fij) imienia tego,  
kto go napisał, пусто; same tylko do-  
wody, które zpierwu położone, są Ar-  
ryańskie, ktorymi Arryanowie zwykli  
szturmować przeciw bostwu Syna Bo-  
żego, — a od was *tesz* przywodzą się  
o pochodzeniu Ducha Ś., іakoby od Sy-  
na nie miał pochodzić. A to іsz pismo  
mowi (Isai. 61): «Duch Pański nade  
Mną, a dla tegosz pomazał Mię», y  
inne tym podobne, które się ściagaią  
nie do bostwa, ale do człowieczeństwa  
(Pana) Krystusowego. O ktorych *dowo-  
dach* Grekom na on czas ani się sniło.  
Bo nie byli takimi grubiańmi y prostak-  
kami, żeby takowemi dowody podpierali  
rzeczy swojey, gdysz by tylko śmiechu  
z siebie samych naczynili (y) innym.  
Otosz іaśnie się to pokazuje: іsz kto tę  
waszę *bałamutnią* zmyślił, musiał być  
heretyk. Nie wspominam słow inszych,  
które tam do rzeczy ściagaią się; ale  
na te wszystkie słuszny respons naydziesz  
w Łacińskim y w Greckim synodzie  
prawdziwym.

И то (тежъ еще) якая правда, што о Роднекомъ опате \* баютъ \*, ижъ зъ двема \* тисечми \* войска \* въехалъ потаемя въ ночи до Флоренцыи? Подобно мнимае. же Флоренция \* есть \* вашимъ \* Острогомъ \*, жебы такъ всимъ отворомъ стояла; або и ово, ижъ никто не слышалъ, яко потаемя въехалъ. (або) подобно пошвышися, яко у насъ звыкли. вель спали, до папежа пришло, оукать и примусиль папежа, ижъ постановление свое и всихъ иныхъ отменить мусоль; а затымъ назавтрей тиранства, морды, везенья, примушенья до подписовъ надъ Греками деялися; песара (самого) предаровано, патриарху удалено! И хожъ такъ шаленыи будетъ, жобы (539) таковымъ вашимъ баснямъ верити мель? Знать, ижъ тотъ, который нерозмыслне тую байку зложилъ, николи папежа, ани оного опата (, а по нашему архимандрыта) не виделъ! Подобно бы о поважности папешской, и о такъ многихъ зацныхъ кардиналахъ, и о иныхъ хрестиянскихъ господарехъ и кнезатахъ, которые на ономъ соборе были, учтивен (бы) и скромней писалъ! А еслижъ то твердиши, покажижъ ми гисториковъ (правдивыхъ), которые бы о томъ писали? Але подобно ихъ и зъ свечкою не найдешь. А мы противную покажемъ: ижъ то есть правдивый соборъ, которого мы *поведаемъ*. Бо и Пятына гисторикъ, выписуючы животъ Евгения папежа Четвертого, и Генадѣя Нихоларей, и Грегорѣя Протосинклетъ \*\*, ваши \*\* власные \*\* патриархове, и книги, «Турко-Греция» названы, въ которыхъ зменку чинечи о соборе Флорентейскомъ, намней не вспоминають <sup>1</sup> о таковыхъ квалитехъ и мордахъ.

(Або) у то iaka prawda. co o dyiskim opacie białą. isz z dwi tysięcy wojska potajemnie wjechał nocą do Florencji? Podobno mniemam że Florencya jest waszym Ostrogiem, żeby tak wszystkim otworem stała; u owo, isz nikt nie słyszał, iako tajemnie wjechał, podobno popiwszy (gorzałki), iako u nas zwykli, wszyscy spali, (więc) do papieża (nocą) przyszedł i fukał u przymusił papieża, isz postanowienie swoje u wszystkich innych (opactw) odmienić musiał; a zaty m nazawtury tyranstwo, mordy, więzienia <sup>1</sup>, przymuszenia do podpisów nad Grekami [dziś się]; cesarza przedarowano, patriarchę wdawiono! (O, łesz, iakosz się nie wiesz!) Y ktosz tak szalony będzie, i takowym baśniam waszym (u szczyt bałamutni) miał wierzyć? Znać isz u który nierozumyślnie tę bałamutnię zżył, nigdy papieża, ani onego opata widział! Podobno by o poważności papieskiej, u o tak wielu zacnych kardynałach, u o innych krześcijańskich książkach, którzy na onym synodzie byli, wczciwiej u skromniej pisał! A ieśliże to (wyporem) twierdzi pokazuje mi ktorego kolwiek historyka (by łesz u heretyka,) kto o tym pisał (Mianu go!) Ale podobno u z świętego nie naydziesz. A my przeciwną i każemy: isz to jest prawdziwy synod ktorego my *trzymamy*. Bo u (227) Piętyna historyk, wypisując żywot Eugeniusza Czwartego papieża, u Henadym Scolaryus, u Grzegorz <sup>3</sup> Protosynod waszy własni patriarchowie, u książkach «Turko-Grecja» nazwane, którzy, zmiękę czyniąc o synodzie Florenckim, i mniej nie wspominają o takowych

\* эти девять словъ въ старопечатномъ экз-рѣ подчеркнуты и на портъ сдѣланъ почеркомъ замѣчено: «еретикъ унѣять тѣхъ правду!» \*\* эти три слова въ старопечатномъ экз-рѣ подчеркнуты и на портъ замѣчено: «а ты.....враже!» <sup>1</sup> опечатка: «вспоминать» <sup>2</sup> опечатка: «вспоминать» <sup>3</sup> опечатка: Grzegorz

нишихъ исторыковъ, кото<sup>(540)</sup>-  
справы и вся дее оногo веку  
али <sup>1</sup>, ни чого такового не вспо-  
тъ. До которыхъ придамъ еще  
юна, митрополита Никейскаго,—  
и<sup>ю</sup>» названую «Догматыка» <sup>2</sup> и  
и<sup>ки</sup>, которые писалъ до Алексей  
а, «илянътропина, зацъного чо-

то, ижъ того такъ великого и  
го митрополита у себе легче  
ете, не противимся вашему упо-  
ю слепый трудно маеть судити,  
и<sup>рно</sup> а што бело. Досыть намъ на  
ке немалъ увесь светъ и Грекове  
которые суть ученьшии, того  
ацного мужа и вельце учоного и  
мають <sup>3</sup> у почтливости. Также  
зъ ними видимо то ясне, ижъ  
его такими баламутнями и ни-  
ми безылепицами не поскверни-

Але хто ся имъ припатрять,  
обачить, ижъ суть ученые и  
мудрыи и статечныи, въ кото-  
рогно науки и доводовъ светыхъ  
отецъ, ясныхъ, поважныхъ и  
и<sup>юныхъ</sup> и вельце оздобною мовою  
ныхъ (,найде<sup>ся</sup>); которыхъ чи-  
кождый бачный чоловіекъ вельце  
иштити и утвердити ими можетъ.  
речешъ: ижъ за то кардиналь-  
держалъ, же своихъ Грековъ  
илъ. А о Генадію и Григорию  
инъкгелю, которые были отъ ва-  
же Грековъ патриархами Ко-  
инопольскими обрани, што мовити  
Але подобно и тыми гордите и  
ете ихъ? А наветъ и самыхъ  
ь отецъ Греческихъ, коли ихъ  
юкажемо, ижъ противъ васъ и  
вашому писали, и тыхъ подобно

ciech y mordach. Nusz inszych history-  
kow, ktorzy sprawy y wszystkie dzieie  
onego wieku (, pod ktorym się odpra-  
wował synod Floreński,) opisowali, nie  
takowego (y temu podobnego) nie wspo-  
minają. Do ktorych przydam jeszcze  
Besaryona, mitropolitę Niceńskiego,—  
«Oracyą» nazwaną «Dogmatyka» y  
książki, ktore pisał do Alexia Laskara,  
philantropina, zacnego człowieka.

A o to, isz tego tak wielkiego y  
zacnego mitropolita v siebie lekce po-  
ważacie, nie przeciwiemy się waszemu  
vporowi: bo cæcus <sup>5</sup> *de coloribus* trudno  
ma rozsądzać. Dosyć nam na tym, że  
niemal wszytek świat y Grekowie sami,  
ktorzy są vczénszy, tego tak zacnego  
męża y wielce vzonego y godnego  
(człowieka) mają w poczcliwości. Także  
y my z nimi widziemy to iśnie, isz pis-  
ma iego takimi bałamutniami y nikczem-  
nymi plotkami nie pomazały się. Ale  
kto się im (pilnie) przypatrzy, obaczy  
*na oko*, isz są vzone, stateczne y wiel-  
ce mądre, w ktorych pełno nauki y  
dowodow oycow ś., iasných, poważnych y  
doświadczonych a wielce ozdobną mową  
vkraszonych; ktorých czytając, każdy <sup>6</sup>  
baczny człowiek wielce się vcieszyć y  
onemi ztwierdzić może.

Ale rzeczesz: isz za to otrzymał  
kardynalstwo <sup>7</sup>, że swoich Grekow od-  
stąpił. А о Genadyuszu y Grzegorz  
Protosyngelu, ktorzy byli od waszych że  
Grekow patryarchami Konstantynopol-  
ski[e]ni obrani, co rzeczesz? Ale podobno  
y tymi gardzicie y odrzucacie ich (, że  
wam nie pochlebiają)? (Але co mówię—  
tych nowotnych?) nawet y samych  
oycow ś. (starych) Greckich, kiedy ich  
wam pokazuiemy y przeciw vporowi

чатка: «описовали» <sup>2</sup> опечатка: «Догматыка» <sup>3</sup> опечатка: «масть» <sup>4</sup> опечатка:  
«илянъся» <sup>5</sup> опечатка: cæcus <sup>6</sup> опечатка: każdy <sup>7</sup> опечатка: kardynalskwo

взгордите и откинете, кгдажъ васъ до такового безумія неупаметаного не што иньшого, только упоръ и зайзрость, которую маете противъ Латиньниковъ, (ослепъ) привела.

О соборе Берестейскомъ прошломъ ничего не мовлю, поневажъ (и ты) одъ-сылаешъ мя до *Филале* (542) говыхъ книжокъ, «Апокрисысъ» названыхъ. И я тебе отсылаю до отказа некакого побожного мужа *Филотия* и до книжокъ, названыхъ «Антирризисъ», которые писалъ противъ вашего *Филалета*, показуючи его быти *Филипсевдомъ*, а не *Филалетомъ*, а то ижъ такъ много часу надъ неправдою стравилъ, которая всему свету явна. Але не дивъ геретику (бо есть!), которого добре знаемъ; болшей ся *благочестію вашимъ* дивуемъ: ижесте опустили Бога Израилскаго, а утеклестеся до Велзеула Акaronскаго, якобы межъ вами не было презвитеровъ (учоныхъ и) побожныхъ [и] хрестіянъ правдивыхъ, милующихъ церковь светую Восточную (которой и мы не естесмо неприятели, видить Богъ!), а то—жесте за себе допустили отказывати геретикови значному, которого хотя бысте вы неведъ яко тани, не утаитъся шило въ меху, але врыхле натечеть съ ковшомъ на брагу!

(543) Што ся дотычетъ [т] [м]естца<sup>1</sup> въ раде, же насъ омыли, где ся зъ насъ насмеваешъ, и подъ покрывкою титулы собачіе приписуешъ, и зъ робятами за печью местце указуешъ, и што горьшого еще (напотомъ) пророкуешъ,—не противлюся твоей молодости: бо-сь жакъ, и по жаковску пишешъ! И если ся того въ школе Острожской научи[лъ] людямъ учтивымъ примовля-

waszemu przywodziemy, y tym wierzycie, ale imi gardzicie y odrzucajcie was do takowego niewpamietania szaleństwa nie co innego przywiele jedno vpor a zazdrość, którą (s nawiscią) ku Łacinnikom (jakoby vrodzonego) macie.

[(228—ffij)] О synodzie Brzeskimъ я не мовлю, понеже одъ-сылаешъ мя до ksiągъ *Philotea* «Апокрисисъ» названыхъ. Y я тебе odsyłam do responsu niejakiego pobożnego męża *Philoteia* y do ksiągъ, ktore tytuł «ANTIRRHESIS», ktore sa przeciw waszego *Philaleta*, zuiąc go byдъ *Philopseudem*, *Philaletem*<sup>2</sup>, a to isz tak wiele nad nieprawdą strawił, ktora światu iawną. Ale nie dziw, i heretykiem, ktorego dobrze wiemy: więcej się *nam* dziwniemy: opuściwszy Boga Izraelskiego, ve się do Belzebuba Akaronьskiego, miedzy wami nie było prezbiterów y krześcian praw[d] miłujących cerkiew ś. Oryentalną, widzi (Pan) Bog, y my nie śmy nieprzyiacielmi), a to—że siebie dopuścili responsu czyni-tykowi iawnemu, ktorego chocia wy niewiem iako kryli, nie szydło w worze, ale wrychle s kuszem na brahu!

Co się tyczy miejsca w radzie nas omyleły, gdzie się (tesz) naśmiewasz, y pod pokrywką tytuły (y obyczajem) przypisujesz chłopiety za piecem miejsce w y co gorszego (, że nas ma i jeszcze prorokuiesz,—nie przeciw twей молодости: бо-сь жакъ, и по жаковску пишешъ! Y jeśliże się tego w Ostrożskiej nauczył ludź

<sup>1</sup> возстановленные буквы выгнали въ подлинникъ <sup>2</sup> опечатка: P

првичене (и годность) тое  
 ується! Але подобно рыхлей  
 очме за горилкою <sup>1</sup> научи-  
 диялектыки! Умель быхъ  
 го отказати; але, паметаю-  
 оные «не отвещай безум-  
 ную его, да не подобенъ  
 » <sup>2</sup>, не отдаю тебе зла  
 е-ть отпусти тотъ грехъ!  
 ь што *мовишъ*—а не только  
 ь, але и противъ кнежати  
 1), пана своего, которого  
 юю одъ леть пети тотъ  
 ежи пными артикулы, до  
 потребными, есть напн-  
 ися пана Ва<sup>(544)</sup>силня  
 которы[й съ т]ымъ <sup>3</sup> до  
 дчалъ, скоро на вступе  
 моего. Сознаеть то и самъ  
 ая милость, и то, кгда ся  
 о мѣстце и о вѣтумъ зъ  
 княземъ бискупомъ Луц-  
 ыку Луцкого на соймьку.

ту, брате милый, можешъ  
 карати. Бо-мъ седелъ въ  
 й часть немалый, а исте  
 йшомъ мѣстцу, але мало  
 ку все лавицы сенаторское,  
 а ни хто инший, але твой-  
 волею Божею, рушилъ, и  
 своемъ усиленнымъ—Богъ  
 надъ волю мою на той  
 скопской посадилъ, на ко-  
 частей проплакиваю, смо-  
 перешние часы и на злость  
 юдский. Отожъ и теперъ  
 Серьцавидецъ) есть светъ  
 ья моего, ижъ того (яко)  
 (такъ) о то ни кому до-  
 ду, хотяжъ обетницу госпо-

przymawiać, nie lada ćwiczenie tey  
 szkoły pokazuje się! Ale podobno rychley  
 w karczmie za gorzałką nauczyłeś się  
 tey philosophij! Vmiał bych y ia tobie  
 na to odkaz vczynić (, a szkatułę wyłu-  
 paną (wspomni iedno sobie!) na pamięć  
 przywieść, y vice pro vice oddać); ale,  
 pamiętając na słowa one (Pro. 26):  
 «nie odpowiaday głupiemu według głu-  
 pości iego, abyś się mu nie zstał  
 podobien», nie oddaieć zła za złe. Bożec  
 odpuść ten grzech! Bo nie wiesz, co  
*czynisz* — a nie tylko przeciw nas, ale  
 y przeciw xiążęcia, pana swego, ktorego  
 własney ręki od lat pięci ten artykuł,  
 między innemi artykułami, do tey  
 iedności potrzebnymi, iest napisan. Py-  
 tayże się pana Wasila Suraskiego.  
 który z tym do mnie przyieżdżał, skoro  
 na wstępie biskupstwa mego. Zzna to  
 y sam iego x. m., y to (ktemu), gdy  
 się był wziął o mieysce y o wotum  
 z iego m. xię<sup>(229)</sup>dzem biskupem Łuc-  
 kim o władykę Łuckiego na seymiku  
 (powiatowym).

Mnie iednemu, bracie miły, możesz  
 nie przymawiać. Bo-m siedział w radzie  
 pańskiej czas niemały, a iście nie *za*  
*piecem*, ale mało nie w pośrodku  
 wszystkiey ławicy senatorskiej, z kto-  
 rey mię nikt inszy, ale twoyże pan, za  
 wolą Bożą, ruszył, y vsiłowani[e]m  
 swoim—Bog widzi!—y nad wolą moję  
 na tey stolicy biskupiey posadził, na  
 ktorey teraz częścicy przeplakiwam.  
 patrząc na terażnieysze czasy y na  
 złość a vpor *swoieyże miłcy Rusi*.  
 Otosz y teraz Bog iest świadkiem  
 summienia mego, isz tego nie pragnę  
 y ni s kim o tym nie mówię, chociaz  
 obietnicę iego k. m. y innych wielu  
 senatorow katolickich (na to) mamy.

«горилкою» <sup>1</sup> Притч. XXVI, 4 <sup>2</sup> возстановленные буквы въ подлинникѣ

дарьскую и иныхъ многихъ сенаторовъ католическихъ маемо.

[(545) Съ тылу тежѣ, чер[езъ лю]-дей<sup>1</sup>, яко оны, до кухни заглядать (на люде,)—не моя речѣ: бо-мъ ся въ такъ зацѣномъ и старожитномъ дому шляхетскомъ, хотяжъ небогатомъ, такъ добре уродилъ, же-мъ каждому пану и набольшому сенаторови ровень.

Ни чимъ ми тежѣ, зъ ласки Божое, нихто ока въ житію моемъ цнотливомъ запорошнѣти не можетъ, хибѣ если бысь съ тою унѣю на пляцъ хотѣлъ выехати. Ино досыть (и) на то отказалось въ книжкахъ оныхъ, которымъ титулъ «Оборона собору Берестейского». Бо еслиже маете прычину якую на насъ нарекать о то, нарекайтежъ и на тыхъ, которые насъ до того привели. А еслиже разумеете съ тамъто стороны, ижъ по ревности ку оале Божой то чинили, и о насъ тоежъ разумети можете. Бо вера есть даръ Божій. А потомъ Самъ Богъ окажетъ, яко съ того и въ предъмовѣ своей доложилъ, если хто што по воли Его чинить. И ни кого не обмывляю, себе (только) (546) самого смотрю.

На о[статъ]ку<sup>2</sup> хлюбитеся, ижъ единости и згоды хрестіянское не бѣгаєте, и вышпачаетъ, якая бы меда быти. Але подобно такое на сѣмъ свете не дочекаешъ, коли ся такъ о нее, яко теперъ, старати будете. Для Бога не хлюбитесяжъ назбытъ! Впакъ видимъ, яко еѣ прагвете: ижъ горей на своихъ (власныхъ), а нижъ на геретиковъ штурмуєте. бо насъ ани до справы.

Z tyłu tesz, przez ludzie, iako do kuchni zaglądać—nie moia m bo-m się w tak zacnym y starożytnemu ślacheckim, chociaż nie bogu tak dobrze vrodził, (w którym dziw były tytuły senatorskie,) że (i każdemu y nawiętszemu panu y senatorowi (cnotę) mogę być rowien. (trząy ty vrodzenia swego y kond ieślisz tego godzien przymawiać śladowi, nie będąc onym!)

Ni czym mi tesz, z łaski Bożej, den oka zaproszyć w pocztliwym i moim nie może, chyba ieśliby tył tą vnią (ś.) na plac chciał wyjść. Wszakże dosyć na to odpowiedziało w ksiązkach onych, którym napis «RONA SYNODU BRZESKIEGO». Bo ieślicie przyczynę iaką na nas narzek (słuszną, czego nie dźierzę), narzekcież y na tych, którzy nas do przywiedli. A ieślicie rozumiecie z tej (waszej) strony, isz to ex bono y dla chwały Bożej czynili, y o nie rozumieć możecie (, bo to nam, i pasterzom, słuszniej należało<sup>3</sup>). A kt wiara jest dar Boży. A potym Sam Bog okaże, iakoś tego y w przedmowie swojej dołożył, ieśli kto co po Jego czyni. Ia ni kogo nie obmawiam siebie samego patrząc.

Na ostatku chłubicie się (tym), jedności y zгоды krześciańskiej nie gacie, y wyliczasz (kondycję), iako miała być. Ale podobno takiej na świecie nie doczekasz, kiedy się (230) o nią, iako teraz, starać będą. Dla Boga, nie chłubiesz się ani. Wszak widzimy, iako iej pragniesz gorzej na swoich, a nie heretyków szturmuiecie, bo nas

<sup>1</sup> возстановленные буквы въ оригиналѣ выгнали <sup>2</sup> idem <sup>3</sup> охотати



и до розмовы зъ собою припустити хочете! *Летиме* у васъ Торунские <sup>1</sup> оры геретичские, лепшие Ариянове белские, которыхъ до себе на соборъ ивае, лепшие секты иные, съ которыми набоженства заживае, дети ихъ крещения приносите, зъ геретиками шкуете, ихъ sprawy и набоженства ецае, бороните, за нихъ болшей, ижъ за своихъ заставляете, противъ оливокъ зъ ними списуете, — ко- то мовечи: сами (што колвекъ одно- ште,) все противъ яснымъ канономъ /ставамъ светыхъ богоносныхъ отецъ ште, а на насъ [(547) (указуете и) ] вину ск[ладае]те <sup>2</sup>, и правила штивъ насъ ростегае, а себе самыхъ поштушковъ вашихъ не бачите, «ко- ма цедите, а вельблуда помыкаете» <sup>3</sup>!

Боже Вседержителю, Творче неба земли! (отпустижъ вамъ) а дай вамъ шетанье, абысте хотя половицу тое юсти ку католикомъ, которую ку штикомъ мае, обернули: азали бысте шей все правды доведалися. Але и насъ (до себе) до розмовы припу- ти не хотите, мы тежъ до васъ, речи вашу *вражду*, не можемъ, по- то тому николи <sup>4</sup> | <sup>5</sup> конца не ють. А затымъ Самъ Богъ | пока- жъ, хто якимъ умысломъ о | хвалу Божьскую заста|вуется. Которому ай | будетъ честь и хвала | (и по- шение) на ве|ки вечные. | Аминь.

Издано по старопечатному экземпля-  
ру, хранящемуся въ Московскомъ Архивъ  
Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.

sprawy, ani do rozmowy z sobą przy-  
puścić nie chcecie! *Ważniejsze* v was  
Toruńskie heretyckie synody, lepsze  
Arryańskie Lubelskie sekty, których  
do siebie na synody wzywacie, lepsze  
innych heretyków przyjaźni, z któremi  
nabożeństwa zażywacie y dzieci ich do  
krztu (heretyckiego) przynosicie, z he-  
retykami spółkuiecie, ich sprawy (, wia-  
rę) y nabożeństwo (pismem) zaleca-  
cie, bronicie, za nich więcej, anisz za  
swoich zastawuiecie się, przeciw katoli-  
ków z nimi spisuiecie się,—krotko mo-  
wiąć: samisz wszystko (y przeciw Bogu.  
y przeciw wierze swej własnej, y) prze-  
ciw <sup>6</sup> kanonów kościelnych, y przeciw  
naukom ojców ś. Greckich broicie, a na  
nas wszystkę winę składacie, nie tylko do  
prawa, ale y do gwałtu porywacie się,  
a siebie y swoich nie widzicie, «komara <sup>7</sup>  
cedzicie, a wielbłąda <sup>8</sup> połykacie»!

(O, Panie) Boże Wszechmogący,  
Stworzycielu nieba y ziemi! dayże wam  
wspamiętanie, abyście chocia połowicę tej  
miłości ku katolikom, którą ku heretykom  
macie, obrocili: azali byście (do lepszego  
vznania przyść y) wszystkiego lepiej do-  
wiedzieć się mogli. Ale ieśli nas do  
(spolnej) rozmowy nie przypuszczacie,  
my tesz do was, widząc wasze *zasię-  
pione zaiętrzenie*, nie możemy, podobno  
temu nigdy końca nie będzie. A zатым  
Sam (Pan) Bog pokaże, kto iakim vmy-  
słem (, ieśliże o swoje, czyli) o chwałę  
Bożą zastawuie się. Ktoemu niechay  
będzie wieczna cześć y chwala. Amen.

Издано по старопечатному экзем-  
пляру, хранящемуся въ Император-  
ской Публичной Библиотеке.

опечатка: «Торунское» <sup>1</sup> восстановленные буквы въ оригиналѣ выгнали <sup>2</sup> Матѣ.  
III, 24: «вожди сѣтѣи, оцѣждающіи комары, вельблуды же пожирающе» <sup>3</sup> опечатка:  
волы» <sup>4</sup> послѣднія восемь строкъ идутъ въ видѣ суживающагося треугольника <sup>5</sup> опе-  
чка: prziciw <sup>6</sup> опечатка: komoga <sup>7</sup> опечатка: wielbłąda



лей. Бо, святой отче, изали оныи Декриталесъ, Секстыни, Климентини и Евъстрадакганти<sup>1</sup> немо ли мовять противъ насъ, же Римскій папа не маєть моцы бынамѣй причиняти ку науце Хрістове и апостольской и святыхъ отецъ?! Где такъ жить (капитула 3, станферунтъ<sup>2</sup>): тиенають (поведа) Римяне правду у амство, же учать мимо Хріста и дѣ науку апостольскую и святыхъ ещѣ. Якожъ такъ есть: межи нами имяны ни одного нѣтъ, штобы не ступилъ тое науки! И на другомъ истцу въ тыхже книгахъ (канонъ 5, капитула 1) мовить ясно, абы папамотивъ святыхъ седми соборовъ ниго не смѣлъ причиняти, ани отменя: [19] Што потомъ Зосима и Леонаржи подтвердили: абы тѣ, што святе соборы застановили, мощно державо. Якожъ—поведа[и], святой отче,—мы можемъ костеломъ Грецкимъ геретикомъ отмовити, которые о насъ во давно<sup>3</sup> слово святого Давида (у насъ пятомъ) мовять: «немашь правды во устехъ ихъ»<sup>4</sup>! Кгдыжъ книги сны, о которыхъ мовимо, не могутъ отъ насъ укрыти, которыхъ по всѣхъ вѣстцахъ есть досыть, и не помалу противниковъ нашихъ спомагають и ступнокъ имъ подають, и насъ тлумяють. Оторыхъ же вжо есмо давно отступилъ видится намъ, якобы геретичкне гть! А протожъ, святой отче, жебы чолца ваше святости и кроевства Римского не была понижона, стараишся, причиняючи уставъ новыхъ нашихъ мощно, также и зъ оныхъ книгъ

старыхъ о нѣкоторыхъ артыкуловъ вынищене».

Слышали ль есте, православныи хрестияне, что на себе выводятъ Римяне: [об. 19] и неправду свою открыли на своего папежа, и сами ся промежъ себе обличають? Отожъ, машъ Римскую повшехность и голову церковную! Протожъ [боюся]<sup>5</sup> абы тая голова папежъ не предтечею антихристовымъ былъ, кгдыжъ много въ немъ таковыхъ знаковъ (о которой Даниилъ у семой главѣ, 11, и апостолъ во второмъ послании глава 2, Апокалипсий 17, 18)! Напродъ Хрістосъ апостоломъ сродзе заказалъ, абы ся о продседане мѣста промежъ себе не сварили, и обычаемъ княжатъ свѣта сего не пановали<sup>6</sup> (Лука, глава 22, Марко 20 (sic)). А папежъ самъ себе головою и отцемъ всее церкви зоветъ; а королей и княжатъ, подъ моцъ свою подбивъши, землю и мѣста ихъ опановалъ. Естлиже мовять Римяне, же антихрістъ мелъ толко оденъ быти, и то не болпъ, одно полчерта<sup>7</sup> року жити, а папежи пакъ оденъ по другомъ уже панують полтора раста лѣтъ, и далей<sup>8</sup>. О чомъ зъ Люторы не<sup>9</sup> держачи, которые за властного [20] антихріста папежа кладуть, [вон[т]плю, абы папежъ предтечею антихристовымъ не былъ]<sup>10</sup>. Понеже много въ немъ skutkovъ облудныхъ и правовѣрню противныхъ открылося, што докончить часу своего антихрістъ, которому зъ Римской блудницы писмо значить, а, Боже, уборони! абы не съ папежики<sup>11</sup> второе родитися. Толкуй толко сие слово Апокалипсии (глава 13).

<sup>1</sup> см. Примѣчанія подъ словомъ: Гратіанъ <sup>2</sup> transferunt <sup>3</sup> въ КМ спутано: «которые зъ насъ вжо давно отступили» <sup>4</sup> Псал. V, 10 <sup>5</sup> взято изъ КМ <sup>6</sup> Лук. XXII, 26—27 КМ: «полтрета» <sup>7</sup> въ КМ послѣ сего добавлено: «И на то малый отказъ чинячи, былъ смеле, пжъ тое папезово пановане не зъ стороны одное особы, але зъ стороны Лого зъ Риму по многымъ сторонамъ панованя значится» <sup>8</sup> этого отрицанія въ КМ нѣтъ <sup>9</sup> взято изъ КМ <sup>10</sup> КМ: «папезовое»

гдѣ мовить: «Здѣ есть мудрость. Иже имать умъ, да почтеть число зверино: понеже число есть человѣче, число бо его есть шестсотъ шестдесятъ шесть»<sup>1</sup>. Котороежъ число зовутъ подлугъ толковниковъ Греческимъ языкомъ: Венедиктос, Латейнос и Лампетес, то есть по-Руску: «Латинникъ», а по-Жидовский «Ромнитъ» albo «Римлянинъ». А прото съ тыхъ причинъ [по неволи вонглю] <sup>2</sup> што бы не предтеча антихристовъ [былъ] <sup>3</sup>, папа, коли и писмо въ томъ напоминаетъ и явно упевъняеть <sup>4</sup>, же зъ Риму ся и зъ Римянки блудницы маеть антихристъ народити, и ктому безмала не съ папехи, яко (об. 20) того знакъ уже былъ о Яне Осмомъ папехи, року осмъ сотъ шестдесятъ по Христѣ.

**Христосъ** апостоломъ Своимъ казалъ учить словомъ: «и аще (речеть) не примутъ васъ, идѣте во другое мѣсто»<sup>4</sup>. Но и Самъ Христосъ не противился, егда Самаряне не прияша Его. А папехъ своихъ уставъ учить мощью, огнемъ и мечемъ. Павелъ святой пишеть мовячи (къ Солун. [во] второмъ посланю, глава 2): «нехай васъ никто не зводитъ, якобы вже мелъ быти день Господень борздо: бо первой муситъ прийти отступленіе, и объявится сынъ погибели»<sup>5</sup>. И хтожъ сынъ погибели? Только тотъ, которымъ соблазнъ приходитъ, и позволяетъ людямъ грешити, яко папехъ. Христосъ бо мечъ Петру возбрани, и за ланьту вдарившему другую вдати повелѣ: а папехъ и самъ забиваетъ, и другимъ велить, и за то нанеродъ еще разрешаетъ. И хто спротивникъ Богу, по

апостолу? Только тотъ, хто крестъ носить на ногахъ, а Христосъ С на раменю носилъ. И хто выносъ надъ все глаголемое (21) Богъ?<sup>6</sup> Т тотъ, который силою кажетъ на предъ собою и у паты себе цамъ. И хтожъ сидитъ на мѣстѣ светомъ. Только тотъ, хто одному собѣ ность привлащаетъ. И хтожъ от жертвы Христовы, ведле Давида? И папехъ, который свои у-въ олитъ уставиъ зъ Аполинариемъ герети Геласиемъ<sup>8</sup>. Которыхъ, яко хлѣбъ стосъ ламалъ, не ламлютъ: тѣмъ ихъ про тонкость и крепкость<sup>9</sup> сную и доткнутися, и тѣмъ пщяють, каждого особнымъ олитъ не якъ апостолъ учить: «отъ ед хлѣба причащаемся вси» (Корин первомъ посланю, глава 10<sup>10</sup>). Е пакъ ни споминай. Тое ихъ причіе не только народовъ чужими ч Богу, але и сами ихъ плѣбани причащаются, соборомъ служащи: о старший, все потребивши, и дру поцелуетъ, и тѣмъ ихъ якобы прщанемъ отбываетъ<sup>12</sup>. Што усе у Римскомъ костеле не мѣло бы быти, панство Римское мело встати, (об. якожъ ся и стало такъ. Бо по Х у семсотъ лѣтъ и далей, коли сто праве цесарская и вся мощь отъ отпала, тогда уросъ а оказался и Ромулюсь, то есть папехъ, и рриль въ тотъ часъ свое панство, Пипинусъ<sup>13</sup>, король Французскі, теживши Царьгородъ и Лонгубе Италию даровалъ папеху. О чомъ шей есть поменено въ кнзку мѣста

<sup>1</sup> Апокалипс. XIII, 18

<sup>2</sup> взято изъ КМ

<sup>3</sup> въ подлинникѣ описки: «уми

<sup>4</sup> Матѣ. X, 23 <sup>5</sup> 2 Солун. II 2—3 <sup>6</sup> 2 Солун. II, 4 <sup>7</sup> ibid. <sup>8</sup> это слово мисси

строками <sup>9</sup> въ подлинникѣ: «крепость» <sup>10</sup> въ подлинникѣ вытерта цифра 1 Корин

<sup>11</sup> въ КМ это отрицаніе опущено <sup>12</sup> послѣ сего въ КМ добавлено: «запра за наше, не пѣнезми властными, але бразкомъ (sic) ихъ намъ платятъ»

никѣ: «Палимусъ»

Понѣмъ до постовъ. Яко ся въ  
къ поменяли: Великого посту укро-  
ны, и иныхъ вилиями, суботствомъ  
ионидскимъ затлумили!

А штожь пакъ малженства, или чи-  
сты племанское дотычетъ, церковь  
истову направили замгузомъ, ижь ме-  
ихъ духовенства не знати, кое  
и отецъ, кое чий сынъ? Зъ чого то  
шло, толко съ папежа Яна, нерад-  
цы жонки. Читай крайнику: широко  
ней злости и плюгавости найдешъ,  
о, тою дьявольскою головою будучи,  
стель Рим[скій] <sup>1</sup> п[оск]вернила, иду-  
до Тибра <sup>2</sup> реки воды крестити, [(22)  
нкарта породила на обличение свое  
теперешнихъ Римянъ, и сама тутъ  
одохла. Для того и по сесь часъ  
ое памятки крещения Господня, яко  
причины тому обличению ихъ, ни-  
ми не обходятъ, да вомѣсто того  
реть Кролей въ тотъ день светать <sup>3</sup>.  
папежа пакъ обираючи, и теперь  
розъ кресло дырявое за стервь <sup>4</sup> его  
унають, и волають въ костеле: габетъ  
ша екстесь! Деосъ кратия <sup>5</sup>! Такъ ли  
подобаетъ светителей обирати? Чого  
шь, Господи, избави! Не дай, Боже,  
изхати въ насть!

А Светому Духу рабъскую или служ-  
ию особу, зъ Македоннемъ геретикомъ  
Хоборцомъ, кладуть. Рекомо то <sup>6</sup> го-  
здо о Троицы Святѣи держать <sup>7</sup>. Ано  
во ся значить, што Светому Духу  
а початки Отца и Сына вносятъ.  
томъ первой сего ширей у-в-ыншихъ  
агахъ писано съ приводомъ. А па-  
въ свои уставы новые съ клятвою

держати грозить. Найдешъ у Латин-  
скихъ книгахъ, которые зовуть: дис. 19:  
сыкъ омнестъ <sup>8</sup>. Которое намъ клятвы  
(об. 22) дѣлшей не бояться, да души  
пагубы не учинимъ <sup>9</sup>.

А еже Римяне мовяють: «хотяжь па-  
пежи и бискупы будучи у костеле зле  
поступуютъ, але пакъ [намъ] <sup>10</sup>, водле  
слова Христова, не годится отступова-  
ти: «што (мовить Матфей, 23) на стол-  
цу Моисеовомъ будутъ седѣти науче-  
ни, и роскажутъ вамъ чинити, чинѣте,  
але водлугъ справъ ихъ не чинѣте» <sup>11</sup>.  
О, заправду! хотя бы сами не чинили,  
колижь бы одно науки Христовы и  
апостольское и святыхъ отецъ нась  
научали, винни есмо слухати! Але бо  
Христось рече: «стережитесь фалши-  
выхъ пророкъ» <sup>12</sup>. «И аще соблазнить  
единого отъ вѣрныхъ Моихъ, дѣлшей  
бы ему, да обѣсится камень жорновый  
на шии его, и потонетъ у волнахъ мор-  
скихъ» <sup>13</sup> и далей. И апостоль запове-  
даеть стеречися отъ таковыхъ учите-  
лей, ижь учать по составлению мира, а  
не по Христе. И паки тожь апостоль  
глаголетъ: «блюдитесь, да нехто васъ  
лестию водя хитростною крадоуча» <sup>14</sup>.  
А они, якосте вышей слышали, ижь  
не толко за гордостию своею злою, але  
про(23)тивъ науки Христовы и апо-  
стольское учать и ходять, и еще  
огнемъ и мечемъ боронять!

Отожь, для тыхъ безчинствъ и иныхъ,  
которыхъ сездѣ еще не всѣхъ поме-  
нилъ,—церкви Греческая Римскую от-  
ринула. О чомъ найдешъ, Римянине, у  
своихъ книгахъ (Виде Концылѣ. томъ

<sup>1</sup> дописано слѣва на полѣ <sup>2</sup> въ подлинникѣ: «Тибра» <sup>3</sup> КМ: «святкують» <sup>4</sup> КМ: «ерво» <sup>5</sup> КМ: «габетъ папа ентесь! Део кратиясь». По-Латыни: habet papa gentilia! tiaz Deo! <sup>6</sup> КМ: «томъ» <sup>7</sup> КМ: «держалъ» <sup>8</sup> Правила Гратіана, distinctio X, cap. 2: sic omnes <sup>9</sup> въ КМ послѣ сего добавлено: «И коли быхъ короткости сами не фолжовалъ, и за колко дѣтъ безчинства Римскаго не выписалъ!» <sup>10</sup> взято въ КМ <sup>11</sup> Мате. XXIII, 2—3 <sup>12</sup> Мате. VII, 15: «внемлите же отъ лживыхъ—» Мате. XVIII, 6. Марк. IX, 42. Лук. XVII, 2 <sup>13</sup> Колос. II, 8

во вторыхъ, либер. 2) <sup>1</sup>. И въ мѣсто папезово, скоро потомъ по его отлученію, просветилася земля Болгарская святымъ крещеніемъ. И тамо въ той земли проявилъ Христосъ мужа свята, светлаго Семиона, которого церкви Греческая, то есть чотыри патриархи, за пятого приняли. И донынѣ церкви вселенская въ суполности стоить. Бо и псаломъ мовить не объ одномъ патриарху, но о множайшихъ поведуетъ: «во отецъ твоихъ мѣсто быша сынове твои» <sup>2</sup> (Псаломъ 44), а не «сынъ твой» — папезъ! И «поставиши ихъ (рече) князьями по всей земли» <sup>3</sup>, а не «одного князя» въ Риме — папеза, но «по всей земли князи», еже есть — вмѣсто апостолъ патриархи. А папезъ не есть по всей земли князь, або отецъ, [об. 23] но у-въ одномъ только Риме.

Повѣмъ еще о досконалости чловѣченства нашего: пжъ каждый чловѣкъ въ тѣлѣ своемъ маєть первіе <sup>4</sup> старшіе члонки, [то есть: зрѣние, слухъ, обоняніе, мовене, осезане, а потомъ — иншіе многы члонки] <sup>5</sup>. Также и Христосъ Богъ и чловѣкъ правдивый, кроме греха, имѣлъ въ тѣлѣ Своемъ вси члонки тые; котороежъ тѣло поручилъ церкви Своей пятма <sup>6</sup> члонкомъ, яко старшимъ, а то есть: пятми патриархи оградилъ, яко пятми чувства, а потомъ епископы и прочими учителями, яко иными многими члонки, содержатся главою Христомъ. а не папезомъ (Ефес. 1 лист.) <sup>7</sup>. Яко и Самъ Христосъ мовить: «не называйтесь учителями: единъ бо есть учитель Христосъ, вы же братія есте. И отца не называйте собѣ

на земли: единъ бо отецъ есть въ Иже на небесехъ. Ниже нарицайте наставники: единъ бо есть наставникъ вашъ Христосъ» <sup>8</sup>. И Павелъ: «Христосъ есть глава тѣлу церкви, Иже есть и чатокъ первороденъ изъ мертвыхъ, [Елос. <sup>9</sup> глава 1) яко да будетъ Той всѣхъ первенствующъ] <sup>10</sup>, а не папезъ. Тотъ же апостолъ мовить (Ефес. глава 1): **¶** (24) «вся покорнъ подъ ногѣ Того дасть главу выше всѣхъ церкви, яже есть тѣло Его» <sup>11</sup>. И zase мовитъ: «мужъ есть глава женѣ, якоже естъ Христосъ глава церкви» <sup>12</sup>, а не папезъ.

И естлибы Христосъ одно въ Римѣ назначилъ повшехность, чомужъ и съ початку и по сесь часъ ни Греческіе церкви, ни Московскіе <sup>13</sup>, ни Рускіе, ани, тежъ часу святого Апостолы, доктора Латинского, и Африканскіе церкви не были и теперъ не сѣ послушни папеза? А наболей еще початку Петръ апостолъ намѣстникъ або столицу свою не въ Римѣ имѣлъ, але у Жидовствѣ и Антиохіи Иерусалимѣ. Якожъ святой Петръ смиряючися, а не выносячися, яко папезъ, мовить: «молю васъ, братіа Бога ради старшихъ (соборное посланіе, зач[ало] 62 <sup>14</sup>) пасите стадо Божіе не принушеніемъ, но волею, яко Бозѣ» <sup>15</sup> и далей. А папезъ противъ пасеть — мечемъ и огнемъ, и кому наемъ лупячи, люди благословяють мужобойство и чужоложство. Читати томъ книги Латинскіе: тран[сферунтъ] 24 <sup>16</sup>.

Успомянувши оное, што Старцы книжкахъ своихъ <sup>17</sup> пишеть, и въ

<sup>1</sup> vide Concili. tom II. liber 2 <sup>2</sup> Псал. XLIV, 17 <sup>3</sup> ibid. <sup>4</sup> КМ: «первей» <sup>5</sup> изъ КМ <sup>6</sup> КМ: «пятима» <sup>7</sup> Ефес. I, 22—23 <sup>8</sup> Мате. XXIII, 8—10 <sup>9</sup> въ подлинн. также и въ КМ, ошибка: «Галатомъ» <sup>10</sup> Колос. I, 18 <sup>11</sup> Ефес. I, 22—23 <sup>12</sup> Ефес. I, 22—23 <sup>13</sup> въ КМ послѣ сего вставлено: «ни Немецкіе» <sup>14</sup> ошибка: 1 <sup>15</sup> 1 Петр. V, 1 <sup>16</sup> становленія Гратіана, causa 24, cap. 33: Transferunt <sup>17</sup> «О единствѣ Церкви» ввину «Памятниковъ полемич. литературы», столб. 347—350; 415—449



соборе Флоренскомъ Грекове дали лушенство папѣжу, о чомъ у ихже пахъ пишеть: ижъ одинъ патріархъ ригородскій Езофъ то былъ учинилъ, гунявши всѣхъ Грековъ. А штожъ омъ было, и чимъ того приплатилъ? оужъ дня у Флоренти[и], скоро до воды приехалъ, нагле здохъ. А Гре-е, которые были на тотъ соборъ зоеся, заразы до своихъ домовъ отъли страшливе, ни пожегнавши па-па. Але у Марка Ефесскаго тому ся правили Греки, ижъ на тое послушество не позволяли. Бо тотъ Ио-ръ самъ изъ себе то чинилъ, кромъ и ихъ, и не маючи поручения отъ стохейскаго и Ерусалимьскаго и ександрійскаго патріарховъ. О чомъ рей около того пишеть у ихъ кни-тъ [о] Флоренскомъ соборе. И копею ктного рукописания того Иосифа шили у коморе его, што онъ уни-очи писалъ, каючися того призво(25)-и, и отступаючи засе отъ Латинъ, держачи съ ними<sup>1</sup>. И не одному кожу судъ уверень есть, яко Самъ истость мовить: «идѣже будутъ два и три собрани во имя Мое, ту Самъ въ посреди ихъ»<sup>2</sup> (Матфей, глава ), и «при устехъ двою или трехъ ѣтковъ станетъ всякъ глаголъ»<sup>3</sup>. А и только межи пятми патріархи еди-и и святыхъ седми вселенскими юри—не два або три были, але ихъ отцевъ светыхъ было на тыхъ юрехъ двѣ тисечи. Яко тымъ та-и многимъ значнымъ вселенскимъ ттымъ отцемъ и учителемъ не вѣри-? Да папезомъ вѣрити однимъ (яко

сами свѣтчатъ, рада папезова, кото-рые къ нему писали, о чомъ вышей помянено), [которые повстали недав-но]<sup>4</sup> по семи соборехъ [и]<sup>5</sup> смѣли превратити вселенские утвержденные семи соборы?

Еще мовяють Римяне: «молилъ бо ся Христосъ за Петра, дабы не устала вѣра его<sup>6</sup>: то дей значно, ижъ ему одному, а по немъ намѣстникомъ его, церковное предложенство злецылъ»<sup>7</sup>. Ино и на томъ ся мылятъ. За всѣхъ бо, иже на семъ свѣте есть люди, Хри-стосъ молился<sup>8</sup>. ¶(об. 25) То вже для того усѣ маемо головами быти?! А гдѣжъ будутъ уже члонки и тѣло? И чому съ першое столицы, яко вы-шей ся рекло,—Антиохійское, Жидов-ское, Иерусалимское, гдѣ першую свою столицу Петръ основалъ, съ тыхъ мѣсть не выносятся? но во смиреннии и у згоде тамошнии учителя пребываютъ, намѣстницы Петровы. Одно толко оденъ папѣжъ изъ послѣднее столицы [вы-рвасомъ сталъ, и]<sup>9</sup> дмется помпою своею!

Еще мовять Римяне: «трикротъ (по-веда) пыталъ Христосъ Петра: чи ми-луешь Мя, Симоне? и трикротъ мовя-чи «паси баранки Мои», злецылъ дей ему церковъ вселенскую и чреду Свою»<sup>10</sup>. То и тутъ по своему разуму толкують, а не по святыхъ отецъ. Мо-вить бо Златоустъ: «трикrotnымъ пы-таниемъ трикrotnое отвержение Хри-стосъ лечилъ». Тымъ же обычаемъ и Кирилъ святой толкуеть у Латинскихъ книгахъ: «дыксытъ автемъ «пасце аггнось Меосъ», апостолихъ ре-

<sup>1</sup> въ КМ добавлено послѣ сего: «о оплаткахъ, и Духа Святого призналъ отъ одного па исходяща, а не [и] отъ Сына, и крещение и посты неотменно зъ Греки дръжати, не зъ Латинсю» <sup>2</sup> Матѣ. XVIII, 20 <sup>3</sup> Матѣ. XVIII, 16 <sup>4</sup> взято изъ КМ <sup>5</sup> idem [т. XXII, 32] <sup>6</sup> Скарга «О единствѣ Церкви» (см. вторую книгу «Пам. полем. лит.», ч. 280—281) <sup>7</sup> Иоан. XVII, 20 <sup>8</sup> взято изъ КМ <sup>9</sup> Скарга «О единствѣ Церкви» . вторую книгу «Пам. полем. лит.», стлбц. 280—281)

ноуавъсь дыкгнитатемъ, [не про-  
птеръ] <sup>1</sup> некантиомнемъ лабефа-  
ктата видеретуръ <sup>2</sup>. Читай собѣ свои  
книги, яко мовять! **[(26) Естлибы Петръ**  
надъ всеми церквами и апостолы ви-  
димую звирхность отъ Господа взялъ,  
чомужь ему святой Павелъ, хотя Хри-  
ста у-въ очи не видалъ, коли тое зле-  
ценъ Петръ бралъ, обачивши, его на-  
уку, въ которой люди блудили, не самъ  
на самъ, але предъ всѣми во Антиохен  
нафукалъ <sup>3</sup> ему, и науку его пере-  
училъ? Читай о томъ листъ его (Галат.  
глава 2 <sup>4</sup>). Чомужь ему Петръ не при-  
читалъ: «гдѣ ты тогда былъ, коли Хри-  
стосъ насъ началъ? чомужь мене стар-  
шого учишь?» Але еще у своемъ ли-  
сте второмъ (глава 3) мовить, высла-  
вляючи его: «внимайте, якожь и возлю-  
бленный братъ нашъ Павелъ по дан-  
ней ему премудрости написа вамъ» <sup>5</sup>  
и далей. Отожь маешъ, папезу, при-  
кладъ [коли лихо учишь съ Петромъ] <sup>6</sup>!  
Не диви, што тобѣ причитаемъ [съ  
Павломъ, але вернися ку науце апо-  
стольской и семи соборъ] <sup>7</sup>! Да такожь  
о насъ держи, якъ святой Петръ о  
Павле, а не заслепляй своею гордо-  
стью церкви Христовы!

Такъже, панове Латино, прожне ся  
працуете <sup>8</sup>, звирхность папезу приво-  
дичи зо оногo слова евангельского, гдѣ  
мовить Христосъ (Матфей, 17): «Петре,  
улови рыбу, и выйми **[(об. 26)]** зъ нее  
статиръ, и дай дань за Мене и за се-  
бе» <sup>9</sup>, и мовишь, ижъ не за всѣхъ апо-  
столовъ, але только за Петра казалъ да-  
ти, и якобы и за потомка его, папежа.  
за намѣтника своего далъ, и тымъ  
звирхность свою на немъ утвердилъ <sup>10</sup>.

То не такъ толкуется тое слово, ли  
вы <sup>11</sup>, у Толковомъ Евангеліи (въ Ми-  
феи, зач[ало] 73) тако пишеть: «от  
сего (повѣда) нѣякую тайну навѣст  
то есть: рыбу—прирожене наше, и  
ре—глубину невѣръствия, златниду  
рыбе—слово Божие и визнаие нѣи  
которая златница важить два цети-  
ри, то есть Божество и челове[че]-  
ство, которое Онъ выдалъ у данъ О-  
цу черезъ муку Свою, яко златниду,  
еже за Себе и за Петра—то есть:  
Иуды и за погани, албо за праведи-  
и за грѣшныя. Прото (поведа) яко  
теперь кого видишь слово малчого  
устехъ его о азате и о серебре, ты  
разумѣй—рыбу у моря свѣта сего и  
вающу <sup>12</sup>, которую треба учителемъ, и  
Петру, удою—наказаниемъ слова Б-  
жия—уловити, и выня(27)ти туу цети-  
сребролюбия изъ устъ его, и дати е-  
и за Христа и Петра, то есть—на вы-  
ване нищимъ, у которыхъ <sup>13</sup> особе Хри-  
стосъ ходитъ». А такъ не вадило б  
вамъ, панове Театинось, Павлинось  
Езонтась, уду уковати и у Римск  
море укинути, и рыбу—папежа уло-  
ити, а статиръ въ него богатства выи-  
ти и у чрево нищимъ уложити!

У-въ остатныя дни Енохъ и Ил-  
не до Римское церкви, але до Перу-  
лимское будутъ люди приводити, и  
у Покалипсиса пишеть (глава 11 <sup>14</sup>  
тамъ и чуда будутъ дѣлати, и смер-  
т приимуть телесную, «идѣже мовить  
Господь ихъ распять» <sup>15</sup>. На Римск  
пакъ царство Кирилъ святой про-  
куеть: «яко (поведа) Асирія разор-  
лася Вавилоняны, а Персяне—Мачи-  
няны, Римское разорится антихристосъ

<sup>1</sup> взято изъ КМ <sup>2</sup> dixit autem «pascere agnos Meos», apostolitus renovans dignitate  
ne propter negationem labefactata videretur <sup>3</sup> КМ: «нагукалъ» <sup>4</sup> Галат. II, 14

<sup>5</sup> 2 Петр. III, 15—16 <sup>6</sup> взято изъ КМ <sup>7</sup> idem <sup>8</sup> КМ: «працуетъ» <sup>9</sup> Матф.

<sup>10</sup> Скарга «О единствѣ Церкви», ibid. <sup>11</sup> КМ: «ты» <sup>12</sup> въ подлинникѣ

<sup>13</sup> въ подлинникѣ: «которою» <sup>14</sup> въ подлинникѣ: «12» <sup>15</sup> Апокалипс. XI,

и чего <sup>1</sup> не велми нехай собѣ теперѣ  
мощь у пановане свое Римские \* ко-  
ны \*, которое ся пагубою, яко слы-  
лъ <sup>2</sup>, кончати <sup>3</sup> маеть.

А о оплаткахъ [(об. 27) ихъ, кото-  
ри служатъ, евангелистъ Иоанъ об-  
аетъ, ижъ хлѣбъ, въ подливу омо-  
ши, Христосъ далъ <sup>4</sup>. И Павелъ свя-  
и (Корин. зач[ало] 149) хлѣбъ упо-  
аетъ, а не опреснокъ <sup>5</sup>. И Злато-  
въ, даючи тому прикладъ, толкуючи  
в: «у старомъ законѣ кнотъ, здѣже  
ица; тамо жезлъ, здѣже крестъ; тамо  
анокъ, сездѣ Христосъ; тамъ опрес-  
ны, здѣже хлѣбъ». И што мовити?  
е книги Латинские обличаютъ. Крой-  
а свѣтчить ихъ, иже по Христе у сту-  
етинадцати лѣтехъ, Александръ папа  
атки уставиъ, а передъ тымъ дей-  
стымъ хлѣбомъ служано, по тому,  
и теперѣ у Грековъ служатъ. Геро-  
въ докторъ Латинскій (ни кваєтъ  
бенъ <sup>6</sup>, на слово евангелиста Мат-  
и 26), мовитъ тако: «скоро фигуру  
рое великое ночи Христосъ выпол-  
тъ, вѣдши мясо баранковое зъ апо-  
шы Своими, взялъ хлѣбъ, который  
иля <sup>7</sup> сердце челоуѣче, и поступилъ  
правдивого правое великое ночи  
раменту, [(28) абы такъ яко былъ у  
гуре Его Мелхиседекъ, капланъ Бо-  
лайвышшаго, учинилъ, оферуючи  
бъ и вино». Чуешъ ли, Латиннику,  
вашъ же докторъ мовитъ? Хлѣбъ,  
же сердце укрѣпляетъ, бо опреснокъ  
можетъ послити сердца, понеже  
и въ немъ нѣсть. Авкгуштынъ тежъ,  
куючи надпись псалма 33 у кон-  
ши 2, который упоминаетъ, «иже  
идъ изменилъ лице свое предъ Ави-  
ахомъ, и хлѣбы предложенныя ялъ:

тамъ дей была офера водлугъ порядку  
Аронового (1 Царствъ, 21 кап[итула]).  
А потомъ же Онъ Самъ оферу поста-  
вилъ зъ тѣла и крови Своей, подлугъ  
порядку Мелхиседековаго: отменилъ (по-  
веда) тварь Свою у капланствѣ, и опу-  
стилъ людъ Жидовский, и пришлоъ до  
погановъ» и прочее. И на другомъ  
мѣстѣцу тотъ же Авкгуштынъ явне  
описуетъ (либеръ 83, кваєтъ. 14 <sup>8</sup>),  
мовячи: «Господь нашъ Исусъ Христосъ  
тотъ-ти есть капланомъ нашимъ во  
вѣки, подлугъ порядку Мелхи[(об. 28)-  
седековаго, Который Самъ Себе оферу  
оферовалъ за грехи наши, и тое оферы  
подобенство на памятку муки Своей  
поручилъ обходить; ижъ то, што Мел-  
хиседекъ Богу оферовалъ, теперѣ вже  
видимъ, оферуютъ по всемъ свѣте». О-  
чомъ ширей Иоанъ Дамаскинъ въ Ла-  
тинскихъ книгахъ (Дам. либеръ 4,  
розделъ де орто. фиде, капитулъ  
14 <sup>9</sup>) пишетъ: «хлѣбомъ и виномъ под-  
нялъ Мелхиседекъ Авраама, который же-  
столь подыймованя оногъ знаменовалъ,  
сей духовный нашъ столъ Христовъ» и  
далее велми о томъ много. Во хлѣбе  
бо, яко въ тѣлеси Христове, три живот-  
на, животь дающа: духъ, кровь и во-  
да, яко Евангеліе глаголетъ: «сие три  
во едино суть» (Иоанъ, зач[ало] 74, въ  
посланію) <sup>10</sup>. Мука аки тѣло, кисль аки  
душа, соль аки умъ, вода яки духъ и  
животь, огнь яки божество. Во оплат-  
ку же естли рекутъ—три рѣчи суть,  
подлугъ Троицы—мука, вода и огнь,—  
таковини соблажняются, впадающе во  
богострастникъ ересь, кото[(29)рые мо-  
вятъ со плотію Божеству пострадати.  
Но не вкупѣ Троица воплотися, Отецъ  
и Сынъ и Святыи Духъ, но единъ отъ

КМ: «того» \* этихъ двухъ словъ въ КМ нѣтъ <sup>2</sup> въ КМ: «слышнѣтъ» <sup>3</sup> въ КМ:  
«чати» <sup>4</sup> Иоан. XIII, 26 <sup>5</sup> 1 Коринѣ. XI, 23 \* КМ: «и нест» <sup>7</sup> КМ: «посиляетъ»  
Латиня: liber 83, quæstio 14 <sup>8</sup> по-Латини: Damascenus, liber 4, distinctio de ortho-  
fide, cap. 14 <sup>10</sup> 1 Иоан. V, 8

Троица Сынъ, Слово Божие, и пострада тѣломъ суполнымъ, а не Божествомъ; протожъ суполнымъ хлѣбомъ предалъ намъ ясти, тайну Свою живую. А такъ, каждый вѣрный хрестиянинъ! хочешь ли быти избавленъ, держися не папешское, але святыхъ апостолъ и богоносныхъ отецъ церкви, семи соборы, не помес[т]ными Римскими, але вселенскими утверженое.

**И** Апокалипсия (глава 2) страшную фигуру непокорства Римского до церкви Фиятирское пишетъ: «далъ есмь ей часъ, абы покуту чинила; але не хочеть покутовати за нерадности свои. И се азъ положу ее на одре<sup>1</sup>, а тии, еже съ нею нечистоту плодять, имѣти имаютъ скорбъ великую<sup>2</sup>. А естли (пакъ мовить) не покаются, азъ чада ея избию смертию»<sup>3</sup>. Такъ тежъ и на богатство папешское страшный ортель выдаетъ, где мовить (Апокалипсии, глава 3): «изблевати ты имамъ отъ устъ моихъ. Бо поведаетъ, пжъ есмъ богатый, и маю всего досытъ, а жадное рчи недостатку не терплю; [(об. 29) и

не вѣдаешъ, жесъ есть еси омытый, и мизернымъ, и нищимъ, и слымъ, и нагимъ» и далей<sup>4</sup>. «Вѣтъ учи ки твоя, иже имашъ имя твоє, а бысъ былъ живъ, ано ес[т]ъ умерый».

**Мы** же, братие, ходяще просто<sup>5</sup>, рогою царскою<sup>6</sup>, стережимъся праж папешское, отступимъ отъ учения Римского костела, отпустимъ Римскую попу, откинмо помпу диявольскую, и станмо оплатковъ мертвыхъ, припимъ къ хлѣбу небесному живому, отступимъ отъ всякой ереси, и да держимся православныя вѣры седми соборовъ, оставмо габеть папаше Деус кратия, да подкланяетъ намъ наша возложению рукъ патриаршихъ зъ оскисномъ<sup>8</sup> глаголю «достойнъ есть святительства»<sup>9</sup>.

Выписано и изведено изъ книгъ Латинскихъ на Руский языкъ, року Ироженья Христова 1582, отъ Адама 7090<sup>10</sup>.

*Издано по отрывку (изъ рукописнаго сборника), прилѣпленному къ жемчужу старопечатной книги «Унія» и «Гармонія», принадлежащему Черниговской (нынѣ—Московской Городской) библиотекѣ.*

<sup>1</sup> въ нашемъ подлинникѣ и въ КМ: «бедре» <sup>2</sup> послѣ сего въ КМ прибавлено: «а и тутъ великий знакъ милости Божией ожидаетъ ихъ навернення» <sup>3</sup> Апокалипс. II, 22 <sup>4</sup> Апокалипс. III, 16—17 <sup>5</sup> въ КМ послѣ сего добавлено: «то есть: же буди убогъ и нищъ—имя живыхъ вѣры, але пакъ мертвъ есть злыми дѣлами» <sup>6</sup> въ подлинникѣ «простою»; исправлено по КМ <sup>7</sup> въ подлинникѣ: «имя» <sup>8</sup> этотъ абзацъ въ КМ нѣсколько полнѣе; послѣ него въ КМ помѣщено: «кладныи» <sup>10</sup> КМ: «1581-го, а отъ Адама 7089»

# 'АНТИГРАФН'

## ПРАВОСЛАВНОЕ ПОЛЕМИЧЕСКОЕ СОЧИНЕНИЕ

1608 года.

[(1 нем.) 'АНТИГРАФН']

albo

ODPOWIEDŹ

BIPT VSZCZYPLIWY, PRZECIWKO  
DM STAROŻYTNEY RELIGIEY  
KIEY OD APOSTATOW CERKWIE  
ODNIEY WYDANY, KTOREM U TI-  
(HERESIAE, IGNORANCIAE Y PO-  
POW Y MIESZCZAN BRACHTWA  
WILEŃSKIEGO),

tak też

KSIĄŻKĘ, RYCHŁO POTYM KU  
NIENIU TEGOŻ SCRIPTU WYDA-  
NAZWISKIEM «HARMONIA».

IEDNEGO BRATA BRACHTWA CER-  
EGO WILEŃSKIEGO RELIGIEY  
ŻYTNEY GRÆCKIEY W POROYCZĄ  
DANA.

W WILNIE

ROKU 1608 <sup>1</sup>.

[(об. 1 нем.) Na herb iaśnie oświeconych  
książąt ich mości Ostroskich.

(помощью рисунка герба князей  
Острожских)

[(2 нем.) EPIGRAMMA.

Co to za gwiazdę widzę, która swej jasności  
Promieniami Phœbusowej równa się świat-  
łości,

Powiedźcie, wdzięczne Muzy? Gwiazda tak  
świecąca

Iest Ostroskich przezacnych książąt gło-  
sno brzmiąca

Sława, która z chwalebnych postępów się  
rodzi,

Y iako cień za ciałem, tak za cnotą  
chodzi.

Ta zdawna miejsce sobie w ich domu obrała,  
Y po śmierci żadnemu z nich vmrzeć nie  
dała.

Nie vmarła pamiątka ich przesławnej cnoty,  
Ktorey świadkiem są y te w ich herbie  
kleynoty.

Świadkiem męstwa iest Rycerz z mieczem  
w boju mężny,

это заглавіе вставлено въ довольно красивую рамку. Вверху и внизу заглавія  
была отмітки: «Schismaticus liber. Inscriptus»

Nadto srogiego smoka zwycięzca potężny.  
Świętey zasię a dziwney oney pobożności.

Y wiary dotrzymaney w przystoyney ca-  
łości  
Znakiem iest Krzyż, orężę nieprzewycię-  
żone,

Ktore od nieprzyjaciół skuteczną obronę  
Tak dusznych, iak cielesnych onym poda-  
wało

Y miejsce w paradyzie ślicznym zgoto-  
wało,

Gdzie dusze Bogu mile w szczęściu opływają,

A dnia wieczney zapłaty z weselem cze-  
kaia.

Y ty, o, zacne książę, torem przodków swoich  
Postępując, w pobożnych trway zamysłach  
twoich.

Oyczyste nabożeństwo niech cię ma patrona,

W nagrodzie sławy wieczney niezwiędła  
korona!

[(ob. 2 нел.) ІАŚНІЕ ОŚWІЕCONEMU  
PANU, ІЕГО МОЌІ PANU ІANUSZO-  
WI CONSTANTINOWICZOWI, KSIĄŻĘCIU  
OSTROZSKIEMU, KASZTELLANOWI KRA-  
KOWSKIEMU, STAROŚCIE KANIEWSKIE-  
MU, CZERKASKIEMU, BIAŁOCERKIEW-  
SKIEMU, ETC. ETC. ETC., PANU NAM MI-  
ŁOŚCIWEMU.

Natura, która iest pewnym żywota y  
postępków ludzkich wodzem, oświecone  
miłościwe książę, pobudza y ciągnie ku  
temu każdego człowieka, aby się do  
tych w potrzebach swoich wciekał, tym  
żał, dolegliwość y krzywdę swoją prze-  
kładaiać, o pomoc y ratunek żadał,—  
ktorzy et voluntatem et facultatem  
benefaciendi habent,—tym, mówię,  
ktorzy, na gorze zwierchności y przełożeń-  
stwa od Boga będąc postanowieni, y po-  
winność swoją tę być wpatruiać, żeby da-  
rami od Niego sobie powierzonymi god-  
nie a przystoynie szafowali, o to się  
wprzeymie staraia, aby stróżami spra-  
wiedliwości, pomocą wkrzywdzonym, ra-

tunkiem vtrapionym y słupami sw  
y pokoiu pospolitego nazwani być m

Przeto y my, wierni poddani  
krol. m. naszego m. pana, a nami  
słudzy w. x. m., puszczaiąc na św  
tę naszą małą książeczkę, którą na  
przyczyny barzo słuszne (niżej w p  
mowie do czytelnika wyrażone) wyci-  
ły, myśleliśmy—komu by ją przypis  
pod czyim podać między ludzie (3  
tytułem mogli? W czym chocia y  
różnych, do tego służyć zdadzących  
środków na pamięć przychodziło,  
i jednak nasłuszniejszy y najpożytecz-  
szy się nam być zdał, żebyśmy i  
x. m. naszemu miłościwemu panu d  
kować, y onę pod zasłoną zacnego i  
nia w. x. m., iako pod nieiaką tar  
na świat puścić mogli. Ku czemu  
pobudziły y niewątpliwey pomocy y  
tunku nadzieie dodały przyczyny y  
iectury te, które—nie wiemy by  
komu—nie za słuszne y pewne zd  
Pierwsza, że przyzwoitą być w. x.  
(z pewney experientiey) wiemy chę  
życzliwość ku postrzeżeniu y w k  
swą wprawieniu praw y swobod (a  
to wolności w sumnieniu) starożyta  
narodu naszego Rosiyskiego<sup>1</sup>. Ktora  
chęć y miłościwa łaska w. x. m. iż  
tylko nie vstawać, ale ieszcze im  
ley, tym barzies w dobrotliwym n  
śle w. x. m. krzewić się będzie—pa  
a niewątpliwą w tym (za pomocą  
żą) nadzieię mamy. Bo iesli o ony  
krolu y proroku Dawidzie czytamy,  
dla iednego tylko (z którym moż  
miłości y przyiaźni zwiąskiem był  
czony) Ionathana, wszystkiemu sw  
wemu potomstwu miłosierdzie y  
swą krolewską okazać był vmyślił,  
mamy rozumieć o w. x. m., k  
nie ieden, ani dwa, ale wszyscy  
sławni y wieczney chwały<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> oпечатка: Rosiyskiego <sup>2</sup> oпечатка: chwały



dni przodkowie — iako bieg doczesne-  
na tym świecie żywota swego w  
litym szczęściu y hoynym błogosła-  
wienstwie Bożym do lat zupełnie doy-  
d. 3 нем.) żrzących prowadząc, w tey  
erze ś. religiey naszej starożytney  
ackiey mocno, statecznie y święto-  
wie trwali, tak y na ono miejsce  
koia y prawdziwey roskoszy w teyże  
erze ś. z niewątpliwą wiecznego zba-  
wienia nadzieją odeszli!

Nie wspominając bowiem teraz onych  
wnych przodków w. x. m., którym  
cnotę, męstwo, mądrość y wiarę  
czwędliwie nieśmiertelna sława wieczney  
umiątki wieniec ywiła, y których chwa-  
bnych a znamienitych spraw y po-  
ępków, dla doczesney y wieczney  
czyny podjętych, wszystkie history-  
w księgi są pełne, — sam on, nie dawno  
wielobliwie zeszyły iego x. m. pan ociec  
x. m., nasz m. pan (ktorego wszyscy  
ralow tych obywatele, iako niekiedy  
łusa cesarza Rzymianie, kochaniem y  
ciechą rodzaju ludzkiego nazywali), —  
za iako w innych znamienitych y  
wielobliwych sprawach y postępach  
w nich, tak osobliwie w oney wielkiej  
dziwney gorliwości (którą ku spra-  
om, potrzebam y ratunkowi w te opła-  
ne czasy cerkwi ś. Wschodney,  
atki swey, aż do ostatniego terminu  
ognu miłego żywota swego pokazywał)  
nym wszystkim wieku swego ludziom  
acznym przykładem y wizerunkiem  
był? Aza hoynę za to (ieszcze na  
n świecie żyjąc) zapłaty, aza obfitego  
błogosławienstwa Bożego nie dostał?  
a imienia swego nieśmiertelney tu  
ziemi sławie y pamiętce nie poświę-  
? Aza y niezwydley oney wiekuistego  
wota korony [(4 нем.) (którą mu odda  
rławiedliwy Sędzia w dzień chwa-

lebnego na obłokach niebieskich przy-  
iścia Swego) sobie nie ziednał y nie za-  
służył? Aza (nakoniec) bieg ten do-  
czesnego żywota swego szczęśliwie koń-  
cząc, y na ono naznaczone sobie miejsce  
wciechy y pokoiu, pełen lat, pełen  
dobrej sławy, pełen zasług y nagrod,  
za nią od Boga wiecznie trwałych,  
odchodząc, wszystkiego tego (o wlecze-  
niu niniejszych vrazow praw y swobod  
starożytney religiey naszej) starania w.  
x. m., od Boga danemu successorowi  
swemu, nie zlecił? Aza tak wielu cerkwi,  
szkoł, monasterzow, ku czci y chwale  
Boga Wszechmogącego wystawionych,  
y osob, przy nich y w nich będących,  
w dozor, opiekę y miłościwą obronę w.  
x. m. nie podał y nie porucił?

Po którym y my sobie (iako z przy-  
czyn pomienionych, tak y z doznanej  
nie po iedenkroć miłościwey łaski y  
pomocy w. x. m. w sprawach y potrze-  
bach, starożytną religią naszą zachodzą-  
cych) nieodmienną przychylność y obro-  
nę obiecuiąc, te małe książeczki, przez  
iednego brata naszego napisane, których  
jest cel — okazanie niewinności naszej,  
z prawdą złączoney, a przeciwnych temu  
postępkow authora, któremu się tu odpis-  
suie, — w. x. m. vmyśliliśmy dedikować  
y między ludzie puścić pod zasłoną  
zaczego imienia w. x. m., iako tego,  
który sam po większey części świadomy  
być raczysz, iak obfitemi z dawnych  
wiekow wolnościami naród nasz Rosiyski  
opływał, iakie zasię teraz vciski, anga-  
rie [(об. 4 нем.) y oppressią w sumnie-  
niu cierpi, — y iako tego, który, hoynę  
mi od Boga mądrości y wszelakich cnot  
darami znamienicie będąc ozdobiony, y  
na tak wysokim (za wolą Bożą) stolcu,  
to iest, nablížey boku pańskiego w  
radzie świejskiej siedząc, y powinność

опечатка: заслужил

ПАМЯТНИКИ ПОЛЕМИЧ. ЛИТЕРАТУРЫ, КН. III.

praw, samego nakoniec wiary wy-  
nia iey chce obalić?! Ten się cer-  
ie Wschodniej synem być mianuje.  
ry, miasto oney ś. Damascena piosn-  
«Radny się, Sionie ś., matko cerkwiam.  
skie mieszkanie», — płaczu, łkania  
lamentow iey przyczyną się stawa.  
iece lichtarza iey gasi. świątnice pu-  
szy, ołtarz burzy, pieśń zagłusza.  
ię pochodzącego stamtąd na wszystkich  
iat błogosławieństwa przewraca! Ten  
pokoiu y zgody drogę torować się  
wiada, który pokoy on złoty, wiecz-  
ni zobopolney mi. (6 нел. — ~~А~~ij)łości  
ocniony warunkami y wcale, niena-  
zienie od sześciu set lat w tym kraiu  
howany, wzrusza!

To się, mówię, wszy[s]tko, iż samo  
iez się z tych wyższej mianowanych  
ony nam przeciwny scriptow słońca  
niey pokazuje, nie chcieliśmy, rze-  
j tak barzo iawney objaśniając, tym.  
rzy słoneczney światłości pochodnie  
daia, podobnemi być, widząc zwła-  
za, iż te wszystkie tak zawołane scrip-  
ich w jedną prawie vderzaia stronę.  
nie w nich zgoła takiego niemasz,  
go by nie było w ich dawniejszych  
zeciwo nam dołożono ediciach, na  
ore tak dobrze y dostatecznie, za po-  
mą Bożą, od strony naszej się odpi-  
ło, iż każdy, kto, te obiedwie rzeczy  
bie przeciwne na jedno miejsce znio-  
zy, tak tym, iako y owym argumen-  
m przypatrzeć się y one na tym Ły-  
yskim prawdy ś. kamieniu sprobować  
dzie chciał, przyzna to bez pochyby.

te ich wszystkie, z wosku lekkomyśl-  
go vporu wątlami ściankami zlepio-  
dowody ogniem żywego pisma Bo-

żego rostopione, pożarte y wniwecz ob-  
rocone są,—tak iż na niektóre z nich  
y odporu przez pismo żadnego ci wie-  
lelni świata tego mędrkowie dać nie  
mogli.

Wiem, że na Philaletha kuśił się  
ktoś odpisować. Ale iako mu dosyć  
vczynił? Tak, iako sam ten zawołany  
scriptor w przedmowie swoiey napisał,  
iż nie na wszystkie te książki, ale na  
niektóre tylko z nich miejsca odpisuje<sup>1</sup>.  
A zaż kto takie kiedy odpisowanie  
słyszał? A zaż cię, moy miły pisarzu,  
Philaleth w przedmowie swey o to nie  
prosił, «abyś (ieśliby mu co na to  
chciał odpisować) nie (ob. 6 нел.) iedno  
miał, a drugie zwiał, co-miększe tylko  
kąski przeżuwać, a kostek, ktoremi  
byś się mógł vdawić, zaniechując»<sup>2</sup>.  
Obacz sam — proszę cię — ieśli się to  
iego prorocstwo w tym twoim responsie,  
daleko za samą obietnią mnieyszym,  
nie wypełniło? Ale niech to twoie v  
twoich przedsięwzięcie będzie pochwalo-  
ne, że chociaż temu dosyć vczynić nie  
mógł, kuśiłeś się iednak z motyką na  
słońce miotać, onę Łacińską (in magnis  
voluisse sat est) przypowieść na dobrej  
pamięci mając. A gdzież — proszę cię —  
na drugie cztery z Ostroga, a trzy z  
Wilna, już nie na samy tylko synod  
Brzeski, ale na wszystkie, niemal grun-  
towniejsze a do zbawienia dusznego  
należące, artykuły y ceremonie, przez  
naśladowce starożytney religiey naszej  
na świat z druku wydane księgi, od  
ciebie y od twoiey, którą trzymasz,  
strony respons iest vdziałany? Twarde  
to barzo na ciebie potrawy! niewybłazo-  
ny to na wszystko twoie towarzystwo

<sup>1</sup> см. выше «Антиризисъ», столб. 490 <sup>2</sup> см. вторую книгу «Памятниковъ полемич.  
гер.», столб. 1019—1022: «абы гдѣ бы засѣ хотѣлъ намъ отписати, звычаемъ другихъ  
оныхъ пеховыхъ братьи, одного не мѣвъ, другого не звать, што-мякшій куски жуючи,  
костей, которыми бы ся могъ удавити, занехиваючи; съхочетъ ли отповѣдати, нехайже  
все отповѣдасть: обачимо, якъ съ того выбрнеть»

anie było, iż od śmierci ią, tuż przed ryma lataiącey, niespodziewanie wyba-  
wszy y w doł oney zgotowany samych  
radliwych potwarcow wepchnąwszy,  
wiesć tę dawnych mędrceow: iż ciśniony  
niewinnego potwarzy y złorzeczeństwa  
mien na ciskającego głowę się obra-  
<sup>1</sup>, a zelżywość y wszelaka wina przy  
n, który niesłusznie co na kogo wzno-  
zostaie, — prawdziwą być okazało.  
cz, z drugiey strony, obawiając się,  
y to iego, acz nieprawdziwe, wdanie—  
niewiadomym wątpliwości, y życzliwym  
tu, y niechętnym iakiego kolwiek  
spiciei po(8 нем.)dobieństwa — nie  
syniosło, gdybyśmy to, iako powieść  
ożną, milczenia prochem zasypali, a  
tym okazyją do tryumphowania przed  
rycstwem adwersarzowi naszemu  
nł,—wiedząc zwłaszcza y to, iż, ieśli  
kie indziej, tedy pogotowiu w tey wol-  
ey Rzeczypospolitey naszej, nie tylko  
liemu płakać, wkrzywdzonemu narzekać,  
bwinionemu sprawę o sobie dawać wol-  
e zawsze bywa, ale też y ten, który  
a to, co mu drudzy acz w niewin-  
ości iego (to iednak, przeciwko czemu  
liczyć się nie godzi)<sup>2</sup> zadaia, nic nie  
ipowiada, za nagany godnego y w  
cudwey niekorzystującego sławie czę-  
łkroć poczytany bywa.

Coż—proszę—może być większego, co  
norażliwszego, co dobrej a z łaski  
niskiey niepodeyżrzanej sławie naszej  
nklivszego nad to, co tu nam ad-  
rsarz w niewinności naszej zadaie?  
adaie tu nam wykroczenie z granic  
laśni Bożej, zadaie nieuszanowanie y  
posłuszeństwo zwierzchności naszej  
chowney y świeckiey, zadaie bunt,  
laie excessy, zadaie y innych nie-  
łło, podziwienią barziej, niż wiary

godnych, rzeczy! Coż tedy tu nam czynić  
przysłuszało? Milczeć? Lecz tego nie  
tylko pomienione przyczyny, ale sam  
rozum y sama słusność broniła. Odpo-  
wiadać? Ale odpowiadanie potrzebowało  
by ostrego y wzajem vszczypliwego a  
od przyzwoitey nam skromności trochę  
oddalonego responsu. Ktorego acz wie-  
my, żeby nikt sprawiedliwym ganić roz-  
sądkiem nie mógł (wiedząc, że malus  
morbus amara pharmaca requirit, y nie  
tylko co się dzieie, ale y z iakiey się  
co przyczyny albo okazyiey dzieie vpa-  
tro(об. 8 нем.)wać, a za vpatrowaniem  
nie przy tym, który by, klin klinem  
wybiiając, na złorzeczeństwa wzajem  
nieuszanowanym responsem płacił, ale  
przy tym, który by niewstydlivym w  
pokoiu kochającego się człowieka prze-  
nagabaniem do surowszey, niż trzeba,  
odpowiedzi przyczynę dawał, winę tę  
zostawować przysłuszało by było), ied-  
nakże, vważaiąc przystoynność naszą, a  
niechcąc głupiemu odpowiadać wedla  
głupstwa iego<sup>3</sup>, takieieśmy w tey odpo-  
wiedzi moderaciey zażyli: iż nic zgola  
takowego, czym by się nie tylko kto  
inny, ale y sam ten bezimienny scriptor  
obrazić mógł, naleść się w niey nie  
będzie mogło. Gdyż za to, iż mu nie  
wszystko, co nam zadaie, przyznamy, a  
za nieprzyznaniem, iż też niektorych,  
z pocztu iego cechowych braci, temi, od  
niego nam niesłusznie przypisowanemi,  
przymiotami obdarzonych być okażemy,—  
nie ma się o co na nas, prawdę mo-  
wiących, gniewać. Bo tego sam po nas,  
abyśmy się mu w tym sprawili, potrze-  
bował, a ieszcze z tak wielkim cnoty,  
wiary y sumnienia obowiązkiem potrze-  
bował. Odpowiedź lepak y danie o sobie  
sprawy—iż bez tego, aby się prawda

<sup>1</sup> Слрх. XXVII, 28: «вергаей камень на высоту на главу свою вергаетъ». <sup>2</sup> въ подлин-  
нѣ свобѣта эта, по ошибкѣ, поставлена послѣ слова: задаіа. <sup>3</sup> Притч. XXVI, 4: «не  
бѣдай безумному по безумію его, да не подобенъ ему будешь».

tylko słusznego, ale y słabego do-  
du y świadectwa niemającemi słowy  
wstydliwie nam zadajesz, — to iawna  
zyskich ludzi wiadomość et quoti-  
ana experientia twoiey cechowej  
uci, pospołu z tobą samym przeczytać y  
ypisować musi. W czym że niekto-  
ch, acz nie własnymi imiony, podo-  
ństwa jednak takimi, z których każdy  
oby, o których się to mowi, poznać  
nie może, ocerklować muszę, — nie  
je, ale tobie za złe niech mają. Bo  
niebys ty naszej religiey duchownych  
świeńskich osob nie szkalował, pewnie  
śny też twoich namniejszym słowiem  
wspomnieli; ale że naszy od ciebie  
nie są, a ktemu niewinnie, iako  
pokaże, szkalowani, — nie miej za  
że się też twoim (wezwawszy cię z  
ją w towarzystwo) tym pilniey przy-  
trować będziemy.

Powiedzże mi teraz: czy nie iawnie  
tacy miedzy waszą odstępną sektą  
ydują duchowni, którzy, iuż po po-  
łączeniu na stan prezbiterski, żonę  
ślubną wzięwszy, y dla tego miejsce  
prawowiernych wtraciwszy, v was  
tylko mniemane kapłaństwo przy-  
mym waszym starszym (ktorego nie-  
isnie mianuiecie metropolitom) (2)  
prawuia, ale ieszcze y przełożonemi  
chownymi, a nawet vicariami iego są  
stanowieni? Aza y drudzy temu po-  
bni (opuściwszy dalsze y grubsze  
nie) w samym stołecznym mieście  
ileńskim nie nayduią się waszyż od-  
pni popowie, którzy, przeciwko iaw-  
m apostolskim y generalnych conci-  
w canonom, z wtoremi żonami od-  
dobnych sobie apostatow, za dozwole-  
m starszego swego, śluby biorą, a  
iawszy, po staremu sprawy rzкомо  
chowne bez żadney przekazy odpra-

wuia? A co gorsza — złoczyńcy iawni y  
dekretami sądow głównych trybunalskich  
przekonani — aza v was mieysca nie  
mają? aza tak, iako y drudzy popi, v  
ołtarza cerkiewnego, przy tymże waszym  
starszym, nie ministruia? Nuż one częste,  
na rzeczy niesłuszne y prawu duchow-  
nemu, a drugdy y świeńskiemu prze-  
ciwne, pozwalania y benedictie; nuż  
osob we krwi sobie bliskich, za daniem  
nieskapego datku, w stany małżeńskie  
złączania; nuż owe (ktorych y wy sami  
negować nie mogąc, w swoiey tey  
«HARMONIEY»<sup>1</sup> wspomnieliście) diuortia  
albo rozwoody stanow małżeńskich; nuż  
inne exorbitancie, swowoleństwa y  
excessy od tych odstępných popow na  
różnych mieyscach, różnych też popełnio-  
ne czasow — kto wyliczyć może?!

A nie dziw! Bo ta to iest węda, którą  
nawięcey ryb wstawicznie z ieziora  
cerkwie Chrystusowey ci od (o6. 2) stępn  
pastyrze wyciągaia, iż każdemu wszystko,  
co się podoba (byle by ony za starsze  
swoie miał y posłuszeństwo im w spra-  
wach duchownych oddawał), czynić do-  
puszczaia. Aby każdy, widząc to, że  
żadnego tak wielkiego występku, tak  
srogiego excessu, tak brzydkiego Bogu  
y ludziom grzechu niemasz, który by,  
tym dziurawym posłuszeństwa ich pła-  
szczykiem pokryty, v nich być nie  
mógł, — do tey wszystko pozwalaiącey  
zwierzchności (po zbroieniu zwłaszcza  
czego kolwiek y zasłużeniu godnego za to  
karania) prawie oślep się wdawał.

Czego ia tu, iako rzeczy wszystkim  
iawney, exaggerować nie chcąc, do  
drugich twoich, ieśli są prawdziwe,  
artykułow wważania przystępuię. A na-  
przed do tego, w którym wdawać to  
śmiesz niewstydliwie: «iako by popowi  
brackiemu trucizną episkopa swego zgła-

<sup>1</sup> см. вторую книгу «Памятниковъ полемической литературы», стр. 211—213



dzić y człowieka nożem skłóć wolno być miało».

Wielki to barzo exces a prawie głównego karania godny—y ia być przyznawam! Ale tego przyznać tobie nigdy nie mogę, żeby się taki, nie tylko między duchownymi, ale y świeżskimi, do bractwa cerkiewnego wpisanemi, ludźmi, naleść kiedykolwiek miał. Ieśli jest,—czemu go nie mianujesz? Czemu o tym nie tylko naszej Græckiej, ale y inszych religij ludzie nie wiedzą, ani o tym kiedykolwiek słychali? Y owszem wszysey tobie w oczy, byś był nie zakrył maskarą twarzy, mowić by to śmieli, że w tej mierze krzywdę, a krzywdę **[(3)]** prawie niewypowiedzianą, duchownym naszym, namnieyszey, z łaski Bożej, podeyrzenia makuły na sobie niemającym, tą swoją iawnie kłamliwą powieścią czynisz. Ieśli też kiedykolwiek był—vtaić by się to nigdy nie mogło: wiedzieli by o tym nie tylko wszysey, tu w mieście mieszkający, ale y postronni ludzie; nie cierpiało by tego nigdy prawo<sup>1</sup> duchowne; nie cierpiało by prawo świeżskie; nie cierpiało by y prawo przyrodzone. A ieśli namnieyszey ku turbowaniu, ku powlekaniu, ku niszczeniu nas na maiętnościach naszych ci odstępnii pastyrze y fautorowie ich szukając przyczyny, a naleść nigdy, za pomocą Bożą, nie mogąc,—o to tylko samo pozwy, o to vniuersały, o to kłątwy, o to bannicie, o to listy zaręczne na duchownych y świeżskich osob wynosili, że pastyrzow, sobie nienależących a od zwykłej duchowney zwierzchności odstępnich y degradowanych, posłuszniymi w sprawach duchownych być nie chcieli! Powiedzże mi teraz: gdzie by się tak wielki a Bogu y ludziom brzydki exces

między duchownymi naszymi znalazł,—a by obiema (iako mówią) rękoma y tak pożądaney sobie ku turbowaniu okaziej ci z strony wiary adwersarze nasi nie vchwycili? Ale iż się to nigdy nie pokazało,—przeto też ani w protestacyach żadney, od adwersarzow religij naszej z vszczypliwośmi nader przymowkami wnoszoney, ani w contronerskiej **[(06. 3)]** tej, którą przed sądem głównym trybunalskim w roku niedawno przeszłym<sup>2</sup> duchowni y świeżscy religij naszej ludzie z niesłusznie mianującymi się być metropolitom Kiiowskim mieli,—ani w processach, ktoremi<sup>3</sup> on te dekreta w wątpliwość przywieść vsiłował,—ani w samych na-ostatek listach banniczych, na duchownych naszych za powodami tych odstępnich pasterzow o nieposłuszeństwo rzkomo ich wynoszonych, tych, ktore ty przypominasz,—excessow na oczy im nie wyrzucano, y namnieyszym słówkiem wspomniano nigdy nie było.

Vważże to sam v siebie, czy będzie iaka kolwiek powieść tak ku vwierzeniu podobna, w ktorej by tobie napotykał tak nieprawdziwych powieści rożniwacz, bez wątpliwości wierzyć mógł,—zwłaszcza gdy się y dalszym twoim nader<sup>4</sup> płonny, w mianowanej «POLITICE» wyrażonym, powieściom przypatrzy, gdzie piszesz: «O zwierzchności rzkomo świeżkich w bractwie osob nad duchownymi, o wladaniu cerkwiami y ich aparatami, o stryżeniu wąsow, o odprawieniu niesłusznym popow y diakonow, o przysięgach przy spowiedzi, o śpiewaniu białychgłow w cerkwi, o nieczynieniu rewerenciej sakramentow naświętszemu, o tym — na-ostatek — iakoby za to, ieśliby który prezbiter ślubu komu dać z cudzą żoną nie chciał

<sup>1</sup> въ подлинникѣ, при переносѣ, сдѣлана ошибка: пра-право <sup>2</sup> опечатка: adwer  
<sup>3</sup> на полѣ: w roku 1605 <sup>4</sup> опечатка: ktoremu <sup>5</sup> въ подлинникѣ: nadder

cząć go od ołtarza Bożego ludzie ścy mieli».

Ia które to wszy[s]tkie rzeczy nie takci się odpowiadają, iako dziwować się a cum stupore potrzeba: skąd tak lkie a prawie niesłychane głupstwo twoię mądrą ¶(4—C) głowę przyto, że tak marnych, tak płonnych y grubie kłamliwych rzeczy, a prawie r własnych, których by się leda baśnać y w karczmie powiadać nie iło, światu publikować nie zawstyś się?! Ia tu zaprawdę—nie inszą

twojego postępkę przyczynę vpatruję, o tę, która się naydnie w słowach toła, mówiącego: «wydał ie Bog w ił przewrotny, aby czynili te rzeczy, a nie przystoia»<sup>1</sup>. Co ieśliże się samym teraz skutkiem na tobie ełniło,—sam to v siebie vważ! Czy miałeś, że nie ludziom rozumem od obdarzonym, ale niemym bydlętom, raczey pniom y bałwanom, twoie arne scripta dostać się ku czytaniu y, aby temu, coś ty tam, właśnie na gorączkę chory, nadrwiał, cale a ątliwie wierzyć mogli? Spodziewałeś tym ohydę nam iaką, a sobie y ey odstępney sekcie zalecenie y ę v ludzi ziednać! Ale y w tym, żeś adziei haniebnie miał być oszuka-vwać się tobie było godziło. Co ę skutkiem częścią wypełniło, częścią ełniać y napotym będzie,—ktoż tego widzi? Bo y swojeś z głupstwem szaną lekkość (która ieszcze nie emu była wiadoma) tak marnych aniem rzeczy wszystkiemu prawie tu oświadczył, y miasto zacmienia, ieieś tym swoimi scriptem światłość dziwey wiary naszej objaśnił. Oka-i to ¶(o6. 4) bowiem wprzód, iakoś o w pewne y gruntowne przeciwko

nam dowody niedostateczny, że do tak płoehych a prawie dziecinnych powieści vdacieś się (iako zaiąc przed chartami ślad gubiąc) musiał.

Ku temu ten z czytania tych twoich artykułów każdy bacnyży pożytek odnie-sie: iż, iawne a niewstydlive kłamstwo w nich obaczywszy a z mnieyszych rzeczy y o większych coniecturę biorąc, nie wszystkiemu y napotym, co lub ty sam, lub twoi cechowi bracia na świat wypuszczają, wierzyć będzie. A to vczynią częścią ci, którzy iako obrzędow y cere-moniey cerkwie Bożej, tu y po inszych stronach będącey, tak też wszystkich spraw y postępkow tych, niesłusznie od ciebie oszkalowanych, ludzi są dobrze świadomi; częścią y ci, którzy, nie tak dalece tego świadomi będąc, pewnym a oczewistym doświadczeniem tego, ieśli się ta twoia by namniey z prawdą po-wieść zgadza, sprobować będą chcieli. Co vczyniwszy, obaczą prawie iako we zwierciadle, że nic się zgoła, za łaską Pańską, w bractwie cerkiewnym z brze-gow boiaźni Bożej y powinności chrze-ściańskiej nie wylewa; nie się tam prze-ciwnego prawu, przeciwnego słusznosci nie dzieie; vmie się tam stan świętski swoją pędzią mierzyć; vmie cerkiew Bożą, vmie naczynia cerkiewne w wiel-kiey powadze y vczciwości mieć; vmie osob ¶(5—Cij) duchownych, iako sług Bożych y szafażow tajemnic Iego, sza-nować; vmie od wścibiania się w rzeczy, nie świętskiey, ale duchowney condiciey należące (na Dathana, Abirona y Oziasza pamiętając), pilno strzedz y warować; vmie z porządku, w nieporuszonych na wieki granicach Ducha Ś. vstawą dawno zawartego, namnieyszym krokiem nie wy-stępować; vmie przystoyną vczciwość, a po waszemu—reuerentią, sakramentowi

1a porb: Rom. I [st. 28: «предаде ихъ Богъ въ неискусенъ умъ, творити неподобная»]



świątecznemu y chwalebnemu imienia Bożego wzywaniu czynić; vmie nie w dzwonkach, nie w papierze, nie w księgach, ale w niepodeyżrzanej do Boga wierze y rodzących się z niey potężnych uczynków owocach prawdziwego umiastowienia pokładać; vmie, na naukę apostoła Pawła dobrze pamiętając<sup>1</sup>: wafymgłowom nie tylko śpiewania w cerkwi y nauczania ludzi tam zabrakłych (które ty niesłusznie y niewstydlive, tak iako y rzeczy drugie, im przypisujesz), ale y stania na miejscach im nieprzyzwolitych (co v was wolno) nie dopuszczając; vmie tak w dawaniu słubów, iako y innych ceremoniy odprawowaniu, ewanielskiej, apostołskiej y siedmiu generalnych conciliów nauki się trzymać!

Daley postępując, ty, tak omylney prawdy powiadacz, temi słowy mówisz: «Boga się nie bać, krola za nic nie mieć, zwierzchności y rzędu swego mieyskiego nie słuchać, będąc mieszczaninem, wolno to, freyher [06. 5] bracieczek!»

Na tym mieyscu co ja mam słuszniey, iako one, z psalmu Dawida ś. wyjęte, słowa przytoczyć<sup>2</sup>: «Cały dzień niesprawiedliwość ięzyk twoy rozmyślał: iako brzytwa naostrzona czyniłeś zdradę. Miłowałeś złość więcej, niżli dobrotliwość; więcej nieprawosć, niżli mówić sprawiedliwość; miłowałeś wszystkie słowa wywrotne zdrażliwym ięzykiem. Przeto skaził cię Bog do końca, wywroci cię, y wyniesie cię z przybytku twego y korzeń twoy z ziemi żywiących». Których bowiem ratuy, których obron,

których wywodów, nad te wspomniany proroka Bożego słowa, w terażnieym materiy słuszniey y przystoyniey mówić możemy?! Gdyż ieślibyś sobie niewstydlivy ożuwo, nie zakrywał maskarą twarzy,—kto, y dla czego nam zadaiesz,—oznaymił,—inakszego to pisanie nasze discoursu, inakszy wywodów, inakszego nakoniec popcia y postępku prawnego potrzebowało! Wiedział by każdy człowczewy, od ciebie tu, acz ghe sprośnie, iednak nader<sup>3</sup> w niewinności swey oszkalowany, iako z tohą mo o ten nieznośny żal swoy a haniel exces twoy, o swoy wielki despekt niezmierną krzywdę a żywą potw niewstydlive pomowisko y wszeteczność zhorzeźństwo twoie, którymś ludzi winnych, ludzi prawem nieprzekonany ludzi namnieyszey (z łaski Bożej) deyi(6)żrzenia makuły niemających, wczewey z cnotliwych nabytey postępk sławie ich niebacznie y niewstydliszczypać y cnoty, wiary, poczeiwosć mey, nakoniec boiaźni Bożej odsąd niewstydlive ważyłeś się!

Ale iżeś oczu na świat przy i fałszywym dekrete swym, ykazać chciał,—co innego czynić mamy, ię na tę gołą, płonną, vszczypliwą y żywą powieść twoię wcieć się z pro do Tego Samego, Który, Sam by prawdą, niewinności z prawdą złacney pomaga, a wargam kłamliwym ięzyku przewrotnemu srogim (bez chyby) karaniem grozi: aby On S mozną prawicą Swoią od złośliwey niebożney twoiey potwarzy praw

<sup>1</sup> 1 Kor. XI. 5; XIV. 34--35. <sup>2</sup> na polsk: Psal. 51 [st. 3--7: «— — весь день! являю умомъ языкъ твой: яко бритву изощрену сотвори въ еси леств. возлюбилъ я злобу моему ваче благостыни, неправду, неже глаголати правду: возлюбилъ еси вса мнѣ похощенія, языкъ льститъ. Сего ради Богъ разрушитъ тя до конца, восторгнетъ пресесть ты отъ селения твоего и корень твой отъ земли живыхъ»] <sup>3</sup> въ н надѣер

h chwalcow Swoich bronić y wściekłą owściągliwego języka twego śmia-  
i, iakimi Sam wie sposoby, zahamo-  
raczył, Ktorego sprawiedliwa, wedla  
omnionych Dawidowych słow, po-  
a (ieśli się nie vpamiętasz) chybić  
pewnie nie może?

my interim co mamy czynić? Cie-  
się Bogiem, cieszyć się niewinnością  
ia, która nie tylko przeciwny cnotie  
wary, ale y podeyżrzenia na sobie  
iego nigdy (za pomocą Bożą) nie  
osiła. Vmiemy bowiem, z łaski Pań-  
y, dobry y pilny na to zawsze mieć  
ład, czego Bog, czego prawo, czego  
ryzna, czego vrodzenie, czego przy-  
ly wczciwych (ob. 6) przodkow na-  
h po nas potrzebuia. To—mowie—  
ystko vmiemy dobrze, za pomocą  
a, vważyć. A vważając, vmiemy też  
anic oboiey powinności naszej, du-  
(mowie) y ciała należącey, namniey-  
n krokiem niewystępować: vmiemy  
co iest «Bożego Bogu, a co cesar-  
go cesarzowi»<sup>1</sup> (bez żadnego wyro-  
pańskich y porządkow politycy na-  
zenia) oddawać; vmiemy—mowie—  
aruszenie oddawać krolowi iego  
ci panu naszemu mościwemu (sic) y  
elakiey od Boga daney zwierzchno-  
cnotę, wierność, posłuszeństwo, ze  
ystkimi ku temu należącemi przy-  
tami. Vmiemy też dusze, sumnienia  
abożeństwa nasze (ktore Krol nad  
łmi y Pan nad pany w Swoiey mocy  
ławić raczył) Onemu Samemu całe y  
podeyżrzane zachowywać.

lle ty (iż cię tak dobrym nazwać  
mieniem mogę), przerażliwszy nad  
cz języku! w czym nam nieboiaźń  
ła, w czym nievszczanowanie maiesta-  
t. i. m. y nieposłuszeństwo zwierzch-  
ci naszej duchowney y świełskiey

zadaiesz? Ieśli dla tych, ktore są wyż-  
szej od ciebie fałszywie mianowane, a  
ode mnie prawdziwie refutowane, przy-  
czyn,—tedyć tego żaden baczny twoiey-  
że religiey człowiek chwalić y approbo-  
wać nie będzie. Ieśli też dla tego, że  
władkow odstępných posłusznymi w  
sprawach duchownych (7) nie ieste-  
śmy,—tedy my to nie według twego  
wichrowatego mozgu, ale według prawa  
Bożego y prawa świełskiego, tak pis-  
mem, iako y starowiecznym w tey r. p.  
zwyczaiem vtwierdzonego, roztrząsając,  
tym pewniejszy zład znak boiaźni Bo-  
żey y tym większe zwierzchności naszej  
duchowney y świełskiey, a osobliwie  
naisniejszego k. i. m. maiestatu vsza-  
nowanie, być widzimy.

Co się bowiem dotycze boiaźni Bożey,  
pytam cię: w czym ona zawisła? Aza  
nie w pilnym obseruowaniu y przystoy-  
nym wykonaniu świętobliwych wyrokow  
Pańskich, ktore ieden pewny y niepo-  
ruszony vkazuią nam cerkwi prawdzi-  
wey fundament—Chrystusa Zbawiciela  
naszego, oprocz Ktorego (woła Paweł)  
«fundamentu nikt żadnego założyć nie  
może»<sup>2</sup>? Na tym to fundamencie budo-  
wali budowanie zbawienney nauki apo-  
stołowic, budowali prorocy, budowali  
oycowie ś., a osobliwie na siedm gene-  
ralnych synodow Duchem Ś. zebrani.  
My tedy iż się tey ich zbawienney na-  
uki, tego nieodmiennego, pod wiecznym  
na przestępcow przeklęctwem vchwa-  
lonego, postanowienia statecznie y  
prawdziwie trzymamy, iż na tym nie-  
poruszoným fundamencie, na tym wę-  
gielnym, w Sionie położonym, kamie-  
niu mocno stoimy, iż prawdziwey y  
nigdy niewmieraiącey głowy naszej—  
Chrystusa Zbawiciela (ob. 7) odstąpić  
nie chcemy, --y dla tegoż ty nam wy-

na porf: Mat. 22 [ct. 21. Mapk. XII, 17. .Iyk. XX, 25] <sup>2</sup> na porf: 1 Cor. 3 [ct. 11]



jeść fałszywą być okazują wszystkie historyków księgi. Z których mniejszym, iako Długoszu, Cromeru innym pokoy dawszy, zdało mi się citować świadectwo świeżego Litewego kroynikarza Strykouiusa, kanoa Żmoydzkiego, który, szyrką (oownym do wiary ś. Græckiey powołan od Boga pomienionego Włodzicza jedynowłayce Ruskiego) wypisując toria, między innemi te właśnie słowa (karcie 141 napisał<sup>1</sup>: «A tak od tego (to jest od okrzyknięcia Włodzimirogo) wszystkie Ruskie, Białey, Czarney, schodney, Pułnocney y na Południe tney Rusi narody w wierze chrześciańskiej, według<sup>2</sup> (9—Dij) obrzędy y ceremonii Græckich, pod zwierzchnością patryarchy Constantinopolskiej stale y statecznie trwają». Coż mi na to tak jasne waszeyże religiey wieka świadectwo odpowiesz, zwłaszcza, gdy każde z tych pomienionych wko dobrze y przystoynie v siebie dżysz? Widzisz, że tam o wszystkich (dnego nie wyimując) metropolitach skich to twierdzi, iż pod mianonym Carogrodzkiego patryarchy posłusztwem (na Florentskiego, o którym baiesz, synodu vnią namniey nie iac) bez żadney zgoła przekazy albo edimentu trwali. A trwali, począwszy roku (iako tam pisze) 980, aż do ku tego to kronikarza Stricouiusa, ry żył około roku Pańskiego 1580. ztego też świadkiem jest y dwoiakie polite prawo: jedno—niepisane, które położone w zwyczaju, nieprzerwanego rzadku y samey pamięci ludzkiej nicami określonym; a drugie—pisane,

które częścią w statuciech y constitucjach seymowych, częścią w liściech y przywileiach krolow ich mości panow naszych iest zamknione. Ktorego teraz (iako też y prawa duchownego, wyższej krociniechno wspomnionego) roztrząsać dostatecznie (gdyż się o tym w pierwszych naszych o teyże materiey ediciach dosyć znacznie y szeroko traktowało) niechcąc,—trzy tu tylko z mianowanych (o6. 9) przywileiow wspomnię. Ktore iż słowo od słowa do książek «Odpowiedzi na synod Brzeski» imieniem naszym wydanych<sup>3</sup> są wpisane, ia, tu ich repetować bezpotrzebnie niechcąc, niektore tylko z tych listow wyjęte do tey materiey pilno potrzebne słowa przytoczę.

Naprzod tedy w liście krola iego mości ś. pamięci Stephana, w roku 1584<sup>4</sup> z Grodna danym, te właśnie słowa się nayduią: «Iżemy kalendarz nowoprawiony w państwach naszych przyiąć kazali,—vczyniliśmy to z wielkich a ważnych przyczyn. W czym nie idzie nam o to, abyśmy obchodow y świąt Græckich, albo iakich inszych w nabożeństwie zakazować mieli, o czymemy ani myśleli». Y trochę niżej: «Gdyż ludzie Græckiego zakonu do tey reformaciey kalendarza nowego, bez przyzwolenia starszego patryarchi swego, gwałtem przymuszani być nie mają»<sup>5</sup>.

Tenże krol i. m. ś. pamięci Stephan w drugim swoim po Łacinie pisanym<sup>6</sup> przywileiu o teyże materiey tymi słowy mowi: «Significamus hisce literis nostris, quorum interest, vniuersis et singulis. Quemadmodum superioribus annis calendarium, à sacrosancta Romana et apo-

na porz: Stricouius, lib. 4 <sup>2</sup> опечатка: według <sup>3</sup> na porz: w roku 1598. Здѣсь подъ именемъ «Одповѣди» разумѣется «Апокрисисъ», воспроизведенный въ двухъ текстахъ, въ восточномъ и Западно-Русскомъ, во второй книгѣ «Памятниковъ полемиической литературы Западной Руси», стабл. 1003—1820 <sup>4</sup> на porz: dnia 21 stycznia [a] <sup>5</sup> ibid., стабл. 1103 <sup>6</sup> на porz: z Niepołomic roku 1585 maia 18

wego Græckiego, wszystkie sprawy  
wne, duchowieństwu jego m. z  
ch czasow w państwach naszych<sup>1</sup>  
e, odprawować; wszystkich du-  
ych zakonu Græckiego, od na-  
go aż do naniższego stanu, w  
y posłuszeństwie swym mieć.  
rządzić, sprawować, y występnego  
o, wedle duchowieństwa swego y  
ł ś. ojców, karać»<sup>2</sup>.

patrzące się pilno, czytelniku ła-  
tym wszystkim, które się tu  
żyły, słowom, y każde z nich  
wważaj, a wważywszy, obacz  
nader<sup>3</sup> tego scriptora nie-  
ść, z niewstydlivością zmieszana,  
mo tak iasne, pewne y iawne  
stwa, śmie to iednak niewsty-  
twierdzić: iż pastyrza swego, to  
tropolita Kiiowskiego, posłusznymi  
wach duchownych nie iesteśmy y  
iako kłatwę, tak y rozgrzeszanie  
y nie dbamy.

atoś się mógł y z tych (które  
krociuchno wspomniały) dowodow  
resoluować, że ten, którego on  
e być metropolitem, słusznie y  
edliwie sobie tego tytułu przywła-  
nie może. Pokazało się to bowiem  
iaśniej, że żadnego od sześciu  
y dalej me (o6. 11) tropolita Kiiow-  
nie było, który by od Oriental-  
Constantinopolskiego patriarchy  
mieć y onemu w sprawach du-  
ych posłusznym być nie miał.  
śliże w czymkolwiek prawom,  
am y porządkowi tej rzeczy po-  
y naszej przeszkadzało, y ieśliże  
e za iakie vblizenie zwierzchności  
ami swej krolowie ich mość  
y wielcy książęta Litewscy, pano-  
szy, poczytali.—śnadnie to każdy

z samych wyższej pomienionych słow  
ich y tych wszy[s]tkich (które się  
tu acz krotko, prawdziwie iednak przy-  
toczyli) świadectw zrozumieć może.

Aza nie w obfitym w ten czas szczęściu,  
aza nie w hoynym błogosławieństwie  
Bożym, аза nie w vstawicznych złotego  
pokoju vciechach wszystko to sławne z  
Koroną Polską Księstwo kwitnęło, gdy  
ieszcze metropolia Kiiowska y podległe  
iey episkopie od zwykłych sobie pas-  
tyrów, patriarchow Orientalnych, du-  
chowney władzy y iurisdictioni oddalone  
nie były? A z tey zasię wielebney  
(którą naszym odstępnym pastyrze z kościo-  
łem Rzymskim kłecić poczęli) vniiey  
iakie się vrodzili, y co-dzień rodzą  
owoce,—ktoż tego nie widzi? Aza, miasto  
przyczynienia (tey, którą się niesłusznie  
chłubią) zgody y miłości chrześciańskiej,  
wielkiey kłotnie, turbacy y zamieszania  
(z naruszeniem starożytnego zobopolney  
przyjaźni(12—C) zni zwiąsku) wielu na  
różnych miejscach państwa tego oby-  
watelow nie nabawili? Aza nie tylko  
swoim y trzody im powierzoney sumnie-  
niem, ale y samym pospolitym pokojem  
srodze y haniebnie nie zawichrzyli? Aza  
mało bowiem vciskow, gwałtow, na-  
iazdow, trapienia więzieniem, biciem y  
innemi okrucieństwa sposoby ludzi ni  
w czym niewinnych—z tego źródła  
wyniknęło y po dziś dzień wynika?

Co ty (iako widzę), wszystko swoiey  
iednomyślny braci pochwalając, tych,  
którzy to od was w niewinności swej  
cierpią, swowolnikami, buntownikami y  
wzruszycielmi pokoju pospolitego być  
mianujesz. Ale to twoie niewstydlive  
vdanie za fałszywe poczytać będzie ten  
każdy, który wiadomy iest dobrze przy-  
czyn tego vtrapienia, wiadomy wszystkich

1 чатка: наших 2 см. вторую книгу 3 «Пам. полем. лит.», столб. 1117, 1119 4 въ  
лит.: nadder

spraw y postępów tych niewinnie wię-  
 śnionych osób, wiadomy nakoniec wiel-  
 kiej skromności y cierpliwości wszy-  
 stkich nas starożytney religiey Græckiey  
 ludzi. Która w nas to sprawowała y  
 sprawuje, że, chocia tak wielkie a pra-  
 wie niesłychane præiudicia od tych  
 odstępných pastyrzów ponosząc, choć o-  
 jawnym ich od cerkwie Wschodniey  
 oderwaniu y przystoyney za to z stanów  
 ich (władzą duchowną patryarchów  
 Wschodnich, którą y sami pomazańcowie  
 Boży w przytoczonych wyższej liściech  
 zdawna zwykłą byłą być w tych  
 krajach wyświadczaia) degradacy wie-  
 dząc, choć y w dekretach głównych tri-  
 bunalskich <sup>1</sup> objaśnienie tey degradacy  
 y vznanie tego, że mianuiący się być  
 metropolitom Kiiowskim słusnie sobie  
 tego vrzędu przywłaszczając nie może,  
 mając,—nieśmy iednak przykrego, nie  
 obraźliwego im nie wyrządzali, mocą im  
 tych beneficj (które nie im, ale praw-  
 dziwemu metropolicie y prawdziwym  
 władcom należą) nie odeymowali, nie  
 naieżdżali im (iako oni drugim czynić  
 zwykli) gwałtem na te dobra y mająt-  
 ności, przez przodki nasze względem  
 dobrego tych vrzędów duchownych spra-  
 wowania im nadane. Ale co? Postępo-  
 waliśmy zawsze porządkiem prawa po-  
 spolitego, czekaliśmy tego cierpliwie  
 y domagali się wszelakimi słusznymi  
 sposoby, a zwłaszcza prośbami do  
 króla iego m. y stanów rzeczyposp. na  
 seymach walnych przez ich mśc panów  
 posłów ziemskich oboiego narodu, y te-  
 raz pokornie y z płaczem domagamy się:  
 aby ci odstępní pastyrze (ieśli im vnia-  
 z kościołem Rzymskim zasmakowała)  
 względem prywatnych osób swoich, a  
 nie względem metropoliey y władcytw

to vczynić mogli, a nas do tego o-  
 stwa prætextem duchowney (ktor  
 vtracili) władzy y iurisdikciey ab  
 przywodzili y nie przymuszali; aby  
 wyższenia (ktorego się im [13-  
 chciało) dostoięństw y przymożen  
 gactw nie z naszych, ktorých od  
 ale z tych, do ktorých przystali,  
 majątności sobie nabywali; a y  
 beneficjów cerkwi Græckich, ktor  
 dziom Græckiey, a nie Rzymskiey  
 giey należą, aby dali pokoy, aby  
 nich nie cieszyli; ale aby się u  
 nimi, co niekiedy nad biskupem l  
 skim, od kościoła Rzymskiego odstę  
 wykonało; aby, mowię, k. i. m., wej  
 szy w zwyczaj dawne, weyższ  
 w prawa, przywileia y swobody  
 naszego, te odstępne y degradowa  
 tyrze od chleba im nienależące  
 beneficj, mowię, y dobr cerkiew  
 oddaliwszy, one inszym (ktorzy by  
 dług zwykłego pomienionego ca  
 Wschodniey porządku, na te r  
 duchowne nastąpili) metropolicie y  
 dykom dać raczył.

Ponieważ <sup>2</sup> tedy te wszystkie wy  
 mianowane, na nas od aduersarij  
 niewinności naszej wznoszone, y  
 wiska y złorzeczeństwa nie tylko  
 rzeczy istota y krociuchno tu wspo-  
 racie, ale sam rozum y sama p  
 wszy[s]tkich ludzi wiadomości y  
 wieczna experientia niesłuszne, nie-  
 dziwe y niewstydliwie zmysłowe  
 okazanie,—przeto nie przy nas, ale  
 authorze swym zostać (a za tym  
 iako w słusne przeciwko nam  
 omylney prawdy podpory niedost  
 iest wyświadczać) muszą <sup>3</sup>.

<sup>1</sup> на полѣ: в року 1605 <sup>2</sup> на полѣ: Conclusi[я] tego rozdziału <sup>3</sup> на полѣ:  
 чертою три маленькія типографскія украшенія. На оборотѣ 13-го лл  
 срединѣ одно только типографское украшеніе



## [(14) Rozdział II.

odzeniu Ducha Świętego.

stawiając przed impedimenta, stawiając się, na kształt niejakiey, przeciwko tym (iako się, niesłusznie, nieprawdziwie y wie na nas od aduersarza rzezonym, pomowiskam y złom, godzi mi się teraz y inne, samym położone są tego scriptu, do wyznania wiary nalekuły wważyć y—ieśli ie słusiamy aduersarz nasz nazywa—iey utworzonymi głowy, ale z ywego pisma ś. wziętymi proświadczyć y examinować.

y za pierwszą y głównieyszą, v się być powiada, iż Ducha Ś.,

Samego pochodzącego (nie onego już po siódmym, iako że, powszechnym zborze od w do wyznania wiary przydaka «y od Syna»), być wyznaNa co krotki chcąc a prawdziomocą Bożą) dać respons—to

wszystkiey w tey mierze ioiey pokładam, że to nasze nie na słabym, ale barzo undamencie, to iest, na [(06. 14) nauce nie żadnego z ludzi ch, ale Samego Stworzyciela naszego vfundowane, pismem m, wykładem doktorow śś. y generalnych synodow canonami śnione. Bo co się Samego ela naszego słow y nauki słuchay, co o tym, iako na wielu Ewanielij ś. miejscach, wie v Iana ś. <sup>2</sup>, mówić raczy: idzie Pocieszyciel, Ktorego la

wam posłę od Oyca, Ducha prawdy <sup>3</sup>, Który od Oyca pochodzi, Ten świadczy o Mnie».

Ktore to słowa Zbawicielowe dwoiaką w terażnieyszey quästiey naukę nam podają: Pierwsza <sup>4</sup>. Wkazują nam ieden być w Bostwie początek albo cause y źródło, to iest, Boga Oyca, od Ktorego Samego Syn się rodzi y Duch Ś. pochodzi (a tu iako przedwieczne narodzenie, tak y przedwieczne pochodzenie rozumieć się ma). Druga <sup>5</sup>. Iawną y znaczną czynią distinctiā miedzy onym (iako się rzekło) przedwiecznym pochodzeniem, y terażnieyszym pod czasem na apostoły zesłaniem Ducha Ś.

A na tych dwu ieszcze się y drugie dwie consideracie budują: Pierwsza <sup>6</sup>. Iż Duch Ś. iako z Oycem, tak y z Synem iest iedney istności y społwiecznego Bostwa, y tak Oycowskim, iako y Synowskim Duchem się nazywa. Druga <sup>7</sup>. Iż własności Person Boskich nie są pomieszane, ale insza icst Persona Oy-[(15)cowska, insza Synowska a insza Ducha Ś.

Ktore to wszystkie consideracie tak Græckich, iako y Łacińskich doktorow ś. wykładem y świadectwy krociuchno objaśniwszy, iż to wszystko ten kościoła Rzymskiego («y od Syna») przydatek wywraca, pokazywać, a przy tym pokazywaniu niektore, od przeciwney nam strony zadane, argumenta refutować, y świadectwa doktorow ś., od nich przytoczone (ieśli są prawdziwe), examinować, y niektore Łacińskie miejsca z authenticami Græckiego pisma znosić, y ktorego czasu a przez ktore osoby ten do wyznania wiary przydatek się stał—przypatrować się, za pomocą Bożą, będziemy.

ка: выznавану <sup>2</sup> на полѣ: Іан 15 [ст. 26] <sup>3</sup> опечатка: правды <sup>4</sup> на полѣ: 1  
2 <sup>6</sup> на полѣ: 3 <sup>7</sup> на полѣ: 4.

...zdzania  
...zdzania  
...Dionysiusa<sup>2</sup>,  
...słowy  
...wszystkiedy  
...Słuchay  
...mowi:  
...maiący  
...korzeń  
...Słuchay  
...Słuchay  
...ktorego te  
...bez początku,  
...Syn—syn jest, y nie  
...A ieśli  
...albo czasu, tedy  
...początku, tak iako y  
...jest wszystkich  
...15) Sam nie jest pod-  
...albo czasowi y Duch Ś.,  
...pochodzący od  
...Syn przez narode-  
...przez pochodzenie». Słuchay  
...ktory mowi:  
...od Kto-  
...pochodzi». Słuchay  
...Alexandrijskiego<sup>7</sup>,  
...trzech bowiem  
...wszelkim sposo-  
...się, która  
...Syn y Duch  
...nie iednym  
...Syn się rodzi, a  
...Słuchay Maxima  
...kniąg  
...słowy mowi:  
...jednego Syna rodzą-

cy, y Duchowi Świętemu źródło». Słuchay na-ostatek swego Rzymskiego doktora Augustyna Ś., który na wielu miejscach a osobliwie w księgach «De fide symbolo», z których niżej niektóre znaczne świadectwa przytoczą, począł wszystkiego Bóstwa Samego Ojca mianuie, a dwu w Bóstwie począł wyznawać broni.

Rozsądźże się tu, Harmoniogra ieśli ci, którzy pochodzenie Duchow tak od Ojca, iako y od Syna być znawiają, tym wszystkim doktorow sententiam nie są przeciwni? Aza bowiem tym samym wyznaniem—caus y dwu początkow Duchowi Ś. czynią? Odpowiesz li, że nie czynią tedy cię z tej odpowiedzi potężnie żą one Ś. Theophylakta, nie tylko naszych Græckich, ale y w waszych Łacińskich exemplarzach najdłuższe słowa<sup>8</sup>: «Dicit Apostolus: Spiritum Iij Sui in corda vestra misit, clamant Abba Pater<sup>10</sup>. Et iterum: si autem Spiritum Christi non habuerit, hic est Eius<sup>11</sup>. Sane Latini, male hæc enuntiantes et minus recte intelligentes, cunct, quod Spiritus etiam ex Filio procedat. Nos autem hoc quidem principium dicimus ad eos, quod aliud sit esse quopiam, et aliud esse cuiusdam. Spiritus est quidem Spiritus Filij abs dubio, et ab omni scriptura approbat, cæterum esse ex Filio nulla scriptura testatur, ut ne duo principia Spiritus introducamus. Patrem et Filium. Profertur inquit, nam et inspiravit discipulis

<sup>2</sup> na port: Dionysy «O Bostwie», kap. 2 <sup>3</sup> na port: Basily <sup>4</sup> na port: Sabelliusowi <sup>5</sup> въ курсивныхъ выдержкахъ, по недостатку буквъ ѿ: <sup>6</sup> на port: Iustyn «O wierze», kap. 1 <sup>7</sup> на port: Maximus «O Trojcy Ś.» <sup>8</sup> на port: Theophilakt <sup>9</sup> на port: Iustyn «O wierze», kap. 1 <sup>10</sup> на port: Theophilakt <sup>11</sup> на port: Iustyn «O wierze», kap. 1 <sup>12</sup> на port: Theophilakt <sup>13</sup> на port: Iustyn «O wierze», kap. 1 <sup>14</sup> на port: Theophilakt <sup>15</sup> на port: Iustyn «O wierze», kap. 1

it: accipite Spiritum Sanctum <sup>1</sup>. O, <sup>2</sup>piencia! Si tunc dedit discipulis Spiritum, quando insufflauit, quomodo postea it eis: accipietis virtutem superuenientis Spiritus Sancti super vos <sup>3</sup>, non post hos dies <sup>4</sup>? Vel quomodo in itecoste credimus factum descensum Spiritus, siquidem in vespera diei re-rectionis dedit Illum (tunc enim in-rauit). At hæc quidem valde ridicula. manifestum enim, quod tunc illis Spiritus Sanctum non dederit, sed donum <sup>5</sup>. 16) num Spiritus Sancti, remissio-nis scilicet peccati, statim enim subdit: num remiseritis peccata <sup>6</sup>. Habet enim Spiritum Filius substantialiter, consubstantialem Sibi, non a quo operationem recipiat, sicut prophetæ. Dicitur autem Spiritus esse Filius, secundum id veritas (sic) est Filius et veritas sapientia, Spiritus autem Sanctus et fortitudinis et sapientiæ Spiritus, ab Esaia describitur <sup>7</sup>. Et aliter, a per Filium datur, propterea Filius itur. Crede igitur tu Spiritum a Patre dem proficisci, per Filium autem dari aturæ, — atque hic sit tibi canon hodoxæ fidei».

ktore to słowa na Polski przekł-a-ąc język, tak się w sobie mają: «Mo-Apostoł: Ducha Syna Swego posłał terca wasze, wołającego: Abba Oycze. na drugim miejscu: jeśli kto Ducha ystusowego nie ma, ten nie jest One- Więć Łacinnicy, źle to wykładając nie dobrze rozumiejąc, powiadaia, oby Duch Ś. miał pochodzić y od na. Ale my to wprzód do nich mo-ny, że insza jest być od kogo, a insza : czym, iako to Duch Ś. jest Duchem owym bez wątpienia, y od wszy-kiego pisma to approbowano; ale y miał być od Syna, żadne pismo

nie świadczy, abyśmy dwu początkow Duchowi Ś. nie wprowadzili, Oycy y Syna. Zaiste powiadaia, abowiem y tchnął na apostoły mówiąc: przyimicie [(17—fij) Ducha Ś. O, szaleństwo! Jeśli w ten czas dał zwolennikom Ducha, gdy tchnął, iakoż potym rzekł onym: weźmie-cie moc Ducha Ś. przychodzącego na was, nie po wielu tych dni? Albo iako wierzymy, że w dzień Pięćdziesiątny sta-ło się zeyście Ś. Ducha na apostoły, gdyby w wieczor dnia tego, którego zmartwychwstał, miał dać Onego? Lecz to iest barzo śmieszna! Iawno bowiem, że w ten czas nie dał im Ducha Ś., ale tylko dar ieden Ducha Ś., to iest, od-puszczenie grzechow, zarazem bowiem dokłada: komu odpuscicie grzechy etc. Ma tedy Syn Ducha według istności, iako tego, który iest iedney z Nim istności, a nie żeby miał tak, iako pro-cocy, sprawowanie od Ducha przyimo-wać. A nazywa się Duch być Synowskim, według tego, że iest Syn y prawda y mądrość, Duch zasię Ś. y męstwa y prawdy y mądrości Duch od Ezaiasza opisuje się. Ku temu, iż przez Syna da-wany bywa, dla tego Synowskim się nazywa. Wierz tedy ty, że Duch Ś. od Oycy pochodzi, a przez Syna dawany bywa stworzeniu,—y to niech ci będzie reguła albo prawidło prawowierney wiary».

Widzisz, że tu Theophilactus to samo («y od Syna») przydanie czynieniem dwu w Bostwie początkow mianuie. Na którym jeśli ty, iako mało v twego mozgu ważnym, świadectwie polegać [(16. 17) nie będziesz chciał, tedyć ieszcze twoichże własnych Łacińskich doktorow trochę niżej na świadectwo przywiodę. Ale y z tego, które się tu podało, radbym wiedział, iako mi się wykręcisz?

Bo tu koniecznie iednę ze dwu vczynić rzecz musisz: że abo sobie samemu, abo Theophylaktowi bład w tey mierze y hærezyą przyczytać będziesz. Co ieśliże słusznie vczynisz, puszczam to na rozsądek twegoż Rzymskiego kościoła pisarzow, ktorzy Theophilakta nie za żadnego hæretyka, ale za znamienitego kościelnego doktora poczytaia, a nawet y tytuł «beatissimi patris nostri» radzienie-radzi mu przywłaszczaią.

Co <sup>1</sup> się zaś dotyczy drugiej rzeczy, to iest, distinctiey albo różności miedzy pochodzeniem a posyłaniem Ducha Ś., wiem, że panowie Rzymianie to oboie confuse y za iedno kładąc, takim przeciwko nam sposobem argumentuią: «Chrystus Pan nie na iednym w Ewangelij ś. miejscu mówić raczy: pośle wam Ducha prawdy. Ieśli tedy posyła Chrystus Ducha Ś., to y od Niego pochodzi».

Na co nam odpowiadaiąc, godzi się zażyć mianowaney distinctiey, iż insze iest posyłanie, a insze pochodzenie. my tak wierzymy, że posyła Chrystus Pan Ducha Ś., ale z tym dokładem, że od Oyca. Przyznawamy to, że dawan bywa Duch Ś. wiać przez Chrystusa Pana; ale nie idzie o to, żeby miał pochodzić y od Chrystusa. Nie moia to iest distinctia, (którąś dowody, nauczył mię iey Sam Zbawiciel, i mówem słowa naświetszey Ewanieliey, także przed powiadam iowie y doktorowie śś. w swych komentarzach. Chrystus mię nauczył i tak i o distinctiey tym sposobem: gdy mówi o posyłaniu na apostoły Ducha Ś., tak i o pochodzeniu y Sobie to posłanie przywłaszczać, i mówi: «Ja posyłam wam od Oyca» <sup>2</sup>, a na koniec: «Ociec pośle w imię

przyszło do poszczą go inż So Oycowi: «pośle szyciela, Ducha pochodzi» <sup>4</sup>. Ma

Słuchayże y (mowi Piotr obietnicę D

Oyca, wyla

krotkich p

tych obu

distinctia

obietnic

zesłania

szy od

onym

meo

Słuchay

wiel

Ociec

co

co

co

co

co

co

co

co

co

co

co

co

co

co

co

co

co

co

co

<sup>1</sup> na porz: 2 <sup>2</sup> Ioan

Ducya <sup>6</sup> na porz: w 11

<sup>6</sup> na porz: Gregorius 5

przez Tegoż y z Tymże Synem, zrodziłoby iakie próżne słowa, albo próżnego rozum ludzki poymować, zarazem y Ducha Ś. wspo-  
 miemy, nie iżby miał być pośledniey-  
 od Syna, według bytności, iż po-  
 z, według porządku, wspominany  
 a, aby się nie rozumiało, żeby kie-  
 miał być Syn bez Ducha Ś.,—dla  
 się mowi: przez Syna: nie iżby  
 być od Syna, ale żeby wspo-  
 z od Oyca był rozumiany. Tenże  
 zgorz ś. przydaie mówiąc: «Ale iż z  
 i nieśmiertelnego y Sam Duch Swo-  
 bytności przyczynę ma, od Ktorego y  
 rodzona światłość iest, y przez  
 dziwą światłość rozświecił się y  
 iniał, Który ani ro[<sup>(19)</sup>żnością natury,  
 rozłączeniem od Oyca y iednorodzo-

Syna nie bywa oddalony, to  
 będąc zewsząd społeczny y iedney  
 ści».

za tedy y z tych słow Grzegorza ś.  
 może się zrozumieć, iż insza iest  
 anym być Duchowi S. przez Syna,  
 sza—pochodzić od Syna: dał bowiem  
 en doktor ś. dostateczną naukę, dla  
 o Ducha Ś. przez Syna dawanym  
 wierzymy y Duchem tak Oycowskim,  
 y Synowskim <sup>1</sup> nazywamy, to iest,  
 żeby miał pochodzić od obudwu, ale  
 est iednego Bostwa y iedney istności  
 ogiem Oycem y iednorodzonym Sy-  
 Iego. Od tej sententey nie od-  
 elił się też y Augustin ś. <sup>2</sup>, ktorego te  
 słowa: «Satis est christiano rerum  
 tarum causam, siue celestium, siue  
 estrium, siue visibillum, siue inuisi-  
 um, non nisi bonitatem credere Crea-  
 i, Qui vnus et verus est Deus;  
 amque esse naturam, quæ non aut  
 sit, aut ab Ipso; Eumque esse

Trinitatem, Patrem scilicet, et Filium a  
 Patre genitum, et Spiritum Sanctum ab  
 Eodem Patre procedentem, sed vnum  
 eundemque Spiritum et Patris et Filij».  
 To iest: «Dosyć iest chrześcianinowi  
 rzeczy stworzonych przyczynę, bądź nie-  
 bieskich, bądź ziemskich, bądź widomych,  
 bądź niewidomych, nie innego iedno  
 dobroć wierzyć Stworzycielową, y iż  
 żadnego niemasz przyrodzenia, co [o6. 19]  
 by albo nie Sam był, albo nie od Niego;  
 y iż On iest Troyca, to iest, Ociec y  
 Syn, od Oyca rodzony, y Duch Święty,  
 od Tegoż Oyca pochodzący, ale ieden y  
 tenże Duch y Synowski, y Oycowski».

Ktore to Augustinowe y Gręgoriusowe  
 świadectwo ieszcze barzies obiaśniaią  
 one znamienite ś. Damascæna słowa,  
 ktore nie tylko w Græckiey prawdzie,  
 ale y [w] Łacińskich ediciach takim  
 właśnie sposobem napisane się nayduią <sup>3</sup>:  
 «Spiritum vero Sanctum ex Patre, et  
 Spiritum Patris nominamus. Ex Filio  
 autem Spiritum Sanctum non dicimus,  
 sed Spiritum Filij nominamus. Si quis  
 enim Spiritum Christi non habet, non  
 est Eius, diuinus inquit apostolus,—et  
 per Filium apparuisse, et nobis traditum  
 confitemur». To iest: «Ducha Ś. od  
 Oyca y Duchem Oycowskim mianujemy.  
 A od Syna Ducha Ś. nie mowimy, ale  
 Duchem Synowskim mianujemy. Ieśli  
 kto bowiem Ducha Chrystusowego nie  
 ma, ten nie iest Iego, mowi ś. apostoł,  
 —Który iż się też przez Syna okazał  
 y nam dany iest, wyznawamy».

Widzisz, iako tu expresse wskazuje  
 Damascæn ś., iż insza iest rzecz być  
 Duchem Synowskim, a insza—pochodzić  
 od Syna. Czego poświadczają y one ś.  
 Basiliusza Wielkiego słowa: «Abowiem  
 ia (prawi) znam z Oycem Ducha, a nie

<sup>1</sup> na norŕ: 3. Dla czego Duchem Synowskim nazywamy <sup>2</sup> na norŕ: Augustinus in Enchi-  
 ridio, cap. 9 <sup>3</sup> na norŕ: Damascenus «Orthodoxæ fidei» libr. I, ca[p]. 11. Basileæ

... Augustinus «De Fide et Symbolo» cap. 9. Anno 1571. Parisijs ...  
... Augustin «опечатка: i» в старом...



wszystko, co ma Ociec, ma Syn, Duch Ś. względem iedności y ci wszystkich trzech Person, to dniego Bostwa, iedney chwały, mocy, iedney woli y iedney Oyca y Syna y Ducha Ś. eż y to zarazem przydaemy, że me Boskie Persony, tak y protes albo własności tych Person mieszać nie godzi się. Bo iako st (według Athanasiusza) Persowska, insza Synowska, a insza Ś., tak też y insza iest własność Oycowskiej, y insza Synowskiej y insza Ducha Ś. Własność iest Persony Oycowskiej, że rodzony, ale że od Niego narodził się Syn, y pochodzi Duch Ś. z Ojca, iest własność Synowskiej, że rodzony od Boga Oyca. A własność Ś., że też pochodzi od Samego

które to własności ieśliby kto nie miał, chciał popierać miłego argumentu,—dwoje by stałum y dwie wielkie hæresie się musiały. Pierwsza. Szło by iż Ociec ni od kogo nie iest, że [(ob. 21) też nie iest wrogi Syn; i że Ociec ni od kogo nie iest, że też nie pochodzi y Duch iest wielkie absurdum,—ktoż nie widzi? Iako tedy nie wymie się ocy y równości Ducha Ś. z Oycem, że od Niego nie pochodzi taka Persona, tak y Syna Bożego y Bostwu bynamniej tym (iako słusznie pomawiasz) nie władać Duchu Ś., od Oyca Samego, być wyznawamy. Ale y wszystkich trzech Person tym iem równość zachowuje się: iż

iako iedną w Troycy Ś. istność, tak y iedno tej istności źródło y causę <sup>2</sup>, to iest Samego Oyca, być mianuiemy. Przeciwno czemu, iż ci, którzy Ducha Ś. y od Syna pochodzić twierdzą, iawnie wykraczają—z tych samych wyższych przytoczonych Augustina Ś. słów łąco to każdy obaczyć może. Aza bowiem wyraźnie tam Augustin Ś. tego nie dołożył, iż dla tego Ducha Ś. od Oyca Samego być wyznawa, aby dwu w Bostwie początkow nie postanowił? Ieśli mi tedy to (czego inaczej uczynić nie możesz) przyznasz, że «id quod est debere Patri, et esse a Patre» (co z pochodzeniem zarowno się kładzie) iest iedno, — tedy y to zatym przyznać musisz, iż ci, którzy Duchowi Świętemu pochodzenie tak od Oyca, iako y od Syna wyznawają, dwa w Bostwie początki czynią. Których po Basiliuś(22)uszu Augustin też za hæretyki osądził. Y to <sup>3</sup> iest wtore absurdum y wtora hæresia, w którą wpadaia ci, którzy, własności Person Boskich mieszając, Sabelliuszowi hæretykowi podobnemi się stawiają.

A iż od tej przymowki wolnymi być nie mogą ci, którzy tak od Oyca, iako y od Syna Ducha Ś. pochodzenie wyznawają, każdy to snadnie obaczy, kto z pilnością w mianowane Person Boskich własności weyżrzy. Iż bowiem wszyscy tak Græccy, iako y Łacińscy doktorowie, nawet y sam potężny kościoła Rzymskiego defensor Piotr Lombardus to twierdzi, iż własność iest Persony Oycowskiej—«gignere Filium et producere Spiritum», to iest, przyczyną być vrodzenia Synowskiego y pochodzenia Ducha Ś. Własności lepak Person Boskich, iako wedla przyczyn pomienionych, tak y wedla słów wielkiego doktora y theolo-

ozn: 4. Własności Person Boskich nie mają być mieszane <sup>2</sup> въ старопечатномъ рѣ: cause <sup>3</sup> ibid.: to to

C  
 a  
 a  
 O  
 p  
 p  
 st  
 ia  
 st  
 w  
 Ś  
 Dr  
 ied  
 Sy  
 ko  
 zn  
 Ł  
 to  
 qu  
 qu  
 De  
 coj  
 dor  
 tra  
 Fil  
 neq  
 pos  
 etc.  
 vt  
 quac  
 enin  
 tanq  
 tam  
 Patr  
 mus  
 simul  
 cathol  
 hærere  
 słowa  
 się w

— powiem<sup>1</sup> których to, iż insza iest iedney isy  
 — spólnie: być z Synem y nazywać się Du  
 — Synowskim, a insza—pochodzić od  
 — bardzo iasnie y dostatecznie się wywi  
 — Sy- Pokazało się też y to, iż iako iedr  
 — Bostwie istności rozdzi(23)lać, i  
 — własności Person Boskich miesza  
 — godzi się.  
 — Lecz posłuchay ieszcze wykład  
 — to ewanielskie miejsce waszego i  
 — skiego doktora Augustina ś., który  
 — słowy mowi<sup>2</sup>: «De Meo accipiet»  
 — nunciabit vobis — catholicis audite  
 — bus, catholicis percipite mentibus  
 — enim propterea (sicut quidam ha  
 — putauerunt) minor est Filio S.  
 — Sanctus: quasi Filius accipiat a  
 — et Spiritus Sanctus a Filio quib  
 — gradibus naturarum! Absit hoc en  
 — absit hoc dicere, absit a christianis  
 — dibus cogitare! Denique continuo  
 — Ipse questionem, et cur hoc di  
 — explanauit. Omnia, inquit, quæ  
 — habet Pater, Mea sunt; propterea  
 — quia de Meo accipiet et annunciat  
 — his. Quid vultis amplius? Ergo a  
 — accipit Spiritus Sanctus, vnde a  
 — Filius; quia in hac Trinitate de  
 — natus est Filius, et de Patre pe  
 — Spiritus Sanctus; Qui autem de  
 — natus est, de nullo procedat. Pate  
 — lus est». Ktore słowa Polskim ięz  
 — tak się właśnie mają: «Z Mego w  
 — y opowie wam—katholickimi słuch  
 — wszyma, catholicikimi przyjmuycie  
 — słami! Nie iest bowiem dla tego.  
 — niektórzy rozumieli hæreticy, mniej  
 — za Syna Duch Ś.: iakoby Syn  
 — przyjmować od Oyca, a Duch Ś. od  
 — na niejakimi stopniami natur albo p  
 — W rozżalenia! Nie day, Boże, tego

<sup>1</sup> na  
 ibidem  
 23em.

<sup>2</sup> Hieronymus, in «Expositione fidei Co  
 16 kap. [et. 14] <sup>3</sup> na work: Chrysostom  
 Augustinus [in] «Expositione in B

23) rzyc! nie day, Boże, tego mo-  
nie day, Boże, tego w chrześciań-  
h sercach myśleć! Na-ostatek zara-  
Sam rozwiązał tę quæstią, y dla  
to rzekł—obiasnił. Wszystko, mo-  
cokolwiek ma Ociec, Moie iest; dla  
rzekłem: że z Mego weźmie y opo-  
wam. Czego chcecie więcej? Przeto  
Oyca bierze Duch Ś., skąd bierze y  
abowiem w tey Troycy Ś. od Oyca  
lżony iest Syn, y od Oyca pochodzi  
Ś.; a Ten, Który ni od kogo nie  
vrodzony y ni od kogo nie pochodzi,  
Ociec iest». Poty Augustyn ś.  
ż mi tedy, panie Harmoniographie,  
tak iasne swoich własnych dokto-  
świadcstwo odpowiesz? Czy ich, dla  
że się w tym o pochodzeniu Ducha  
artykule nie z twoim, ale [z] naszym  
wowiernym wyznaniem zgadzają, hæ-  
kami y schismatykami nazowiesz? Ale  
w tym nie tylko z prawdą y słusz-  
cią, ale też y z własnym kościołem  
im (który ich za wielkich świętych  
namienitych pisma [ś.] doktorow po-  
ta) nie zgodzisz! Czyli to, że się te  
ch scriptach świadcstwa nie naydują,  
ziesz vdwalał? Ale ato-m ci y miejsca  
de ktorego z nich masz szukać)  
naczył.  
żeczysz przedsię: że się drugie prze-  
ne temu v doktorow śś. świadcstwa  
dują? Ale tę twoję gołą powieść my  
gołym, ale tak ważnymi, które się  
ytoczyły y przytoczą, dowoda (24—5)-  
wspartym responsem znieść możemy.  
coś ty tylko tak in genere, że się  
torowie Græccy, a mianowicie Basi-  
Grzegorz Nazyański, Athanasius  
łki, Chrisostom etc. z wami w tym  
naniu zgadzali, powiedział, a tego,  
by który z nich pisał, y na którym

mieyscu pisał, namnieyszym słowkiem  
nie wspomnialeś,—to my in specie ich  
własnymi y authenticznymi świadectwy,  
że taka miedzy ich a waszym wyzna-  
niem, iaka miedzy niebem a ziemią,  
różność iest, vkazaliśmy, y ieszcze, da  
Bog, vkażemy. Bo co się Basiliusza y  
inszych naszych Græckich doktorow  
świadcstwa dotyczy, już się wyższy nie-  
ktore ich o tym zdania produkowali, y  
teraz drugie tym podobne produkować  
by się mogły, ale ie, dla krotkości cza-  
su, opuszczając, do ksiąg przed tym w  
tey materii od strony naszej wydanych  
czytelnika odsyłam. Co się zaś tkanie  
Chrisostoma ś. y Athanasiusza Wielkiego,  
tedy ia y tych dwu śś. oycow (przy-  
dawszy ieszcze do nich Łacińskiego  
doktora ś. Ambrosiusza) świadectwo  
przytoczę.

Mowi tedy Chrisostom ś. <sup>1</sup>: «Syn  
Ducha Ś. wodą żywą nazywa. A Ociec  
mowi: Mnie opuścili źrzodło wody ży-  
wey. Źrzodło bowiem Duchowi Ś. Ociec,  
przetoż y od Oyca pochodzi. Nazywa  
się bowiem Duch Boży y Duch, Który  
od Boga Oyca, y Duch, Który od Oyca  
pochodzi». Y na (o6. 24) drugim miey-  
scu <sup>2</sup>: «Zbawiciel (prawi) obiasnia: gdy  
przyidzie Paraklet, Duch prawdy, Który  
od Oyca pochodzi. Pismo mowi indzie:  
od Boga, a tu: od Oyca. Tak bowiem  
y Sam o Sobie mowił: Ia-m od Oyca  
wyszedł. Toż y o Ś. Duchu mowi, Kto-  
ry od Oyca pochodzi». Z ktoremi to  
Chryzostomowemi słowy zgadzając się,  
też y ś. Athanasius temi słowy mowi <sup>3</sup>:  
«Niewypowiedziana iest tajemnica Ś.  
Troyce! A nie mow, dla iakiey przyczy-  
ny; ponieważ przewyższa wszelaką przy-  
czynę. Y nie mow, iakim sposobem; po-  
nieważ przewyższa wszelki sposob. Y

na norř: Chrisostom w «Homilii na kap. 7 Ewangelii Iana ś.» <sup>2</sup> na norř: Tenże  
«kazaniu o Duchu Ś.» <sup>3</sup> na norř: Athanasius [in] «Quæstione prima ad Antiochum»

nie mow, iakim kształtem; ponieważ przewyższa wszelki kształt. Ale wierz w Oyca, nie badając się o rzeczy; ale chwal Syna, a nie dwornie się pytay o Jego rodzaju; pieśniami wychwalay Ducha Ś., a nie baday się o tajemnicy Naświetszey Troyce! Przydź do Iordanu a obacz rzeczą iawną moc Ś. Troyce, w iedney istności będącey: Oyca z wysokości świadczącego, Syna na ziemi krzczącego się y Ducha Ś. w kształcie gołębice zchodzącego». Y na drugim mieyscu <sup>1</sup>: «Wprzod Oyca y Syna y Ś. Ducha nikt nie był, ale od Oyca Syn się narodził y Duch Ś. pochodzi». Co się zaś dotyczy ś. Ambrosiusa, tedy y tego od drugich tu przytoczonych zdanie się by namniey nie odstrzeliło. Tak bowiem o tym mowi <sup>2</sup>: «Dominus in Euangelio dixit: cum venerit Paracletus, (25—Śi) Quem Ego mittam vobis a Patre, Spiritum veritatis, Qui a Patre procedit, Ille testimonium perhibebit de Me. Ergo et a Patre procedit Spiritus Sanctus, et testificatur de Filio, testificatur etiam de Patre, testis et fidelis et verus». To iest: «Pan w Ewanieliey mowi: gdy przydzie Pociészyciel, Ktorego Ja wam poślę od Oyca, Ducha prawdy, Który od Oyca pochodzi, Ten świadczy o Mnie. Przeto y od Oyca pochodzi Duch Ś., y świadczy o Synu, świadczy też y o Oycu, świadek wierny y prawdziwy». Y na drugim mieyscu <sup>3</sup>: «cum nominas Spiritum S., et Patrem, a Quo procedit Spiritus Sanctus, et Filium, quia Filij est quoque Spiritus, nuncupasti». To iest: «gdy mianujesz Ducha Ś., mianujesz y Oyca, od Ktorego pochodzi Duch Ś., mianujesz y Syna, ponieważ iest też Duchem Synowskim».

Widzisz tedy, Harmoniographie, żaden z doktorow śś. w tak wielki niedoścignioney y w samey tylko skrynicy mądrości Bożey zawartey tajemnicy bezpiecznie szperać y oney swemu rozumowi podkładać nie chciał; tylko to, czego się z vst naświetsz Samego Zbawiciela swego nauczył, wszelakiey odmiany y przydatku twdził y wyznawał. Iakoż y na siedmiu powszechnych synodach żaden z ojców śś. tego wyroku Pana y Zbawiciela swego naruszać, żaden odmieniać chciał—świadczą o (ob. 25) tym a wasze Łacińskie canony, iż na wsiem powszechnym synodzie ten o Duchu artykuł tak, a nie inaczej, iako my y po dziś używamy w wyznaniu wiary iest napisany <sup>4</sup>: «Credo in Spiritum Sanctum, Dominum vivificantem, a Patre procedentem, cum Patre et Filio ad maiorem et conglorificandum». To iest: «Wierzę w Ducha Ś., Pana ożywiającego, Który od Oyca pochodzi, Który z Oycem y z Synem spółwielbiony chwalony iest». Który to skład wiary potym na wszy[stkich] inszych generalnych synodach iest potwierdzony: potwierdzony nie prosto, ale pod wyświeceniem wieczney na takowych kłopotach którzy by cokolwiek do wyznania wiary przydawać, lub odeymować mieli.

Ktoż tedy to tak mocne na sam Zbawiciela naszego słowach w fundować prawo naruszył, y tak srogie mu wiarynego przekłętwa obowiązkowi naruszenie podległ? Aza nie ten, kto ty ze wszy[stkich] miar nad Wschodnią cerkiew zacnieyszym wystawić wolił? Rzymski kościół? Świadkiem tego księgi «Żywotow śś.», przez wam

<sup>1</sup> na norb: Tenże w księgach «O wierze» <sup>2</sup> na norb: Ambrosius, lib. I «De Spiritu Sancto» <sup>3</sup> na norb: Idem, cap. 3 «De Spiritu Sancto» <sup>4</sup> na norb: Tomo I Concilio Synodo Constantinopolitana, cap. 7, in Symbolo fidei

scriptora y kaznodzieję Piotra Skargę z ruku wydane, gdzie w pierwszych trzech edyciach, w «OBROKU DUCHOWNYM», czy żywocie Damasa papieża pisanym, właśnie słowa się znajdują: «Wszakże o wyznania onego 150 biskupów w Konstantynopolu przy(26)dał kościołowi rzymski y ono słowko «y od Syna». Cz potym z drugich jego teraz świeżo w druku wydanych ksiąg ten wszystek «OBROK» jest wyrzucony, nie wiem dla jakich przyczyn; dochodzę jednak tego w swych coniecturach, iż nie dla czego innego uczynił, iedno że tę, którą on w nogi chciał wystawić y pięknymi nakręcać słowy, omylną prawdę swoją, za barzieszy ją wszystkiemu prawie światu za niepewną y podejrzaną powieść dał. Pisz tam abowiem, że to mianowane do wyznania wiary przydanie za czasów Damasa papieża się stało, a tey wołey powieści żadnym innym dowodem nie podpięra, iedno tylko świadectwem, y to głucho wspomnionym, nieiaegoś Pontaci Burdegalensis, na którym, iako mało pewnym, świadectwie y m ten pan Skarga nie przestając, w tych o tym bezimiennych świadkow powieści produkował, że to przydanie za wieku Damasowego, ale dobrze o jego śmierci, to iest, około roku 600 stało się.

Lecz iż te obiedwie powieści fundamentu prawdy nie mają, iacno to każdy, spojrzawszy w Historie Kościelne, Cennicy Conciliijne y [w] same Rzymskich czasów scripta, osądzi. Co się bowiem dotyczy Damasa papieża, ten iż, na chwale synodu Konstantynopolskiego delegując, żadnego do wyznania wiary przydawania czy(26)nić nie chciał, świadkiem są one jego w liście do Pau-

lina in «TOMIS CONCILIORUM»<sup>1</sup> znajdujące się słowa: «Si quis non dixerit Spiritum Sanctum a Patre esse vere et proprie, sicut et Filium a Divina essentia, et Deum Dei verbum, anathema sit». To iest: «Kto by kolwiek nie rzekł, że Duch Ś. od Ojca iest właśnie y prawdziwie, tak iako y Syn z Boskiej istności, y Bog Boże słowo, niech będzie przeklęty». Iż też ani w sześć set lat to do wyznania wiary przydanie się stało, świadczą o tym Kościelne Historie, iż wszyscy, którzy byli przed siódmym powszechnym synodem papieżowie Rzymscy, przy wstępowaniu na tę papieżstwa stolicę, wyznanie wiary swojej według zwyczaju starożytnego (iako to y mianowany Piotr Skarga w żywocie Grzegorza Wielkiego, papieża, przyznawa) do wszystkich<sup>2</sup> czterech patriarchów posyłając, z tym się zawsze pod wielkim sumnieniem obowiazkiem deklarowali, iż to wszystko, cokolwiek na ś. generalnych synodach uchwalono y zawarto było, a osobliwie artykuły do wyznania wiary należące, wcale, nienaruszenie y bez żadnego więcia albo przydania trzymać y zachowywać mieli.

Którą to obietnicę swoją iż y samym każdy z nich skutkiem wypełniał, potwierdza to on znamienity Leona Trzeciego, papieża, postępek, za którego czasów, to iest (27) około roku Pańskiego 814, inż po siódmym powszechnym synodzie, szerzyć się w Rzymie to do wyznania wiary przydawanie poczęło. Zabiegając tedy temu<sup>3</sup>, wspomniony Leo papież, aby ta za czasów jego do kościoła heresia wprowadzona nie była, nalazszy w skarbnicy swej dwie srebrne tablice, na których był wyrysowany Græckim ięzykiem skład wiary na Niceńskim y Konstantynopol-

<sup>1</sup> na uort: Damasus in «Epistola ad Paulinum», tomo I Conciliorum, pagina 382 <sup>2</sup> one-  
za: wszystkich <sup>3</sup> na uort: Kronika Grecka w dziejach Leona papieża

n synodzie vchwalony, gdzie ten o me  
 ju Ś. artykuł tak, iako nasza Wschod- my,  
 i cerkiew w kredzie wyznawa, to iest, «pr  
 e przydając tego słowka «y od Syna», żon  
 ył napisany,—te tedy dwie tablice oble  
 nianowany Leo papież w kościele ka- dos  
 hedralnym za ołtarzem postawić y we- pok  
 dług nich Symbolum fidei Græckim żeś  
 ięzykiem przy odprawowaniu mszey czy- dec  
 tać roskazał. O czym nie tylko scripta dry  
 historykow świadectwo wydała, ale y mie  
 sam mianowany kościoła Rzymskiego hys  
 defensor Piotr Lombardus, który nawet to  
 y to przyznawa: iż do składu wiary, na iede  
 tych tablicach wyrysowanego, y to było wsi  
 przydano, żeby każdy, kto by kolwiek ciw  
 inaczej vczyć miał, anathemie, to iest, o  
 wiecznemu przeklęctwu podlegał. Acz iaw  
 potym od tey anathemy pomieniony ko  
 Lombardus subtylnymi a wykretnymi pon  
 (które mu nie poydą) discursami kościoł w l  
 Rzymski (który iuż po Leonie do tego tym  
 składu ono «y od Syna» (c6. 27) słow- Ś.  
 ko przydał) wolnym okazać vsiłnie. wza

Za tak czułym tedy tego ś. Leona  
 postrzeżeniem, trwała ta odłogiem hæ- w  
 resia aż do czasow Formosa I, który p  
 18[-m] w liczbie od Leona był papie- b  
 żem. Który to Formosus, znowu tę od  
 Leona potłumioną hæresią wznowiwszy,  
 a przytym używanie w prasnym chlebie  
 sakramentu y inne nowo zmyślone  
 rzeczy do kościoła wprowadziwszy, do  
 żalosego cerkwie Græckiej z Rzym-  
 skim kościołem rozerwania wielką d  
 y znaczną przyczynę.

A co ty, Cyrilla Alexandryiskie  
 (ktorego-m ia wyższej świadectwo pr  
 toczył) za najpotężniejszy przechy  
 nam dowod biorąc, iego tylko iede  
 drugich głucho puściwszy, rzko  
 malia verba napisał, lecz iż  
 mniey ciebie nie ratuje—kato



), które dla lepszej wiary y pewności  
 łacińskim językiem (bo się też tylko  
 łacinie napisane nayduią) położyć  
 nysliem. Tak tedy mowi on wielki  
 aktor Hieronym ś. <sup>1</sup>: «Cum in Baby-  
 ne versarer, et purpuratæ meretricis  
 sem colo, (o6. 28) nus, et iure quiritem  
 merem, volui garrere aliquid de Spiritu  
 sancto, et ceptum opusculum eiusdem  
 bis pontifici dedicare. Et ecce olla  
 a, quæ in Hieremia post baculum cer-  
 tur, a facie aquilonis cœpit ardere, et  
 ariseorum conclamavit senatus» etc.  
 lico <sup>2</sup> ego velut post liminio Hierosoly-  
 um sum reuersus,—et, post Romuli ca-  
 m et ludorum lupercalia, diuersorium  
 riæ et Saluatoris speluncam aspexi.  
 que, mi Pauliniane frater, quia supra  
 tus pontifex Damasus, qui me ad hoc  
 as primus impulerat, iam dormit in  
 risto,—tam tuo, quam venerabilium  
 ibi ancillarum Christi Paulæ et Eusto-  
 ij nunc adiutus oratu, canticum, quod  
 ntare non potui in terra aliena, hic  
 vobis in Iudæa prouocatus immurmu-  
 , angustiozem multo locum existimans,  
 i Saluatorem mundi, quam qui fratris  
 mit parricidam. Et vt authorem titu-  
 fatear, malui alieni operis interpres  
 istere, quam (vt quidam faciunt)  
 formis cornicula alienis me coloribus  
 ornare. Legi dudum cuiusdam libellos  
 Spiritu Sancto, et iuxta comici  
 ntentiam ex Græcis bonis Latina vidi  
 a bona: nihil ibi dialecticum, nihil  
 rile atque districtum, quod lectorem  
 l ingratum in assensum trahat, sed to-  
 a flaccidum, molle, nitidum atque  
 mosum, et exquisitis hinc inde odori-  
 pigmentatum» etc. Y trochę niżej:  
 rte <sup>3</sup> qui hunc legerit, Latinorum

|| (29—3ij) furta cognoscet, et contemnet  
 riuiolos, cum cœperit haurire de fontibus». Co Polskim językiem tak się ma:  
 «Gdy-m mieszkał w Babilonie, y szarłat-  
 ney nierządnicę byłem obywatelem <sup>4</sup>, y  
 prawa Rzymskiego zażywałem, chciałem  
 nieco przemówić o Duchu Ś., y zaczęta  
 ksiąszkę miasta onego papieżowi przy-  
 pisać. Alić oto garniec ten, którego  
 Hieremiasz widział, od wiatru pułnocne-  
 go począł gorzeć, y phariseyska spiknęła  
 się rada. Natychmiast ia, iakoby dostę-  
 pując znowu vtraconego prawa swego,  
 do Hieruzalem wrociłem się,—y, po Ro-  
 mulusowey chyży a igrzyskach nagich  
 lupercow, przybytek Błogosławioney Pan-  
 ny Mariey y iaskinią tę, w ktorej się  
 narodził Zbawiciel, obaczyłem. Przeto,  
 moy Paulinianie bracie, ponieważ wyższy  
 mianowany papież Damasus, który mię  
 napierwey do tego dzieła pobudził, iuż  
 vsnął w Panu, tak twoią, iako y czei  
 godnych mnie dziewczek Chrystusowych  
 Paulæ y Eustochij wspomóżony będąc  
 prośbą, piosnkę tę, którą-iem <sup>5</sup> nie mogł  
 spiewać na ziemi cudzey, tu w Żydo[w]stwie  
 od was wyzwany spiewam, zacnieysze  
 daleko rozumiejąc miejsce to <sup>6</sup>, gdzie  
 się narodził Zbawiciel świata, a niżeli  
 ono, ktore bratniego zaboycę <sup>7</sup> vrodziło.  
 Y abym authora napisowi przyznał, wo-  
 lałem cudzey roboty tłumaczem być, a  
 niżli (iako drudzy czynią) tak, iako ona  
 szpeł(o6. 29)tna wrona, cudzemi się  
 pioreczkami vpstrzyć. Czytałem dawno  
 księgi o Duchu Ś. nieiakięgo człowieka,  
 y wedla zdania comikowego <sup>8</sup> z dobrych  
 rzeczy Greckich Łacińskie widziałem nie-  
 dobre: nic tam niemasz sprawnego, nic  
 osobliwego, wszy[s]tkie rzeczy słabe,  
 vglądzone, to stąd, to zowąd zebrany

na porf: Hieronymus [in] præfatione in librum Didymi, tom. 7, fol. 397 <sup>2</sup> na porf:  
 em <sup>3</sup> na porf: Eadem præfatione <sup>4</sup> na porf: Rzym Babilonem nazywa Hieronym  
 eczarka: ktore-iem <sup>5</sup> na porf: Zacnieysze być powiada Hieruzalem y Bethlehem, a  
 Rzym <sup>7</sup> na porf: Romulus <sup>8</sup> cpви. выше, стр. 455

farbiczkami przyozdobione». Y trochę niżej: «Zaiste kto to mieysce czytać będzie, kradziesz<sup>1</sup> Łacinnikow vzna, y wzgardzi strumieńmi, gdy pocznie czerpać z samego źrzedła». Poty są słowa Hieronyma ś., którym się też podobne nayduia w scriptach drugiego Łacińskiego doktora Ambrozjusza ś., który tak o tym we wtorych «O DUCHU Ś.» księgach pisze<sup>2</sup>: «Ieśli się kto (prawi) o różne czytanie ksiąg Łacińskich spiera, z ktorych niektore przewrotni ludzie zfałszowali, niechay w Græckie księgi weyźrzy». Y zaś tenże tak mowi<sup>3</sup>: «W Græckich księgach nayduiemy, ktorych poważność więtsza iest». Na tenże sens mowi y Augustin ś.<sup>4</sup>: «Łacińskiego ięzyka ludzie dwu inszych ięzykow do wiadomości pism ś. potrzebuia, to iest: Żydowskiego y Græckiego, ieśliby wątpliwość iaką przyniosła tłumaczow Łacińskich różność nieskończona».

To są własne Łacińskich doktorow słowa, ktorym kto się iedno dobrze przypatrzy, snadnie się w tym resoluować może, iako ma bezpiecznie Łacińskim, a **[(30)]** zwłaszcza świeżo druk wydanym, księgam wiary dodawać. Bo ieśli się to w Łacińskim przekładzie vitium ieszcze za czasow onych dawnych kościelnych doktorow pokazało, to coż ciżdziesz o terażnieyszym zapamiętać wieku, w który to Græckich tekstow odmienianie, marnie wyszpocanie tak barzo się rozpowszechniało, że iuż doktorskie pisma wydaiąc, opakować, wywierać, i wstyd sobie poczytaia? Ieżeliż za przykre nie było, samemu twierdząc: że dla tego iakie kacerstwo nie wpo-

dali się bowiem przy  
ś., w Wenecyey druko  
szej karcie napisać  
szy te rzeczy, kto  
wprowadzić mogli  
sposobem nawatli  
wstydzali się  
ś., w roku 10  
niana po Gr  
nych, Symbo  
Athanasius  
nić, gdyż  
Græckie  
łożyli? M  
własno  
artyku  
"Αγιο  
ośta  
żym  
nie  
ani

<sup>1</sup> na norh: Kradziesz  
cap. 6 <sup>2</sup> na norh: Sermon  
Ciuitate Dei, lib. 15, ca.

10-  
 a  
 a, a  
 a dzie-  
 nie się,  
 opowiada  
 pomstę. A  
 co modlić  
 4)wiedź przy-  
 stary zakon,  
 Eliaszą proroka:  
 (a Bog proroka.)  
 prorok, mówiąc: żar-  
 Pana Boga Wszech-  
 opuścili synowie Iz-  
 woie roskopali, proroki  
 zostałem ja ieden, y  
 10- ». To nie była  
 pytanie y od-  
 było. A iako?  
 nowi 6: «Albo-  
 ach, co mowi  
 na Izraela?»  
 rwiadanie nie  
 rokowi, który  
 iałość. Ponle-

wić to stworzenie, y wszelakimi poboż-  
nemi czynkami koronnie go y wchodzi  
w pośr zadek, ziednoczenie czyniąc Bo-  
ga z człowiekiem. Przyszedł, obiecując  
temu światu, że się ma ponowić vpady  
obraz, y dzwignion iest y zbawion. A  
nie mógł by tego obiecać, ieśliby nie  
był pośrzednikiem: iako gdy mąż zacny  
obiega co mniejszemu, nie śmie obiet-  
nice prosić mniejszy, ieśli niema po-  
śrzednika. A ponieważ niewidomy był  
Bog, a świat ten widomy—daie po-  
śrzednika wiernego. Pośrzednik abowiem  
Boga y ludzi—człowiek Chrystus.  
[(06. 32) Pośrzednik zaś, który nie ma  
spowinowacenia, nie może być pośrzed-  
nikiem. A ponieważ ziednoczeniem Bogu  
y ludziom Pan Chrystus, przystało Mu  
okazać się rodzonemu być Bogu y ro-  
dzonemu ludziom, y być iakoby przemy-  
ślawanie śrzednie, z Bogiem w kupie  
wedle Bostwa, a z ludźmi ziednoczywszy  
się wedle człowieczeństwa. Y co czyni?  
Pierwey czyni y czy, a potem odnawia,  
y zstaie się pośrzednik y rękoymia, y po-  
wiada Boskie ludziom, a ludzkie Bogu.  
Ponieważ bowiem nieprzyjacielem był  
ludzki naród Bogu dla występku, nie  
wierzył ani człowiek Bogu, ani Bog  
człowiekowi, aby się miał ziednać vpady  
bez pośrzednika. Przetoż mowił do ludzi:  
wiercie, że będzie zmartwychwstanie,  
Ia temu rękoymia, weźmę od was ciało  
y oddam go śmierci, a ieśli go nie  
wskreszę, nie wiercie Mi. Y zaręcza  
ludziom Boga, a Bogu ludzi. Y iakoby  
mowił: ode Mnie człowieka przyimiesz;  
Ia go odnowię, Ia go uczynię, że  
się odrzuci zdrady y pozna prawdę;  
przyimi Mę rękoymią za ludzkie, aby  
y oni przyjęli Mę za rękoymią Twę  
mocy».

Y trochę niżej:

«A iż iest rękoymią Pan Chrys-  
Paweł ś. mowi<sup>1</sup>: «Ty iestes kapła-  
na wieki wedle porządku Melchis-  
kowego». Y dołożył: «a dziś lep-  
dostąpiliśmy służby», «ponieważ y  
szego testamentu rękoymią Pan Chrystus»<sup>2</sup>. Y oto zaręcza  
ludziom, y zaręcza lud Bogu: y  
rzekł odnowić nas, y odnawia; y po-  
nas nieśmiertelnością, y poczyta.  
wiem gdy tworzył Adama, nie c-  
zaręki, ani obietnice; a gdy go  
dźwiga, y co nie obiecał, to mu dał,  
to: niebo, ziemię, ray y inne. A  
zaręką obiecał, azali nie dał? Iako  
Ewanielią, to iest, Nowy Testa-  
ktorego dać koniecznie przez pr-  
Swoie obiecał, o czym Ieremiasz mo-  
«y będzie w ostatnie dni, mowi  
uczynię testament nowy». Y Sam  
wiciel, dając tajemnicę, mowi<sup>4</sup>: «to  
krew Moja nowego testamentu». Y  
weł ś. mowi<sup>5</sup>: «przystąpiliście do  
Syon, y wielu tysięcy aniołów, y  
cerkwie pierworodnych, y do pośrzed-  
nowego testamentu Iezusowego». Po  
Chrystostom.

Otoż masz w tych apostołskic  
Chrystostomowych słowach dostate  
wyrażone wyznanie y naukę cer-  
Wschodniej o pośrzednictwie Syna  
żego, od ktorego to wyznania y  
namniey się (mym zdaniem) y S-  
Zizania nie odstrzelił: nie negue  
bowiem tego, ale y owszem iawnie  
znawa, iż Chrystus Pan stał się p-  
dziwym pośrzednikiem y rękoymią  
szym, to iest tym, który między B-  
y człowiekiem przymierze sprawił,  
doczesne, ale wieczne, [(06. 33) nie w-  
we, ale pewne y doskonałe, nie w-

<sup>1</sup> na porb: Do Żydów [kap.] 7 [ct. 17] <sup>2</sup> Ebr. VII, 19, 22 <sup>3</sup> na p-  
31, 32, 33 <sup>4</sup> na porb: Mat. [kap.] 26 [ct. 28] <sup>5</sup> na porb: Do Żydów [kap.]

x przynosząc ofiary, iako inni ka-  
mi<sup>1</sup>, ale to Sam Sobą ieden raz a  
czynie uczynił. To, mówię, wszy[s]tko  
phan Zizania iawnie y expresse wy-  
wa. Ale wiem—czego nie przyznawa-  
o, żeby się Syn Boży miał y teraz  
ilić za nami (iako inni śś.) do Oycy,  
remu iest we wszystkim rowny, to  
, iedney chwały, iedney mocy y iedney  
ości. A to swoje zdanie nie na  
y (iako ty vdaiesz) powieści zasa-  
, ale ie podparł wielkimi a ważnymi  
na ś. dowodami, których ia tu (dla  
tniego przedłużenia) repetować nie  
ę, iedno tylko zacnego doktora Chri-  
oma ś. nayznaczniejszy o tym świa-  
two y naydostateczniejszy discours y  
kę przytoczywszy, temu trzeciemu  
lziałowi, za pomocą Bożą, koniec  
ynię. Tak tedy mówi on wielki y  
y doktor<sup>2</sup>:

O, mizerny y włomny!—gdyć rzeknie  
ystus onego dnia—że ia ciało twoie  
kie uczynił, a ty Moy Duch w naturę  
orzenia stargnąłeś: widziałeś martwe,  
no wskrzesło; widziałeś ali toż we-  
t iest na maiestacie; widziałeś, że  
szczy wszelakiej monarchiey y pań-  
a y władzy! Iakoż się tedy nie wsty-  
o? Nasze poczyta Bog, a my Bożego  
poczytamy! Ale wiem złość heretycką,  
ra przeciw prawdzie walczy. Wiemy,  
wia, ciało to wzniosło się na [(34)  
łosa, lecz nie tak dalece, aby po-  
tano y wielbiono było, ale abyśmy  
iocnika mieli, który się za nas Bogu  
lli. Przetoż niewstydlive ięzyki nie-  
zaraney dusze mówią y na rynku,  
mocąc świętych, nie wiem—iako; abo-  
m samey rozmowy bluźnierstwa nie  
ę mówić, ale rozum opowiem: ty,  
wia, modl się za nami do Boga y

przymawiaj się dla nas. Y biorą sobie  
słowo od apostoła, rozumu nie vznawszy.  
Azali nie mówi apostoł<sup>3</sup>: «Chrystus  
vmarł y z martwych powstał, Który iest  
na prawicy Bożej, Który się y opowia-  
da o nas»? Czyli my, mówią, to wy-  
mislili, czyli my Boskie sprawy obelga-  
li? Paweł mówi Chrystusa opowiadają-  
cego się o nas, to iest, modlącego się,—  
nie rozumiejąc, co iest opowiadanie. Abo-  
wiem wielka iest różność miedzy modłą  
y opowiadaniem. Ieśliby toż było modlić  
się y opowiadać się, nie rzekł by o mo-  
dlitwie Paweł: «chcę, abyście czynili  
modlitwy, modlenia, modły y dzięki»<sup>4</sup>.  
Abowiem modlenie rozumie się, gdy się  
kto Bogu modli o iakiey rzeczy, a mo-  
dła zaś—gdy kto wychwala Boga, a  
modlitwa—gdy w czym obiecuje się, a  
dzięki—gdy kto za dobrodzieystwa dzie-  
kuje Bogu, a opowiadanie rozumie się,  
gdy kto na vkrzywdzających opowiada  
się Bogu, przyzywając Go na pomstę. A  
iż opowiadanie nie iest toż co modlić  
się, ale pytać y odpol[(o6. 34)]wiedź przy-  
imować, świadczy o tym stary zakon,  
mówiąc<sup>5</sup>: «rzekł Bog do Eliasza proroka:  
co ty tu, Eliaszu? (pyta Bog proroka.)  
Y odpowiada Bogu prorok, mówiąc: żar-  
ciem żarłem się dla Pana Boga Wszech-  
mogącego, że Cię opuścili synowie Iz-  
raelscy, ołtarze Twoje roskopali, proroki  
Twoie pobili, y zostałem ia ieden, y  
szukaia wziąć duszę moję». To nie była  
modła, ani modlitwa, ale pytanie y od-  
powiadanie, y opowiadanie było. A iako?  
Posłuchay Pawła, który mówi<sup>6</sup>: «Albo-  
ście nie czytali w prorocech, co mówi  
pismo: iako opowiada Bogu na Izraela?»  
Przetoż rozumiey, że opowiadanie nie  
iest modlenie, ale gwałt prorokowi, który  
opowiada Bogu takową śmiałość. Ponie-

na polk: Do Żydow [kap.] 7 [ct. 27] <sup>2</sup> na polk: Chrisostom w kazaniu «O wcieleniu  
Bożego», w księgach «Margaritarion» <sup>3</sup> na polk: Rzym. 8 [ct. 34] <sup>4</sup> 1 Тимое. II, 1  
na polk: 3 Krol. 19 (въ подл. ошибка: 16) [ct. 13—14] <sup>5</sup> na polk: Rzym. 11 [ct. 2]

waż apostołi, w pogaństwie przepowiadając, biady podejmowali, od książąt y panow włoczenia, y od Żydow przenaśladowania, — wczyl ich wszystkiego zanie-dbywać (wygnanie, frasniki y śmierć), y ciesząc ie, mowi: «Jeśli y wy nie nie będziecie mowić na tych, którzy was krzywdzą, iest Kto o was opowiada. Który od nas ciało przyjął. Kto kładzie pozwy na wybranych Bożych? Bog ich vsprawiedliwił, któż ich może potępić? Chrystus vmarł, nadto y z martwych wstał, y iest na prawicy Boga, Który y opowiada o nas»<sup>1</sup>. Jeśliby się modlił, iakoby siedział? Azali nie stoją, którzy się modlą? Azali widziałeś (35) kogo iako sługę opowiadając się siedzącego na prawicy książęcia? A przeto pokazuię stan, mówiąc: «Który iest na prawicy Boga, Który opowiada o nas», iakoby mówił: nie staraycie się wynić o tym, co was potyka, tylko pilnuycie wczyl, y dobrze czynić nie przestaycie, y nie mowcie: Panie, iako cierpimy! gonią nas! nienawidzą nas! Masz tam, Który za cię mowi, Który opowiada. A opowiada Syn Oycu, nie mniejszy stanem, ale iako Syn z Oycem rozmawiając o wszystkim, co się dzieie. Azali mniejszy Syn, według mniemania twego, że opowiada Oycowi? A gdy vsłyszysz Boga, Który się opowiada człowieku na niewiernych, czym Go wczynisz? Słuchay, co mowi Pan do Ieremiasza: «Widzisz, co Mi wczyniła nierozumna corka Iudska, ostawiła Mię y poszła śladem bogow cudzych». Niech by to człowiek opowiadał Bogu,—dla czegoż Bog opowiada człowiekowi? A indzie mowi<sup>2</sup>: «Y dziś ty, człowiecze Iudski, który mieszkasz w Ieruzalem, rozsądź między Mną y między winnicą Moją, co mi przystało wczynić,

a nie wczyniłem?» Także y Pan iustus<sup>3</sup>, poki w ciełe przeżyźnienie F wypełniał, kapłan był, modły cz modlił się Oycu cielesnym obmy-niem; a od tego czasu, iako wsz niebo, tylko siedzi vwielbiony, i modli, ani opowiada. A jeśli opo-wiada, iak Syn Oycu, ponieważ prorokowi okazuię się opowiadając. toż Paweł mowi, aby vkazał, że stus nie iako kapłan stoi, ku podnosząc modlitwy za siebie y za ale siedzi. Mowi bowiem: «Takie przystało mieć arcybiskupa, Ktor na prawicy maiestatu vwielbien wysokościach, wyższej wszelakie czątku y władzy, Który nie ma muszenia, aby na każdy dzień, arcybiskup, przynosił ofiarę za st za ludzkie niewiadomości, to b wczynił ieden raz, Siebie przyni. Dla czegoż tedy szalejąc, rzuciają dobrą wczciwość, ponieważ nie ma a ty go musem wieszysz, który wyższej wszelakiego przemuszeni ieszcze przywodzi Paweł<sup>4</sup>: «Ab Chrystus nie wszedł do świętego bytku, ręką wczynionego, który by zerunkiem prawdziwemu, ale w niebo—okazać się obliczności Boż: nas». Y nie mowi: okazywać się, bowiem raz okazał się, a nie wiele ani też aby miał na każdy czas s przynosić, iako arcybiskup, wchodz święte świętych na każdy rok. A Chrystus, dla odrzucenia grzechu, i raz ofiarą Swoją okazał się, a i kapłani na każdy dzień stojąc i także y ofiary wielekroć przynoszą, Chrystus ieden raz za grzechy i (36—f)niósł ofiarę, zawždy się na prawicy Boga, czekając, aż polt

<sup>1</sup> na porf: Rzym. 8 [ct. 33—34] <sup>2</sup> na porf: Izaiasz 5 [ct. 3—4] <sup>3</sup> na  
się ieszcze Syn, ale inż wszy[s]tko wczynił <sup>4</sup> Ebp. VII, 26—27 <sup>5</sup> na na:



мда неприязниеле Iego pod nogi . A gdy się opowiada, siedzi,—a dla  
o wymuiesz czci dobrodzieystwu?»  
my są własne Chrisostoma ś. o  
ednictwie y opowiadaniu Syna Bo-  
słowa, który też w Homiliach  
h na listy ś. apostoła Pawła, a  
owicie na 8 do Rzymianow, 7 do  
sow y 2 do Ephasow rozdział,  
ad czyniąc, także na wielu innych  
kach szeroko o tey materiei pisze  
ktuie.

schżeć to nie będzie w podziwieniu,  
lniku łaskawy, iż, nie vciekając  
o żadnych innych discursow y nie  
c świadectw na to drugich dokto-  
śś., samemi tylko niemal Chrisosto-  
. słowy ten trzeci rozdział napelni-  
Widzisz bowiem y sam, iak wielkie  
małey książki volumen vrosć by  
mo, iесли bym, na krotkie oney  
rcie baczenia nie mając, rzeczom  
które same przez się słońca iaśniey-  
są, y o których iuż żaden by y  
pazego rozumu człowiek namnieyszy  
scu swoim wątpliwości mieć nie  
tym więtszey ieszcze światłości  
timi inszymi discursami chciał do-  
ć. Iakich bowiem ważnieyszych ra-  
akich iaśnieyszych dowodow, iakich  
ych y vczényszych w tey materiei  
sow nad te znamienite Chri(о6. 36)-  
ia ś. słowa potrzeba?! Ktorych-em  
go tak wiele położył, abyś, czy-  
u łaskawy, obaczyć snadnie mógł  
i nader <sup>1</sup> tego scriptora niezbożność  
vstydlivością złączoną, iż dla tych  
ych słow, które się w przytoczo-  
tu (z tak wielkimi y ważnymi do-  
tego zacnego doktora świadectwach  
ia, Stephanu Zizaniu y nam  
łkim bład sprosnoгo haretыctwa  
przypisować! Odpowiesz, że to

Chrisostom pisał, potłumiając przekłętą  
hæresią Arriiańską y pokazując to, że  
iest iedney mocy, władzy y istności  
Chrystus Zbawiciel z Bogiem Oycem  
Swoim? Wiedźże to, że y Stephan Ziza-  
nia albo y każdy z nas nie inakszym,  
ale tymże właśnie vmysłem y przed-  
sięwzięciem to pisał y twierdził, aby  
wyświadczył, iż cerkiew ś. Wschodnia  
wierzy y wyznawa iedney być władzy,  
iedney mocy, iedney woli y iednego a  
społwiecznego Bostwa Chrysta Pana z  
Bogiem Oycem y z Duchem Ś., Ktore-  
mu niechay będzie cześć y chwała na  
wieki wieczne. Amen <sup>2</sup>.

#### ¶(37—§ij) Rozdział IV,

w którym się zamyka odpowiedź  
na obietcie abo zadania z strony  
niektorych obrzędow y ceremoniy  
cerkwie Greckiey y Rzymskiego  
kościół.

Trzeci zasię w wierze bład zadaie  
nam z tey miary, iakobyśmy Łacinni-  
kow albo Rzymian znówu krzcić roska-  
zowali, czego dowodzi księgami Rytuałow  
cerkiewnych, iakoby przez Bałabana,  
episkopa Lwowskiego, z druku wydane-  
mi. O czym ia tu szeroko nie disku-  
ruiąc, odsyłam cię, czytelniku łaskawy,  
do samych tych ksiąg ediciey Bałaba-  
nowey, wiedząc pewnie, iż chocia tam  
cæremonia ta (iako od Rzymskiego  
przychodzących kościół do cerkwie  
Græckiey przyjmować należy) iest na-  
pisana, tego iednak żadną miarą naleść  
tam nie będziesz mógł, aby krzest ten,  
ktory od kogokolwiek (by y człowieka  
stanu świeckiego) w imię iednego w  
trzech Personach Boga wedla vstawy

<sup>1</sup> модл.: nadder <sup>2</sup> въ концѣ страницы небольшое типографское украшение



a kościołem waszym roze-  
 było. Jeśli też (co inaczej  
 oże) dobrym ten porządek być  
 to koniecznie tym swoim  
 kościół Rzymski za wyspo-  
 skażąc dobrych starożytnych  
 Chrystusowej porządków być  
 chociaż mu to (acz Græckiej  
 złowiekim obłudnie się mia-  
 zyznawasz w tej swojej «HAR-  
 iż w wierze y w nauce daleko  
 kiew Græką doskonalszy.  
 mże to na rozsądek y vznanie  
 zdrowy mającego rozum, czło-  
 śli tym samym słowkiem ten  
 scriptor nie zganił, nie po-  
 niwecz nie obrocił wszystkich  
 zaw, ceremonii y porządku  
 ania w cerkwi ś. Wschodniej  
 oga Wszechmogącego? W czym  
 lney nie vczynili odmiany, ale  
 owili vnią cerkwi Græckiej  
 im kościołem, na Florentskim  
 vczynioną, tym się omylnie  
 ludziom, a zwłaszcza prostym,  
 ze zamydlaia. Ale teraz iawnie  
 ilk, owczym odzieniem pokryty  
 y namniejszy poznać sna(39)-  
 ), odkrył y okazał to światu,  
 wszystkim<sup>1</sup>, iż nie dla tego  
 religii nazwiska płaszczykiem  
 ział, aby mu się prawdziwie  
 obrzędy iej podobać miały, ale  
 że więcej ludzi w wierze nie  
 tych tym zmyślonym wiary  
 nazwiskiem do tej swojej  
 y vnię przyłodzić mogli.  
 e mu wiara, nauka y ceremo-  
 kiego kościoła barziej, niż  
 Græckiej (iako się tu sam  
 iady, — a czemuż się iawnie  
 kościoła (porzuciwszy

wiarę y wszystkie cerkwie Græckiej  
 obrzędy) nie vdał? czemu tej, którą tak  
 barzo szkaluie, matki synem niewstydl-  
 wie się mianuie? czemu tych, wedla  
 swego mozgu, podlejszych ceremonii  
 rzкомо się trzyma y trzymać (acz  
 obłudnie) obiecuie? Azaż kto takie na  
 synodzie Florentskim przez ichże Łaciń-  
 ski (sic) spisany o artykułach wiary y  
 ceremoniach Orientalney cerkwie od  
 naśladowcow Græckiej religii wy-  
 znanie słyszał? Aza się samiż przed tym  
 Rzymskiego kościoła doktorowie, sami  
 nawet oni dawni śś. papieżowie o wierze  
 y ceremoniach Wschodniej cerkwi z  
 tego nowowynikłego doktora zdaniem  
 się zgadzali? Aza w scriptach śś. Hiero-  
 nyma, Augustina, Eusebiusza y innych—  
 Grækom same źrzodła, a Łacinnikom  
 tylko pol(06. 39)toczki z nich wycho-  
 dzące nie są przypisane? Aza w liście  
 Damasa, papieża Rzymskiego, do tegoż  
 Hieronima, w Græciey na ten czas  
 będącego, pisany te własne słowa się  
 nie nayduia?

«Peto<sup>2</sup> etiam tuam charitatem, vt  
 sicut a rectore tuo Alexandro episcopo  
 nostro didicisti, Græcorum psallentiam  
 ad nos dirigere fraternitas tua delectetur:  
 quia tantæ apud nos simplicitatis  
 indago est, vt tantum in die Dominica  
 Apostoli epistola vna recitetur et Euan-  
 gelij capitulum vnum dicatur, et nec  
 psallentium mos tenetur, nec hymni  
 decus in ore nostro cognoscitur. Peto  
 ergo per fratrem et compresbyterum no-  
 strum Bonifacium, vt lubeat fraternitas  
 tua rei huius aperire nobis vestigia».  
 To iest: «Proszę też vprzeymośći twoiey,  
 aby tak, iakoś wziął informacją albo  
 naukę od rektora swego Alexandra,  
 biskupa naszego, sposob śpiewania, w

bywa wykonany, powta-  
 rzał! Wiem pewnie, że y sa-  
 anych artykułow scriptor  
 mienionym, przez Balab-  
 ale y w żadnym in-  
 7)ckim y Słowińskim R-  
 i tego nie może, y po-  
 a iawi, ale we śnie o ty-  
 orego nam niesłusznie  
 lliwie przywłaszcza)  
 się przydało.

szeccam tu y drugi, ka-  
 , w «IGNORACIACH»  
 tku napisany artykuł  
 im? A dla tego opus-  
 go nie będę, iż sam-  
 wa wważywszy, każdy  
 to rymnie) snadnie  
 sze wprzód, że go nie-  
 e poświęcali, y nie-  
 alach swoich; a zas-  
 o, że władzka Lwo-  
 wszystkę ceremonią  
 ieśli wydał, to koni-  
 tuale swoim, bo u-  
 wyzsał, ani w sw-  
 ty twierdzić nie-  
 w waszym i-  
 Breuiarzu, ale  
 Słowińskim  
 laż.

Co się  
 dzialek ma-  
 tedy cho-  
 Rzymski  
 (bo a-  
 leciech.  
 cerkw-  
 zachow-  
 cerem-

skier-  
 krzy-

przynac żadną miarą nie  
 ich nowotna authoritas  
 niż apostołow ś., być mia-  
 przypisać by się im  
 by im swymi dekrétami one  
 apostolskie y generalnych concilio  
 kreta kassować (iako wy twierdzi-  
 wolno było.

Co się dotyczy Augustina ś., od-  
 mi, że-m tey o sobotnim poście  
 ciey w tym, który ty citaiesz, 87  
 nie znalazł. A choć by się dobrze  
 świadectwo y znalazło, azaby tym  
 mym, w Weneckiey ediciey na po-  
 ku przydanym, napomnieniem  
 rzuceniu nieiakich z nlego, was-  
 wyznaniu przeciwnych, rzeczy, o  
 się wyższej wspomniało) znieść się  
 nie mogło?

Z strony zaś świadectwa ś. Ka-  
 Kaszyńskiego, na pierwszym  
 weyrażeniu wątpliwość, y nie ma-  
 tym, żeby to prawdziwe Nilowe  
 być miały, w sercu się mým vrod-  
 A to z tych miar. Pierwsza: że  
 sca, na którym tego Nilowego świ-  
 ctwa szukać było potrzeba, nie ci-  
 dając przez to samo znać, że  
 sł(06. 43)wa w żadnych tego ś.  
 tach nie naydują; abo ieśli się g-  
 znalazły, tedy pewnie nie w exem-  
 autentycznym, ale od kogo innego  
 tytułem iego napisanym. Druga:  
 ś. Nilus barzo wielkim był oppo-  
 rem tych wszystkich, w których

4-0) B  
 nieś  
 przasny  
 yjmowa  
 e kielic  
 ziom  
 mul

«O P  
 aby  
 kłm  
 rym

kościół Rzymski z cerkwią Orientalną nie zgadza, artykułów, y nie mało prze-  
wko nim, barzo szerokich y głębokich  
złotów jego się nayduie, a zwłaszcza—  
«O pochodzeniu Ducha Ś.», «O czyściu»,  
«O przaśniku», «O starszeństwie Rzym-  
iego papieża» y innych wielu rzeczach,  
iedzy ktoremi nie przepomniał też y  
go, o którym tu mowimy, postu so-  
wniego seuere barzo strofować. Co iż  
k jest, słusznieć to, miasto conclusiey,  
dać mogę: że iako to Nilowe świa-  
ctwo, tak y wszystkie inne (na kto-  
ć się tu w tym rozdziale krotka dała  
powiedź) obiectie niesłusznie, nieprzy-  
oynie y niesprawiedliwie od ciebie nam  
zadane <sup>1</sup>.

#### (44—45) Rozdział V.

tym, iż niesłusznie Rzymski  
kościół w przasnym chlebie sakra-  
ment przy[i]mować roskazuje, y  
iesłusznie kielich Nowego Testa-  
entu ludziom świeńskim odey-  
muie.

W czwartym «O HÆRESIACH» artykule  
ni słowy ten niepewny scriptor pisze:  
«Nie wierzą, aby ofiara służby Bożej,  
«dlitwy y iałmużny miały być pomocne  
lziom zmarłym, a przedsię modlą się  
nimi».

Ktore to jego słowa acz daleko (iako  
pokaże) od prawdy różne, iż na  
damencie zmyślonego przez nie czyściu  
zasadzone, przeto do przyszłego (de  
rgatorio) rozdziału porządne, da Bog,  
ych roztrząsanie odkładamy. A teraz,  
okazią przypomnienia przezeń ofiary  
rozakonnej—ieśli ią Rzymski kościół

ma, y może li w przasnym chlebie być  
odprawowana?—wvažić się godzi.

Twierdzą Rzymskiego nauczyciele ko-  
ścioła, lecz nie oni dawni, ktorzy ieszcze  
przed schismą albo rozerwaniem byli,  
ale terażniejszy: «iż Pan Chrystus  
tajemną wieczerzą Swoię przasnym, a  
nie kwaszonym chlebem odprawował,  
ergo: y nasz kościół lepiej daleko, niż  
Græcka cerkiew, [(of. 44) czyni, iż sa-  
krament w przasnym przyjmować chle-  
bie roskazuje». Ktore to ich argumento-  
wanie y ten nasz miły Harmoniograph  
potwierdzaiąc niektórymi rzkomo z  
pisma dowodami, podeprzeć vsiłuie. W  
czym mu barzo niesporo: bo iako sam  
fundament nazbyt słaby, tak y budo-  
wanie na nim z piasku płonnych ratiy  
iest sklecone, tak iż skoro się go żywa  
pisma ś. woda dotknie, natychmiast  
rospłynąć się y wniwecz obrocić musi.  
To tedy iest summa wszystkich iego w  
tey mierze raciy y dowodow: «Christus  
Pan we czwartek paschę starozakonną  
albo pożywanie baranka wielkonocnego  
z przaśnikami y bez kwasu odprawował:  
bo nie dla naruszenia y zgwałcenia, ale  
dla wypełnienia (iako Sam świadczy)  
zakonu przyszedł. Przeto y sakrament  
nie w inszym, ale w tymże przasnym  
chlebie łamiąc, zwolennikom Swoim da-  
wać raczył. Ku temu, iako to podobna:  
żeby kwaszony chleb przy tajemney  
Chrystusowej wieczerzy miał być, ponie-  
waż to w ten się już prawie czas działo,  
gdy wszyscy w Hieruzalem święto wiel-  
konocne z pożywaniem przaśników ce-  
lebrować byli poczęli, a kwas we  
wszystkim zgoła Izraelu już się nie  
naydował?»

To, mowię, summa iest wszystkich  
Harmoniographowych ratiy y dowodow.  
Ktorey iż są dwie części, tedy onę





y y położył odzienie Swoie», potym<sup>1</sup> rozmoczywszy chleb, poszowi» (etc.) «y rzekł do niego: sz, czyni co-rychley. A tego zach, co siedzieli, nie wiedział, k y to mówił. Bo niektorzy mnie-

Iudasza miał worki, żeby mu zrus: nakup tego, czego nam na dzień święty, albo żeby co ostatecznym».

tedy tego nie widzi, że się to nie w samy dzień wielkonocny ten czas bowiem ani kupować, dawać wolno.

posłuchay, co jeszcze daley sta ś. mowi<sup>2</sup>: «Żydowie, prawi, k rano) przywiodszy Jezusa do za, nie weszli na ratusz, aby się splugawili, a to żeby pożywali wielkonocnego». Widzisz tedy,

wanie tej starozakonney paschy: Zbawiciel nasz vstanowieniem ciała y krwi Swoiey naświę-

stamentu (iako-m pierwey rzekł) Co jeszcze barzief na drugim tenże Ian ś. objaśniając, mowi<sup>3</sup>: e (prawi), iż był dzień gotowania,

[(o6. 46) zostały na krzyżu sobotę, bo był to dzień wielki prosili Piłata, aby były połam-

kości, a potym ie zięto».

awszy wszystkim inszym raciam am pokoy, pytam cię, Harmonio- apostołowie y pierwszy ich owie w przasnym, czyli w kwa- chlebie sakramentu używali? przyznasz (to, co prawda iest), waszonym, tedy y to przyznać usisz, że też Zbawiciel nasz pod leba, a nie przasnika, naświę-

Swoie na tajemney wieczerzy

dawać raczył. Bo a ktoż mógł lepszą y pewnieyszą o tym mieć wiadomość nad apostołow śś., ktorzy, oczywistemi tej tajemnicy świadkami będąc, ni w czym onego Zbawicielowego postanowienia naruszyć, ni w czym odmienić nie chcieli. Ale co przyięli od Pana, to właśnie y drugim (iako świadczy Paweł ś.) podali<sup>4</sup>.

Ieśli byś też to vpornie twierdzić chciał, że apostołowie przasnika w sakramencie używali, tedy to twoie twierdzenie, iako wszystkim apostołow śś. scriptom, tak y wszystkim kościelnym historykom przeciwne będzie, a nawet y samemu Rzymskiego dwora pisarzowi Platinie, który przyznawa to, że nie tylko z apostołow, ale y z papieżow Rzymskich żaden, przed Alexandrem, przasnego w sakramencie chleba nie używał. Tak bowiem w żywocie tego-to Alexandra [(47) papieża, o tym pisząc, mowi: «Oblationem quoque ex azymo, non autem ex fermentato (vt antea), fieri instituit». To iest: «Postanowił też, aby w przynoszeniu ofiary sakramentowej przasnego, a nie kwaszonego, iako przedtym, chleba używano»<sup>5</sup>.

Coż mi tedy, Harmoniographie, na te tak iawne y znaczne dowody y probacie odpowiesz? Czy przedsię z niepewnym swego zmyślonego (iako się w przyszłym, da Bog, rozdziale pokaże) Gennadiusza świadectwem na plac będziesz wyieżdżał? Ale ktoż się tak niebaczny z-miedzy nas naydzie, żeby mu lepiej, niżli samey naświę[szej] Ewanieliey wierzyć miał? Czyli jeszcze, ku podporze błędnego zdania swego, onego słomianego Leona 9, papieża<sup>6</sup>, argumentu wżyjesz? «Chry-stus Pan strzedz się od kwasu tak w Ewanieliey, iako y przez apostoła Pawła

1 ibidem<sup>2</sup> na porb: Ian, kap. 18 [cr. 28] <sup>3</sup> na porb: Ian, kap. 19 [cr. 31]

4 1 Korin. kap. 11 [cr. 1—2] <sup>5</sup> na porb: Platina in «Vita Alexandri papae»,

6 na porb: Leo 9 w liście do patriarchy Carogrodzkiego, który to list iest też w książce x. Piotra Skargi, w roku 1577 wydane, na kar. 247

roskazał; przeto sakrament chleba ma być ofiarowany twoje dziecinne argumentem: barziej, niż wiary godnie osądzi! Aza bowiem jawne lista <sup>1</sup> deklaracyi nie czyta o kwasie Zbawiciel nam mówić raczył, ale o przeklęskiej nauce? Iako też y o zastarzałym złych rzeczach to pisze,—nie tylko z wami miejsce doktorów śś., ale i tych słów sensu zrozumieć.

Powiadasz, że **(06. 47)** w piśmie ś. grzech znaczy nie wszędzie; ale y owszem dobrych y zbawiennych assimilowany. A zaś nie Zbawicielowego słowa <sup>2</sup>: królestwo niebieskie kwas-

Lecz próżno ja o tym dyszkutować, —gdyżes y o to swoje omylne twierdzenie go godnymi wważenia, słowem y wniwecz obrocil, w którym kwasz to (acz nie chcąc) ciekawie: «iż nie tylko nam grzeszy, że kwaszonym —świątszy chlebem ofiaru: przyczyn barzo słusznych mianowicie —na znak tego Pan prawdziwie przyjął ciałem nasze; a ku temu—dlatego heresiey Apollinariuszowe ciało Chrystusowe było —miasto dusze Bóstwo miało». A jeśli ten, co o sakramencie chleba używa przekłątą herezją,—to kciwnym sposobem ten, przasnikiem, mnoży ją y Widzisz, iakoś się barzo o mi słowy wwikła!

<sup>1</sup> na uork: Mat. kap. 16 [6] Matthe. kap. 13 [cr. 33] <sup>2</sup> u

dzień ostateczny, w który śmierć krzyżu dla zbawienia naszego podjąć, wszystkiego tego, co w zakonie ym o nim było praefigurowano, dokonał. A jeśli wszystkiego dokonał, to y pożywanie praśników (które chlebarpienia pismo <sup>1</sup> nazywa) koniec swój było. Y nie godzi się już ich więcej z tego y nomocanony apostołskie <sup>2</sup> (ze zakazu) chrześcianom, od iarzma zakonnego wyzwolonym, pożywać. Ila bowiem, niema już teraz y nich sca—iako pożywanie baranka wielkiego, tak y iedzenie praśników, to oboie poty tylko trwało, poki jeszcze sama rzecz istotna, którą ono uionowało, nie była wypełniła. Dla y chleby (które ty wspominasz) starozakonných, przy Abiatharze w iele poświęcone, day to że byli praśniki—nas iednak przywieść do tego tym m przykładem nie możesz, abyśmy, skawszy już samey istoty, za cieniem nieli wganiać. «Gdyż mamy ołtarz, orego (iako ś. apostoł Paweł mowi <sup>3</sup>) niają władzy pożywać ci, co starego iu cieniowi vsługują».

Arzucony bowiem iest, iako niedo-  
 ały y vsprawiedliwienia dać skutecz-  
 nie mogący, zakon stary, gdy no-  
 łaski słońce promieniami swemi  
 stek świat oświeciło. Vstało zabicie  
 -<sup>4</sup>ij) y ofiarowanie barankowe,  
 tam Siebie Chrystus Zbawiciel ofiarę  
 roższą y nawdzięczniejszą Bogu  
 raz y na wieki ofiarować raczył.  
 o kapłaństwo Aaronowe, gdy kapłan  
 elki z wiekuistym (wedla porządku  
 isedekowego) kapłaństwem nastą-  
 /stały też y praśniki, pokarm on

brzydki y Egypską niewolą znaczący <sup>4</sup>,  
 gdy z wieczney dusznego tyranna nie-  
 woli potężną prawdziwego Messiasza  
 naszego ręką wybawieni y od przekle-  
 ctwa zakonnego naydroższą krwią Jego  
 wykupieni iesteśmy.

O czym Grzegorz ś. Nazianzenus tymi  
 słowy mowi <sup>5</sup>: «Juz teraz nie baranka,  
 nie gorczycę, nie praśników pożywamy»  
 etc. Tenże Grzegorz y w tymże Kaza-  
 niu praśnik zgniłym Egipskim ciastem,  
 a chleb kwasny—ożywiającym nazywa.  
 Chryzostom też ś., wykład czyniąc na  
 one Pawła ś. słowa: «stare rzeczy mi-  
 neły, a wszystko nowe nadeszło» <sup>6</sup>, temi  
 słowy mowi: «Tam skrzynia, a tu Boga-  
 rodzica; tam łaska Aaronowa, a tu  
 krzyż; tam praśniki, a tu chleb; tam  
 baranek, a tu Chrystus». Widzisz, że tu  
 Chryzostom ś. distinctią między chlebem  
 a praśnikiem czyni, a distinctią barzo  
 wielką, taką (videlicet), iaka się między  
 starym a nowym zakonem y starą a  
 nową (od Malachiasza <sup>7</sup> przepowiedzianą)  
 ofiarą nayduie. A chcesz li wiedzieć,  
 iaka to miała [(of. 49) być ofiara, przy-  
 patrzże się wprzod Authorowi albo wy-  
 należcy oney, Ktorego prorockie y apo-  
 stołskie głosy <sup>8</sup> mianują być «Kapłanem  
 wiecznym, wedla porządku (iako się  
 rzekło) Melchisedekowego». A to dla  
 tego, iż iako Melchisedek nie żaden  
 praśnik, ale chleb y wino, pod czas  
 Abrahamowego z porażki krolow zwro-  
 cenia się, Bogu ofiarował, tak y Ten  
 nowy a wieczny Kapłan, pod osobą też  
 chleba y wina, naświęt. ciała y krwi  
 Swoiey świętość pożywać wszystkim na  
 zbawienie roskazał.

A dla tego-m rzekł «wszystkim», że

a por. 5 Moze. księgi, kap. 16 [ct. 3: «хлѣбъ оздобленія»] <sup>2</sup> na por. Tomo I Con-  
 um. in Canon. Apostolorum, cap. 69 <sup>3</sup> na por. do Hæbreow kap. 13 [ct. 10] <sup>4</sup> na  
 5 Moyżesz. kap. 16 <sup>5</sup> na por. Grzegorz Nazianzenus w Kazaniu 2 na Paschę <sup>6</sup> 2 Ko-  
 V, 17 <sup>7</sup> na por. Malachiasz, kap. 3 <sup>8</sup> na por. Psal. 109 [ct. 4]. Heb. cap. 7 [ct. 17].  
 1. capit. 14 [ct. 18]

się y druga z tey pomienioney o przasniku w kościele waszym vrodziła hæresia<sup>1</sup>. A to w tym: że osobę winą, to iest, kielich Nowego Testamentu odrzucawszy, niepotrzebnym go być do pożywania ludziom świeckiego stanu powiadacie. Na co wy respons czyniąc, mowicie: «że samym tylko kapłanom, to iest, apostołom pod obiema te naswięt[sze] świętości osobami od Chrysta Pana na tajemney wieczerzy są podane».

Lecz ieśliby, za tą waszą racią, pod osobą winą krwie Chrystusowey ludziom prostey condiciey dawać nie należało, tedy by y od pożywania pod osobą chleba naswięt[szego] ciała Iego oddaleni być mieli. Ale ponieważ y wy sami tego, że się te słowa w osobie apostołów do wszystkich ściągają, negować nie możecie, tedy, iż y o kielichu toż właśnie rozumieć się ma, przyznać musicie, zwłaszcza za owym znacznym warunkiem<sup>2</sup> y iawną Zbawiciela naszego przestroga, którą snać nie bez przyczyny, ale wiedząc pewnie (iako Bog), że się naleść potym wzgardziciele tey nadroższej świętości mieli, przydać raczył, mówiąc<sup>3</sup>: «pijcie z tego kielicha wszyscy». A ktorzys to wszyscy? Ci, za których (iako tamże dokłada) wylana być ona naswięt[sza] krew miała. O czym y na drugim mieyscu mowić raczy<sup>4</sup>: «Zaprawdę, zaprawdę powiadam wam: ieśli byście nie pożywali ciała Syna Człowieczego a nie pili krwie Iego, nie będziecie mieli żywota w sobie. Kto pożywa ciało Mego a piie krew Moję, ma żywot wieczny, a la go wzbudzę w ostateczny dzień. Abowiem ciało Moie prawdziwy iest pokarm, a krew Moia prawdziwy iest napoy».

Widzisz, że tu nie samym tylko kapłanom, ale generaliter wszystkim iako naswięt[szego] ciała Swego pożywać, tak y nadroższą krew Swoię pić Zbawiciel roskazuje! A roskazuje nie prosto, ale pod zbawieniem dusze y dostąpieniem wiecznego (ktorego wszyscy pragniem) żywota. Gdyż iako w zakonie starym<sup>5</sup>—kto iedno kolwiek progow domu swego krwią barankową z roskazania Bózego nie pomazał, takowy każdy pierworodne w domu swoim zamordowane przez anioła nalazł; tak y tu—kto iedno kolwiek tego prawdziwego raz y na wieki za nas ofiarowanego Baranka krwią nadroż[szą] progow vst domu swego nie pomaże, w takowym każdym dusza iego pierworodna żywa być nie może. Bo ieśli starego testamentu krew bydlęca, cieleśnie od grzechow oczyszczająca, tak ważna v ludu Izraelskiego była, iż, kto by ią kolwiek wzgardzić y znieważić miał, bez miłosierdzia na dwu albo trzech świadkow zabiiany był,—iako daleko (mowi Paweł ś.<sup>6</sup>) cięższą kazu zasługie ten, który Syna Bózego połączyl y krew testamentową pokalaną być sobie rozumiał, przez którą poświęcon iest<sup>7</sup>.

Co wszystko na dobrym maiąc baczeniu, cerkiew ś. nie tylko Græcka, ale y Rzymska, iednym (przed tym) miłości Chrystusowey zwiąskiem spoiona, przez kilkanaście set lat nigdy y ni w czym tey vstawy Pana a Stworzyciela swego gwałcić y kielicha zbawienia ludziom świeckim odeymować nie ważyła się.

Świadkiem tego iest Hieronym ś.<sup>8</sup>, v ktorego scriptach nie na iednym mieyscu te słowa się naydują: «sacerdotes, qui eucharistiæ serviunt et sanguinem Domini populus Eius diuidunt». To iest

<sup>1</sup> na porb: O odrzuceniu kielicha Nowego Testamentu <sup>2</sup> na porb: Matth. kap. 26<sup>1</sup>

<sup>3</sup> na porb: Ian kap. 6 [ct. 53—55] <sup>4</sup> na porb: Księgi 2 Moyżesz. kap. 12 <sup>5</sup> na <sup>6</sup> Hebreow, kap. 10 [ct. 28—29] <sup>7</sup> na porb: Hieronymus in Sophoniam, cap. 3

upłani, którzy naświēt[szemu] sakramentowi wstęgają y krew Pańska łowi rozdaia» etc.

Świadkiem tego iest y Cyprian ś., który w liście do Korneliusza papieża ni słowa mówi <sup>1</sup>: «Nam quomodo temus aut prouocamus eos in confessione nominis (Christi) sanguinem suum dare, (51) si eis militaturis Christi guinem denegamus? Aut quomodo ad rterij palmam idoneos facimus, si non ad bibendum prius in ecclesia poculum Domini iure communicaturos admittimus?» To iest: «Abowiem iako mamy iazać albo pobudzać ich ku wylewaniu (przy wyznaniu imienia Chrystusowego) krwi swoiey, ieśli onym do lki duchowney <sup>2</sup> gotuiącym się Chrystowej krwi dawać nie chcemy? Albo do otrzymania męczeńskiej korony imeni onych czynimy, ieśli ich wprzód kościele do napoju kielicha Pańskiego nie przypuszczamy?» Toż się tazuje y z drugich tego ś. doktora <sup>3</sup> w, ktore na inszym mieyscu («O synku iednego diakona, w vsta dziewki chcący krew Pańską wlewającego») pisane się nayduia.

Świadkiem tego iest y Ambroziusz ktorego te własne do cesarza Theodiusza słowa się nayduia <sup>4</sup>: «Quomodo minus extends, de quibus adhuc sanguis stillat iniustus? Quomodo suscipies actum Domini corpus? Qua temeritate tuo poculum sanguinis preciosi perdes? Quando furore verborum tuorum sanguis iniuste sanguis est effusus!» To <sup>5</sup>: «Iako podniesiesz ręce, z ktorych krew niesprawiedliwa kapie? Iako

przyimiesz ciało Pańskie? Iaką krnąbrnością vstami swemi kielicha naydroższej krwi się dotkniesz? Po (o6. 51) nieważ wściekłą popędlivością słów twoich tak wiele się krwi niewinney wylało!»

Świadkiem tego iest y Augustyn ś. <sup>6</sup>, ktory o tey naświēt[szey] świętości tymi słowy mówi: «Cum frangitur hostia, dum sanguis de calice in ora fidelium funditur, quid aliud, quam Dominici corporis in cruce immolatio, Eiusque sanguinis de latere effusio, designatur?» To iest: «Gdy bywa łamana ofiara, gdy krew (Pańska) z kielicha w vsta wierznych bywa wlewana, co innego, iedno ciała Pańskiego na krzyżu przybicie y Onego krwi z boku wylanie, znaczy się?»

Świadkiem tego iest y wasz własny papież Gelazius <sup>7</sup>, ktorego te własne słowa w waszych Łacińskich księgach się nayduia: «Comperimus autem, quod quidam, sumpta tantummodo corporis sacri portione, a calice sacri cruoris abstinuant, qui proculdubio (quoniam nescio, qua superstitione docentur astringi) aut integra sacramenta percipiant, aut ab integris arceantur, quia diuisio vnus eiusdemque misterij sine grandi sacrilegio non potest peruenire». To iest: «Dowiedzieliśmy się tego, iż niektorzy, przyiąwszy tylko cząstkę ciała Pańskiego, kielicha krwi ś. przyimować nie chcą, ktorzy bez pochyby (ponieważ nie [wiem.] iakimi zabobonami wczą się obowiązywać) albo niechay zupełny sakrament przyimnia, albo od zupełnego niech będą oddaleni, ponieważ roz(52—P)dzielenie iedney y teyże tajemnice bez wielkiego świętokradztwa być nie może».

na porb: Cyprianus in Epistola ad Cornel. papam de Coena Domini <sup>2</sup> na porb: Cero na w oryginale nazwane postawienie sozuy y <sup>3</sup> na porb: Idem, Sermon de lapsis na porb: Tripartita Historia, lib. 9, cap. 10 <sup>4</sup> na porb: Słowa Ambroziuszowe do Theodiusza cesarza, ktory w Thesalonice 7000 ludu kazal pozabiac <sup>5</sup> na porb: De Confessione, dist. 2, cap. Cum frangitur. Verba Augustini <sup>6</sup> na porb: De Confessione, dist. 2, Comperimus. Verba Gelasii papae

Na ktore to Gelasiuszowe słowa takim sposobem też Łacińska glossa pisze: «Nec superflue sumitur sub vtraque specie, nam species quidem panis ad carnem et species vini ad animam refertur: cum vinum sit sacramentum sanguinis, in quo est sedes animæ. Ideoque sumitur sub vtraque specie, vt significetur, quod vtrumque Christus, et carnem assumpsit, et animam; et quod tam animæ, quam corporis participatio valeat. Vnde si sub vna tantum sumeretur, ad tuitionem alterius tantum valere significaretur». To iest: «A nie bez przyczyny przyjmowany bywa (sakrament) pod obiema osobami, abowiem osoba chleba do ciała, a osoba wina do dusze się ściaga: ponieważ wino iest sakrament krwi, w ktorey stolec iest dusze. Y dla tego przyjmowany bywa (sakrament) pod obiema osobami, żeby się znaczyło, iż Chrystus oboie, to iest, y ciało y duszę przyjął; y iż tak ciała, iako y dusze wcześnictwo ważne iest. Dla czego ieśli by pod iedną tylko osobą sakrament był przyjmowany, że do zachowania iedney tylko z tych dwu rzeczy iest ważny, znaczyło by się».

Ktore to słowa tym trudniej od ciebie ganione y refutowane być mogą, iż się y w scriptach wielkiego a zacnego doktora Ambrozjusza barzo tym podobne słowa się nayduią, [(o6. 52) ktore Łacińskim ięzykiem tak się w sobie mają<sup>1</sup>: «Quia enim morte Domini liberati sumus, huius rei memores in edendo et potando carnem et sanguinem, quæ pro nobis oblata sunt, significamus novum testamentum in his consecuti, quæ est noua lex, quæ obedientem sibi tradit cœlestibus regnis. Nam et Moyses, accepto sanguine vituli, in patres aspersit

filios Israel, dicens: hoc est testamentum quod disposuit Deus ad vos. Hoc fuit testamenti, quod Deus novum apellavit per prophetas, vt illud vellet, quod Moyses tradidit. Testamentum ergo sanguine constitutum est, quia inefficij Diuini sanguis testis est, in cœtuum nos calicem mysticum sanguinis ad tuitionem corporis et animæ nos percipimus, quia sanguis Domini sanguinem nostrum redemit, idem totum minem saluum fecit. Caro enim Salutaris pro salute corporis, sanguis vero anima nostra effusus est, sicut præfiguratum fuerat a Moyse, sic ait: caro (inquit) pro corpore offertur, sanguis vero pro anima. Ideo non manducandum?» To iest: «Ponieważ bowiem śmiercią Pańską wybawieni jesteśmy, tej rzeczy pamiątkę obchodząc w pożywaniu ciała y krwi, ktore dla nas iest ofiarowane, że w tym momencie otrzymaliśmy testament, znamionując a ten iest nowy zakon, który postawiony sobie prowadzić do niebieskiego krolestwa. Abowiem y jażesz, wzięwszy krew bydłącą, pokropić oyców naszych synów Izraelskich, więc: to iest testament, który wam sporządził. To była figura testamentu tego, który Bog nowym nazwał i proroka: ten bowiem stary był, ktory Moysesz podawał. Testament tedy iest krew vstanowiony iest, gdyż dobrodziejstwa Boskiego krew świadkiem iest znak czego, my teraz kielich tak krwi Pańskiej ku zachowaniu y do życia nie ciała y dusze naszej przyjmujemy. Ponieważ krew Pańska naszą krew kupiła, też y wszystkiego człowieka wionym uczyniła. Ciało bowiem za cielec za zbawienie naszego ciała

<sup>1</sup> na marg: Ambrosius, tomo 5, fo. 276, super illa Apostoli verba: Ego et Dominus, quod et tradidi vobis. I Corinth. cap. 11



ow za zbawienie dusze naszej wylana  
iako to przedtym praefiguował  
yżesz, tak bowiem mowi: ciało (po-  
da) za ciało wasze ofiaruje się, a  
ow za duszę. Dla czegoż tedy iey nie  
my pożywać?»

Pytamże cię, Harmoniographie: ieśli z  
ni tak iawnemi y znacznemi onego  
wnego Rzymskiego kościoła doktorow  
świadcetwy y nauką zgadzają się one  
wa, które w Actach synodu niedawno,  
jest w roku 1415, przez Rzymiany

Constantiey odprawowanego, takim  
łśnie sposobem napisane się nayduią<sup>1)</sup>  
Mandatur auctoritate huius sacri concilii, pena excommunicationis, vt effectualiter (o6. 53) puniant eos contra  
oc decretum excedentes, qui communica-  
ndo populum sub vtraque specie pa-  
is et vini exhortati fuerint, et sic fa-  
lendū esse docuerint. Et si ad poenitentiam redierint, ad gremium ecclesiae accipiantur, iniuncta eis pro modo culpae poenitentia salutari. Qui vero ex illis ad poenitentiam redire non curauerint, animo indurato per censuras ecclesiasticas, per eos vt haeretici sunt coercendi, aduocato etiam ad hoc (si opus fuerit) auxilio brachij saecularis». To iest: Roskazniemy mocą y powagą tego ś. synodu, pod karaniem wyklęcia, aby kutecznie byli karani ci, którzy, się temu dekretowi sprzeciwiając, sakrament nadziom świętskim pod obiema osobami, o iest, pod osobą chleba y wina przyjmować dopuszczają y tego wczą. Za co żeli się kaiać będą, mogą być znowu rzyęci na łono kościelne, zadawszy jednak im za tę winę pokutę zbawienną.

Ieśli którzy, nie oglądając się na trowanie kościelne, wpornie tego ynić nie przestaną, niechay będą od Go iako haereticy powściągnięni, żyw-

szy ieszcze do tego (ieśli potrzeba oka-  
że) pomocy z ramienia władzy świe-  
skiej».

A tegoż to ty, panie Harmoniographie, kościoła vstawy y naukę tak barzo zalecając, nad Græckiey obrzędy cerkwie lepszymi być powiadasz, który (sic) tę tak zbawienną, na słowiech Samego Zbawiciela naszej (54)go vfundowaną y przez tak wiele set lat wcale y nienaruszenie w cerkwi Bożej zachowaną, ceremonią nie tylko abrogować, ale ieszcze y tak niewstydliwie ganić y potępiać się ważył! A iakoż się to zgadza y z tym, coś ty w tey swojej «HARMONIEY» napisał: «iż Rzymski kościół żadnych Græckiey cerkwie obrzędow y ceremoniy nie gani»? Weźże, proszę cię, na oczy okulary a przypatrz się dobrze temu generalnemu Rzymskiego kościoła postanowieniu, którym nie tylko gani, ale y potępia tę tak zbawienną ceremonią!

A zatym ieśliże y wszystkich onych śś. oycow, doktorow, męczennikow samych, na-ostatek onych dawnych papieżow swoich, którzy o oddaleniu ludzi świejskich od przyjmowania krwi Pańskiej by namniey nie myśleli, ta nowa vtworzona tego waszego kościelnego synodu vchwała nie potępia y heretykami nie nazywa—puszczam to na rozsądek y vznanie każdego baczego człowieka! Pod ktorego to synodu vchwały y wyscie się, mili oderwańcy, poddali y naśladować ich, skoro wam ten wasz naywyższy pasterz roskaże, radzi-nie-radzi musicie.

Nie zamydlaycie tedy (dla Boga was proszę) ludziom, a zwłaszcza prostym, oczu tą swoją iawnie omylną powieścią, iako byście nic do cerkwie nowego nie wprowadzili! Gdyż się to iako ze wszystkich waszych spraw y postępkow stoń-

<sup>1)</sup> Na porb: Tomo 2 Concil. in Actis Concil. Constantiensis, sessione 13, pag. 1063

[illegible]

nie, tak y ludziom ku pożywaniu eucharystiey nie daie. Ale też y tożem przydawam, że słusznie, przynie<sup>1</sup> y świętobliwie to czyni, iż nie tego z ludzi stworzonych (iako waszy d tym niektorzy Iezuitowie za szczyto- prawdę ludziom nieświadomym wać y twierdzić śmieli, iakoby cerkiew a Wschodnia, miasto sakramentu rież. ciała Pańskiego, części na pakę śś. oycow, to iest Mikołaja, sostoma y innych, wyięte ludziom łskim ku pożywaniu dawać miała), Samego Stworzyciela y Odkupiciela ego Iezusa Chrystusa naświętszym um y naydroższą krwią na odpusenie grzechow y wiecznego dostęie żywota prawdziwych dziełek ich karmi. A o częstkach na pakę śś. Bożych — dla czego się przy komidiey pokładaia, y dla czego za y naświę. sakrament poczytane być — (57) nie maia — szerokie objaśnienie y dostateczna nauka y informacia ana y wyrażona iest w Proskomidiey, którą z szczyrego textu y wdziewego Græckiego oryginału przewszy, ś. pamięci Ieremiasz, patriarcha antaninopolski, będąc (iako się wyższy asza) za wolą y wiadomością krola a. w tych krajach naszych y dogląąc, iako pasterz, rządu owieczek ich, podał na pismie y wedla oney zachowywać rozkazał wszystkim staryney religiey naszej prezbiterom, rzy chocia też właśnie, a nie inszą emonią, iednakże nie z tak znaczną dostateczną nauką y objaśnieniem ali y przed tym w Rituałach swoich. ora to Proskomidia iż iest de verbo y verbum w księgi o służbie Bożej, druku Lwowskiego nakładem godney mięci oycy Bałabana, episkopa Lwow-

skiego, wydane, wpisana,—tedy, do zasiagnienia z czytania tych ksiąg pewnieyszy o tym wiadomości y informaciey każdego, komu by to należało wiedzieć, odesławszy, tak ten o eucharystiey rozdział concluduję:

Ponieważ pożywanie w sakramencie chleba przasnego y komunikowanie ludzi świeńskich pod iedną osobą ani w mandatach y vstawach Chrysta Pana, w Ewanieliey wyrażonych, ani w podaniu y nauce apostolskiej, (66. 56) ani w pismie y interpretacjach doktorow śś., ani w vchwale y canoniech synodow powszechnych — nie tylko fundamentu nie ma, ale y barzo temu wszystkiemu iest przeciwnie,—przeto nie słusznie ten pan Harmoniograph, te obiedwie Rzymskiego kościoła tradicyi wychwalaiać, że obrędom y ceremoniam Orientalney cerkwie nie są przeciwnie, wdawać to y twierdzić śmie<sup>2</sup>.

#### §(57—61j) ROZDZIAŁ VI.

Ktory w pierwszej części traktuje o duszach z tego świata zeszyłych: ieśli iuż doskonałą przyięli zapłatę, albo nie; w drugiej zaśię części odpowiada na niektore dowody o zmyślonym czyścowym ogniu.

Szosty zaśię w wierze błąd ten niepewny scriptor zadaie nam z tey miary: iż o duszach sprawiedliwych ludzi y grzesznych taką trzymamy sententią, że doskonały za vczynki swe zapłaty, to iest, iako niebieskiego krolestwa, tak y piekielnych mąk ieszcze nie przyięli; ale sprawiedliwych dusze na miejscach wesołych (ktore — «ziemią żywiących»,

<sup>1</sup> опечатка: przystoynie <sup>2</sup> внизу страницы небольшое типографское украшение



wprzod przed tobą otrzymał zwy-  
two, z tobą pospołu przyjął koronę.  
Izisz Boską pieczę y opatrność: nie  
iż, żeby nie bez nas koronowani  
, ale żeby nie bez nas doskonałość  
wzięli. Przeto też w ten czas okażą  
doskonałemi. Vprzedzili w walce,  
nie vprzedzili w koronach, oni bo-  
n braci czekaia. Abowiem ieśli  
yscy iesteśmy iedno ciało, staie się  
isza temu ciału roskosz, gdy pospołu  
onowane bywa, a nie pojedynkiem».   
oty są słowa Chryzostoma ś., nad  
e nie wiem by iakiego znaczniejszego  
zeba by było dowodu, ku pokazaniu  
, iż dusza sama bez ciała doskona-  
za czynki swe zapłaty dostąpić nie  
e.

a co ty takim w tey swoiey «HAR-  
MY» sposobem odpowiadasz: «Iż się  
ozumie o zapłacie oney, którą y ciało  
iszą ma przyjąć po zmartwychwsta-  
generalnym, ale teraz względem  
: iuż mają doskonałą w niebie za-  
ę» etc.

a co tobie pewną y dostateczną  
i odpowiedź tenże Chryzostom ś., a  
tylko sam ieden, ale y z drugimi,  
iedno naszymi Græckimi, ale y  
zymi Łacińskimi doktory, których  
uactwa, dla lepszey wiary y pew-  
i, tak iako się w samych Łaciń-  
h, przez Rzymski kościół approbo-  
ych, exemplarzach mają, Łacińskim  
wać pismem vmyśliłem. Słuchay tedy,  
nowi o tym Chryzostom ś. w 39 na  
do Korin(59)thow pierwszy Homiliej:  
oniam si maneat anima et millies sit  
mortalis, sicut est reuera, absque  
ae non accipiet bona illa ineffabilia,  
neque punietur: omnia enim manife-  
untur ante tribunal Christi, vt acci-

piat vnusquisque, quæ per corpus gessit,  
siue bona, siue mala». Y trochę niżej:  
«Si enim non resurgit corpus, incoro-  
nata manet anima, extra illam beatitu-  
dinem, quæ est in cœlis». To iest:  
«Ponieważ ieśliby trwała dusza y ty-  
siąc kroć była nieśmiertelna, iako iest  
zaiste, oprócz ciała nie przyimie dobr  
onych niewymownych, iako też ani ka-  
rana będzie: wszystkim się bowiem oka-  
zać przysłusza przed sądem Chrystuso-  
wym, aby każdy wziął to, co vczynił  
przez ciało, lub dobre, lub złe». Y tro-  
chę niżej: «Bo ieśli nie powstanie ciało,  
niekoronowana trwa dusza, bez przyięcia  
onych niebieskich szczęśliwości».

To są własne Chryzostoma ś. słowa,  
z którymi się też zgadzał, ś. Ambro-  
sius tymi o tym słowy mowi <sup>1</sup>: «Coronæ  
dies expectatur ab omnibus, vt intra  
eum victi erubescant, victores palmas  
adipiscantur victoriæ» etc. «Ergo <sup>2</sup> dum  
expectatur plenitudo temporis, expectant  
animæ remunerationem debitam, alias  
manet pœna, alias gloria». To iest:  
«Dnia koronaciy czekaia wszyscy, aby  
w tym czasie zwycięzeni wstydzili się,  
a zwycięzce palmy zwycięstwa dostępo-  
wali. Przeto poki oczekawane by(106. 59)-  
wa wypelnienie czasu, czekaia dusze  
słuszney zapłaty, iednych czeka karanie,  
a drugich chwała».

To iest o duszach stąd odchodzących  
zdanie Ambroziuszowe, od ktorego się  
też by namniey nie odstrzelił y Iustinus  
ś., męczennik, ktory na onę quæstia—  
co by zboyey vkrzyżowanemu to pomogło,  
że wszedł do raju, gdyż przed zmar-  
twychwstaniem korony żaden otrzymać  
nie może—temi właśnie słowy odpowia-  
da <sup>3</sup>: «Vtilitas latroni, quod paradisum  
sit ingressus, hæc fuit, quod fidei

<sup>1</sup> na norż: Ambro. De bono mortis, cap. 10 <sup>2</sup> na norż: Ibidem, cap. 12 <sup>3</sup> na norż:  
Iustinus Mart. quæ. 76

commodum re ipsa percepit, per quod dignus reputatus est, qui sanctorum cœtui adiungeretur, in quo ad diem resurrectionis et remunerationis reseruat<sup>1</sup>. To iest: «Pożytek zboyce, iż do raju wszedł, ten iest, że owocu wiary rzeczą samą doznał, przez co godnym się stał, aby był przyłączony do zebrania ś., w którym do dnia zmartwychwstania y przyięcia nagrody zachowywany bywa». Tenże na drugim mieyscu: «Ante resurrectionem vitæ cuique peractæ retributio non contingit». To iest: «Przed zmartwychwstaniem żadnemu za vczynki przeszłego żywota zapłaty przyiąć się nie zdarzyło». Poty Iustyn.

Ktorego sententiei podobnego też nieco napisał y on stary doktor Ireneus<sup>1</sup>: «Manifestum est (inquit), quia discipulorum Eius, propter quos et hæc operatus est Dominus, animæ<sup>2</sup> abibunt in inuisibilem locum, a (60—31) Deo illis definitum, et ibi vsque resurrectionem commorabuntur, sustinentes resurrectionem, post recipientes corpora et perfecte resurgentes, quemadmodum et Dominus resurrexit, sed venient ad conspectum Dei». To iest: «Iawna iest (mowi), iż vczniow Iego, dla których to sprawował Pan, dusze odeyda na niewidome mieysce, od Boga im naznaczone, w którym aż do zmartwychwstania trwać będą, czekając zmartwychwstania. Potym przyimają ciała y doskonale powstaną, iako y Pan zmartwychwstał, a przyidą do oblicza Bożego».

Ale ieszcze znaczniey o tym pisze drugi stary doktor Tertullianus tymi słowy<sup>3</sup>: «Sinus Abrahæ regio est destinata ijs, qui in fide defunguntur, etsi non cœlestis, sublimior tamen inferis,

interim refrigerium præbitura animi iustorum, donec consummatio resurrectionem omnium plenitudine cedis expungat». Item<sup>4</sup>: «Nulli cœlum, terra adhuc salua, ne dixerat clausa, cum transactione enim reserata erunt regna cœlorum» iest: «Łono Abrahamowe mieysce naznaczone tym, którzy w wie tego świata zchodzą, acz nie niebi wyższe iednak za one niskie cienie, które w tym czasie ochłodzenie dawało duszom sprawiedliwych nim przez zmartwychwstanie y zupełney zapłaty wszystkich (co się rzeczy doskonałość okaże». «Żadnemu nie stoi otworem niebo ieszcze ziemia iest cała, iż nie raz zamkniona, pospołu bowiem z skłoniem świata otworzone będzie krol niebieskie».

W teyże sententiei trwaią Ananias, Theophilactus, Oecumenius y na-ostatek Bernhardus ś., których stkich zdanie y nauka iż się nie z mozgiem, ale z naszej ś. cerkwie wowiernym wyznaniem zgadza, a przeto w wierze błędzającymi y nami nazowiesz? Ale nie tuszę, się na tak iawnie niezbożną niedliwość zebrać mógł.

A na one apostolskie słowa: być rozwiązany z ciałem a być z Christem»<sup>5</sup>, tak też y na wszystkie kwie naszej hymny, ku pochwal wybranych Bożych utworzone, taki nakrotce respons daie: że y my ch y honoru tego, którym ich Bóg y oblubienica Iego cerkiew ś. w y przyozdobiła, namniey im ale czamy. Y owszem przyznawamy

<sup>1</sup> на полѣ: Ireneus libro 5, sub finem (послѣ сего стариннымъ почеркомъ с. 31.) <sup>2</sup> опечатка: anime <sup>3</sup> на полѣ: Tertullian. lib. 4 aduersus Marc., cap. Idem, De anima, cap. 55 <sup>5</sup> Филиппинс. I, 23: «желание имѣти разрѣшати быти»



i w ciele ieszcze będąc śmiertel-  
wstawicze z Chrystusem Panem  
nie y mocne złączenie mieli, tedy  
wiu teraz, gdy (iako Grzegorz ś.  
zenus mowi) z tego doczesnego  
, iako z srogiego więzienia będąc  
bodzeni y pęta cielesnych okow,  
i skrzydła dusze y vmysłu obciąż-  
yły, przerwawszy, a w stronie  
ych, kto(61—~~3~~ij)ra nawiedza  
ść oblicza Pańskiego, z anioły po-  
hwałę Mu dając y przyszłych zgo-  
ch sobie radości pewnym oczeki-  
a <sup>1</sup> y nieiaką imaginatią iuż  
iąc <sup>2</sup>, iako do obcowania z Chry-  
, tak y modlenia się za nami są  
nieyszemi. Y przyięli, iako Chry-  
mowi <sup>3</sup>, wszystko to, cokolwiek  
o jest o zmartwychwstaniu y o  
wie niebieskim. Ale iakimże spo-  
przyięli? Takim, iako tamże do-  
Chryzostom ś.: «sola (inquit) fide  
de ijs concœperunt fiduciam».  
ey tamże: «Vides, quod illud  
runt, est expectare et de ijs con-  
» Poty Chryzostom ś. Grzegorz  
Nazianzenus, w kazaniu swym,  
chwałę Cæsariusza pisanym, o  
h ludzi sprawiedliwych, z tego  
zeszłych, temi właśnie słowy  
<sup>4</sup>: «Sapient[i]um verbis adducor,  
dam generosam omnem Deoque  
animam, posteaquam corporis  
soluta hinc excesserit, protinus  
, quod eam manet, persentien-  
t contemplantem, mirabili qua-  
oluptate affici et exultare, atque  
ta, velut graui quodam ergastulo  
relicta, excussisque compedibus,  
animi penna deprimi solebat,  
n ad Dominum suum conuolare  
dinemque reconditam imaginatione

quadam iam percipere». To iest: «Ma-  
drych ludzi powieściami do tego będąc  
przywiedziony, wierzę, że (66. 61) każda  
wspaniała y Bogu miła dusza, gdy z  
zwiąskow cielesnych rozwiązana stąd  
odeydzie, na-tych-miast dobro ono, ktore  
iey czeka, w sobie czuiąc y wważając,  
dziwney iakieys rokoszy y wesela zaży-  
wa, y żywot ten iako ciężkie nieiaki  
więzienie opuściwszy, y okowy, ktorymi  
skrzydła vmysłu obciążane bywać zwykły,  
z siebie zrzuciwszy, z weselem do Pana  
swego leci, y szczęśliwości tey, ktora  
iest iey zachowana, imaginatią, to iest  
rozmyślaniem nieiakiem, iuż zażywa».

Z ktorych to słow, iako też y z  
wyższy przytoczonych doktorow ś. świa-  
dectw, snadnie się każdy resoluować w  
tym może: iakim sposobem wybrani  
Boży iuż zapłatę wzięli, to iest, pewnym  
oczekiwaniem y nieiaką (iako się wyższy  
rzekło) imaginatią smaku przyszłych  
zgotowanych sobie rokoszy zażywaiąc.

Odpowiesz mi na to: «Ergo, niemasz  
żadney miedzy nimi y nami różności,  
gdyż y my, mieszkając tu ieszcze na  
tym świecie, możemy przez wiarę y  
nadzieją onych niepojętych, wybranym  
Bożym zgotowanych, radości zażywać!»

Na co ia tobie odpowiadam: że wielka,  
y barzo wielka, miedzy ich a naszym  
oczekiwaniem iest różność! Inaczej bo-  
wiem czeka łaski krolewskiej ten, ktory  
siedzi w więzieniu; a inaczej ten, ktory  
wezwany iest od niego na obiad. Nasza,  
iako Augustin ś. mowi, «via est in  
periculo, vita in exilio et finis in  
dubio» («droga w niebespieczeństwie,  
żywot w wywołaniu y koniec w wą-  
pli(62)wości»). Onych zasię wybawiona  
iest dusza od śmierci, oczy od łez y  
nogi od pośliźnienia. My na tym burz-

подлин.: oczekiwaniem <sup>1</sup> опечатка: заживаіа <sup>2</sup> на поѣ: Chrysostomus in epistolam  
br. Homil. 73 <sup>4</sup> на поѣ: Nazianzenus in laudem Cæsarij

liwym y straszliwych nawałności pełnym morzu z pracą, płaczem y niebezpieczeństwem wielkim żeglujemy; a oni już do spokojnego y bezpiecznego portu z niewymowną radością przypłynęli, już przywroceni są z wywołania do oyczyzny, już wyswobodzeni są z ciemnicy y wezwani na gody Krola Niebieskiego, gdzie iednak naznaczoney obiadu godziny, to iest niezwiędłej oney w krolestwie niebieskim korony, z weselem oczekiwają.

A to nie moje są słowa, ale onego wielkiego y zacnego doktora Athanasiusza ś. Który iż o tey wszystkiej materiej barzo iawną y znaczną daie nam naukę, zdało mi się to wszystko, co ten ś. doktor na pytanie Antiocha książęcia—gdzieby dusze sprawiedliwych y grzesznych ludzi były—odpowiada, de verbo ad verbum w te moje książki wpisać, a wpisać ięzykiem Łacińskim dla tego, iż się y w Rzymskich (z inszey miary podeyżrzanych) exemplarzach tak, a nie inaczej naydują<sup>1</sup>:

«Quæstio 19. At vbinam dicere volumus, quod futuræ sint prius receptæ hominum animæ? Resp. Aliena est et horribilis quæstio et hominibus abscondita. Non enim permisit Deus redire quenquam inde, qui annunciarer, vbi aut quomodo sint illæ a nobis profectæ animæ. Tamen ex scripturis di(66. 62)scimus, quod peccatorum animæ inferius omni terra et mari existant. Vt inquit psalmus: in tenebris et in vmbra mortis et in lacu infimo. Atque in Iob scriptum est: in terram tenebrosam et opertam mortis caligine, in terram tenebrarum æternarum, vbi non est videre neque lumen, neque vitam hominibus. Iustorum autem animæ post Christi aduentum et

mortem (id quod de latrone in eo didicimus) in paradysu sunt. Non enim propter solam latronis animam Christus Deus noster paradysum aperuit, etiam ob reliquas omnes sanctorum animas. Quæstio XX. Nunquid igitur ceperunt iusti bona sua, et peccatorum pœnam? Resp. Nequaquam. Attamen gaudium nactæ sunt sanctorum animæ et ista est fructio earum particularis sicut et tristitia, quam peccatores habent, est particulare supplicium. Quando enim accersit rex amicos suos, secum prandeant; sic et damnatos, puniantur. Illi autem, qui ad prandium sunt vocati, gaudent et lætantur coram rege in palatio vsque ad horam prandij; damnati autem in carcere clausi sunt, in mœrore et tristitia, vsque dum veniat iudex. Ita tandem intelligere oportet etiam de animabus, quæ istuc a nobis migraverunt. Quæstio XXI. Quomodo igitur, quando nemo (secundum ea, quæ locutus es) neque in regnum, neque gehennam introiit, quomodo de dia(63)zarum audimus, quod igne et tormentis existens ad Abraham loquitur? Respon. Dominus omnia Lazaro et diuite parabolice locutus est sicut et de decem virginibus, et alij parabolis. Non enim res gesta Lazari exemplum. Ideoque non vident peccatores in gehenna existentes iustos, quia cum Abraham in regno sunt, nec videri possunt cognoscit aliquis proximum suum illic in tenebris habitans».

Ktore to słowa Polskim ięzykiem u siebie mają: «Pytanie 19. A gdzie wżdy teraz są dusze ludzi i tego świata zeszyłych? Odpowiedź. Trafiły y straszliwe to iest badanie a od nich zakryte. Abowiem nie dopuścił Bóg

<sup>1</sup> Na porz. Athanasius in quæstionibus ad Antiochum. Tomo 2, pag. 26<sup>a</sup> Commeliniana, anno 1601

emu zwrócić się ztamtąd, który by  
 aymil, gdzie a iako mieszkają ode-  
 je od nas dusze. Iednakże z pisma się  
 uczamy, iż grzesznych dusze w niż-  
 ym za wszystką ziemią y za morzem  
 ieyscu trwają. Iako mowi Psalmista:  
 ciemności y cieniu śmierci y dolinie  
 yglębszey <sup>1</sup>. Y w księgach Iobowych  
 pisano: do ziemie ciemney y okrytey  
 rokiem śmierci, do ziemie ciemności  
 lecznych, gdzie nie może żaden człowiek  
 wiedzieć ani światłości, ani żywota <sup>2</sup>.  
 prawiedliwych zasię dusze po przyściu  
 śmierci Chrystusowey (czego się z  
 storiey zboyce wkrzyżowanego nauczyć  
 możemy) w raju są. Abowiem nie dla  
 mey tylko onego zboyce dusze Chry-  
 stus Bog (Kob. 63) nasz ray otworzył,  
 y dla innych wszystkich świętych  
 sz. Pytanie XX. Izali tedy przyięli  
 sprawiedliwi zapłatę swoją, a grzesz-  
 karanie? Odpowiedź. Żadną miarą.  
 iednak wesela zażywają sprawiedli-  
 ch dusze, a zażywają od części tylko,  
 o też y grzeszni od części tylko  
 sunku zażywają. Iako bowiem wzywa  
 l przyjaciół swoich do siebie na obiad,  
 y potępionych na karanie. Ci tedy,  
 rzy są wezwani na obiad, radują się  
 weselą przed krolew, aż do godziny  
 adu; a potępieni zamknieni w ciemni-  
 trwają w troskach y frasunku, aż  
 i przyjdzie sędzia. Tak tedy mamy  
 umieć y o duszach, które ztąd od-  
 dają. Pytanie XXI. Coż tedy ponie-  
 ż, wedla tych słów, ktoreś wyrzekł,  
 en nie wszedł ani do krolestwa, ani  
 piekła? iakoż mamy rozumieć o tym,  
 my słyszeli o Łazarzu y o bogaczu,  
 będąc w ogniu y w mękach, z Abra-  
 nem rozmawiał? Odpowiedź. Pan  
 zystko o bogaczu y o Łazarzu mówił  
 l przypowieścią, iako y o dziesiąci

pannach y innych przypowieściach, nie  
 może się bowiem przykład Łazarzow  
 poczytać za rzecz tę, która się już sta-  
 ła. Y dla tegoż nie mogą grzeszni, w  
 piekle męczący się, widzieć sprawiedli-  
 wych, z Abrahamem w krolestwie będą-  
 cych, ani też poznać tam kto bliźniego  
 swego, w ciemno[64—S]ściach przemie-  
 szkiwając».

Przypatrzże się dobrze, panie Harmo-  
 niographe, iaką ten wielki doktor o  
 duszach sprawiedliwych y grzesznych  
 stąd odchodzących ludzi trzyma senten-  
 tiał! Aza nie iawnie y znacznie to twier-  
 dzi, że iako dobry niebieskiego kro-  
 lestwa, tak y źli piekielnych mąk  
 ieszcze nie dostąpili; ale ci pod strażą  
 wiecznych ciemności, a owi w rayskich  
 przemieszkiwają roskoszach, a iż ray z  
 krolestwem niebieskim za iedno roz-  
 umiany być nie ma?

Tenże ś. Athanasius, y w tychże do  
 Antiocha quæstiach, temi o tym słowy  
 mowi: «Qvæstio 47. Vbinam locorum  
 paradisum putamus esse? quidam enim  
 Hierosolymis, quidam in cœlis eum  
 statuunt. Responsio. Nullus horum  
 verus est. Et quod Hierosolimæ non sit,  
 testatur Adam, qui in Caluarie monte  
 iacet, constat autem illum non in para-  
 diso sepultum, sed eiectum. Quod autem  
 in cœlo non sit paradisu, testatur  
 scriptura inquit: plantavit Deus para-  
 disum in Eden ad orientem. Docet igitur  
 nos, quod ex oriente omnis terræ  
 sit paradisu. Vnde perhibent exquisi-  
 tiores historici, quod huius rei gratia  
 omnia aromata suauissimi odoris circa  
 orientalia loca, seu Indie fines proue-  
 niunt, vtpote quæ sunt vicina paradi-  
 so». To iest: «Pytanie 47. Na kto-  
 rym mieyscu ray być rozumiemy? iedni  
 go bowiem w Hieruzalem, a drudzy na

niebie być (66. 64) powiadaia. Odpowiedź. Żadne z tych miejsce nie iest prawdziwe. Bo iż w Hieruzalem nie iest, świadczy Adam, który na gorze Caluariey pogrzebiony leży, a pewnie wiemy, że go nie w raju pochowano, ale wygnano ztamtąd. A iż też ani na niebie iest ray, świadczy pismo mówiąc: wszczepił Pan ray w Eden na wschodzie słońca. Nauczta tedy nas, iż ze wschodu wszystkij ziemie iest ray. Skąd świadczą celnieyszy historycy, iż dla tego wszystkie zioła naywdzięcznieyszego zapachu około wschodnich krain się rodzą, że tam te miejsca nie daleko są od raju».

To iest o raju zdanie ś. Athanasiusza, z którym się zgadzaiąc, y ś. Chrisostom, pisząc na ono Chrystusowe słowo, do zboyce rzeczzone: «dziś będziesz ze Mną w raju», iawnie to twierdzi, że ray nie iest onym niebieskim krolestwem, którego oko nie widziało y vcho nie słyszało.

A z strony czynienia <sup>1</sup> za zmarłych modlitw, ialmużny y ofiarowania najświętszey ciała y krwi Zbawiciela naszego ofiary,—nie pomawiaj nas tym, żebyśmy ie nie pomocnemi być duszom z tego świata zeszlým, rozumieli; ale owszem dla tego ie czynimy, żebyśmy mogli przed dekretem ybłagać Sędzię. O czym na tenże Athanasius ś. y w tychże listach quæstiach rozsądek czyni. stio 36. Quid ergo, num sentias? (65—§ij) qua beneficia etiam post mortem animæ, cum super illis fiunt orationes et peractiones bonorum operum, participarent? Respon. Si non a beneficio participarent ex illo, in cura et exequijs fieret cura

At sicut vi  
et odorem  
reclusum, sic  
ita intelligim  
ticipare aliq  
immolatione  
facta, sicut  
Qui viuerunt  
gerit, Deus  
aza dozn  
stwa y  
waią dla  
wowanie  
nienie  
byli  
dzley  
prawy  
wyp  
skły  
na  
bo  
di

<sup>1</sup> na norb: Dla czego za  
na Ewanielią ś. Mattheusz

tapił, aby łaskawego Sędziego na-

dogło by się y innych barzo wiele to miejsce dowodow z pisma ś. rać; lecz dogadzając krotkości czasu nając za to, że y na tych, które się ytoczyły, doktorow ś. świadectwach telnik dosyć będzie miał,—do wtorey o rozdziału części przystępuję.

Śiodmy <sup>1</sup> tedy w wierze błąd zadaie n ten niepewny scriptor z tey miary, nie wierzymy y <sup>2</sup> nie wyznawamy, [był] czyścić, to iest, ogień materialny, w którym by się dusze po śmierci ścić miały. Co mu ia barzo rad polecam, że takiego, o iakim tu on pisze ścu, cerkiew nasza nie wierzy y nie znawa. Ale też y to zarazem przydam, że to czyni non temere, ale dla właśnie przyczyny, iż żadnego w piśmie ś. tego to czyścowego ognia fundamentu nie widzi, y ow[ym] (66)szem barzo ale przeciwnych onemu miejsc wpa- le. Za którym to wpatrowaniem y o- wie śś., na piąte powszechne concium zebrani, tę o czyściu opinią, pod t[em] Origenesowey heresiey, potępili. ory to Origenes twierdził to y wy- twał, iakoby męki miały być doczesne, nie wieczne, skłaniając się nieco do mia o tym dawnych pogańskich phi- ophow, a osobliwie Platona. Ktory ko o tym świadczy Euzebiusz) trzy ny ludzi, z tego świata zeszyłych, być wiadał: ieden iakoby tych, ktorzy, cziwie y sprawiedliwie bieg żywota ego na tym świecie prowadziwszy, w lach Elizijskich y czystych niebieskich łacach; niezbożni zaś w mękach pie- alnych wieczne mieszkanie mieć; ci ak, ktorzy nie tak barzo y sprośnie

grzeszyli, do czasu tylko w tychże mę- kach piekielnych za grzechy swe po- kutować y czyścić się mieli.

To było zdanie onego pogańskiego philosopha Platona, od ktorego ieśli się terażniejsza papieska o czyściu opinia daleko odstrzeliła — na vważenie to każdego puszczam. A iż to swoje o ogniu czyścowym zdanie w pomienioney «HARMONIEY» temi trzema raciami pode- przeć vsiłuie,—pierwsza—słowem apo- stolskim, który mowi <sup>3</sup>: «A ieśli kto buduje na tym gruncie złoto, srebro, drwa, siano, słomę, każdego zbudowa- nie iawne będzie, abowiem dzień Pański vkaże, bo [(o6. 66) w ogniu będzie obiawion; a zbudowanie każdego, iakie będzie, ogień sprobuie. Zostanie li czyie budowanie, które na gruncie zbudował, ten zapłatę weźmie; ieśli czyie zbudowa- nie zgore, szkodę podeymie, a sam będzie zbawiony, wszakże tak iakoby przez ogień». Druga—słowem Chrystusa Pana, Ktory mowi <sup>4</sup>: «Zgadźay się z przeciwnikiem twoim prędko, pokiś iest w drodze, by cię przeciwnik nie podał sędziemu, a sędzia cię wyda słudze, y do ciemnice wsadzony będziesz; zaprawdę powiadam tobie, nie wynidziesz stamtąd, aż się wypłacisz do namnieyszego qua- dranta albo pieniązka». Trzecia—czy- nieniem za vmarłe modlitw, dawanem iałmużny y odprawowaniem innych ce- remoniy y dobrodzieystw duchownych, ktorych cerkiew nasza Wschodnia na pamiątkę zeszyłych z tego świata ludzi zażywać zwykła,—

tedy mu ia to słońca, da Bog, iaśniey pokaże, że te wszystkie, które on za sobą ciągnie racie, nie tylko namnieyszey temu ich o czyściu zdaniu podpory nie czynią, ale y z gruntu prawie go wywra-

<sup>1</sup> на погѣ: О Чыściу <sup>2</sup> этотъ союзъ, вслѣдствіе опечатки, повторень <sup>3</sup> на погѣ: 1 Кор. 3 [ст. 12—15] <sup>4</sup> на погѣ: Matt. 5 [ст. 25]

caią. Bo co się dotyczy słowa apostołskiego, to iż nie tylko by namniej temu ich zmyślonemu czyścownemu ogniu nie pomocne, ale y iawnie przeciwne iest—iaśnie to wskazują wykłady na to miejsce doktorow ś. Iedni bowiem z nich przez ten ogień rozumieją wciski y dolegliwości, który(67)mi wierni Boży na tym świecie polerowani bywają,—którą sententią mianowicie trzyma Augustynus y Gregorius. Drudzy zaś, iako Ambrozius y Theodoretus, ogień on, który w dzień on ostateczny sądu generalnego wszystek świat ogarnąć ma, rozumieją, a okazyją tego biorą z słow ś. apostoła Piotra <sup>1</sup>, który pisze o zatopieniu w dzień sądny wszystkiego świata ognistym potopem, y słow Daniela proroka, który mówi <sup>2</sup>: «widziałem, gdy Starodawny siadł na maiestacie, a rzeka ognista płynęła przed sądem jego».

Tak tedy pisze o tym Theodoretus et Oecumenius <sup>3</sup>: «In die aduentus Domini erit acris et vehemens examinatio, et eos quidem, qui recte vixerunt, tanquam aurum et argentum reddet ignis splendidiore; eos autem, qui iniquitatem fecerint, instar ligni et feni et stipulae comburet. Doctor autem, qui quae oportet docuerit, non luet pœnas, sed salute dignus habebitur». To iest: «W dzień przyścia Pańskiego będzie ostre y silne doświadczenie. y tych, co dobrze na tym świecie żyli, iako złoto y srebro ogień iaśniejszych okaże; onych zaś, którzy złości płodzili, na kształt drzewa, siana y słomy popali. A nauczyciel, który tego co przystoi vczył, nie będzie karany, ale zbawienia godnym się być pokaże». Poty Theodoretus y (Ecumenius.

Z ktoremi się też właśnie zgadzając y Ambrosius, tak o tym w wyk(66.67)kładzie na psalm 36 pisząc, mówi <sup>4</sup>: «Post consummationem sæculi hoc futurum est baptisma, quando per caminum ignis iniquitas exuretur, ut in regno Dei fulgeant iusti sicut sol in regno Patris sui. Et si aliquis vt Petrus sit, vt Ioannes, baptisabitur hoc igni». To iest: «Po skończeniu tego świata to będzie krzczenie, gdy przez komin ognisty ~~zostanie~~ będzie wypalona, aby sprawiedliwi ~~zostali~~ się iako słońce w krolestwie Ojca ich. Y ieśli by kto był, lub Piotr, lub Ioa, będzie się krzczył tym ogniem». Poty Ambrozius. Który ieśli w tych swoich słowach namnieyszą o czyściu wzmiankę <sup>5</sup> czyni—każdy, kto te jego wszystkie słowa dobrze v siebie wważy, obaczyć snadnie może.

P.p. bowiem Rzymianie to twierdzą: «Że teraz przede dniem sądnym dusze same bez ciała iedne się w piekle męczą, drugie w czyściu polerują, trzecie w niebie krolują». A ci aż po dokonczeniu świata iako okazanie się mianowanego ognia, tak y przyjęcie za służugi zapłaty wskazują. Ku temu p.p. Rzymianie powiadaia to: «Że się do tego ich czyścowego ognia dostają tylko ci którzy ani nieba, ani piekła nie służyli». Ci zaś piszą, że wszyscy przez tę ognistą rzekę, tak grzeszni, iako y sprawiedliwi, ci na potępienie, a owi na wvielbienie prowadzeni być maia.

O ktorey to quæstiey ia tu na na czas, dla ciasnego placu, szeroko nie dyskuruiąc, dwa tu tylko znaczne ~~na~~ to pomienione apostoł(68—69)skie ~~słowa~~ wielkich kościelnych doktorow wykady.

<sup>1</sup> na porz: 2 Petr. cap. 3 [cr. 5—7] <sup>2</sup> na porz: Daniel, kap. 7 [cr. 9—10] <sup>3</sup> na porz: Theodoret. et Oecumenius 1 ad Cori. cap. 3 <sup>4</sup> na porz: Ambrosius in Psal. 36  
чатка: wzciankę



czytaczę, a mianowicie Chryzostoma y Hieronima ś. Z których pierwszy taki a to apostolskie miejsce wykład czyni, owiając <sup>1</sup>:

«Est autem id quod dicitur: si quis habet malam vitam cum fide recta, non ascendet eum fides, quo minus puniatur merente opere, illud autem arserit, hoc non tulerit ignis impetum». Y trochę dalej: «Ille autem saluus erit, sic tamen, quasi per ignem. Hoc est autem quod dicit: non ipse quoque ita peribit, sed opera, redactus ad nihilum, sed manebit in igne; salutem itaque rem vocat, propterea adiecit—quasi per ignem. Nam nos quoque solemus dicere: saluum est deus—de ijs, quæ non comburuntur, nec statim in cinerem rediguntur. Ne enim rationiam ignem audiuisti, existimes eos, vivuntur eo, redigi, vt non consistent. Sed autem supplicium quoque salutem accet, ne mireris: solet enim ipse in ijs, quæ male sonant, vti pulchris nominibus, in bonis contrarijs». To iest: «Ieśli o ma dobrą wiarę a zły żywot, nie roni go wiara, żeby nie miał być karany w ten czas, gdy vczynki gorzeć dają, nie mogąc znieść nawałności ognia». Y trochę niżej: «A on sam zbawiony dzie, tak iednak, iakoby przez ogień. Y się ma tak rozumieć: iż sam nie tak gore, iako vczynki, żeby się miał wnieść obrocić; ale będzie trwał w ogniu, ora to rzecz zbawienia nazywaniem nazywa, dla tego dołożył—iakoby przez ogień. Abowiem y myśmy zwykli mówić: zbawiono iest ogniem—o tych rzeczach, które nie mogą zgorzeć y zaraz w popioł obrocić. Abowiem iż się dąszał ogień, abys nie rozumiał, żeby, którzy tym ogniem paleni będą, wnieść się mieli obrocić. A ieśli karanie

zbawieniem nazywa, nie dziwuy się: zwykł bowiem on w rzeczach tych, które niedobrze brzmią, nadobnych tytułów używać, a w tych, które są dobre, przeciwnych».

Hieronym zasię ś., z tymże Chryzostomowym zdaniem się zgadzając, temi o tym słowy mówi <sup>2</sup>: «Deus ignis consumens est, vt lignum, fenum, stipulam, arsura in die iudicii». To iest: «Bog ogień pożyraiący iest, iako drwa, siano, słomę, które będą gorzeć w dzień sądny». Tenże na drugim miejscu <sup>3</sup>: «Si quis igitur habeat in conscientia sua zizania, quæ inimicus homo dormiente patrefamilias superseminavit, hæc ignis exuret, hæc vorabit incendium, et omnium sanctorum oculis eorum supplicia monstrabuntur, qui pro auro, argento et lapide precioso ædificauerunt super fundamentum Domini fenum, ligna, stipulam, pabulum ignis sempiterni». To iest: «Ieśli tedy kto będzie miał na sumnieniu swym kąkol albo plewy, które nieprzyjacielski człowiek śpiącemu gospodarzowi nasiał, to ogień spali, to pożrze on [(69—Cij)] wielki pożar, y wszystkich świętych oczom onych męki okazane będą, którzy miasto złota, srebra y kamienia drogiego budowali na fundamencie Pańskim siano, drwa, słomę, pokarm ognia wiekuistego».

Widzisz tedy, iako się barzo ten doktorow ś. wykład z waszą o czyściu opinią nie zgadza! Co bowiem wy twierdzicie, że to o doczesnym czyścowym ogniu apostoł mowi, to oni iawnie wyznawiają, że to o wieczney piekielney męce rozumieć się ma! Co wy vdaiecie, że się to teraz przed sądem wykonywa, to oni, przeciwnie temu barzo zdanie trzymając, twierdzą, że to aż po skończeniu świata y onym

<sup>1</sup> na por. Chrisosto. in epist. 1 ad Cor. Homilia 9, ca. 3    <sup>2</sup> na por. Hieronym. in Daniel. cap. 7    <sup>3</sup> na por. Idem in Esaiam cap. 66

generalnym Naywyższego Sędziego dekrete wykonano być ma!

Przystępuję do wtorego o czyściu Harmoniographowego argumentu, który sklecić vsiłuie z słów Chrystusa Pana, Który napomina <sup>1</sup>, aby każdy, poki iest na drodze, zgadzał się z przeciwnikiem swoim, by go przeciwnik nie podał sędziem, a sędzia słudze, a tak by go wsadzono do ciemnice, skąd nie wynidzie, aż się wypłaci do namnieyszego quadranta albo pieniaśzka. Tedy y to, iż tey waszey o czyściu opiniey nie tylko by namniey nie pomocne, ale y przeciwne iest—łatwiuchno się tego każdy z wykładu też na to miejsce doktorow ś. nauczyć może. Bo przez to więzienie nie rozumie żaden z nich czyśca, ale wieczne męki piekielne, a przez słowko donec abo «aż poki»—nie doczesność, ale wiekuistość męki każdy z nich na tym miejscu rozumie.

Dawszy tedy pokoy Græckim, twoich czterech własnych Łacińskich doktorow na świadectwo przywiodę. Tak tedy na to miejsce pisze ś. Ambrosius <sup>2</sup>: «Hunc magistratum tibi et iudicem monstrat, quem monstrauit et accusatorem, et ostendit, quando sit reuelandus: in die, inquit, qua iudicabit Deus occulta hominum, secundum euangelium meum, per Iesum Christum Dominum nostrum. Ille igitur est iudex Iesus Christus, per Quem occulta redarguuntur, et impij operis poena mandatur. Vis scire Christum esse iudicem, qui exactori tradit et in carcerem mittit? Ipsum interroga, immo Ipsum lege in Euangelio dicentem: tollite hunc et mittite in tenebras exteriores. Exactores quoque Suos Ipse monstrauit, alio loco dicens: sic erit in consumma-

tione sæculi, exhibunt angeli et segregabunt malos de medio iustorum et intrent eos in caminum ignis, hic erit tumultus et stridor dentium». To iest: «Ti tobie wkażnie sędziego, którego wkażnie oskarzyciela, y daie znać, kiedy się objawić: w dzień, mowi apostoł, w ktym będzie Bog sądził skrytości ludzkie, dług ewanieliey moiey, przez Imię Chrystusa Pana naszego. Ten tedy sędzia Iezus Chrystus, przez Który skryte rzeczy objawione będą, y zbożne vczyn[70]ki karanie podey. Chcesz wiedzieć, że Chrystus iest sędzią, który słudze oddaie y do więzienia syła? Onego pytaj, albo raczyj Oracyę czytaj, w Ewanieliey mowiącego: weź tego y wrzućcie go do ciemności wińnych. Sługi też Swoie On Sam wkażnie, gdy mowi: tak będzie na końcu wieku, wynidą aniołowie y odłączą ich z pośrodku dobrych y wrzucą je do pieca ognistego, tam będzie płacz y zgrzytanie zębów».

Tertullianus zasię, o tymże w Ewanieliey wspomnionym więzieniu pisząc, w <sup>3</sup>: «Non dimitteris, nisi modico quo delicto mora resurrectionis expenso». Iest: «Nie będziesz wypuszczony, namnieyszy grzech w czas zmarcia wstania będzie wważony». Tęte drugim miejscu <sup>4</sup>: «Ne inferos expectetur vsque ad nouissimum quadrantum exacturos». To iest: «Aby nie do piekła, ktore by na nim aż do namnieyszego kwartnika wypłacenia potrafiło włożyć».

Augustin zasię ś., na to Ewanieliey miejsce pisząc, temi słowy mowi <sup>5</sup>: «Illa Domini sententia—non exies de carceribus donec reddes nouissimum quadrantum».

<sup>1</sup> na polsk: Matt. 5 [cr. 25—26] <sup>2</sup> na polsk: Ambrosius in cap. 12 Lucas, <sup>3</sup> na polsk: Tertullian. De anima, cap. 35 <sup>4</sup> na polsk: Idem, De Resurrect. carnis <sup>5</sup> na polsk: Augustinus, De octo questionibus ad Dulcitium, tomo 4, foli. 153

spondere mihi necesse non fuit, cum iam ipse quaestionem similem ex angelij lectione soluisti, vbi scriptum est: non cognouit eam, donec peperit um suum primogenitum». To iest: tey Pańskiej sentenciei—nie wyniesz stamtąd, aż się wypłacisz do f. 70) namniejszego kwartnika—mowiadać mi nie była potrzeba, gdyż żeś już podobną z ewanlijskiego textu astią rozwiązał, gdzie napisano iest: poznał iey, aż porodziła syna swego rworodnego».

Dyonisius zasię Carthusianus tymi o słowy mowi<sup>1</sup>: «In carcerem, id est in lacum inferni mitteris, in tenebras eriores, donec reddas nouissimum dramantem, hoc est, nunquam redimeris, a in inferno nulla est satisfactio». Iest: «Do więzienia, to iest, do doliny kielney wrzucony będziesz, do ciemci zewnętrznych, aż oddasz ostateczny artnik, to iest, nigdy się nie będziesz mógł odkupić, ponieważ w piekle nie sz żadnego dosyć vczynienia».

Co się dotczye trzeciej waszey raciei, iest czynienia za vmarłe modlitw y quowania innych pobożnych vczynkow, y iż w pierwszey tego rozdziału ści przystoynić na to respons już iest yniony, tego ia tu repetować bezpobnie nie chcąc, takim ten szosty dział sposobem concluduie:

Z tych wszystkich, ktore się tu przyryły, dowodow y świadectw pisma ętego pokazuje się to słońca iaśniej: iako potępionych dusze doskonałey ki, tak y sprawiedliwych doskonałey łaty y poiedynkowej koronaciey cze nie przyięli, ale się to oboie (71) po onym generalnym ostatecznym ywyższego Sędziego dekrete wykonac

y exekwować ma. Pokazuje się też y to, iż żadnego czyścowego ognia niemasz, w którym by się teraz dusze same bez ciała czyścić y polerować miały. «Ale tu się na tym świecie», iako Grzegorz święty Nazianzenus mowi, «poleruiemy vciskami y kłopotami, abowiem tam mękam, a nie czyszczeniu, czas iest»<sup>2</sup>.

#### [(66. 71) Rozdział VII.

W którym się zamyka odpowiedź na słowa rzkomo Gennadiusza, patryarchy Constantinopolskiego, ktoremi przemożenie bram piekielnych przeciwko cerkwi Orientalney z odmiany doczesnego szczęścia miarkuie.

Wywiodszy to rzkomo ten pan Harmoniograph, iż się w artykulech, do wyznania wiary należących, y innych obrzędach y ceremoniach Grecka cerkiew z Rzymskim kościołem zgadza, z tym się teraz, acz niechcąc, wynurzył, iż nie dla tego to czynił, aby miał tego tym obudwu religiam życzyć, żeby iako ta, tak y owa, z praw, wolności y swobod swoich się weseląc, wcale y nienaruszenie zostawać y w spokojnym nabożeństwa wzywaniu iedna drugiei równa być miała; ale dla tego, żeby, nie w Greckiej cerkwi takiego, co by nad Rzymski kościół w sobie miała, być nie vkazawszy, a zatym z drugiei strony naganę, acz niestuszną (iako się, da Bog, pokaże) iey dawszy, tym snadniey nas wszystkich od niey oderwać a do Rzymskiego, ktorego tak barzo zaleca, kościoła przywabić mógł. Czego gdzie by przyznać

<sup>1</sup> на порт: Dyonisius Carthusianus in Matthæ. cap. 5, art. 10    <sup>2</sup> въ концѣ страницъ мѣщено небольшое типографское украшение

szym punkcie nie odstępuię, nic na-osta-tek do nich nie przydaię, nic nie odeymuię, iako słońce iednakim zawsze prawdy [(06. 74) promieniem świeci? Czyli waszemu Rzymskiemu kościołowi, który co-rok, to wiarę odmienia, comiesiając, to iey poprawuię, iedne dekreta stanowi, drugie kasuię, zabronione na pierwszych synodach rzeczy roska-ziuię, a pozwolone przeklęctwu oddaię, albo w cudzych swoię, albo w swoich cudze nauki potępia?

Zadasz mi to podobno: że byli pod czas niektórzy patriarchowie Wschodni hæretykami? Przyznawam. Ale y ty też przyznać mi to musisz, że ich nigdy na tych stolicach nie cierpiano, ale skoro, iedno ta szkodliwa hæresiey iskerka przez kogo kolwiek, bądź to świeckiego, bądź przełożonego wzniecać się poczęła, na-tych-miast od oczu wewnętrznych, łaską Ducha Ś. oświeconych, obaczona, na-tych-miast wodą prawdziwey pisma ś. nauki zalana, zagaszona y wniwecz obrocona była, na-tych-miast author iey, ieśli się vpamiętać nie chciał, iako członek zgniły, od żywego y zdrowego cerkwie Chrystusowej ciała mieczem duchownym odcięty, a na iego miejsce drugi prawdziwy y niepodeyżrzany pastyrz był subrogowany. A zaż tu tedy cerkiew Wschodnia nagany iakiey godna? Aza nie większą od Boga y ludzi chwałę stąd odniosła, że nic w pośrzedku siebie złego, nic smrodliwego, nic zdrowe członki zarażającego cierpieć nie chcąc, precz od siebie wyrzucała, zwłaszcza iż to miejsce dobrym y pra<sup>4</sup>(75)wowiednym successorem bywało zawsze napełnione?

Aza nie o tey to cerkwi y Augustin ś. mowi<sup>1</sup>: «Ipsa est ecclesia sancta, ecclesia vna, ecclesia vera, ecclesia catholica,

contra omnes hæreses pugnans, p<sup>re</sup> potest, expugnari tamen non p<sup>otest</sup>. Hæreses omnes de illa exierunt, quam sarmenta inutilia de vite p<sup>er</sup> ipsa autem manet in radice su<sup>a</sup> vite sua, in charitate sua, portæ rorum non vincent eam». To iest iest cerkiew święta, cerkiew cerkiew prawdziwa, cerkiew powsz przeciwko wszystkim kacerstwom cząca, walczyć może, ale zwa być nie może. Hæresie albo kac<sup>er</sup> wszystkie od niey wyszły, y gałązki niepotrzebne od winney i są oderznione; a ona trwa w ko swoim, w winney macicy swoi<sup>e</sup> miłości swoiey, bramy piekieln<sup>e</sup> zwalczą iey».

Aza tedy nie możesz tego y Augustinowych słów zrozumieć, ta iest Chrystusowej łodki przyzwy<sup>ż</sup> żeby żadnemi przeciwnemi nawet<sup>e</sup> oppugnowana nie była, ale ta, że przez nie pogrążona być nie mia<sup>ła</sup> ten ma cerkiew Bożą przywilej, żadne na nią kacerskich hufow na nie szturmowały, ale ten, że iey nie tylko przemoc, zwyciężyć, i zaszkodzić by namniey nie m<sup>og</sup> Nie zaszkodziły bowiem zaprawdę za<sup>4</sup>(06. 75)szkodziły cerkwi Boż<sup>e</sup> kacerskie szturmy, ale ieszcze b<sup>o</sup> dopomogły. Bo iako w rzeczach i skich nie ten sławy y pochwały d<sup>o</sup> puie, który, w pokoju zawżdy sie żadnego od nieprzyjaciół szwanku podeymuię; ale ten, który, męzi<sup>ni</sup> placu z nieprzyjacielem się potk<sup>nie</sup> y śmiałym sercem a potężną ręk<sup>ą</sup> onego przebiłaię, z całym zdrow<sup>ie</sup> poczesnym triumphem do o<sup>pa</sup> guiazda się wraca. Tak y cerkiew<sup>e</sup> stusowa: w ten czas, gdy na<sup>by</sup>

<sup>1</sup> na uożb: Augustinus—De Symbolo ad catechumenos, lib. 1, cap. 5

heretyckich naizdow lufy na nie nowały, naybarziesię z odniesie-  
chwalebne go z nich zwycięstwa y  
phu w wielbiła; tym się naywięcey  
prawdy Bożej płomień rozżarzył,  
aywęższe przeciwko iemu wiatry  
tawały; y tym iaśnieysze to cerkwie  
y złoto się okazało, gdy tym iado-  
n przeciwności ogniem doświadczono  
sprobowane było. Przeto y w  
wieniu Iana ś. <sup>1</sup> nie dla tego Ephe-  
cerkiew Duch Ś. zaleca y pochwa-  
ła żaden się tam heretyk, żaden  
jwy prorok nie pokazał; ale «iż  
wszystkich mianujących się apo-  
mi, a w rzeczy samey kłamcami  
ych, doświadczyła, sprobowała y  
ieć nie chciała». Widzisz tedy, że  
y patriarchij stolica herezyją ze-  
ona nie była, bo chocia się który  
iey heretyk pokazał, na-tych-miast  
ieć(76—F)szym prawdy Bożej  
nieniem był od niey oddalony; a  
zysłą y niepokalaną została.  
niech to tak będzie, iako ty nie-  
nie twierdzisz: że ta stolica, na  
y się patriarcha heretyk okazał,  
y herezies pokalana była. Tedy  
się nie idzie to za tym, aby wszy-  
nasza cerkiew Wschodnia przemo-  
paszczek kacerskich z tej miary  
obie odnosić miała. A to dla tej  
zyni: że nie mamy iednego nay-  
zego na tym świecie pastyrza, na  
m byśmy fundament wiary y zba-  
ła naszego zasadzać y onego po-  
chną kościoła głową (iako wy czyni-  
nianować mieli. Ale mamy czterech  
rzcześnieyszych w religiey naszej  
orzow, z których nigdy y ni w czym  
a nad drugiego więtszey sobie wła-  
y iurisdikciey nie przypisując, bra-  
kiey między sobą miłości y Christu-

sowej pokory zażywaią. A tych nie za  
głowę powszechną, ale za przednieysze  
w cerkwi Chrystusowej członki poczy-  
tamy: tak iż chocia by ieden z nich nie  
tylko sam w głęboką kacerstwa dolinę  
wpadł, ale y wszystkę rządzeniu stolice  
iego podległą trzodę do teyże przepaści  
zatargnął, nie mogło by to iednak ge-  
neralnemu cerkwie Wschodniej nazwi-  
skowi by nanniey szkodzić. Bo by  
trzy jeszcze, iemu we wszem równi,  
pastyrze, od tej heretyctwa zmaży  
wolni, pod prawdziwą y nieśmiertelną  
cer(06. 76)kwie ś. Głową Chrystusem  
Zbawicielem naszym zostali. Ale w  
waszym Rzymskim kościele iż iest ieden  
naywyższy pastyrz, iedna widoma głowa  
y widomy wiary waszey fundament,  
tedy gdzie by ta głowa poczęła falo-  
wać, musiało by y wszystko ciało ten  
szwank na sobie odnosić; gdzie by ten  
fundament iakokolwiek był naruszony,  
musiało by się y wszystko budowanie  
obalić; gdzie by ten ieden naywyższy  
pastyrz z drogi zbawienney zbłądził,  
musiała by się y wszystka iego trzoda  
po lesiech rozmaitych błędow y niedo-  
wiarstwa błąkać!

Widzisz, do czego się tu rzeczy za-  
noszą, Harmoniographie! Widzisz, że  
swoim własnym orężem nie za długo,  
da Bog, pokonany będziesz! Bo skoro  
się pokaże to, że któryż kolwiek stolice  
Rzymskiey papież lub to haresia, lub  
podobnym iey strony wiary (a mogą  
rzec— y obyczaiow) błędem był wwikła-  
ny; tedy to za tym, według twego sa-  
mego wyższej mianowanego argumento-  
wania, koniecznie iść musi, iż tym  
wszystkim haresiam, błędom y defektom,  
które ten wasz naywyższy pastyrz a  
widoma głowa w sobie miała, y wszy-  
stkie kościoła waszego członki koniecz-

emych zwierząt. Mory raz zmarł, y w żadną miarą z mar- nie». Na którym to przeciwko temu Iako przeciw herety- cudzołożnikowi, roz- kościelnym etc., iest ym wspomnieć y one- że Łaciński doktor ś. słowy mowi: «Bestia , cui est datum os et bellum gerere cum ram occupat, tanquam dam». To iest: «Be- ział Ian ś. w Obia- e były wargi mowić czyć z świętymi, na siadła, iako lew go- mogł bym y innych iczby, ktorzy przez zdy, przez trucizny, e, na tę najsświętszą nozgu) stolicę wstę- vszy nie tylko by lepszali, ale y gor- stawali.

przypoitey przedłu- ac za to, że y na czyło, iuż y nazbyt ystko na stronę te- vszy, do drugiey tego stępuie<sup>3</sup>, w ktoreim żą, pokazać obiecał, rawdziwey do Boga odniey nie zwoiował. się wydziwić wielkie- niographe, niebacze- y a prawie nikczem- dędney opiniey swey e wiedziałeś bowiem igdy, co iest wiara?

Ieśli iest rzecz niewidoma, nie vmierająca y od Pana Nieśmiertelnego darowana,— iakoż ią oręże widome człowieka śmier- telnego odiać y zwyciężyć może? Ieśli rzeczesz przedsię vporem, że może, te- dyć próżne będzie ono słowo y vpe- wnienie Chrystusowe: «nie boycie się zabiających ciało, a dusze nie mo- gących zabić»<sup>4</sup>. Prożna nawet będzie wiara, prożna wszystka nadzieia nasza, a nie tylko nasza, ale y wszystkich od wieku wybranych Bożych, onych, mo- wię, oycow, confessorow y męczenni- kow śś., ktorych chocia srogie tego- świetnych mocarzow oręże, mękami rozmaitemi trapiąc y po członkach rozbierając, żywot ten doczesny im od- ięło, prawdziwey iednak do Boga wia- ry, w serdecznych kryjącey<sup>5</sup> się wnętr- nościach, żadną miarą zwyciężyć, a pogotowiu odiać nie mogło.

Lecz ty przedsię teyże piosneczki śpiewać nie przestaniesz, powiadaiąc, iż za tym, że Turek Grecią o|(79)siadł, y wiara tam będąca iest zwoiowana. Ale obacz się iedno, że im daley, tym w większe, za tym swym argumentowaniem, absurda wpadasz! Bo ieśli zatym bramy piekielne, iako ty powiadasz, przeciwko cerkwi Wschodniey przemogli, iż, wo- dze świeckiey zwierzchności poganiec wzięwszy, chrześcian, tam będących, pod iarzmem cielesney niewoli trzyma,—tedy, takim sposobem, y za czasow apostolskich prawdziwey na świecie cerkwie nie było, gdyż nie tylko niewolą, ale y wielkie a okrutne od onych srogich tyranow prześladowanie prawdziwi chwalcy Boży ponosili; a nie tylko w ten czas, ale y napotym, aż do Wielkiego Constantina, żadnego chrześciańskiego cerkiew Boża monarchy nie mając, w cięszkiey niewoli

<sup>1</sup> 12, 1065 pag. <sup>2</sup> na porz: Epist. 125, cap. 316 <sup>3</sup> na porz: Druga tt. cap. 10 [et. 2<sup>a</sup>] <sup>5</sup> опечатка: краіацей





cznie odprawować, ani z innych  
ego zbawienia pociech cieszyć się  
być nie miało?»

mogę się wydziwić, co cię ku  
aniu za szczyrą prawdę tak nie-  
ych rzeczy pobudziło? Czy roz-  
eś, aby kto tej twojej omylnej  
6. 80) gdzie wwierył? Aleć to  
było wważyć, żeś się o niepodobną  
rzech pokusił. Bo iako to podob-  
u wwiereciu rzecz jest, abyśmy  
twoim, gołym y dowodu żadnego  
iącym, słowom więcej wierzili, a  
temu, co pewnie y bez pochyby  
i, co od wiary godnych ludzi, a  
czas y iawnych adwersarzow na-  
co-dzień słychamy, co y sami  
rzy z nas, w tamtych krajach  
, oczyma swemi oglądali: iż trzoda  
ych owieczek Chrystusowych, w  
ch krajach mieszkających, chocia  
ną y pozwierchowną od cielesnego  
powierzchownego nieprzyjaciela  
lę cierpi, ale wiarę y sumnienia  
czyste y niepokalane Krolowi nad  
ii krolmi zachowywa?! Nie bo-  
Turecki tyran do wiary, nie do  
eństwa ich niema! Y przestawszy  
na trybucie od samych osob pie-  
m, namniejszym się sposobem  
raw duchownych y obrzędów cer-  
ych nie wścibia! Za czym nie  
wszystkie, do zbawienia należące.

artykuły, ale y starowieczny  
erkwiach odprawowania chwały  
sposob, nawet wolna osob  
wnych elekcja y porządne ich  
duchowieństwa stopnie, od pra-  
zych y żadną herezję notą nie-  
anych pasterzow ich ordinowanie,  
tko to wcale y nienaruszenie,  
żadnej odmiany y namniejszego  
erbkę (w granicach, postanowie-  
oycow naszych zdawna ocerklo-  
ch.) (81—82) trwa y trwać

(mamy nadzieję) do skończenia świata  
będzie.

A żebyś tym lepiej, czytelniku ła-  
skawy, w tej mierze się resoluować y  
statum cerkwie Bożej, w Grecji bę-  
dącej, iako we zwierciadle mógł oba-  
czyć, przytoczę tu niektóre słowa z  
listu ś. pamięci Melecjusza, patriarchy  
Alexandryjskiego, do krajow naszych w  
roku 1597 pisanego. Który takową de  
statu moderno cerkwie Bożej, w  
Grecji będącej, wiadomość daie: «Aza  
nie mieliście się temu dziwować, że na  
Wschodzie choć państwo jest wywroco-  
ne, wszakże wiara prawosławna, za wo-  
lę Bożą, została, y trwać będzie nie-  
poruszona?! A wierzymy, że Bog miło-  
sierny nigdy Swoich wiernych nie  
opuści, y tym więcej świetniejszą y  
iśniejszą stawa się religia chrześcijań-  
ska, im barzej skuszona przez państwa  
szerzy się. Gdy łaska Boża doskonale  
panuje w naszych niedużościach, wiara  
Chrystusowa panuje w pośrodku niezboż-  
nych okrutnikow, a na kształt lilii  
kwitnie między cierniem, mocy dosta-  
wając nie ludzką vmiejętnością (iako  
wykrętacze twierdzą), nie bogactw, nie  
możnością obwarowana, ale Samą ręką  
Bożą obroniona. Więc to nie wielka  
rzecz, nie godna podziwiania zda się  
wam?!»

Poty są słowa Melecjusza patriarchy.  
Ktore-m dla tego tu położył, abyś, wier-  
ny krześcianinie, obaczył, z iakim vmy-  
słem, z iaką pokorą, z iakim dziękczy-  
nieniem ten krzyż cielesnej niewoli  
prawdziwi (o6. 81) chwalcy Boży, w  
Grecji będący, na ramionach dzwi-  
gaia! Iako przyczynę tego swego do-  
czesnego vtrapienia na niedoścignioną  
sądow Bożych głębokość referując, nie-  
wymownej to łasce, opatrności y miło-  
sierdziu Jego przyczynia, iż takiej nad-  
nimi, iako nad Iosephem, w srogiej



«resistendo». To jest: «Powszechna  
w, która się po wszystkich  
w samey głowie  
jest — zeżywości  
się, y nay-  
przeciwiając  
nie». On też  
Nazianzenus  
teraźniejszey  
criptach swoich  
«Ubi sunt, qui  
probrant, qui di-  
qui ecclesiam multi-  
et paruum gregem  
jest: «Gdzie są owi,  
two na oczy wyrzucają,  
gactwy swemi chełpią,  
z (oś. 83) wielkości  
alą owczarnią gardzą?»  
proszę cię, moy miły Har-  
he, czemu ia tu lepiej mam  
czy temu, coś trochę wyższej  
ślonym swego Gennadiusza ty-  
o zwoiowaniu Greciei napisał;  
temu, co poważni, przez ciebież  
ni samego citowani, doktorowie—  
wość wiary nie w możności y potę-  
tego świata, ale w znoszeniu krzyżu,  
ciskow y prześladowania pokładając—  
napisali? Widzisz, iakoś, y niechcąc,  
temi na końcu przytoczonemi dok-  
torow śś. świadectwy swoje pierwsze  
epikurskie o doczesney szczęśliwości  
zdanie confundował, skaził y wniwecz  
obrocił?  
doktor Na czym ia inż maiąc dosyć, takową  
Catho- temu ostatecznemu rozdziałowi conclusią  
orbem czynię:  
so capite Z tych wszystkich, ktore się tu wspo-  
elias crucis mniały, consideracy pokazało się to, że  
nere, magis tych na cerkiew świętą Orientalną zło-  
on resistendo, rzeczeństw, od tego pana Harmoniographa

raphie <sup>2</sup> na por: Chrisosto. 23 quæst., 3 cap. <sup>3</sup> na por: sanct. <sup>4</sup> na por: Greg. Nazian. Serm. contra Arrianos

będącym niewoli, opatrności zażywając, w pośrzed iawnych imienia swego nieprzyjaciół, iako Daniela w pośrzedku lwow, bez żadney sumnienia obrazy y bez namnieyszego w prawdziwey wierze odniesienia szwanku, dziwnym nader <sup>1</sup> przejrzeniem Swoim zachowywa!

Nie widzę tu żadney tego być potrzeby, abym podrobnu rozbierał insze iego, do teyże rzekomo materiei służące, śmiechu barziej, niż odpowiedzi godne, słowa, ktoremi «vcisk, vbostwo, vtrapienie, vraganie y prześladowanie, od przeciwników podjęte, wiernym chwalcom Bożym, w Greciei będącym, za haniebną zelżywość y sromotę na oczy wyrzucając, z tey miary prawdziwey cerkwie tytuł im odeymuie; a swoię zaś Rzymską religią z tey miary nayprawdziwszą y Bogu naymilszą być miarkuie, iż w pokoju, w bogactwie, w roskoszach, w możności tego świata nad inne prawie narody opływa, iż krolom y cesarzom możnym roskazuie, iż miasta, kościoły y collegia, dosyć ozdobnie y kosztownie budow[a]ne, ma».

Obaczże tu, łaskawy czytelniku, czy nie iawnie to Harmoniographowe zdanie y rozumienie z epikurskiey sekty zdaniem y rozumieniem się zgadza?! Ktorzy «in dolore summum malum, in voluptate vero summum bonum» (w boleści naywiększe złe, w roskoszy zasię [(82) doczesney naywyższe dobro) y naywiększe błogosławieństwo Boże pokładając, wielk tey swoiey błędney opiniei sektatorów mieli y po dziś mają. Ale nam inak: szczęśliwości naszej cel y inak: dostąpieniu iej drogę głowy na cierniem vkoronowaney, y członkom przez miecz y ogień doświadcza-

słowa y żywe rych ia, iako mych, wyliczając cię, miły mydlay nam taciami oczu, vciskow y vtrapieniach Chrystusowey kwie Bożey!

Wszak nam dosyć znacznie nieprawdziwey y iako sposob przed oczy w dwie niewiasty z ktorych iedną, a drugą nazywał. Ba na puszczy pełny; a w obleczona. w roskosz y żródło y kasa: się bar: tey tr:

rzędu zew: ten wy u

<sup>1</sup> въ подлиннѣ: nadder <sup>2</sup> на пог: waiąca <sup>3</sup> Апокалипс. XVIII, 7: «сиди и рыданій»

produkowanych nigdy Gennadiusz patri- [ale też słuszności wszelakiej, iema-  
archa Constantinopolski, nie pisał. A koniec samemu przeciwne, a zgola śm  
choćbyśmy to za prawdziwe Genna- chu godne się być okazały.

dlatego słowa tegoż wyjąć nie mo-  
żemy i pisać. Żadny by jednak prze-

KONIEC.

czek nam wagać nie może. Bo nie  
tylko pisma i. Hieronij pisał świętemu

Cówań Bogu i. Hieronij pisał

*Epistola ad Hieronimum de scriptura sacra* *Epistola ad Hieronimum*  
*de scriptura sacra*



## ДОПОЛНЕНИЕ.



## ДОПОЛНЕНІЕ

къ

### ПАНІЮ ДО ЛАТИНЪ ИЗЪ ИХЖЕ КНИГЪ.

---

¶(въ концѣ 169) Върши прикладныи.

Зѣ якою пилностью бчела медъ збираетъ,

Же у борти ледво ся затворяетъ,

Съ такоюжѣ въ тые книжки наношено

¶(об. 169) Съ писма Римскихъ докторовъ

Противъ фалшови отпоровъ.

Буди же того вдячонъ каждый,

А проси Бога о оборону завжды,

И писара тыхъ книжокъ не забывай<sup>1</sup>,

Абы его долже Богъ ховалъ

И за працу ему животъ вѣчный даровалъ.

бывай»



# **УКАЗАТЕЛЬ.**

100  
100  
100  
100  
100



## ЛИЦА И МѢСТА \*.

### А.

ъ (Аарон), Ааронъ, первосвящен-  
Монсеевъ, 93, 115, 121, 390,  
46, 1241, 1242.

Данилъ (Daniel Abdula), панъ,  
Кіевскаго воеводства на Бере-  
жоръ 1596 года, 357.

см. Авиронъ.

гъ, Антонъ (Antoszek Abramo-  
отъ жителей Львовскаго пред-  
zedmieszczań Lwowskich) на Бе-  
соборъ 1596 года, 358.

царь Эдесскій, 63.

инъ (Августинъ, Августинъ,  
melius Augustinus), Иппонійскій  
гепъ Церкви, «докторъ Латин-  
ski doktor» (род. 354, † 430).

Х. О бравствѣ еретическомъ  
itia haereticorum), 479. «Листъ  
27. О первенствѣ Петровомъ,  
убогомъ, 1011. Ипатій Потей  
етъ на то, что Августинъ поль-  
одинаковою «почтивостью» съ  
ими Отцами Церкви, 1063.

II. Retractationes, liber 1, cap. 21, —  
der de verbo Domini evan. secund.  
ser. 13, 10, — 1126, 1127. Во вре-  
агустина, какъ и послѣ него,  
реческая, Московская, Русская  
падно-Русская) и Африканская  
инялись Римскому папѣ, 1140.  
чи надпись псалма 33, у кон-  
», — 1145. Liber 83, quæstio 14, —  
De fide et symbolo», 1188. In

«Enchiridio», cap. 9, — 1193, 1194. «De  
fide et symbolo», cap. 9. Anno 1571. Pa-  
risiis, — 1195, 1196, 1198. In «Exposi-  
tione in Evangelium Ioannis», tractatus  
100. Basileæ, — 1200, 1201. «De ciuitate  
Dei», lib. 15, cap. 13, — 1211. О подлоръ,  
сдѣланномъ «Латинниками» на 1-мъ  
листѣ «w księgach Augustina &, w Wene-  
ciey drukowanych», 1212, 1226. «List 87,  
w Weneckiej ediciei», 1232. «De Confes-  
sione», dist. 2, cap. Cum frangitur. Verba  
Augustini, 1246. О лонъ Авраамовомъ,  
1260. Объ умершихъ, 1262. О чистилищѣ,  
1271. De octo quæstionibus ad Dulcitium,  
tomo 4, fol. 153, — 1276, 1277. De Symbolo  
ad catechumenos, lib. 1, cap. 5, — 1283,  
1284. Serm. de omn. sanct., 1297, 1298.

“ Августъ, Римскій императоръ, «поган-  
скій цесарь». Онъ и его предшественникъ  
«Юлиушъ месяцамъ назвиска на свое  
имена пременили», 771.

‘ Авель (Abel), сынъ Адама, 139, 141, 170,  
1256.

Авимелехъ, первосвященникъ Иудейскій,  
1145.

“ Авиронъ (Абиронъ, Авѣронъ, Abiron),  
возставшій противъ Монсея и Аарона, вмѣ-  
стѣ съ братомъ своимъ Дааваномъ и леви-  
томъ Кореємъ, 115, 308, 1170.

‘ Авиааръ (Abiathar), первосвященникъ  
временъ царя Давида, 1241.

Авраамъ (Аврамъ), епископъ Суздаль-  
скій. Его отзывъ о митрополитѣ Исидорѣ:  
«видимо волка въ постатѣ пастыря, овчымъ  
одѣньемъ прикрытого», 440.

Подъ нѣкоторыми лицами иногда дѣлятся на абзацы и отиѣчаются тою, или  
тою цифрою изъ первыхъ XII-ти. Эти цифры соответствуютъ XII-ти сочиненіямъ,  
съ составъ третьей книги «Памятниковъ полемической литературы въ Западной  
главненіе) и поставлены для явщейся наглядности, чтобы сразу видѣть, къ какимъ  
относится приводимыя въ Указателѣ ссылки: православнымъ (II, III, V—VII, XI,  
инъ (VIII—X), католическимъ (I, IV).

стоящая предъ именемъ или вообще словомъ, показываютъ, что это имя (слово)  
въ предыдущихъ книгахъ: или въ первой (‘), или во второй (’), или въ обѣихъ (’).

ИЛИ ПОЛЕМИЧ. ЛИТЕРАТУРЫ, КН. III.

По Строеву, упоминается въ 1436—49 годахъ.

<sup>12</sup> **Авраамъ** (Abraham), патріархъ, 110, 137—138, 141, 172, 175, 397, 1146, 1242, 1255, 1256, 1259, 1260, 1264, 1265, 1266.

**Аврааме Острожскій** (Abramie Ostrozski)—такъ, въ насмѣшку, называетъ Ипатій Потей противника своего, клирика Острожскаго, 1047, 1049.

<sup>2</sup> **Авреліанъ «неякій»** (Aurelian nieiaki), упомина. въ письмѣ св. Кипріяна, 831.

<sup>12</sup> **Агапитъ** (Agapitus), св., Римскій папа (535—536). Память: 17 апрѣля. Вступилъ послѣ Іоанна II, былъ папою 11 мѣсяцевъ, скончался въ Цареградѣ. Свидѣтельство о немъ Петра Скарги, 264.

**Агатонскій** (Агатоньскій, Agateński synod) соборъ.

Правило (kanon) 32,—829, 830.

**Аггей**, пророкъ, упомина., по ошибкѣ, вмѣсто пророка Захаріи, 71.

**Адамантовичъ** (Adamantowicz). См. Оригенъ.

<sup>12</sup> **Адамъ**, праотецъ, первый человѣкъ, 77, 90, 169, 170, 171, 172, 386, 429, 484, 1214, 1216, 1266, 1267.

**Адринѡполе** = Адрианополь, городъ, 466.

<sup>12</sup> **Адріанъ** (Андріанъ, Adryan) Первый, папа Римскій (772—795). Въ его время былъ созванъ 7-й вселенскій соборъ (Никейскій второй), 268. Письмо его къ Тарасію, архі-епископу Константинопольскому, 1081.

<sup>12</sup> **Адріанъ** (Андріанъ, Adryan) Второй, папа Римскій (867—872), созываетъ осмый соборъ въ Цареградѣ, свергаетъ патріарха Фотія и на его мѣсто сажаетъ Игнатія, 270.

<sup>12</sup> **Азія** (Азѣя), страна, 262, 391, 393, 415, 1085.

**Аквилейская патріархія**, 689.

**Акилинскій** («еже есть Венетіа», 'Ακυλίας, ἡτοι Venetias) «престольникъ». См. Домникъ.

**Акилинская** ('Ακυλίας, 'Ακυλητίας) церковь, 1.

**Акилійскій «престольникъ»**. См. Домникъ.

**Акилія** («Грандейскій, еже есть Акилія», 'Ακυλίας, ἡτοι Venetias) = Венеція, городъ, 9, 10.

**Аккаронскій «велзеулъ»** (Belzebub), 490, 1115.

Аккаронъ — Филистимскій городъ, въ немъ «Ваалъ, скверный богъ Аккаронскъ» (4 Царств. гл. 1, ст. 2, 3, 6).

**Александрийскій «архіерей», «епископъ»**

(вообще)—«папа нарицается», 13; ева, 366; — «патріархъ» (вообще), 43, 823, 1079, 1141; — «престолъ патріархальца», 373, 513; — «права и вольности церковъ», 335, 340, 342, 366.

<sup>12</sup> **Александрія**, городъ, 13, 365, 1083, 1089, 1128.

**Александръ**, епископъ (IV в.), раго папа Дамасъ I желалъ получить Греческой церковной службы, такъ Римской церкви по этой части въ водворились большая «простота» и 1226—1227.

**Александръ Первый**, папа Римскій (1156—1159); наследовалъ Еваресту и занималъ престолъ 8 лѣтъ и 5 мѣсяцевъ. Христе у сту и петинадцати лѣтъ Александръ папа оплати уставилъ, тымъ дей простымъ хлѣбомъ сътому, яко и теперь у Грековъ 1145. О немъ пишетъ Платина: «quoque ex azymo, non autem ex (ut antea), fieri instituit», 1238.

<sup>1</sup> **Александръ**, король Польскій (1492—1506). Упоминается его града, подтверждающая Владиславолей, 959, 963, 965, 1107.

<sup>2</sup> **Алексій** (II Комнень), сынъ «цесарь Царогородскій, великии костель Римскій чтилъ, и въ Латви великии се заховалъ (въ Польскіи Скарги: zakochal). Року зась 1188 то ему ганечи, оного пана своего за-

**Алексій** (Alexiy) Ласкаръ см.

**Алимъ** см. Олимпъ.

**Алліцій** (Allatius), ученый († 1669), 12.

**Алононь**. См. ниже въ Предрѣченіяхъ.

<sup>1</sup> **Альбрехтъ** (Олбрыхтъ) II, императоръ Германскій (род. 1397, 1438—1462). Въ 1459 году въ немъ состоялся Флорентійскій соборъ.

**Альфонсъ** см. де-Кастро.

<sup>1</sup> **Амаликъ** (внукъ Исава) = варяжскій князь, 97.

**Амадфиновъ монастырь** на Амадфійскомъ островѣ.

<sup>12</sup> **Амвросій** св. (Амбросій, Ambroży, Ambrosiusz, Ambrosius), епископъ Медиоланскій, Отецъ I

VIII—X. Листъ 78 въ Огословленіи О первенствѣ Петровомъ, 905. и Греки, 1063.

I. Lib. I «De Spiritu Sancto», 1202—  
«De Spiritu S.», lib. II, cap. 6,—  
Sermo «De incarnatione Dom.», cap.  
1211. Приводятся его слова въ  
artita Historia» (соч. Еассиодора)  
IX, cap. 10,—1245. Tom. V, fol. 276,  
Коринт., гл. XI,—1247. «De bono  
is», cap. 10,—1258. О чистилищѣ,  
In psal. 36,—1272. In cap. XII  
lib. 7,—1275, 1276.

изъ Марцеллиизъ («Аммианусъ Мар-  
», «старый Римскій историкъ» IV  
о строгій отзывъ о напахъ, 1130.  
питское «капище або костель», 389.  
питане (Аммонитянка, Аммониты,  
скіи сыны), народъ, 389, 396.  
юж (Амморей), народъ, 388.  
изъ, сыноу и наслѣдникъ Манассіи,  
ейскій (644—642 до Р. X.). Опи-  
сванъ «Амосомъ», какъ здѣсь (418),  
въ Первой Книгѣ (835).  
изъ, пророкъ. Ссылка на него опи-  
сана—74.

см. Амонъ.

юскій, episzko Mukacki, patryarsze-  
и Konstantynopolskiego. За него,  
указанію, росписался подъ опре-  
Берестейскаго собора 1596 года —  
реть Матеей, 373.

новъ см. Юнадавовъ.

клетъ I, папа Римскій (79—91),

стасій I (Anastazyusz, род. 431),  
скій императоръ (491—518). Письмо  
отъ Римскаго папы Геласія I, 985.  
стасій I, Римскій папа (398—401),  
Photynem herezykiem przestawał,  
go od duchowieństwa swego był  
у», 428, 1287.

юскія (Angielskie) — Англійскія  
и», 681, 945.

юскій (Angielski)—Англійскій ко-

дія, страна, 667, 945.

евичъ Иванъ (Iwan Andreiowicz),  
гъ Виленскаго церковнаго братства  
тейскомъ соборѣ 1596 года, 358.

евичъ (Andrzeiowicz) Иванъ см.

рей, св., Апостолъ, 1085.

й (Łędrzeu, Andrzej), пресвитеръ  
) Львовскій (а на 374 ст. точнѣе:  
скій Львовскій, т. е. настоятель  
свой ц. во Львовѣ), соборный нота-  
гу synodowy) на Берестейскомъ со-  
6 года, 336, 338, 339, 374.

Андрей Троицкій (Andrzej Troiecki, т. е.  
настоятель Троицкой церкви), Константи-  
новскій протопопъ, участникъ Берестейска-  
го собора 1596 года, 345, 374.

Срвн. «Арх. Ю.-З. Рос.» ч. 1-я, т. I,  
529.

Андрей, намѣстникъ Самборскій (Andrzej,  
namiestnik Samborski), участникъ Берестей-  
скаго собора 1596 года, 375.

Андріянъ см. Адріанъ.

Андроникъ см. Палеологъ Андроникъ.

Анели каструмъ—замокъ св. Ангела въ  
Римѣ, 462.

<sup>2</sup> Анзельмъ (Анзельмусъ, Anselmus), архи-  
епископъ Кентербурійскій (Кантуаренскій,  
Kantuarueński, род. 1033, 1093—1109), «Ла-  
тинскій задній докторъ», 274.

Аніанскій (Aniański) митрополитъ, 497,  
500. См. Матеей. Во второй книгѣ онъ на-  
званъ Іоаннцемъ.

Анна, дочь Фанулова, пророчица, 161.

<sup>1</sup> Анна (Annasz), первосвященникъ, 1297.

Антимій см. Анемъ.

Антиохійская «церковь», 1, 423; — «не-  
згода», 400; — «послание», 45; — «столица, пре-  
столъ», 352, 365, 366, 513, 1142.

<sup>12</sup> Антиохійскій (Антиохейскій, Antyoski)  
помѣстный соборъ, правило 4-ое и 5-ое, 266.  
О календарѣ, 775, 777, 779.

Антиохійскій «нареченъ бысть патриархъ  
слышати и зватися», 13. Вообще, безъ име-  
ни: 436, 1079, 1141.

<sup>12</sup> Антиохія (Антиохія Великая), городъ  
и страна, 1, 9, 13, 63, 143, 366, 400, 415,  
422, 455, 1083, 1089, 1140, 1143.

<sup>1</sup> Антиохъ (Епифанъ), Сирійскій царь  
«прелютый», при которомъ пострадали Мак-  
кавен, 391.

<sup>2</sup> Антиохъ, князь. Вопросы и отвѣты къ  
нему Афанасія Александрійскаго, 424, 1263—  
1268. См. въ Примѣчаніяхъ ко 2-ой  
книгѣ.

<sup>1</sup> Антоній Великій, св., 151.

<sup>12</sup> Анемъ (Антимій, Антимъ, Антымъ,  
Anthym, Antym, Antemiy), Константинополь-  
скій патриархъ (VI в.), 264, 873.

<sup>2</sup> Аполинаріева ересь. «Иже опресноку  
причащаются, во Аполинаріеву ересь впа-  
даютъ», 39. Сущность ереси, 1239.

Аполинарій, еретикъ. Его «оплатки»,  
1136.

<sup>2</sup> Аполлосъ, Іудей изъ Александріи, одинъ  
изъ семидесяти учениковъ Іисуса Христа,  
915, 1001.

По Строеву.  
годахъ.

" Авраамъ  
137—138, 141, 170  
1256, 1259, 1260.

" Аврааме Ост  
ski)—такъ, въ на  
Потей противни  
скаго, 1047, 1048

" Аврелианъ  
упомин. въ лив

" Агапитъ  
(535—536). Г  
послѣ Иоанна  
скончался въ  
немъ Петра

Агатонск  
под) соборъ.

При  
Аггей,  
вмѣсто пр  
Адаман  
генъ.

" Адри  
77, 90, 100  
1216, 1217

Адри  
" Ад  
пана Г  
создан  
второй  
епископ

на  
св  
ф

АДРИАНЪ (АДРИАНЪ)  
АДРИАНЪ (АДРИАНЪ)  
АДРИАНЪ (АДРИАНЪ)

## Б.

**башня** (=вежа (башня) Вавилонская,

**вавилонский** см. Вавилонский.

**вазылийский** (Bazylijski) помѣстный синодъ, зъездъ), считае́мый Ла-  
«вселенскимъ семнадцатымъ»

38). См. ниже: Флорендскій соборъ.  
приказъ Острожскій уподобляетъ  
ъ «вежѣ» (башнѣ, крѣпости), изъ  
ой дѣлались вылазки, нападенія  
[православную Церковь, 427, 462.  
cret. Concil. Basiliensis, 1287. Con-  
asilien. in epistola synodi, 1287.

**базель** (нынѣ Базель), городъ въ  
и, 462.

**балабанъ**, Г'едеонъ (Болобанъ, Balaban),  
Львовскій, «епископъ Львовскій»  
Lwowski, episkop Lwowski), Галиц-  
аменецкій, экзархъ Константино-  
1576—1607). См. Примѣчанія.

(Ссылки Скарги): 193, 196, 203,  
19, 320.

Ссылки Эктезиса): 335, 373.

I (Ссылки И. Потеа): 522, 523,  
546, 547, 587, 588, 591, 592, 617,  
706, 706, 837, 838, 843, 844, 879,

. О «Требникѣ», въ изданіи Бала-  
омъ, 1222, 1223, 1253, 1254.

**балабанъ**, Григорій (pap Hrehory Bala-  
омъ отъ Руси (z Rosi) на Бере-  
соборѣ 1596 года, 357.

въ I-мъ томѣ первой части «Ар-  
Юго-Западной Россіи».

**балабанъ**, «премощный панъ, который  
Михаила, сына Теофилова, всмѣхъ  
вслѣдствіи Византійскій импе-  
42 г.), былъ проклятъ и отлученъ  
и Игнатіемъ, Цареградскимъ па-  
269—270.

**балабанъ** см. Варлаамъ.

**балабанъ**, городъ. Съѣздъ въ немъ Грековъ  
ковъ въ 1088 году, 274.

1 см. Стефанъ.

**балабанъ**, [Иоаннъ], патриархъ Констан-  
тій (1274—1283), по опредѣленію  
елми великий тое едноти миро-  
орный въ сердца о нее се старалъ»,  
См. въ Примѣчаніяхъ ко 2-ой

**балабанъ**, Римскій ученый и карди-  
1542, †1621). См. Примѣчанія.

ги 1 Беярминовы, 819—822,  
100.

**Берестейская** (Brzeska) епископія, 605;  
—каменница (каменный домъ частный), въ  
которой, по выраженію Скарги, была  
«скажка» православныхъ, 322;—кашталянія,  
575;—школа, 859.

12 **Берестейскій** помѣстный соборъ  
(partykularny, to iest, romiasny, «съборъ  
Русскій», synod Brzeski, w Brześciu Litewskim)  
1596 года. См. Примѣчанія.

IV (Сочиненіе Скарги): вообще, 183—  
328, и въ частности: 183, 185, 186, 228,  
318.

V (Эктезисъ): вообще, 329—376, и въ  
частности: 329, 333 (prywatny).

VI. Клирикъ Острожскій указываетъ  
на сходство Берестейскаго собора, уни-  
атскаго, съ Флорентійскимъ, 412.

VIII—X (Ссылки Ип. Потеа): 477,  
482, 483, 487, 491, 492, 497, 500, 503,  
504, 521, 522, 535, 536, 559, 560, 603,  
604, 707, 708, 765, 766, 782, 786, 788,  
807, 808, 811, 812, 822, 823, 839, 840,  
845, 846, 863, 864, 873, 875, 876, 895,  
896, 911, 912, 923, 924, 1115, 1116, 1119,  
1120.

XII (Антиграфъ): 1158, 1178, 1213.

**Берестейскій** и Володимирскій епископъ,  
владыка, см. Ипатій Потеа.

**Берестейскій** староста см. Димитрій  
Халецкій.

12 **Берестейское** братство, 375, 593, 935.

12 **Берестъ**, **Берестей** Литовскій (Brześć  
Litewski), городъ, 185, 188, 195, 220, 318,  
328, 329, 331, 333, 343, 344, 358, 491, 502,  
519, 521, 523, 526, 527, 535, 575, 593, 605,  
617, 619, 629, 705, 707, 811, 823, 825, 831,  
835, 879, 1009, 1025.

12 **Бернардъ** (Бернатъ, Bernat, Bernhar-  
dus), Французскій аббатъ и знаменитѣйшій  
учитель Римской церкви XII вѣка (род. 1091,  
†1153), 1260. См. въ Примѣчаніяхъ ко 2-ой  
книгѣ.

Листъ (epist.) 126,—276. Epist. 125,  
cap. 316 (sic),—1289.

**Бернатъ** (Bernat, Bernard) см. Мацѣв-  
скій.

**Битинія** (Виненія), страна, 415.

**Блеммидей** (Blemmidas) см. Блеммидъ.

**Боговигинъ**, Адамъ (pap Adam Bohowi-  
tin), подкоморій (podkomorzy), посолъ отъ  
Волыни (z Wolynia) на Берестейскомъ со-  
борѣ 1596 года, 357.

См. «Архивъ Юго-Зап. Россіи», ч. 1-ая,  
т. I, 234; ч. 5-ая, т. I, 105, 106.

**Боговигинъ**, Андрей (pap Andrzej Boho-  
witin), стольникъ (stolnik), посолъ отъ

Волыни (z Wołynia) на Берестейскомъ соборѣ 1596 года, 357.

См. «Арх. Юго-З. Р.» ч. 1, т. I: 516, 528. Ч. 2, т. I: 81, 83, 84.

Вогородица, Пречистая Дѣва, Приснодѣва, 39, 41, 49, 94, 97.

Вогородица Пречистая. Ея изображеніе, икона, 51, 53, 55, 65, 67, 69, 71, 73, 75. Церковь Ея имени «у Лиде Деосполи», 63. «Костель Латинскій Римскій Панны Маріи» въ Берестѣ, 225, 226.

Болгарская страна, земля, Булгарскіе краі, 15, 470, 1139.

Болгарскіе «княжата», 434.

Болгарскій языкъ, 274.

<sup>12</sup> Болгары (Бульгары, Bulgary), народъ, 271—274.

<sup>3</sup> Бонифатій (Внифантій, Внифантей, Нифанцьосъ) Третій, Римскій папа (607 года), 1125, 1132.

<sup>4</sup> Бонифатій, пресвитеръ, посолъ отъ папы Дамаса I, 1226—1227.

Бордосскій (Burdegalsis) Понтакъ см. Понтакъ Бордосскій, 1205.

Воровицъ, Евстафій Максимовичъ, радца (Ostafiū Małuchowicz Borołowicz, гауса), посолъ отъ Виленскихъ мѣщанъ (z Wileńskiego miasta od mieszczan) на Берестейскомъ соборѣ 1596 года, 358.

См. «Арх. Юго-Зап. Р.» ч. 1, т. I: 517, 529.

Воярскій, Лука (rap Łukasz Bojarski), посолъ отъ Перемышльской земли (z Przemyślskiej ziemi) на Берестейскомъ соборѣ 1596 года, 357.

Браславская «пани кашталяновая». См. Збаражская, княжна.

Браславскій «кашталянъ», см. Загоровскій Василій.

Браславскій «хоружій», см. Шашкевичъ Николай.

Браславское (Brasławskie) воеводство. Послы отъ него на Берестейскомъ соборѣ 1596 года, 357.

Браславъ (Brasław), городъ, 358.

<sup>12</sup> Братства:

См. Берестейское.

— Виленское.

— Львовское.

<sup>12</sup> Бриксинскій (Бриксейскій, Врухуськи, Врухінскі) помѣстный соборъ. Ип. Потей увѣряетъ, что такого собора не было, 819—822. Авторъ «Антиграфіи» приводитъ

ссылку на этотъ соборъ: in Decret. San. Basiliensis,—1287.

Британскій епископъ, см. Вицентій Драндусъ.

Брудный, Андрей (Andrzej Brudny), 1 солъ отъ жителей Львовскаго предмѣстия (od przedmieszczań Lwowskich) на Берестейскомъ соборѣ 1596 года, 358.

Бугардусъ Егардусъ, епископъ беотанскій, или Солунскій (Тессалонскій), 11 «Буданы» (Buda), городъ, 963.

BURDEGALENSIS см. Бордосскій (Burde(i)gala).

Бутовичъ, Яцко (rap Jasco Butowi Киевскій хоружій (chorąży Kijowski), 11 солъ отъ Киевскаго воеводства (z Kijowskiego wojewodztwa) на Берестейскомъ соборѣ 1596 года, 357.

См. «Арх. Юго-Зап. Р.» ч. 1-ад. т. 268, 453, 529. Ч. 3-я, т. I: 24. Ч. 5-ад. т. 78, 79. Ч. 6-ад. т. I: 204, 207.

Бѣлая Русь (Biała Ruś), 651, 1177.

Бѣльское «мѣсто» (Bielskie miasto). 1 солъ отъ города Бѣльска на Берестейскомъ соборѣ 1596 года, 358.

Бѣсаріонъ см. Виссаріонъ. Тѣмъ и ваетъ Клирикъ Острожскій извѣстнаго ступника отъ Православія, митрополитъ Никейскаго, примѣнительно къ Латинскому правописанію этого имени перемѣною е на ѣ, и производа, тѣмъ образомъ, это имя отъ «бѣса».

## В.

Вавилонія великая (Babylonia) и страна, 15.

Вавилонскій (Бабило́нскій): блудница (nieczystnica Babilońska), 1296;—вежа (baba Babilońska), 387, 403, (Бабило́нская), 1053;—плѣненіе, 418.

<sup>12</sup> Вавилонъ, городъ, 105, 405, 423.

Вавилонъ=Римъ, 1209, 1210. «Rzym bilonem nazywa Niegonym».

Вавилоняне, народъ, 1144.

<sup>3</sup> Валенсиъ (Valens), «бискупъ Восточный», по увѣренію Скарги, къ лат. II съ повинною, 251—2.

<sup>12</sup> Валентиніанъ III (Валентиніанъ Walentynian) или Валентіанъ (Валентіанъ) Римскій императоръ (425—455), 563—4, 571.

Въ Западно-Русскомъ томоу «Риска» (стлб. 563) оны сими званъ «Греческимъ цесаремъ».



**Василия** св. «Кіевского» церкви, 440.

**Василій I** Македонянинъ (Македонъ, Македон), императоръ Византійскій (866—879). См. въ Примѣчаніяхъ ко 2-ой

архимандритъ Дубенскій (Bazyli, Dubelski), участникъ Берестейскаго собора 1596 года, 338, 374.

староста и намѣстникъ (Bazyli, Wasiley, starosta, Dubelski), слуга князя Острожскаго, писемъ къ Ипатію, 590, 629, 630, 1005,

монахъ Троицкой церкви (Bazyli Troiecki, brat-troicki), участникъ Берестейскаго собора 1596 года, 375.

(Bazyli) Троицкій см. Троицкій.

и Евхимовичъ см. Евхимовичъ.

и Загоровскій см. Загоровскій.

и Ілій (Bazyli) Левкевичъ см. Левкевичъ.

**Василій Семашко** см. Семашко.

**Василій** (Wasily) Серпевичъ см. Серпевичъ.

**Васильевичъ** (Wasilowicz) Иванъ см. Мѣдянка.

**Ватопедъ**, монастырь на Афонѣ, 470.

**Венацкій**, **Венетійскій** архіепископъ см. Домникъ.

**Венація** см. Venetia.

**Венг(к)ерскій** (Wegierski) и Польскій король Владиславъ Яг(к)ейловичъ, 287, 288, 462, 679, 958, 959, 961, 962, 965, 966, 1107, 1108.

**Венг(к)ерское** королевство (regnum Hungariae), 961, 962.

**Венедиктос(ъ)**—число звѣриное, 1135.

**Венедиктъ**, святой, 127.

**Венедиктъ**, папа (безъ обозначенія), 819, 820.

**Венедиктъ**, архидіаконъ, «Римскои столицы хвалца», бывшій «у великомъ коханью у Исідора» (митрополита отступника), «задалъ ему въ потравѣ трутизну», когда убѣдился, что Исидоръ сталъ раскаяваться въ своемъ отступничествѣ, 469.

**Венедійскій** (Ακυλίας, ἵτοι Βενετίας), **Венетійскій** архіепископъ, см. Домникъ.

**Венетія** (Βενετία, Венація, срвн. Аквилія, Грандейскій)—Венеція, городъ, 13, 1025, 1212.

См.

Wasilowicz),  
братства  
братства сер-  
соборъ 1596

св., Отецъ Церкви,  
архіепископъ Кесаріи  
около 329; 370—379).  
къ ко 2-ой книгъ.

ноночитанія, 55—56. Объ  
125—126.

во о суде Божомъ (Sermo  
Dei), 246. «Епис. 52 въ  
Атанасиуса» (Epist. 52 w  
thanasiusa), 253—254.

О волѣ Божией, 389. Вообще,  
пистъ до брата своего Діонисіа  
«На Аріа и на Евноміа», 450.  
па», 450.

«Въ листе 52 до Ованасія  
римнейскоу (Agumiskim)»,  
притаченія, 749. Sermo de  
803—804. О монашескомъ  
Всѣмъ. Вообще, 1063—1064.

и Савеллія, 1187.  
въ, 1194, 1196,

# УКАЗАТЕЛЬ.

олнии (z Wolynia) на Берестейскомъ со-  
борѣ 1596 года, 357.

См. «Арх. Юго-З. Р.» ч. 1, т. I: 516,  
528. Ч. 2, т. I: 81, 83, 84.

Богородица, Пречистая Дѣва, Присво-  
дѣва, 39, 41, 49, 94, 97.

Богородица Пречистая. Ея изображе-  
ніе, икона, 51, 53, 55, 65, 67, 69, 71, 73, 75.  
Церковь Ея имени «у Лиде Деосполи», 63.  
«Костель Латинскій Римскій Пявны Ма-  
рин» въ Берестѣ, 225, 226.

Болгарская страна, земля, Бугарскіе  
край, 15, 470, 1139.

Болгарскіе «княжата», 434.

Болгарскій языкъ, 274.

«Болгары (Булгары, Bulgary), народъ,  
271—274.

«Вонифатій (Внифантей, Внифантей,  
Нифантисъ) Третій, Римскій папа (607  
года), 1125, 1132.

«Вонифатій, пресвитеръ, посолъ отъ  
папы Дамаса I, 1226—1227.

Бордосскій (Burdegalensis) Понтакъ см.  
Понтакъ Бордосскій, 1206.

Боровикъ, Евстафій Максимовичъ, радца  
(Ostafy Makymowicz Boroŭik, raŭca), посолъ  
отъ Виленскихъ мѣщанъ (z Wileńskiego  
miasta od mieczan) на Берестейскомъ со-  
борѣ 1596 года, 358.

См. «Арх. Юго-Зап. Р.» ч. 1, т. I:  
517, 529.

Боярскій, Лука (pan Łukasz Boiarski),  
посолъ отъ Перемышльской земли (z Prze-  
mysłskiej ziemi) на Берестейскомъ соборѣ  
1596 года, 357.

Браславская «пани кашталановая». См.  
Збаражская, княжна.

Браславскій «кашталанъ», см. Загоров-  
скій Василій.

Браславскій «хоружій», см. Шашкевичъ  
Николай.

Браславское (Braslawskie) воеводство.  
Послы отъ него на Берестейскомъ соборѣ  
1596 года, 357.

Браславъ (Braslaw), городъ, 358.

«Братства:

См. Берестейское.  
— Виленское.  
— Львовское.

«Бриксинскій (Брыксейскій, Врухуе-  
ski, Bрухіński) помѣстный соборъ. Ил. По-  
тей утвѣряетъ, что такого собора не  
819—822. Авторъ «Антиграфіи» при-  
ссылку на этотъ соборъ: in  
Basiliensis,—1287.  
Британскій епископъ, см.  
рандусъ.  
Брудный, Андрей (Andr.  
солъ отъ жителей Львова  
(od przedmieszczan Lwowa)  
стейскомъ соборѣ 1596  
Вугарадусъ Егардусъ  
никскій, или Солунскій  
«Будзынь (Buda), см.  
BURDEGALENSIS см.  
—Burde(i)gala).  
Бутковичъ, Илья  
Кіевскій хоружій (с  
отъ Кіевского во  
województwa) на  
1596 года, 357.  
См. «Арх.  
268, 453, 625  
78, 79. Ч.  
Віада Русь  
Вѣльское  
слы отъ горо  
соборѣ 1596  
Вѣсаріонъ  
ваецъ Клар  
стунинна  
Никейская  
Польская  
перемѣ  
образованіе

**Волоки, Волокове** (Wolochy, Wolochowie) = Валахія, Валахи, страна и народъ, 37, 198, 319, 320, 543, 544, 587, 588, 741, 823, 824.

<sup>1</sup> **Волынская земля**, 651, 985; — шляхта, 28, 200.

<sup>2</sup> **Волинь** (Wołyń), область, 357, 1072, 1073. «Волинь» имя сущ. мужского рода, какъ это можно заключить изъ слѣдующаго выраженія: «на своемъ Волиню» (на Wołyniu swoim), 1072—3.

**Воскресенскій Леонтій** см. Леонтій Воскресенскій.

**Воскресенскій Петръ** см. Петръ Воскресенскій.

<sup>3</sup> **Востокъ** = Восточныя страны, 421, 430, 31, 469, 474. См. Востокъ.

**Восточная Церковь** (Kościoł Wschodny), 12, 222, 224, 244, 379, 405, 413, 414, 417, 18, 421, 425, 435, 439, 519, 577, 585, 589, 19, 695, 697, 699, 739, 741, 743, 751, 757, 7, 911, 965, 959, 961, 993, 1115, 1126. См. Сходная, Ориентальная Церковь.

**Восточникъ** (Wschodnik) — послѣдователь восточной Церкви, 441, 442, 445, 446, 447, 3, 454, 456, 458, 629, 915.

Срвн. Заходникъ.

**Восточное послушество**, 439.

**Восточные епископы**, 440, 867, 871; — **хиенископы**, 464; — **Отцы**, 447, 467, 464; — **боры**, 460; — **учители**, 208; — **братія** (Orienta-fratres), 777, 778.

**Восточный Костелъ** (Церковь), 456, 707, 2.

**Восточныя страны**, 252, 551; — **границы**, 3, 435. См. Востокъ, Востокъ.

**Всходная Русь** (Ruś Wschodna) = Восточная, 1177.

**Всходная** (Wschodna) Церковь, 230, 302, 1, 336, 341, 342, 343, 344, 346, 347, 348, 1, 352, 355, 356, 359, 362, 367, 370, 371, 1, 622, 1149, 1153, 1156, 1157, 1160, 1183, 14, 1204, 1207, 1213, 1216, 1222, 1223, 1224, 15, 1226, 1228, 1251, 1252, 1253, 1270, 1280, 12, 1283, 1285, 1286, 1289, 1290. См. Восшая, Ориентальная Церковь.

**Всходные** (Wschodne) патриархи, 1175, 3, 1283; — **епископы**, 256, 268; — **костелы**, 1; — **страны**, 252, 276.

**Всходъ** (Wschod) = Востокъ, 1294. См. Востокъ.

**Вудубицкій** (Wydubicki) Киевскій монахъ, 374.

**Вышенскій** см. Вишенскій.

## Г.

**Г(Хг)абрежевичъ или Гавриловичъ** Теодоръ, «діакъ» церкви св. Василя Киевскаго, а потомъ «діакъ» церкви Рождества Христова въ Киевѣ. Ему принадлежалъ экземпляръ книги «Отписа», 405, 439—440. Стихи, писанные его рукою, 476.

**Гаврилей, патриархъ Ахрыдонскій** (Gabryel Achrydoński). Инатій Потей свидѣтельствуетъ, какъ очевидно, что патриархъ Гавриль прѣбывалъ въ Берестѣе и торговалъ розгрешеньми: «великое розгрешенье по талеру, середнее по пол-талера, а меньшее по шести грошей», 1023—1026.

**Гавриловичъ** см. Габрелевичъ.

**Гавриль Гостскій** см. Гостскій.

**Гавриль Дашковичъ** см. Дашковичъ.

**Газскій архіепископъ** см. Софроній.

**Гаій Македонянинъ, товарищъ Павловъ**, 403.

<sup>12</sup> **Галаты**. Посланіе ап. Павла къ нимъ, 123.

**Галицкій** (Halicki) митрополитъ, см. Михаилъ Рагоза; — **епископъ**, см. Гедеонъ.

<sup>1</sup> **Галичь** (Halicz), городъ. Послы отъ города на Берестейскомъ соборѣ 1596 года, 358.

<sup>13</sup> **Гангрскій** (Кгангрескій, Gangreński) помѣстный соборъ.

Правило 6, — 531, 877.

**Гармоніографъ** (Harmoniograph). Такъ называется авторъ «Антиграфіи» автора «Гармоніи» 1188, 1201, 1204, 1213, 1224, 1229, 1234, 1237, 1238, 1249, 1250, 1254, 1266, 1275, 1278, 1280, 1282, 1286, 1289, 1295, 1296, 1297, 1298.

**Гедеонъ, владыка Львовскій, Галицкій и Каменецкій** см. Балабанъ.

<sup>14</sup> **Геласій I** (Еласій, Gelazyusz, Gelazius), Римскій папа (492—496). Слова его къ Анастасію I, Византійскому императору, 985—986. Неосновательно укоряется за «установленіе оплатковъ» по ученію еретика Аполлинарія, 1136. Приводится выдержка: De confessione, dist. 2, cap. Compertimus, въ качествѣ verba Gelasii papae, что самъ онъ стоялъ за причащеніе подъ обоими видами, 1246, 1247. См. Примѣчанія.

**Геллеспонтъ** = Дарланскій проливъ, 466.

<sup>15</sup> **Геннадій, патриархъ Константинопольскій**. См. Схолярій.

**Геннадій** (Henyadyusz), архимандритъ Дер-

манскій (Dermański), участник Берестейскаго собора 1596 года, 336, 345, 374.

Герасимъ = Иеронимъ. «Отпovídаетъ въ онымъ вашимъ Ерѳонимомъ, а по нашему Герасимомъ» — говоритъ Клирикъ Острожскій Ипатію Потевъ, 419.

Герасимъ (Herasym, Nagasym) Рождественскій (Rozestweński, по имени церкви) протопопъ (на ст. 345), намѣстникъ (на ст. 375) Скальскій (Skalski), участник Берестейскаго собора 1596 года, 345, 375.

Германъ, св., патріархъ Константинопольскій (715—727). Разсказъ о борьбѣ его съ иконоборчествомъ, 65—67.

Германъ (German), владыка Полоцкій, участник Берестейскаго собора 1596 года. Такъ названъ въ «Ектеніи», 371. См. Гермогенъ.

Гермогенъ (Hermohen, Hermogen, срвн. Германъ), архіепископъ Полоцкій и Витебскій, участник Берестейскаго собора 1596 года, 185, 186, 217, 220, 371, 865.

Геронимъ см. Иеронимъ.

Гиляріушъ = Ларионъ. «Ларионъ, а по вашему Гиляріушъ», 426. См. Иларій.

Гильдебрандусъ, Гильдебрандъ, Гильдебрандинъ (Hildebrandus, Hildebrandin) см. папа Римскій Григорій VII.

Гиспанскій (Hiszpański) см. Испанскій.

Г(Гл)ликасъ (Glicas), Грецкій писарь, писавшій о Цареградскомъ патріархѣ Бекѣ, 278. См. въ Примѣчаніяхъ ко 2-ой книгѣ.

Гнезненскій (Gnieźnieński) архіепископъ (не названъ), который «въ Ловичу папежа выкиналъ», 867—870.

Гнезненскій (Gnieźnieński) архіепископъ, примасъ. См. Станиславъ Карнковскій.

Гоголь Иона (ошибочно: Jan Hohol), владыка, епископъ Пявскій и Туровскій (†1602), членъ Берестейскаго собора 1596 года, 186; единомысленникъ Кіевскаго митрополита Раговы, 371, 523, 524; Антиризисъ упоминаетъ о немъ, какъ о «мерломъ», 591, 592. Иона подписываетъ постановленіе 24 іюня 1591 года, 620. Упоминается, 865.

Гомеръ. Его слова, «повѣсть (sentencya): «якое слово прочешъ, таковое и услышишъ» (quale verbum dixeris, tale audies), 789 790, 925, 950, 1045.

Гомогиръ, «сже естъ Хорасанъ» (Роміа-турис, Роміотурис, Помогиръ), страна, 15.

Г(Гл)омолинскій Станиславъ, Римскій епископъ Хе(о)линскій (Gomoliński Stanisław, biskup Chelmski), посолъ папы Климента

VIII на Берестейскомъ соборѣ 1596 г 187, 188, 225, 226, 337.

Впоследствии былъ бискупомъ Якимъ (1600—1604).

Гонорій (Онорій) I, Римскій (625—638), монофелитъ, еретикъ, осужденъ на шестомъ вселенскомъ соборѣ въ 680 г 428, 460, 819, 1288.

Городна (Grodno), городъ, 1178.

Гостскій Гавріилъ (rap Gabryel Host) посолъ отъ Волыни (z Wolynia) на Берестейскомъ соборѣ 1596 года, 357.

См. о немъ въ IV томѣ «Памятникъ Кіев. Ком.» и въ первыхъ томахъ «стей 1-й, 2-й, 3-й, 5-й и 6-ой «Арх. Ю.-В. Россіи».

Готскій (Godski) король (dziedziczny król) упоминается въ титулѣ Сигизмунда III, Грабковичъ Мартинъ, панъ (Młp Hrabkowicz rap), слуга князя Острожскаго посланный съ письмомъ отъ князя, 653, 665, 656.

Граденскій (грѣ: Γραδενσκι, Γραδενски) патріархъ. См. Доминикъ.

Грандейскій, «иже естъ Акилия» (Γρανδεις, ἵτοι 'Αχιλλας), архіепископъ. См. Деникъ.

Гратіанъ, Римскій канонистъ (XII вѣка). Его Постановленія: dist. 40, сар. 6 1126; dist. 93, сар. 24,—1128; сар. 3 transgunt,—1133; dist. 19, сар. 2 sic omnes.—1134; сауса 24, сар. 33 transferunt,—1140. См. Примѣчанія.

Грегорасъ (въ 1-й и 2-й книгахъ: Грегораъ), Никифоръ (Нипефоръ), Грекъ, «Пчинъ», «Грецкій писарь», «гисторикъ», «вѣдатель Латинниковъ», ученый богословъ и историкъ Византийскій XIV вѣка († около 13 года). См. въ Примѣчаніяхъ ко 2-ой кни

Книги 5 (lib. 5), 277, 278, 279, 280, Chronica, кн. 14,—816, 817; кн. 17, 16,—873, 874; кн. 18, гл. 34,—262, 263.

Греки, народъ, 109, 194, 196, 200, 2 (св. Отцы, старые Греки), 216 («отцеслови»), 230, 250, 256, 258, 262, 268, 270, 272, 276, 278, 280, 282, 284, 286, 290, 292, 296, 298, 306, 308, 312, 314, 328, 407, 412, 413, 427, 428, 439, 440, 455, 458, 467, 480, 490, 493, 495, 497, 509, 511, 575, 643, 673, 689, 709, 715, 717, 723, 730, 735, 747, 759, 795, 823, 825, 826, 853, 871, 873, 913, 915, 953, 968, 997, 1015, 1019, 1021, 1025, 1037, 1067 (Бордирскіе, Крѣтскіе), 1088,

09, 1111, 1113, 1141, 1145, 1226. См. Турко-Греки.

терминъ этотъ употребляется двояко: смыслъ народа, и въ смыслъ «правящихъ», въ отличие отъ Латинянъ.

ция (Креция), страна, 185, 272, 543, 553, 741, 993, 1025, 1027, 1101, 127, 1281, 1290, 1292, 1294, 1295, 1297,

м. Турция=Турко-Греция.

кий (Крецкий, Greski) — «аргументы», «ра (религия), 193, 477, 483, 484, 491, докторове» (учители), 252, 254, 262; — «писатель, 262, 264, 272 (Никифоръ, «Хоніатъ), 278, 286 (Геннадій); — «текстъ, зводъ, оригиналы», 454, 456; — «а, 468; — Костель (= Церковь), 185, 483, 1132, 1133; — народъ, 296, 458; — 187; — отщепенство, 280; — панство, «—прироженъ», 461; — упоръ», 428, «ерковь, 302, 314; — цесарь, 282, 284, 440; — школа, 381 (Острожская).

еский (эта форма попадаетъ чаще, «рецкий) — «баламутя», 797; — «вѣра wiara), 190, 196, 236, 517, 659, 691, 895, 969, 1177, 1225, 1281; — «гисто-244; «по-Греческу», 493, 915, 997, докторове», 244, 246, 252, 1186, 1198, 302, 1257, 1275; — духовенство, 563, 9; — Евхологій, 973; епископъ, 997, законъ, 1180, 1181; — земля (край), 175; — книги, 1211, 1287; — Костель овъ), 212, 493, 561, 707, 949; — «Кропи-; — литургия, 755; — мнѣхи, 469; — набо-1, 210, 575, 672, 691, 845, 959, 961, Ю; — народъ, 1017, 1019, 1025; — обрядъ, 2, 1177, 1179, 1180; — «оригиналъ», «строва, 995, 1025, 1105; — Отцы, 232, 3, 553, 691, 695, 699, 719, 723, 728, 761, 771, 897, 905, 955, 971, 1063, 091, 1107, 1113; — патриархи, 969, писары», 246; — «писма» (pisma, сочи-222, 1085; — «письмо» (языкъ), 1186, 37; — послушенство, 440, 1180; — «поэтъ» «усъ), 1053; — «попы», 739; — «правда» «лѣ подлинника), 1194; — «пресвитеръ» «ники», 697, 997, 1099; — «пыха», «елія», 212, 214, 218, 517, 661, 689, 3, 818, 825, 857, 1149, 1155, 1156, 1167, 33, 1184, 1225, 1230; — «Rituale», 1223; — 204; — слово, 643; — «Соборы» (изданіе «х постановлений), 1109; — «сцентра», «ектъ», 1208, 1211, 1212, 1253; — учи-12, 242, 244, 246; — Церковь, 216, 224,

509, 519, 561, 691, 695, 697, 699, 711, 723, 749, 753, 757, 761, 763, 869, 953, 957, 965, 991, 993, 1021, 1067, 1101, 1138, 1139, 1140, 1184, 1207, 1222, 1223, 1225, 1226, 1227, 1230, 1234, 1244, 1250, 1278, 1279, 1281, 1282; «це-рымоненъ», 689, 691, 721, 761, 1007, 1177; — цесарство, 507; — цесари, 515, 563, 1067; — «экземпляръ» (списокъ), 1107, 1175, 1188, 1208, 1223; — языкъ, 440, 797, 1035, 1135, 1206, 1207, 1208, 1211, 1212.

Гречинъ Григорасъ см. Григорасъ Гре-чинъ.

Гречинъ, Никифоръ Влеммидій. См. Ни-кифоръ Влеммидій.

Гречинъ = Грекъ, 198, 200, 202, 290, 915.

Григорасъ см. Григорасъ.

Григорій (Gregorius, Gregoriusz), участ-никъ и нотарій (notary, notarij) Берестей-скаго собора 1596 года, 336, 345.

Кіевскіе надатели «Апокрисиса» вы-сказываютъ догадку, что этотъ Григорій перешелъ на сторону уніи, за что сдѣ-ланъ былъ архіепископомъ Полоцкимъ.

Григорій Балабанъ см. Балабанъ Гри-горій.

Григорій Василѣвичъ см. Василѣвичъ Григорій.

Григорій Здановичъ см. Здановичъ.

Григорій «нѣякійсь Римянинъ». Рассказъ о томъ, какъ этого Григорія послалъ папа Евгений IV въ Константинополь на патриар-шій престолъ послѣ Іосифа, и какъ его встрѣтили Греки и «отпрощали до Риму», 467—468.

Григорій Протосингелъ, патриархъ Кон-стантинопольскій. Ссылка на него Ипатія Потея, 1111, 1113.

Григорій, Иверскій епископъ, «утекшій съ Флорентійскаго собора», 464.

Григорій мнихъ, одинъ изъ составителей Русскаго Временника, 68, 74.

Григорій «Оаматургосъ або Чудотво-рецъ» Неокессарійскій († около 270 года). Приводятся его слова о Св. Троицѣ, 452, 453. См. въ Примѣчаніяхъ ко 2-ой книгѣ.

Григоріи, учителя Церкви, 290.

Григорія «оба - два» (Богословъ и Нис-скій), 1063.

Григорій Богословъ, Назіанскій, все-ленскій учитель и святитель (329—390). См. въ Примѣчаніяхъ ко 2-ой книгѣ.

Oratio 42,—43.

О св. Аванасіи Александрійскомъ, 112.

манскій (Dermański), участникъ Берестейскаго собора 1596 года, 336, 345, 374.

**Герасимъ** = **Иеронимъ**. «Отповѣдаемъ зъ онымъ вашимъ Ерѳонимомъ, а по нашему Герасимомъ» — говоритъ Клирикъ Острожскій Ипатію Потю, 419.

**Герасимъ** (Herazym, Harazym) Рождественскій (Rożestweński, по имени церкви) протопопъ (на ст. 345), намѣстникъ (на ст. 375) Скальскій (Skalski), участникъ Берестейскаго собора 1596 года, 345, 375.

<sup>12</sup> **Германъ**, св., патріархъ Константинопольскій (715—727). Разсказъ о борьбѣ его съ иконоборчествомъ, 65—67.

**Германъ** (German), владыка Полоцкій, участникъ Берестейскаго собора 1596 года. Табъ названъ въ «Ектезисѣ», 371. См. Гермогенъ.

<sup>3</sup> **Гермогенъ** (Herმოhen, Herმოgen, срвн. Германъ), архіепископъ Полоцкій и Витебскій, участникъ Берестейскаго собора 1596 года, 185, 186, 217, 220, 371, 865.

**Геронимъ** см. Иеронимъ.

**Гиларіушъ** = **Ларионъ**. «Ларионъ, а по вашему Гиларіушъ», 426. См. Иларій.

<sup>12</sup> **Гильдебрандусъ**, **Гильдебрандъ**, **Гильдебрандинъ** (Hildebrandus, Hildebrandin) см. папа Римскій Григорій VII.

**Гишпанскій** (Hiszpański) см. Испанскій.

<sup>2</sup> **Г(Кг)ликасъ** (Glicas), «Грецкій писарь», писавшій о Цареградскомъ патріархѣ Бекѣ, 278. См. въ Примѣчаніяхъ ко 2-ой книгѣ.

**Гнезненскій** (Gnieźnieński) архіепископъ (не названъ), который «въ Ловичу папежа выклиналъ», 867—870.

**Гнезненскій** (Gnieźnieński) архіепископъ, примасъ. См. Станиславъ Карнковскій.

<sup>2</sup> **Гоголь** **Іона** (ошибочно: Jan Hohol), владыка, епископъ Панскій и Туrowskій (†1602), членъ Берестейскаго собора 1596 года, 186; единомысленникъ Кіевскаго митрополита Рагозы, 371, 523, 524; Антиривизъ упоминаетъ о немъ, какъ о «змерломъ», 591, 592. Іона подписываетъ постановленіе 24 іюня 1591 года, 620. Упоминается, 865.

<sup>2</sup> **Гомеръ**. Его слова, «повѣсть (sententia)» — «якое слово прорчешъ, таковое и услышишь» (quale verbum dixeris, tale audies), 789, 790, 925, 950, 1045.

**Гомогиръ**, «еже есть Хорасанъ» (Гомогиръ, Ромогиръ, Ромогиръ), страна, 16.

<sup>2</sup> **Г(Кг)омолинскій** **Станиславъ**, **Ромолинскій** епископъ Хе(о)лмскій (Gomoliński Stanisław biskup Chełmski), посолъ папы Римскаго

VIII на Берестейскомъ 187, 188, 225, 226, 337.

Впоследствии бичимъ (1600—1601).

<sup>12</sup> **Гонорій** (Onorіо) (625—638), монофелитъ, на шестомъ вселенскомъ 428, 460, 819, 1288.

<sup>12</sup> **Городна** (Grodna) **Гостскій** **Гавріилъ** посолъ отъ Волинскаго Берестейскаго собора 1596 года.

См. о немъ въ Кіев. Ком. въ 1-й, 2-й, 3-й, 4-й, 5-й, 6-й, 7-й, 8-й, 9-й, 10-й, 11-й, 12-й, 13-й, 14-й, 15-й, 16-й, 17-й, 18-й, 19-й, 20-й, 21-й, 22-й, 23-й, 24-й, 25-й, 26-й, 27-й, 28-й, 29-й, 30-й, 31-й, 32-й, 33-й, 34-й, 35-й, 36-й, 37-й, 38-й, 39-й, 40-й, 41-й, 42-й, 43-й, 44-й, 45-й, 46-й, 47-й, 48-й, 49-й, 50-й, 51-й, 52-й, 53-й, 54-й, 55-й, 56-й, 57-й, 58-й, 59-й, 60-й, 61-й, 62-й, 63-й, 64-й, 65-й, 66-й, 67-й, 68-й, 69-й, 70-й, 71-й, 72-й, 73-й, 74-й, 75-й, 76-й, 77-й, 78-й, 79-й, 80-й, 81-й, 82-й, 83-й, 84-й, 85-й, 86-й, 87-й, 88-й, 89-й, 90-й, 91-й, 92-й, 93-й, 94-й, 95-й, 96-й, 97-й, 98-й, 99-й, 100-й, 101-й, 102-й, 103-й, 104-й, 105-й, 106-й, 107-й, 108-й, 109-й, 110-й, 111-й, 112-й, 113-й, 114-й, 115-й, 116-й, 117-й, 118-й, 119-й, 120-й, 121-й, 122-й, 123-й, 124-й, 125-й, 126-й, 127-й, 128-й, 129-й, 130-й, 131-й, 132-й, 133-й, 134-й, 135-й, 136-й, 137-й, 138-й, 139-й, 140-й, 141-й, 142-й, 143-й, 144-й, 145-й, 146-й, 147-й, 148-й, 149-й, 150-й, 151-й, 152-й, 153-й, 154-й, 155-й, 156-й, 157-й, 158-й, 159-й, 160-й, 161-й, 162-й, 163-й, 164-й, 165-й, 166-й, 167-й, 168-й, 169-й, 170-й, 171-й, 172-й, 173-й, 174-й, 175-й, 176-й, 177-й, 178-й, 179-й, 180-й, 181-й, 182-й, 183-й, 184-й, 185-й, 186-й, 187-й, 188-й, 189-й, 190-й, 191-й, 192-й, 193-й, 194-й, 195-й, 196-й, 197-й, 198-й, 199-й, 200-й, 201-й, 202-й, 203-й, 204-й, 205-й, 206-й, 207-й, 208-й, 209-й, 210-й, 211-й, 212-й, 213-й, 214-й, 215-й, 216-й, 217-й, 218-й, 219-й, 220-й, 221-й, 222-й, 223-й, 224-й, 225-й, 226-й, 227-й, 228-й, 229-й, 230-й, 231-й, 232-й, 233-й, 234-й, 235-й, 236-й, 237-й, 238-й, 239-й, 240-й, 241-й, 242-й, 243-й, 244-й, 245-й, 246-й, 247-й, 248-й, 249-й, 250-й, 251-й, 252-й, 253-й, 254-й, 255-й, 256-й, 257-й, 258-й, 259-й, 260-й, 261-й, 262-й, 263-й, 264-й, 265-й, 266-й, 267-й, 268-й, 269-й, 270-й, 271-й, 272-й, 273-й, 274-й, 275-й, 276-й, 277-й, 278-й, 279-й, 280-й, 281-й, 282-й, 283-й, 284-й, 285-й, 286-й, 287-й, 288-й, 289-й, 290-й, 291-й, 292-й, 293-й, 294-й, 295-й, 296-й, 297-й, 298-й, 299-й, 300-й, 301-й, 302-й, 303-й, 304-й, 305-й, 306-й, 307-й, 308-й, 309-й, 310-й, 311-й, 312-й, 313-й, 314-й, 315-й, 316-й, 317-й, 318-й, 319-й, 320-й, 321-й, 322-й, 323-й, 324-й, 325-й, 326-й, 327-й, 328-й, 329-й, 330-й, 331-й, 332-й, 333-й, 334-й, 335-й, 336-й, 337-й, 338-й, 339-й, 340-й, 341-й, 342-й, 343-й, 344-й, 345-й, 346-й, 347-й, 348-й, 349-й, 350-й, 351-й, 352-й, 353-й, 354-й, 355-й, 356-й, 357-й, 358-й, 359-й, 360-й, 361-й, 362-й, 363-й, 364-й, 365-й, 366-й, 367-й, 368-й, 369-й, 370-й, 371-й, 372-й, 373-й, 374-й, 375-й, 376-й, 377-й, 378-й, 379-й, 380-й, 381-й, 382-й, 383-й, 384-й, 385-й, 386-й, 387-й, 388-й, 389-й, 390-й, 391-й, 392-й, 393-й, 394-й, 395-й, 396-й, 397-й, 398-й, 399-й, 400-й, 401-й, 402-й, 403-й, 404-й, 405-й, 406-й, 407-й, 408-й, 409-й, 410-й, 411-й, 412-й, 413-й, 414-й, 415-й, 416-й, 417-й, 418-й, 419-й, 420-й, 421-й, 422-й, 423-й, 424-й, 425-й, 426-й, 427-й, 428-й, 429-й, 430-й, 431-й, 432-й, 433-й, 434-й, 435-й, 436-й, 437-й, 438-й, 439-й, 440-й, 441-й, 442-й, 443-й, 444-й, 445-й, 446-й, 447-й, 448-й, 449-й, 450-й, 451-й, 452-й, 453-й, 454-й, 455-й, 456-й, 457-й, 458-й, 459-й, 460-й, 461-й, 462-й, 463-й, 464-й, 465-й, 466-й, 467-й, 468-й, 469-й, 470-й, 471-й, 472-й, 473-й, 474-й, 475-й, 476-й, 477-й, 478-й, 479-й, 480-й, 481-й, 482-й, 483-й, 484-й, 485-й, 486-й, 487-й, 488-й, 489-й, 490-й, 491-й, 492-й, 493-й, 494-й, 495-й, 496-й, 497-й, 498-й, 499-й, 500-й, 501-й, 502-й, 503-й, 504-й, 505-й, 506-й, 507-й, 508-й, 509-й, 510-й, 511-й, 512-й, 513-й, 514-й, 515-й, 516-й, 517-й, 518-й, 519-й, 520-й, 521-й, 522-й, 523-й, 524-й, 525-й, 526-й, 527-й, 528-й, 529-й, 530-й, 531-й, 532-й, 533-й, 534-й, 535-й, 536-й, 537-й, 538-й, 539-й, 540-й, 541-й, 542-й, 543-й, 544-й, 545-й, 546-й, 547-й, 548-й, 549-й, 550-й, 551-й, 552-й, 553-й, 554-й, 555-й, 556-й, 557-й, 558-й, 559-й, 560-й, 561-й, 562-й, 563-й, 564-й, 565-й, 566-й, 567-й, 568-й, 569-й, 570-й, 571-й, 572-й, 573-й, 574-й, 575-й, 576-й, 577-й, 578-й, 579-й, 580-й, 581-й, 582-й, 583-й, 584-й, 585-й, 586-й, 587-й, 588-й, 589-й, 590-й, 591-й, 592-й, 593-й, 594-й, 595-й, 596-й, 597-й, 598-й, 599-й, 600-й, 601-й, 602-й, 603-й, 604-й, 605-й, 606-й, 607-й, 608-й, 609-й, 610-й, 611-й, 612-й, 613-й, 614-й, 615-й, 616-й, 617-й, 618-й, 619-й, 620-й, 621-й, 622-й, 623-й, 624-й, 625-й, 626-й, 627-й, 628-й, 629-й, 630-й, 631-й, 632-й, 633-й, 634-й, 635-й, 636-й, 637-й, 638-й, 639-й, 640-й, 641-й, 642-й, 643-й, 644-й, 645-й, 646-й, 647-й, 648-й, 649-й, 650-й, 651-й, 652-й, 653-й, 654-й, 655-й, 656-й, 657-й, 658-й, 659-й, 660-й, 661-й, 662-й, 663-й, 664-й, 665-й, 666-й, 667-й, 668-й, 669-й, 670-й, 671-й, 672-й, 673-й, 674-й, 675-й, 676-й, 677-й, 678-й, 679-й, 680-й, 681-й, 682-й, 683-й, 684-й, 685-й, 686-й, 687-й, 688-й, 689-й, 690-й, 691-й, 692-й, 693-й, 694-й, 695-й, 696-й, 697-й, 698-й, 699-й, 700-й, 701-й, 702-й, 703-й, 704-й, 705-й, 706-й, 707-й, 708-й, 709-й, 710-й, 711-й, 712-й, 713-й, 714-й, 715-й, 716-й, 717-й, 718-й, 719-й, 720-й, 721-й, 722-й, 723-й, 724-й, 725-й, 726-й, 727-й, 728-й, 729-й, 730-й, 731-й, 732-й, 733-й, 734-й, 735-й, 736-й, 737-й, 738-й, 739-й, 740-й, 741-й, 742-й, 743-й, 744-й, 745-й, 746-й, 747-й, 748-й, 749-й, 750-й, 751-й, 752-й, 753-й, 754-й, 755-й, 756-й, 757-й, 758-й, 759-й, 760-й, 761-й, 762-й, 763-й, 764-й, 765-й, 766-й, 767-й, 768-й, 769-й, 770-й, 771-й, 772-й, 773-й, 774-й, 775-й, 776-й, 777-й, 778-й, 779-й, 780-й, 781-й, 782-й, 783-й, 784-й, 785-й, 786-й, 787-й, 788-й, 789-й, 790-й, 791-й, 792-й, 793-й, 794-й, 795-й, 796-й, 797-й, 798-й, 799-й, 800-й, 801-й, 802-й, 803-й, 804-й, 805-й, 806-й, 807-й, 808-й, 809-й, 810-й, 811-й, 812-й, 813-й, 814-й, 815-й, 816-й, 817-й, 818-й, 819-й, 820-й, 821-й, 822-й, 823-й, 824-й, 825-й, 826-й, 827-й, 828-й, 829-й, 830-й, 831-й, 832-й, 833-й, 834-й, 835-й, 836-й, 837-й, 838-й, 839-й, 840-й, 841-й, 842-й, 843-й, 844-й, 845-й, 846-й, 847-й, 848-й, 849-й, 850-й, 851-й, 852-й, 853-й, 854-й, 855-й, 856-й, 857-й, 858-й, 859-й, 860-й, 861-й, 862-й, 863-й, 864-й, 865-й, 866-й, 867-й, 868-й, 869-й, 870-й, 871-й, 872-й, 873-й, 874-й, 875-й, 876-й, 877-й, 878-й, 879-й, 880-й, 881-й, 882-й, 883-й, 884-й, 885-й, 886-й, 887-й, 888-й, 889-й, 890-й, 891-й, 892-й, 893-й, 894-й, 895-й, 896-й, 897-й, 898-й, 899-й, 900-й, 901-й, 902-й, 903-й, 904-й, 905-й, 906-й, 907-й, 908-й, 909-й, 910-й, 911-й, 912-й, 913-й, 914-й, 915-й, 916-й, 917-й, 918-й, 919-й, 920-й, 921-й, 922-й, 923-й, 924-й, 925-й, 926-й, 927-й, 928-й, 929-й, 930-й, 931-й, 932-й, 933-й, 934-й, 935-й, 936-й, 937-й, 938-й, 939-й, 940-й, 941-й, 942-й, 943-й, 944-й, 945-й, 946-й, 947-й, 948-й, 949-й, 950-й, 951-й, 952-й, 953-й, 954-й, 955-й, 956-й, 957-й, 958-й, 959-й, 960-й, 961-й, 962-й, 963-й, 964-й, 965-й, 966-й, 967-й, 968-й, 969-й, 970-й, 971-й, 972-й, 973-й, 974-й, 975-й, 976-й, 977-й, 978-й, 979-й, 980-й, 981-й, 982-й, 983-й, 984-й, 985-й, 986-й, 987-й, 988-й, 989-й, 990-й, 991-й, 992-й, 993-й, 994-й, 995-й, 996-й, 997-й, 998-й, 999-й, 1000-й.

**Готскій** (Godski) упоминается въ 1-й, 2-й, 3-й, 4-й, 5-й, 6-й, 7-й, 8-й, 9-й, 10-й, 11-й, 12-й, 13-й, 14-й, 15-й, 16-й, 17-й, 18-й, 19-й, 20-й, 21-й, 22-й, 23-й, 24-й, 25-й, 26-й, 27-й, 28-й, 29-й, 30-й, 31-й, 32-й, 33-й, 34-й, 35-й, 36-й, 37-й, 38-й, 39-й, 40-й, 41-й, 42-й, 43-й, 44-й, 45-й, 46-й, 47-й, 48-й, 49-й, 50-й, 51-й, 52-й, 53-й, 54-й, 55-й, 56-й, 57-й, 58-й, 59-й, 60-й, 61-й, 62-й, 63-й, 64-й, 65-й, 66-й, 67-й, 68-й, 69-й, 70-й, 71-й, 72-й, 73-й, 74-й, 75-й, 76-й, 77-й, 78-й, 79-й, 80-й, 81-й, 82-й, 83-й, 84-й, 85-й, 86-й, 87-й, 88-й, 89-й, 90-й, 91-й, 92-й, 93-й, 94-й, 95-й, 96-й, 97-й, 98-й, 99-й, 100-й.

**Гравковичъ** (Grabkowiński) упоминается въ 1-й, 2-й, 3-й, 4-й, 5-й, 6-й, 7-й, 8-й, 9-й, 10-й, 11-й, 12-й, 13-й, 14-й, 15-й, 16-й, 17-й, 18-й, 19-й, 20-й, 21-й, 22-й, 23-й, 24-й, 25-й, 26-й, 27-й, 28-й, 29-й, 30-й, 31-й, 32-й, 33-й, 34-й, 35-й, 36-й, 37-й, 38-й, 39-й, 40-й, 41-й, 42-й, 43-й, 44-й, 45-й, 46-й, 47-й, 48-й, 49-й, 50-й, 51-й, 52-й, 53-й, 54-й, 55-й, 56-й, 57-й, 58-й, 59-й, 60-й, 61-й, 62-й, 63-й, 64-й, 65-й, 66-й, 67-й, 68-й, 69-й, 70-й, 71-й, 72-й, 73-й, 74-й, 75-й, 76-й, 77-й, 78-й, 79-й, 80-й, 81-й, 82-й, 83-й, 84-й, 85-й, 86-й, 87-й, 88-й, 89-й, 90-й, 91-й, 92-й, 93-й, 94-й, 95-й, 96-й, 97-й, 98-й, 99-й, 100-й.

**Градовскій** (Gradowski) упоминается въ 1-й, 2-й, 3-й, 4-й, 5-й, 6-й, 7-й, 8-й, 9-й, 10-й, 11-й, 12-й, 13-й, 14-й, 15-й, 16-й, 17-й, 18-й, 19-й, 20-й, 21-й, 22-й, 23-й, 24-й, 25-й, 26-й, 27-й, 28-й, 29-й, 30-й, 31-й, 32-й, 33-й, 34-й, 35-й, 36-й, 37-й, 38-й, 39-й, 40-й, 41-й, 42-й, 43-й, 44-й, 45-й, 46-й, 47-й, 48-й, 49-й, 50-й, 51-й, 52-й, 53-й, 54-й, 55-й, 56-й, 57-й, 58-й, 59-й, 60-й, 61-й, 62-й, 63-й, 64-й, 65-й, 66-й, 67-й, 68-й, 69-й, 70-й, 71-й, 72-й, 73-й, 74-й, 75-й, 76-й, 77-й, 78-й, 79-й, 80-й, 81-й, 82-й, 83-й, 84-й, 85-й, 86-й, 87-й, 88-й, 89-й, 90-й, 91-й, 92-й, 93-й, 94-й, 95-й, 96-й, 97-й, 98-й, 99-й, 100-й.

**Грандоскій** (Grandowski) упоминается въ 1-й, 2-й, 3-й, 4-й, 5-й, 6-й, 7-й, 8-й, 9-й, 10-й, 11-й, 12-й, 13-й, 14-й, 15-й, 16-й, 17-й, 18-й, 19-й, 20-й, 21-й, 22-й, 23-й, 24-й, 25-й, 26-й, 27-й, 28-й, 29-й, 30-й, 31-й, 32-й, 33-й, 34-й, 35-й, 36-й, 37-й, 38-й, 39-й, 40-й, 41-й, 42-й, 43-й, 44-й, 45-й, 46-й, 47-й, 48-й, 49-й, 50-й, 51-й, 52-й, 53-й, 54-й, 55-й, 56-й, 57-й, 58-й, 59-й, 60-й, 61-й, 62-й, 63-й, 64-й, 65-й, 66-й, 67-й, 68-й, 69-й, 70-й, 71-й, 72-й, 73-й, 74-й, 75-й, 76-й, 77-й, 78-й, 79-й, 80-й, 81-й, 82-й, 83-й, 84-й, 85-й, 86-й, 87-й, 88-й, 89-й, 90-й, 91-й, 92-й, 93-й, 94-й, 95-й, 96-й, 97-й, 98-й, 99-й, 100-й.

<sup>12</sup> **Грегориусъ** (Gregorius) упоминается въ 1-й, 2-й, 3-й, 4-й, 5-й, 6-й, 7-й, 8-й, 9-й, 10-й, 11-й, 12-й, 13-й, 14-й, 15-й, 16-й, 17-й, 18-й, 19-й, 20-й, 21-й, 22-й, 23-й, 24-й, 25-й, 26-й, 27-й, 28-й, 29-й, 30-й, 31-й, 32-й, 33-й, 34-й, 35-й, 36-й, 37-й, 38-й, 39-й, 40-й, 41-й, 42-й, 43-й, 44-й, 45-й, 46-й, 47-й, 48-й, 49-й, 50-й, 51-й, 52-й, 53-й, 54-й, 55-й, 56-й, 57-й, 58-й, 59-й, 60-й, 61-й, 62-й, 63-й, 64-й, 65-й, 66-й, 67-й, 68-й, 69-й, 70-й, 71-й, 72-й, 73-й, 74-й, 75-й, 76-й, 77-й, 78-й, 79-й, 80-й, 81-й, 82-й, 83-й, 84-й, 85-й, 86-й, 87-й, 88-й, 89-й, 90-й, 91-й, 92-й, 93-й, 94-й, 95-й, 96-й, 97-й, 98-й, 99-й, 100-й.

**Г**



**ииль**, пророкъ, 380, 1126, 1136

**иль** Лянчицкій см. Лянчицкій.

**овичъ** Гаврилъ (Gabryel Daszkowski) отъ церковнаго братства Ви-на Берестейскомъ соборѣ 1596 года.

**манъ** (Датанъ), Израилѣянинъ, 115, 1).

**осованъ**, Греческій ораторъ, 1057.

**онъ** Гулевичъ см. Гулевичъ.

**онскій** архимандритъ см. Геннадій.

**онъ** Грекъ (род. 308, † 395). См. Примѣчанія ко 2-ой книгѣ.

книги его: «О Святомъ Духу» (O Duchu) о томъ о нихъ св. Иеронима въ письмѣ Павлину Римлянину, 455, 1208.

**онъ**. Такъ дважды названъ Римскій мазъ I въ старопечатной брошюрѣ,

**онъ** Красовскій см. Красовскій.

**онъ** Соляковскій см. Соляковскій.

**онъ** (Деметрій) Халецкій см. Ха-

**онъ** Яловицкій см. Яловицкій.

**доръ**. Такъ величаетъ автора пса — Христофора Филагета — его иъ Ипатій Потей: «ktorego (т. е. ора Филагета) właśnie każdy naze Diawołofor u Philosophusdis (sic), hristum ferens et amator veritatis».

**оклетанъ** (Деоклетянъ, Dioklesyan), императоръ (род. 245: 284—313),

**онскій** митрополитъ (безъ имени), ный на Флорентійскомъ соборѣ, 464.

**онскій** Ареопagitъ, священному-первый Аѳинскій епископъ, ученикъ а († 95), 55, 121, 156, 433, 448, 449, въ Примѣчаніяхъ ко 2-ой книгѣ.

ига «Таежной Богословіи», 449.

1 Bostwie cap. 2. 1187.

**онскій**, братъ Василія Великаго. Пись-му отъ брата, 450.

**онскій** (Деонисей) Збирозскій (Dionisowski), владыка Холмскій и Бель-86—1604, (Chelmski y Belski), участ-рестейскаго собора 1596 года, 188, 615, 620, 865. См. Примѣчанія.

**онскій** Картузианскій (Dyonisius Car-

Matthae. cap., art. 105, 1277.

**онскій** Слободскій см. Слободскій.

<sup>12</sup> **Діоскоръ**, патриархъ Александрійскій (444—454), 264, 326, 563, 867, 871, 873, 875.

**Діосполь** (Деосполь)—Римское прозваніе древняго города Лидды, 63, 64.

<sup>1</sup> **Длугошъ** (Długosz), dawniejszy historyk, 1177.

**Добренскій** Николай (Mikołaj Dobrenski), посолъ отъ братства Львовскаго «мѣста» на Берестейскомъ соборѣ 1596 года, 358.

**Доминикъ** (Доменникъ, Dominik), основа-тель Доминиканскаго монашескаго ордена, 304.

<sup>2</sup> **Домитіанъ** (Доментіанъ царь, Domitianus), императоръ Римскій (81—96), 37.

**Домиціановы** термы (бани). Concilium Romanum, które było za czasu Sylwestra papieża y Konstantyna Wielkiego intra terminas Domitianas, 784.

<sup>1</sup> **Домникъ** (Doménikos), архіепископъ «Ве-нетійскій» (архибискупъ Венацкій), патриархъ Венеціи, Граденскій и Аквинскія цер-кви (тис Граденска хти Аквинска). По-сланіе его (около половины XI вѣка), 1. Отписаніе къ нему Петра Антиохійскаго, 9, 45.

**Дорогобузскій** (Dorohobuski) архиман-дритъ см. Тихошей.

**Дорогобузскій** (Dorohobuski) владыка, «дикій», «неслыханный» — такъ аттестуетъ Ип. Потей православнаго епископа, не на-зывая его, 861—862.

**Дракажасъ** (Dragases) см. Константинъ XV.

<sup>12</sup> **Древинскій** Лавринъ, панъ (pan Lawryn Druwiński), 198. См. Примѣчанія.

<sup>2</sup> **Друцкій-Горскій**, князь Юрій (iego mość kniaz Jury Drucki-Horski), посолъ отъ Браславскаго (Braslawskiego) воеводства на соборѣ Берестейскомъ 1596 года, 357.

**Дубенскій** архимандритъ (archimendryta Dubenski), 338, 374. См. Василій.

**Дубенскій** протопопъ (protopopa Dubenski), 345, 375. См. Константинъ Остропольскій.

**Дунаевъ**, мѣстечко въ Галичинѣ, одна изъ резиденцій Львовскаго архіепискупа Д. Соляковскаго, 617.

<sup>2</sup> **Дурандусъ** (Durandus) Вильгельмъ, учен-ный монахъ († 1333), 278.

**Дурандусъ** Викентій, епископъ Бритен-скій, 1132.

## Е.

<sup>12</sup> **Евагрій** (Евагрей, въ Польск. перепутано: Euagr.) Схоластикъ (род. 536). См. въ Примѣчаніяхъ ко 2-ой книгѣ.

Кн. 4, гл. 4, —816, 817.

<sup>2</sup> **Евангелики**, ересники, 51, 717, 913.

**Евангелицкая** вѣра, 863; —церкымопн., 1007.

**Евангелицкій** «сыподъ» въ Торунѣ, въ 1599 году, 641.

**Евва**, праматерь, 386.

<sup>1</sup> **Евводій** (Euwođysz), патріархъ Антиохійскій, 1089.

<sup>12</sup> **Евгеній IV**, Римскій папа (1431—1447), при немъ состоялся Флорентійскій соборъ и такъ-называемая унія: 282, 290, 434, 436, 437, 440, 448, 458, 459, 460, 462, 464, 467, 797, 961, 1111, 1287.

<sup>12</sup> **Евдоксія** (Овдосия, Eudoxya), «жена Аркадыша цесаря» († 404), преслѣдовавшая Іоанна Златоустаго, 262.

<sup>2</sup> **Евѣонъ** (Евбионъ, Ebion), еретикъ, 759. (См. Примѣчанія).

**Евноміане** (Евдоміане), ересники, 51.

**Евноміанская** «правда», 428.

<sup>12</sup> **Евномій**, еретикъ. Сочиненіе противъ него Василія Великаго, 450.

<sup>12</sup> **Евреи** (Еврейцы), народъ, 25, 27, 37, 43. См. Жиды, Іудеи.

**Еврейскій** «соборъ» або божница, 442:—(Żydowski) народъ. 1079—1080. (См. Жидовскій, Іудейскій).

**Еврипскій** митрополитъ (безъ имени), замученный на Флорентійскомъ соборѣ, 464.

<sup>1</sup> **Европа**, 467.

<sup>12</sup> **Евсевій Памфилъ**, епископъ Кесарійскій, церковный писатель и историкъ (род. около 270, † 340), 1226, 1269. См. въ Примѣчаніяхъ ко 2-ой книгѣ.

Книга VII, —64.

Въ книгахъ пятыхъ истор. гл. 24, —262.

Въ книгахъ третьихъ О животѣ Константиновомъ, 555.

Книга вторая, гл. первая, 1087.

**Евстаѣій** (Ostafiy) Максимовичъ Боровикъ см. Боровикъ.

**Евстаѣій** (Ostafiy) Малинскій см. Малинскій.

**Евстаѣій** (Евстаѣій), священноинокъ, архидіаконъ Супрасльскаго монастыря (въ концѣ XVI вѣка), 182.

<sup>2</sup> **Евстохія**, дочь Павла, благочестивой Римлянки, ученицы св. Іеронима, 1209, 1210.

<sup>12</sup> **Евтихій**, еретикъ (V вѣка), 759.

**Евтропій**, могущественный министр при дворѣ императора Византійскаго Аркадія См. Примѣчанія.

«Златоустъ на Евтропія», 424.

**Евхимовичъ** Василій (Wasily Ewchim wicz), посолъ отъ мѣщанъ города Бѣльска (z Bielskiego miasta od mieszczan) на Брестейскомъ соборѣ 1596 года, 358.

**Евхимій** см. Зигавень.

**Егардусъ** Бугзрадусъ, епископъ Тесалійскій (Фессалоникскій, Солунскій), 1132.

**Егдыюсъ** Фалцетъ см. Егидя Сосафалетъ.

**Егидя** Сосафалетъ (Егдыюсъ Фалцетъ) епископъ Капрузанскій, 1132.

**Египетскій** (Egipski) — «избѣжаніе Египта» (z Egiptu), 25, 26; —люди, 13, 138; —панства, 301; —(або фараонское) «стоковыйство», 404; —епископы, 675; —церкы 777; —неволя, 1242; —гѣсто (Hrzegorz i Nizianzenus nazywa przasnik zmiłym Egipski ciastem), 1242.

<sup>12</sup> **Египеть**, страна, 19, 92, 135, 136, 39, 391, 392, 393, 1128.

**Едемъ** (Edem). Plantavit Deus paradisum in Eden ad orientem: wszechepit Pan ray Eden na wschodzie słońca, 1266—1267.

**Есаафъ** см. Иосафатъ.

<sup>1</sup> **Езекия** (Иезекея), царь Іудейскій, 5110, 111.

**Езонтасъ**, **Езонты** см. Іезуиты.

<sup>1</sup> **Езопъ**, его осель, 480.

**Езоетъ**, патріархъ Константинопольскій 1141. См. Иосифъ.

**Еласій** см. Геласій.

<sup>1</sup> **Елена** (Олена), дарица, мать Константина Великаго, 72.

**Еленхонсевдъ** (Elenchopsewd = Elenchopsewd = обличитель лжи). Обозвавши итора «Апокрисиса» Христофора Филагета, Даволофоромъ и Филопсевдомъ, Ипатію Потею увѣряеть, что ему, Ипатію, слѣдуетъ именоваться Филагетомъ и Еленхонсевдомъ 490. Потею грозить православныхъ: «бысте себе знову якого Филагета злиши але мы (т. е. уніаты) тожъ окажемъ и оного Еленхонсевда, которые его кинути и покажутъ быти Филопсевдомъ», 1106.

<sup>12</sup> **Елеонъ**, гора, 153, 425. (См. Оливный).

**Елибертынскіе** вежи, 427.

<sup>12</sup> **Елисей**, пророкъ Израильскій, 10, 152.

**Елисей**, архимандритъ Писскій (archimendryta Piński), участникъ Брестейскаго собора 1596 года, 398.

- осейскій, 367.  
1269.  
льничъ  
ииски).  
Греки.  
льскій.  
кій.  
ius) см.  
Петромъ  
ль, 1144.  
градскій  
епископъ  
Примѣча-  
geses), 743.  
емия, Ере-  
оскій см. Іеру-  
ль.  
и, Іосѣи, Осіи),  
святъ времени  
иста: «трой бо  
одесхъ: единому  
цукон, а третей  
ей обою тою»  
Ессейскій (Осійскій) чинъ, 181.  
Есфиръ (Асфиръ), Іудейяна, 162.  
Етолія, область, 466.  
Еусиполянъ см. Веспасіанъ.  
Ефесскій—«згода», 403;—епископъ, 286;  
—митрополитъ, 436;—церковь, 1227, 1285.  
<sup>12</sup> Ефесскій соборъ, третій вселенскій,  
въ 431-мъ году, 262, 300, 326, 435, 795, 815.  
<sup>12</sup> Ефесъ, городъ, 420, 421, 435, 464, 1085.  
<sup>2</sup> Ефесяне, 801.  
Ефеаіа см. Іефеаіа.  
**Ж.**  
Жебровскій Пцасный (Szczęsny Żebrowski), «учень», «младенецъ» (student, młodzie-  
niec) Виленской іезуитской академіи, авторъ  
полемическаго противъ Яна Латоса сочи-  
ненія «Пробы минуцей Лятосовыхъ» (Proby  
minucij Latosowych), 773. См. Примѣчанія.  
Жеславскій (Żesławski), князь [Янушъ  
Янушовичъ], воевода Подляскій (Podlaski),  
принимавшій участіе въ сближеніи Іпатія  
Потей съ кн. К. И. Острожскимъ, 633. См.  
Примѣчанія.  
Жит(лг)имонъ см. Сигизмундъ.  
Жи(м)дачовскій (Żydaczowski) намѣст-  
никъ см. Петръ Воскресенскій.  
Жидачовъ—городъ въ Галиціи.  
Жидичинскій архимандритъ, 859;—«архи-  
мандрытія», 859;—монастыри, 429.  
Жидовскій царь Озіа, 68;—«кроль» Озіа,  
386;—людъ, 80, 386, 1146;—домы, пороги, 91;—  
церковь, 105;—разумъ, 173;—телець, 388;  
—судія и «вожъ» Іефеаіа, 396;—божница, 531;  
—школа, 677;—рабины, школьники, 678, 679;  
—пасха, 784, 786;—языкъ, 1211;—столица,  
1142; «по-Жидовски», 1135.  
Жидовство (Жыдовство, Іюдія, Іудеа,  
Żydostwo), вѣра, обрядъ, страва, 167, 665,  
1079, 1081, 1140, 1210.  
<sup>12</sup> Жиды (Жыдове, Жидова), 43 (соборъ  
Жидовъ въ Римѣ), 57, 67 (Жидова), 91, 109  
(Жидова), 117, 119, 141, 143, 167, 170, 182,  
246, 262, 276, 298, 388, 489, 685, 721, 753,  
775, 777, 784, 786, 877, 1025, 1079, 1101,  
1144, 1219, 1235, 1237. См. Евреи, Іудеи.  
Жиды—Мадіаниты, 276.  
Жмудскій (Żmodzki) князь, 331. См. Си-  
гизмундъ III.  
Жмудскій (Żmoudzki) каноникъ, 1177.  
См. Стрыйковскій.

## Е.

<sup>12</sup> Евагрій (Евагрей, въ Польск. пере-  
путано: Еuang.) Схоластикъ (род. 536). См.  
въ Примѣчаніяхъ ко 2-ой книгѣ.

Кн. 4, гл. 4, —816, 817.

<sup>2</sup> Евангелики, «ересники». 51, 717, 913.

Евангелицкая вѣра, 863;—«дерымоніи»,  
1007.

Евангелицкій «синодъ» въ Торунѣ, въ  
1599 году, 641.

<sup>12</sup> Евва, праматерь, 386.

<sup>1</sup> Евводій (Euwodysz), патріархъ Антио-  
хійскій, 1089.

<sup>12</sup> Евгений IV, Римскій папа (1431—1447)  
при немъ состоялся Флорентійскій соборъ  
и такъ-называемая унія: 282, 290, 434, 435,  
437, 440, 448, 458, 459, 460, 462, 464,  
797, 961, 1111, 1287.

<sup>12</sup> Евдоксія (Овдося, Eudoxia),  
Аркадыша цесаря († 404), прозван-  
ная Іоанна Златоустаго, 262.

<sup>2</sup> Евіонъ (Ебионъ, Ebion), еретикъ, 1000,  
См. Примѣчанія.

Евноміане (Евдоміане), еретики, 480,

Евноміанская «правда», 480.

<sup>12</sup> Евномій, еретикъ. См. Евноміане, островъ,  
него Василія Великаго, 480.

<sup>12</sup> Евреи (Евреіе), народъ, 1000 или  
См. Жиды, Іудеи.

Еврейскій «сборъ» или «судъ» (Żydowski)  
народъ, 1000, 983, 1061.

Еврисскій «сборъ» или «судъ» [Еврисскій],  
замученный на Флорентійскомъ соборѣ (†1455).

<sup>1</sup> Европа, 467.

<sup>12</sup> Евсевій Памфилій, епископъ Флорен-  
тійскій, церковный историкъ († около 270),  
въ примѣчаніяхъ ко 2-ой книгѣ, 1000 см. Діонисій

Книга 12.

Евфимій (Eutymius), епископъ Здановичъ,

въ примѣчаніяхъ ко 2-ой книгѣ, 1000.

Евфимій, епископъ Берестейскій,

въ примѣчаніяхъ ко 2-ой книгѣ, 1000.

Евфимій, епископъ Берестейскій,

въ примѣчаніяхъ ко 2-ой книгѣ, 1000.

Евфимій, епископъ Берестейскій,

въ примѣчаніяхъ ко 2-ой книгѣ, 1000.

Евфимій, епископъ Берестейскій,

въ примѣчаніяхъ ко 2-ой книгѣ, 1000.

Евфимій, епископъ Берестейскій,

въ примѣчаніяхъ ко 2-ой книгѣ, 1000.

Евфимій, епископъ Берестейскій,

въ примѣчаніяхъ ко 2-ой книгѣ, 1000.

Евфимій, епископъ Берестейскій,

въ примѣчаніяхъ ко 2-ой книгѣ, 1000.

Евфимій, епископъ Берестейскій,

въ примѣчаніяхъ ко 2-ой книгѣ, 1000.

Евфимій, епископъ Берестейскій,

въ примѣчаніяхъ ко 2-ой книгѣ, 1000.

Евфимій, епископъ Берестейскій,

въ примѣчаніяхъ ко 2-ой книгѣ, 1000.

Евфимій, епископъ Берестейскій,

въ примѣчаніяхъ ко 2-ой книгѣ, 1000.

Евфимій, епископъ Берестейскій,

въ примѣчаніяхъ ко 2-ой книгѣ, 1000.

Евфимій, епископъ Берестейскій,

Евтропій, епископъ

дворъ въ Варшавѣ

См. Примѣчанія

«Валъ»

Евхимій

wicz), епископъ

(z Białoboku)

реставрація

Евфимій

Евфимій

Евфимій

Евфимій

Евфимій

Евфимій

Евфимій

Евфимій

Евфимій

Евфимій

Евфимій

Евфимій

Евфимій

Евфимій

Евфимій

Евфимій

Евфимій

Евфимій

Евфимій

Евфимій

Евфимій

Евфимій

Евфимій

Евфимій

Евфимій

Евфимій

Евфимій

Евфимій

Евфимій

Евфимій

Евфимій

Евфимій

Евфимій

Евфимій

Евфимій

Евфимій

Евфимій

Евфимій

Евфимій

Евфимій

Евфимій

Евфимій

Евфимій

Евфимій

Евфимій

Евфимій

Евфимій

Евфимій

Евфимій

Евфимій

Евфимій

Евфимій

Евфимій

Евфимій

Евфимій

Евфимій

Евфимій

Евфимій

Евфимій

## 3.

Заблудовскій протопопъ. См. Несторъ.  
Загоровскій Василій (Wasił Zahorowski),  
«кашталянъ» Браславскій, 933, 934. См.  
Примѣчанія.

Захей, мытарь, 97.

<sup>12</sup> Замостье (Zamość), нынѣ уѣздный г.  
Люблинской г., 481.

Западнія страны, 551.

Заходникъ — послѣдователь Западныхъ  
Церкви, 440, 441, 446, 447, 455, 458, 460.  
Срвн. Восточникъ. См. Латинникъ, Рели-  
гиинъ.

<sup>3</sup> Заходный костель, 346, 356, 360.

367, 368, 369, 370, 377, 379, 441, 442.

—церковь, 230, 294, 302, 697, 751.

445, 447, 448, 454, 463, 464; —участокъ

—епископы, бискупы, 268, 440; —дѣла

440, 463; —короли, 434; —папы,

464; —папства, 433, 435; —святые

276, 435, 437.

Заходъ—Западъ, Западныя страны,

431, 435, 469.

<sup>2</sup> Зацянть (Зацынтъ, Зацянъ),

407, 408, 995, 1279.

<sup>2</sup> Збаражская княгиня,

Марина Николаевна, княгиня

Браславская, первая жена

внуча Загоровскаго, 933.

См. Примѣчанія.

<sup>12</sup> Збигнѣвъ (Zbigniew),

кардиналъ и бискупъ

оказывавшій покровительство

Исидору, во время Люблинскаго

собранія, 440.

<sup>2</sup> Збировскій (Zbierzynski),

Збировскій.

Здановичъ (Zdanowicz),

посоль отъ Польши

на Берестинскій соборъ, 1286.

Земельскій (Zemelski),

Земельскій.

Земельскій (Zemelski),

Земельскій.

Земельскій (Zemelski),

Земельскій.

Земельскій (Zemelski),

Земельскій.

Земельскій (Zemelski),

Земельскій.

Земельскій (Zemelski),

Земельскій.

Земельскій (Zemelski),

Земельскій.

Земельскій (Zemelski),

Земельскій.

Земельскій (Zemelski),

Земельскій.

Земельскій (Zemelski),

Земельскій.

Земельскій (Zemelski),

Земельскій.

См. Прокъ

нікъ, см.

Земельскій

см. Земельскій

Земельскій

Земельскій

Земельскій

Земельскій

Земельскій

Земельскій

Земельскій

Земельскій

Земельскій

Земельскій

Земельскій

Земельскій

Земельскій

Земельскій

Земельскій

Земельскій

Земельскій

Земельскій

Земельскій

Земельскій

Земельскій

Земельскій

Земельскій

Земельскій

Земельскій

Земельскій

Земельскій

Земельскій

Земельскій

Земельскій

Земельскій

Земельскій

Земельскій

Земельскій

Земельскій

Земельскій

Земельскій

Земельскій

Земельскій

Земельскій

Земельскій

Земельскій

Земельскій

Земельскій

Земельскій

Земельскій

Земельскій

Земельскій

Земельскій

Земельскій

Земельскій

Земельскій

Земельскій

Земельскій

Земельскій

Земельскій

Земельскій

Земельскій

Земельскій

Земельскій



<sup>11</sup> Зосима, родомъ Грекъ, Римскій папа (417—418), 1127, 1133.

## И.

Ивановичъ Левонъ (Lewon Iwanowicz), посолъ отъ Виленьскаго церковнаго братства на Берестейскомъ соборѣ 1596 года, 358.

Иванъ Андреевичъ см. Андреевичъ.

Иванъ Василѣвичъ см. Василѣвичъ.

Иванъ Карповичъ см. Карповичъ.

Иванъ Корчовскій см. Корчовскій.

Иванъ Васильевичъ см. Мѣдянка.

Иванъ и Юрій см. Рогатинцы.

Иванъ Хрѣнецкій см. Хрѣнецкій.

<sup>1</sup> Иверская лавра на Аѳонѣ, 470.

Иверскій епископъ см. Григорій.

<sup>12</sup> Игнатій (въ мѣстѣ Никита, сынъ царя Михаила Рагавея), св., Цареградскій патриархъ (род. 790, † 878), соперникъ Фотія, впоследствии съ нимъ примирившійся, 268, 270, 272.

На стран. 268 текста Западно-Русскаго (въ Польскомъ совѣтъ этого нѣтъ) книги Скарги «Берестейскій соборъ и оборона его» Игнатій названъ «папою Римскимъ», конечно, по ошибкѣ.

Игнатій, пресвитеръ Острожскій, проповѣдникъ, примѣникъ надъ соборными нотаріями (Ignacjus, Ihnaty, prezwiter Ostrozski, kaznodzieja, prymikurow nad notaryami synodowymi), участникъ Берестейскаго собора 1596 года, 334, 336, 337, 339, 340, 374. См. Примѣчанія.

Игнатій Подседацкій см. Подседацкій.

Исавиминъ см. Созоменъ.

Израелитъ (Israelita) = Израильтанинъ, 301, 1236.

Израелчикъ = Израильтанинъ. См. Озія.

<sup>13</sup> Израиль (Исраиль: Израелевъ, Ираильскій Богъ, домъ, народъ, люди, сыны, старцы, Израильтанине), 37, 49, 51, 73, 91, 110, 112, 119, 135, 136, 144, 347, 388, 389, 391, 490, 1115, 1218, 1235, 1244, 1248.

Израиль «новый» = Христіане, 54.

<sup>1</sup> Икумений (Esimenius), епископъ, Отецъ Церкви Х вѣка, 1260. См. Примѣчанія. 1 ad Cor. сар. 3,—1271.

<sup>12</sup> Иларій («Ларіонъ, а по вашему—Гиларіушъ»), епископъ Поатерскій, св., Отецъ Церкви († 368). Приводится его отзывъ о нестроенияхъ въ Западной Церкви, 426. См. Примѣчанія.

ПАМЯТНИКИ ПОЛЕМИЧ. ЛИТЕРАТУРЫ, кн. III.

Иларіонъ, Супрасльскій архимандритъ (Haryon, archimendryta Supraski), участникъ Берестейскаго собора 1596 года, 338, 339, 374.

<sup>12</sup> Илія, пророкъ Израильскій, 49, 152, 1144, 1248.

<sup>1</sup> Индія, страна, 184.

<sup>12</sup> Иннокентій I (Инноценций, Инноценциушъ, Innocepcusz, Innocepcius), Римскій папа (402—417). Отношенія его къ св. Іоанну Златоусту, 256, 258, 262.

<sup>12</sup> Иннокентій II (Инноценциушъ, Innocepcusz), Римскій папа (1130—1143), 276.

<sup>13</sup> Ипатій Потей (Ипатеи, Hirasycus), прототроній, владыка Володимирскій и Берестейскій (род. 1541, ум. 1613), 186, 190, 224, 356, 371, 377, 379, 381, 428, 480, 481, 535, 549, 565, 569, 573, 575, 581, 587, 589, 591, 593, 595, 597, 599, 601, 615, 621, 623, 631, 633, 635, 637, 639, 641, 661, 663, 701, 761, 859, 865, 881, 883, 885, 927, 929, 933, 935, 983, 985, 1003, 1033, 1035, 1039, 1041, 1043, 1280. См. Примѣчанія.

<sup>2</sup> Ираклійскій митрополитъ, участникъ Флорентійскаго собора, 436.

<sup>12</sup> Ирина, царица, супруга Льва IV, мать Константина VIII (род. 769, † 803), 57.

<sup>12</sup> Иринеи (Иренеушъ), св., мученикъ, епископъ Лионскій (род. 140; 178—202), 262. См. въ Примѣчаніяхъ ко 2-ой книгѣ.

Lib. 3, сар. 3,—252.

Lib. 5, сар. 31,—1259.

Иродъ «сатурноватый», Ироды «суровые», 474.

Исаакій, архимандритъ Степанскій (Isakij, archimendryta Stepański), участникъ Берестейскаго собора 1596 года, 374.

<sup>12</sup> Исаакъ, сынъ Авраама и Сарры, патриархъ, 97, 110, 175, 397.

<sup>1</sup> Исавъ, первенецъ Исаака, 438.

<sup>12</sup> Исаія, пророкъ, 442.

Исакъ (Isak) Кононовичъ см. Кононовичъ.

<sup>12</sup> Исидоръ (Исидоръ, Isydorus, «нѣкійсь человекъ, именемъ Исидоръ, Словакъ, отъ краевъ Заходныхъ», 437), митрополитъ Киевскій и всея (wszeu, wszystkich) Руси, извѣстный отступникъ († 1463), 222, 288, 311 (только въ Польскомъ текстѣ, а въ Русскомъ нѣтъ). Разсказъ о томъ, «якимъ способомъ на столицѣ (Кіевской) усѣлъ», 436—438. Умысль его и поѣздка на Флорентійскій соборъ, 439—440. Остальные свѣдѣнія о немъ, 465, 468, 469. Na synodzie Florentskim uniey nie podlejszym był fortytarzem, 1280.



- <sup>12</sup> Испанія (Ишпанія), 409.  
Испанскій (Гишпанскій, Hiszpański)—король, 507;—земля, 1103.  
Италійскіе бискупы, 460.  
<sup>13</sup> Италія (Italia), страна, 3, 5, 43, 1136.  
Ифлянтскій (Iflandski) князь, 331; см. король Сигизмундъ III.  
Ишпанія см. Испанія.

## I.

- <sup>1</sup> Иаковиты (Якобиты, Iakobity)— послѣдователи монофизита Якова Занзалуса, 284.  
<sup>2</sup> Иаковъ (Ияковъ, Iakob), ветхозавѣтный патріархъ, 97, 135—136, 137—138, 176, 442, 443, 1045.

- <sup>3</sup> Иаковъ (Ияковъ, Iakub, brat Pański), братъ Господень, апостолъ, первый Иерусалимскій епископъ († 63), писатель соборнаго посланія, 143, 158, 175, 400, 416, 423, 1087.

Въ богословской литературѣ существуютъ мнѣнія, не различающія Якова брата Господня отъ Якова Алфея. На этомъ основаніи, въ Указателѣ и Примѣчаніяхъ ко 2-й кн. Пам. полем. литер. при писателѣ соборнаго посланія было поставлено происхожденіе его отъ Алфея.

- Иаковъ (Iakob) Спасскій см. Спасскій.  
Иезуиты (Езонты, Езонтасъ, Iezuitowie), 1132, 1144, 1233.

- <sup>1</sup> Иеремія (Еремияшъ, Еремея, Еремий, Hieremiasz), пророкъ, 248, 429, 903, 1025, 1209, 1210, 1219.

- <sup>2</sup> Иеремія II (Еремей, Еремея, Еремья, Еремияшъ, Иеремияшъ, Ieremia, Ieremias, Hieremiasz, Hieremias), Константинопольскій патріархъ (1572—1594), 185, 206, 310, 324, 341, 355, 497, 502, 505, 543, 669, 825, 829, 859, 1019, 1079, 1180, 1252. См. въ Примѣчаніяхъ ко 2-ой книгѣ.

- <sup>1</sup> Иерихонъ (Ерихонъ), городъ, 73;—стѣны, 472.

- <sup>2</sup> Иеровоамъ, царь Израильскій, 395.

- <sup>3</sup> Иеронимъ (Еронимъ, а по нашему Герасимъ, Геронимъ, Hieronym, Hieronymus) Стридонскій, св., «докторъ» (330—419), 419 («а по нашему Герасимъ»), 907, 1063, 1079, 1083, 1128, 1226. См. въ Примѣчаніяхъ ко 2-ой книгѣ.

Листъ до Павлина Римлянина о книгѣ Дидима Грека о Святомъ Духу,—454, 455, 1208—1211.

Слово на Евангелиста Матфея 26,—1145.

Expositio fidei Catholicae et Niceni consilij,—1199.

In Sophoniam, сар. 3,—1244.

In Daniel, сар. 7,—1273, 1274.

In Esaiaam, сар. 66,—1274.

- Иеронъ (Иронъ), философъ IV вѣка. Бъ нему писалъ св. Григорій Великій, 451.

- Иерусалимскій (Ерозолимскій, Ерусалимскій, Ieruzolimski) король, 507;—наместникъ Христовъ, 1083;—патріархъ, патріаршій престолъ, 13, 264, 352, 365, 436, 507, 513, 1079, 1087, 1141, 1142;—храмъ, 1003;—христіанская Церковь, 99—100, 105, 120, 416, 423, 647, 1126, 1144.

- <sup>1</sup> Иерусалимъ (Ерусолимъ, Ieruzolim, Hieruzalem), городъ, 13, 25, 43, 72, 89, 106, 110, 137—138, 143, 182, 278, 349, 389, 392, 393, 398, 410, 411, 413, 414, 415, 416, 425, 633, 1077, 1083, 1087, 1140, 1209, 1210, 1219, 1234, 1235, 1266, 1282. «Горній» (gorny), 1296.

Иессей см. Ессей.

Иефеай (Иевеай, Иеетай, Иефай, Emaï, «судія и вождь Жидовскій», 141, 142, 170, 386.

- <sup>1</sup> Иисусъ (Исусъ) Навинъ, вождь Израильскій, 175, 388.

Иисусъ сынъ Оираховъ, написавшій книгу Премудрости, 115, 116, 121.

- <sup>1</sup> Иоакимъ, патріархъ Антиохійскій (въ концѣ XVI в.), 1023.

Ионадавъ см. Ионадавъ.

- Иоанникій (Ионикій) Великій, св. (IX в.), «во Алимбской (Олимпской) горѣ прославленный», 134.

- <sup>1</sup> Иоаннъ Предтеча и Креститель Господень (Jan Krzciciel), 116, 119, 152, 521, 573.

- <sup>2</sup> Иоаннъ Богословъ, апостолъ и Евангелистъ (Jan ś., Ewangelista), писатель Евангелія, трехъ соборныхъ посланій и Апокалипсиса († около 101 года), 23, 27, 33, 35, 37, 63, 109, 161, 306, 445, 453 (толкованіе Теофилакта), 609, 1085, 1087 (толкованіе Златоуста), 1129, 1145, 1227, 1235, 1236, 1237, 1285, 1289, 1296.

Иоаннъ Дамаскинъ см. Дамаскинъ.

Иоаннъ Златоустъ см. Златоустъ.

Иоаннъ Палеологъ см. Палеологъ.

- Иоаннъ III, папа Римскій (560—573), «писалъ противъ проека своего, Пелла папежа, абы жаденъ епископъ Римскій и смѣлъ зватися и писати предѣлѣмъ иными», 1127.

- <sup>1</sup> Иоаннъ VIII (Янъ, Jan), Римскій папа (872—882), 428, 468 («папешка» («папешка»), 1137 («варадникъ» 1288.

инъ (Янъ) XII, Римскій папа (956—8.

ъ (Янъ, Jan) XIII, Римскій папа (1130—1131 («о неволи цесарской ежа»).

инъ (Jan) XXIII, Римскій папа (1419), осужденный на Констанцкомъ 1288—1289.

ъ старопечатной брошюры дважды горена ошибка на стрлбд. 1288: 1 и 13, вмѣсто XXIII и 23.

ъ Пречистскій (по имени церкви во чистыя, Ioan Preszyski), намѣстникъ ский (Rohatynski), участникъ Бере-го собора 1596 года, 374.

ъ (Ioan), Щирецкій протопопъ (про-хсзугескi), участникъ Берестейскаго 1596 года, 336.

ъ (Ioan), Ярославскій протопопъ ра Jaroslowski), участникъ Берестей-скаго 1596 года, 338, 376.

, сынъ Иоахаза, царь Израильскій,

ъ (Невъ), многострадаальный, 420.

см. Озіа.

см. Осія.

(Янъ) Гоголь см. Гоголь.

а, епископъ Рязанскій, избранный олъ «Руской митрополіи» (въ Кіевѣ),

адавъ (Ионадавъ), сынъ Рахавъ, ны Ионадавовъ» (Анадановы).

анъ (Jonathan), старшій сынъ Саула, авидовъ, 1152.

ъ сынъ Симонъ=ап. Петръ, 1083.

я, древнѣйшій городъ Финикійскій, зываемый Яффа, 415.

данъ (Jordan), рѣка, 425, 1203.

ать (Езафать, Iozarhat), сынъ Асы, тивый царь Іудейскій (914—889 до 238.

ифъ (Ioserph), сынъ патриарха ветхо-го Іакова, 98, 135—136, 137—138,

фъ, св., праведный, Обручникъ, 94.

фъ Матѣевъ (Матѣевъ), «Жидъ», «пишетъ о сихъ Песеохъ», 150,

См. въ Примѣчаніяхъ ко 2-ой книгѣ.

ифъ (Езофъ, Есифъ, Ioserph), патри-стопаитинопольскій («патриарха одскій») (1416—1439), 222, 284, 436,

440, 464, 467, 1107, 1141. См. въ шіяхъ ко 2-ой книгѣ.

см. Ессен.

<sup>1</sup> Іуда Маккавей (Іюда), «похвалный су-дія во Ісраили бысть», 119—120.

Іуда (Іюда), прозываемый Варсава, одинъ изъ 70-ти, 423.

<sup>12</sup> Іуда, Симоновъ Искаріотъ (Іюда, Iudas Skaryotski), предатель, 27, 31, 35, 386, 399, 831, 1237, 1251.

<sup>13</sup> Іуден (Іуден, 'Eβραϊот), народъ, 19, 29, 31, 39, 143, 167, 168, 176, 775. См. Еврен, Жиды.

Іудейскій человекъ, 1219 (człowiek Jud-ski); — земля, 349 (ziemia Judzka); — трапеза (трапеза 'Ioudaïkē), 21.

Іудея (Іюдія, Judea, Żydostwo), страна, 1081, 1209.

Іудиеъ «вдовица», 162.

Іудовъ (Іюдовъ) домъ (и Израилевъ), 144.

<sup>2</sup> Іустинъ (Устинъ, Iustinus, Iustyn), му-ченикъ и философъ (род. ок. 105, † 166).

«О вѣрѣ и възпаны», гл. 1, 2, 14,—452.

«O wierze», cap. 1,—1187.

Qua. 76,—1258, 1259.

Іюда см. Іуда.

Іюден см. Іуден.

## К.

Кабилонскіе вежи, 427.

<sup>1</sup> Каинъ, сынъ Адама, 139, 140, 170.

<sup>12</sup> Каіафа (Каіафа, Kaiphasz), первосвя-щенникъ Іудейскій, 29, 1237.

<sup>1</sup> Калабрія (Колябрыя, Kalabryia), страна, 280.

Калкокондилъ (Calcocondila) см. Хал-кондила.

Калліополь «въ Херсонѣ», 466.

Кальварія (Caluaria) = гора Голгова, 1266—1277.

Каменецкій епископъ см. Гедѣонъ Ба-лабанъ.

Каменецкій (епископскій) намѣстникъ см. Климентій Троицкій.

Каменецкій панъ (безъ имени), 659.

Каменецкій протопопъ см. Климентій и Климъ.

Каменецъ Подольскій (Kamieniec Podolski), городъ. Послы отъ него (безъ пере-именованія) на Берестейскомъ соборѣ 1596 года, 358.

<sup>1</sup> Кандидіанъ (Кандидіанъ, Kandydyan), посолъ Византійскаго императора Θεодосіа

II «Малаго» на соборѣ Ефесскомъ: наставленіе ему отъ императора, 547, 795.

Кандійскіе «Грекове зневолены есть отъ Влоховъ або отъ Венетовъ презъ мѣчъ», 408.

Каневскій (Kaniewski) староста см. Янушъ Константиновичъ Острожскій.

Кантуаренскій (Kantuaręński) = Кентербурійскій бискупъ см. Ансельмъ.

Капитоліумъ = Капитолій въ Римѣ, 462.

Каппадокія, самая восточная область Малой Азіи, 415.

Капруланскій епископъ см. Егиди Соса-фалпетъ.

Карикисъ (Карикъ, Karık) «неакій», хотѣлъ захватить, послѣ Іереміи II, Константинопольскій патриаршій престолъ, «але ему (говоритъ авторъ Антиривиса) своею Грекове послужили и струли его», 497. См. Примѣчанія.

Карль VII, «король Франційскій» (род. 1403; 1422—1461), помогаетъ Евгению IV въ достиженіи папскаго престола, 462.

Карнковскій (Karkowski) Станиславъ, «архискупъ» Гнѣзненскій, примасъ (род. 1525, † 1603). Скарга говоритъ, что Берестейскій соборъ 1596 года состоялся «за ведомостію и позволеніемъ его милости», «яко примаса въ томъ королевствѣ и на высшомъ въ духовенствѣ предложеного», 188, 230. См. Примѣчанія.

Карповичъ Иванъ (Iwan Karłowicz), посолъ отъ Виленскаго церковнаго братства на Берестейскомъ соборѣ 1596 года, 358.

Каргузіанскій см. Діонисій Карт.

Карикъ (Karık) см. Карикисъ.

Кареагенскій помѣстный соборъ, 455, 553 и 555 (отцы), 557, 559, 1127. См. въ Примѣчаніяхъ ко 2-ой книгѣ.

Правило 6,—1175.

Правило 71,—531.

Правило 83,—943.

Родѣлъ 138,—266.

Второго (въ Польск. trzeciego) собора правило 10 (а по Книгѣ Правилъ: 12), —545.

Третьего (trzeciego) собора правило 9,—827.

Третьего (trzeciego) собора правило 10,—839.

Четвертого (czwartego) собора правило 30,—547.

Кассинскій (Kaszyński) см. Нилъ.

де-Кастро Альфонсъ, Łaciński pisarz († 1558). См. въ Примѣчаніяхъ ко 2-ой книгѣ.

Contra haeres. lib. I, cap. 4,—1287.

Катонъ (Katon), Римлянинъ, 1043.

Келесирія см. Килисирія.

«Келестинъ I (Келестинъ, Целестинъ), Целестинъ, Celestinus, Celestinus Римскій папа (422—432), 262, 266, 300, 455, 815, 1175.

Epistola ad Celestinum papam,—117.

«Кельнъ (Кольнъ, Köln), городъ, 110. Керинъ (Херинтъ, Церинтъ, Cherynъ, еретикъ (I-го вѣка), 610, 611, 763.

Кесарій (Сезаріусъ), св., братъ Григоріи Богослова, жилъ въ IV вѣкѣ, 121, 1261.

Надгробное слово св. Григоріи сестры матери, 121—124.

Въ похвалу Кесарію (in laudem Sesarij) 1261—1262.

Кесарія Филиппова (Кесарѣя, Кесарѣя, Φιλίππου)—городъ Сѣверной Палестины у подножья Ермона, называвшійся въ древности Панаеасъ: «у граде Панаеаде, то естъ у граде Кесарѣя Филиппове», 62.

Кесарія—Палестинскій городъ на восточномъ берегу Средиземнаго моря, въ сѣверѣ отъ Юппіи или Яффы, 415.

Кефалонія (Кефалонія, Cefalonia), островъ 995.

«Кивидскій митрополитъ, участникъ Флорентійскаго собора, 436.

«Килисирія (Κολη Συρία, Colesuria Нижняя Сирія), область въ Малой Азіи, 393.

«Кипріанъ (Киприанъ, Киприянъ, Циприанъ, Cyprian), священномученикъ († 256), епископъ Кареагенскій, Отецъ Церкви, 416, 831, 901, 1083, 1127.

De unitate Ecclesiae («О единствѣ церковной»),—905.

Lib. 2 De Baptismo. cap. 1 («О крещеніи»),—905.

In epistola ad Cornelium papam de Cena Domini,—1245.

Sermo de lapsis,—1245.

Кипріанъ, іеродиаконъ, переводчикъ (Cyprian ierodyakon, tłumacz), участникъ Берестейскаго собора 1596 года, переводчикъ Русскаго на Греческій, 335, 354.

Кипрскій (Cypriński) король, 507.

Кирилла «оба» (т. е. Александрійскій и Іерусалимскій), «защитные» учителя Церкви 290, 969, 1063.

«Кириллъ, Іерусалимскій архіепископъ, Отецъ Церкви (род. 315, † 386), 114. См. въ Примѣчаніяхъ ко 2-ой книгѣ.

Слово 4,—95.

Cateches. 2 («въ Катехизисѣ»),

Cateches. 12 («Катех. 2»,

«Кириллъ, Александрійскій

епископъ, Отецъ Церкви (†



8, 555, 557, 559, 815, 901, 903, 1142, 1207, м. въ Примѣчаніяхъ ко 2-ой книгѣ.

и Іоан. сар. 64 («Въ Толкованіи этого Яна»),—248.

In Thesauris («Въ Скарбе»),—254.

O Troysu S.,—1187.

Exposit. in сар. 16 Іоannis, —1199.

ирилъ (Кирилъ) († 869) и братъ его Ѳ, епископы Словеньскіи, обратившаръ въ христіанство, 274.

ирилъ (Кирилей, Cyryllus), прото- и памѣстникъ, архимандритъ Але-йскій, впоследствии Константино-й патріархъ Кирилъ Лукарисъ 1638), 333, 335, 340, 342, 360, 361, 3, 823, 919. См. Примѣчанія.

илъ Козмичъ см. Козмичъ.

илъ Спасскій см. Спасскій.

илъ Терлецкій см. Терлецкій.

й см. Хина.

афа (Serpha)—Петръ апостолъ, 915,

скій (Kliowski) архимандритъ (Киево-ій) см. Никифоръ Туръ;—архиман-Киево-Печерская), 859;—бискупъ Рим-до Евангелицкое вѣры пристаъ:

этотъ, сообщенный Филаетомъ, иадаетъ Ипатій Потей, 863, 1184;

да см. кн. Острожскій;—воеводство,

язъ, 331 (король Сигизмундъ III);

и зѣмли, 651;—митрополія, 437, 438,

28;—митрополитъ: мѣнѣе Ип. Потей

иошеніяхъ Киевскаго митрополита

ѣ и Константинопольскому патри-

епископовъ къ Киевскому митропо-

ѣ, 506; см. Фотій, Исидоръ, Рагова,

тей;—монастырь (Выдубицкій), 374;

ій см. Яцко Бутовичъ.

въ (Kijow), столичный городъ, 358

отъ него на Берестейскомъ соборѣ

а), 469, 1176.

е (Kijane)—Киевляне, 469.

анскій (Klewajski) протопопъ см.

Левкевичъ.

леванъ—мѣстечко Волынской г., Ро-

скаго у.

ентій (Klementy), протопопъ Камен-

См. Климъ, протопопъ Каменецкій.

ентій (Klimenty) Троицкій см.

й.

иментъ I, Римскій папа, священ-

никъ, апостольскій ученикъ и мужъ

), 1084, 1229.

иментъ VIII (Климентій, Кле-

Клементъ, Klemens, Clemens), Рим-

скій папа (1592—1605). Послы отъ него на Берестейскомъ соборѣ 1596 года (арцы-бискупъ Львовскій Соликовскій, бискупъ Луцкій Маѣевскій, бискупъ Хелмскій Гомолинскій), 188 и 226. Послы къ нему: Ип. Потей и К. Терлецкій, 224. Разрѣшеніе отъ него на Берестейскій соборъ, 230.

<sup>12</sup> Климентъ (Климентій), Александрійскій пресвитеръ († 217). См. въ Примѣчаніяхъ ко 2-ой книгѣ.

Книга 6 «Ипотипосеонъ»,—1087.

Климъ (Klim, Клементій, Klementy), Каменецкій протопопъ, участникъ Берестейскаго собора 1596 года, 338, 345.

Клирикъ Острожскій см. Острожскій клирикъ.

Клявиушъ (Klawiusz, Clavius), ученый математикъ XVI вѣка, 773. См. Примѣчанія.

Козмичъ Кирилъ (Kuryl Kozmicz), посолъ отъ мѣщанъ города Бѣльска на Берестейскомъ соборѣ 1596 года, 358.

<sup>4</sup> Козьма (Cosmas), св., епископъ Маюмскій, сапожникъ scriptor, VIII-го вѣка. См. Примѣчанія.

W Synaxare albo Kazaniu na Wielki Czwartek,—1240.

Колуяновичъ см. Іоаннъ Палеологъ.

Кольнъ (Koln) см. Кельнъ.

Колябрыя см. Калабрія.

Кононовичъ Исаакъ (Izak Kononowicz), посолъ отъ Виленскаго церковнаго братства на Берестейскомъ соборѣ 1596 года, 358.

Константиновскій протопопъ см. Андрей Троицкій.

Константиновъ—городъ Волынской г.

<sup>12</sup> Константинополь (Коста(е)нтинополь(е), Konstantynopol), городъ, 344, 364, 365, 435 (соборы въ немъ), 437, 438, 461, 466, 467 (е), 468, 493, 1089, 1107, 1205. См. Новый Римъ, Цареградъ.

<sup>12</sup> Константинопольскій (Костентиннопольскій, Konstantynopolski) архіепископъ (Тарасій), 1081;—Греки «грубіяны», 1067;—патріархъ, патріаршій престолъ, тронъ, патріаршая столица: 332, 333, 334, 336, 338, 348, 352, 353, 355, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 372, 373, 435, 436, 440, 464, 495, 497, 499, 500, 502, 505, 507, 513, 543, 617, 669, 825, 873, 911, 915, 917, 1079, 1113, 1176, 1177, 1180, 1181, 1253, 1278, 1279, 1281, 1299; см. Геннадій, Іеремія, Іосифъ, Мива;—«символъ» (symbolum), 757;—церковь, 365, 366;—«цесарство», 365;—цесарь, 434, 435, 795; см.

Иоаннъ Палеологъ. См. также: Царегородскій.

<sup>12</sup> Константинопольскій (1-ый)—второй вселенскій соборъ (381 года), 759, 815, 1063, 1127, 1206, 1206.

Правило 2,—364.

<sup>13</sup> Константинопольскій шестой вселенскій соборъ, иначе—«Трульскій», «пятый шестой» (681 года), 365, 370, 745, 879.

Рѣчь «опата Родиского»—«о поимованью жонъ капланомъ и діакономъ и о суботнемъ постѣ»,—460.

Оправа 18 въ книгахъ вторыхъ Соборовыхъ, карта чотырыста третья (403),—793.

Concil. 6 Constantinopol. act. 13, pag. 373 и 379,—1288.

Правило 8,—369.

Правило 55,—369.

<sup>14</sup> Константинопольскій помѣстный соборъ (868 года), именуемый Латинянами восьмымъ вселенскимъ, 270.

<sup>15</sup> Константинъ I Великій (Косте(я)нтинъ, Konstantyn), св., императоръ (род. 274, †337), сынъ Константина Хлора и Елены, 71, 72, 81, 82, 547, 549, 553, 555, 671, 784, 789, 791, 793, 1059, 1290.

<sup>16</sup> Константинъ VIII (Костантинъ), сынъ Льва IV и Ирины (род. 770), Византійскій императоръ, 57, 60.

<sup>17</sup> Константинъ XV (Костентый Драгасъ, Constantinus Dragases), родной братъ Иоанна Палеолога, послѣдній Византійскій императоръ (1449—1453), 294.

Константинъ Острожскій см. Острожскій.

Константинъ Остропольскій см. Остропольскій.

<sup>18</sup> Констанцій (Костантій, Констанццунъ, Constancyus), Византійскій императоръ, сынъ Константина Великаго, 81, 204.

Констанцъ (Constantia), городъ, въ которомъ въ 1415 году происходилъ соборъ, 1249.

<sup>19</sup> Констанцскій помѣстный (1415 года, а по мѣтвию и счету Латинянъ—шестнадцатый вселенскій) соборъ. См. Примѣчанія.

Tomo 2 Concil. in Actis Concil. Constantiensis, sessione 13, pag. 1063,—1249.

Concilium Constantiense, sessione 11, pag. 1060,—1288, 1289.

Ibid., sessione 12, pag. 1065,—1289.

Константинъ (Костантинъ) градъ=Константинополь, 3—4, 13, 17, 66, 134.

<sup>20</sup> Копыстенскій Захарія, 549. См. Примѣчанія, а также въ Примѣчаніяхъ къ 1-ой книгѣ.

<sup>21</sup> Копы(н)сте(н)нскій Михаилъ (Michał Kopysty(e)ński), владыка Перемишльскій (Премыслскій, Премисльскій, Przemyślki, Przemyślki, Przemyślski) и Самборскій, 193, 196, 204, 320, 337, 373, 525, 591, 615, 617, 699, 705, 837, 839, 843, 865, 867, 869, 883.

<sup>22</sup> Корей (Хоре, Chore), Израильянинъ, 308.

Коринѣъ (Коринтъ, Corintum), городъ. «Старая приповѣсть Латинская: non omnibus datum est adire Corintum (не всѣмъ дано есть достигнути Коринту)», 1075.

<sup>23</sup> Коринѣяне, 123, 124, 164.

Корнелій см. Виль.

<sup>24</sup> Корникій, Римскій сотникъ, обращенный ко Христу ап. Петромъ, 1129.

<sup>25</sup> Корникій (Cornelius), Римскій имп. (251—252).

Листъ къ нему св. Кипріяна, 1245.

<sup>26</sup> Корона (Коруна, Когона) Польская=Польша, 202, 332, 350, 645, 647.

Коронный (Корунный) канцлеръ, 1071;—неприятель, 202;—непородокъ (nierozadek), 779;—обыватели, 949;—сеймъ, 200.

<sup>27</sup> Корцира (Корцира), островъ и городъ, 407, 408, 995, 997, 1071.

Корцирскій—«архидиаконство», 997;—Греки, 1067;—«справы», 1065.

Корчовскій Иванъ (pan Iwan Korczowski), панъ, посолъ отъ Кіевского воеводства на Берестейскомъ соборѣ 1596 года, 357.

Косовскій Симеонъ (Simeon Kosowski), Пересопницкій архимандритъ, участникъ Берестейскаго собора 1596 года, 345, 374.

Коста(е)нтинополь см. Константинополь.

Костентинопольскій см. Константинопольскій.

Косте(я)нтинъ, Костентый см. Константинъ.

Костантинъ Градъ см. Константинъ Градъ.

Котелерій (Johannis Baptista Cotelarius), ученый надатель, жившій во второй половинѣ XVII вѣка (его трудъ «Ecclesiae Sanctae Monumenta»), 1, 8, 26, 46.

Краковскій «бискупъ» (3бмгнъ), 228;—«докторъ» (т. е. ученый) см. Лятокъ;—«каштелянъ» (Янушъ Островскій), 1153;—«новинны», 601, 605, 607, 611, 613;—«сеймъ», 651, 959.

<sup>28</sup> Краковъ, городъ, 329, 545, 635, 637, 639, 641, 773, 965.

Красовскій Дмитрій (Dmitrj)

противопологается «владыкъ», епископу Русскому (см. Терлецкій); — судья земскій см. Федоръ Чапличъ; — «владычество» (władystwo, епископія), 1228.

<sup>1</sup> **Дуцкъ**, городъ, 358. Въ Эвтезисѣ упоминается, что послы были изъ этого города на Берестейскомъ соборѣ 1596 года.

**Душковскій**, панъ, служебникъ князя Константина Острожскаго (pan Łuszkowski), 641, 657.

**Львовскій** (т. е. города Львова) см. Андрей Вознесенскій, а также Андрей Львовскій.

**Львовскій «князь архиепискупъ»** (см. Янъ Димитръ Соликовскій), 188, 226, 228, 337, 523, 617, 705; — братство, 358, 593, 617, 705; «владыка», епископъ (см. Гедеонъ Балабанъ), 193, 196, 335, 373, 522, 523, 525, 545, 547, 567, 591, 615, 620, 699, 703, 705 («апостата», по словамъ И. Потея), 765, 835, 839, 843, 861, 865, 867, 879, 885, 1222, 1223, 1253; — «друкъ» (druk, печать), 1253; — «земли», 651; — «місто» (городъ), 358; — «przedmieszczenie» (жители предмѣстья), 358; — «пресвитеръ» (prezbiter), «нотарій соборный» (notary synodowy) см. Андрей Вознесенскій Львовскій, 336, 338, 339.

**Львовяне** (Lwowianie) — жители города Львова, 617.

**Ланцицкій Данилъ** (Lanczycki), «друкаръ» (типографъ), 477. См. Примѣчанія.

**Любельскіе** (т. е. Люблинскіе) Аріане (Arykańskie Lubelskie sekty), 1121.

<sup>12</sup> **Люблинъ**, городъ, 575, 585, 631, 633, 637, 639.

**Людгунъ** (Lugdun) см. Лугдунъ.

<sup>13</sup> **Лютеране** (Люторы, Люторіане, «ересники», Лутеранове), 47, 48, 51, 53, 57, 59, 69, 71, 72, 77, 83, 89, 95, 99—100, 109, 114, 141, 147, 174, 717, 755, 913, 1134.

<sup>2</sup> **Лютеръ Мартинъ** (род. 1483, † 1546), 755, 1131.

**Люторскій «ротмистръ и жолнеръ»**, 174.

**Лядаскій** см. Ляшскій.

**Лаодикийскій** (Laodiceński) см. Лаодикийскій.

**Лаоникъ** (Laonik) см. Лаоникъ.

<sup>14</sup> **Латосъ** (Latos), «докторъ Краковскій» (род. 1539, ум. въ нач. XVII в.), 771, 773, 779. См. въ Примѣчаніяхъ ко 2-ой книгѣ.

<sup>3</sup> **Ляхи** (Ляхове) — Поляки, Римляне, т. е. католики, 89, 391, 793, 921.

**Ляшскій** (Лядаскій) — Польскій костелъ, 62.

## М.

**М.**, папъ, сторонникъ князя К. Острожскаго; князь просилъ короля, «абы кроль его милость владыцтво Пиньское дати рачылъ пану М.», 655. См. Малинскій Е.

<sup>12</sup> **Маврикій** (Маврикей), царь Константинопольскій (род. 539, 582 — 602), убитый Фокою, 1125.

<sup>2</sup> **Магометь** (Магметъ, Махометь, Machomet), «псевдопророкъ» (род. 571, † 632), 433, 875, 971.

<sup>1</sup> **Магометь** (Махометь, Machomet), Турецкій султанъ (род. 1430, 1451—1481), ваявшій Константинополь въ 1453 году, 296, 302, 467.

**Мадіаниты** — Жиды, 376.

**Мазовецкій князь** — король Сигизмундъ III.

**Макарій**, св., 125.

**Макарій**, архимандритъ монастыря Симона Петра на Святой Горѣ, участвовавшій въ Берестейскомъ соборѣ 1596 года, 373.

**Македоніанская ересь**, 447.

<sup>12</sup> **Македоній** (Macedoniusz), Константинопольскій патріархъ (341 — 360), еретникъ, 759, 815, 1137.

**Македонія**, страна, 416.

<sup>2</sup> **Македоняне**, покорившіе Персовъ, 1144; — Гай и Аристархъ, 403.

**Македонянинъ** Василий см. Василий Македонянинъ.

**Маккавей** см. Иуда.

<sup>12</sup> **Максимъ**, св., Исповѣдникъ, Отецъ Церкви, епископъ († 662), 1081, 1084. См. въ Примѣчаніяхъ ко 2-ой книгѣ.

3 sermo de Apost., — 905.

Maximus, cap. XIV, — 1187.

**Малинскій Евстафій**, панъ (pan Ostafiy Maliński), посолъ отъ Волынской земли (z Wołynia) на Берестейскомъ соборѣ 1596 года, 357. См. Примѣчанія. См. также выше М.

<sup>2</sup> **Малинскій Матвій** (Матей, Maciey), панъ, представитель Волынской шляхты, 190, 198, 200.

<sup>1</sup> **Манассія**, царь Іудейскій, 418.

**Манахійскыи** — по-Мавихейски, подобно Мавихейамъ, 146.

Это — нарѣчіе.

**Марія** (Марыя, Marya), Пречистая Дѣва, Богородица («Павна», «Дѣвница», Радна Błogosławiona), 172, 609, 1210. Костелъ Ея имени въ Берестѣ Литовскомъ «Латинскій, Римскій» (Łacińskiego obrzędu), 226.



**Маркевичъ**. Его «Исторія Малороссіи», — 575, 601, 623.

<sup>11</sup> **Маркелинъ** (Марцелинъ, Marcellin), Римскій папа (296—304), 428, 815, 817, 819, 1287.

<sup>12</sup> **Маркіанты** (Маркіониты), «ересники», 51. См. Примѣчанія.

<sup>13</sup> **Маркіанъ** (Маркіянъ, Marcion, Marcyan), Византійскій императоръ (405—457). Листъ къ нему отъ Халкидонскаго вселенскаго собора, 563, 871.

<sup>14</sup> **Маркъ** (Марко), апостолъ (одинъ изъ 70-ти) и Евангелистъ, «патріархъ» Александрійскій († 68), 3, 11, 31, 1089.

<sup>15</sup> **Маркъ**, Ефесскій митрополитъ, «мужъ не только въ богословіи, въ наукахъ философскихъ бѣглый, але и побѣдностью живота и справъ святоблвнхъ досконалый и досвѣтѣоный» († около 1450), 286, 288, 292, 294, 324, 436, 440, 441, 442, 448, 461, 464, 1141.

<sup>16</sup> **Маркъ**, папа Римскій, вступившій послѣ Сильвестра I и пробывшій на папскомъ престолѣ только 8 мѣсяцевъ въ 336 году, 553.

**Мартинъ** Грабковичъ см. Грабковичъ.

**Мартинъ** Лютеръ см. Лютеръ.

<sup>17</sup> **Мартинъ**, епископъ Туронскій (= Турскій, 371—400), 827. См. Примѣчанія.

**Марцелинъ** см. Аммианъ.

**Марцелинъ** см. Маркелинъ.

**Мареа**, сестра Лазаря, 160.

**Матвѣй** Малинскій см. Малинскій.

**Матеевскій** (въ двухъ случаяхъ: 188, 226) см. Маціевскій.

**Матышконскій** (Matyszkowski) помѣстный соборъ.

Правило (капон) 8, — 827.

**Матеевъ** (Матеасвъ) Іосифъ см. Іосифъ Флавій.

<sup>18</sup> **Матѣей**, апостолъ и Евангелистъ, 35, 63, 248, 831, 839.

<sup>19</sup> **Матѣей**, Авіанскій (Aviański, во 2-ой кн. Іоаницкій, Ioanicki) митрополитъ, 497, 500.

**Матѣей** (Mateusz), архимандритъ монастыря св. Пантелеймона на Аѳонѣ, принималъ участіе въ Берестейскомъ соборѣ 1596 года, 373.

**Махометь** см. Магометь.

<sup>20</sup> **Маціевскій** Бернатъ (Матеевскій, Bernat, Bernard Maciejowski), бискупъ Луцкій (род. 1548, † 1607), 188, 226, 337. См. Примѣчанія.

**Мелентей** (въ трехъ случаяхъ: 497, 557, 917) см. Мелетій.

<sup>21</sup> **Мелетій** (Мелентей, Melesiusz) Папа или Пігасъ, патріархъ Александрійскій, управлявшій также и Константинопольскою патріархіею, 497, 500, 557, 917, 1294. См. Примѣчанія. А также см. въ Примѣчаніяхъ къ 1-ой книгѣ.

<sup>22</sup> **Мелхиседекъ**, священникъ Бога истиннаго, царь Салимскій, 935, 1145, 1146, 1216, 1241, 1242.

**Менна** см. Мина.

<sup>23</sup> **Мерра**—горькій источникъ въ пустынѣ Суръ, на восточномъ берегу Чермнаго моря, 97.

<sup>24</sup> **Метафрастъ** «Греческій» († около 940), 304. См. въ Примѣчаніяхъ ко 2-ой книгѣ. «Животъ святаго Никеты», — 240.

<sup>25</sup> **Мееодій** (Методей) († 885) и братъ его Кирилъ, «епископы Словенскіи», обратившіе Болгаръ въ христіанство, 274.

<sup>26</sup> **Мееодій** (Меоодей), св., патріархъ Константинопольскій († 847), 68, 131, 133. См. Примѣчанія.

**Михѣла**, **Михолай** см. Николай.

<sup>27</sup> **Милевитанскій** (Milewitański) помѣстный соборъ въ Африкѣ.

Правило (капон) 13, — 827.

**Милевитанскій** Опатъ см. Опатъ.

<sup>28</sup> **Милетъ** (Μίλετος, Miletus)—Милетъ, городъ въ Малой Азіи, на берегу Эгейскаго моря, 420.

**Миличицы** (Miliczycze), мѣстность, 376.

<sup>29</sup> **Мина** (Менна), патріархъ Константинопольскій (VI-го вѣка), 264, 867, 873, 875.

<sup>30</sup> **Минскъ**, городъ. Упоминается, что былъ отъ города Минска послы на Берестейскомъ соборѣ 1596 года, 358.

<sup>31</sup> **Митилена** (Митылева, Mitylena), островъ, 270.

<sup>32</sup> **Михаилъ** III, Византійскій императоръ (842—867), «образоборца», 258, 270.

<sup>33</sup> **Михаилъ** VIII Палеологъ, Византійскій императоръ (1260—1282), 278, 493.

<sup>34</sup> **Михаилъ** (Михалъ, Michal) Керуларій, патріархъ Константинопольскій (1043—1059), по словамъ Скарги, «нещасливый и надъ иные ядовитый и шаленый», 272, 274.

**Михаилъ**, владыка Перемышльскій, см. Копыстенскій.

**Михаилъ**, митрополитъ Кіевскій, Русскій. См. Рагоза.

**Михаилъ** (Michal), архимандритъ шовскій (Xawtyszowski), принявъ

Берестейскомъ соборѣ 1596 года,

милъ Левковичъ см. Левковичъ.

милъ Литинскій см. Литинскій.

милъ Тимошовичъ см. Тимошовичъ.

итскій «костелъ або капище» въ имѣ, 389.

итянка, одна изъ женъ Соломона,

левскій староста (capitaneus) Левъ 478.

ицкіе (Могутынскіе) «вежи» въ соборѣ. Здѣсь намекается на Мо-  
й, т. е. Майнцскій, соборъ, 427.

исей, пророкъ, 21, 23, 37, 43, 47,  
50, 55, 77, 89, 91, 93, 97, 105, 114,  
135, 136, 141, 143, 144, 146, 161,  
168, 380, 404, 1003, 1247, 1248, 1249.

иаване, народъ, 481.

идавія, страна, 481.

истыри и лавры:

м. Амафинъ на Аеонѣ.

— Аеанасія св. на Аеонѣ.

— Ватопедъ на Аеонѣ.

— Выдубицкій въ Киевской г.

— Зимненскій на Волыни.

— Зографскій на Аеонѣ.

— Иверская на Аеонѣ.

— Есеровпотамъ на Аеонѣ.

— Лавришовскій въ Минской г.

— Пантелеимона на Аеонѣ.

— Пересопницкій на Волыни.

— Петра св. на Аеонѣ.

— Печерскій въ Киевѣ.

— Смольницкій въ Галичинѣ.

— Супрасльскій въ Гродненск. г.

иновасійскій митрополитъ, участ-  
лорентійскаго собора, 436.

иопсутокій (Morsuski) Феодоръ см.  
ь.

иосква (Moskwa)—страна, народъ,  
282, 288, 408, 587, 589, 741, 775,  
979.

иосковскій князь, 581;—народъ, 1017;—  
ь, 1015;—патріархъ, 587;—церковь,

иацикій (Mukascki) епископъ см. Амфи-

ильтане=Молдаване, 481. См. Прип-

иьтанская (=Молдавская) земля, 322.

иужны (Muzyny), народъ, 284.

иивка Иванъ Васильевичъ (Iwan  
wicz Miedzianka), посолъ отъ иѣщанъ

иинска на Берестейскомъ соборѣ  
ода, 358.

и Ми(е)ховита (Mieschowita), хроникарь  
(род. 1456, † 1523), 288. См. въ Примѣчаніяхъ  
къ 1-ой книгѣ.

## Н.

Навинъ см. Исусъ Навинъ.

и Навуходоносоръ, царь Вавилонскій,  
99—100.

Назаретъ, городъ, 425, 443.

Назіанвскій Григорій см. Григорій Бого-  
словъ.

Нахорскъ см. Алоновъ.

Назанаилъ, апостолъ (изъ 12-ти), 109.

Неаманъ (Неаманъ, Неоманъ), Сирійскій  
военачальникъ, 103, 104, 110.

Немвродъ (Немротъ), основатель Вави-  
лонскаго царства, устроитель башни («вежи»)  
Вавилонской. «Дума Немротова» — мысль  
Немврода (объ устроеніи башни), 427.

Неокесарійскій архіепископъ (вообще),  
1079.

и Неполомичи (Niepolomice), мѣстечко  
въ Западной Галиціи на р. Вислѣ.

Нерестрійскій (Нерестрыйскій, Eteri-  
anus або Heterianus) см. Гуго.

Неронъ, Римскій императоръ, 681.

и Несвижъ (Nieśwież), городъ, 188, 226.

и Несторій, патріархъ Константинополь-  
скій (427—431), еретикъ, 262, 759, 815.

Несторъ, пресвитеръ, протопопъ Заблудовскій, соборный примикирій (Nestor, prez-  
biter, protopora Zabłudowski, prymikiry syno-  
dowy), участвовавшій въ Берестейскомъ со-  
борѣ 1596 года, 334, 374. Примикиріевъ на  
соборѣ было два: Несторъ и Игнатій; пер-  
вый былъ избранъ «dla porządku w kole  
duchownym, aby wskręcał wszelaki rozruch  
у porządek czynił w synodzie». См. Примѣ-  
чанія.

Никейскій митрополитъ см. Виссаріонъ.

Никейскій символъ, 757, 871.

и Никейскій первый вселенскій соборъ  
(325 года), 427, 455, 553, 555, 557, 559, 671,  
759, 775, 777, 789, 791, 793, 799, 995, 1063,  
1079, 1089, 1206.

Правило 1, — 775.

Правило 6, — 366, 1175.

Предмова Собору Никейскаго первого  
въ Книгахъ первыхъ соборовыхъ, карта  
235 (Praefatus Niceni Concilij Tomo  
Conciliorum I, folio 235),—547, 548.

и Никейскій второй—седьмой вселен-  
скій (783—787 года) соборъ, 268.

**Никентій**, изъ рода князей Греческихъ, 468.

<sup>12</sup> **Никея**, городъ въ Малой Азіи въ Виеннской области, 435, 793.

**Никита** (Ницета, Nicetas), священномученикъ, пострадалъ въ IX вѣкѣ, въ царствованіе Льва Армянина, отъ иконоборцевъ. Память 20 марта. Упоминается составленный Метафрастомъ «Животъ светого Ницеты (Żywot ś. Nicety), о образы умученного», 239, 240.

**Никифоръ** Грегора съ см. Грегора съ.

<sup>12</sup> **Никифоръ** Влеммидъ (Блеммидей, Blemmidas), «великий ученый и святой Кречинъ», который противъ своимъ Кречкомъ великимъ ученые книги выдалъ, боронечи папешское звирихности и цалости светое веры» — такъ аттестуетъ Влеммидъ П. Скарга, 278. Влеммидъ былъ Константинопольскимъ патриархомъ. О немъ см. въ Примѣчаніяхъ во второй книгѣ.

**Никифоръ** Туръ (Niceforus, Nikifor Tur), архимандритъ Киево-Печерскій (archimendryta Kijowski, Pieczerski), участникъ Берестейскаго собора 1596 года: 336, 340, 345, 346, 354—360 (рѣчь его на Берестейскомъ соборѣ), 373, 535, 536, 537, 859.

См. въ Арх. Юго-Зап. Рос. ч. 1-я, т. I: 375, 388—90, 447, 516, 528, 531. Самовидецъ, 367.

<sup>12</sup> **Никифоръ** (Nikifor, Nicephor), великій протосингелъ Константинопольскаго патриаршаго престола, участникъ и «проедра» Берестейскаго собора 1596 года, 204, 320, 322, 333, 336, 338, 340, 341—342 (листь его отъ 13 сентября къ Киевскому митрополиту М. Рагозѣ), 342—344 (листь отъ 5 октября къ тому же), 344—345 (рѣчь его), 346—354 (большая рѣчь), 353, 360—361 (рѣчь на соборѣ), 371, 373, 497, 502, 543, 788, 811, 821, 823, 877, 885, 889, 891, 893, 923. См. Примѣчанія, а также въ Примѣчаніяхъ ко 2-ой книгѣ.

<sup>12</sup> **Николай** (Никѡла, Микѡла, Мыколай, Mikołaj), св. чудотворецъ, святитель Мирликійскій (род. около 280, † 343), 1253. Церкви его имени: въ Берестѣ Литовскомъ, 218, 220, 228, 328, 521, 527, 879; въ Вильнѣ, 855.

<sup>12</sup> **Николай I** (Миколай Першій), папа Римскій (858—870), 264, 270, 274, 467, 493.

<sup>12</sup> **Николай V** (Миколай Пятый), папа Римскій (1447—1455), 294, 296.

**Николай** Добренскій см. Добренскій.

**Н(М)иколай** Криштофъ Радивилъ см. Радивилъ.

**Николай** Пашкевичъ см. Пашкевичъ.

**Никольскій** (по имени церкви св. Николая въ Слуцкѣ) Емельянъ, протопопъ Слуцкий (Emellan Nikolski, protopora Slucki), участвовавшій въ Берестейскомъ соборѣ 1596 года, 374.

См. Арх. Юго-Зап. Рос. ч. 1-я, т. I, 529.

**Никомидійскій** митрополитъ (безъ имени), замученный на Флорентійскомъ соборѣ, 464.

**Никонъ**, старецъ (starzec) Киевскаго Выдубицкаго монастыря, участникъ Берестейскаго собора 1596 года, 374.

См. Арх. Юго-Зап. Рос. ч. 1-я, т. I, 538.

<sup>12</sup> **Ниль** Касинскій (Kaszyński), 1232—1233. См. въ Примѣчаніяхъ ко 2-ой книгѣ.

**Ниневійскій** (Ниневгитскій, Ниневитскій) «родъ», 161; — «мѣсто», 175.

**Нифанцыюсъ** см. Бонифаций.

**Ницета** (Nicetas) см. Никита.

**Новгородскій** (Nowogrodski) повѣтъ, 977; — воеводство. 214.

**Новгородокъ** — Новогрудокъ.

**Новое Мѣсто** (Nowe Miasto), мѣстность неподалеку отъ Кракова, 641.

<sup>12</sup> **Новокрещенцы** (Новокрещенцы, Новохрещенцы, nowochrześcicy) — секта, 218, 320, 324, 717.

**Ново-Римскій** = Константинопольскій (Konstantynopolski Nowo-Rzymski) патриаршій престолъ, 372; — церковь, 365; — имперія, 365.

**Новый Римъ** см. Римъ Новый.

<sup>12</sup> **Ной**, патриархъ, 137, 138, 141, 106, 1256.

<sup>12</sup> **Нѣмецкій языкъ**, 755; — земля, 465, 1103; — границы, 439; — церкви, 1126, 1140.

<sup>12</sup> **Нѣмцы**, народъ, 185, 408, 713, 753, 1105.

## О.

**Обѣтованная** (Обѣцаная) земля, 338.

**Обѣцаная** см. Обѣтованная.

**Овдосія** см. Евдоксія.

**Ова** (Ованъ, Озіа, Oziasz), «Израильтянинъ», «сынъ Аминеадавъ», сопровождавшій во времена Давида колесницу съ воиномъ Завѣта, пораженный Богомъ за невеніе къ ковчегу, 117, 389, 390.

см. Оза.

см. Оза.

Осия (Иозия), сынъ Амасин, царь Иудей-роль Жидовскій), извѣстный тѣмъ, что въ святилище храма и хотѣлъ, за что отъ Бога былъ пораженъ, 115, 386.

Охтъ см. Альбрехтъ.

см. Елена.

Оливная—Масличная—Елеонская гора Иерусалима, 389. См. Елеонъ.

Омъ (Алимбская гора), 134.

Омръ, «воевода Асирскій», 162.

Омъ (Олука), мѣстечко Дубенскаго у. 101 г., 188, 226.

Онисифоръ Петровичъ (Onisiforus), митрополитъ Кіевскій (1578—1589). мѣчания.

Омъ см. Гонорій.

Омъ (Оптатусъ, Optatus Milewitański), Отецъ Церкви IV вѣка. См. мѣчания.

Омъ Парменіана, кн. 2 (Contra penianum, lib. 2)—905.

Омъ Donatistas, lib. 2,—1084.

(Orda)=Татары (Татарове, Tataro-19.

Омъ (Origenesowa) ересь, осу- на пятомъ вселенскомъ соборѣ,

Омъ (Орменесъ, Origenes Adaman-перковный писатель (род. 185, † 254). мѣчания, а также въ Примѣчаніяхъ книгъ.

Омъ на 5 (sic) главѣ Паве-ветого до Рымлянъ» (in caput 6 ad mapos), 246.

Омъ чистилищномъ огнѣ, 368.

Омъ = Восточный, 484, 875, 81, 1182, 1224, 1226, 1232, 1251, 1254, 79, 1298. См. Восточный, Восточный.

Омъ см. Армяне.

Омъ. Ессен.

Омъ см. Ессейскій.

Омъ (Осия), послѣдній царь Израильскій, 18.

Омъ, городъ Волынской г., 381, 773, 101, 1182, 1224, 1226, 1232, 1251, 1254, 79, 1298. См. Восточный, Восточный.

Омъ см. Армяне.

Омъ (Островскій, Ostrozski) влады-копъ, епархъ (см. Терлецкій);—Би-едавно въ друку вышла), 1105;—Ака-

Омъ, 1053;—«Колеюмъ» (Kolegium), 1073;—«школа Кгрецкая», 381, 1115;—клирикъ, 377, 433, 983, 1033, 1039, 1041—1042, 1043, 1047, 1049, 1051;—пресвитеръ (см. Игна-тій);—соборная (katedralna) церковь, 1023.

Омъ (Островскіе князья (вообще). Ихъ гербъ и эпиграмма на оныи, 1150—1151.

Омъ (Островскій, князь Александръ Констан-тиновичъ, 360, 361.

Омъ (Островскій, князь Константинъ (спер-ва до 1543 г. назывался Василіемъ) Констан-тиновичъ, воевода Кіевскій, маршалокъ земли Волынской, староста Владимирскій (род. 1527, † 1608), 360, 361, 377, 379, 557, 565, 571, 575, 585, 591, 593, 599, 601, 621, 623, 631, 633, 635, 637, 639, 641, 653, 655, 859, 983, 985, 1045. См. Примѣчанія.

Омъ (Островскій, князь Янушъ Констан-тиновичъ (†1620), каштелянъ Краковскій, староста Каневскій, Черкасскій, Бѣлопер-ковскій, 1151.

Омъ (Островскій (т. е. нѣз мѣстечка Остро-поля Новоградволинскаго у.) протопопъ Кирилъ Спасскій (по имени церкви Св. Спаса) (Cutył Spaski, protopora Ostropolski), участникъ Берестейскаго собора 1596 года, 375.

Омъ. Арх. Юго-Зап. Рос., ч. 1-ая, т. I, 529.

Омъ (Островскій (по имени мѣстечка Острополя), Константинъ, Дубенскій прото-попъ (Konstantyn Ostropolski, protopora Dubieński), участникъ Берестейскаго собо-ра 1596 года, 345, 375.

Омъ. Арх. Юго-Зап. Рос., ч. 1-ая, т. I, 516, 528.

Омъ (Отоманскій (Otomanski) домъ, 276.

Омъ (Оттонъ I, императоръ (936—973), 1130.

Омъ (Охридскій см. Ахридонскій.

Омъ (Очаковъ, городъ, 408.

## П.

Омъ (Павелъ, апостолъ, 5, 19, 21, 23, 25, 41, 55, 61, 81, 99—100, 109, 114, 143, 145, 146, 147, 149, 150, 152, 154, 158, 160, 161, 167, 169, 170, 176, 240, 242, 248, 252, 330, 352, 400, 403, 410, 420, 423, 448, 732, 737, 741, 753, 799, 801, 897, 915, 977, 997, 1001, 1003, 1025, 1077, 1085, 1087, 1097, 1125, 1126, 1127, 1131, 1135, 1140, 1143, 1145, 1171

1174, 1187, 1192, 1216, 1218, 1220, 1238, 1241, 1242, 1244, 1255, 1256, 1291. См. Савль.

**Павелъ** (Павлинъ, Paulin), епископъ «Селунскій». Къ нему писалъ папа Дамась I, 452, 1205—1206.

**Павель**, пресвитеръ (Paweł prezwiter), посолъ отъ Берестейскаго братства на соборъ Берестейскомъ 1596 года, 375.

<sup>2</sup> **Павла**, благочестивая Римлянка († 404), ученица св. Иеронима, 1209, 1210. См. въ Примѣчаніяхъ ко 2-ой книгѣ.

**Павлиніанъ** (Paulinian) см. Павлинъ.

**Павлинось** см. Паулины.

<sup>2</sup> **Павлинъ** (Paulinus, Paulin, Paulinian) «Римлянинъ», св., Польскій епископъ (род. 354, † 431). Письмо къ нему св. Иеронима, 455, 1208—1210. См. въ Примѣчаніяхъ ко 2-ой книгѣ.

**Павлинъ** см. Павелъ «Селунскій».

**Паисій**, епископъ Венацкій (Paŭsy, epi-szkop Wenaski), вслѣдствіе затруднительности путешествія, не могъ быть на соборъ Берестейскомъ 1596 года, и потому поручилъ Макарію, архимандриту монастыря Симона Петра на Аѳонѣ, быть представителемъ на этомъ соборѣ, 373.

<sup>12</sup> **Палеологъ**, Андроникъ III «Меншій» (Mnieyszy), Византійскій императоръ (род. 1295, † 1341), сынъ Михаила, Андроникова сына, внукъ Андроника II, 278.

**Палеологъ** Михаилъ см. Михаилъ VIII.

<sup>12</sup> **Палеологъ**, Іоаннъ (Янъ, Jan) «Колуяновичъ», Византійскій императоръ (1425—1448), 222, 284, 289—292 (рѣчь его на Флорентійскомъ соборѣ, по разсказу П. Скарги), 434, 435, 436, 437, 440, 461, 463, 466, 795, 1279.

**Панеада**, «градъ». См. Кесарія Филиппова.

**Пантелеймона** св. монастырь на Аѳонѣ, 373.

**Парижанъ** Янъ, «философъ и рѣторъ, такъ въ Латинскомъ, яко и въ Греческомъ языкахъ великій ученый, и великій красомовца». Онъ былъ представителемъ «Заходниковъ» на Флорентійскомъ соборѣ, а «Восточники» имѣли Марка Ефесскаго, 440, 441, 445, 463. См. Примѣчанія.

<sup>12</sup> **Пасхалій I** (Пасхалей, Paschal), сотый Римскій папа (817—824). Письмо къ нему Оеодора Студита, 258.

<sup>12</sup> **Патмосъ** (Патомъ, Патемъ, Patmos), островъ, 37, 38, 161.

**Паулины** (Паулинось, Павлинось), монашескій орденъ пустынниковъ св. Павла,

основанный въ 1215 году, 1132, 1144. См. Примѣчанія.

<sup>12</sup> **Пахимеръ**, Византійскій историкъ (1242—1310). Исторіи его кн. 5, — 278. См. Примѣчанія.

<sup>1</sup> **Пахомій**, св., подвижникъ (род. 292, † 348), 151. См. Примѣчанія.

**Пелагій** (Пелагей) I, Римскій папа (555—560). Преемникъ его, папа Іоаннъ III, писалъ противъ Пелагія, «абы жадець епископъ Римскій не смѣлъ аватися в писан предѣйшимъ надъ иншиє», 1127.

**Пентаполиѣскія** (Пентаполиескія, Pentapolitские) церкви, 777.

<sup>12</sup> **Пентаполь** (Pentapolija) = Пятиградъ, область, 366. См. Примѣчанія.

**Пергамская** церковь, 421, 1227.

**Перекопъ**, городъ въ Крыму, 408.

**Перемышльовій** (Премисльскій, Премискій, Przemyślki, Przemyński, Przemyślaki) мѣдѣка, епископъ (см. Копыстенскій Михаилъ), 193, 196, 337, 373, 525, 591, 615, 617, 699, 705 («апостата», по словамъ Антирриса), 765, 835, 839, 843, 865, 867, 869, 885; — земли, 357, 651; — протопопъ (см. Петръ), 375.

**Перемышль** — село нынѣ Заславскаго у. Волынской г.

**Пересопницкій** архимандритъ (см. Симонъ Косовскій), 345, 374.

**Пересопница** — деревня нынѣ Романскаго у. Волынской г.

<sup>12</sup> **Персидская** (Перьская) земля, 71.

<sup>12</sup> **Персы** (Перси, Персiane), 73 («у Персехъ»), 1144.

**Петрарка** (Петрарка), «славный писаръ» Итальянскій (род. 1304, † 1374). Приводится выдержка изъ его сочиненій («Петрарка въ книгахъ листовъ»), 426.

**Петроковскій** (Петрыковскій, Piotrkowski) сеймъ (соймъ) въ царствованіе короля Александра, 1504 года, 959.

**Петроковъ** (Петриковъ, Piotrkow) городъ, нынѣ — губ. въ Ц. Польскомъ, 963.

**Петра** Симона апостола монастырь на Св. Горѣ (Аѳонѣ), 373.

<sup>12</sup> **Петръ** Симонъ, сынъ Іоиннъ, апостолъ († 66), 3, 5, 11, 33, 35, 41, 63, 113, 161, 163, 171, 176, 185, 208, 209, 212, 220, 222, 224, 238, 244, 246, 248, 250, 252, 254, 256, 266, 276, 284, 286, 302, 304, 306, 314, 321, 324, 328, 373, 398, 399, 400, 401, 402, 415, 416, 421, 423, 424, 443, 444, 482, 549, 551, 553, 620, 681, 732, 737, 77, 897, 901, 903, 905, 907, 997, 1073, 1

онивъ), 1085, 1087, 1089, 1091, 1126, 129, 1135, 1140, 1142, 1143, 1144, 271, 1272, 1289, 1291.

**тръ**, патріархъ Антиохійскій (XI в.).  
**іе** къ нему Венеціанскаго архієпи-  
 Домника объ опрѣсновахъ, 1—8.  
 ніе его Домнику, 9—46. На столбцѣ  
 и 264-мъ П. Скарга, вмѣсто Павла  
 гскаго, называетъ Петра Антиохій-  
 о семъ см. 82-ое прим. ко 2-й книгѣ).  
**ъ** Ломбардъ см. Ломбардъ.  
**ъ** Воскресенскій (Piotr Woskrzesień-  
 ianъ по имени церкви во имя Воскресе-  
 сѣстникъ Жидачовскій (Żydaczowski),  
 къ Берестейскаго собора 1596 года, 374.  
**ъ**, протопопъ Перемышльскій (Пре-  
 участникъ Берестейскаго собора  
 ца, 375.

**ъ** Скарга см. Скарга.

**рскіе** монастыри, 429.

**рскій** архимандритъ см. Никифоръ

**атъ** Понтійскій, правитель Іудей,

**аръ** (Пиндарусъ, Pindarus), «защитный  
 реческий», «вместо подякованья»  
 осенние имъ Сафо стихи, «былъ  
 анъ» ею «за пересоль», 1053.

**кій** архимандритъ (см. Елисей),  
 ;—владыка (см. Іона Гоголь), 186,  
 591, 620;—; «владычество» (władcytwo,  
 , 653, 655, 659, 1228;—«мѣсто»  
 городъ), 358;—повѣтъ, 358.

**въ** (Пипинусъ) Короткій, король  
 скій (752—768), 1136.

**і** II (Пинусъ Второй, Pius Wtóry,  
 Сильвиусъ, Eneas Silivius), Римскій  
 57—1464), 797. См. Примѣчанія, а  
 и. въ Примѣчаніяхъ ко 2-ой книгѣ.  
**тина** (Платина, Platyna, Platina),  
 къ, «Rzymkiego dwoga pisarzъ»  
 II, † 1481). См. въ Примѣчаніяхъ  
 книгѣ.

**жъ**вотъ Евгения папежа Четвер-  
 , 1111.  
 1 Vita Alexandri papae, pagina  
 1238.

**итонъ**, Греческій философъ, 1105,

**вматомахи** (pneumatomachowie),  
 1196.

**йцы** (Podhajce), городъ въ Гали-  
 цы отъ него (безъ поименованія)  
 тейскомъ соборѣ 1596 года, 358.

**Подляскій** (Podlaski) воевода (см. князь  
 Жеславскій), 633;—зѣмли, 651.

**Подольскій** Каменецъ см. Каменецъ П.  
**Подольскія** зѣмли (terrye Podolia), 963,  
 964.

**Подселецкій** Игнатій (Ihnacyusz Podse-  
 lecki), крылошанинъ Зимненскаго монастыря  
 (kryłoszanin mianastyra Zimna), участникъ  
 Берестейскаго собора 1596 года, 376.

**Полночный** (Pulnocy) = Сѣверный край,  
 276;—сторона (у Скарги въ Польскомъ  
 Puldnioyу, а въ Русскомъ—Полночный),  
 276;—князь, 436;—Русь, 1177.

**Полоцкій** (Polocki) владыка, архієпи-  
 скопъ (см. Германъ, Гермогенъ), 185, 186,  
 217, 220, 371, 865;—«владычество» (władcytwo,  
 eparchia), 1228.

**Полуденная** (Puldniowa = na Poludnie  
 leżąca = Южная) Русь, 1177.

**Польска** (Polskie kraie) — Польша, 274.

**Польская** Корона (Коруна, Korona  
 Rzeska (646), Korona Polska) = Польша, 332  
 645, 647, 705, 779, 979, 1182.

**Польскій** (Polski) Апокалипсисъ («Пока-  
 лиса Польская»), 53;—Библия, 391;—дѣянія,  
 dzieie, 1176;—зѣмли, 651, 1103;—королевство,  
 343, 705, 961, 963;—король, 188, 198, 222,  
 224, 288, 331, 343, 350, 435, 462, 679, 691,  
 728, 733, 845, 957, 959, 965, 999, 1107, 1181;—  
 хроника («у кройнику Полскомъ»), 64;—  
 письмо, 482;—языкъ, 483, 728, 732, 986,  
 1179, 1200, 1210, 1264.

**Польша** (Polska, Polonia), страна,  
 728, 739 («въ Польще», w Polsce), 927  
 (id.), 962, 964, 1071 («въ Польще»), 1131  
 («у Полци»).

**Поляки** (Поляцы, Polacy), народъ,  
 274, 408, 713, 739, 1017, 1069.

**Понтажъ** Бордосскій (Pontacus Burdega-  
 lensis), nieiakiś, на свидѣтельство котораго  
 глухо ссылается Петръ Скарга въ своемъ  
 «Оброкѣ», 1205.

**Понтъ**—сѣверовосточная область Малой  
 Азии при Черномъ морѣ (ὁ εὐξείνους или  
 εὐξείνους (ion.) πόντος—благостепный, госте-  
 пріимный, а прежде—ξείνους или ἄξείνους,  
 враждебный, негостепріимный, дикій), 415.

**Поповъ** Андр. Н. Его рукопись и изда-  
 нія, 47—48, 70, 76, 79—80, 82, 90, 99—100,  
 102, 108, 118, 120, 130, 136, 141, 329.

**Посевинъ** (Пасевинъ) Антоній, «ве-  
 лебный отецъ» (род. 1534, † 1611), 198, 579.  
 См. Примѣчанія.

**Потей** Ипатій см. Ипатій Потей.



Предтеча см. Іоаннъ Предтеча.  
Премысловскій, Премыскій см. Перемышльскій.

Пречистая Дѣва см. Богородица.  
Пречистскій (Preczyski) см. Іоаннъ.  
Приснодѣва см. Богородица.

Прокопъ (Prokor) Стрылюдовичъ см. Стрылюдовичъ.

Прокопъ Литвинскій см. Литвинскій.

“Просперъ Аквитанскій († 455), учитель Церкви, горячій защитникъ св. Августина, 817.

Въ «Кройницѣ» (въ Польскомъ текстѣ нѣтъ).

Пруцинь, философъ и жрецъ Персидскій, увидѣвшій изъ своей кумирни звѣзду, «по которой оныя цари шли на поклоненіе Христу», 73.

Пруссскій князь (король Сигизмундъ III), 331.

Птоломей Филопаторъ, царь Египетскій (222—204 до Р. Х.), 391, 393.

## Р.

Раавъ «блудная», 175.

Рабъ Юстъ (Rab Iustus), товарищъ Петра Скарпи, іезуитъ, ксендзъ, богословъ и проповѣдникъ (род. 1545, † 1662), 215. См. Примѣчанія.

“Рагоза Михайлъ (Michał Rahoza), митрополитъ Кіевскій, Галицкій и всея Руси († 1599), 186, 331, 332, 333, 335, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 344, 346, 354, 355, 357, 371, 565, 728, 730, 731, 735. См. Примѣчанія.

“Радивиль, князь Николай Христофоръ, называемый Сиротка (род. 1549, † 1616), «княжа на Олыце и Неввижу, воевода Тропкій», сынъ Николая Радивила Чернаго, королевскій посолъ на Берестейскомъ соборѣ 1596 года, 188, 226, 1071. См. Примѣчанія, а также въ Примѣчаніяхъ ко 2-ой книгѣ.

“Радивиль, князь Юрій, сынъ Николая Чернаго и братъ Сиротки, кардиналъ, бискупъ Краковскій (род. 1156, † 1600). О письмѣ къ нему Іпатія Потей, 761—766. См. Примѣчанія.

Радивиль, князь Николай, по прозванію Черный («Чорный»), воевода Виленскій (род. 1515, † 1565). Іпатій Потей говоритъ: «за короля Августа церковь мурованую свѣтого Мыколы у Вильни отдано было па-

ну воеводе Виленскому Радивилу Чорному, съ которой хотѣлъ шолу геретическу учынити, ажъ заледве бискупъ Виленскій Валеріанъ оборонилъ ее», 855. См. Примѣчанія.

Радомскій панъ, 653. См. Примѣчанія.

“Ракускіе князья, 435.

Рама, городъ въ Палестинѣ, 405.

Рахавъ, Рахавъ см. Рихавъ, Рихавъ.

Рахиль (Рахель, Rachel), вторая жена патріарха Іакова, 405 (ей уподобляется Восточная Церковь), 1045.

“Ренатъ (Ренатей, Renatus), «каппанъ» Римскій. Письмо къ нему отъ блж. Беодорита, 256.

“Римляне (Римляне, Римляне, Rzymianie, Rascinnicy), 127, 182, 189, 192, 246, 278 (Лас.), 290, 407, 462, 472, 476, 488, 494, 511, 529, 533, 559, 561, 574, 575, 579, 585, 589, 617, 637, 643, 651, 667, 685, 997, 715, 717, 721, 728, 755, 773, 777, 786, 825, 833, 853, 854, 871, 873, 891, 893, 939, 947, 953, 955, 973, 975, 993, 995, 997, 1001, 1007, 1021, 1057, 1065, 1069, 1081, 1131, 1133, 1134, 1135, 1137, 1138, 1142, 1153, 1191, 1199, 1212, 1229, 1249, 1272.

Терминъ этотъ употребляется двояко: въ смыслѣ народа (очень рѣдко), и въ смыслѣ вѣроисповѣданномъ (Римско-католики, Латинники), въ отличіе отъ «Русиновъ» и «Грековъ». См. также въ Примѣчаніяхъ ко 2-ой книгѣ.

Римлянка (Римянка) «блудница», «наежика», отъ которой «ся маєт антихрѣстъ породити, яко того знакъ уже былъ о Яне Осмомъ папѣжи, року осмъ сотъ шестдѣсѣтъ по Христе», 1135.

Римскіе помѣстные соборы (вообще), 3, 11, 15, 1147.

Римскій помѣстный соборъ: concilium Romanum, które było za czasu Sylwestra papieża у Konstantyna Wielkiego intra terminas Domitianas, 784.

Римскій помѣстный соборъ при панѣ Николаѣ I, 270.

Римскій помѣстный соборъ, осудившій папу Маркеліана, 815, 817.

Римскій (Рымскій, Rzymiski) — «бесчество», 1138; — «блудница», 1134; — «князь», 1128; — вѣра (религія, набоженство, пороченіе), 190, 324, 416, 486, 495, 523, 623, 659, 689, 691, 695, 739, 755, 855, 895, 940, 942, 997, 1008, 1035, 1132, 1184, 1287, 12 — градъ, 513; — докторъ, 1188, 11 — 1306; — дорога (путешествіе), 545

овине (духовенство), 661, 679, 681, 683, 35, 755, 769, 863, 959;—историки (писатели), 130, 1205;—католики, 316;—капеланы, 328, 41, 511, 695, 697, 739;—костель (церковь), 3, 5, 17, 67, 185, 222, 226, 228, 236, 252, 54, 272, 274, 276, 284, 288, 327, 369, 370, 17, 421, 427, 459, 460, 479, 483, 485, 486, 91, 492, 495, 509, 511, 513, 527, 551, 561, 55, 575, 587, 621, 629, 679, 691, 707, 709, 11, 713, 719, 721, 723, 728, 730, 731, 733, 35, 777, 853, 855, 869, 883, 889, 911, 913, 49, 951, 953, 959, 961, 969, 973, 979, 991, 021, 1035, 1067, 1071, 1130, 1132, 1136, 137, 1138, 1144, 1145, 1148, 1160, 1163, 1182, 183, 1184, 1191, 1196, 1198, 1204, 1207, 1208, 213, 1222, 1223, 1224, 1225, 1226, 1233, 1234, 244, 1249, 1250, 1254, 1257, 1278, 1279, 1281, 283, 1286;—море, 1144;—«непокорство», 1147;—отцы, 1232;—папы, 643, 976;—папа (архірей, епископ, бискупъ), 13, 125, 127, 184, 88, 198, 208, 220, 222, 224, 226, 230, 238, 50, 252, 254, 256, 258, 260, 262, 264, 266, 58, 270, 272, 274, 276, 278, 282, 284, 290, 94, 300, 337, 366, 428, 434, 436, 437, 440, 52, 455, 459, 460, 464, 470, 471, 476, 492, 38, 507, 511, 513, 515, 545, 549, 557, 563, 79, 591, 620, 622, 673, 691, 715, 717, 771, 15, 837, 871, 875, 895, 897, 907, 909, 986, 361, 1081, 1089, 1123, 1127, 1175, 1206, 113, 1226, 1233, 1238, 1288;—пасха, 786;—пѣбаны, 314;—«попы», 713;—«послушество», 1176;—право, 1210;—ратъ, 181;—«свято» ( праздникъ ), 995;—«сѣѣнота», 1148;—столиа ( престолъ ), 222, 223, 256, 260, 300, 312, 9, 507, 509, 620, 622, 897, 1084, 1126, 178, 1179, 1229, 1286;—царство ( панство, эрولةство ), 507, 1133, 1136, 1144;—«экземляры» ( списки ), 1263.

« Римъ (Рымъ, Rzym), городъ, 13, 15, 43, 5, 68, 127, 184, 198, 252, 258, 264, 266, 270 ( соборъ ), 274, 276, 411, 413, 414, 415, 416, 21, 424, 437, 455, 462, 468, 470, 493, 551, 33, 637, 639, 641, 663, 689, 695, 705, 732, 17, 739, 761, 763, 765, 773, 797, 811, 839, 35, 919, 927, 1007, 1025, 1075, 1081, 1083, 105, 1126, 1128, 1129, 1130, 1134, 1135, 136, 1139, 1140, 1206, 1210;—Новый=Константинополь, 284, 332, 365, 437;—Старый, 38, 260, 286, 332, 356, 365, 366, 372.

Ри(е)хавъ (Рахавъ), отецъ Ионадава. Потомъ и Ионадава называются сыновьями Ри(е)хавими (Рахавим) и приводятся въ примѣръ, какъ неизмѣнные хранители и исполнители заповѣданнаго предкамъ, 150.

ПАМЯТНИКИ ПОЛЕМИЧ. ЛИТЕРАТУРЫ, кн. III.

Ровоамъ, сынъ и преемникъ Соломона, царь (первый) Иудейскій, 418.

Рогатинскій (Rohatyński) намістникъ см. Іоаннъ.

Рогатинъ—городъ въ Галиціи.

Рогатинцы Юрій и Иванъ [Козмичи] (Iury u Iwan Rohatyncy), послы отъ Львовскаго братства на Берестейскомъ соборѣ 1596 года, 358.

См. въ III-мъ томѣ «Памятниковъ» Кіевской Комиссіи объ Иванѣ: въ 1-мъ изд. (1846) отд. I: 92; во 2-мъ изд. (1898) стр. 45, 59; объ Юріи: въ 1-мъ изд. отд. I: 57, 90; во 2-мъ изд. стр. 26, 39, 43, 46, 59.

Родосскій («Родискій», «Родыскій», Rodyski) аббатъ («опать»), о его злой дѣятельности на Флорентійскомъ соборѣ, 458, 459, 463, 469. Авторъ Антирисииса не соглашается съ рассказомъ православныхъ авторовъ о Родосскомъ аббатѣ, 715, 1111.

Родось («Родисъ»), «мѣсто великое», 458.

Рожанка, село надъ рѣкою Бугомъ (въ Люблинской г.), отчина Потеевъ (Адамъ Ипатій здѣсь родился въ 1541). Отсюда послалъ Н. Потей два письма князю Острожскому (16 іюня 1595 и 3 іюня 1598) и тогда же огласилъ ихъ печатно, 623—632, 983—1040.

Рождественскій (Rozestweński, по имени церкви) см. Герасимъ Скальскій.

Розванъ (Rozwan), сообщникъ прото-снигада Никифора, 198, 200, 320, 322.

Ромнѣтъ «албо Римлянины» — одно изъ извѣстныхъ чиселъ, знаменующихъ антихриста, 1135.

Ромогиръ см. Гомогиръ.

Ромулъ (Ромулюсъ, Romulus), основатель Рима, 435, 1209, 1210. «Ромулюсъ новый, то есть панска», 1136.

Російскій—«narod nasz Rosiyski», 899 («Росейскій», Ruski), 1152, 1154, 1228.

Рось (Roś), поеводство, см. Русь.

Рудецкій Оедоръ, панъ, чапникъ (pan Fiodor Rudecki, czasznik), одинъ изъ послѣдовъ отъ Волыни (z Wołyńia) на Берестейскомъ соборѣ 1596 года, 357.

Русинъ (Rusin)—Русскій, православный, 485, 490, 492, 667, 695, 717, 761, 767, 773, 851, 901, 993, 1069.

Русскій Апокалипсисъ («Покаліпса»), 53;—«баламутинъ», 797;—«бурмистры», 326;—«владыки (владычества, władcy), 661, 835, 1107;—«Временникъ», 64;—«вѣра (релігія,

набоженство), 194, 324, 490, 667, 833, 940, 941, 949, 959, 961, 963, 993, 1021;—духовенство (духовные), 681, 685, 765, 967, 1107;—дѣлнія, 1176;—«единовладца», 1177 (Владимиръ св.);—епископы (епископія), 226, 312, 356, 363, 465, 721, 728, 730, 731, 733, 735;—земля (земли), 348, 436, 438, 439, 963, 999;—«книжки» («писма», сочиненія), 208, 503, 1163 («książka Rusko-Polska, nazwiskiem Harmonia»);—князь (князья), 331, 434;—край (страна), 209, 222, 224, 288, 1176;—митрополитъ (митрополія), 331, 332, 371, 438, 439, 465, 468, 1176, 1177, 1280;—народъ (народы), 298, 306, 331, 332, 333, 342, 347, 355, 357, 437, 479, 480, 483, 491, 581, 675, 728 (populus nationis Rutene sev Russie), 730, 731, 733, 855, 857, 899, 951, 1017, 1177;—обрядъ, 188;—пасхалія, 773, 775;—«писмо» (шрифтъ, буквы), 482, 1033;—«плащъ» (plaszcz), 482;—«поны», 326, 679, 739, 741, 743;—правдъ, 327;—Правила отцовъ святыхъ, 264, 266, 268, 557;—«професія», 767;—соборъ («сѣнодъ»), 482, 641 (см. Берестейскій соборъ);—столица, 437;—церковь, 728, 853, 957, 959, 965, 973, 1140;—языкъ («по-Руски»), 335, 340, 354, 483, 899 («переложити на Руское»), 901, 959, 971, 986, 1135, 1148, 1228.

12 Русь (Rus'), народъ, страна, православные, 186, 222, 224, 274, 282, 288, 312, 327, 408, 438, 469, 477, 488, 490, 492, 493, 509, 511, 529, 561, 574, 575, 659, 667, 679, 721, 728, 735, 769, 773, 784, 833, 835, 849, 855, 899, 913, 939, 963, 975, 1011, 1019, 1037, 1073, 1118, 1177 (Бѣлая, Черная, Восточная, Полночная, Полуденная, Biała, Czarna, Wschodnia, Południowa, na Południe leżąca).

Русь (Рось, Roś)=восводство Русское—Русь Червоная, нынѣ Восточная Галиція, 357. См. Примѣчанія.

12 Руфинъ (Rufinus), церковный «историкъ» († 410). См. въ Примѣчаніяхъ ко 2-ой книгѣ.

Въ книгахъ 10, главы 6, —554, 555.

Руѣ, Моавитянка, 162.

Рязанскій (Резанскій) епископъ см. Юна.

## С.

Саваоѣ (Savaot, Sabaot) — одно изъ именъ Божіихъ: Господь Богъ Саваоѣ, 69, 99—100, 349.

Савекъ садъ, 95, 96. Это взято изъ книги Бытія (гл. 22, ст. 13): «и возверъвъ

Авраамъ очима своими видѣ, и се егда единъ держимый рогами въ садѣ Савекъ (Савекъ): «и возвегъ Авраамъ очи свои и увидѣтъ: и вотъ вазадъ овецъ, залушійся въ чащѣ рогами своими».

Савеллій (Sabelliusz), еретикъ, жившій половинѣ III-го вѣка, основатель Самеліи ской ереси, возставшей противъ Св. Троицы 1198.

1 Савль (Саулъ), 143, 161, 423. См. Павль апостолъ.

Саддукѣи (Садукѣи), секта іудейская «ниже глаголютъ не быти воскресенія (Матт. 22, 23), 177, 182 («воскресеніе мертвыми не поведаетъ»), 428.

12 Самарія, страна и городъ (въ средѣ Палестины), 415.

Самаряне, 57, 1135, 1307—1308 (Самаряне милосерды).

Самборскій епископъ, 373 (см. Берестейскій Михаилъ);—наместникъ, 375 (Андрей).

1 Сампсонъ, судія Израильскій, «лежанный», 386.

2 Сапега Левъ (Leo Sapiha) (1557—1616) канцлеръ великаго княжества Литовскаго староста Слонимскій, Могилевскій и королевскій посолъ на Берестейскомъ борѣ 1596 года, 188, 226, 478.

12 Сарацины (Сарацѣны, Сараци Saraceniowie), «псевдопророка Мали хвалца», 278, 433, 436, 461.

12 Сардинскій (Сардинскій, Сардинскій, Sarduceński) помѣстный соборъ «трехсотъ тридцати епископовъ» (347 г.)

Въ четвертомъ канонѣ, —266.

Правило (канон) четвертое и пятое 549.

Въ Правилахъ Рускихъ, —557, 558.

Сардинская (Сардинская, Sardynская) церковь.

Въ «Апокалипсисѣ», —421, 1227.

Сардинка, Сардинскъ, Сардин—городъ области Лидин (въ Малой Азіи).

Сарра, жена Авраама, 1297.

1 Саси (въ 1-ой кн. Сасове), «ереси» 57.

1 Саулъ, первый царь Израильскій, 1152, 1231.

Сафо (Сафо, Sapho), «невеста израильская». Ея строгій отамъ о подвѣдѣ Пиндаромъ стихахъ, 1063.

Свидригайло (Швигригайло)

FRANKFURT

1120-1402, F1462, Y100  
1171, 422.  
1173, 450, 471, 472.

II. GEBÄUDE DER KATHEDRALE  
Kathedrale, roman. Bauwerk, 1120-1171.  
Kathedrale, roman. Bauwerk, 1120-1171.  
Kathedrale, roman. Bauwerk, 1120-1171.  
Kathedrale, roman. Bauwerk, 1120-1171.

1173, 450, 471, 472.  
1173, 450, 471, 472.  
1173, 450, 471, 472.  
1173, 450, 471, 472.

1173, 450, 471, 472.  
1173, 450, 471, 472.  
1173, 450, 471, 472.  
1173, 450, 471, 472.

1173, 450, 471, 472.  
1173, 450, 471, 472.  
1173, 450, 471, 472.  
1173, 450, 471, 472.

1173, 450, 471, 472.  
1173, 450, 471, 472.  
1173, 450, 471, 472.  
1173, 450, 471, 472.

1173, 450, 471, 472.  
1173, 450, 471, 472.  
1173, 450, 471, 472.  
1173, 450, 471, 472.

былъ о. Герасимъ (см.), онъ же и намѣстникомъ Скальскимъ, 358.

**Скальскій** (Skalski, отъ мѣстности Скала, въ которой была церковь во имя Рождества) протопопъ (ст. 345), намѣстникъ (ст. 375), см. Герасимъ Рождественскій.

<sup>12</sup> **Скарга**, Петръ (Piotr Skarga) (род. 1532, † 1612), 216, 360, 487, 1140, 1142, 1143, 1205, 1206, 1224, 1238. См. въ Примѣчаніяхъ ко 2-ой книгѣ.

**Скевовы «сыны»** — сыновья Иудейскаго первосвященника Скевы (Дѣян. 19, 14), 99—100.

**Славянскіе** (Словенские, Slowieńskie) епископы «Кирыль и Методей», 272, 274.

**Славянскій** (Словенскій) — книги, 553, 1287; — писъмева, 220; — Правила, 266, 549, 553; — Требникъ (Ritual), 1223; — «экземпляръ» (т. е. списокъ), 1223; — языкъ, 274, 755.

**Слободскій** Діонисій, панъ (pan Dionizy Slobodski), посолъ отъ Пинскаго повѣта на Берестейскомъ соборѣ 1596 года, 358.

См. въ «Архивѣ Юго-Зап. Рос.», часть первая, т. I: 517, 529.

<sup>12</sup> **Словакъ**, «отъ краевъ Заходныхъ» — «пѣякійсь Исидоръ», впоследствии митрополитъ, 437.

**Словенскій** см. Славянскій.

**Слово Божіе** (ó λόγος τοῦ Θεοῦ) = Сынъ Божій, второе Лице Св. Троицы, 39.

**Слонимскій** староста (capitaneus) Левъ Сапѣга, 478.

**Слущкій** (Slucki) протопопъ см. Никольскій Емельянъ.

<sup>1</sup> **Слущкъ**, городъ Минской г. Въ Эктезисѣ упоминается (безъ перечисленія), что и отъ этого города были послы на Берестейскомъ соборѣ 1596 года, 358.

**Смирнская** (Змирская) церковь, упоминаемая въ Апокалипсисѣ, 421. Въ первой книгѣ: Змѣрна.

<sup>1</sup> **Смоленскъ**, городъ, 468.

**Смоленницкій** (Smolnicki) игуменъ см. Сергій.

**Смолинца** — монастырь въ Перемышльскомъ епископствѣ, нынѣ село въ Галичинѣ, при р. Яблонѣ, къ юговостоку отъ Самбора. См. въ «Арх. Юго-Зап. Рос.», часть вторая, т. I: 210, 372.

**Соборы** (см. въ Примѣчаніяхъ ко 2-ой книгѣ):

см. <sup>12</sup> Апостольскій, въ Иерусалимѣ.

Вселенскіе:

см. <sup>12</sup> Константинопольскій второй (5-й всел.).

— <sup>12</sup> Константинопольскій пято-шестый всел. (Трульскій).

— <sup>12</sup> Никейскій первый (1-й всел.).

— <sup>12</sup> Никейскій второй (7-й всел.).

— <sup>12</sup> Трульскій (6-й всел.).

**Помѣстные:**

см. Агатонскій.

— <sup>2</sup> Ариминскій.

— <sup>12</sup> Базилійскій.

— <sup>12</sup> Берестейскій 1596.

— <sup>12</sup> Бриксинскій.

— <sup>12</sup> Гангрскій.

— <sup>12</sup> Ефесскій.

— <sup>12</sup> Кареагенскій.

— Константинопольскій 868 годъ.

— <sup>12</sup> Констанцскій.

— <sup>12</sup> Лаодикийскій.

— <sup>2</sup> Латеранскій 2-й.

— <sup>2</sup> Латеранскій 4-й.

— <sup>12</sup> Лугдунскій.

— Маттишонскій.

— <sup>11</sup> Милевитанскій.

— Могунцскій.

— Римскіе (три собора).

— <sup>12</sup> Сардикийскій.

— Толетанскій (Толедскій).

— <sup>12</sup> Тридентскій.

— <sup>2</sup> Феррарскій.

— <sup>12</sup> Флоренцскій.

**Совна** (Sowna) см. Сомнавъ.

<sup>12</sup> **Созоменъ** (Зозиминъ, Изаоиминъ), церковный историкъ (V-го вѣка), см. въ Примѣчаніяхъ ко 2-ой книгѣ.

Кн. 3, глава 7, — 262.

Кн. 3, глава 9, — 871.

Кн. 5, глава 21, — 64.

<sup>1</sup> **Сокаль**, мѣстечко въ Галичинѣ. Бугомъ. Съѣздъ въ 1595 году въ трехъ православныхъ владыкъ: Переяскаго, Львовскаго и Холмскаго; «арти подписанные на этомъ съѣздѣ, 61 съѣздъ происходилъ въ православнѣйшей церкви, 707.

См. въ «Архивѣ Юго-Зап. Рос.», первая, томъ I, 454.

<sup>12</sup> **Соликовскій** (Янъ Димитръ, трей Со(у)ликовскій, Jan Dymitr (Dą Solikowski), «архіепископъ» («архиепископъ») Львовскій (род. 1539, † 1603), 188, 226, 303.

<sup>12</sup> **Соломонъ**, царь Израильскій, 105, 111, 112, 139, 149, 352, 388, 393, 435, 1003.

**Солунскій** (Селунскій) епископъ Павелъ, 452.

**Солуняне**. Отъзвъ св. апостола о нихъ, 416.

**Сомнавъ**, начальникъ дворца въ Езекии (Исаія 22, 15) — такъ онъ въ Славянскомъ текстѣ; въ Русскъ переводѣ — Севна, 348.

(Sącz), иначе—Сандець, городъ нѣ. Въ этомъ городѣ отступникъ митрополитъ служилъ литургію въ тѣ костелѣ и былъ привѣтствованъ имъ бискупомъ Збигнѣвомъ, 288. ищеть Егидя (разнотч. Егидіусъ), Капуланскій епископъ, 1132. св. церкви въ Константинополѣ,

ній, епископъ Газскій, бѣжавшій изъ Родосскаго аббата съ Флорен-собора, 464.

кій Іаковъ (Iakob Spaski), прото-лковыйскій (Wolkowyiski), участ-рестейскаго собора 1596 года, 374. кій Кириллъ, 375. См. Остропольскій

доній (Спиридонъ, Спиридоній, iу) (Тримифунтскій, † 335), святой «которого тело и до сихъ часовъ Корпыре есть, который былъ тежъ нми триста и осмнадцатьми све-ецъ на соборе Никейскомъ». Раз-о семъ Ип. Потелъ, 995, 997. От-это клирика Острожскаго, 407—

славъ Гомолинскій см. Гомолин-

славъ Гродицкій см. Гродицкій.

славъ Кариковскій см. Кариков-

ай Римъ см. Римъ Старый.

инскій (Sterański) архимандритъ ай.

инъ, нинѣ мѣстечко Ровенскаго у-кой г. Отсюда кн. К. К. Острожскій 1595, написалъ письмо Ип. Потелю 0.

ефанъ, архидіаконъ, первомученикъ 1, 474, 1093.

ефанъ (Stephan) Баторій, король й (род. 1533, 1576—1586), 589. Вы-изъ двухъ королевскихъ грамотъ о рѣ, 1178—1180.

анъ Зпаній см. Зпаній.

ыйковский (Stry(i)kowski) Матвій, Litewski kroynikarz, kanonik Żmoydz-1547, † около 1582). См. Примѣчанія. 1b. IV (karta 141),—1177.

людовичъ Прокопій (Prokorowicz), посолъ отъ Виленскаго цер-братства на Берестейскомъ соборѣ 1а, 358.

идитъ Теодоръ (Студейскій, Studyta,

Studites), «старый, великій и светый», пре-подобный, исповѣдникъ (IX вѣка). См. въ Примѣчаніяхъ ко 2-ой книгѣ.

Въ Житіи своемъ, 60.

Письмо къ папѣ Паскалису, 258.

Письмо къ Михаилу VIII Образобо-ру, 258.

Суздаль (т. е. Суздаль), городъ («Су-здальское мѣсто»), 440.

Суздальскій епископъ см. Авраамій.

Сулпицій (Сулпицыушъ, Sulpiciusz), Северъ, церковный писатель и историкъ († 420), биографъ Мартина Туронскаго, ав-торъ Разговоровъ о Востокѣ и многихъ пи-семъ (Орега, Лейпцигъ, 1709; Верона, 2 тома, 1741 и 1745).

Въ книгахъ вторыхъ «О истории святой» (O·historij świętej), 827.

Супрасльскій (Супряслъскій) монастырь. Въ этомъ монастырѣ священноинкомъ Ев-стафіемъ архидіаконъ въ 1580-мъ году составлено «Списаніе противъ люторовъ», напечатанное въ этой книгѣ, столбцы 47—182,—182. См. Примѣчанія.

Супрасльскій Благовѣщенскій муж-ской монастырь находится близъ мѣ-стечка Супрасля—Вѣлостокскаго у.

Супрасльскій (Supraski) архимандритъ см. Иларіонъ.

Суражскій староста и намѣстникъ см. Василій, панъ.

Сусанна (Zuzanna), Иудейка, od złośli-wych starców pomowiona, 1160—1161.

Схолоарій Геннадій (Геннадей Схоло-арій, Схолоариушъ, Шхолоарей, Scholarius, Scolarius), патриархъ Константинопольскій (1453—1459, въ мирѣ—Георгій), 306, 308, 428—429, 1111, 1112, 1278, 1279, 1280, 1, 1297, 1298, 1299. См. въ Примѣчаніяхъ къ 1-ой и 2-ой книгамъ.

Петръ Скарга отвелъ въ своемъ сочиненіи два «роздѣла» (9-й и 10-й, ст. 291—304) объ участіи Схолоарія въ Флорентійскомъ соборѣ и приверженности его къ уніи. Авторъ «Актуръ» посвящаетъ цѣлый отдѣлъ (7-й, ст. 1278—1300) защитѣ Схолоарія отъ навѣтовъ Петра Скарги и другихъ.

«О старейшинствѣ (старшенстве)» (De primatu), глава 2,—248.

Глава 12,—254.

Глава 7,—256.

Глава 8,—260.

«Книги о Духу Светомъ» (De Spiritu Sancto) кн. 1, гл. 1,—286.

Книга 5, розд. 14,—294—298.



Книга 5, глава 15,—260, 298.

Род. 17,—300, 302.

Род. 12,—302.

Род. 19,—304.

**Сѣверскіе князья**, на ряду съ Сербскими, Болгарскими, Русскими, были приглашаемы Византийскимъ императоромъ Іоанномъ VI Палеологомъ на съѣздъ о соборѣ, 434.

## Т.

<sup>12</sup> **Тарасій**, св. Отецъ, патриархъ Константинопольскій (784—806). Письмо къ нему отъ Римскаго папы Адріана I, 1081. См. въ Примѣчаніяхъ ко 2-ой книгѣ.

**Тарнаwski** (Taṛnawski) митрополитъ (безъ имени), 825.

**Татарскій байрамъ**, 408, 1067, 1069; — земля, 166; — мечети, 677, 977; мясопустъ (месопустъ, mięsopust), 639; — «церемонии» (обряды), 1069.

<sup>12</sup> **Татары** (Татарове, Tatarowie), народъ, 109, 167, 408, 881, 1069; — Литовскіе, 977, 1181.

**Театины** (Тыатинось, Театинось), монашескій орденъ, основанный въ 1524 году Петромъ Караффою, бискупомъ Theate или Chiati (впослѣдствіи — папа Павелъ IV), 1132, 1144. См. Примѣчанія.

**Теофалъ** см. Теофилъ.

<sup>12</sup> **Терлецкій**, Кирилъ, экзархъ, владыка Луцкій и Острожскій († около 1607 или 1608 года), 186, 188, 224, 226, 337, 356, 371, 545, 591, 595, 615, 620, 622, 661, 701, 703, 865, 885, 887, 925, 1117, 1280. См. Примѣчанія.

<sup>12</sup> **Тертулліанъ** (Tertullianus), церковный писатель (род. около 160, † около 240). См. въ Примѣчаніяхъ ко 2-ой книгѣ.

Lib. 4 aduersus Marc., cap. 34, —1259—1260.

De anima, cap. 55,—1260.

De anima, cap. 35,—1276.

De resurrect. carnis, cap. 42,—1276.

**Тесалѳники** см. Фессалоники.

**Тесалонскій** (Фессалоникскій, Солунскій) епископъ Егардусъ Бугарадусъ, 1132.

<sup>12</sup> **Тибръ** (Тиверь, Тивиръ, Тигрь), рѣка въ Римѣ. 65, 1130, 1137.

**Тимошовичъ** Михаилъ (Michał Timoszo-wicz), посолъ отъ мѣщанъ города Вѣльска на Берестейскомъ соборѣ 1596 года, 358.

<sup>12</sup> **Тимоѳей**, св., ученикъ апостола Павла, 41, 330.

**Тимоѳей** (Tymoteusz), рогобужскій (Dorohobusk) стейскаго собора 1596 го

<sup>12</sup> **Тиръ**, знаменитый Ф на берегу Средиземнаго Азіи, 464.

<sup>1</sup> **Титъ** (Титусъ, Titus), скій (род. 40, 79—81). «ko-dzaju ludzkiego» (amor humani), 181, 182, 1153.

**Толетанскіе** (=Толетанскіе соборы (вообще), 427 («ве

**Толетумъ**—Toletum = Испанія, 1125 («мѣсто во

**Томашовы** (Томы Аквилы помѣны», 429.

**Торунскій** (Toruński) кій», «евангеличскій» (159

<sup>1</sup> **Торунъ** (Toruń), гор Пруссіи, на Вислѣ.

**Торчинъ** (Торчынъ, Тимѣніе бискуповъ Луцкихъ Луцкаго у. Волынской г.,

<sup>2</sup> **Трапезонтскій** митрополитъ Флорентійскаго собора и былъ замученъ, 436, 46

**Трація** см. Фракія.

<sup>2</sup> **Траянъ** (Троянъ), Р (98—117), 127.

<sup>12</sup> **Триденскій** (Триденскій, Trydeński) помѣстскіе каноны», 759. См.

**Троицкій** Андрей протопопъ Константи

**Троицкій** (Troiecki) Василий (Bazyli), Василитеръ (bratski prezydent) стейскаго собора 15

**Троицкій** (Troiecki) Климентій (Kliment) скопскій) намѣстникъ скаго собора 1596

<sup>1</sup> **Троки**, городъ

**Троцкій** (Trocki) (см. Радивилъ См

<sup>12</sup> **Трула** «полъ cesarskim) — мѣс

<sup>12</sup> **Трульскій** шестый вселенск

**Турецкій** (Турко, 1099; —зем

<sup>1</sup> Филипписей. Посланіе ап. Павла къ нимъ, 123.

Филипписійскій митрополитъ (безъ имени), замученный на Флорентійскомъ соборѣ, 464.

<sup>12</sup> Филиппъ, апостолъ, 107.

Фелиппъ Лимонтъ см. Лимонтъ.

Филиппъ (Filip), протопопъ Волковыйскаго (Wolkowyiskiego) повѣта, участникъ Берестейскаго собора 1596 года, 375.

<sup>1</sup> Филистимляне, народъ, 117.

Филопаторъ Птоломей см. Птоломей Ф.

Филопсевдъ (Филиппсевдъ, Philopsendis). Такъ прозываетъ Ип. Потей Филалета, 484, 490, 491, 1105, 1115.

Филотей (Филотій, Philotey), «неякій побожный мужъ». Такъ прозываетъ Ип. Потей автора (т. е. себя) «Антиррисса», 1115.

Финикійскіе (Фениціе) народы, 391.

<sup>1</sup> Финикія, область въ Малой Азіи, прилегающая къ Средиземному морю, 393—394.

<sup>2</sup> Флавіанъ (Флявианъ, Flavian), Антиохійскій патріархъ († 444), 264.

<sup>12</sup> Флавіанъ (Флявианъ, Flavian), Царегородскій патріархъ (446—449), 326.

<sup>12</sup> Флоренція (Флеренция, Florencia), городъ, 284, 286, 441, 955, 1111, 1141.

Флоренцская (Флоренская, Флорентійская) унія, 411, 412, 428, 468, 1176.

<sup>12</sup> Флоренцскій (Флорентійскій, Флерентейскій) помѣстный соборъ 1438 года, 198, 222, 280, 282, 288, 290, 292, 377—378 (упоминается о старопечатной брошюрѣ), 411, 412, 427 («вежи»), 433—476 (текстъ старопечатной брошюры о соборѣ), 697, 707, 709, 715, 719, 747, 751, 797, 913, 915, 965, 967, 991, 997, 1027, 1035, 1037, 1101, 1103, 1105, 1107, 1111, 1141, 1177, 1213, 1225, 1226, 1279, 1280. См. Примѣчанія.

Фока, Византійскій императоръ (602—610). Его сношенія съ нашою Бонифаціемъ III, 1125, 1132.

<sup>12</sup> Формосъ, Римскій папа (891—896), 1130, 1207. См. Примѣчанія.

<sup>2</sup> Фотинъ (Photynus), еретикъ († 376), 428, 1287.

<sup>12</sup> Фотій (Фодушъ, Фотей, Phocys, Photius), патріархъ Константинопольскій (857—886), 270, 272, 1089. См. въ Примѣчаніяхъ ко 2-ой книгѣ.

«О семи соборахъ»,—817.

<sup>1</sup> Фотій (Phocys), митрополитъ Кіевскій (1408—† 1431), 436, 1176.

Франкфуртскій (Франкфорскій)—(въ смыслѣ соборовъ), 427.

Францискъ Ассизскій (Франц Franciszek), основатель Францискаго монашескаго ордена (род. 1182, † 1226).

Францискъ (Франтишекъ), вступилъ въ монашество при цесарѣ Евгеніи IV, 462.

Франційскій король см. Французскій король.

Французскій (Франційскій) король (род. 1136, † 1180), 507, 1136;—земля, 1103.

<sup>1</sup> Французы, 1105.

<sup>2</sup> Фридрихъ II, «цесарь» (изъ дома Генштауфеновъ, род. 1194, † 1250), отказывался держать стремя папъ, 1131.

## X.

<sup>2</sup> Халецскій, Димитрій (Деметрій, D Chalecki), земскій подскарбій вел. литовскаго, Берестейскій староста († 1596), королевскій посолъ на Берестейскомъ соборѣ 1596 года, 188, 226. См. Примѣчанія.

Халкидонскій митрополитъ (безъ имени), замученный на Флорентійскомъ соборѣ.

<sup>12</sup> Халкидонскій (Халцедонскій, Халдонскій, Chalcedonński) четвертый вселенскій соборъ, 300, 563, 871, 1081.

Правило 9,—266, 364.

Правило 17,—364.

Правило 28,—364.

Правило 3 («а по нашему правилу девятое»),—829.

<sup>12</sup> Халкидонъ (Kalcedon), городъ, 113.

<sup>12</sup> Халкондиль Лаоникъ (Лаоникъ, Laonicus Calcoscondila), Ливонійскій историкъ XV вѣка. См. въ Примѣчаніяхъ ко 2-ой книгѣ.

«О справахъ Турецкихъ», кн. I, c. 290.

<sup>1</sup> Ханаанская (Ханаонская) земля, 136, 137—138.

Хананей—племя: потомки Ханана, 388.

Хелкія, отецъ Еліакима, 349.

<sup>1</sup> Херсонъ, городъ, 466.

Херынть (Cherunt) см. Керинъ.

Хеттеи (Хетфен)—народъ Ханаанскій, родоначальника Хета, сына Ханаана.

Хина=Китай, 184.

Холмскій (Chelmski) «бискупъ» (Римскій), 869;—владыка, епископъ (см. Діонисій), 188, 226, 337, 371, 591, 611.

адичество» (episkopia, wladystwo),

а, городъ (Люблинской г.), 853, 855.  
іать, Никита Акоминатъ (Кунина-  
мать, Choniatas), «старый писарь,  
іа гисторикъ» (род. 1155, † 1216), 276.  
Гримѣчаніяхъ ко 2-ой книгѣ.

мга 6, глава 5,—272, 282.

авъ (Хоросанъ, Хоросанъ)=Гомогиръ,  
15.

см. Корей.

юкій (Chocimski) замокъ, 200.

гъ, городъ (Бессарабской г.), 322.

эцкій, панъ Иванъ (pan Iwan  
ki), подсудокъ (podsedek) земскій  
посолъ отъ Волыни на Берестей-  
борѣ 1596 года, 357.

софоръ Филагетъ см. Филагетъ Х.  
савземъ, «Сирскій кроль», 388.

## Ц.

градскій (Царигородскій, Царо-  
й, Saogrodzki) — «мѣсто» (городъ),  
нство» (государство), 292;—патріар-  
222, 467;—патріархъ, 185, 196, 206,  
224, 234, 248, 250, 256, 260, 262,  
270, 272, 276, 284, 286, 292,  
308, 312, 326, 428, 434, 492, 1089,  
11, 1177, 1279;—протосинкель, 467;—  
236, 270, 278, 873, 1125;—«цесарь»,  
276, 278, 294, 495.

юградъ (Цариградъ, Царогородъ,  
дъ, Царьгородъ, Saogrod) — Кон-  
поль, 66, 67, 254, 258, 260, 264, 270,  
276, 278, 280, 290, 296, 310, 322,  
1128, 1136. См. Константинополь.  
ій (Caesarius) см. Кесарій.

тнъ (Целестинъ, Целястинъ) см.  
гъ.

о (Церикъ, Cerug, древн. Цитера)—  
островъ Ионическаго архипелага,

тъ (Хериптъ, Cherupt) см. Керипъ.  
и:

въ Вильнѣ:

Воскресенская, 374.

ронцкая, 375.

орія св., 374.

въ Дубнѣ:

Воскресенская, 345, 375.

въ Жидачовѣ:

см. Воскресенская (св. Петръ).

въ Кіевѣ:

см. Василия св., 440.

въ Константиновѣ:

см. Троицкая, 374.

во Львовѣ:

см. Вознесенская, 374.

въ Острополю (Волынск. г.):

см. Спаская, 375.

въ Слуцкѣ:

см. Никольская.

въ Цареградѣ:

см. Софін св.

Цефалонія (Cefalonia) см. Кефалонія.

Цивинскій Симонъ, панъ (pan Szymon  
Ciwinski), войскій Волковыйскій, посолъ отъ  
депутатовъ Литовскаго Трибунала на Бере-  
стейскомъ соборѣ 1596 года, 357.

Цыприанъ см. Кипріанъ.

## Ч.

Чапличъ Ѳеодоръ, панъ (pan Fiodor Cza-  
plicz), судья земскій Луцкій, посолъ отъ Во-  
лыни на Берестейскомъ соборѣ 1596 года, 357.

Черкасскій (Czerkaski) староста, 1151.  
См. кн. Ян. Конст. Острожскій.

Черкасы—городъ Кіевской г., на Днѣпрѣ.

Черная (Czarna) Русь, 1177. См. При-  
мѣчанія.

Черное (Чорное) море, 433.

Чорный Радивиль см. Радивиль Ч.

## Ш.

Шашкевичъ Николай, панъ (pan Miko-  
lau Szaszkiewicz), Браславскій хоружій,  
посолъ отъ Браславскаго воеводства на  
Берестейскомъ соборѣ 1596 года, 357.

Шведскій — королевство, 645; — король,  
187 (въ Польскомъ текстѣ, а въ Русскомъ:  
«Литовскій»), 331, 728, 733, см. Сигиз-  
мундъ III;—«коровація», 659; — «панство»  
(государство), 859.

Швеція, королевство, 645, 728, 857.

Швигригайло см. Свидригайло.

былъ о. Герасимъ (см.), онъ же и намѣстникомъ Скальскимъ, 358.

**Скальскій** (Skalski, отъ мѣстности Скала, въ которой была церковь во имя Рождества) протопопъ (ст. 345), намѣстникъ (ст. 375), см. Герасимъ Рождественскій.

**Скарга**, Петръ (Piotr Skarga) (род. 1532, † 1612), 216, 360, 487, 1140, 1142, 1143, 1205, 1206, 1224, 1238. См. въ Примѣчаніяхъ ко 2-ой книгѣ.

**Скеовы «сыны»** — сыновья Иудейскаго первосвященника Скевы (Дѣян. 19, 14), 99—100.

**Славянскіе** (Словенские, Slowieńskie) епископы «Кирилъ и Методей», 272, 274.

**Славянскій** (Словенскій) — книги, 553, 1287; — письмена, 220; — Правила, 266, 549, 553; — Требникъ (Ritual), 1223; — «экземпляръ» (т. е. списокъ), 1223; — языкъ, 274, 755.

**Слободскій** Діонисій, павъ (rap Dionizy Slobodski), посолъ отъ Пинскаго повѣта на Берестейскомъ соборѣ 1596 года, 358.

См. въ «Архивѣ Юго-Зап. Рос.», часть первая, т. I: 517, 529.

**Словакъ**, «отъ краевъ Заходныхъ» — «пѣякійсь Исидоръ», впоследствии митрополитъ, 437.

**Словенскій** см. Славянскій.

**Слово Божіе** (ó Áġos тоу Θεου) — Сыны Божій, второе Лице Св. Троицы, 39.

**Слонимскій** староста (capitaneus) Левъ Сапѣга, 478.

**Слудскій** (Slucki) протопопъ см. Никольскій Емельянъ.

**Слудецъ**, городъ Минской г. Въ Эктезисѣ упоминается (безъ перечисленія), что и отъ этого города были послы на Берестейскомъ соборѣ 1596 года, 358.

**Смирнская** (Змирская) церковь, упоминаемая въ Апокалипсисѣ, 421. Въ первой книгѣ: Змѣрна.

**Смоленскъ**, городъ, 468.

**Смоленскій** (Smolnicki) игуменъ см. Сергій.

**Смолиница** — монастырь въ Перемышльскомъ епископствѣ, нынѣ село въ Галичинѣ, при р. Яблонкѣ, къ юговостоку отъ Самбора. См. въ «Арх. Юго-Зап. Рос.», часть вторая, т. I: 210, 372.

**Соборы** (см. въ Примѣчаніяхъ ко 2-ой книгѣ):

см. <sup>12</sup> Апостольскій, въ Иерусалимѣ.

Вселенскіе:

см. <sup>12</sup> Константинопольскій второй (5-й всел.).

— <sup>12</sup> Константинопольскій третій пято-шестой всел. (Трульскій).

— <sup>12</sup> Никейскій первый (1-й всел.).

— <sup>12</sup> Никейскій второй (7-й всел.).

— <sup>12</sup> Трульскій (6-й всел.).

По мѣстности:

см. Агатонскій.

— <sup>2</sup> Ариминскій.

— <sup>12</sup> Базилійскій.

— <sup>12</sup> Берестейскій 1596.

— <sup>12</sup> Бриксинскій.

— <sup>12</sup> Гангрскій.

— <sup>12</sup> Ефесскій.

— <sup>12</sup> Кароагенскій.

— Константинопольскій 868 года.

— <sup>12</sup> Констанцскій.

— <sup>12</sup> Лаодикийскій.

— <sup>2</sup> Латеранскій 2-й.

— <sup>2</sup> Латеранскій 4-й.

— <sup>12</sup> Лугдунскій.

— Матышконскій.

— <sup>12</sup> Милевитанскій.

— Могуницскій.

— Римскіе (три собора).

— <sup>12</sup> Сардикийскій.

— Толетанскій (Толедскій).

— <sup>12</sup> Тридентскій.

— <sup>2</sup> Феррарскій.

— <sup>12</sup> Флоренцскій.

**Совна** (Sowna) см. Сомнанъ.

**Созоменъ** (Зозиминъ, Isozamin, S. men), церковный историкъ (V-го вѣка).

См. въ Примѣчаніяхъ ко 2-ой книгѣ.  
Кн. 3, глава 7, — 262.  
Кн. 3, глава 9, — 871.  
Кн. 5, глава 21, — 64.

**Сокаль**, мѣстечко въ Галичинѣ, Бугомъ. Съѣздъ въ 1595 году въ Со-трехъ православныхъ владыкъ: Переми-скаго, Львовскаго и Холмскаго; «артикулъ» подписанный на этомъ съѣздѣ, 615, съѣздъ происходилъ въ православной кальской церкви, 707.

См. въ «Архивѣ Юго-Зап. Рос.», первая, томъ I, 454.

**Соликовский** (Янъ Димитръ (I) третій Со(у)ликовский, Jan Dymitr (Den Solikowski), «архіепископъ» («архиепископъ» Львовскій (род. 1539, † 1603), 188, 226, 337.

**Соломонъ**, царь Царанскій, 5 105, 111, 112, 139, 149, 352, 388, 391 435, 1003.

**Солунокскій** (Селуньскій) епископъ Павелъ, 452.

**Солуняне**. Отзывъ св. апостолъ I о нихъ, 416.

**Сомнанъ**, начальникъ двора Езекин (Исаія 22, 15) — такъ онъ въ Славянскомъ текстѣ; въ переводѣ — Севна, 348.

. (Sacz), иначе—Сандечъ, городъ  
нѣ. Въ этомъ городѣ отступникъ  
антрополитъ служилъ литургію въ  
съ костелѣ и былъ привѣтствованъ  
имъ бискупомъ Зблгнѣвомъ, 288.  
лицетъ Егидя (разнотч. Егдыюсъ  
Капруланскій епископъ, 1132.  
св. церковь въ Константинополѣ,

нѣ, епископъ Газскій, бѣжавшій  
изъ Родосскаго аббата съ Флорен-  
сбора, 464.

нѣ Іаковъ (Iakob Spaski), прото-  
ковныйскій (Wolkowyski), участ-  
естейскаго собора 1596 года, 374.  
нѣ Кирилъ, 375. См. Остропольскій

нѣ.  
оній (Спиридовъ, Спиридовій,  
нѣ) (Трипифунтскій, † 335), святой  
которого тело и до сихъ часовъ  
юрцре есть, который былъ тежъ  
ми триста и осмнадцатьми све-  
цъ на соборе Никейскомъ. Раз-  
о семъ Ип. Потея, 995, 997. От-  
это клирика Острожскаго, 407—

лавъ Гомолинскій см. Гомоли-

лавъ Гродицкій см. Гродицкій.

лавъ Карнковскій см. Карнков-

нѣ Римъ см. Римъ Старый.

оскій (Sternski) архимандритъ  
скій.

нѣ, нѣтъ мѣстечко Ровенскаго у.  
нѣ г. Отсюда кн. К. К. Острожскій  
1595, написалъ письмо Ип. Потею

ранъ, архидіаконъ, первомученикъ  
474, 1093.

ранъ (Stephan) Баторій, король  
(род. 1533, 1576—1586), 589. Вы-  
нѣ двухъ королевскихъ грамотъ о  
нѣ, 1178—1180.

нѣ Зизаній см. Зизаній.

нѣковский (Stry(i)kowski) Матвѣй,  
itewski kroynikarz, kanonik Żmoydz-  
1547, † около 1582). См. Примѣчанія.  
нѣ. IV (karta 141),—1177.

нѣдовичъ Прокопій (Prokor-  
wicz), посолъ отъ Виленскаго цер-  
братства на Берестейскомъ соборѣ  
нѣ, 353.

нѣтъ Теодоръ (Студейскій, Studyta,

Studites), «старый, великій и светый», пре-  
подобный, исповѣдникъ (IX вѣка). См. въ  
Примѣчаніяхъ ко 2-ой книгѣ.

Въ Житіи своемъ, 60.

Письмо къ папѣ Пасхалису, 258.

Письмо къ Михаилу VIII Образобо-  
ру, 258.

Суждаль (т. е. Суздаль), городъ («Су-  
ждальское мѣсто»), 440.

Суздальскій епископъ см. Авраамій.

нѣ Сульницій (Сулицыушъ, Sulpiusz),  
Северъ, церковный писатель и историкъ  
(† 420), біографъ Мартина Туронскаго, ав-  
торъ Разговоровъ о Востоцѣ и многихъ пи-  
семъ (Орега, Лейпцигъ, 1709; Верона, 2 тома,  
1741 и 1745).

Въ книгахъ вторыхъ «О истории  
светой» (O·historij świętey), 827.

Супрасльскій (Супрасльскій) монастырь.  
Въ этомъ монастырѣ священноинокомъ Ев-  
стафіемъ архидіакономъ въ 1580-мъ году  
составлено «Списаніе противъ люторовъ»,  
напечатанное въ этой книгѣ, столбцы 47—  
182,—182. См. Примѣчанія.

Супрасльскій Благовѣщенскій муж-  
ской монастырь находится близъ мѣ-  
стечка Супрасля—Вѣлостокскаго у.

Супрасльскій (Supraski) архимандритъ  
см. Иларіонъ.

Суражскій староста и намѣстникъ см.  
Василій, панъ.

Сусанна (Zuzanna), Иудейка, od złośli-  
wych starców pomowiona, 1160—1161.

нѣ Схолярій Геннадій (Геннадей Схоля-  
рий, Схоляріушъ, Шхолярей, Scholarius,  
Scolarius), патріархъ Константинопольскій  
(1453—1459, въ мірѣ—Георгій), 306, 308,  
428—429, 1111, 1112, 1278, 1279, 1280, 1,  
1297, 1298, 1299. См. въ Примѣчаніяхъ къ  
1-ой и 2-ой книгамъ.

Петръ Скарга отвелъ въ своемъ сочиненіи  
два «роздѣла» (9-й и 10-й, ст. 291—304) объ  
участіи Схолярія въ Флорентійскомъ соборѣ  
и приверженности его къ униі. Авторъ  
Августинъ посвящаетъ цѣлый отдѣлъ (7-й, ст.  
1278—1300) защитѣ Схолярія отъ навітовъ  
Петра Скарги и другихъ.

«О старейшинствѣ (старшенствѣ)» (De  
primatu), глава 2,—248.

Глава 12,—254.

Глава 7,—256.

Глава 8,—260.

«Книги о Духу Светомъ» (De Spiritu  
Sancto) кн. 1, гл. 1,—286.

Книга 5, розд. 14,—294—298.

Книга 5, глава 15,—260, 298.

Род. 17,—300, 302.

Род. 12,—302.

Род. 19,—304.

**Сѣверскіе князья**, на ряду съ Сербскими, Болгарскими, Русскими, были приглашаемы Византийскимъ императоромъ Іоанномъ VI Палеологомъ на съѣздъ о соборѣ, 434.

## Т.

<sup>12</sup> **Тарасій**, св. Отецъ, патріархъ Константинопольскій (784—806). Письмо къ нему отъ Римскаго папы Адріана I, 1081. См. въ Примѣчаніяхъ ко 2-ой книгѣ.

**Тарнавскій** (Tagrawski) митрополитъ (безъ имени), 825.

**Татарскій байрамъ**, 408, 1067, 1069; — земля, 166; — мечети, 677, 977; мясопустъ (месоустъ, mięsopust), 639; — «церемонии» (обряды), 1069.

<sup>12</sup> **Татары** (Татарове, Tatarowie), народъ, 109, 167, 408, 881, 1069; — Литовскіе, 977, 1181.

**Театины** (Тыатинось, Театинось), монашескій орденъ, основанный въ 1524 году Петромъ Караффою, бискупомъ Theate или Chiati (впоследствии — папа Павелъ IV), 1132, 1144. См. Примѣчанія.

**Теофалъ** см. Теофилъ.

<sup>12</sup> **Терлецкій**, Кирилъ, экзархъ, владыка Луцкій и Острожскій († около 1607 или 1608 года), 186, 188, 224, 226, 337, 356, 371, 545, 591, 595, 615, 620, 622, 661, 701, 703, 865, 885, 887, 925, 1117, 1280. См. Примѣчанія.

<sup>12</sup> **Тертуллианъ** (Tertullianus), церковный писатель (род. около 160, † около 240). См. въ Примѣчаніяхъ ко 2-ой книгѣ.

Lib. 4 aduersus Marc., cap. 34, —1259 — 1260.

De anima, cap. 55, —1260.

De anima, cap. 35, —1276.

De resurrect. carnis, cap. 42, —1276.

**Тесалѳники** см. Фессалонники.

**Тесалонскій** (Фессалоникскій, Солунскій) епископъ Егардусъ Бугарадусъ, 1132.

<sup>12</sup> **Тибръ** (Тиверь, Тивиръ, Тигрь), рѣка въ Римѣ. 65, 1130, 1137.

**Тимошовичъ Михаилъ** (Michał Timosowicz), посолъ отъ мѣщанъ города Вѣльска на Берестейскомъ соборѣ 1596 года, 358.

<sup>12</sup> **Тимошеѣ**, св., ученикъ и сороботникъ апостола Павла, 41, 330, 1131.

**Тимошеѣ** (Tymoteusz), архимандритъ рогобужскій (Dorohobuski), участникъ Берестейскаго собора 1596 года, 374.

<sup>12</sup> **Тиръ**, знаменитый Финикійскій горъ на берегу Средиземнаго моря въ Малѣ Азии, 464.

<sup>1</sup> **Титъ** (Титусъ, Titus), императоръ Римскій (род. 40, 79—81). «kochanie uciecha dziaiu ludzkiego» (amor ac deliciae gentium humani), 181, 182, 1153.

**Толетанскіе** (=Толедскіе) помѣстныя соборы (вообще), 427 («вежи»), 1232.

**Толетумъ**=Toletum=Тоledo, городъ Испаніи, 1125 («мѣсто во Вломеяхъ»).

**Томашовы** (Томи Аввинатскаго?) «непомѣны», 429.

**Торунискій** (Toruński) «соборъ геретикъ», «евангелицкій» (1595 года), 641, 11.

<sup>1</sup> **Торунъ** (Toruń), городъ въ восточной Пруссіи, на Вислѣ.

**Торчинъ** (Торчынъ, Torczyn), старинное бискупство Луцкихъ, нынѣ — мѣсто Луцкаго у. Волынской г., 591.

<sup>12</sup> **Трапезонтскій** митрополитъ, ученикъ Флорентійскаго собора, на которомъ и былъ замученъ, 436, 464.

**Трація** см. Фракія.

<sup>12</sup> **Траянъ** (Троянъ), Римскій императоръ (98—117), 127.

<sup>12</sup> **Триденскій** (Триденгейскій, Триденский, Trydeński) помѣстный соборъ (1542—1545—1551—1562), 753, 755, 757 («Триденские каноны»), 759. См. Примѣчанія.

**Троицкій Андрей** см. Андрей Троицкий протопопъ Константиновскій.

**Троицкій** (Troiecki, по имени пера Василій (Bazyli), Виленскій братскій пресвитеръ (bratski prezbiter), участникъ Берестейскаго собора 1596 года, 375.

**Троицкій** (Troiecki, по имени пера Климентій (Klimenty), Каменецкій (сѣверскій) намѣстникъ, участникъ Берестейскаго собора 1596 года, 375.

<sup>1</sup> **Троки**, городъ (Виленской г.), 434.

**Троцкій** (Troccki) воевода, 188, 226, 11 (см. Радивилъ Сиротка).

<sup>12</sup> **Трула** «полатная» (in Trulo, на римскомъ цесарскомъ) — мѣсто Трульского собора.

<sup>12</sup> **Трульскій** см. Константинопольскій шестый вселенскій соборъ. См. 1

**Турецкій** (Turecki) байрако, 1099; — земля, 166, 985;



2, 1289; — «моць» (власть), 216, ольники, 1067; — неволя, 208, 314, 1027; — обычаи, 969; — «справы» 190; — «спросность» Махометова во, непотребство), 971; — тиранъ, царь, 875.

ки (Turek, встречается ед. ч. Turek), народъ, 167, 200, 202, 208 у Турка), 236, 276, 278, 306, 308, 433, 435, 461, 462, 466, 467, 469, 1 (Turek), 1290 (Turek), 1292 (од рив. ниже: Турчинъ).

Греки=Византийскіе Греки, 699, (Turko-Grekow).

Польскомъ текстѣ Антиррисиса, терминъ совсѣмъ не употребленъ, рѣчается только однажды (ст. 1068) ольскомъ текстѣ «Отвѣта».

ий епископъ см. Гоголь Іона.

ъ, городъ (Минской г.), 595.

скій (Турскій) епископъ см. Мар-

рекремата (Турекримата, Туре-Іованъ, Испанецъ, духовный писа-468), 288.

ція. «Первей была еси Греція, Турция аватися муснишъ», 1027.

1-ой книгѣ: Турко-Греція.

въ (Турчинъ, Turczyn), 497, 1017, 1, 1077, 1099.

м. Никифоръ Туръ.

ий (Turcius) см. Вильгельмъ.

## У.

. Гуго.

ий (Węgierski) король, 222 (см. зъ).

ные (Vkrainne) старосты. Листъ ий (1595, 28 іюля) къ нимъ, напе- въ Апокрисисѣ, 935.

грамоту см. также въ «Актахъ двой Россіи», т. IV, № 75, стр. 106.

ъ, кардиналъ, см. Юліанъ.

анъ II, папа Римскій (1088—1099),

цій (Урсацмусъ, Ursacyus). Потзд- въ Валенсомъ къ Римскому папѣ, Примѣчанія.

ъ, см. Іустинъ.

## Ф.

Факонниль, Еллинъ, освобожденный отъ мукъ по молитвѣ первомученицы Феклы, 125.

Фалцетъ см. Егдиюсъ.

<sup>12</sup> Фарисеи, секта Іудейская, 176, 182.

<sup>1</sup> Феликсъ I (Филиксъ, Fœlix), Римскій папа (269—274), отлучаетъ Павла Само-сатскаго (у Скарги: Петра Антиохійскаго), 264.

<sup>1</sup> Феликсъ II, Римскій папа († 355). Письмо къ нему св. Афанасія Александрій-скаго, 252.

Ферезеи, племя, принадлежавшее къ древ-нимъ обитателямъ Ханаанской земли, 388.

<sup>12</sup> Феррара, городъ, 284, 436, 440, 441.

<sup>1</sup> Феррарскій (Ферарскій або Флоренскій, Ferrarski у Florentski) соборъ. Упоминается о старопечатной брошюрѣ, 377—378; 427 («вежи»). «Исторія о листрикійскомъ, то есть, о разбійническомъ, Ферарскомъ або Флоренскомъ синодѣ, въоротцѣ правдиве списаная», 433—476; 795, 1232.

Филадельфійская (Филадельфская) цер-ковь, упоминаемая въ Апokalипсисѣ, 421.

<sup>12</sup> Филалетъ Христофоръ (Krzysztof Philalet, Christophorus Philaletes), писатель, авторъ полемическаго сочиненія «Апокрисисъ», противъ котораго написано сочине-ніе «Антиррисисъ», 477—488, 490, 491, 493, 495, 500, 502—507, 515—520, 523, 524, 533, 534, 539—542, 545, 546, 559, 560, 565—574, 593—602, 611—619, 637—642, 663—678, 681, 687—714, 721—726, 737—748, 752—754, 757, 758, 761—780, 782, 784, 786, 788—814, 817—826, 829—844, 847—850, 852—858, 861—870, 873—904, 907—912, 915—922, 925—952, 965, 966, 979, 980, 1105, 1106, 1115, 1116, 1158. См. Діаволофоръ, Филаплет-ка, Филаплетъ, Филопсевдъ.

Филаплетка (Филиаплетка, Philaplotka) — такъ прозывается Ии. Потей Филалета, 820, 842, 897, 898.

Филаплетъ (Филиаплетъ, Philalet, Phila-plot) — такъ прозывается Ии. Потей Филалета, 757, 782, 836, 841, 856, 927, 935, 937, 939, 947, 949.

Филиксъ см. Феликсъ I.

Филиксъ, епископъ, присутствуетъ на Карвагенскомъ соборѣ, 545.

<sup>1</sup> Филипписен. Посланіе ап. Павла къ нимъ, 123.

Филипписійскій митрополитъ (безъ имени), замученный на Флорентійскомъ соборѣ, 464.

<sup>12</sup> Филиппъ, апостолъ, 107.

Филиппъ Лимонтъ см. Лимонтъ.

Филиппъ (Filip), протопопъ Волковийскаго (Wolkowyskiego) повѣта, участникъ Берестейскаго собора 1596 года, 375.

<sup>1</sup> Филлистимляне, народъ, 117.

Филопаторъ Птоломей см. Птоломей Ф.

Филопсевдъ (Филипсевдъ, Philopseusdis). Такъ прозываетъ Ип. Потей Филалета, 484, 490, 491, 1105, 1115.

Филотей (Филотий, Philotey), «неякій побожный мужъ». Такъ прозываетъ Ип. Потей автора (т. е. себя) «Антиррисица», 1115.

Финикійскіе (Фениціе) народы, 391.

<sup>1</sup> Финкія, область въ Малой Азіи, прилегающая къ Средиземному морю, 393—394.

<sup>2</sup> Флавіанъ (Флавианъ, Flavian), Антиохійскій патриархъ († 444), 264.

<sup>12</sup> Флавіанъ (Флавианъ, Flavian), Цареградскій патриархъ (446—449), 326.

<sup>12</sup> Флоренція (Флоренция, Florenceya), городъ, 284, 286, 441, 955, 1111, 1141.

Флоренцская (Флоренская, Флорентійская) унія, 411, 412, 428, 468, 1176.

<sup>12</sup> Флорентійскій (Флорентійскій, Флорентейскій) помѣстный соборъ 1438 года, 198, 222, 280, 282, 288, 290, 292, 377—378 (упоминается о старопечатной брошюрѣ), 411, 412, 427 («вежи»), 433—476 (текстъ старопечатной брошюры о соборѣ), 697, 707, 709, 715, 719, 747, 751, 797, 913, 915, 965, 967, 991, 997, 1027, 1035, 1037, 1101, 1103, 1105, 1107, 1111, 1141, 1177, 1213, 1225, 1226, 1279, 1280. См. Примѣчанія.

Фока, Византійскій императоръ (602—610). Его сношенія съ папою Бонифаціемъ III, 1125, 1132.

<sup>12</sup> Формось, Римскій папа (891—896), 1130, 1207. См. Примѣчанія.

<sup>2</sup> Фотинъ (Photinus), еретикъ († 376), 428, 1287.

<sup>12</sup> Фотій (Фотинъ, Фотей, Phocys, Photius), патриархъ Константинопольскій (857—886), 270, 272, 1089. См. въ Примѣчаніяхъ ко 2-ой книгѣ.

«О семи соборахъ»,—817.

<sup>1</sup> Фотій (Phocys), митрополитъ Кіевскій (1408—† 1431), 436, 1176.

Франкфуртскій (Франкфорскій)—(въ смыслѣ соборовъ), 427.

Францискъ Ассизскій (Францискъ Franciszek), основатель Францискаго монашескаго ордена (род. 1182, † 1226).

Францискъ (Франтишекъ), внукъ Евгенія IV, 462.

Франційскій король см. Французскій.

Франція, страна, 409.

Французскій (Франційскій) король 507, 1136;—земля, 1103.

<sup>1</sup> Французы, 1105.

<sup>2</sup> Фридрихъ II, «цесарь» (изъ дома гештауфеновъ, род. 1194, † 1250), отъ держать стремя папѣ, 1131.

## X.

<sup>2</sup> Халецкій, Димитрій (Деметрій, Chalceski), земскій подскарбій вел. киевскаго, Берестейскій староста († королевскій посолъ на Берестейскомъ соборѣ 1596 года, 188, 226. См. Примѣчанія).

Халкидонскій митрополитъ (безъ имени), замученный на Флорентійскомъ соборѣ.

<sup>12</sup> Халкидонскій (Халцедонскій, Халдонскій, Chalcedonski) четвертый вселенскій (451 года) соборъ, 300, 563, 871, 1081.

Правило 9,—266, 364.

Правило 17,—364.

Правило 28,—364.

Правило 3 («а по нашему чинъ девятое»),—829.

<sup>12</sup> Халкидонъ (Kalcidon), городъ.

<sup>12</sup> Халкондилъ Лаоникъ (Лаоникъ, Calcondila), константинопольскій историкъ XV вѣка. См. въ Примѣчаніяхъ ко 2-ой книгѣ.

«О справахъ Турецкихъ», кн. rebus Turcicis, lib. 1),—290.

<sup>1</sup> Ханаанская (Ханаонская) земля, 136, 137—138.

Хананей—племя: потомки Ханаана на Хамова, 388.

Хелкія, отецъ Еліакима, 349.

<sup>1</sup> Херсонъ, городъ, 466.

Херынъ (Chegunt) см. Керинъ.

Хеттеи (Хетфеи)—народъ Ханаанскій, родоначальника Хета, сына Ханаана.

Хина=Китай, 184.

Холмскій (Chelmski) «бискупъ» (Римскій), 188, 226, 337, 371, 591, 61.

чество» (епископія, władcytwo),

родъ (Люблинской г.), 853, 855.  
ъ, Никита Акоминать (Куниа-  
ъ, Choniatas), «старий писарь,  
историкъ» (род. 1155, † 1216), 276.  
мѣчанинъ во 2-ой книгѣ.

6, глава 5,—272, 282.

«Хоросанъ, Хоросанъ» = Гомогиръ,

Корей.

ъ (Chocimski) замокъ, 200.

городъ (Бессарабской г.), 322.

ъ, панъ Иванъ (pan Iwan  
подсудокъ (podszudek) земскій  
олъ отъ Волыни на Берестей-  
ѣ 1596 года, 357.

оръ Филазеть см. Филазеть Х.  
мѣтъ, «Сирскій кроль», 388.

## Ц.

скій (Царигородскій, Царо-  
Jarogrodzki) — «мѣсто» (городъ),  
во» (государство), 292; — патриар-  
ъ, 467; — патриархъ, 185, 196, 206,  
ъ, 234, 248, 250, 256, 260, 262,  
70, 272, 276, 284, 286, 292,  
ъ, 312, 326, 428, 434, 492, 1089,  
177, 1279; — протосинкель, 467; —  
ъ, 270, 278, 873, 1125; — «цесарь»,  
ъ, 278, 294, 495.

мадъ (Цариградъ, Царогородъ.

Царьгородъ, Carograd) — Кон-  
ъ, 66, 67, 254, 258, 260, 264, 270,  
ъ, 278, 280, 290, 296, 310, 322,  
ъ, 1136. См. Константинополь.  
(Cesaris) см. Кесарій.

тъ (Целестымъ, Целястимъ) см.

Церикъ, Церуг, древн. Цитера) —  
ровъ Ионическаго архипелага,

(Херинтъ, Cherynt) см. Керинтъ.

въ Вильнѣ:

воскресенская, 374.

ницкая, 375.

я св., 374.

въ Дубнѣ:

воскресенская, 345, 375.

въ Жидачовѣ:

см. Воскресенская (св. Петръ).

въ Кіевѣ:

см. Василія св., 440.

въ Константиновѣ:

см. Троицкая, 374.

во Львовѣ:

см. Вознесенская, 374.

въ Острополю (Волинск. г.):

см. Спасская, 375.

въ Слуцкѣ:

см. Никольская.

въ Цареградѣ:

см. Софін св.

Цефалонія (Cefalonía) см. Кефалонія.

Цивинскій Симонъ, панъ (pan Szymon  
Ciwinski), войскій Волковѣйскій, посолъ отъ  
депутатовъ Литовскаго Трибунала на Бере-  
стейскомъ соборѣ 1596 года, 357.

Цыприанъ см. Киприанъ.

## Ч.

Чапличъ Федоръ, панъ (pan Fiodor Cza-  
plisz), судья земскій Луцкій, посолъ отъ Во-  
лыни на Берестейскомъ соборѣ 1596 года, 357.

Черкасскій (Czerkaski) староста, 1151.  
См. кн. Ян. Конст. Острожскій.

Черкасы — городъ Кіевской г., на Днѣпрѣ.

«Черная (Czarna) Русь, 1177. См. При-  
мѣчанія.

«Черное (Чорное) море, 433.

Чорный Радивиль см. Радивиль Ч.

## Ш.

Шашкевичъ Николай, панъ (pan Miko-  
laj Szaszkiewicz), Браславскій хоружій,  
посолъ отъ Браславскаго воеводства на  
Берестейскомъ соборѣ 1596 года, 357.

Шведскій — королевство, 645; — король,  
187 (въ Польскомъ текстѣ, а въ Русскомъ:  
«Литовскій»), 331, 728, 733, см. Сигиз-  
мундъ III; — «коронация», 659; — «панство»  
(государство), 859.

«Швеція, королевство, 645, 728, 857.

Швигригайло см. Свиригайло.

## Щ.

Щасный Жебровский см. Жебровский.  
Щирецкий (Szczurecki) протопопъ см. Иоаннъ.

Щирецъ — городъ въ Галичинѣ, къ юго-западу отъ Львова.

## Ю.

<sup>12</sup> Ювеналій, патриархъ Иерусалимскій, 264.

<sup>13</sup> Юліанъ (Иулианъ, Юлианъ) «апостата» (отступникъ), Римскій императоръ (361—363), 61, 65, 611, 681.

<sup>14</sup> Юліанъ (Уліанъ), кардиналъ временъ папы Евгенія IV, 463.

<sup>15</sup> Юлій (Юлиушъ), Римскій императоръ, «поганскій цесарь». Онъ и его преемникъ Августъ «меседамъ» нависка на свое имена пренебрегли, 771.

<sup>16</sup> Юлій I (Юлиушъ, Иулий, Иулиушъ, Iuliusz, Iulius), Римскій папа (337—352), 252, 262, 867, 869.

Юрій Друдкій-Горскій см. Друдкій-Горскій.

Юрій и Ивавъ Рогатинцы см. Рогатинцы.

Юрьевскій (по имени церкви св. Юрія въ Вильнѣ) Емельянъ (Emellan Iurewski), пресвитеръ и посолъ отъ всего клира Виленскаго (od wszystkiego kryłowi Wileńskiego) на соборъ Берестейскомъ 1596 года, 374. См. Примѣчанія.

<sup>17</sup> Юстиніанъ I (Юстинианъ, Юстинианусъ, Iustinianus), «цесарь» Византийскій (527—565), 260, 264.

Письмо его къ патриарху Константинопольскому Елифанію, 260.

Юстъ (Iustus) см. Рабъ.

## Я.

Ягайловичъ Владиславъ см. Владиславъ Я.

Якобиты см. Іаковиты.

Яловицкій Димитрій, панъ (pan Dymy Ialowski), посолъ отъ Волыни на Берестскомъ соборѣ 1596 года, 357.

Янъ см. Іоаннъ.

Янъ Парижанинъ см. Парижанинъ.

Янъ Дим. Соликовскій см. Соликовскій Янъ Д.

Японія (Японъ), страна, 184.

Ярославскій (Iaroslowski) протопопъ Іоаннъ.

Ярославъ — городъ въ Галичинѣ, западъ отъ Львова.

Яцко Бутовичъ см. Бутовичъ.

## Ө.

<sup>18</sup> Өаворъ (Өаворъ), гора, 425.

Өедоръ Рудецкій см. Рудецкій.

Өедоръ Чапличъ см. Чапличъ.

Ө(Ф)екла, «первомученица», 125.

<sup>19</sup> Өеодора, «цесаровая» (VI вѣка), супруга императора Юстиніана I, 873.

<sup>20</sup> Өеодора, царица (IX вѣка), супруга императора Өеофила, возстановительница иконопочитанія по смерти мужа, 65, 131, 133.

<sup>21</sup> Өеодоритъ (Theodoretus), епископъ Кирскій, церковный писатель и историкъ (род. 386, † 457), 1271. См. въ Примѣчаніяхъ ко 2-ой книгѣ.

Посланіе къ папѣ Льву, — 256.

Посланіе къ каплану Ренату, — 256.

Книга 5 Истор. глава 23, — 264.

«Церковная Кройника» кн. I, 9, — 777.

Истор. кн. 5, гл. 9, — 815.

<sup>22</sup> Өеодоръ, Мопсуестскій (Mopsuski) епископъ, еретикъ († 427), См. Примѣчанія.

Өеодоръ Студитъ см. Студитъ Ө.

Өеодоръ Габрелевичъ или Гавриилъ см. Габрелевичъ.

<sup>23</sup> Өеодосій I Великій (Өеодосій, I dozy Wielki, Theodozjusz), Византийскій императоръ (род. 345; 379—395), 388, слова Ambrozjuszowe do Theodora, który w Thesalonice 7000 rozabiać, 1245—1246.

Өеодосій (Өеодосей),

мий» (Mnieyszy, Maly), Византійскій императоръ (вступилъ на престолъ семи лѣтъ отъ рожденія, 408—450), сынъ Аркадія, внукъ Феодосія I, 547, 795.

Феодосій (Феодосей, Feodozij), «владыка юдымерскій» (1566—1572), «небожчикъ, цокъ теперешнего владыки» (Ип. Потей),

Феофилактъ, «митрополитъ» Болгарскій, блаженный, Отецъ Церкви (XI в.), 454, 456, 1190, 1191, 1192, 1260. См. въ примѣчаніяхъ ко 2-ой книгѣ.

«Толкованіе у евангеліи Маттееве»,—64.

На 22 главу Луки,—248.

На 3 главу отъ Іоанна,—453, 1188.

<sup>12</sup> Феофилъ (Теопилъ), архіепископъ Александрійскій, Учитель Церкви († 412), 256, 262, 827. См. въ Примѣчаніяхъ ко 2-ой книгѣ.

<sup>12</sup> Феофилъ (Теопилъ), Византійскій императоръ (829—842), иконоборецъ, «еретикъ», 65, 68, 131, 133, 136, 269, 270.

<sup>1</sup> Фессалоники (Тесалоники), городъ, 466, 1245.

Фессалоникскій (Тесалонскій) епископъ см. Егардусъ.

Фіатирская церковь, упоминаемая въ Апокалипсисѣ, 421, 1147.

<sup>1</sup> Фома, апостолъ, 71, 72, 108, 109.

<sup>12</sup> Тракия (Трація), страна, 466.

100-443887-100

SECRET

SECRET

SECRET

100

*[Faint, illegible markings]*

—

— — — — —

—



анія, 248. См. въ  
й книгѣ.  
ъ», 266.  
1, Польская, 87,  
t respons na książsz-  
ieniem ludzi staro-  
Ип. Потей свидѣ-  
а недавно напеча-  
empey drukarni, и  
еть автора, 483—  
1115, 1178, 1213,  
богъ, 51.  
тупничество, 701,  
вѣроотступникъ,  
оломъ образный»,  
i—*ἀποστολικός*, 1, 2.  
—рѣшеніе) to iest  
ic) — представлять  
зводить заключе-  
юдь» — доказатель-  
86.  
авникъ» — аренда-  
— вооруженіе, 525,  
языческая богн-  
атокъ», 442, 443,  
ю.  
и Мин. Им. Дѣлъ,  
ашому) — ошатъ,  
зыческая Сидоп-  
систъ, 324, 519,  
ако, 625, 639, 1067.  
9.  
ать можеть, 979,  
е взирал, не смо-

## Б.

<sup>1</sup> **байка** (balamutnia) — басня, вымыселъ, небыллица, ложь, вздоръ, 1111.

**Байрамъ** Татарскій — Магометаускій постъ и праздникъ, 1067, 1069.

**баламутити** — легкомысленно думать и поступать; смущать, 753.

<sup>2</sup> **баламутня** — враки, вздоръ, глупость, 663, 705.

<sup>3</sup> **баламутъ** — пустой человекъ; смутьянъ, 805.

**баламуты**. «На баламуты звонити», 933.

**балванница** — идольское капище. «А ваши церкви балванъницами называютъ (еретни-кове)», говорить Ипатій Потей, обращаясь къ православнымъ, 977.

**балванъ** — идолъ, «вытесанный у Нѣмцевъ послушенства папезского, вмѣсто креста Господня», 440. См. ниже: болванъ.

**балвохвалская** церковь — «идолская», 103, 104.

<sup>1</sup> **балвохвалство** (балвофалство) — идоло-поклонство, 204, 418, 1081.

<sup>2</sup> **балвохвальца**, 939.

**банкетъ** — пиръ, 599.

<sup>1</sup> **банный** — изгнанникъ, 859, 941.

**bannicie** — изгнанія, 1167.

**баня** — «омыть», 444.

**барва** — краска; ливрея; въ перен. смы- слѣ: знакъ, признакъ. «Жадное барвы mocy духовное не маючи», 206.

<sup>2</sup> **бачене** — вниманіе; уваженіе; разборчи- вость, 194, 230.

**бачити** — видѣть, 79, 80.

<sup>2</sup> **бачный** — внимательный, разсудитель- ный, осторожный, 503.

<sup>1</sup> **башта** «або пиргъ» — башня, 471.

**баяти** (bajać, powiadać) — сказывать выдум- ку, говорить, пустословить, 687, 829, 1067, 1111.

<sup>1</sup> **бдѣти** — «не спать», 300.

**Безженные** капланы, 739.

**Безженство**, 456.

<sup>1</sup> **беззаконіе** — «пререканіе», 158.

<sup>2</sup> **безлепица** (plotka) «никчемная» — не- лѣпность, вздоръ, выдумка, 1113.

**безмозгій** — безмозглый, 923.

<sup>2</sup> **безпѣчне** (беспечне) — смѣло, беззабот- но, спокойно, 404, 1021, 1103. «Беспечне речи», 759.

**bezgracyny** — безпричинный, безоснова- тельный. «Bezgracynе gracie», 1296.

- безотужий—безстыжий, 1045.  
*безуміе*—«злоба», 947;—«шалеństwo», 392.  
 безумникъ (prostak), 1093, 1103.  
*безчестіе*—«кривда», 244.  
 безъязычный (Моисей)—косноязычный, 380.  
 Бенкартъ (bekart, bastardus)—незаконный сынъ, 1137.  
<sup>1</sup> бествитися «або шалѣти»—въбѣспит- ся, 389.  
<sup>2</sup> бестія—звѣрь, 394.  
 басурманихъ басурманиться: переходить въ магометанство. Петръ Скарга увѣ- ряетъ, что въ Константинопольской «патры- ярхи чернѣцы, игуменове уставично се турѣчатъ и бесурманиахъ», 209—210, 310.  
<sup>1</sup> бѣдѣда—пиръ, 99, 941.  
 Бѣдѣда «Божія, спречъ молитва», 160.  
 Бѣдѣдовникъ «Двоесловъ», «егоже Рим- ляне взовуть Розмовцою», 125, 126, 128.  
 «Бѣсѣды Евангельскія», 95, 96.  
 Библиотеки, доставившія матеріалы для третьей книги «Памятниковъ полемической литературы въ Западной Руси»:  
 Императорская Публичная, 7, 45, 47, 182, 376, 475—476, 477, 669, 982, 1040, 1122, 1299, 1300.  
 Виленская Публичная, 183, 326.  
 Киевскаго Михайловскаго Златоверхаго монастыря, 1123—1124, 1307—1308.  
 Московская городская (б. Чертковская), 1, 9, 47, 1147—1148.  
 Библиотека «Ватиканская» въ Римѣ, 1105.  
 Библиотека «Сеорѣтильнская» въ Римѣ 1105.  
 Би(м)блия, «въ Алъкораномъ помешаная» 1045.  
 «Библія Островская», 1105.  
*бити въ ланиту*—«полночь дати», 1057.  
*благоволити*—«любовати», 417.  
 благоговѣніе—*εὐλαβεία*, 1, 2.  
 благоговѣніе—*εὐλαβεία*, 3, 4.  
*благовѣстникъ*—«свѣдѣтель», 801.  
<sup>11</sup> *благодать*—«ласка», 444.  
 благоплеменихъ—*λαμπρότης*, 43, 44.  
 благоуманство—отмѣнно—румянный, свѣжій цвѣтъ тѣла. «Дебелство плоти и благоуманство», 160.  
 Исходъ, IV, 7: «и бысть пакы въ ру- мянствѣ плоти своея».  
 благословеніе «або сакра», 437.  
 благоутробіе—*χρηστότης*, 3, 4.  
 блаженствіе—*μακαρίότης*, 45, 46.  
 блаженс 1051.  
<sup>2</sup> блаже: глупость, 1  
<sup>1</sup> блаже: блаженн вать, 935—  
 блазня 687—688.  
 блезжи отъ видн нашъ ко і *близкий*  
 близка: тею велик  
 близко: сейчасъ в  
 блукан  
 блужни: богохульс:  
 блужне  
<sup>2</sup> блужне 318.  
<sup>1</sup> блужне 511, 609.  
<sup>1</sup> блужн  
<sup>12</sup> бо—с  
 богдай 873, 919, :  
 богово: Богомъ 9, 10.  
 боголю  
 Богачо:  
 богатомъ  
 Богоно: скій пише  
 владыка, у  
 богоносца:  
 Петра Ск:  
 Богооту  
 вать со 1146.  
 бодай, (  
<sup>2</sup> Божн:  
 бокъ. «  
 ку прыса:  
 бохвант  
 119. См. в  
 борадо,  
 276, 278, 5  
 брага:  
 мсху, але  
 брагу», 11

«Не пѣзными властными, але ихъ намъ платать», 1135—1136.

Польскомъ есть слово brzask, g, съ двумя значеніями: 1) раз- (брезжаніе), появленіе утренней 2) терпкость, горечь, кислова-

ати «або грумъчати» — недоста-

ны—ворота, 306, 471.

юже—братски, 649.

юское (поеднанье)—братское, 1031.

ство—братство, 406.

пкн—братчики, 935.

любезно—«братолюбво», 121, 122.

любие (разнотч. «братолюбство») — 41, 42.

любно—«братолюбезно», 121, 122.

любство (разнотч. «братолюбие») — 41, 42.

нкъ—братчикъ, 831, 935.

мо—«покармъ», 472.

и (twierdzić, bredzić, szaleć)—бре- ть, пустое молоть, 809, 835, 869,

(plotka)—бредъ, бредни, вздоръ, клевета, 771, 889.

ли—дѣлать зло, мошенничать; про- умѣть, шалить, 326, 675, 861.

—мостовая; улица (въ перен. см.),

—брюхо. «Ножамъ въ брюхъ отъ згоды приводать», 409.

итися—гнушаться, чувствовать, отвращеніе, 441, 709, 853.

й—отвратительный, гнусный, мерз- 224.

кость—мерзость, 949;—гнусность, 1053.

заніе—созиданіе, 801.

нны—строенный, 99, 101, 102.

тиса—строиться, 153.

ичий (старшій)—строитель, вод-

мъ—зисдемай, 411.

тъ (bugność)—плодовитость. Ина- укоряеть клирика Острожскаго

приводимыхъ имъ примѣровъ, со- ользоваться ими «не такъ много»,

«можетъ вызвать въ читателѣ от- «Сподевалъ быхъ ся, жебы што

ъ тебе напотомъ быти могло, але буйностью не пресмалосе», 1053.

бнхъ—бунтовщикъ, 939.

бунтъ (sedycja), 210.

<sup>2</sup> бурда (Виленская)—замѣшательство, несогласіе; ссора, споръ, 1061.

<sup>12</sup> бури(ы)ти, 557.

буркъ то же что: брукъ, 408.

буринотръ, 879.

бурячее «дѣло» (burzące działo)—осадное орудіе, 759.

бута—спѣсь, кичливость, высокомеріе, 406, 419.

бы=чтобы, 416, 813, 1061.

<sup>2</sup> былѣ (byle)—если бы, ежели только, 1015.

<sup>1</sup> бынамѣй—отнюдь, ни мало, никакъ, 1133.

бытны (przysłowny)—присущій, адѣсь на- ходищійся, 453, 457, 733.

бѣ(е)гуны. «Многие въ нихъ, въ монасты- рей поутекавши, а ставшисе бегунами, тол- ко гроши баламутными новестями собира- ютъ», 1023.

<sup>12</sup> бѣ(е)гъ (небесный и земной)—теченіе, движеніе, обращеніе, ходъ, 649.

бѣдѣмъ—«мизеренъ», 1148.

<sup>1</sup> бѣ(е)съ (dyabel), 1069.

## В.

<sup>2</sup> Ваалъ, языцескій богъ, идолъ, 50.

<sup>2</sup> вабити—манить, приманивать, 921.

вага—вѣсы, 673.

вадити—препятствовать, мѣшать, 210.

вадитися—спорить, ссориться, сутяжни- чать, 1130.

важити (за фразку)—стонть, значить, 921.

<sup>2</sup> важи(ы)тиса(е) «або дерзнути» — отва- житься, дерзнуть; смѣть, осмѣлиться, 378, 579.

<sup>1</sup> валчити—воевать, сражаться, драться, бороться, 965.

<sup>2</sup> валька—война, 462.

<sup>12</sup> вальный (соймъ)—всеобщій, главный, генеральный, 200, 965.

вара! (waga!)—берегись! прочь! «Коли левъ дремлетъ, кроликове играютъ; але вгды ся тежъ левъ очутитъ, вара, панс кро- ливку!» 841.

wargi—губы, 1172.

<sup>12</sup> варовати, 100, 585.

<sup>12</sup> варотать—званіе, состояніе, родъ жи- зни, 651.

<sup>2</sup> **васнь**—гнѣвъ, непріязнь, ссора, несогласіе, 310, 509.

<sup>2</sup> **вводѣи**—«вводя», 153.

**вдовствовати** (wakować)—быть пустымъ, не занятымъ, 655, 669.

**в-другое**—«у-другое», 89, 90.

**вдѣчнѣ**—привзательно, благодарно, 67, 75, 76, 157.

**вѣбранный**—избранный, 687—688.

**вѣжѣ**—башня, 387;—Вавилонская, 403.

**вѣдже** см. вѣдже.

<sup>12</sup> **Велѣфегоръ** (Ельфеоръ, Ельфеогоръ), Моавитскій идолъ, 49, 50.

**везене**—темница, тюрьма, 131, 132, 200.

**вельбену быти**—быть хвалиму, славиму, величаему, 138.

<sup>1</sup> **вѣлбити**—хвалить, славить, величать, 76, 105, 106.

**вѣдеглавнѣи** (смокъ)—многоголовый, 1091.

**вѣлеможнѣ**—великогѣнно, пышно, 135.

**вѣдославнѣи**, 393.

**Вѣдѣвулъ** (Belzebub) Акaronскій, идолъ, 490, 1115.

**Великая пятница**, 965.

**Великодѣнь**—Пасха, 262.

**велико**. «Не заходячи у велико»—не ходя далеко, 427.

**Веліаръ** (Евр. «непотребный, не наказанный»)—одно изъ наименованій діавола, 813, 1009.

**веля**. «Зъ веля (z wielu) нѣшихъ меръ», 657.

**вѣсполь**—*вкупъ*, 411;—*вмѣстѣ*, 407.

<sup>2</sup> **вѣчера**—*вѣчеря*, 35.

<sup>2</sup> **вѣчеря**—«вѣчера», 35.

**вѣчерня** (nieszpor), 931.

**вѣды** (=ужды)—по крайней мѣрѣ, вѣдь, однако, впрочемъ; когда, 70, 202, 208, 407.

**вжмѣти**—«запалати», 643.

**вжо**—уже, 144.

**взволочи** (wewleć)—вовлечь, втянуть, втащить, наложить, 979.

<sup>12</sup> **взгарда**—неуваженіе, презрѣніе, пренебреженіе, 537, 861. См. ниже: взгорда.

<sup>1</sup> **взгаржонный** (народъ Московскій), 1017.

<sup>2</sup> **взглядомъ** (względem)—относительно, 705.

**взгорда**, 383, 460. То же что: взгарда.

**взгоршенѣ** (wzgorszenie)—соблазнъ, 541. То же что: згоршенѣ.

**взмѣти**—«возмѣти», 177.

**взмѣтрыти** (wziąć)—подъустить, разжечь, 951.

**взнакъ**—«узнакъ»—навѣнчъ, 65, 66.

**взоръ**—«образъ», 50, 51, 52, 416.

<sup>2</sup> **взрѣкъ**—зрѣніе, 424.

<sup>1</sup> **взыскати**—«возыскати», 143.

**взыти**—«возлещи», 101, 102;—«ступовати» 410.

**взычати**—помогать, вспомошествовать давать. «А еретикъ яко славѣ святыхъ и видѣть, такъ и мертвыхъ ласки Божіи взычють», 121, 122.

**взяти**—«озяти», 61, 62, 65, 66, 87, 88.

**видѣ**—«особа», 1047.

**видѣніе**—«мечтаніе або привидѣніе», 890.

**видѣніе**—«пойзрѣнѣ», 386.

**видѣти**—«огледати», 1005.

**Викарій Хрістовъ**—папа Римскій, 112.

**виплѣти** (до того ярма)—впутьивать, вьргать, привязывать, 410.

<sup>1</sup> **вилія** (vigilia)—навечеріе, канунъ, прѣдпразднество, 456, 1137.

**вина** «або поводъ»—«aitia» (aitia)<sup>1</sup> 446, 453.

<sup>1</sup> **винница**—виноградникъ, 471.

<sup>2</sup> **виновати**—випить, 707.

**вирши**, 1053; **виршикъ** (wierszyk), 9.

**Vitia y defekty**, въ которыхъ обвиняли Римляне православныхъ. Возраженіе эти обвиненія, 1164—1184.

**Vitium** въ книгахъ Латянскихъ отъ тельно Filioque, 1208—1211.

**вѣхоръ**—вихрь, 49, 50.

**вихроватый** (wichrowaty)—бурный, бѣдный; неспокойный, мятежный, 461 («любъ» 1174 (mzog)).

**виннути**—«оверсний», 401.

<sup>12</sup> **вкупъ**—«весполь», 411.

<sup>1</sup> **влагалище**—«ковчезецъ», 35.

<sup>2</sup> **владаръ**—«властелинъ», 107, 108.

**Владыка** «дворный», 547;—«дѣкій», 8.

**влазати**—«презлѣти», 304.

**властелинъ**—«владаръ», 107, 108.

βλασφημεῖν—«облогати» (вм. «обогати»), 17, 18.

**włodarstwo**—управительство, 129.

**вложитное** (хутливе до того)—прѣдъ близко къ сердцу, озабочитися, 581.

**вмовити** (wpmowić) то во всѣхъ—«уговѣрити», 951.

**вмѣсто**—«вомѣсто», 1137.

**вмѣти**—умѣть, 174.

<sup>1</sup> **внивечъ**—пи во что, въ нѣчъ.

**внивошто** (wniwosze), 567, 1967, 973, 975, 999, 1059.

ли—«стеречися», 1138.  
 «за», 404.  
 627.  
 ецѣ—вообще, вмѣстѣ, 837.  
 и=«вводѣи», 153.  
 ии—«вкннуги», 401.  
 иникъ (т. е. воинъ) міра сего. Его  
 примѣти, 160.  
 иити—«забороняти», 121, 122.  
 ыстити—совѣстити(ukazować), 238.  
 іньє вѣиру, 431.  
 ижеиіе—праадникъ (14 сентября),  
 ржливо жить, 176.  
 ати=«взимати», 177.  
 цѣи—«взяти», 101, 102.  
 кенный «або офярованный», 99,  
 кенъе «або офярованъе», 73, 74.  
 блениикъ Богомъ — θεοφιλέτατος,  
 кати—«выскати», 143, 149, 157.  
 Христовъ. Его виѣшнія примѣти,  
 ю=«вскую», 165, 167.  
 ый—«званный, позванный», 457.  
 ити—«звать, кричать», 957.  
 ючій—«кричащій, зовущій, вопію-  
 .  
 ги—«хотѣть, желать», 158.  
 чѣи (wleć)—«влечь, тащить силою;  
 эдливо относить, приписывать», 891.  
 мен, 1221.  
 о—«мѣть», 853.  
 ѣ (vomitus)—«рвота», 1071.  
 то, 1137.  
 гпяти—«сомнѣваться», 1069.  
 итливостъ—«сомнительность», со-  
 238, 719.  
 аженіе—образъ, икона, 63, 64, 65,  
 онное», 69.  
 ити—«запытати», 380.  
 илющій—«пытающій», 379.  
 жжа (wroszka)—«ворожба», 773, 775.  
 та—«дверь», 304.  
 тѣ=«вспять—опять», 180.  
 чникъ—«Гречинъ», 915.  
 иити—«похватити», 403.  
 ити—«желати», 1005.  
 анъе—«подача голоса, мнѣнія», 202.  
 ѣ—«голосъ, мнѣніе», 1117.  
 авити (udać, wrzucić)—«напра-  
 гнать, свергнуть», 951.  
 и е н и к ѣ, «Руская книга», 68, 74.  
 мятннии подемич. литературы, кн. III.

временный—«дочасный», 393.  
 2 время—«часть», 771, 925, 1049;—«або часть»,  
 132; «не къ симъ временъ мовено», 166.  
 вробити=«уробити», 55, 61, 62.  
 вробленъ=«уробленъ»—«сдѣланъ», 56.  
 12 врыхле—«вскорѣ, скоро», 1037, 1115.  
 враднѣе—«должностное лицо, чинов-  
 никъ», 961.  
 1 врьдъ—«должность, мѣсто, званіе», 178.  
 Врьдъ (wzrząd) «печатарский»—«должность  
 канцлерская (хранителя печати)», 923.  
 в'скокъ. «Бѣгли в'скокъ до цѣсара», 463.  
 вскорѣ—«што-нарыхлѣи», 392.  
 вокою=«воскою», 165, 167.  
 вспаналостъ—«великолѣпіе, пышность, ве-  
 личественность», 417.  
 1 вспанялый, 415.  
 вставятисе (за кѣмъ)—«вступитися, хода-  
 тайствовать, предстательствовать», 264.  
 2 встеклый—«неистовый, бѣшеный, ярый,  
 лютей», 771, 867.  
 вступуючій—«рядущій», 444.  
 1 вступъ, 1117.  
 1 встыдъ, 969.  
 wścibiać się—«вмѣшиваться, ввязываться»,  
 1175, 1293.  
 wścibianie się—«вмѣшательство, ввявы-  
 ваніе», 1170.  
 втещѣ=«утѣщѣ», 100.  
 втонулый—«утопувшій», 128.  
 вторжежа—«вторженіе», 466.  
 1 втѣленіе (wcielenie)—«соединеніе, при-  
 соединеніе; воплощеніе, вочеловѣченіе», 737.  
 втѣляти (wcielać)—«присоединять», 733.  
 2 входы «до соборное церкви», 929, 931.  
 вцѣле (wcale)—«совсѣмъ, совершенно», 214.  
 1 вчасъ (wczasy)—«выгода, удобство, до-  
 сугъ», 1061.  
 вчинити—«созаорити», 47, 48, 49, 50.  
 вшакъ—«бо», 917.  
 вшакъ—«вѣдь, однакожъ», 1049, 1119; вша-  
 кесте (wszakeście=вшакъ+есте), 521.  
 12 вшелякѣи, 196.  
 1 вшетеченство—«блудъ, распутство», 384.  
 вшетечная (wszeteczna, przeklęta) губа—  
 «блудная, распутная уста», 875, 891, 941;  
 «вшетечные губы», 921, 923.  
 вшетечне—«блудно, распутно, развратно»,  
 921.  
 вшежмоцностъ—«всемогущество», 186, 877.  
 вшывыи=«ушывыи» (коцъ), 857.  
 2 выбаданъе—«выпытываніе, распраши-  
 ваніе; наслѣдованіе», 256.  
 12 выбранный—«избранный», 403.

**выбрунѣти**—вывернуться, выкарабкаться; спастись, выпутаться, избѣжать, освободиться, 426.

**выволанецъ**—изгнанникъ, 320, 535.

**выволанѣный**—вызванный, призванный; пришлый, 190, 202.

**выврацати** (wykręcać)—наворачивать; переиначивать, перетолковывать, 1077.

**вывѣтрѣлый**—вывѣтрившійся; выдохшійся; позабытый, 837, 841.

**вывѣтрѣти**—быть позабыту, исчезнуть, 669, 833.

**выгладити**—изгладить, исключить, 422.

**выгрызти** (wygryźć)—выгрызть, 557.

**выдирати** (zъ мочи)—вырывать, отнимать, отбирать, похищать, 835.

**выдрукованье**—отпечатаніе, 737.

**выжебранный**—нищенски выпрошенный, 308.

**вызнанье вѣры** «або складъ»—исповѣданіе, символъ вѣры, 302.

**выкинути**—отложить, 947.

**выкладати**—объяснять, толковать, 113. «Не выкладати бо ся отнюдъ челоуѣчскимъ разумомъ божественная писанія, аще не быша святіи отцы отъ Духа Святаго навѣще сказали намъ разумъ ветхаго и новаго завета», 147.

**выкладать**, 909.

**выкладъ**, 98.

**выконатель** «альбо ексекutory» (executor)—исполнитель, 769, 793, 803, 841.

Во 2-ой книгѣ: **выконывачъ**.

**выконатисе**—совершиться, исполниться, 198.

**wykonterfetować**—собрать вмѣстѣ, сравнить, сличить, сопоставить, 1296.

**выконывати**—исполнять, совершать, 1095.

**выкročыти**—переступить, перешагнуть; погрѣшитель, провиниться, 515, 545, 651, 779, 825.

**выкрутачъ** (wykrętarz, wykrętacze)—крючкотворецъ, изворотливый обманщикъ, 495, 907.

**выкрутный**—хитрый, лукавый, изворотливый, крючкотворный, 701.

**выкручати**—изворачивать, выворачивать, 713.

**выличанье**—исчисленіе, перечисленіе, 1099.

**выличити**—«счесть», 83, 84.

**вылужати**—выманывать, 1023.

**вылучати**—отдѣлывать, исключать, 869.

**вымовенный**—отказавшійся. «Нехъ мнѣ милость маеть за вымовенного», 589.

**вымовка**—отговорка, извиненіе; выговоръ, упрекъ, 945.

**вымовляти** (obmawiać)—извинять, оправдывать; выговаривать, упрекать, 1099.

**вымовный**—краснорѣчивый, 378.

**вымыкати**—высовываться, выдаваться, вытѣзать, 424.

**вымѣ(е)ря(а)нье** (wymierzanie)—ѣмъ, направление, 515.

**вымѣ(е)ряться** (wymierzać się)—измѣняться, оправдываться, 597.

**вынеслый** («въ думѣ»)—высокоумный, спѣсивый, 461;—«мудрованье», 383.

**вынеслоость**—самоуниженіе, спѣсивость, 377, 919.

**вынищено**—истребленіе, уничтоженіе, разореніе, 1134.

**выништити**—уничтожить, истребить, разорить, 426.

**выносити**—превозносить, 811, 1079.

**выноситься**—превозноситься, гордиться, надмеваться, 404, 1129.

**вы(и)нурити** (=вынырнуть)—показавъ обнаружить, 715—716, 1005.

**выображенье**—образъ, 947.

**выпатровати**—разглядѣть, рассмотреть, 385.

**выповедати**—исповѣдать, объявить; отказать, отречься, 533.

**выполнятися**—совѣршатися, 380, 390.

**выпыхати** (psować)—спихивать, сбрасывать; истреблять, 733.

**вырвасъ**—выскачка, 1142.

**вырѣкати**—отрекаться, 791.

**выростокъ**—подростокъ, отрокъ, 380.

**выростенье** «або плодъ», 449.

**вырывати**—выскакивать, 380.

**вырыгнути** (wylać)—пзрыгнуть, выплюнуть, 895, 943.

**вырытый** («златникъ»)—вырѣзанный, выкованный, 59, 60.

**высмажати** (wysmażyć)—выжарить, выжигать, 705, 801.

**выспа**—островъ, 270, 407.

**вытачати**—отводить, отдавать. «Видѣча юи насъ отъ Христа», 649.

**выткнути**—выставлять, обваруживать, обличать, 737, 803, 1105.

**вытрывати**—выдерживать, выносить, терпѣть, 462.

**вытѣть** (wycięcie)—вырубать, выжигать, убиваніе, 296, 308.



**ти**—посѣчь, порубить; убить. «Вы-  
ась», 296.

**тати**—перечислять, 86.

**эдже** (ведже, wszakże)—вѣдь, одна-  
, 631, 873, 1081, 1103.

**кооть**—слуга, 176.

**а** (wiarka). Ипатій Потей подсмѣн-  
надъ Филалетомъ: «Филалеть хотелъ  
бы—што-день новую себе верку  
п», 721.

**ши прккладныѣ**, 1148.

**ти**—полагаться, основываться.  
вахъ его и обетницахъ вешаючи», 294.

**изь**—узыникъ, плѣнникъ, 543.

## Г.

**изе** (disputacya)—разговоръ, бесѣда,  
о 2-ой книгѣ: гадка.

**оѣствовати** (disputować)—разго-  
въ, бесѣдовать, 1027. Во 2-ой книгѣ:

**ти см.** ганити.

**гъ**, 881.

**зъ**—крыкъ, багоръ, 1130.

**овати**—сдерживать, удерживать,

**ватися**—удерживаться, воздержив-  
укощать, обуздывать себя, 927,

**небный**—позорный, 60;—«ропну-  
», 57, 58.

**ити** (разночт. гадити)—ψεύγειν, 3, 4;  
стить, позорить, 195, 665.

**ьба**—безчестіе, позоръ; поруганіе,  
іе, 83, 84, 399, 459.

**баръ**—кожевникъ, сыромятникъ,

**і моніа albo Concordantia**  
sakramentow y ceremoniу cerkwi  
peu z kościołem Rzymskim—старо-  
я полемическая брошюра, воспро-  
ная во 2-ой книгѣ «Пам. полем.  
глбц. 169—222). На нее возражаетъ  
«Антиграфъ» вообще, и въ част-  
. 149, 1163, 1166, 1225, 1229, 1250,  
1257, 1270, 1291.

**оли** (кволи, кволи, къ воли)—по  
желанію; для, по причинѣ, 137, 198  
і его милости», 389, 458, 917, 927,

**г(жг)ды**—сѣда, 444;—«егда»—если,  
когда, ежели, 117, 118.

**гѣлити**. «Не мовить «рѣдится», бо чогд  
не писано, не годится мудре гѣлити», 451.

**гдекольвекъ**—гдѣ-либо, гдѣ-нибудь,  
961.

**Гербы**, 419.

**гереза**—ересь. «Для герезы», 264.

**НЕРЕСІЖ, ІГНОВАНСІЖУ РОЛІТІКА**  
porow y mieszczan bractwa Wileńskiego—  
—полемическая брошюра, доселѣ еще не  
открытая, на которую возражаетъ авторъ  
«Антиграфъ», 1149, 1164, 1168, 1223, 1227,  
1228, 1233.

**Гермесъ** (Ермий, Ермѣй), языческій  
богъ, 51, 52.

**гетманъ** «або судія», 119.

**гидити**—возбуждать отвращеніе, омер-  
зѣніе, 607, 613, 945.

**hipomnimata** (το ὑπομνήματα)—памятныя  
книги, 333.

**О гисторыи светоѣ** Сульпинція, 827.

**глава** «паршивая», 1126.

**маюланная**—«моветье», 79.

**маюлати**—«научати», 242.

**гладный**. «Нехай где на гладныхъ ста-  
нетъ» (niech się zcydzie), 705.

**glossa**, 1247.

**глубей** (głębiey), 931.

**глупство**, 158.

**г(жг)лянсь**—сіяніе, блескъ, свѣтъ. «Цвѣту  
и клянсу вѣры прародительной своей чу-  
жѣми пстротінами не помѣвалъ», 408.

**гматвати** (gmatwać)—смѣшивать, спуты-  
вать, мѣшать, 801.

**г(жг)мырати**—грызть, скребсти, рыть-  
ся; ломать голову, мудрствовать, мудрить,  
451.

**gmyśli** (=kmyśli)—по чьему-нибудь же-  
ланію, по волѣ. «Nie gmyśli swey naydziesz  
(несмачного знайдешъ)», 1049. Срвн. гволп  
(gwoli).

**гнюсность**—гѣнь, лѣньность, нерадивость,  
безпечность. «Долгій покой у жолѣбрахъ  
чїинить гнюсность», 419.

**гнюсный** (gnuśny) («народъ Москов-  
скій») —лѣпный, праздный; отвратительный,  
1017.

**говѣніе**—εὐλογεῖν, 1, 2.

**годность**—достоинство, санъ, чинъ, долж-  
ность, 1053.

**gody**—праздникъ, пиршество, веселіе.  
«Wezwani na gody Krola Niebieskiego»,  
1263.

<sup>12</sup> **гойне**—богато, щедро, таровато, роскошно, 316.

**гойность**—щедрость, тароватость, 312.

**гойные** («слезы») — обильные, 228.

**голити** (szalbiegać) — брить; надувать, обманивать (въ перен. см.), 1023.

**голосный** — громкий, во весь голосъ, 220 («мова»).

<sup>12</sup> **голий** — бѣдный, убогий; пустой, порожний. «Если бымъ ся въ чомъ, яко писмѣ неумѣтний, поткнулъ, самъ недостаток мой исполний, або мене, гоголо словы и розумомъ неузброеного, самъ ваступивши, отповѣдай», 381; — «слова», 693; — «повесть», 887.

«Гомилія остатняя» Златоустаго, 1087.

**гомонъ** (wzgask) — гамъ, шумъ; ссора, распря, несогласіе, 188.

**гораздъ** (dobrze) — хорошо, основательно.

«Вѣмы все велии гораздъ», 296.

**горде** (hardzie), 1049.

**гордить хто** — отметаѣйся, 1075.

<sup>2</sup> **гордый** — пышный, 1047.

**горилка**, 1117.

**горливість** — ревность, рвеніе, ретивость; прилежаніе, усердіе, 383.

**горливый** (zelatus), 961.

**горло**. «По горло», 1073. Въ переносн. смыслѣ значить: жизнь. «Навыкъ припужати людей — подъ горломъ (т. е. подъ страхомъ казни, лишенія жизни) собѣ кланятися», 1129.

<sup>1</sup> **горнути** — загребать, забирать, присвоивать, захватывать, 853.

<sup>2</sup> **горнутися** — стремиться, приближаться, подходить, 617.

**гороховые** «кули», 1051.

<sup>2</sup> **горъ(е)й** (gorzeу) — хуже, горше, 202, 426, 1119.

<sup>12</sup> **госпѣда** — гостинница, подворье, постоялый домъ, 166 (= «макелія»), 190, 194, 204, 288, 879 («простая»), 1141.

<sup>1</sup> **Господь** — «Панъ», 1049.

**гостинець** — большая дорога, 979; gości-nies krolewski — царскій путь, 1282.

**гостинный** «домъ», 166 («макелія»), 179 («дворецъ»).

<sup>2</sup> **градъ** — «мѣсто», 404.

**грамотный**. «Можетъ бо истенное слово просветити и умудрити во благихъ правымъ сердцемъ безъ грамотника и риторика», 174.

Грамоты, акты и прочіе доку-

менты, помѣщенные въ текстъ третьей книги «Памятниковъ» полемической литературы въ Западной Руси:

1443. Привилей короля Владислава, 959—966.

1504. Подтверженіе королевъ Александромъ привилей Владислава, 963—965.

1543. Подтверженіе королевъ Сигизмундомъ I привилей Владислава, подтвержденнаго королевъ Александромъ, 965.

1589, 15 июля, Вильна. Грамота королѣ Сигизмунда III Константинопольскому патриарху Іереміи. Упоминается, 669. (Грамота сперва была напечатана въ Вильнѣ на отдѣльномъ листѣ въ 1589: 1 экз. хранится въ Импер. Публ. Библиотекѣ, а другой въ Св. Синодѣ въ архивѣ Греко-Уническихъ митрополитовъ. Филалетъ воспроизвелъ ее въ своемъ Апокрисисѣ. Потомъ она напечатана въ «Акт. Зап. Рос.» т. IV, № 16, стр. 19—21, и во 2-й кн. Пам. полем. лит. (листѣ съ Апокрисисомъ) стлб. 1118—1122).

1591, 24 июня. Берестейское постановленіе четырехъ епископовъ (Луцкаго, Львовскаго, Пинскаго и Холмскаго), 620—622.

1593, 21 июня, изъ Люблина. «Листъ первый» князя К. К. Острожскаго къ Ипатію Потю, 575—588. (Напеч. въ 1842 году Маркевичемъ въ «Исторіи Малороссіи», т. III, стр. 3—9; въ 1851 году въ «Актахъ Западной Россіи», т. IV, № 45, стр. 63—66).

1596. Инструкція пану Лушковскому до Турюна на синодъ евангелицій, который масть быти августа 21 дня, 641—654.

1595, 9 марта, изъ Турова. Письмо кн. К. К. Острожскаго къ Ипатію Потю. Выдержка изъ письма, 595.

1595, 17 марта, изъ Владиміра. Письмо Ипатія Потю къ кн. К. К. Острожскому. Приводится выдержка, 593—595.

1595, марта 21, изъ Степани. «Листъ другій» кн. К. К. Острожскаго къ Ипатію Потю. Приводится двѣ выдержки, 597—600.

1595, 25 марта, изъ Владиміра. «Листъ другій» Ипатія Потю къ кн. К. К. Острожскому, 601—614. (Напеч. Маркевичемъ въ «Исторіи Малороссіи», т. III, стр. 9—14, а потомъ въ «Актахъ Западной Россіи», т. IV, № 63, стр. 88—90).

1595, июня 16, изъ Рожанки. Листъ Ипатія Потю къ кн. К. К. Острожскому, 623—632. (Напеч. Маркевичемъ въ «Исторіи Малороссіи», т. III, стр. 14—19, а потомъ въ «Актахъ Западной Россіи», т. IV, № 70, стр. 97—99).

около 1596. Копія листу единого сенатора до его милости пана воеводы Кіевского (кн. К. К. Острожскаго), 655—664.

1596, октября, въ пятницу. «Речь послѣ его королевской милости» (Namowa posłowa króla i m. do oddzielonych w Brześciu, którzy synod ś. rozgrywać chcieli), 195—216.

1596, октября. «Листъ уни святосвпней святей», 219—226.

1596, 5 октября, индикта 10. Посла

эпосингела Никифора и протосин-  
ександрійской Церкви Кирилла къ  
му митрополиту Михаилу Раговѣ,

3 июня. Листъ Ипатія Потея къ князю  
строжскому, 983—1040 (Сперва былъ  
анъ въ «Акт. Южн. и Зап. Россіи»,  
224, стран. 280—289).

99. Универсалъ короля Сигизмунда  
отлученіи и низверженіи еписко-  
пыстенскаго и Болобана. Выдержка,

22 марта. Листъ короля Сигизмунда  
епископамъ Копыстенскому и Бо-  
845—848.

речи—кстати, прилично, 759.

да «албо коло»—собрание, 194, 232,  
1-ой книгѣ: громадка.

ка(я)ство—грубость, невѣжество,  
тво, 587, 1017.

гй простакъ (grubian у prostak)—  
, невоспитанный, 1109.

чати «або браковати», 166.

уитовне—основательно, правильно,  
186.

кнути—стать известнымъ, 463.

ж—смысли, 379.

умий—«вступающий», 444.

—уста, 753, 1043;—«встетчная», 875,  
1, 923, 941;—«невыпареная», 891,  
—«щекарская», 927;—«губу отерети»,

ый (Монсей), 380.

и—играть на гудѣ. «Самъ гуду,  
и плешу», 811.

(huk)—гулъ, шумъ, 188.

см. аловонъ.

я—рубище, 475.

—куча, толпа, гурьба. «Гурмами до  
прійдуть», 511.

олы («дѣмонские») — чародѣйство,  
тво, 1130.

## Д.

—«абы» (aby), 240;—«нехай», 242.

о (pieschay)—пусть; допустимъ, 1019.

иний—напрасный, тщетный, бесплод-  
7;—«праца», 1051.

ати (padać) кого, что—одарять.  
ве «вшеляими вольностями речи

ую Кретенскую даруютъ», 1067.

полнчокъ—бити въ ланиту, 1057.

ати—заботиться, имѣть попеченіе,  
я, радѣть, 70, 103, 104, 105, 106, 109,  
931.

двай (владыкове); 701, 707, 803, 805, 839,  
«двохъ» (dwi) 815.

дверь—«ворота», 304.

Двоесловъ или «Бесѣдовникъ», «егоже  
Римляне зовуть Розмовцю», 125, 126.

двоинка—двоица, 807.

дворецъ гостинный, 179.

dwornie—учтиво, вѣжливо, ласково; ис-  
кусно, мастерски, ловко, лукаво. «Chwal Sy-  
па, a nie dwornie się pytaу o Iego rodzaіu»,  
1203.

дворничка—коровница, 799.

Дворный владыка «альбо наместникъ  
митрополитовъ», 547.

дебелство—толстота, тучность, 160.

«Декреталин» (Декриталесъ), книги,  
1133. См. Примѣчанія, подъ словомъ Грати-  
анъ.

dekret см. aprofasis.

декретъ «паршивый», 769.

дѣлфинъ (дофинъ)—наслѣдникъ, 462.

демоносие «егуслы», 1130.

день. Род. пад. мн. ч. «днень», 438.

депутовати—послать депутатомъ. «Абы  
ихъ милость съ посродѣку себе депутова-  
ти рачили его милость пана Радомского»,  
653.

державя—деревня, взятая въ аренду,  
или на откупъ, 963.

деранути «або важитисе», 579.

«дескійца»—«правда», 421, 444.

по-десператску—отчаянно, 1059.

«Десятеро Приказанъ»=десять заповѣ-  
дей. «О десятеромъ приказаню», 141. «Ни  
одинъ отъ нихъ десятерого приказанія не  
научи», 143. «Десятерымъ приказаніе(я)мъ  
старымъ учать», 167.

Десятерожный «смокъ», 474—5.

«Диялектыка (philozophia). «Але подоб-  
но рыхлей где въ корчме за горилкою на-  
училесь ся тое диялектыки!» 1117.

«дивный (dziwny)—дикий, безумный,  
сумасбродный, 809.

«дівъ—диво, чудо; удивительно, чудно,  
428, 725, 763, 853, 911, 923.

«ди(ы)ггнитарство — государственный  
санъ, достоинство, должность, 849.

«диггнитаръ—саовникъ, знатный чи-  
новникъ, 559, 961.

«дидаскаль (didaskal), 353.

дикий (dziki)—лютый, свирѣпый, 861 («вла-  
дыка Дорогобужскій»).

дисейшій — «теперешній» — нынѣшній,  
настоящій, 56, 57, 135, 168.

дусити (dusić)—дус

жи—уповать, надѣяться, довѣрять,

любецъ Богъ, 127, 128.

«милый». Ироническое обращеніе  
отца къ Филагету, 757.

«дочка», 387, 401.

старство см. дикгитарство.

нати—флангировать, шататься безъ  
8.

ольскомъ dynda—все что качается,  
олоколу; dyndać—качаться.

(pisarz)—секретарь, 228.

«вечество» (De virginitate) Гри-  
скаго, 745.

цство—достояніе, 472;—наслѣдіе,

«личный» («неприятель»)—наслѣд-  
ственный, 945.

личное («право»)—наслѣдственное,

ичь—наслѣдникъ, вотчинникъ, по-  
095.

«(dzieie)—дѣла, дѣянія, 1113.

ноз—дѣписатель, историкъ 805, 807.

імена (sprawy)—дѣйствія, дѣянія,  
1-ой книгѣ въ ед. числѣ: дѣймо.

«вати»—справовати, 382.

«учинокъ», 382, 444.

бурячее» (działo burzace)—осадное  
9.

—пушка, орудіе, 1051.

«ради», 131, 132;—для, 127, 128.

«ади»—«для», 119, 120.

40.

«учинокъ», 947.

## Е.

н геліе Учительное», 75, 76,

листъ—благовѣстникъ, 801.

ния. «И то не первая евангелія»,

геліскія Бесѣды», 95, 96.

«(а—говѣніе» 1, «благоговѣніе»  
овѣніе» 3.

олон» Греческіе, 973.

«кды», 117, 118, 444.

ый («поставъ»)—шелковый, 408.

овладство «або монархія», 244,

ство = «единоименство», 101,

сдиородна—«одиначка», 397.

единость (jedność, iedyność)—унія, 268,  
306, 701, 703, 713, 721, 733.

<sup>2</sup> единоцтво—единство, сднность, едино-  
мыслие, 601.

единочыти (iednoczyć)—соединять, сово-  
куплять, приводить въ согласіе, 733.

<sup>1</sup> единочитисе—соединяться, соглашать-  
ся, 192.

единствовати—уединяться. «Егда от-  
речется человекъ мира и особъ единствуетъ»,  
151.

еднати («ласку отъ него»)—снискать,  
приобрѣсть, 409.

<sup>2</sup> е(о)дностайне—единообразно, одина-  
ково, 402, 403.

екзарха (exarcha)—экзархъ, 186.

<sup>12</sup> ексекуторъ «аьбо выконатель», 841.

<sup>1</sup> ексекуция, 841, 865.

<sup>1</sup> ехемпларъ, 1176, 1188, 1208, 1223,  
1257, 1263.

Exorbitancie od odstępnýchъ porow,  
1166.

Experientia quotidiana cechowey braci,  
1165, 1184.

«Екстраваганты» (Евъстраваган-  
ти), книги, 1133. См. Примѣчанія, подъ  
словомъ Гратіанъ.

<sup>12</sup> «Ектвизисъ» (ἐκτενσις, выставленіе,  
наложеніе, объясненіе)—православное по-  
лемическое сочиненіе 1597 года. Текстъ  
его, 329—376. Упоминается 495.

ex iure hæreditario—по праву  
наслѣдственному, 1228.

<sup>12</sup> «ей»—«олѣйко», 444;—«аьбо масло»,  
973.

<sup>1</sup> «лектъ», 835, 837.

<sup>2</sup> элементъ, 749, 773. Срвн. живель.

Elenchopseud (ἐλεγχόψευδος, обличи-  
тель лжи). Ипатій Потей находитъ, что  
это прозвище причисляется ему, Ипатію;  
а своему противнику Филагету даетъ про-  
звище Филопсевда, т. е. любителя лжи, 490.

<sup>2</sup> «лижды»—«елици», 19.

елинство=Еллины, 166.

елици—«лижды», 19.

Ельфеоръ, Ельфеогоръ см. Веелфегоръ.  
ἐλεφερίον—«навести» (разночт. «нахилити»)  
43, 44.

по-епикурску, 531.

епикурчыкъ—епикуреецъ, 895.

ересникъ (heretyk)—еретикъ, 51, 326.

ермо (iarzmo)—ярмо, 735.

Ермий, Ермій см. Гермесь.

еродіе—«птахи», 155.

é r u d r i z y—«срамляться», 11, 12.

## Ж.

жабракъ, 379, 400. См. ниже: жebraкъ.

<sup>1</sup> жаг(ж)ли (grarogse)—паруса. «Жагли красомовства (grarogse krasomowstwa)», 1059.

<sup>1</sup> жада́ти—желать, хотѣть, 384. См. ниже: жедати.

<sup>2</sup> жаде́нь—«ни одинъ», 61, 62; ни одинъ, никто, 69, 70.

<sup>12</sup> жа́дный—ни какой, ни одинъ. «Жадынымъ обычаемъ»—ни какимъ образомъ, 146. «Жадного ста летъ (ни одного столѣтія) не было», 280.

по жаковску, 1115.

<sup>2</sup> жа́къ—ученикъ; уличныи мальчишка, 1043, 1115. «Жа́къ комедейный», 1043;—«Острозский», 1045.

жа́лосный—рыдатсlena, 393.

жа́лосный, жа́лостивый (żałosciwy)—унылый, плачевный, 657.

жа́ртовати—шутить, 1031.

жа́ртовни—шутка, насмѣшка, 775—776.

жебракъ (жабракъ)—нищій, 379, 400, 1071.

<sup>1</sup> жебра́ти—побираться, просить милостыню; униженно просить, молить, 687.

<sup>1</sup> жег(ж)ля́ръ (maguparz)—мореходецъ, мореплаватель, 1051.

же́дати—востхотѣти, 1005;—желать, хотѣть, 635. См. выше: жада́ти.

<sup>2</sup> же́рело (żrzodło)—источникъ, 210, 905. См. ниже: жродло, жродло.

же́рцовый «то есть капланскій», 238.

<sup>2</sup> же́стоковыйный—«твердое крщцы», 1077.

живе́ль (жывель, żywiol, element)—стихія, 651, 749. Срвн. выше: элементъ.

живи́ти—жизнотворити, 1025.

жизнотворити—«живити», 1025.

<sup>1</sup> живо́ть—дни, 101.

<sup>12</sup> жи́миле—«мешавье», 414.

жи́ти—«пробывати», 174.

жо́лнерскіе («люди»)—воинскіе, военные, 198.

<sup>12</sup> Жо́лнѣръ («Люторскій»), 174.

жо́лодковати (żołądkować)—гнѣваться, «Нехай ся о томъ не жо́лодѣють», 703.

Жо́нке, «которые православною Церковью справують», по увѣренію Ипатія Потея, 1061.

Жо́ны поповскія, 739.

же́рець «то есть капланъ». «До же́рца», 23.

же́ртва—«офера», 49, 50.

<sup>12</sup> же́родло «або источникъ», 430, 444, 44.

См. выше: жерело, и ниже: жродло.

жыве́ль (element), 749. См. выше: живел Żywoty świętych, trzecia edycja Piot Skargi, 1224.

Жы́дъ. «Въ его канонехъ не одинъ Жид крестъ», 753.

## З.

за—вѣтъ, 404;—при, въ: «за единство т. е. во время единства (единенія), 699.

забавца (zabawca) «альбо уразитель («около помноженья фалы Божее»)»—задержатель, 577.

<sup>12</sup> забобѣны—суетѣріе, 459, 1017.

<sup>2</sup> забобѣнская («сынагожка»)—суетѣріе 302. Во 2-ой книгѣ: забобѣнный.

забороняти—возбранити, 121, 122.

забру́ти—увязнуть, погрязнуть, зататься, влестись, 426.

<sup>1</sup> забѣ́гати—искать, домогаться, до ваться; предупреждать, 75, 76, 224, 581, 8 забѣ(е)чы—предупредить, помочь, 1 755.

<sup>12</sup> зава́да—препятствіе, препона, покл 1101.

<sup>2</sup> зава́дити—препятствовать, мѣшать; в дить, 685.

<sup>2</sup> зава́ртый—заключенный, запертый. 7

завѣ́дче—въ вѣсть благодарности, 9

заведѣ́нье (zawiedzenie) — обольщен обманъ, 899.

завѣ́зка (zawiązka, konkluzya)—заключе 757, 759, 761.

завести «сумненье»—брать что на вѣсть, обременять совѣсть, 623, 701.

завести «правомъ»—ввести во владѣ заложить, продать, 933.

<sup>12</sup> за́вжды (zawždy, zawsze)—всегда, всегда, во всякое время, 89, 90, 177, 907. См. ниже: завше.

<sup>1</sup> за́взяти—покорить; прельстить, сн нить. «Напокинаеть, да рослушаеи своимъ абы слабого не за́взять», 184.

зави́лый (zawily, wykęśny)—и закрученный; сбивчивый, нап темный, 923, 1037 («узолъ»)



зати (zawieść) — заключать; со-  
тъ себя, 440, 1031.

пгуу — возмутить, взволновать;  
тишину, покой, 1182.

бть — обманывать, 202.

-скорый бѣтъ, прѣтъ. «Хрѣмому  
адорѣвому на заводъ», 379.

пый — позванный, призванный,  
инный, 941.

ды (zawždy), 256, 460, 461.

е, 643. См. выше: зажды.

-наказаніе, 1003.

вати — уничтожать, истреблять,  
тъ. «Дорѣгу правдѣвую загла-  
М.

а (zagroda) — преграда. «Загорода  
ересамъ», 721.

ати, задати («клятво», «не-  
zadać nieprawdę») — укорять, упре-  
нять, 913, 917, 1063.

ати, задерживати («веру»,  
zatrzymać) — держать, сохра-  
1075.

«Яко заеца выткнулъ», 737.

нѣ (zażarzenie). «Толко еще не  
», жебысь по десператску на небо  
ю нарекалъ въ великого зажа-  
59.

и — пользоваться, употреблять, 228.

— упрекать, осуждать, оуждать,

е — востину, подлинно, такъ, 1017.

юсть (zazdrość) — зависть, ревность,

ый — запрещенный, 192.

ати, заказовати — воспретить,  
, 49, 50, 77, 1061.

запретъ. «И яко заказу пѣтъ,  
и розказанъ», 69, 70.

не — (въ перен. см.) порча, 441.

и (zarzucić) — упрекнуть, обви-  
перен. см.), 693.

(zakon) — повелѣніе, 240.

я — тайная, 925.

ися — начаться. «Закурилася

и — захватить, схватить, 412.

й — залежалый, позабытый, 999.

ю — едва, 669, 855, 1031.

и («на чемъ») — состоять, заклю-  
чемъ). «На чемъ залежитъ ду-  
авеніе», 175.

нѣ — одобреніе, рекомендація;  
, приказъ, 377, 379.

<sup>2</sup> заложиться — биться о закладъ, 927.

<sup>1</sup> заложонный — лежащий, 413.

заматерелый (zastarzaly) — застарѣлый,  
закоренѣлый, 573 («сдыма»); 1017 («народъ  
Московский»).

замовчану быти — быть пройдену мол-  
чаніемъ, 1107.

<sup>12</sup> замовчати (zamilczeć) — пройти мол-  
чаніемъ, оставить безъ вниманія, 853, 913,  
1105.

<sup>2</sup> замордовати — замучить: мучительно  
убить, 919.

замтузъ — непотребный домъ, 1137.

замыдлати «очи» — обмануть, обольстить,  
404, 887, 1059.

занедбавати — нерадити, 380.

<sup>2</sup> занедбати — пренебрегать, пренебречь;  
позабыть, упустить, 973.

занехане — оставленіе, прекращеніе, 222.

<sup>2</sup> занеханный — пренебреженный, оста-  
вленный, покинутый, 999.

<sup>12</sup> занехати — оставлять, покидать, пере-  
стать, 244, 653.

запаленье («милости») — жаръ, горяч-  
ность, 419.

запалитися — возгорѣться, вспыхнуть,  
зажечься, 1059.

запалати — жжати, 643.

<sup>2</sup> запаметалый — безразсудный, без-  
умный; бѣшеный, неистовый, 625, 703.

запаметати — запаматовать, забыть,  
175.

запастися — пропасть, провалиться. «За-  
падисяжь ты съ онымъ твоимъ байрамомъ»,  
1067.

<sup>12</sup> запевне — вѣрно, вѣроятно, кажется;  
точно, подлинно, истинно, 637.

запиратися (przeć) — отрекаться, не со-  
глашаться, спорить, 1073.

<sup>12</sup> «Заплата (воздаяніе) душъ справедли-  
выхъ скоро по смерти», 715.

<sup>12</sup> заповѣдь — «роказане» (roskazanie), 240.

<sup>2</sup> запѣмни(ѣ)ти — забыть, 300, 415.

<sup>12</sup> запрѣтися — отрицаться, отвергать, про-  
тивиться, 109.

запытати — вопрошити, 380.

за-равомъ, 117, 118, 134. Въ 1-ой и 2-ой  
книгахъ: заразъ.

<sup>12</sup> заровно — наравнѣ, одинаково, равно,  
51, 52.

засажати — основываться, утверждать-  
ся, опираться, 1025.

<sup>12</sup> zase (зась) — опять, вновь, 56, 268.

заслугованье, 987.

<sup>1</sup> **заслыхнути**—послышать, извѣститься о чемъ, 615.

**zasmakować**—полюбить что, пайти себя по вкусу, по нраву, 1183.

**заставникъ** имѣетъ два значенія: 1) заимодавецъ (къ этому значенію подходитъ слово арендаръ); 2) должникъ, 687.

**засѣдѣть**—члент, засѣдатель, 455.

**завторенный** (zawarty)—заключенный, 589.

**заткати** («упью», zatkać)—затыкать, 735.

<sup>12</sup> **затлумити, затлумляти**—заглушать, уничтожать, 857, 1137.

**затраснене**—потрясеніе, 405.

<sup>2</sup> **затуляти**—закрывать, 298.

<sup>2</sup> **захвищене**—восхищеніе, восторгъ, восторженное состояніе, 133, 134.

<sup>12</sup> **заховати**—соблюсти, 417.

**заховываючися**—стеречься, беречься. «Заховываючися Іосифа», 137.

<sup>12</sup> **зацность**—достоинство, благородство, знаменитость, превосходство, 867.

**защипитися**—остервениться, разсвирѣпѣть, стать кровожаднымъ, 462.

**заятренье**—ярость, свирѣлость, раздраженіе, 406, 579, 917, 997.

<sup>2</sup> **заятрений** (zaiątrzonu)—разъяренный, разсвирѣпѣвшій, 881 («умыслъ»).

<sup>1</sup> **збавенный**—спасительный, 236.

**зборище** («каменечное», zborzyszczе каміенісчє)—сборище, соборецъ. Такъ уничтожительно именуется Петръ Скарга православыи Берестейскій соборъ 1596 года, 322.

<sup>1</sup> **збродня**—преступленіе, злодѣйство, беззаконіе, 563, 823.

<sup>1</sup> **збройный**—вооруженный, 188.

<sup>12</sup> **збудовати**—создати, 435.

<sup>1</sup> **збурити**—разорить, разрушить; пропавести смятеніе, 99, 470.

**збытне**—наишше, чрезмѣрно, 392, 462.

<sup>12</sup> **збытокъ**—излишество, своеволие. «Не вспоминаю иныхъ збытковъ», 1025.

**збыточенъ**—своевольный, подверженный излишествамъ. «Если попъ збыточенъ, не твой то судъ», 120.

<sup>2</sup> **збѣ(е)гъ** (zbieg)—бѣглець, 320, 322, 545, 769, 821, 911.

**ззавшій**—призавшій, 21.

<sup>12</sup> **ззада**—ссора, споръ, брань, несогласіе, 202.

**ззаныи**—«повобланныи», 417.

**ззаснену, ззати**—быть озлоблену, 272.

**ззаснитися**—озлобиться, 661.

**ззеденье**—прельщеніе, 458.

<sup>2</sup> **зверхній**—внѣшній, поверхности наружный, 975.

<sup>12</sup> **зверхность**—власть, начальство, 208. Въ 1-ой и 2-ой книгахъ: зверхность, зви(ѣ)рховный—внѣшній, наружи, 437, 462.

<sup>12</sup> **звнтявство** (звнтявство)—побѣда, одлѣніе, 391, 1101.

<sup>2</sup> **зводъ** «або текстъ», 454, 455.

**зволочы**—совлещи, 947.

**звонтити**—усомниться, отчалтися, 21645.

**зврещы** (deropować)—выложить, 839.

<sup>2</sup> **звыклость**—обыкновеніе, навыкъ, привычка, 435.

**звычайный**—обычный, 188.

**звѣровидный** «опать», 469.

**згидити**—опорочить, обнести, охалт, срамить, сдѣлать ненавистнымъ, 759.

<sup>12</sup> **згода**—согласіе, единомысліе, 387 («колотливая»), 1059 («песхвална»).

**згодити**—примирить, помирить, 909.

<sup>2</sup> **згожати**—соглашаться, сходити примиряться, 91, 92, 109, 401 («итися»).

<sup>12</sup> **згода**—совѣтъ, вовсе, совершено словомъ, 58, 146, 161, 763.

<sup>12</sup> **згоддованныи**—покоренный, завоеанныи, 1067.

<sup>1</sup> **згоддовати**—завоевать, завладѣть, 667.

**згоняне**—изгнаніе, ссылка. «Пучи згоняне», 134.

<sup>1</sup> **згоршитисе**—соблазниться, 583.

**zgrzytanie**—скрежестъ, 1255, 1276.

<sup>1</sup> **згуба**—пагуба, погибель, 185, 306.

<sup>12</sup> **зданье**—мнѣніе, 399, 1113;—«комико» 455, 1209—1210.

**здебела**—толсто, грубо, 62.

<sup>1</sup> **здѣбити**—украшать, убирать, наряж. «Здобячй» 447.

**здѣймовати**—снимать. «Здѣйи». Въ 1-ой книгѣ: здыймовати. См. и здыймовати.

<sup>2</sup> **здорожный** (zdrożny)—незаконный, посторонный, чуждый, нечестный, неприличный, негнѣный, 823.

**здохнути**—умереть, 65.

<sup>1</sup> **здрода**—измѣна, 599, 889, 890. ниже: зрада.

<sup>12</sup> **здрадца, здрайца**—измѣнникъ, доносчикъ, хитрецъ, 310, 322, 891. См. ниже: и здыбати—встрѣтить,

овати—снимать, 468. См. выше:  
1.

ий — опозоренный, поруганный,  
1, 226.

ж — поворить, поносить, срамить,  
15.

ш(ы)востъ — стыдъ, позоръ, попо-  
, 615, 1025.

Косвенные падежи: «верпети»,  
83, 84.

«тихий», 431.

«съ того свѣта» — кончина, смерть,

ый — «будуемъ», 411.

—стужа, холоды, студѣно, холодно,

отворомъ (stać otworem) — быть  
истежъ, 883.

ъ — золотая монета, 59, 60.

еніе — слова и поученія св. Іоанна  
«Услышимъ же и прочего ала-  
123, 124.

ги — поручить, вѣрить, 436.

мость», 947.

езуміе, 947.

—тати, 304; —воръ, похититель,

ый (złościwy) — злой, худой, нехо-  
ижу часы нынешние злостивые»

—злота, 947.

авъ — парча, златотканная мате-  
2-ой книгѣ: золотоглавъ.

и — грабить, похищать, обдирать,

асмѣвца (paśmiewca), 244.

оя — испугаться, 470.

—платно, грѣховная скверна, 389.

—воспоминаніе, намекъ, 517.

—умершій, 1047.

оя — ошибиться, 773.

«Змѣряете п дотираете и штур-

пкати — пребыти, 410.

—нечаянно, неожиданно, вдругъ;  
, 409, 457.

ръ — разумъ, 947.

обесные, 651.

ый — видный, примѣтный, явный,  
аменитый, 220 («мова»), 391, 919  
, 1113 (zaspy), 1115 (iawny, «ge-  
141.

ье — упадокъ, разрушеніе,istre-  
чтоженіе, 234, 951.

<sup>12</sup> зобопольный — взаимный, обоюдный,  
953.

<sup>12</sup> зодноченъе (зъедноченъе) — соединеніе,  
единство, унія, 184, 186.

золотаръ — золотыхъ дѣлъ мастеръ, 209—  
210.

вопритися (zeprzeć się) — состязаться,  
спорить, 647.

<sup>12</sup> зопсованъе — порча, развращеніе, уни-  
чтоженіе, 186.

<sup>12</sup> зрада (zdrada) — измѣна, 763. См. выше:  
зрада.

зрадца (zdraўca) — измѣнникъ, 533, 811,  
823, 877, 885, 889, 1125. См. выше: зрадца,  
здрайца.

зракъ — «образъ», 50.

<sup>2</sup> зрѣтельный — очевидный, видимый. «По-  
давали ясный а праве зрѣтельный доводъ»,  
443. Во 2-ой книгѣ: зрѣтельный (zrzetelny).

зродло — источникъ, 196. См. выше: же-  
рело, жродло.

зстародавна, 1089.

<sup>1</sup> зуполность (zupelność) — цѣлость, полно-  
та, совершенство, 1041.

<sup>2</sup> зуфале — дерзко, нахально, нагло, 135.  
Во 2-ой книгѣ: зухвално.

<sup>12</sup> зухвалство — дерзость, нахальство, на-  
глость, 204.

зыймовати («шапку зъ головы»), 1069.

<sup>12</sup> зыстити (зыстити) исполнить, увѣрить,  
оправдать, 637, 765, 873, 943, 1011.

<sup>12</sup> зычити — желать, 79.

<sup>1</sup> зычливый — доброжелательный, благо-  
склонный, 460.

зъло — наъбыть, 473.

## И.

идолникъ — идолопоклонникъ, 51.

идолопоклонница — капище идольское  
63, 64.

идолская (церковь) = «балвохвалская»  
103, 104.

изажь (izali) — развѣ, 296.

<sup>12</sup> изали — развѣ, 691, 791.

изба, 194.

избава — избавленіе, 91, 129, 130.

<sup>12</sup> избраный — «выбранный», 403.

избывати (nazbyt zbywać) — избыточество-  
вать, изобилловать. «Много доброго имъ не до-  
стаетъ, а злого зась у нихъ избываетъ» 1099.

<sup>2</sup> изволити — «уподобати», 414.

измоляти («отъ мукъ») — умолять, про-  
сить избавленія, 129, 130.

<sup>1</sup> измѣна — «отмѣна», 625.

Исповѣдь, 113—115.

<sup>2</sup> исполняти (parelniać)—наполнять, 877.

<sup>1</sup> испривитися—«направить», 43.

испытаникъ—вопроситель, 158.

испытно читать, 179.

исте (iscie)—вѣрно, конечно, 661.

<sup>1</sup> истина—«правда», 733.

<sup>2</sup> истность—существо, сущность, 447.

«Исторія собора Флорентинскаго», «за Григорія недавно выдана, по зависти противъ Грековъ списаная», 412. См. Примѣчанія.

«Исторійка о Флорентинскомъ соборѣ», «вкѣротѣ давно списаная», изданная Клирикомъ Острожскимъ, 412.

«Исторія Флорентинскаго собора», на Латинскомъ и Греческомъ языкѣ «выдрукованая», 797.

«Исторія о соборѣ Флорентинскомъ», «по Латинѣ одъ леть пятидесять, и по Греческу теперь недавно выдрукована», 915.

источникъ «або жродло», 430, 444, 449.

## I.

«О (и)ерействе» Златоустаго, 907.

ισαγγελος—«равноангелный», 9, 10.

## К.

Кадила. «Сказаніе разума о кадила: кадила есть человечество Христова, а огнь въ ней—Божество, дымъ же кадилный—Святый Духъ, благоуханное веселие», 140.

кадило «або ладанъ», 137, 138; — «або омианъ», 390. Во 2-ой книгѣ: кадило.

кадити «або курити», 140.

«К л а в а н ъ» ксеенда Станислава Гродницкаго 1587 года, 771. См. въ Примѣчаніяхъ подъ словомъ: Гродницкій.

<sup>2</sup> казиродство—бровосмѣшеніе, 270.

<sup>12</sup> казнодѣя (kaznodzieja)—проповѣдникъ, 100, 168, 216, 240, 1097.

κακοδόξος—«неправославный», 17, 18.

калека (kaleka)—«убогій», 893, 1047.

Календарь «новый», 631, 649, 651, 765, 771.

καλοκάγαθία—«благодѣтели», 3, 4.

каменечное «зборище»—собраніе, происходящее въ «каменицѣ», 322.

каменица—каменный домъ, 322, 811.

камень «проберскій»—пробирный локъ, 925;—Лидійскій, 1157.

Канонъ на Воздвиженіе, 98.

капица «миншя»—«лобукъ», 462.

капище—«офировникъ», 391.

Капитульный «або предѣлный» 737.

Капланы безженные, 739.

капланскій «то есть жерцонный».

капланъ «то есть жрецъ», 238.

<sup>1</sup> карати—«обличати», 242.

(кто) кареть—«обличай», 244.

<sup>1</sup> каркъ—затылокъ, занесекъ, задняя шея, 404.

<sup>12</sup> карность—наставленіе, урокъ; влеченіе, наказаніе, 57, 58.

картелюшъ «безыменный»—«вызовное на поединокъ писмо; дѣло между двумя непріятелями», 535, 537.

<sup>1</sup> касовати—уничтожить, отмигати

каструмъ—замокъ, 462.

«К а т е х и з м ъ», «К а т и х и с и с ъ» (techismus) Кирилла Іерусалимскаго, 24.

Катихисисъ Люторскій, 57, 58, 60, 172, 173.

катъ—палаць, 921.

<sup>2</sup> качерство (kacerstwo)—ересь, 30.

кашталиновая—жена кашталина, 9.

кашталянъ—староста, начальникъ 933.

Квасный хлѣбъ, 697. См. ниже: квасити—«квашить»; украшенный квасомъ см. кваси.

кв . . . . . см. г. . . . .

керовати—обращать, направлять; править; стараться, помогать, покровительствовать, заботиться, 571, 895, 901, 909, 1055, 1057.

кѣсь. «О кимси»—«о комъ таковомъ» килька=«колько», 61, 62. «А то съ предъ тою единостью килькемъ лѣтъ» «Съ килькемъ владыкъ», 561. «Передъ кемъ десять леть», 665. «На килькахъ», 817. См. ниже: кольцо.

килькадесять—нѣсколько десятковъ

Кислый (kwasny) хлѣбъ, 717. См. квасный.

кисль—кислота, квасность, 1146.

<sup>1</sup> кламати—лгать, 294.

<sup>2</sup> кламливый—ложный, 949, 1047; вый, ложный, несправедливый, 378.

<sup>12</sup> кламство (klamstwo, nieprawda, обманъ, неправда, 280, 917, «задавати», «задати», 917, 1063.

«Презъ спары смотрети» 1019.  
 «Weźże, proszę cię, na oszy okulary», 1250.  
 «За печь ткати», 681.  
 «За печью усести», 687.  
 «Za piec odesłać», 1235.  
 «Чыстая милость!» 681.  
 «Чыстая нагорода и подякованье», 955.  
 «Чыстое поровнанье» (piękna komparaça), 865.  
 «Чыстый розсудок пана Филалета!» 641, 673.  
 «Чыстый розсудок Филалетовъ», 823.  
 «Czysta akrompność! osobliwa powściągliwość!» 487.  
 «Попови только навезка шляхецкая, але не идетъ то за тымъ, абы меля быти шляхтичомъ», 685.  
 «Што попъ, то простой хлопъ», 685.  
 «Чтырей кролесе малеваные (pamalowani) по столу зъ вами гарпують», 685.  
 «Воротъ до всей Европы отворили», 467.  
 «Дорогу отворити», 967.  
 «Дорога знаменитая есть услана» (droga znamienita iest usłana), 697.  
 «Дорога се отворяетъ», 847.  
 «У геретиковъ што день—то новина, што чоловікъ—то иняша вера», 699.  
 «Нехай ся о то не жолодкують (zolaćkuia)», 703.  
 «Гра деть», 705.  
 «Стены церкви Сокальское будутъ на нихъ светчати, где то ковали», 707.  
 «Жеби пташокъ не уполонилъ» (upłodził), 711.  
 «У ноту догажати», 717.  
 «Праве у ноту», 1065.  
 «Береотъ чортавъ дьяволомъ», 717—718.  
 «Опарышися на молоде, и на воду дмухають», 721.  
 «И то не певная евангелія», 739.  
 «Што ядовита слина до губы привесла», 753.  
 «Co ślina sprosna do gęby wszechczney przyniosła», 788.  
 «Што ядовитая слинка до усть привесла», 923.  
 «Губу отворити», 767.  
 «Губу отерети», 941.  
 «Gęby zaświetać», 1159.  
 «На шротъ губу пустивши», 867.  
 «О, вшетечная (przeklęta) губо, не ведаешъ, што мовишь!» 875.  
 «О, вшетечная и невыпареная губо», 891.  
 «Невыпареною губою своею, што слина до нее принесла, щекають», 921.  
 «Колють у-въ очи», 759.  
 «Який судья, такое тежъ розказанье», 324.  
 «Який судья, таковой и декретъ его», 769.  
 «Який врьдъ (wzrząd), таковая и влада», 813.  
 «Яко коса на камнь», 773.  
 «Sensus de coloribus rozszdzać nie może», 786.

«Слепый трудно маеть судити, што чорно а што бело» (sensus de coloribus trudno ma rozszdzać), 1113.  
 «Mowi, dawszy pioru lecącemu wola», 788.  
 «Якое слово прорчешъ, таковоежъ и услышишь» (quale verbum dixeris, tale audies)—повесть Гомерусова, 789.  
 «Слова Гомеровы: «якое слово прорчешъ, таковоежъ и услышишь», 925.  
 «Яково слово речешъ, таковоежъ и услышишь» (quale verbum dixeris, tale audies), 1045.  
 «Якосъ заробилъ, таковой тежъ и ответъ маешъ», 949.  
 «Самъ себе своимъ козникомъ пилаеть (rzeże)», 805.  
 «Осудисежъ самъ своимъ декретомъ», 805.  
 «Въ бровъ» (w brew), 805, 821, 891, 923.  
 «Фрашка надъ фрашками», 807.  
 «Самъ гуду, самъ же и плещу» (sam sobie gęde, sam wesol będę), 811.  
 «Въ очи не видали», 811.  
 «Обачите то на око», 969.  
 «Obaczycь на око», 1114.  
 «У-въ очи не видати», 1143.  
 «Смеле и безъ сорому зъ неправдою пописується» Филалетъ, 819.  
 «Ся не учуешъ (czuiesz), што бредить», 823.  
 «Стойже митуть, а не хвейся», 833.  
 «Коди левъ дремлетъ (spī), кроликове играють. Але кды ся тежъ левъ очутить, вара, нане кролику!» 841.  
 «Дверы (wrota) отворити», 841.  
 «Смѣху годно», 847.  
 «Подобно смехови» (szaleństwu), 1091.  
 «Смеху зъ себе самыхъ инимъ начинили», 1109.  
 «Smiechu godno», 1239, 1300.  
 «Ради-не-ради» (radzi-nie-radzi), 849, 1101.  
 «Radzi-nie-radzi», 1191, 1250.  
 «Своя воля (swawola) то, а не волюность», 853.  
 «Годенесь коца ушывого», 857.  
 «Своею лядию (т. е. на свой аршинъ) мерити», 857.  
 «Swoią piędzią mierzyć», 1170.  
 «Сами бьете, сами жалуете, самижъ бывши и плакати не даете», 861.  
 «Бывши—и плакати не ведаютъ», 953.  
 «Поскребчется у голову», 861.  
 «Речь розводити» (розвешы, rozwiódz), 863.  
 «Яко встеклый мечется», 867.  
 «Баба на торгъ гневалася, а торгъ о семъ ани ведалъ», 869.  
 «Не ведаеть, што бредить» (nie wiesz, co pleciesz), 869.  
 «Своимъ силомъ, штось на иншихъ наставилъ, удавивши», 869.  
 «Самъ своею власною сокиркою подтялся», 875.  
 «Не местце людей, але люди местце посвещаютъ», 877.

- «Яко мухи, подавити» (podławić), 881.  
 «Ано и мухи бедное не задавлено», 919.  
 «Чоловекъ невинный увезде маеть ясное око и не боится суду», 887.  
 «Приводечы на штыхъ» (na sztych), 909.  
 «Ставечи на штыхъ», 913.  
 «Азась тутъ не заслужилъ ового ручника, которымъ таковыя вшечные губы посполите отирають катове, што плюца по нашому называютъ?», 921.  
 «Посполите съ пустого корча (krza) альбо сова, альбо пугачъ вылетаетъ», 923.  
 «Яко песь—съ тылу кусаючи», 925.  
 «Лепей у свою мантику смотрелъ, што въ ней носить, а въ чужую не загледалъ», 925.  
 «Не загледай же ты въ мою мантику! смотри свое сукни (biesagi), што въ ней несешъ! Бо яко ты моего бремени не понесешъ, такъ ани я твоего», 1051.  
 «Дворъ пустой, ветромъ горожонъ», 929.  
 «Зазвонити въ такой (owaki) колоколь (dzwonek), што на баламуты звонятъ», 933.  
 «Пусти только уши на торгъ, оставъ другое ухо стороне, доведашся и большей того», 941.  
 «Лжы, вшакъ се тымъ не удавишь», 943.  
 «Яко ягодку, полкнешъ», 943.  
 «Свадне вырыгнути, але трудно засъ полкнути», 943.  
 «Вымовка: конфедерация! не рушъ!», 945.  
 «Набрехавшыся (naszczekawszy się), азалы охрапешъ», 947.  
 «Сроки-съ велики, але не дужъ!», 947.  
 «Прыказка: собака брешетъ, а ветеръ несетъ», 947.  
 «Только словъ сила, але правды бы намней», 951.  
 «А для милого Бога!» 969.  
 «Для милого Бога, прошу», 1015.  
 «Не далеко ищучы» (chodząc), 975.  
 «Въ стопы плевать», 993.  
 «Але только надею, а не skutкомъ могли быхмо ся были кормити», 1017.  
 «Смерть за плечима (za raset) уставичне», 1019.  
 «Яко опаренные безъ воли старшихъ своихъ по свету бегаютъ, ищучи сытшое стравы», 1023.  
 «Зъ свечкою не найдешъ», 1035, 1111.  
 «Духомъ, братие, потреба быти убогимъ, не маестностью (nie suknią), хочемъ ли ся достати до царствия небесного», 1047.  
 «Не у куклы то играти» (to nie w lątki grać), 1049.  
 «Всехъ не по небу (nie pod obłoki) летаешъ, але по земли ползаешъ», 1049.  
 «Не мовъ же пышно, бы на ало не вышло», 1051.  
 «Пану Богу ты поручаю, х не знаю», 1051.  
 «Твое гороховые кули съ сои делъ, яко отъ скали неди отлетаютъ», 1051.  
 «Позычаючи у людей, чого (doma) не доставало», 1053.  
 «Пересоливати» (przesalać), 1.  
 «Много мовишь, але мало при 1053.  
 «Поглядижъ теперь окомя и в слухомъ», 1059.  
 «Яко ворона—одножъ да од каешъ», 1063.  
 «Смешки строити», 1063.  
 «Быти у беса» (być u dyabła), 1069.  
 «Што тебе не мило, того не вычъ», 1069.  
 «Далеко ся съ правдою ишаешъ», 1069.  
 «Не всимъ дано есть до Коринту», 1075.  
 «Не-вестъ где» (nie wiedząc), 1089.  
 «Сами себе оруженъ своимъ жаете» (swoją siekierą podcinacie), 1093.  
 «Новые теологи (nowi u k theologowie) а старые куклошники (starych kukielników)», 1093.  
 «Якое имя, таковая и олю 1093.  
 «Много доброго имъ не дост а злого засъ у нихъ избываетъ», 1105.  
 «Дай то» (daj to), 1105.  
 «Бо-съ жакъ, и по жакоси шешъ», 1115.  
 «Ока запорошити», 1119.  
 «До кухни заглядать», 1119.  
 «Самъ на самъ» — съ глазу на глазу, 1155.  
 «Zdrowe oko», 1155.  
 «Słońca iasniey», 1208, 1221.  
 «1250—1, 1270, 1277, 1287.  
 «Z motyką na słońce miotać», 1.  
 «In magnis voluisse sat est», 11.  
 «Malus morbus amara pili requirit», 1162.  
 «Klin klinem wybić», 1162.  
 «Namnieysze makuly niemy 1167, 1172.  
 «Obiema rękoma wchwycić», 1168.  
 «Namnieysze słowko», 1168.  
 «Mądra głowa», 1169.  
 «Się leda babie śnać u w k powiadać nie godziło», 1169.  
 «Z brzegów nie wylewa», 1170.  
 «Namnieyszym krokiem», 1170.  
 «Nowowynikły doktor», 1226.  
 «Wzdla swego mózgu», 1226.  
 «Nie na iawi, ale we śnie», 1226.  
 «Barzo niesporo», 1234.  
 «Dla ciasnego placu», 1272.  
 «Nożem prawdy», 1280.  
 «Oczyste gniazdo», 1284.  
 Въ заключение преданья  
 торья мнѣнія:  
 «Если поплъ збѣточ  
 судъ. Ты овца, канъ»



тъ долгу можешь человека судомъ  
вати, а понѣ долгу греховныи име-  
Господинъ прощаетъ», 119—120.  
была есть нагоршая згода, нижи  
шла незгода» (т. е. худой миръ  
е доброй ссоры), 386 (это выводъ  
Потей).

была есть нагоршая згода, анижъ  
была неагода», 1055.

доброе—не добро, кгда не по воли  
ей бываетъ», 389 (въ противность  
отцу).

огу далеко пренятый часомъ бы-  
доброе, нижи згода» (въ про-  
ость Потей), 396.

то, по воли Божіей бываемое, хотя  
быти здається, надъ всѣ речи  
найдѣнше. А што—черезъ Его волю  
удобно Оному, хотя і навѣбор-  
е быти видѣтся, надъ всѣ речи  
нагорше» (слова І. Златоуста изъ  
гарита), 398.

тый покой, добрую незгору по-  
авши, чинить недобрый покой; але  
здѣ згода добра, кгдажъ часомъ  
збойницы згожаются» (слова Зла-  
го), 403.

ода, которая кровью ся святыхъ  
асть, которая вѣрныхъ Божихъ  
ѣдуеть, которая дорогу правди-  
аглажуеть, которая покорою Хри-  
ю гордить, которая выносятся  
стью, пыхою надъ увесь свѣтъ»  
актеристика уніи), 404.

о бы то чудъ былъ и не малый!  
мъ то есть призвойта двѣ головѣ  
(говорится по поводу того, что  
овъ имѣеть Единую Главу—Исуса  
та), 425.

е потреба въ рѣзумахъ вылетати,  
акъ вѣрныи, яко написано, а вышине  
и надъ писмо не кгырати», 451.  
рудно и глупого речъ есть—голою  
о на острое железо наступовать  
дѣ), 302.

арга вложилъ въ уста патріарха  
адіи слѣдующія изрѣченія: «Хто  
слушаетъ, Господа Исуса Христа  
асть; а хто паше не слушаетъ, Го-  
Исуса Христа не слушаетъ. Тотъ,  
ый паше подданный не есть, ни-  
абавень быти не можетъ», 300.

ихто своего спротивника до рады  
ереть; а лепей упорного минутъ,  
и его противъ себе острить», 244.  
ова православныхъ, записанныя П.  
гою, на Берестейскомъ соборѣ  
гніи: «великие суть речи и глубокіи  
а у нихъ головы суть мѣлкіи:  
тсе въ нихъ не хочуть (wielkie są  
u a głębokie, a v nich głowy są  
nie: wdawać się w piwecz nie chcą).  
зиса, дей, о то великие королеве,  
ести не могли, и мы тому досытъ  
инимъ», 216, 218.

коже бо мира сего военника де-  
во плоти и благоумянство изъ-

являетъ, сие и Христова воина сухость,  
иже отъ воздержанія цвѣтущая блѣ-  
дость показуеть его, яко страдалца за-  
поведей Христовыхъ», 160.

«Доводъ такъ бы былъ мощный, жѣ бы  
навѣ и умерный отпору не далъ, и ит-  
мый бы словка не рекъ», 429.

«Южъ начинено въ васъ (уніатовъ)  
много смѣхонъ: южъ одинъ въ васъ въ  
радѣ за пѣчю зъ робаты усѣвши, яко  
голодный овый истый до кухни на лю-  
ди съ тылу заглядѣлъ», 429.

«Яко заецъ предъ собаками тропилъ,  
слѣдъ тераючи» (przede psy tropił, ślad  
trącąc), 637. Это отамъ І. Потей о  
Филалетѣ. По этому поводу старинный  
православный читатель на поѣтъ ядовито  
замѣтилъ: «такожъ овъ, неборакъ, пе-  
редъ собаками, а не Римляны!»

«Не такъ верышь, яко пишешъ; ани  
такъ пишешъ, яко видишь и читаешъ,  
але што леньшого минаешъ», 761.

«Нерядомъ стоимо» (nierządem stoiemy),  
779. Потей защищаеть или оправды-  
ваетъ это изрѣченіе, говоря: Patrzcie!  
Co więc ludzie, na nieporządek Koronny  
czasem narzekając, żartem mówią, to  
Philalet za potężny dowód plotek swoich  
bierze, właśnie iakoby też mówił: «v in-  
szych ludzi dobry jest porządek, a v nas  
(nie day go, Boże!) bo nierządem lepiej  
stoiemy!»

По поводу мнѣнія, что «церымонии  
Греческіе болшей зъ Евангелицкими,  
а нижъ зъ Римляныи, згажаются», Ипа-  
тій Потей говоритъ: «Ино власне такъ  
се згажаются, якобы коли старожитное  
зъ новотою, утверждение и камень не-  
движимый зъ легкомысленностью и тро-  
стиною, широта съ теснотою, плод-  
ность зъ неплодиемъ, светобливість съ  
проклятиемъ, добрый порадокъ съ поме-  
шаньемъ, родоста зъ маковымъ цве-  
томъ, миро благоуханное съ грязью,  
свѣтлость съ темнотою, Христость съ  
Велиаромъ, и много иныхъ речей», 1009.

иконное «воображеніе», 69.

иконы «або образы», 53.

<sup>12</sup> иле (ile)—сколько, 216, 411, 455, 691,  
999, 1055.

<sup>13</sup> имъ.....тымъ—чѣмъ.....тѣмъ, 426,  
430.

инакшей—иначе, 80, 109.

<sup>1</sup> инсти(ы)каторъ «або прокураторъ»,  
847, 927.

<sup>12</sup> инстикговати—преслѣдовать судомъ;  
подушати, подстрекать, 817, 893, 927.

инфулы «або митри», 218.

<sup>1</sup> «Ипотипосконъ» (ὑποτύπωσις—очеркъ),  
твореніе Климента Александрійскаго, 1087.

ирѣо—гнѣздо, 773, 775.

исконати—«скончати», 131, 132.

<sup>12</sup> искусити—«досвѣтчити», 421.

- Исповѣдь, 113—115.  
<sup>2</sup> исполняти (parelniać)—наполнять, 877.  
<sup>1</sup> исправиться—«направити», 43.  
 испытникъ—вопроситель, 158.  
 испытно читать, 179.  
 исте (iscie)—вѣрно, конечно, 661.  
<sup>1</sup> истина—«правда», 733.  
<sup>2</sup> истность—существо, сущность, 447.  
 «Исторія собора Флоренскаго», «за Григорія недавно выдана, по зависти противъ Грековъ списаная», 412. См. Примѣчанія.  
 «Исторіика о Флоренскомъ соборѣ», «вкѣротѣ давно списаная», изданная Клирикомъ Острожскимъ, 412.  
 «Исторія Флорентійскаго собора», на Латинскомъ и Греческомъ языкъ «выдрукованая», 797.  
 «Исторія о соборѣ Флорентейскомъ», «по Латинѣ одъ летъ пятидесять, и по Греческу теперь недавно выдрукована», 915.  
 источникъ «або жродло», 430, 444, 449.

## I.

- «О (и)ерействѣ» Златоустаго, 907.  
 ἰσαγγελος—«равноангелный», 9, 10.

## К.

**Кадилица.** «Сказаніе разума о кадилицѣ: кадилица есть челоуѣчество Христова, а огонь въ ней—Божество, дымъ же кадилицы—Святый Духъ, благоуханное веселіе», 140.

кадило «або ладанъ», 137, 138; — «або омианъ», 390. Во 2-ой книгѣ: кадило.

кадити «або курити», 140.

«Казаніе» ксендза Станислава Гродницкаго 1587 года, 771. См. въ Примѣчаніяхъ подъ словомъ: Гродницкій.

<sup>2</sup> казиродство—кровосмѣшеніе, 270.

<sup>12</sup> казнодѣя (kaznodzieia)—проповѣдникъ, 100, 168, 216, 240, 1097.

κακοδόξος—«неправославный», 17, 18.

калека (kaleka)—«убогій», 893, 1047.

Календарь «новый», 631, 649, 651, 765, 771.

καλοκαγαθία—«благодѣтели», 3, 4.

каменечное «зборище»—собраніе, происходящее въ «каменицѣ», 322.

каменица—каменный домъ, 322, 811.

камень «проберскій»—пробирный, «локъ», 925;—Лидійскій, 1157.

Канонъ на Воздвиженіе, 98.

капица «мнишая»—клобукъ, 462.

капище—«офѣровникъ», 391.

Капитульный «або предѣлный» писарь, 737.

Капеланы безженныя, 739.

капеланскій «то есть жерцовый», 238.

капланъ «то есть жрецъ», 238.

<sup>1</sup> карати—«обличати», 242.

(хто) кареть—«обличаѣ», 244.

<sup>1</sup> каркъ—затылокъ, зашеекъ, задникъ шеи, 404.

<sup>12</sup> карность—наставленіе, урокъ; исполнение, наказаніе, 57, 58.

картелюшъ «безъименный»—карте вызовное на поединокъ письмо; договоръ между двумя непріятелями, 535, 537.

<sup>1</sup> каровати—уничтожить, отмигнуть, «

каструмъ—замокъ, 462.

«Катехизмъ», «Катихизисъ» (Etechismus) Кирилла Іерусалимскаго, 248, 7.

Катихизисъ Люторскій, 57, 58, 60, 172, 173.

кать—палачъ, 921.

<sup>2</sup> качерство (kacerstwo)—ересь, 302.

кашталяновая—жена кашталина, 927.

кашталянъ—староста, начальникъ мѣш, 933.

Квасный хлѣбъ, 697. См. ниже: кислый, квѣтучій—цвѣтущій; украшенный, 4. Кволи см. гволи.

кг . . . . . см. г . . . . .

керовати—обращать, направлять; возмъ править; стараться, помогать, пособить; покровительствовать, заботиться, 571, 7895, 901, 909, 1055, 1057.

кѣйсь. «О кимси»—«о комъ таковомъ», 7.

килька—«колько», 61, 62. «А то си деи предъ тою единостью килькемъ лѣтъ», 5. «Съ килькемъ владыкъ», 561. «Передъ килькемъ десять летъ», 665. «На кильку стцахъ», 817. См. ниже: колько.

килькадесять—нѣсколько десятковъ, 7.

Кислый (kwasny) хлѣбъ, 717. См. кислый, квасный.

кисль—кислость, квасность, 1146.

<sup>1</sup> кламати—лгать, 294.

<sup>2</sup> кламливый—ложный, 949, 1067. вый, ложный, несправедливый, 378.

<sup>12</sup> кламство (klamstwo), ложь, обманъ, неправда, 260. «задавати», «задати», 917, 2.

ща—ложный, 421.  
шоты—драгоценности, 424.  
ментины (Климентины), книги,  
Примѣчанія, подъ словомъ Гра-

рыкъ «Острозский, някий, безъ»,  
1033, 1035, 1039, 1041, 1043.

ыковъ малженство», 755.

потъ—хлопоты, заботы, безпокой-

за (kłoba)—(въ переносн. см.) гра-

едѣль, мѣра, 426, 765.

ь «пасхальный», 773.

инный—проклятый, 1025.

чая милость, 1015. См. ниже: кня-

Постная, 67, 68.

Иоанна Дамаскина — «О по-

святыхъ иконъ», 75, 76.

«местские», 941.

чки, «которые писалъ (Виссаріонъ

и) до Алексея Ласкара, епископа-

ва(е)ц(то)кая милость, 983, 985,

995, 999, 1005, 1007, 1009, 1011,

1013, 1023, 1027, 1029, 1031, 1033,

1075, 1077. См. выше: княжачая.

мира—«князь смиренія», 107, 108.

смиренія—князь мира, 107, 108.

меще—«влагающе», 35.

(kusz). «Але врыхле натечетъ съ

на брагу», 1115.

ка (garbagz)—кожевникъ, сыро-

677.

(kozik)—большой ножъ (у мясни-

амъ себе своимъ козникомъ пилаетъ

swoim kozikiem rzeże)» 805.

мъ (Kolegium) «Острозский», 1073.

(kiedy, gdy)—когда, если, 575, 813,

837, 839, 849, 853.

мъ (kiedyś)—нѣкогда, 725, 827, 1057.

«албо громада»—собраніе, сходка,

196, 216.

йвая «згода»—сварливая, задор-

7.

нѣ—ссора, брань, вражда, раздоръ,

поръ, 395. «Колотню стронти», 773.

—нибудь, 139, 140.

= «кылька» — нѣсколько, 61, 62.

солку особъ (obrali niektore rany)»,

редъ колкомъ недель (przed kilą

198. См. выше: кылька.

—сколько. «Подобно и Онялетъ

се умеетъ, колько и я», 773.

итники полемич. литературы, кн. III.

<sup>1</sup> кольконадцать (kilanaście)—за десять,  
слишкомъ десять, 286. «Передъ колкунадцать

лѣтъ (przed kilanaście lat)», 198.

колькось—сколько-то, нѣсколько, 1027.

комедейный «жакъ»—комедіантъ, шутъ.

Ипатій Потей уподобляетъ клирика Острож-

скаго «комедейному жаку», 1043.

комедия, 1043.

комиковое «адане». «Ведле адани ко-

микowego», 455. «Juxta comici sententiam

(wedla zdania comikowego)», 1209—1210.

конечне—совершенно, 409.

конечный (doskonaly) — совершенный,

настоящій, 577.

<sup>12</sup> конеклюня, 1053.

королеванье (krolewanie), 224.

королевая (krolowa)—королева, 296.

корчемное («слово») — грубое, простона-

родное, 867.

корчь—пень. «Съ пустаго корча альбо

сова, альбо пугачъ вылетаетъ (z pustego krza

albo sowa, albo pułacz wyleci)», 923.

котча—коляска, 168.

коць (кос) — полость, подстилка, попола.

«Годенесь коца ушывого», 857.

коштовно—богато, дорого, 137.

<sup>1</sup> коштовный «уберъ», 1128.

кравецъ—портной, 829.

<sup>12</sup> крадоводя—премиа, 174. Въ 1-ой

и 2-ой книгахъ неопред. форма.

крадоучити—премиати, 1138.

кракати—каркать, 1063, 1079.

крамарчыкъ—лавочникъ, 679.

<sup>2</sup> крамъ—лавка, 1023.

красно—«оздобно», 386.

<sup>2</sup> красомовство—краснорѣчіе, 453, 1059.

красомовца—ораторъ, 440, 1057.

<sup>2</sup> кривный—кровный, родной, родствен-

никъ, 59, 60.

<sup>12</sup> кресъ—цѣль, конецъ, предѣлъ, край,

граница, 425, 987.

крещикъ—крестникъ, 619.

<sup>1</sup> кри(ы)ва—безчестіе, 244.

кривило противополож. «правилу», 148.

<sup>1</sup> кри(ы)воприсяжца — клятвопреступ-

никъ, 321, 765.

«Крижмо великое, то есть мекга кризма»,

973.

крижъ—крестъ, 62. «На-крижъ», 92. См.

выше: крнжъ.

«Кройникъ» Проспера, 817.

Кройникъ Польскій, 68.

Кройникъ Рускій, 74.

Кролевы «Ангельскія», 681, 945.

**kromia**, 353.

**кропля**—капля, 474, 1047.

**кроткость**—краткость, 905.

**криш(и)цы** твердое — жестоковидный, 1077.

**крыв** . . . . см. **крив** . . . .

**крые(о)мкомъ** (kryomkiem) — скрытно, 601, 649. Въ 1-ой книгѣ: **криемо**.

<sup>1</sup> **крыжакъ**—крестоносецъ, 469, 472.

**крыжикъ**—крестикъ, 705.

**на-крыжъ**—на-крестъ, 97, 98. См. выше: **крижъ**.

**кшондъ**—кшндъ, 645.

**куколникъ** (kukolnik) — плевелостѣтель. «Новые теологи, а старые куколники», 1093.

<sup>2</sup> **куколь** — плевелы, сорная, негодная трава. «Куколь стался другимъ Стеваномъ» — Ипатій Потей намекаетъ Острожскому клирику на Стефана Зизанія, 1093.

<sup>12</sup> **кули** «гороховые», 1051.

**купа** «людей», 647.

**купецтво** «чинити» — торговать, 108.

**купка**—община, паства небольшая, 428.

**курити** «або кадити», 140.

**курцианъ**. «Будучи не только свецкимъ курцианомъ (kurcianem)», 937.

**куситель**—искуситель, 1129.

<sup>12</sup> **куситисе**—покушаться, пытаться, стараться, 186.

**кусый** (kęsy) — кущий, 599.

<sup>1</sup> **кутъ**—уголъ, закоулокъ, 310.

**кухарка**. «Тогда бы не почтомъ людей, але только куварьками своими могли бы пересегнути насъ», 647, 649. «Кухарьки въспоминать», 661.

<sup>12</sup> **кшталтъ**—образъ, 400.

## Л.

<sup>1</sup> **лава**—скамья. «Быти подъ лавою» — быть въ неизвѣстности, унижену, осмѣяну. «Хвала Богу, ижъ перьшыне его судьи отъ негоже самого вже подъ лавою», 831.

**Лавица** павская (senatorska) — сенаторская палата, должность, 687. Въ 1-ой книгѣ: **Лавица** ратушная.

<sup>1</sup> **лагодное** «сłówко» — мягкое, нѣжное, 437.

**ladaiaki** — какой-нибудь 1052.

**ладанъ** «або кадило», 137, 138.

<sup>1</sup> **лакнучий** — ачущий, голодный, 385.

<sup>12</sup> **лакомство** — прожорливость; корысто-

любие, сребролюбие; жадность, скупость, 39 419, 687, 1021.

**ламентъ**—жалоба, 1059.

**Лампетесъ**, число звѣриное, 1135.

**лампротатос**—«благонзменитъ», 43, 4

**въ ламиту бити**—«полицокъ дати», 105

<sup>12</sup> **ланцухъ**—цѣнь; кандалы, оковы, 38

<sup>13</sup> **ласка**—благодать, 444. «Ласку едну отъ кого», 409.

<sup>1</sup> **латве**—легко, удобно, 813.

**Латенносъ**, звѣриное число, 1135.

**лацней** — *удобъс*, 1131;—*удобѣс*, *лечи* 244, 1131.

**лаяти** (кому)—бранить, ругать, поносить 659, 709, 763.

**лобина** сухая = «сухий лобъ» — череп 125, 126.

<sup>1</sup> **лгаръ**—лгунъ, лжецъ; пустословъ, 66

<sup>2</sup> **легкій**—неосновательный, легкомысленный, 406 («уважене»), 653 («особа»).

**легце** — легкомысленно, неосновательно безразсудно, 661 («шацовати»), 1113 («и важати»).

<sup>2</sup> **леда** (lada)—всякій, каждый, кто и ссть; худой, плохой, 310, 347, 711, 763, 76 823, 857 (czysta), 877, 1053, 1117.

**ледаико** (ladaiako)—худо, плохо, некрошо, негодно, 721, 1053.

<sup>12</sup> **ледве**—едва, 100. Въ 1-ой книгѣ: **лед** во 2-ой: **леда**.

**лежати** «отлогомъ» (odlogiem leżać) (въ переносн. см.) лежать въ сторонѣ, безупотребленія, вниманія, находиться въ небреженіи, 411, 991.

**лежашій**—«заложный», 413.

**лепакъ** (lerak) — напротивъ, однако же, 865.

**лежигий**—«кляпный», 949, 1047.

**листри(ы)ки(е)йокій** «то есть разбойнический», 411—412 («соборъ», «соишце» 433, 715 («синодъ»), 747, 965, 967, 1035—10 («соборъ Флорентейский»).

**Листы** «свѣдѣшны», «свѣдошны», 43 438;—«причинны», «свѣдѣтельствоваши» 436, 437, 438;—«позволенный», 663;—«и мстный», 829.

**лисъ** «хитрый» — (въ переносн. см.) хитрый лукавый человекъ, 380.

**литовати** (załować)—жалѣть, 561.

**литоргія** «або обѣда», 208.

**лихо** (zło)—зло, 625.

**лихо** («учити») — плохо, худо, 1

**лихтаръ**—«свѣшникъ», 643.

**въ лице**—«обличне», 400.

гба—число, 188;—«пошосная», 805,

жа—слово—отчетъ, 300.

ажъ «скомороский» (maszkara)—ма-  
9.

«насохшій»—черепъ, 125, 126.

ай—«клямца», 431.

юс—«раздробляемо», 19.

иы—«раздробляти», 21.

жти (ludzić, klamać)—обманыва-  
только Богомъ лудимо (Bogiem kla-  
просецы о соединенне вѣры» 603.  
то не людьми, але Богомъ лудили»  
только светомъ лудить, удаючися  
ва» 767.

иый—«лукъ», 89, 90.

«лукавый», 89, 90.

жж (lupać)—колотъ, разламывать, 1069.

кца—грабитель, разбойникъ, 605.

—веревки изъ лыка. «Татарове, тутъ  
шц, у лыкахъ отсела до Орды  
въ провадять» 1069.

шій—лучшій, 175.

твичникъ», 402.

иы памяти—«роковыя памяти», 123,

—«вольно», 853.

вати—«благоволити», 417.

вне—съ любовію, 141, 142.

иикъ («фалы Божее») — любитель,  
577.

въ. Ея опредѣленіе, сдѣланное кн-  
Острожскимъ, 430—431.

—«пожадливость», 420.

иисто—«нера(я)дность», 1147.

иати—«нечистоту плодити», 1147.

—«милующій», 977.

въ «простый», 138.

иий («ошустъ») — простонародный,

кая «нотчивость», 921.

«скоость — человеѣчество; человеѣко-  
юстраданіе; гостепрѣимство, хлѣбо-  
», 398.

иеръ, 687—688.

## М.

и—«порочна сотворити», 244.

отръ «або опать», 458.

р і с т ѣ с—«блаженствіе», 45, 46.

ііа—«торжисе», 165.

макелія—«по нашему гостинный домъ,  
госпѣда», 166.

<sup>2</sup> малеванный («православникъ») — крашен-  
ный; писанный, изображенный красками;  
мнимый, кажущійся. «Где, коли о то право-  
славниково наши малеванные мовили?» 679.

<sup>1</sup> ма(о)леваніе «або писаніе», 82.

малевати—рисовать, 49, 50, 53, 54.

<sup>1</sup> малженскій — супружескій, брачный:  
«розводы», 963, 1107.

<sup>1</sup> малже(о)нство—супружество, 296, 441,  
1137. «Малженство клирыковъ», 765.

мало—мало, немного, почти. «Протожъ  
мало на томъ (otosz nic na tym)» 555;—чуть.  
«Мало не пять», 711. «Мало не большей»,  
805. «Не мало»=«досытъ», 49, 50. «Мало  
што» (mało co), 280.

<sup>2</sup> мамрам(н)ъ (mambran)—бланкетъ, 607,  
613, 885.

мантыка—верхнее одѣяніе, мантия. «Абы  
лепей у свою мантыку (mantikę) смотреть,  
што въ ней носить» 925. «Не заглядай же  
ты въ мою мантыку (mantykę)! смотри  
своее сукни, што въ ней несешъ!» 1051.

мантыртыти (mentiri)—лгать. «Яко Ѡиля-  
летъ мантыртыть (iako ty, Philalecie, men-  
tiris) 931.

<sup>12</sup> «МАРГАРИТЪ» Иоанна Златоуста, 398.

маркграбя—маркграфъ, 1067.

марне—несчастливо, безразсудно, 1025.

марнотравство—мотовство, расточитель-  
ность, 408, 1071.

мархионъ (margrabia). См. маркграбя,  
1067.

маршалокъ («соборыща», marszałek або  
regent)—предводитель, 190, 815.

Масло «або, по нашему, олей или пакъ оли-  
ва», 130;=«миро» 131, 132;—«албо елей» 973.

маслокъ (maślók)—сгущенный сокъ изъ  
растеній, весьма хмѣльный, 947.

<sup>12</sup> машкара—маска, 573, 1043.

машкарникъ — носящій маску. «Я съ  
такowymi машкаръниками безъименъными  
не звыкъ справы мевати», говоритъ Ипа-  
тій Потей безъименному клирику Острож-  
скому, 1049.

ме (mie)=мене—меня, 1029.

Мекка «хри(н)зма, то есть великое крижмо  
(миро)», 973.

менити—мнить, думать, почитать, счи-  
тать, 72, 144, 145.

<sup>2</sup> мерзость—«брыдкость», 949.

мечтаніе «або привиѣніе» — «видѣніе»,  
89, 90.

**Мечты** Татарскіе, 677. «Мечты Татарскіе» (им. пад. ед. ч.), 977.

<sup>2</sup> **миверенъ** — *бѣденъ*, 1148; — бѣдный, несчастный, убогий, 212 («миверные попове»), 687 («свѣтъ»), 1019 («кондыця теперешнихъ Грековъ»).

<sup>1</sup> **милосникъ** (милостникъ) — любовникъ, любимецъ; любитель, охотникъ, приверженецъ, покровитель. «Милосникъ едности», 278; — «людскій» — чловѣколюбецъ (Богъ), 306; — «або ревнитель», 369, 390; — «правды», 737.

**милосничокъ** — желюбитель, лжепокровитель. «О, мое милые верные милосничове духовенства вашего (т. е. православнаго)!» — глумится Ипатій Потей надъ Христофоромъ Филалетомъ, 685.

<sup>2</sup> **милующій** — *любяй*, 977. Во 2-ой книгѣ: милующій.

<sup>2</sup> **милый** «милосничокъ», 685; — «душко», 757; — «сумненъ», 929.

<sup>2</sup> **минати**, 899.

**министеръ** (minister) — пасторъ, служитель Слова Божія (у протестантовъ), 645.

**мира князь** — «князь смирения», 107, 108.

**мириться** = «згожиться», 401.

**Миро** «или масло светое», «или оный святый», 131, 132.

**Миро великое** «то ссть хрызма», 973.

**мированіе** — покой, миръ, 401—402.

**мистръ** — учитель, наставникъ, 174, 212, 801.

<sup>2</sup> **мяти**, 1073.

**младенецъ** — «немовятко», 380.

<sup>1</sup> **младенецъ** (mlodzienec) — юноша, молодой чловѣкъ, парень, 773. Въ 1-ой книгѣ: младенецъ.

<sup>1</sup> **мниманый** — мнимый, воображаемый, 749.

<sup>12</sup> **мни(е)манье** — мнѣніе, сужденіе, мысль, намѣреніе, догадка, 383, 571, 951.

<sup>12</sup> **мнимати** «або розумѣти» — *мнити*, 401; мнѣть, думать, чаять, уповать, 169, 1059.

**мнити** — «розумѣти» або «мнимати», 401.

<sup>1</sup> **мнѣ(е)й** — мѣѣ, 707.

<sup>12</sup> **мова** — слова, языкъ. «Чытаъ голосною и вначною мовою», 220. «Самая мова н ера-зисъ», 1107.

**мовенъе** — *малюланная*, 79.

<sup>1</sup> **мовене**. «По ихъ мовеню» (словамъ), 57, 70.

**мовчкомъ** (milczkiem), 1023.

<sup>12</sup> **мовати** — говорить. «Моваете», 77. «Мовати», 1138, 1142.

**могутство** — могущество, 459.

<sup>12</sup> **можность** — сила, 459, 1011.

**поzg** (wichrowaty) — (въ переносн. см.)<sup>10</sup> лова, умъ, разумъ, 1174.

**Молебнъ**, 113—114.

**молитва** «спречь бесѣда Божия», 160.

**молити** — «упоминати», 242.

**монархія** «або единовластво», 244, 250, 895.

<sup>12</sup> **морды** — мученія, насилія, 1111.

<sup>2</sup> **мордырьство** — звѣрство, жестокость, убійство, 405. Во 2-ой книгѣ: мордырьство.

**мотлохъ** (motloch) — сволочь, сбродъ, шпера, чернь. «Ладно то попомъ, и бурмистромъ Рускимъ, и ремесникомъ, и нестамъ и шпому мотлоху удавать», 326.

<sup>12</sup> **моць** — сила, 377, 380, 390.

**мститися** («кому наѣздами») — отпичи 162.

**мѣдѣрь** (mądry), 1069.

<sup>1</sup> **мужный** — мужественный, 431.

**мужчи(н)ана** — мужчина, чловѣкъ, 833.

<sup>2</sup> **мѣры** — каменные зданія, палаты, 4. Во 2-ой книгѣ: мѣрь (стѣна каменная).

<sup>12</sup> **мѣсити** — долженствовать, 75, 76, 1386.

<sup>12</sup> **мѣоъ** — *мѣжда*, 391; — «або нѣжда», 408; прппужденіе, 645.

**мутаця** — измѣнчивость, нетвердость, 6.

<sup>12</sup> **мша**, 753.

<sup>2</sup> **мылитися** — обманываться, ошибати заблуждаться, 1063.

**мыщца** — «раме», 1132.

<sup>12</sup> **мѣсто** — *градъ*, 404.

**мѣсто где жити** — «мѣ(е)шканье», 101, 11. «Мѣ(е)стокіе книги» — городскія актовскія книги, 941.

**мѣти** «не досытъ» — «не довлети», 57, 1.

**мѣти** (mieć). «Мено» (miało), 919. «Месе добре» — быть здоровымъ, благополучнымъ, 186.

**мѣ(е)хъ** (wog) — мѣшокъ, 1115.

<sup>12</sup> **мѣ(е)шканецъ** — житель, житецъ, обыватель, 473.

**мѣ(е)шканье** = «мѣсто где жити», «самба», 101, 102.

<sup>12</sup> **мѣ(е)шканье** — *жи.мисе*, 414; — «сѣское», 377.

<sup>1</sup> **мѣ(е)шкающій** — проживающій, мѣщающій, 185.

**мѣртвогворецъ** — *чехрокоисъ*, 30, 40.

**Мя(е)сопустъ Татарскій**, 6.

**Мясоедникъ**. «Теперешній»

радость Иудеомъ и Елди



Божіи и вѣрнымъ хрiстіаномъ мя-  
гуганіе, поносы, досады наносять»,

дное яденіе, 167.

## Н.

ротпвѣ», 401.

нѣнѣтисѣ—нахулились, набогохуль-  
назорѣчить, 769, 949.

нѣнство—богослуженіе, 117, 118.

дѣти (nabredzić, narleść)—набре-  
рять, напѣсти, нагородить, 869, 1035.

хатисѣ (naszczekać się)—напаяться,  
ся, 947.

нѣти — напѣлать много неприлич-  
хорошаго, 404, 405, 861, 893, 1063.

эгланѣ — нашествіе, нападеніе;  
иное требованіе, просьба, 859.

альность—нападеніе, напасть, 248.

ка—штрафъ. «Попови только на-  
пѣхецкая», 685.

ти (разнотч. «нахилити») — ἐνεχέειν,

этѣ—даже, 391, 689.

гугисѣ (=навѣтисѣ)—попасться, по-  
и, насунуться, встрѣтиться. «Але што  
нетѣ до губы бредать», 1043.

ючѣи (nawleć)—наволочъ, навлечь;  
ѣ. «Не могъ такъ великого долгу  
ги Турчынови и инымъ, который  
аволокъ на церковь панъ Ники-

197.

юроченѣ—обращеніе, 184. Во 2-ой  
завроде.

вѣ(е)нѣнѣ (nawiedzenie)—посѣще-

енѣ—поризданіе, охудженіе, выго-  
ирекъ, 400. Въ 1-ой и во 2-ой кни-  
гана.

и—скоро, нечаянно, внезапно, 466,  
1.

нѣвати (nagmatwać, nakłaść)—на-  
навалить въ кучу, безъ разбора,  
и.

нѣти (nagodzić)—(въ переносн. см.)  
, навести. «Але колижѣ ми тебе  
и, хто ли иный нагодилъ», 1045.

города «чыстая», 955.

убѣи (nagubiey), 194.

кой за чотыри недели (nadaley nie-  
terech), 637.

надменный плотію разумъ, 165.

надорожшій—наидражайшій, 416.

надоѣтисѣ (sprukać się)—надсаживаться,  
надрываться, 1077.

<sup>2</sup> надутость—надменность, 383, 406.

<sup>12</sup> надѣ—начѣ, 413, 444.

надѣ—сверхъ, вопреки. «Надѣ обетницу  
свою, надѣ розказанье короля его милости  
и надѣ прозбу свою», 190. «Надѣ себе», 807.

набѣтѣ—эмо, 473.

<sup>12</sup> набѣтѣ—слишкомъ, 234, 466, 1053,  
1059, 1119.

<sup>4</sup> найнадѣ, 385. См. ниже: паѣдка.

<sup>2</sup> наказаніе—«завѣтъ», 1003.

<sup>4</sup> наковати (napcsać)—научати, 238.

наказуи—«(кто) научаетъ», 244.

накеровати—направить, устремить, 433,  
461.

<sup>4</sup> накладѣ «або утрата»—расходъ, ижди-  
веніе, 135, 136.

напаятисѣ «до воли митрополита и вла-  
дыковъ»—вдоволь наругавшись надѣ митро-  
политомъ и владыками, 769.

<sup>12</sup> налогъ—привычка, навыкъ. «И Жидове,  
водѣ налогу своего», 57.

налуштити—награбить, 462.

нама(о)лованѣ см. преднаписанѣ.

намалеванный—«начертанный», 75, 76.

намалевати—нарисовать, 65, 66.

<sup>12</sup> намнѣи—отнюдь, ни мало, никакъ,  
425, 649, 989.

напѣсти—припѣсти, 33.

напѣвнейшій («цель») — наивѣрнѣйшій,  
надежнѣйшій, несомнѣннѣйшій, 579.

<sup>4</sup> напотомъ, 725.

напотужнейшій — наимогуществен-  
нѣйшій, 1099.

<sup>12</sup> направа—совершенство, 801; исправле-  
ніе; поправа, починка, 629.

направити—«исправитисѣ», 43.

напреднейшій («знакъ») — наглавнѣй-  
шій, первостепеннѣйшій, 1031.

<sup>2</sup> нараблѣти (nagabiać)—напѣлать, на-  
работать, наготовить, 557, 771. Во 2-ой  
книгѣ: наробати.

нареканѣ (inwestywa)—рыдавие, плачь,  
стенаніе; сѣтованіе, жалоба; бравъ, руга-  
тельство, 951.

нарыхтовати—навести, направить; на-  
цѣлѣти, намѣтити, 895.

насадитисѣ—упорно на кого или на что  
напѣстѣ, преслѣдовать, добиваться. «Про-  
тожѣ вамъ не допустѣи и мѣста све-  
того геретниками и кровью невинною, на

которую-сте ся был насадили, помазати», 881.

<sup>12</sup> насмѣвско—насмѣшка, шутка, 294.

<sup>1</sup> насмѣца (nasmiwca)—злѣй, 244.

насолодшій—наслаждавшій, 448.

наспроснейшій — наибезстыднѣйшій, напсквернѣйшій, 939.

наставникъ—«преложонный», 300.

<sup>12</sup> настѣе—сѣмя, 430;—«спросное», 230.

натечѣ (nabiežać)—натечь, набѣжать. «Не утантѣся шило въ меху, але врыже натечеть съ ковшомъ на брагу», 1115.

<sup>12</sup> натирати—неотступно требовать, докучать; нападать, 975.

наткати—натывать, напихать, начинить, наполнить. «Абыхъ тебе ихъ сведѣцтвы по горю не натѣкалѣ», 1073.

наторгнути — повредить, нарушить; соблазнить. «Да своею дерзостію и суфалностію яденіа другаго сумненія не наторгнетъ», 167.

<sup>12</sup> на-тыхъ-мѣсть — тотчасъ, сейчасъ, скоро, вскорѣ, 117, 118, 385, 389, 394. Во 2-ой книгѣ: на-то-мѣсть.

натяжей (nasieżeu)—вантягостяте, надосади, 194.

научати—«научати», 242.

научати—«наказати» (napcsać), 238.

(хто) научаетъ—«наказуѣ», 244.

нафукати (nafukał, т. е. нагукати)—накричать, набранить. «Нафукалъ ему», 1143.

нахилити (разнотч. «навести»)—«wznieść», наклонить, склонить; исправить, 43, 44.

нахилитися, противополог.: «улякати». «Не улякалѣ предъ Богомъ, яко Ляхове и Люторы, але нахилилѣся до земли», 89, 90.

<sup>1</sup> нахоженъе («квалтовъ»)—нападеніе, 405.

начертанный—«намалеванный», 75, 76.

<sup>12</sup> начинъе—«сосудъ», 403;—«церковное» — «потреба» (церковная), 55, 56, 72;—«сосудъ», снарядъ, 382.

наздѣка — нападеніе, 162. См. выше: наздѣ.

<sup>2</sup> небезпечность—опасность, бѣда. «Для небезпечности отъ драпѣжныхъ Турковъ», 435.

«НЕВЕСА», книга Іоанна Дамаскина, 106, 107.

неблагословеніе «або покута», 128.

<sup>2</sup> небога (небоже, небожата)—бѣднага, бѣдняжка, 314, 667, 809, 949 («страдный»).

<sup>2</sup> неборахъ—бѣднякъ, бѣдняга, 637.

небылый. «Ижъ ихъ яко за небыли почытаеть», 823.

небытный (nie przytomny)—«небылый», небывшій, 733.

невстыдъ — безстыдство, наглость, 31 725.

невыветрѣлый — невывѣтрившійся, «позабытый», 669 («владзі»).

невыпареная «губа»—сквернословъ, 89 921, 923. «Выпареная губа» — говорит болтунъ.

невѣста—«невѣстка», 401.

<sup>1</sup> невеста (niewiasta)—жена, женщѣ 405, 833, 1061. «Невеста Сава», 1063.

невѣстка—невѣста, 401.

<sup>3</sup> не(х)ли—можетъ быть, 100.

недбае—нерадѣніе, безпечность, омылость, 383.

<sup>12</sup> недбалость, 209—210, 777, 835, 855, 96

<sup>2</sup> недбалство, 385, 419.

<sup>12</sup> недбалый, 583.

недостатокъ—«немошь», 380, 390.

<sup>2</sup> недошлый («ремесникъ»)—(въ невосн. см.) недошрѣвшій, недоучившійся, 8

недѣ(е)льный—воскресный, 555.

недѣ(е)ля (niedziela)—воскресенье, 2 262.

нежели—«нижѣ», 43.

незамѣ(е)рѣный («часъ») — неопредѣленный, неограниченный; вѣчный, 985.

незбожнѣй—«нечестивѣй», 244.

незбожонѣй (nie zbożony), «правдивъ прироженный, неучиненный Богъ», 607.

<sup>1</sup> нездоронѣй — непрегрѣшитель истинный, 409.

незычливѣй («обрѣтъ») — неблагоосмысленный, неблагожелательный, 433.

Некрещенные люди. «У тыхъ, што зовемо некрещеными людьми: Аrians новокрещенцами, геретиками», 599.

чехропоіос—«мартвотворецъ», 33.

<sup>2</sup> неледѣ—непростый, необыкновенный, 401.

<sup>1</sup> нелицосливѣй—безжалостнѣй, неосердѣй, безчеловѣчнѣй, 387, 473.

немовятко—«младенецъ», 380.

<sup>1</sup> немошь—«недостатокъ», 380, 390.

необѣтный (разнотч. «неотвѣтенъ»). «nietwierdzący», 33, 34.

неомыслимо — неложно, непогрѣшительно, 67, 68.

неотволичный—«неотлагательный», «nietwierdzący», 33, 34.

неотвѣтенъ см. необѣтный.

— озябшій; холодный, 185

... 61, 62, 65, 66, 87, 88, 147

...ное». «Чоловекъ невпный уве-  
...ное око и не боится суду», 887.  
...лица—околотокъ, страна. «Войючи  
...», 1130.

...мгненье—мгновение ока, мигъ, 49, 50.  
...жравокъ «альбо утинокъ» —отрѣзокъ,  
...зокъ, лоскутокъ, 639.

...окраса—украшение, 472.

окресленный — очерченный, отиѣченный,  
601.

Окрестныя (kolateralne) церквч, 929, 933.  
См. Примѣчанія.

окрутенство — лютость, жестокость.  
свирѣпость, насиліе, притѣсненіе, 276, 470.

окрутникъ — пасыльникъ, 462.

окрутный — жестокий, безчеловѣчный,  
лютый, 394, 461.

октенія, 471.

окуляръ — очки, 1057.

Олеѣй, олива, олий. 130, 132, 135, 136.

См. масло, миро.

олѣйно — елей, 430, 444.

омоуѣсѣсть (omouieset) — «одной есть истинно-  
сти», 447.

Омоф(е)оръ — «память», 513.

омыльный — ошибочный, погрѣшитель-  
ный, 230.

омытье — баня, 444.

оная «двадцать» (св. отцевъ), 559; «оная  
недель чотыри», 641.

онъ (oni) — оные, 977.

онъ (oni) — сячй, тотъ, 965.

опареный (wsciekly) — (въ перен. см.) бѣ-  
шеный, угорѣлый, 1623.

опарыться (oparzyć się) — обвариться,  
ожечься, 721.

опатренье — попечение, прсмотръ, на-  
зоръ, 250.

опатрѣти — опатрѣвати, —осматривать,  
заботиться: спазать, наглядѣть, 159, 192.

опать — «по нашему архимандриту», 1111.

— «або мастръ», 459. Опать Родимскій  
братъ Rodyski, «завровидный» — 469, 715, 1111.

опачье — превратно, 569.

опкство — пляска, 569.

Оплати — «свѣдѣнія Римско-католи-  
ческа», 1106, 1141 — 2, 1145, 1146, 1147.

оплюскаться — «оплоскаться», «оплоскаться»  
«и сплоскаться въ крови хрестянской», 404

оплохъ, 1124, 1125.

е мѣсто.  
отдаленіи.  
находиться  
же: отлогомъ.  
771.

... 88, 969, 971, 1140.

и триумфъ — одер-

образно, одинаково.

отщепенецъ; отторжен-  
екъ — 935. См. ниже: оторва-

— кроха, крупица, куски.

вати — отдалать, отстранять. не-  
887.

неный — отдаленный, отстранен-

ый — присужденный, осужден-

— отсѣчь, 541.

взос, 462.

— клеветникъ, навѣтникъ, 1172.

а — украшеніе, убранство, краса.

— парадно, украшенно, красиво.

— «онъ», 256.

77.

...на», 1241.

## О.

<sup>1</sup> **обавлятися** (обавлятися) — опасаться, страшиться, беречься, бояться, остерегаться, 410, 681.

**обаченъся** — прихождение въ разумъ: образумленіе, 845.

<sup>12</sup> **обачити** — смотрѣть, видѣть, усмотрѣть, увидѣть, 63, 64, 70, 135.

<sup>1</sup> **обварованный** — снабженный, снаряженный, укрѣпленный, предохраненный, обеспеченный, 653.

<sup>2</sup> **обваровати** — обеспечить, оградить, обезопасить, 851.

**обволати** — провозгласить, объявить, 457.

**обейство** «церковное» — праздникъ, торжество, 677, 683.

<sup>2</sup> **обезженъ** — посрамленіе, безславіе, позоръ, безчестье, 405.

**обилно** — «обфито», 445.

**облазнити** — соблазнить, 163.

**облачатисе** (oblatiā sē) — обниматься, 226.

**облѣстный** — льстивый, ласкательный, 487.

<sup>1</sup> **обличати** — «карати», 242.

<sup>2</sup> **обличай** — «(кто) кареть», 244.

<sup>2</sup> **обличне** — съ лице, 400.

<sup>12</sup> **обличе** (обличье) — лице, 573, 1073.

**облогати** (вм. обогати) — *blasphemare*, 17, 18.

**облудникъ** — лицемеръ, льстедъ, ханжа, обманщикъ, 715—716.

<sup>2</sup> **облудный** — лицемерный, притворный, лукавый, 1134 («скутокъ»).

<sup>2</sup> **обма(о)вляти** (обмовити) — оклеветать, оговорить, очернить, 943.

**обмовца** — оговорщикъ, клеветникъ, поноситель, 228.

<sup>1</sup> **обмышляванье** — дума, забота, 625.

**обязовъ** — обязанность, долгъ, 505.

**обогати** см. облогати.

**оболочокъ** — облачко, 384.

<sup>2</sup> **обора** — хлѣвъ, скотный дворъ, 667, 1053.

**«Овора на совору Берестейского»**, 1119.

<sup>12</sup> **оборонца**, 707.

**обоятный** (ambigue) — двусмысленный, 721.

**ображати** («Бога») — оскорблять, 291.

<sup>1</sup> **ображати** — сердиться, гнѣваться.

<sup>1</sup> **образо(е)ный** — **образный**, 657, 989.

<sup>12</sup> **образа** — обидя, с **образецъ** — **образокъ** **образити** — оскорби

611.

**образливый** — («письмо»).

**образный апокали**

<sup>12</sup> **образъ** — «виобразъ»

<sup>12</sup> **образъ** — «правъ»

«Образъ або иконъ»,

<sup>1</sup> **оброкъ** («Войный»

ственная наука, ибукъ

<sup>12</sup> «Оброкъ руской»

1205, 1223—4.

<sup>2</sup> «Оброкъ, сумодъ»

во, в гоки 1596

свидѣтельству И.

двухъ тѣлохъ

Потей очень хрѣ

не наизмѣнъ, а

**обрѣжи** неба—

солнца, 438.

<sup>2</sup> **обрѣдки**

мерзости, отъ

обрѣдъ.

**обрѣдокъ**

«Всѣ светны

**облика**—

бать, 615.

<sup>2</sup> **обтѣ**

**обрѣзанъ**

**обфѣ**

**обфѣ**

**обфѣ**

<sup>12</sup>

7:

ъ—млодь, 308, 404. Но встрѣчается  
ъ, 999.

емъ—совѣтъ, весьма; конечно,  
, такъ, 298, 408, 643, 1021.

инный, другій, 759.

ну быти — быть пріяту, взату,

да—поворъ, стыдъ; отвращеніе,  
, 186, 523, 569, 611, 663, 937.

ж (ohydzić)—очернить, опорочить,  
13, 913, 927, 1035.

ати—видѣти, 1005.

осити—огласить, объявить, 93, 94.

тиса (oktżosać się) — обтесаться,  
«А ты, паве Филиалете, иже ся  
галъ (się już oktżosał), не боишься  
, ани людей», 943.

тъ (ogulem, summatim), 741, 1001,  
5.

лка—одноцвѣтная, травчатая, шел-  
анъ, 162.

лка—единородна, 397.

—отдаленіе; отдаленное мѣсто.

ъ лежати—быть въ отдаленіи,  
нѣ, безъ употребленія; находится  
бреженіи, 665. См. ниже: отлогомъ.

нати—претѣтити, 771.

о (jedno)—только, 238, 969, 971, 1140.

ати «звитежство и триумфъ»—одер-  
ѣду, 1101.

стайне—единообразно, одинаково,

рванецъ — отщепенецъ; отторжен-  
гупникъ, 933—935. См. ниже: оторва-

юбина — кроха, крупца, куски,  
320.

рыкати—отдалять, отстранять, не-  
ъ, 887.

ыжненый—отдаленный, отстранен-

юный — присужденный, осужден-

ти—отсѣчь, 541.

е овчее, 462.

СВ—клеветникъ, извѣтникъ, 1172.

оба—украшеніе, убранство, краса,  
3.

не—парядно, украшенно, красиво,

но—красно, 386.

ный—превосходный, 377.

юный, 1113 («мова»).

енія хлѣбъ—«chlebeutrapienia», 1241.

<sup>2</sup> озяблый — озябшій; холодный, 185  
(«край»), 431.

озяти=взяти, 61, 62, 65, 66, 87, 88, 147  
(«оземъ»).

Око «ясное». «Чоловекъ невпнѣный уве-  
зде маєть ясное око и не боишься суду», 887.

<sup>2</sup> околица—околотокъ, страна. «Вомоучи  
околицу», 1130.

окомгнѣнье—мгновеніе ока, мигъ, 49, 50.

<sup>2</sup> окравокъ «альбо утинокъ»—отрѣзокъ,  
обрѣзокъ, лоскутокъ, 639.

<sup>1</sup> окраса—украшеніе, 472.

окресленный — очерченный, отиѣченный,  
601.

Окрестныя (kolateralne) церкви, 929, 933.  
См. Припѣчанія.

<sup>1</sup> окруженство — лютость, жестокость,  
свирѣпость, насиліе, притѣсненіе, 276, 470.

окрутникъ—насильникъ, 462.

<sup>12</sup> окрутный—жестокій, безчеловѣчный,  
лютый, 394, 461.

октенія, 471.

окуляры—очки, 1057.

<sup>12</sup> Олѣ(ѣ)й, олива, олий, 130, 132, 135, 136.

См. масло, миро.

олѣйко—елей, 430, 444.

омоуѣсѣсть (бѣмоуѣсѣть)—«одной есть истно-  
сти», 447.

Омоф(е)оръ—«палюшъ», 513.

<sup>2</sup> омыльный—ошибочный, погрѣшитель-  
ный, 230.

омытье—баня, 444.

оная «двадцать» (св. отцевъ), 559; «оная  
недель чотыри», 641.

они (oni)—онѣе, 977.

онъ (on)—оный, тотъ, 965.

опареный (wściekły)—(въ персн. см.) бѣ-  
шеный, угорѣлый, 1023.

опарытися (oparzyć się) — обвариться,  
ожечься, 721.

<sup>2</sup> опатрене—попеченіе, присмотръ, над-  
зоръ, 250.

<sup>1</sup> опатрити (опатровати)—осматривать,  
заботиться; спаждать, надѣлать, 188, 192.

<sup>1</sup> опать, «а по нашему архимандрѣтъ», 1111.  
—«або манстръ», 458. О п а т ь Р о д ы с к и й

(opat Rodyski), «звѣровидный»—469, 715, 1111.

<sup>12</sup> опачне—превратно, 569.

опилство—пьянство, 599.

<sup>1</sup> Оплати — опрѣсноки Римско-католи-  
ческіе, 1136, 1141—2, 1145, 1146, 1148.

оплюскатися—оплескаться, покупаться.

«Ся оплюскалъ въ крѣви христіанской», 462.

<sup>1</sup> опока, 1123, 1126.

ополокаться — ополоскаться, омыться, облиться, искупаться. «Ся вже не разъ и кровью людскою ополокали», 681.

<sup>2</sup> опоноватися — противостать, противиться, сопротивляться. «Мочно ся при немъ опоновали», 461. «Коли се въ той речн добре опонуемо и зопремо», 647. «На сеймехъ о то устне опоноватисе хочуть», 651.

опорожнитися (т. е. отказаться) «отъ всѣхъ мирскихъ вещей», 158.

опочистый — Петръ, 1126, 1127.

<sup>1</sup> оправданіе — церемонія (ceremonia), 240.

<sup>2</sup> опресия («тиранская») — притѣсненіе, 955.

опрычный — особый, 523 («собориче»).

<sup>2</sup> Опрѣноки, 464, 623.

опустити — простить, 115, 116.

«Орація» Виссаріона Никейскаго, 1113.

Ординація (Постановленія) апостольскія, 733.

ориналь см. авотендикъ.

ортель — приговоръ, 1147.

Orthodoxum świętey wiary, 361.

<sup>1</sup> оршаъ — свита, толпа, множество, сонмъ, собраніе, 647.

освѣтити — во свѣтъ привести, 925.

осѣлка — оселѣкъ, точильный брусъ. «Устало мученичество, осѣлка вѣры», 419.

И въ Польскомъ языкѣ также жешская форма: osła, oselka.

осквернитися — растлѣтиса, 387.

оскудный. «Мало таковыхъ п оскудни суть, и Богу единому точию вѣдомы», 85.

<sup>2</sup> болѣпъ (ośler) — слѣпо, наобумъ, безразсудно, 559, 667, 813, 975, 1115.

<sup>1</sup> основаніе — «фундаментъ», 413.

<sup>2</sup> особа — видъ, 1047.

<sup>1</sup> оспалый — сонливый, лѣнивый, нерадивый, празднолюбный, 583.

оспальство — сонливость, дремѣта, нерадивость, празднолюбіе, 583.

остатка «справоватися» — въ остальномъ давать отчетъ, 889.

<sup>1</sup> остоятися — остаться, устоять, удержаться, 711.

<sup>1</sup> остро («строфати») — строго, сильно, жестоко, 185.

острыть (ostrzyć) — (въ перен. см.) возбуждать, вызывать, раздражать, сердить. «Лелей упорного минутъ, низли его противъ себе острыть», 244.

<sup>1</sup> отволока — отсрочка, замедленіе, 294.

отволыватъсе — отзыватьсѣ, ссылаться, 266.

отворомъ «знати», «бывати», «стояти»

(otworem stać) — быть, стоять отвореннымъ, незапертымъ. «А што ся четъ, же церкви затворены стоали, — хотели есте, абы отворомъ знали, жби псомъ до нихъ вольно бжю входити? А не ведаете, ижъ церкви намы такового чаю, яко Римские, не мають? А ве коли ся хвала Божая отпироваца, отворомъ бывали» — это говоритъ Иа Потей, придравшись къ Христофору, Филету, 883, 1111.

Отворомъ — варѣчіе.

отворыте (publice) — открыто, 567.

отерети (zawrzecъ, запереть) «губу» отереть уста: заставить замолчать. «Ча векъ побожный, тогожъ набоженства Ркого родичъ, знаяши зъ воги ватомъ губу тому предотечы шылкому отери?» 9

отечество — «отчизна», 685.

отинати — оскѣкать, 567, 569.

отирати (ucierać) «вшетечные губы» отирать, утирать уста: заставить замолчать. Ипатій Потей обращается къ Христофору Филлету: «Азасъ тутъ не заслужилъ оуручника, которымъ таковыя вшетечны бы посполите отирають катове, што мы по нашому называють?» 921.

отказати — отвѣтить, 57, 58.

<sup>2</sup> отколя, 385, 410.

<sup>2</sup> откуль (skąd, gdzie), 204, 284, 693, 7

<sup>2</sup> откуль инудъ (skąd inąd) — извѣстнѣе

<sup>2</sup> откуль-инудъ, 207—208.

Откупитель — Искупитель, 103, 417.

<sup>1</sup> отлогомъ лежати (odlogiem leżać), 4991. См. выше: одлогомъ.

отложити — «выкинути», 947.

отметайся — «хто гордѣтъ», 1075.

<sup>1</sup> отмѣна — измѣна, 625.

ото (oto) — вотъ, 759, 831.

<sup>1</sup> оторванецъ, 753. См. выше: одорави оторванье «альбо сцизма» — расколъ, «ступничество», 1101.

отбчонный — окруженный, 469.

отпустити (opuscić) («Жидовство») — «оставить, бросить», 1081.

отроженіе — «накибытіе», 444; — «возрожденіе», 425.

отсея (zład), 455, 1069.

<sup>1</sup> отстрашнить — устрашить, страхомъ вратить, 202.

«О отступенью Грековъ» 1590 выдано, 427.

<sup>1</sup> оттамтоль, 411.

оттамтухе (stamtąd), 274.



тисся—отсѣкаться, 402.  
 ия, 385, 455.  
 иъ (stamtąd, odtąd), 234, 254, 657.  
 ти—отрубить, отсѣчь, 1130.  
 ца—тугое, тяжкое обстоятельство.  
 тая столица въ тые часы въ тыхъ  
 зъ ваковала, 497.  
 рти (odumrzeć)—умереть, 851.  
 ха—надежда, упование, 194.  
 на—отечество, 685.  
 (ъ) (ojczysz)—отчичь; туземецъ, при-  
 житель страны, 683.  
 чепенство, 196.  
 стити—«ущпрбокъ учинити», 625.  
 ра—«жрътва», 49, 50, 137, 138.  
 ровати—приносить жертву, 122.  
 ванье «або возложенъе»—жертво-  
 ваніе, 73, 74.  
 ванный «або возложенный», 99, 100.  
 ровнишъ—«капище», 391.  
 здожностъ—опрятность, чистота,  
 востъ, убранство, 118.  
 яти (zwiiać)—миновать, минуть,  
 набѣгать, 899.  
 ети (ochgarieć)—охрипнуть, осип-  
 абрехавшыся, азалі охрапеешь, 947.  
 юваная («потрава»)—подсахарен-  
 слащенная, 1053.  
 кровати, 404, 1069.  
 яти—«цѣдити», 1121.  
 яніе, 129, 130.  
 исто, 67, 68.  
 тисся—отннуться, 841.  
 овану быти—быть одѣнену, 1031.  
 аный—обольщенный, прельщенный,  
 уканые—прельщеніе, 298, 458.  
 ивати — прельщать, обманывать,  
 иватися—обманываться, прельщать-  
 гъ—обманщикъ, обольститель, плутъ,  
 юдъскій, 871.

## П.

ъ—долина, юдожь, 432, 433.  
 итіе—«отроженъе», 444.  
 ь—опять, же, 56, 605, 1029 (ieśli),  
 юишъ (pallium), а по нашому омо-  
 з.

паметатиссе (pomnieć na się)—опомниться,  
 одуматься. «Не плети, отче Аврааме! Самъ  
 паметайсе (sam na się pomni)!» 1047.

Памяти «лѣтныя» или «роковыя», 123,  
 124.

<sup>1</sup> паненка—дѣвушка. Родит. пад. мн. ч.:  
 паненекъ, 405.

панская лавица. См. лавица.

панство въ смыслѣ «рыцарство», 1071.

пантофель—туфля, 941.

<sup>1</sup> Паць—Господь, 1049.

папежижа—«папезовая», 1134, 1135.

«П а р а л и п о м е н и» Томашовы, 429.

<sup>2</sup> парамья—паримія, 93.

Параногностики (paranagnostyk, parana-  
 gnosticum) (три), которыми отступные  
 владыки призывались на собраніе право-  
 славныхъ въ Берестѣ. Первый 336—337;  
 второй 338—339; третій 345.

паратися (parać się)—заниматься чѣмъ,  
 мѣшаться во что. «Не хотели бы тыми  
 речами паратися», 651.

<sup>2</sup> парасе(х)ия (dyosezya)—приходъ, 861,  
 1069.

парафияне—прихожане, 925.

парсуна—персона, особа, лице, 59, 60.

паршивый «глава», 1126;—«декретъ», 769;  
 «розсудокъ», 711, 759, 779, 805;—«розумъ»,  
 757.

пасанье—поясаніе, препоясаніе, 1069.

пасовати «на рыцарство» — опоясать  
 рыцарскимъ поясомъ, 1069.

Пасока—пасха, 749.

паствина (pasza) — пастбище, кормъ.  
 «Паствинны уживати» — пользоваться пастби-  
 щемъ, 999.

паствишко—пастбище, 431.

Пасхалный ключъ, 773.

Пасхалья Руская, 773.

патрыяршенская (patryarchalna) цер-  
 ковь, 310.

патрыяршыцы «новыя», 681.

наче—«надъ», 413, 444;—«раднѣй», 393.

<sup>2</sup> певне—конечно, подлинно, по истинѣ,  
 186.

певнити — свидѣтельствовать, подтвер-  
 ждать, 1129.

<sup>12</sup> певный—вѣрный, несомнѣнный, на-  
 дежный, извѣстный, 71, 72, 133, 134.

пельгрымство — паломничество, путе-  
 шествіе, 1081. См. ниже: перекгрынація.

<sup>1</sup> пельгрымъ—паломникъ, путешествен-  
 никъ, 473.

<sup>1</sup> пелюжи—пеленки, 474.

перевести—первенствовать, пересилить, перевѣсить. «I еще имъ даться надъ собою перевести», 460.

<sup>1</sup> **перекрынація**, 1073. См. выше: пель-грымство.

**перезгрыновати**—памятовать, путешествовать, 1071.

**передъ часомъ**—*прежде времени*, 1049.

**переказати** (переказити)—препятствовать, 641, 679.

<sup>12</sup> **переказа**—препятствіе, 733, 743, 1101.

**переломити**. «Упору и предсаязятя своего переломити не хотяти», 439.

<sup>1</sup> **перемочы** (przekopać). «Але упору людского трудно перемочы хто можетъ», 813.

**перепрашати** (перепросити, przeczgaść, przeprosić)—просить извиненія, прошенія; примиряться, 869, 943.

**пересегнути** (przebrać)—пересегнуть, превайти. «Тогда не почтомъ людей, але только кухарьками своими могли бы пересегнути насъ», 649.

**перескаковати**. «Ни въ чомъ границъ положенныхъ не перескакуючи», 439.

**пересоливати** (przesalać). «Жебы не назбытъ пересоливати», 1053.

<sup>2</sup> **переставати** (перестати, przestawać)—довольствоваться, не требовать болѣе, 238, 250, 645.

<sup>1</sup> **пересторога**—предостереженіе, предупрежденіе; угроза, 318. См. ниже: престорога.

**перечыти** (przebrać), 909.

**перешкажати**—препятствовать, мѣшати, 847. См. ниже: преказати.

<sup>12</sup> **перешкода** (przeszkoda)—препятствіе, 216, 242.

**пестовати**. «И зъ Лазаромъ своимъ, которого на лони своемъ пестуешъ (masz)», 1047.

**пестрѣта**—пестроватость, разноцвѣтность, 162.

**петно** (piątno)—знакъ, клеймо, 953.

**Печатарский** (pieczętarski) врьдъ—канцлерская должность, 923.

**Печатаръ**—канцлеръ, хранитель печати, 651.

**печь**. «За печу», 879.

**пикгы** (pikgy)—«источникъ або жродло», 444, 449.

**пиляти** (вм. пиловати, gzyzać)—пилять. «Самъ себе своимъ козникомъ пиляеть».

<sup>12</sup> **пилне(о)**—тщательно, старательно, прилежно, 77, 78, 186, 691.

<sup>12</sup> **пилновати**—стеречь, бодрствовать, 240, 929, 1071.

**пиленъ(е)йшый**—тщательный, старательный.

**пилованье**—пиленіе.

<sup>1</sup> **пиргъ** «або башта»—«гома», 470, 471.

**Писаніе** (не названо). «выдруковавши въ людской миру вчинили», 175—176.

**писаніе** «або мода».

<sup>2</sup> **писаръ**—писатель.

**Писаръ** «предметъ», 737.

**пласкне** (т. е. рубль).

<sup>12</sup> **плащикъ**.

видъ, личина, 7.

**плащъ**—свѣтъ.

**плести** (placi).

речь, писать.

теперешний.

дати такъ.

913. «Не п...».

<sup>12</sup> **плѣтъ**.

**плоды**.

<sup>12</sup> **плоды**.

449.

**плут**.

**плю**.

**плю**.

**плю**.

ручье.

губы.

**плю**.

ити—поссорить. «Поваснили рбъ дѣти», 405.

законъ — «законъ» (zakon), 240;—  
ване», 242.

жне—внѣшня, наружно, 977.

жрый—внѣшний, наружный, 975.

инный — южикъ — родственникъ,  
родичъ, 414.

матися—«послушну быти», 300.

ъ «або вина» — «aitia» (aitia), 443,

инный—знаній, 417.

волање — званіе, припаваніе, 400,

ность—готовность къ услугамъ,  
ость. «Повольности и послугъ мо-  
уживати», 1015.

ъ (rowtoz)—вервь, веревка, 803,  
1-ой книгѣ: поворозокъ.

гливый (rowściagliwy) — воздерж-  
ренный, 743.

егнутое (rowściagnąć się)—воз-  
ся, 743.

сручати—вывернуть, свихнуть, 725.

боти (powiedzieć)—сказать, повѣ-  
ъ чомъ не будешь могъ повести»,

(е)оть (sentencia) («Гомерусова») —  
преданіе, мнѣніе, слово, 789;—  
837.

етовые соймки, 879, 893.

ати—связаться, соединиться; при-  
присоединиться. «Не тыкаю тутъ  
плати, если вторые въ тое брацъ-  
лаги», 829.

ибенъ—безечестіе, позоръ, стыдъ,  
ніе, 1128.

ганъбити — опорочить, осрамить,  
ить, 406.

инъ, 965, 1055.

алити — нарушить, преступить;  
ить. «Речи Божскіе и людскіе  
окгвалти», 467.

да—благоприятное, удобное время;

атныя обстоятельства. «Рымяне,  
погоды не онущаючи, посылаи  
овъ», 290.

нъ «часъ» — благоприятное время,  
льство, 1013.

ржати (rogadzać)—пробудити,

оршенъ—соблазнъ, 399, 407, 511,

рѣлско—пожарище, 473.

поготову (поготовью)—тѣмъ богѣ,  
тѣмъ паче, 463, 643, 835, 1045, 1071.

погудити—порицать. «Что жъ апостолъ  
не погудилъ ихъ за то, но еще назвалъ:  
художанши вы, рече, зру», 61. «Что же  
апостолъ не погудилъ ихъ за то, но на-  
звалъ ихъ: художанша вы, рече, зру», 62.

<sup>1</sup> подбури(я)ти (obiątrzyć)—подстрекать,  
подушать, 272, 667.

подвизатися=«працоватися», «тщатися»,  
131, 132.

подвода. «У подводу ездити» (w podwo-  
jeździe), 679.

<sup>2</sup> подвыш(ш)енъ—возвышеніе, воз-  
величеніе, прославленіе, 422, 733.

подейзанный—подозрительный, сомни-  
тельный, 669.

<sup>1</sup> подзорный (podeyżany)—подозритель-  
ный, сомнительный, 625, 797.

<sup>1</sup> подканцлерый—вицеканцлеръ, 651.

подкидати (podrzucić)—подкинуть, под-  
бросить, 715.

подлежати—покаратися, 300.

подліва. «Хлѣбъ, въ подливу омочивши,  
Христосъ далъ», 1145.

<sup>2</sup> подлый (podły) — низкій, простой,  
248, 310.

<sup>2</sup> подлыйшій, 435, 583, 1117 («место» —  
за ріесет), 1280.

<sup>1</sup> подметный (podrzucony)—подложный,  
обманный: «листъ», 829;—«симводъ», «соборъ»,  
715, 913, 965.

поднесене — возвышеніе. «Лацна имъ  
была пыха, и поднесене, и непослушенъ-  
ство», 314.

поднести—возвыситься, 56, 57.

подносити—возносить, 431.

подноситься—возноситься, 1124, 1125.

<sup>2</sup> (кто) подобаетъ—пріятенъ, 947.

<sup>2</sup> подобенство — образъ, изображеніе,  
подобіе; описаніе, начертаніе; картина,  
образъ, 77, 78, 1053.

подобіе, 56.

<sup>2</sup> подобно—вѣроятно, кажется, 739, 1057,  
1091 («подобно (т. е. достойно) смехови»).

подобн(е)й—вѣроятнѣе, 739.

подъоконье, 1043.

Подотаростий, 941.

подступца — предатель, 923. Въ 1-ой  
книгѣ: подступникъ.

подсѣ(е)вачъ (podsiewacz) — подсѣва-  
тель, 230.

подтяться—обрѣзаться, поранить себя,  
675.

подхопити—*придержати*, 390.  
 подчасъ (podczas)—иногда, порою, временемъ, 1087.  
<sup>12</sup> поединковый—единственный, особый, самостоятельный, отдельный, 747.  
<sup>1</sup> поеднанье («братерское») — примирение, 1031.  
 поета («Греческий») — поэтъ, творецъ, 1053.  
<sup>2</sup> пожадливость — *любовь*, 420.  
<sup>1</sup> пожегати — благословлять, проститься, 1141.  
<sup>2</sup> пожеданный (pożądany) — желанный, 1033.  
*пожирати* — «пожывать», 1121.  
<sup>1</sup> пожите — пользование, средства къ жизни, пропитание, 751.  
<sup>12</sup> пожитокъ — *помаза*, 382, 625.  
 пожитки — польза, 1065.  
 поживенье — пропитание, пища, кормъ, содержание, 963.  
 пожиточно — *на помазу*, 853.  
 повыйти («антимись») — сбыть, продать, 1061.  
 Поволюный листъ, 669.  
 подравляти — *цѣловати*, 977.  
<sup>2</sup> подровене — приветствіе, 110.  
 пованье — *разумъ*, 733.  
<sup>1</sup> Повозъ «або анезача», 266.  
<sup>12</sup> повыскати — *приобрѣсти*, 625.  
 пояренье — *видѣніе*, 386.  
 покарить — *брани*, 472; — «снѣдь», 386; — пища, 384.  
*покарятися* — «подлегати», 300.  
*покаятися* — «покутовати», 1147.  
<sup>1</sup> поки (roki), 857.  
 «О поклоненію святыхъ и конъ — книга Іоанна Дамаскина», 75, 76.  
 поклотити (pokłócić) «светомъ и людьми» — поссорить, посылать вражду, 707.  
<sup>2</sup> поколь (roki), 1095.  
 покованный — ослепленный, покоренный, побѣжденный, 815, 1027.  
<sup>1</sup> поковати — ослепить, одолѣть, побѣдить, покончить, 469, 1073. Въ 1-ой книгѣ: поковывати.  
<sup>12</sup> покора — смиреніе, кротость, 118.  
 покраса («церковная») — украшеніе, 57, 58.  
 покрывка — покрывало; личина, 1115.  
<sup>2</sup> покуль (roki) — пока, 234.  
<sup>12</sup> покусъ — искушеніе, прельщеніе, 385, 467.  
<sup>1</sup> покута — покаяніе, раскаяніе; энитимія; тапство покаянія, 113, 128 («або неблаго-словеніе»);  
<sup>1</sup> покутне (pokutnie) — тайно, скрытно, 137, 937. «Не явно, але покутне», 288.

<sup>1</sup> покутный (pokutny) — потаенный, тайный, скрытный, 669.  
 • покутовати — *покаятися*, 248, 1147.  
 полгати, (polgać) — обмануть, наги  
 «Ты, што Богомъ и напоиъ зверхуиъ братьею и всимъ праве светомъ ногамъ 543.  
 полеровнейший (polegowniejszy) — образованнѣйшій, просвѣщеннѣйшій, 995.  
 полжити — обезчестить, обезславить, окрмить, 459.  
<sup>1</sup> полничкованье — заушеніе, 425.  
 полничокъ дати — *съ ламиту бити*, 105.  
 полжанный (pożarty) — проглоченный, 30.  
<sup>2</sup> полжнути (pożąć) — поглотить, похри 296, 553, 613, 759, 943.  
 полноть — «суполноть» — *полнота*, 49, 5.  
 полова (plewy) — *плеселы*, *мякина*, 673.  
 полтораства. «Отъ летъ полторасту (m togrustu), 957.  
<sup>2</sup> помаза — «пожитокъ», 382, 625.  
*на помазу* — «пожиточно», 853.  
 полыкати (polykać) — *пожирати*, 1121.  
 полъ(е)пшенье — исправленіе, 563.  
 помазанный — оскверненный, 296 («отаръ помазати — осквернить, 406, 923.  
<sup>1</sup> помазатися — осквернитися, *запирати* 851.  
 померкованье — умирение, укроще-  
 обузданіе, 579, 917.  
 пометлевати (pometlować) — перекути-  
 перемишати. «Которые и тою и сего сто-  
 ную пометлевали», 877.  
 помкнене (odwłoka) «часу» — отсроч-  
 198.  
 помордовати — замучить, убить, ук-  
 твить, 326.  
 помпа — пышность, 1124, 1130.  
<sup>12</sup> помста — мщеніе, отмщеніе, 99, 296, 4.  
<sup>1</sup> помстѣтися — отомстить, 460, 1063.  
 Помѣстный (partikularny) соборъ, 6  
 879.  
<sup>2</sup> понесе — «яко», 238.  
 понова (ponowa) — новшество. «Не чин-  
 чы жадныхъ поновъ», 859.  
<sup>1</sup> поносити — «причитати», 50.  
 поносъ — поношеніе, 83, 84, 105, 106, 1  
*поношеніе* — «пбсмѣхъ», 473.  
 попасовати — пребывать, побить, та-  
 тамъ и тотъ не много попасовати», 406.  
 попелъ — пепелъ, 123, 124, 163.  
<sup>1</sup> пописатися(е), пописовати-  
 ватися(е) — отличатися, хвалити  
 оказываться, 701, 797, 819.

- 8, 407, 408, 409  
 вать, мѣшать, 963.  
 impediment — препят-  
 изобличену, 813.  
 рніе, 21.  
 очной торговецъ, 1023.  
 одити», 383.  
 зити», 304.  
 витати, 154.  
 —наставникъ, 300.  
 —сопсовати», 43.  
 —крадоучати», 1138.  
 радоводя», 174.  
 —шаленый», 1049.  
 (przemozny) — сильный, могу-  
 270 («панъ»).  
 —одменить», 771.  
 —погоржати» (pogardzać), 242.  
 см. аветендикъ.  
 —прекословіе», 21.  
 каніе — беззаконіе, 158.  
 личный — прекрасный, прелестный,  
 престолъ (oltarz), 931.  
 рестога (przestroga) — предостереженіе,  
 См. выше: пересторога.  
 пресхвалный (przechwalny) — хвалё-  
 ный, прославленный, препрославленный.  
 Твое вѣшее пресхвалной згоды бовцы и  
 пожитки», 406.  
<sup>1</sup> прето (tedy, przeto) — потому, 571, 911.  
 претыканіе — «тяжкость», 397.  
 переходити — прелати, 383.  
<sup>1</sup> приблукатися — приобрести, пристать,  
 считаясь прибыть, 1051.  
 прибрано (варѣч.) — убранно, 137.  
 привести во свѣтъ — «объяснити», 1049; —  
 «освѣтити», 925.  
 привидѣніе «або мечтаніе» — «видѣніе»,  
 89, 90.  
 привѣтанье — привѣтствіе, 474.  
 придержати — «подхопити», 390.  
 приединитися. «Гщащеса всяко сми-  
 реннымъ житисмъ приединитися Богу», 151.  
 призвавший — «зававший», 21.  
<sup>2</sup> призвоитость — свойственность, со-  
 образность, пристойность, приличіе, 450.  
<sup>2</sup> призвоитый — свойственный, сообраз-  
 ный, пристойный, приличный, 1093.  
<sup>1</sup> при(о)зволеніе — соизволеніе, согласіе.  
 «Водле прозволення своего», 166.

<sup>12</sup> **поткати**—встрѣтить, 158.  
**потнутися**—согрѣшъ, 163, 164.  
**потомный**—будущій, послѣдующій, 963 (‘потомные часы’—будущія времена).  
**потороча** (roszwaga)—харя, чудовище, уродъ. ‘Здивитися тому не могу: што то за потороча той Ёлияплеть!’ 935.  
<sup>2</sup> **потбчекъ**—‘струмень’—ручей, 455.  
<sup>1</sup> **потрава**—кушанье, ѣство, 469;—‘оцук-рованная’, 1053.  
**потреба** (церковнал)—‘начине’ церков-ное, 55, 56.  
<sup>2</sup> **потроше**—понемногу, 627. Во 2-ой книгѣ: потрошѣ, потроху.  
<sup>2</sup> **потря(е)вати**—трясти, грозить; хва-статься, бахвалиться. ‘А затымъ потре-саючи и внутрною войною’, 949.  
**потужне** (potężnie)—сильно, могуще-ственно, 849.  
<sup>2</sup> **потужней**—сильнѣе, могущественнѣе, 855.  
<sup>2</sup> **потуль** (poty), 216, 288.  
<sup>1</sup> **потурбовати**—обезпокоить, встрево-жить, 405.  
**poturnak**—отступникъ, ренегатъ, по-турчившійся христіанинъ. ‘То iest napotęż-niejsza obrona y moc Turcka z onych potur-nakow, ktorych ianczarami nazywaią’, 1100.  
<sup>2</sup> **потыкати**—срѣтити, 392;—встрѣчать, 117, 118.  
<sup>2</sup> **Потѣшитель**—Утѣшитель, 443.  
<sup>2</sup> **потя(е)гати**—позывать, тянуть въ судъ. ‘Не потеза ихъ за то’, 150.  
**потягнути**—двинуться, отправиться. ‘По-тягнуль въ дорогу свою’, 440.  
**потя(е)ватель**—допрашиватель, 158.  
**поучитель** (kaznodzicia)—проповѣдникъ, 304.  
**пофала** (pochwała), 1017.  
**пофаленъ**—похваляемъ, 111.  
**пофалати**, 1109.  
**похваляемъ**—‘пофаленъ’, 111.  
**похватити**—восхитити, 403.  
<sup>1</sup> **похлѣ(е)бовати**—лѣстить, ласкатель-ствовать, подлинять, 769, 893 (‘не похлебу-ючи’). Въ 1-ой книгѣ: похлѣбствовать.  
<sup>12</sup> **похлѣ(е)бство**—лѣсть, 627.  
**похованье тѣла**—похороны, 137.  
**поховати**—похоронить, 135, 136.  
**похужену быти**—быть осуждаему, 138.  
<sup>2</sup> **початокъ** см. архі.  
**почестка**—почесть, 468.  
<sup>12</sup> **пбчеть**—число; свита; отрядъ войска, 200 (‘пбшій’, ‘пбдний’), 647, 881.

**почтивоость**—почтительность, почт-ность, благопристойность; честность, 75, 118, 136, 137, 867, 921 (‘людская’).  
<sup>2</sup> **почтивый**, 135.  
**почувати**—понимать, думать, чувст-вать, 651, 973.  
<sup>1</sup> **почуватися**—чувствовать, поник-догадываться, замѣчать, смекать, 849, 9  
**почути**—послышать, услышать, 168.  
**почутися**—замѣтить, догадаться, сооб-знять, 679.  
<sup>12</sup> **пошанованье**—почитаніе, почесть, 5 683.  
**пошкалевати**—обругать, оклеветать, 9  
**пошосная** (poszosna, шестерикова) и ба (то есть митрополитъ съ пятью мана- z pięcią władą), 805, 807.  
**поятрити**—разъярить, раздражить, р-дражить. ‘Поятрили брата въ братомъ’, 4  
**пра** см. **пр**.  
<sup>1</sup> **правда**—истина, 733.  
**prawda**—подлинникъ. ‘Słowa, które tylko w Græckiey prawdzie, ale y w Za- skich ediciach takim właśnie sposobem na sane się najduią’, 1194.  
<sup>12</sup> **правдивый** (prawdziwy)—истин-915 (‘Богъ’, ‘церковь’).  
**правдичъ** (prawdzic)—правдивый, пра-любецъ. ‘Имя змыслилъ, которое прав-чомъ, а не лъгаромъ, служить’, 667.  
<sup>2</sup> **праведный**—‘правый’, 112.  
**праведенъ**—‘справедливый’, 382.  
<sup>1</sup> ‘**Правила Апостольскія**. (Апостольскій соборъ.  
‘**Правила**—‘преданіе словное, усп-п писаное’, 149.  
<sup>2</sup> ‘**Правила Руския**’, 264, 266, 274  
<sup>12</sup> ‘**Правила Словенскіе**’, 553.  
‘**Правила**’, 1089.  
<sup>11</sup> **правити** (prawić)—говорить, похл-вать; болтать вздоръ, 206.  
<sup>1</sup> **правица**—десница, 421, 444.  
<sup>1</sup> **правный** (sprawiedliwy)—судеб-законный, 549 (‘декретъ’).  
<sup>1</sup> **Право** ‘дѣдичное’—наслѣдство-1019.  
**правомъ** ‘завести’—отдать, передатъ-основаніи права, закона, 933.  
**prawosławie**. ‘Nie odrzysamu prawosławia’, 358.  
<sup>1</sup> **православіе** (prawosławie), 685.  
**православникъ** (prawosław-‘малеванный’), 719.



**звничокъ** (prawosławnik), 853.  
—**праведный**, 112.

**энье**—жажда, стремление, 430.

**ути**—жаждать, желать, просить, 186, 392, 429.

**учій**, 258.

**ати**—**пробывати**, 160.

**ка** (praktyka)—(во мн. ч.) про-и. «Скоро о тыхъ пракътекахъ доведаль», 651.

—**трудъ**, 420; —**подвигъ**, дѣло, 54, 1001, 1051.

**нѣ**, 126.

**тиса**—«**подвизатися**», «**тщатися**»,

**ити**—**жити**, 174.

**ни**—«**правновати**», 160.

—«**змешкати**», 410.

**бный** (przewielebny) — **преосвя-**  
8.

**ни**—«**прелетати**», 154.

**ный**—«**оздобный**», 377.

**тннъ**—**отступникъ**, **намѣтннъ**,

**отный** — **превратный**; **отступ-**

**тность**—**превратность**, **намѣтчи-**

**е**—«**ученіе**», 174.

**вати**—**подкупить** подарками.  
**мого предаровано**, 1111.

**санъ**—«**преженаписанъ**» або «**на-**  
82.

**пій** (т. е. главный) «**або канц-**  
**исаръ**», 737.

**юнье**—**затяжка**, **продолжитель-**  
**я предлуженъ**—во набѣжаніе  
**родолжительности**, 691, 797, 809,  
3м. ниже: **продолженъ**.

**lieszczapowie** Львовскіе—  
**дѣтства** Львовскаго, 358.

**ча** «**шылскій**», 941.

**ж(е)** (przedsię)—оттого, потому;  
**однакожъ**, 101, 102, 276, 407, 807.  
**эвзате**—**предпріятіе**, **намѣреніе**,  
79.

**ипсанъ** «**або намолевапъ**»—**пред-**  
32.

**ремене**—«**передъ часомъ**», 1049.

**ый**—**знаменитый**, **славный**, 999.

**ѣ(е)йший**, 999.

**иерь**, 931.

—**чрезъ**, 49, 61, 62, 65, 66, 133,  
**гнѣки подгнѣч. литературы**, кн. III.

134, 137, 139, 140, 163, 178, 407, 408, 409,  
434.

**прекажати**—**препятствовать**, **мѣшать**, 963.  
См. выше: **перешкажати**.

**ргѣказа** albo impediment — **препят-**  
**ствіе**, 1177.

**преконатися**—**быть изобличену**, 813.

**прекословіе**—**преръніе**, 21.

**прекупникъ**—**мелочной торговецъ**, 1023.

**прелазити**—«**преходити**», 383.

**прелазити**—«**влизати**», 304.

**прелетати**—**превитати**, 154.

<sup>1</sup> **преложный**—**наставникъ**, 300.

**преломитися**—«**сопсовати**», 43.

<sup>12</sup> **премыцати**—«**крадоучити**», 1138.

**премная**—«**крадоводя**», 174.

<sup>3</sup> **премободный**—«**шаленый**», 1049.

**преможный** (przemójny) — **сильный**, **могу-**  
**щественный**, 270 («**панъ**»).

**премъити**—«**одменити**», 771.

**преобидѣти**—«**погоржати**» (pogardzać), 242.

**прѣшкъ** см. **авотендикъ**.

**преръніе**—**прекословіе**, 21.

**пререканіе**—**беззаконіе**, 158.

**пресличный** — **прекрасный**, **прелестный**,  
296.

<sup>12</sup> **престолъ** (oltarz), 931.

**престрога** (przestroga) — **предостереженіе**,  
721. См. выше: **пересторога**.

**преохвалный** (przechwalny) — **хвале-**  
**ный**, **прославленный**, **препрославленный**.  
«Тбее вѣшее прехвалной згбды бвоцы и  
**пожйтѣи**», 406.

<sup>1</sup> **прето** (tedy, przeto)—**потому**, 571, 911.

**претыканіе**—«**тяжкость**», 397.

**преходити**—**прелазити**, 383.

<sup>1</sup> **приблукатися** — **прибresti**, **пристать**,  
**скптаясь прибыть**, 1051.

**прибрано** (нарѣч.)—**убранно**, 137.

**привести во свѣтъ**—«**объяснити**», 1049;—  
«**освѣтити**», 925.

**привидѣніе** «**або мечтаніе**»—«**видѣніе**»,  
89, 90.

**привѣтанье**—**привѣтствіе**, 474.

**придержати**—«**подхопити**», 390.

**приединитися**. «**Тщащеса всяко сми-**  
**реннымъ житнемъ приединитися Богу**», 151.

**призвавший**—«**звавшій**», 21.

<sup>2</sup> **призвонность** — **свойственность**, **со-**  
**образность**, **пристойность**, **приличіе**, 450.

<sup>2</sup> **призвонный** **свойственный**, **сообраз-**  
**ный**, **пристойный**, **приличный**, 1093.

<sup>1</sup> **при(о)зволеніе**—**соизволеніе**, **согласіе**.  
«**Водле прозволення своего**», 166.

<sup>1</sup> **призывать**—соизволять, соглашаться, 165. В 1-ой книгѣ: призывать.  
**призывающій** — соизволяющій, соглашающійся, 163.  
<sup>12</sup> **приказане**—заповѣдь, 141.  
<sup>2</sup> **прикладне(о)**—примѣрно, 48, 94.  
<sup>12</sup> **при(м)кладный**, 316, 1305—1306.  
**прикладн(ѣ)ей**—примѣрнѣе, назидательнѣе. «То коли есть прикладней», 80.  
<sup>1</sup> **прикладъ**—примѣръ, 61, 62.  
**прилужающійся** — приманивающій, 380.  
**прилужовати**—приманивать, 407.  
**Примикирій** (prymikury, Латино-Греч. слово)—старшій, наблюдающій за порядкомъ, выбранный между священниками на Берестейскомъ соборѣ 1596 года, 334, 336.  
<sup>1</sup> **примовляти, примовати** (przymawiać)—язвить, бранить, укорять, упрекать, 456, 1115.  
**примусити** — привудить, приневолить, 1111.  
**Приносы** въ церковь за живыхъ и умершихъ, 113—114.  
<sup>2</sup> **приобрѣсти**—«позыскати», 625.  
<sup>1</sup> **приобещати**—обѣщать, увѣрять, дать слово, 1007.  
<sup>1</sup> **приодобити**—украсить, убрать, 407.  
**припадѣти**—*napaść*, 33.  
<sup>1</sup> **припатроватися** (припатрытися)—присматриваться, присмотрѣться, 639, 1069.  
<sup>2</sup> **при(м)повесть** — притча, иносказаніе, пословица, изрѣченіе, поговорка, 779, 1075.  
**припушати**—допускать, признавать. «Хто верыть Евангелии, а слепоты геретыцкое не припушаетъ», 244.  
<sup>2</sup> **прироженіе**—природа, естество, 154; «людское», 384.  
**при(м)омакъ, приомачокъ** — приправа, приность, 611, 1053.  
**при(м)сти(о)гнути** (przycisnąć)—приневолить, заставить, 1019.  
**при(м)сагхый**—присяжный, 525, 545, 857.  
**притискати** — притискивать, прижимать, угнетать, докучать. «Именемъ Божиимъ праве притискаешъ», 1005.  
**при(м)тиса**—спорить, отвергать, опровергать, 707.  
<sup>12</sup> **притомный**—на лицѣ находящійся, очевидецъ, свидѣтель, 226.  
<sup>1</sup> **при(м)жилитися** — снисходить, соглашаться, сближаться, 621.  
<sup>1</sup> **при(м)жилный**—благосклонный, снисходительный, доброжелательный, 645.  
<sup>1</sup> **причастникъ**—«участникъ», 444.

<sup>1</sup> **прічетъ** церковный, 438.  
<sup>1</sup> **при(м)чина**—ходатайство. «О при(м)просити», 75, 76;—«цесарская», 437, 637.  
<sup>1</sup> **Причинные** (съ ходатайствомъ, пробою, рекомендаціею) листы, 436, 437, 438.  
<sup>2</sup> **причинца**—виновникъ, 1125.  
<sup>2</sup> **при(м)чиняти**—прибавлять, 899, 11133. Во 2-ой книгѣ: причиняти.  
**причинитися** — содѣйствовать, способствовать; просить, ходатайствовать, 4.  
**«Причинятися за кимъ»**, 653, 893.  
<sup>2</sup> **причитати**—приписывать, вѣщать, «поносить», 137, 182, 204.  
**пришивати**—присоединять, 415.  
<sup>12</sup> **при(м)шлый** (przyszły)—будущій, 721. «Пришлый близко», 861.  
**пріятенъ**—«(кто) подобаетъ», 949.  
**про**—ради, для, за. «Про далекость дорои», 437. «Про забійство», 1125.  
**пробачати** (przebaczać)—забыть, 378, 5.  
**проберскій** (probierski) — пробыри 925 («камень»).  
**«Пробы минуцѣй Латосовыхъ** (Proby minucij Latosowych) Писаюго 2 бровскаго, 773.  
**проводѣка** (przewłoka)—волока, 10.  
<sup>12</sup> **проджовати**—первенствовать, 735.  
**продолженіе**—затяжка, продолжительность. «Для продолженія, опущается». 3 См. выше: предлуженіе.  
**прокураторъ** «альбо инстыгаторъ», 9.  
<sup>1</sup> **прокураторъ** — повѣренный, ходатай, попечитель, ошечунъ, 1061.  
**промежку** (miedzy), 1031.  
<sup>12</sup> **промень**—лучъ, 430.  
**проминати**—миновать, опускать, освѣлять безъ вниманія. «Тое писмо проминаеть», 451.  
<sup>1</sup> **прѣпастъ** (odchłań), 1049.  
<sup>1</sup> **простава** — человекъ изъ простаго рода, 117, 118, 863, 1109 («грубый»).  
**простачокъ** (prostaczek), 939.  
**простѣра**—простыня, 162.  
**просхура(я)**—просфира, 127, 128.  
**протѣвъ**—на, 401.  
**«Протѣвъ ересей»** (Contra hereses) св. Епифанія, 743.  
<sup>2</sup> **прото**—«для того»—потому, 87, 88; протопопа(ѣ), 679, 931.  
**протосингелъ** (protosyngiel), 345.

Слово это сложное: 1 (cella—келья). Сингелъ—Протосингелъ — старшій никовъ, сообитатель.

тій «або старшій монастира», 470.  
е: протъ.

троній (prototron), 186.

тъ—старшій, первый, 470. См. выше: і.

вося (приречение, professia)—испо-, 505 («Римская»), 767 («Руская»).  
(е)есоръ школьный, 605.

ывати—неоднократно просить, 567.

ѣ(е)ждка (przejezdka)—поѣздка, 927.

ѣдо—скоро, 639.

пий (przędzsy) — скорѣйшій, бы-, 230.

вара (przywaga)—недостатокъ, не-, худой навыкъ, 813, 1173.

скръный — равный, одинаковый, й. «Украшати повелеваемъ пры- ми нашего снѣбглата одеждами»,

звѣа (przypowieść)—присловье, из-, 947.

шерей (primierey) «то есть стар- збигеръ», 895.

змовѣа — нѣрѣченіе; напоминаніе, порицаніе, упрекъ, 769, 823, 891.

ушати—принуждать, 587.

намней—по крайней мѣрѣ, 829.

пыпалый трибуналисть, 823.

пыпаль (przedniejszy autor), 543.

цаценьѣ—потеря, 659 («адоровѣа»).

зручоный (zaęczony)—взятый на 322.

звѣати (przysięgać)—присягать, 955.

зчѣньѣ (professia, professia)—ис-, 505.

злудити — подсластить, 643 («по-

ютися — подѣсть, присоединиться, теръ до когось старшого приселъся»,

пый хлѣбъ, 697.

згза)—тяжба, судбище. «Епископъ юпомъ еслибы мелъ прѣ», 266.

змиота—псалмопѣвецъ, 444.

ч—«ганти» (разночт. «ганти») 3, 4.

вати—портить, истреблять 224, 737.

тисѣа — пестрить, испещрять, укра- прикрываться, прикрашиваться. «А пвшій пестрится зверхними окра- женства», 408.

ютіина (pstrocina)—пестрота, 408.

къ—птица, 154. «Птахъ зовемый 55.

<sup>1</sup> птица—«птахъ», 154.

пугачъ—флинтъ, 923.

пудло—ящикъ. «Пудло твое безъмозговое», 923.

<sup>2</sup> пуйналь—кинжалъ, 409.

пукатися — лопнуть, треснуть, разо- рваться. «Яко побожное и чистое сердце не маеть ся пукати?!» 405.

пустынножитѣль (pustelnik) «то есть анахорытъ», 749.

<sup>12</sup> путь—«дорѣа», 382.

<sup>1</sup> пытане (pytanie)—«испрѣа», 240.

пытанеся—вопрошеніе, 521.

пытаючій—«вопрошающій», 379.

<sup>12</sup> пыхъ сѣсь, чванство, надменность, гордость, высокомеріе, 314, 419, 919, 1089.

пышно («мовити») — гордо, кичливо, надменно, 1051.

<sup>2</sup> пышный—«юрдый», 1047.

пѣсонъ Павперибусъ (piosenka Pauperibus), 1043.

пѣшій пѣчетъ, 200. См. пѣчетъ.

Пятница Великая, 965.

## Р.

Рабины «и школьники Жыдовскыи» 679.

<sup>2</sup> работа «горка» (niewola rogainska.— рабство, неволя, 1023.

рабская «или служная особа» — Св. Духъ, 1137.

равноангелный—«ісѣагелос», 9, 10.

<sup>1</sup> рада—«совѣтъ», 925, 1049.

«О радѣ костелномъ (O iedno ści kościelney), «выпжкы по Польску писаные», 264.

<sup>1</sup> радити («пѣлицею желѣзною») — совѣто- вать; править, управлять, 93, 94.

<sup>12</sup> радичій—«начѣ», 393;—«охотиѣс», скорѣе, лучше, 459, 473.

<sup>2</sup> радшей—лучше, начѣ. 635, 653, 685, 707, 893, 1045, 1057, 1093.

<sup>1</sup> разбойническій «то есть листрикій- скій», 433.

развергати—«раздирати», 389.

раздирати—«развергати», 389.

раздробляемо—«ломимое», 19.

раздробляти—«ломити», 21.

разсудити—«указовати» (ukazować), 240.

разсуженіе—«судъ», 238.

разумъ—«знаемость», 947;—«познаванье», 733.

раити—предлагать, рекомендовать, 410, 411.

<sup>12</sup> **раме**—**мышица**, 1132;—плечо, 186 («зъ рамене»), 232 («зъ рамени короля»).

**ра(о)сколникъ**, 167, 168.

**расколъ** (schisma), 202.

<sup>2</sup> **распра**—«пытане» (pytanie), 240.

**раст.ити**—«сплюгавити», 387.

**раст.итися**—«осквернятися», 387.

<sup>12</sup> **ратунокъ**—помощь, спасение, 380, 1133.

<sup>12</sup> **рачей**—паче, лучше, 236. См. выше: **радѣй**, **радшей**.

<sup>1</sup> **рачыти**—соизволить, благоволить, удостоить, 184, 186.

**reuerentia** = *uczciwość* — цѣломудріе, честность, непорочность, 1170.

<sup>1</sup> **ревидовать** — посѣщать, осматривать, 254.

**ревливый** (rzewliwy)—горькій, горестный, 1033.

**ревнитель** «або милосникъ», 389, 390.

**рѣвно** («плакатн»)—горько, 473.

<sup>2</sup> **рекомо** (rzкомо)—будто, 821. См. ниже: **рекомо**.

<sup>2</sup> **ремесло**, 937.

**ремесникъ**—ремесленникъ, 326, 899.

<sup>1</sup> **речы**—сказать, молвить, 759.

**речь**—предметъ, вещь, дѣло, 49, 71, 72, 79 и 80 («речь слухная»—дѣло доброе, хорошее), 183 и 186 («много рѣчы есть»).

**риза**—«суемя», 1057.

**ризы**—«шаты», 397.

**риторикъ**. «Можеть бо истенное слово просветити и умудрити во благихъ безъ грамотики и риторики», 174.

**рыхлей**. См. ниже: **рыхлей**.

<sup>12</sup> **рекомо**—будто бы, 465, 627. См. выше: **рекомо**.

**робята** (chłopięta), 1115.

**ровень** (rowny) — равный, одинаковый. «Бо се жадень ровень имъ въ науце не наполь», 280.

**ровесникъ** (rowiecnik), 278.

**родителька**—родительница, 475.

**родити**—«сплодити», 77, 78.

<sup>1</sup> **рѣдичи**—родители. «Повѣснили рѣдичи зъ дѣтми», 405.

**rodounny**. «A co się tycze orthodoksyjnej wiary, która niechwieiaca się y wzmocniona w smyslny y rodounny i jasnieoświeconych książek Ostrozskich».

**родоста** (roślina kwiat), растение.

<sup>1</sup> **рожай**—родъ, 458.

**ровважати** — разсматривать, обдумывать, 117, 118, 136, 577.

**Розводы** «малженские», 963, 1107.

**Rozwody albo**

**розгрѣшити** — «отгрѣхн», 224.

**розъяснити** **очи** («открыть», 745.

<sup>1</sup> **романтий**—**роман**  
**Ромовца** см. **Бер**  
127.

**розовати**. «И Со Христово оголосити»

<sup>2</sup> **розухъ** — **сма**  
**волнение, тревога**;  
326, 935.

**розудохъ** «и»  
805;—«чистый», 8.

**роуѣвачи**—сѣ

**тель, сѣлетникъ**

**роуѣчъ** «пар

<sup>2</sup> **роуѣчн**

**роуѣчн**

**ннѣ**, 430.

**роуѣчн**

**сѣ, рауѣчн**

**Ромовца**

**годовнѣ**, 1.

**роуѣчн**

<sup>1</sup> **роуѣчн**

«И лю

**зана**».

**роуѣчн**

**роуѣчн**

**стнѣ**

1





## ВТОРОЗАКОНИЕ:

- гл. 5, ст. 8,—47 (48).
- гл. 16,—1242.
- гл. 16, ст. 3,—1241.
- гл. 17, ст. 8—13,—237, 238.
- гл. 18, ст. 9,—386.
- гл. 32,—49, 115, 1103.
- гл. 32, ст. 7,—380.
- гл. 32, ст. 16,—386.

## къ Галатамъ послание:

- толкованіе Іоанна Златоуста,—123.
- гл. 1, ст. 8,—409.
- гл. 1, ст. 18,—410, 1077.
- гл. 2, ст. 11—12,—400.
- гл. 2, ст. 11—16,—1143.
- гл. 2, ст. 21,—143.
- гл. 3, ст. 1,—81.
- гл. 3, ст. 2, 5,—176.
- гл. 3, ст. 16,—172.
- гл. 4, ст. 6,—1188.
- гл. 4, ст. 14—15,—316.
- гл. 5, ст. 1, 4,—143.
- гл. 5, ст. 2—5,—25.
- гл. 5, ст. 8,—21.
- гл. 5, ст. 22—26,—148.
- гл. 6, ст. 1,—114.
- гл. 6, ст. 2,—381.
- гл. 6, ст. 14,—151.
- гл. 6, ст. 16,—148.

## Даніиель:

- гл. 1 и 5,—99—100, 104.
- гл. 3, ст. 34—35,—110.
- гл. 5, ст. 21,—73.
- гл. 6, ст. 10,—105.
- гл. 7, ст. 11,—1126, 1134.
- гл. 7, ст. 25,—769, 771.
- гл. 10, ст. 3,—162.

## Дѣянія Апостольскія:

- вообще,—43, 801, 831, 839.
- начало 17,—49.
- гл. 1, ст. 5, 8,—1189.
- гл. 2, ст. 32—33,—444.
- гл. 2, ст. 33,—1192.
- гл. 4, ст. 11—12,—414.
- гл. 4, ст. 32,—977, 1001.
- гл. 7, ст. 33,—106.
- гл. 7, ст. 51,—1077.
- гл. 7, ст. 56,—1093.
- гл. 7, ст. 57—59,—404.
- гл. 8, ст. 47—49,—105.
- гл. 10, ст. 9—10,—161.
- гл. 10, ст. 25—26,—1129.
- гл. 10, ст. 38,—443.
- гл. 10, ст. 41,—54.
- гл. 12, ст. 5,—113.
- гл. 13, ст. 1—3,—423.
- гл. 13, ст. 3,—161.
- гл. 13, ст. 2,—143.
- гл. 15, ст. 22—23,—789.
- гл. 15, ст. 22—24,—423.
- гл. 15, ст. 28—29,—143.
- гл. 17, ст. 22—23,—61.
- гл. 19, — 99—100.

- гл. 19, ст. 15,—99—100.
- гл. 19, ст. 29,—403.
- гл. 20, ст. 17—18,—420.
- гл. 20, ст. 28,—232, 420, 789.
- гл. 20, ст. 32,—1097.
- гл. 23,—403.

## къ Евреямъ послание:

- гл. 1, ст. 9,—444.
- гл. 5, ст. 1,—114.
- гл. 5, ст. 4,—939.
- гл. 7, ст. 17,—1242.
- гл. 7, ст. 17, 19, 22,—1216.
- гл. 7, ст. 18—19,—144.
- гл. 7, ст. 26—27,—1220.
- гл. 7, ст. 27,—1217.
- гл. 8, ст. 5,—114.
- гл. 8, ст. 7,—143.
- гл. 8, ст. 8—9,—144.
- гл. 8, ст. 13,—144.
- гл. 9, ст. 24,—1220.
- гл. 10, ст. 28—29,—1244.
- гл. 11, ст. 4,—170.
- гл. 11, ст. 25,—393.
- гл. 11, ст. 32,—170.
- гл. 11, ст. 37—38,—85.
- гл. 11, ст. 38,—154.
- гл. 11, ст. 39—40,—1256.
- гл. 12, ст. 22,—415.
- гл. 12, ст. 22—24,—1216.
- гл. 13, ст. 7,—240, 242.
- гл. 13, ст. 9,—174.
- гл. 13, ст. 10,—1241.
- гл. 13, ст. 13—14,—157.
- гл. 13, ст. 17,—300.

## Екклесиастъ:

- гл. 3, ст. 7,—1159.
- гл. 4, ст. 9,—39.

## къ Ефесеямъ послание:

- гл. 1, ст. 22—23,—1139, 1140.
- гл. 2, ст. 14—18,—1214.
- гл. 2, ст. 20,—1097.
- гл. 3, ст. 3, 5,—171.
- гл. 3, ст. 9,—171.
- гл. 3, ст. 10—11,—172.
- гл. 3, ст. 14—16,—444.
- гл. 4, ст. 5—6,—977.
- гл. 4, ст. 11—12,—799, 801.
- гл. 4, ст. 12,—1097.
- гл. 4, ст. 15,—1126.
- гл. 4, ст. 26,—1015.
- гл. 5, ст. 23,—1126, 1140.
- гл. 6, ст. 12,—157.
- гл. 6, ст. 18—19,—114.

## Захарія:

- гл. 6, ст. 12,—410.
- гл. 11, ст. 17,—1132.
- гл. 14, ст. 20,—71.

## Исаія:

- гл. 1, ст. 19—20,—280.
- гл. 1, ст. 26,—414.
- гл. 2, ст. 3,—414, 1079.
- гл. 5, ст. 3—4,—1219.



399.

. 143.  
 . 138.  
 -407, 779.  
 . 20, -1141.  
 . 39, -39, 153, 417.  
 . 12, -152.  
 ст. 11-12, -152.  
 ст. 21, -87.  
 . 24, -1131.  
 . 26, -577.  
 . 27, 1127.  
 . 28, -1123.  
 . 21, ст. 16, -380.  
 . 21, ст. 43, 1081.  
 . 22, ст. 14, -417.  
 . 22, ст. 21, -1173.  
 . 23, ст. 2-3, -120, 1138.  
 . 23, ст. 8-10, -1140.  
 . 23, ст. 24, -1121.  
 . 23, ст. 27, -609.  
 . 24, ст. 13, -418.  
 . 24, ст. 30, -81.  
 . 25, ст. 26, 28, 30, -987.  
 . 25, ст. 34, 41, 46, -1255.  
 . 26, ст. 17, 35.  
 . 26, ст. 24, -399.  
 . 26, ст. 26, 29.  
 . 26, ст. 27, -1243.  
 . 26, ст. 28, -1216.

**Осн:**

. 1, ст. 11, -999.  
 . 4, ст. 8, -121.

**Парадипоменонъ II книга:**

. 19, ст. 10, -237, 240.  
 . 26, ст. 16-19, -115.

**Петръ Апостолъ:****I Соборное посланіе:**

. 1, 414.  
 . 1, ст. 18-20, -171.  
 . 2, ст. 6, -414.

гл. 12, ст. 22,—498.

**Іуды соворное посланіе:**

гл. 1, ст. 3—4, 18—19,—329, 330.

**къ Колоссямъ посланіе:**

гл. 1, ст. 18,—1140.

гл. 1, ст. 26,—171.

гл. 2, ст. 8,—1138.

гл. 2, ст. 8—9,—174.

гл. 3, ст. 8—10,—947.

гл. 4, ст. 3,—114.

**къ Коринѣянамъ посланіе:**

**Первое:**

гл. 1, ст. 12,—1001.

гл. 1, ст. 13,—753.

гл. 1, ст. 18,—81.

гл. 2, ст. 1, 5,—377.

гл. 2, ст. 7—8,—171.

гл. 2, ст. 13,—174.

гл. 3, ст. 11,—413, 1127, 1174.

гл. 3, ст. 12—15,—1270.

гл. 3, ст. 19,—173.

гл. 4, ст. 5,—925, 1049.

гл. 4, ст. 6—7,—169.

гл. 4, ст. 16,—168.

гл. 4, ст. 20,—173.

гл. 5, ст. 6,—384.

гл. 5, ст. 7—8,—1239.

гл. 6, ст. 9—10,—176.

гл. 6, ст. 12,—853.

гл. 6, ст. 12—13,—165.

гл. 7, ст. 5,—161.

гл. 7, ст. 14,—195.

гл. 7, ст. 16,—133.

гл. 7, ст. 20, 24,—413, 697.

гл. 7, ст. 25,—151.

гл. 7, ст. 32—34,—153.

гл. 8, ст. 1,—165.

гл. 8, ст. 9—13,—164.

гл. 8, ст. 10—12,—164.

гл. 9, ст. 13,—114.

гл. 9, ст. 19—22,—168.

гл. 9, ст. 22,—169.

гл. 9, ст. 27,—84.

гл. 10, ст. 5,—417.

гл. 10, ст. 11,—398.

гл. 10, ст. 16—17,—21.

гл. 10, ст. 17,—1136.

гл. 10, ст. 23,—165, 853.

гл. 10, ст. 24,—165.

гл. 10, ст. 25,—166.

гл. 10, ст. 27,—166.

гл. 10, ст. 29,—165.

гл. 10, ст. 32,—167.

гл. 10, ст. 33,—167.

гл. 11,—1247.

гл. 11, ст. 1,—168.

гл. 11, ст. 1—2,—1238.

гл. 11, ст. 5,—1171.

гл. 11, ст. 23,—1145.

гл. 11, ст. 23—24,—19.

гл. 11, ст. 26,—21.

гл. 12,—1125, 1126.

гл. 12, ст. 6—7,—382.

гл. 12, ст. 8—11,—382.

гл. 12, ст. 28,—240.

гл. 13, ст. 1—3,—314.

гл. 13, ст. 9,—147.

гл. 14, ст. 19,—448.

гл. 14, ст. 34—35,—1171.

гл. 15, ст. 22,—90.

гл. 15, ст. 33,—352.

гл. 15, ст. 41,—137, 138.

гл. 15, ст. 58,—411.

**Второе:**

зач. 174,—404.

гл. 2, ст. 15,—1003.

гл. 3, ст. 6,—145, 1025.

гл. 3, ст. 7,—145.

гл. 3, ст. 14—15,—146.

гл. 4, ст. 2—4,—146.

гл. 5, ст. 10,—1255.

гл. 5, ст. 13,—159.

гл. 5, ст. 17,—23, 144, 1242.

гл. 5, ст. 20,—45.

гл. 7, ст. 10,—158.

гл. 11, ст. 23,—83.

гл. 11, ст. 27,—161.

гл. 11, ст. 27—28,—83.

гл. 11, ст. 28,—1035.

гл. 12, ст. 1—4,—86.

гл. 12, ст. 9,—155, 380, 390, 577.

**Лквнтъ:**

гл. 16,—390.

**Лука Евангелистъ:**

**толкованіе на него,—248.**

гл. 1, ст. 2,—19.

гл. 1, ст. 48,—75.

гл. 2, ст. 36—37,—161.

гл. 4, ст. 9,—174.

гл. 4, ст. 18,—107.

гл. 6, ст. 20,—152.

гл. 6, ст. 21,—418.

гл. 6, ст. 25,—160.

гл. 6, ст. 29,—1057.

гл. 6, ст. 44,—404.

гл. 8, ст. 17,—498, 607, 917.

гл. 9, ст. 22,—399.

гл. 9, ст. 35,—146.

гл. 9, ст. 54—55,—57.

гл. 10, ст. 3,—418.

гл. 10, ст. 16,—300, 486, 1075.

гл. 10, ст. 24,—1005.

гл. 11, ст. 32,—175.

гл. 11, ст. 34,—383.

гл. 11, ст. 42,—79.

гл. 12, ст. 2,—498, 607, 917.

гл. 12, ст. 32,—153, 417.

гл. 14, ст. 24,—417.

гл. 14, ст. 26, 27, 33,—157.

гл. 16, ст. 13,—87.

гл. 16, ст. 25,—382, 1047.

гл. 17, ст. 2,—1138.

гл. 18, ст. 27,—577.

гл. 20, ст. 25,—1173.

гл. 21, ст. 34,—160.

гл. 21, ст. 37,—153.

гл. 22,—248.

гл. 22, ст. 7—8,—35—38.

гл. 22, ст. 15,—39.

ст. 19,—31—32.  
 ст. 22,—399.  
 ст. 26,—1127.  
 ст. 26—27,—1134.  
 ст. 32,—1142.  
 ст. 44,—89.

#### ИСКІЯ КНИГИ:

Вторая:  
 —119.

Третья:  
 3 и 4,—391—392.  
 ст. 9—16, 18,—393.  
 ст. 1, 2,—393.  
 ст. 1,—394.  
 ст. 17—21,—394.

ст. 11,—105, 116, 137.  
 ст. 7,—237, 238, 1097.  
 —1242.

#### ВАНГЕЛИСТЪ:

ст. 22,—498, 607.  
 ст. 4,—685.  
 ст. 31, 33,—399.  
 ст. 33,—1127.  
 ст. 29,—160.  
 ст. 35,—1124, 1127.  
 ст. 42,—1138.  
 ст. 27,—577.  
 ст. 44,—1127.  
 ст. 45,—1123.  
 ст. 17,—1173.  
 ст. 27,—112.  
 ст. 21,—399.  
 ст. 22,—31.

#### ЕВАНГЕЛИСТЪ:

2,—63.  
 ст. 18,—405.  
 ст. 16,—444.  
 ст. 6,—174.  
 ст. 3,—152, 1047.  
 ст. 4,—155.  
 ст. 8,—84.  
 ст. 3—12,—143.  
 ст. 11—12,—809.  
 ст. 14,—1097.  
 ст. 14—15,—643.  
 ст. 20,—143.  
 ст. 25,—1270.  
 ст. 25—26,—1275.  
 ст. 39—40,—1057.  
 ст. 48,—78.  
 ст. 7,—448.  
 ст. 22,—383.  
 ст. 24,—87.  
 ст. 1—2,—1047.  
 ст. 2,—925.  
 ст. 14,—153.  
 ст. 15,—1138.  
 ст. 16, 20,—404.  
 ст. 21,—157.  
 ст. 29,—176.  
 ст. 16,—418.

гл. 10, ст. 23,—1135.  
 гл. 10, ст. 26,—498, 607, 813, 917.  
 гл. 10, ст. 28,—1290.  
 гл. 10, ст. 32,—1069.  
 гл. 10, ст. 34—36,—401.  
 гл. 10, ст. 37,—157.  
 гл. 11, ст. 12,—153, 418.  
 гл. 12, ст. 23,—404.  
 гл. 12, ст. 30,—1011.  
 гл. 12, ст. 41,—175.  
 гл. 13, ст. 11,—156.  
 гл. 13, ст. 22,—1131.  
 гл. 13, ст. 30,—1255.  
 гл. 13, ст. 33,—1239.  
 гл. 13, ст. 39—43,—1255.  
 гл. 13, ст. 57,—685.  
 гл. 16, ст. 6, 12,—1239.  
 гл. 16, ст. 18,—416.  
 гл. 16, ст. 18—9,—399.  
 гл. 16, ст. 21, 22, 23,—399.  
 гл. 16, ст. 23,—1127.  
 гл. 16, ст. 26,—625.  
 гл. 17, ст. 5,—146.  
 гл. 17, ст. 27,—1143.  
 гл. 18, ст. 6,—1138.  
 гл. 18, ст. 7,—407, 779.  
 гл. 18, ст. 16, 20,—1141.  
 гл. 18, ст. 20,—39, 153, 417.  
 гл. 19, ст. 12,—152.  
 гл. 19, ст. 11—12,—152.  
 гл. 19, ст. 21,—87.  
 гл. 19, ст. 24,—1131.  
 гл. 19, ст. 26,—577.  
 гл. 20, ст. 27,—1127.  
 гл. 20, ст. 28,—1123.  
 гл. 21, ст. 16,—380.  
 гл. 21, ст. 43,—1081.  
 гл. 22, ст. 14,—417.  
 гл. 22, ст. 21,—1173.  
 гл. 23, ст. 2—3,—120, 1138.  
 гл. 23, ст. 8—10,—1140.  
 гл. 23, ст. 24,—1121.  
 гл. 23, ст. 27,—609.  
 гл. 24, ст. 13,—418.  
 гл. 24, ст. 30,—81.  
 гл. 25, ст. 26, 28, 30,—987.  
 гл. 25, ст. 34, 41, 46,—1255.  
 гл. 26, ст. 17,—53.  
 гл. 26, ст. 24,—399.  
 гл. 26, ст. 26,—29.  
 гл. 26, ст. 27,—1243.  
 гл. 26, ст. 28,—1216.

#### О СІЯ:

гл. 1, ст. 11,—999.  
 гл. 4, ст. 8,—121.

#### ПАРАЛИПОМЕНОНЪ II КНИГА:

гл. 19, ст. 10,—237, 240.  
 гл. 26, ст. 16—19,—115.

#### ПЕТРЪ АПОСТОЛЪ:

##### I Соборное посланіе:

гл. 1,—414.  
 гл. 1, ст. 18—20,—171.  
 гл. 2, ст. 6,—414.

гл. 2, ст. 9,—350.  
 гл. 3, ст. 15,—379.  
 гл. 5, ст. 1—2,—1140.  
 гл. 5, ст. 2,—799.

#### II Соборное послание:

гл. 1, ст. 5,—176.  
 гл. 2, ст. 9,—394.  
 гл. 2, ст. 19,—408.  
 гл. 3, ст. 5—7,—1271.  
 гл. 3, ст. 14—16,—169.  
 гл. 3, ст. 15—16,—147, 1143.

#### Премудрости Соломоновой книга:

гл. 3, ст. 1, 4, 5, 6, 8—9,—111.  
 гл. 4, ст. 1, 14,—112.  
 гл. 5, ст. 15,—112.

#### Притчи Соломоновы:

гл. 1, ст. 8,—1003.  
 гл. 3, ст. 12,—418.  
 гл. 3, ст. 18,—93.  
 гл. 9, ст. 1,—149, 435.  
 гл. 9, ст. 7, 8—9,—244.  
 гл. 9, ст. 8,—991, 1049.  
 гл. 9, ст. 9,—43.  
 гл. 10, ст. 6, 7,—112.  
 гл. 11, ст. 11,—112.  
 гл. 12, ст. 22,—949.  
 гл. 14, ст. 15,—140.  
 гл. 22, ст. 28,—329, 331, 359, 383.  
 гл. 26, ст. 4,—947, 1117, 1162.  
 гл. 26, ст. 27, 28,—949.  
 гл. 29, ст. 2,—111.

#### Псалтирь:

пс. 1, ст. 3,—299.  
 пс. 4, ст. 7,—89.  
 пс. 5, ст. 8,—101.  
 пс. 5, ст. 10,—1133.  
 пс. 6, ст. 7,—162.  
 пс. 8, ст. 3,—380.  
 пс. 10, ст. 1,—154.  
 пс. 11,—427, 435.  
 пс. 15, ст. 3,—112.  
 пс. 22, ст. 9,—93.  
 пс. 24, ст. 8,—148.  
 пс. 25, ст. 5,—103.  
 пс. 25, ст. 8,—59, 103.  
 пс. 26, ст. 4,—103, 157.  
 пс. 27, ст. 2,—103.  
 пс. 28, ст. 2,—101.  
 пс. 31, ст. 5,—116.  
 пс. 32, ст. 1,—112.  
 пс. 34, ст. 13,—162.  
 пс. 39, ст. 10,—380.  
 пс. 41, ст. 4,—989.  
 пс. 42, ст. 1,—533.  
 пс. 44, ст. 8,—107, 444.  
 пс. 44, ст. 13,—69.  
 пс. 44, ст. 17,—1085, 1139.  
 пс. 45, ст. 11,—159.  
 пс. 49, ст. 5,—149.  
 пс. 50, ст. 19,—408.  
 пс. 51, ст. 3—7,—1171.  
 пс. 54, ст. 7,—169.  
 пс. 54, ст. 8, 10—12,—154.

пс. 54, ст. 11,—158.  
 пс. 54, ст. 22,—173.  
 пс. 57, ст. 4,—173.  
 пс. 59, ст. 6,—89.  
 пс. 63, ст. 7,—158.  
 пс. 64, ст. 2,—105.  
 пс. 67, ст. 36,—112.  
 пс. 68, ст. 10,—379.  
 пс. 68, ст. 11—12,—162.  
 пс. 72, ст. 4—7,—420.  
 пс. 72, ст. 9,—57.  
 пс. 73, ст. 12,—89, 1077.  
 пс. 78, ст. 1—3,—472.  
 пс. 78, ст. 4—9, 13,—473.  
 пс. 80, ст. 10,—49.  
 пс. 81, ст. 1,—791.  
 пс. 81, ст. 6,—1097.  
 пс. 83, ст. 1—2,—158.  
 пс. 83, ст. 3,—101.  
 пс. 83, ст. 5,—158.  
 пс. 83, ст. 11,—158.  
 пс. 86, ст. 5,—414.  
 пс. 87, ст. 7,—1265.  
 пс. 88, ст. 6,—148.  
 пс. 88, ст. 8,—148, 149.  
 пс. 93, ст. 12,—174.  
 пс. 98, ст. 5,—89.  
 пс. 98, ст. 9,—101.  
 пс. 101, ст. 10,—162.  
 пс. 106,—174.  
 пс. 108, ст. 24,—162.  
 пс. 108, ст. 27—28,—1041.  
 пс. 109, ст. 2,—93.  
 пс. 109, ст. 4,—1242.  
 пс. 110, ст. 1—2,—149.  
 пс. 113, ст. 12—14,—51.  
 пс. 118, ст. 105,—148.  
 пс. 118, ст. 165,—148.  
 пс. 119, ст. 6,—1057.  
 пс. 120, ст. 2,—174.  
 пс. 127, ст. 6,—414.  
 пс. 128, ст. 5,—414.  
 пс. 130,—174.  
 пс. 131, ст. 3—5,—101.  
 пс. 131, ст. 7,—89, 410, 877.  
 пс. 131, ст. 13—14,—414.  
 пс. 132, ст. 1,—386, 583, 1001.  
 пс. 132, ст. 3,—414, 1003.  
 пс. 133, ст. 1—2,—103.  
 пс. 133, ст. 3,—414.  
 пс. 134, ст. 21,—415.  
 пс. 138, ст. 21—22,—103.  
 пс. 144, ст. 13,—382.  
 пс. 144, ст. 17,—382.  
 пс. 145, ст. 8,—380.  
 пс. 150, ст. 1,—112.

#### Пѣснь Пѣсней:

гл. 6, ст. 8,—1003.

#### къ Римлянамъ посланіе

зач. 102,—414.  
 зач. 112,—163.  
 гл. 1, ст. 28,—1169.  
 гл. 5, ст. 1—2,—144.  
 гл. 6, ст. 15,—23.  
 гл. 6, ст. 16,—408.  
 гл. 7, ст. 4—6,—144.

т. 12,—158.  
т. 25,—158.  
т. 2,—144.  
т. 9,—1188.  
т. 33—34,—422, 1219.  
т. 34,—1218.  
т. 38—39,—418.  
ст. 2—3,—383.  
ст. 15,—939.  
ст. 17,—176.  
ст. 2,—1218.  
ст. 25,—383.  
ст. 33,—398.  
ст. 34,—383.  
ст. 2, 3,—383.  
ст. 16,—383.  
ст. 2,—504.  
ст. 1,—1021.  
ст. 2,—163.  
ст. 3—6,—163.  
ст. 10, 12—13, 15,—163.  
ст. 15,—164.  
ст. 21—22,—164.  
ст. 1,—381.  
ст. 30,—114.

115, 116, 121.  
115, 116.  
ст. 21,—477, 479.  
ст. 6,—1159.  
ст. 21,—382.  
ст. 3—4,—1049.  
ст. 28,—1161.  
—121.

## ЛНАМЪ ПОСЛАНИЕ:

## Первое:

т. 7—8,—416.  
т. 12,—114.  
т. 12—13,—1307—1308.

## Второе:

1134.  
т. 2—3,—1135.  
т. 3—11,—1126.  
т. 4,—99, 100, 1136.  
т. 15,—149.

## І ГЛА:

т. 5—6,—388.  
т. 8,—388.  
ст. 30—31,—397.  
ст. 34, 35,—397.  
ст. 38—39,—397.

## КЮ ПОСЛАНИЕ:

## Первое:

т. 9,—148.  
т. 1,—1218.  
т. 1—2,—113, 1291.  
т. 4,—733.  
т. 5—6,—1214.  
т. 9,—1291.  
т. 2, 12,—741.  
т. 16,—55, 101, 109.

гл. 4, ст. 1—2,—331.  
гл. 4, ст. 12,—380.  
гл. 5, ст. 6,—160.  
гл. 5, ст. 17,—114.  
гл. 6, ст. 9,—1132.

## Второе:

гл. 2, ст. 8,—172.  
гл. 2, ст. 9,—418.

## КЪ ТИТУ ПОСЛАНИЕ:

гл. 1, ст. 16,—741.  
гл. 2, ст. 15,—242.  
гл. 3, ст. 4—6,—445, 1192.  
гл. 3, ст. 15,—977.

## ТОВИТЬ:

гл. 4,—121.  
гл. 4, ст. 15,—1069.

## КЪ ФИЛИППИ СЕЯМЪ ПОСЛАНИЕ:

гл. 1, ст. 23,—1260.  
гл. 2, ст. 7,—77.  
гл. 2, ст. 10,—79.  
гл. 3, ст. 6—9,—145.  
гл. 3, ст. 18, 19,—160.

## ЦАРСТВЪ І КНИГА:

гл. 21,—1146.

## ЦАРСТВЪ ІІ КНИГА:

гл. 6,—117.  
гл. 6, ст. 7,—389, 390.

## ЦАРСТВЪ ІІІ КНИГА:

гл. 11, ст. 11,—389.  
гл. 11, ст. 12,—111.  
гл. 13, ст. 20—24,—395.  
гл. 19, ст. 13—14,—1218.  
гл. 20, ст. 35—37,—396.

## ЦАРСТВЪ ІV КНИГА:

гл. 5,—103.  
гл. 12, ст. 4—5,—79, 80.  
гл. 13,—111.  
гл. 19, ст. 34,—111.

## ЧИСЛЪ КНИГА:

гл. 3,—390.  
гл. 5, ст. 6—7,—116.  
гл. 6,—150.  
гл. 16,—115, 308, 390.

свѣщенство—σεβασμιότης, 45, 46.

σεβασμιότης—«свѣщенство», 45, 46.

сегоsvetnij (tego świata)—нынѣшняго, тепершняго вѣка, мірскій, грѣховный, 625, 1047, 1075.

седыця (отъ Лат. seditio)—раздоръ, ссора, распрѣ; бунтъ, мятежъ, возмущеніе, 657, 661.

сее «писање», 1049.

сезволеніе (zezwozenie)—соизволеніе, 715.

Во 2-ой книгѣ: сезволене.

сезволитися (zezwoлиć się)—согласиться, 731.

<sup>2</sup> **сездъ**—адѣсь, 67, 68, 71, 72, 73, 74, 130, 131, 136, 807 (owdzie), 1138.

**сеймижъ**, 202, 1065. См. ниже: **соймижъ**.

**сеймъ** «або соборъ», 149, 1065. См. ниже: **соймъ**.

«Секстины» (Секстины), книги, 1133. См. Примѣчанія, подъ словомъ Гратіанъ.

**селитба**—«мешканье», 101, 102.

«О семи соборахъ» Фотія, 817.

**семоголовный** «смогъ», 474, 475.

<sup>12</sup> **сось** «часъ», 809.

**обинина**—сѣдина, 473.

**оше** (owi), 689.

<sup>12</sup> **сила**—«мощь», 377, 380, 390.

<sup>2</sup> **сила**—много, множество. «Ихъ тамъ сила было», 895.

**сидло** (sidlo)—сѣть, 869. Во 2-ой книгѣ: **сидло**.

**си(м)моніакъ**, 209—210. Въ 1-ой книгѣ: **симоніакъ**; во 2-ой: **симоніанинъ**.

**синогога** (сынагога) «дьявольская», 921;—«забобонская», 302.

«Синаксарь albo Казаніе на Wielki Czwartek», 1240.

**синг(г)ель**, 464. См. выше: **протосингелъ**.

**синодъ** «подметный», 715.

**сказати** «за кимъ»—оправдать, признать виновнымъ, правымъ; рѣшить дѣло въ пользу кого. «Тамъ за се милостью не скажутъ», 927.

**сказительный**—подверженный порчѣ, тлѣнію; бранный, 903.

**сказити**—уничтожить. «Еретники... доходы ихъ (поповские) сказити», 114.

<sup>1</sup> **скарбица** («царева»)—сокровищница, 74. Въ 1-ой книгѣ—съ значеніемъ: ризница.

«Скарбъ» (Thesaur.) Кирилла Александрийскаго, 254.

<sup>12</sup> **скарбъ** («царевъ»)—сокровище, богатство, 71.

**скаржытися**—жаловаться, 945.

**скаровати** (skaraci)—покарать. «Каноны церковные такового не оборонятъ, и овънемъ рыхлей его скаруютъ (skarzą)», 675.

<sup>2</sup> **скапливе**—торопливо, скоро, спѣшно, стремительно, 857.

**скапливость**—поспѣшность, торопливость, стремительность, 262.

**скаплятися** (скаплятися)—торопиться, спѣшить, 655, 929.

<sup>12</sup> **скаръ**—зной, жара; пламень, огонь, 137, 138, 140, 141, 473. Во 2-ой книгѣ: **сквара**.

**скидати** (degradować)—лишать чего либо,

низводить, низвергать, 693, 835. **Скину** 829.

**окидати** «въ урядонъ» (degradować), 48. Срвн. выше: **скидати**.

**окидъ** «або вызнание вѣры», 302.

**склопотати**—обезноконть, потревожитъ. «Не склопоталъ бысъ такъ головы», 1037.

**сколжонадцать** (kilkanaście)—за десять, десять съ лишкомъ. «Мажучи зъ собомъ скол надцать поповъ» (Y przysli obadwa z kilnaście popow), 196. Есть и еще форма, вы (въ своемъ мѣстѣ) не помѣщенная: «какъ надцать»: «одъ легъ килканадцати выдрываний», 1035. Въ 1-ой книгѣ: **колжонадцать** «коморооский» «личманъ» (maszkar)—вска, 1049.

**сконанье**—кончина, смерть, 234, 286.

**скончати**—«исконати», 131, 132.

**скрежеть**—«zgryzanie», 1255, 1276.

**скропитися** (skropić się). «Ты, кто ради сѣдять, ради бы некоторые часомъ скропилися того (radzi by się czasem ni ktorzy tego skropili), а спокоемъ дома с дели», 687.

Быть можетъ, здѣсь было бы луче прочесть: «искропилися»; но въ обоихъ случаяхъ значеніе глагола (суда по тексту) будетъ одно и то же: **лишить** потерять.

**скрутыннумъ** (scrutinium)—розыскъ, розыскъ, 270.

<sup>12</sup> **скружа**—сокрушеніе, сѣтованіе, 118.

**скрыдло**—крыло, 474.

**скрылье** (skrzydła)—крылья, 314.

<sup>12</sup> **скры(и)ня**—ларецъ, ящикъ, сундукъ, 117, 118, 131, 132.

**скрыня** «перемѣря»—скривія **свидѣній** 389.

**скрытые речи**—тайныя, 1049.

**скупитися**—собраться вѣстѣ, 321.

<sup>12</sup> **окутѣчне**—успѣшно, удачно; югомъ совершенно; дѣлательно, 765.

<sup>12</sup> **окутокъ**—дѣйствіе, послѣдствіе, успѣхъ дѣла, дѣланіе, 186, 1023, 1134 («облудный»)

<sup>1</sup> **сливи**—«фала», 609.

**олава**—хвала, доброе имя: «учтивалъ», 571.

**оладость**—«роскошь», 393.

**оливи**—«испокровенъ», 949.

**олина** (olina)—слива, 296, 753, 821. Во 2-ой книгѣ: **слинка**.

**сличный**—прекрасный, красивый.

**слова** «голые», 693.

<sup>2</sup> **слово** «лѣгкое», 437.



жительство, форма прилагательного Ипатий  
Потей къ Берестейскому православному  
собору 1596 года, 523, 531, 707, 823,  
863, 877, 883, 891, 893, 895, 1009.  
соборная (katedralna) церковь, 929, 931,  
973, 1023, 1061.  
«Соборникъ», книга, 73, 74.  
соборовати—засѣдать въ соборѣ, при-  
нимать въ немъ участіе, 441, 448. Срвн.  
ниже: соймовати.  
«Соворовыя книги» (Tomi Conci-  
liorum), 819, 1206.  
t. I, act. 3,—564, 565.  
книга 1, карта 187,—817.  
t. I, fol. 249,—793.  
t. I in Synodo Constantinopolitana,  
cap. 7, Symbolum fidei,—1204.  
t. I, pag. 24, «O poście Sobotnim»,—1229.  
t. I in Canon. Apostolor., cap. 69,—1241.  
t. I, fol. 976, editionis Coloniensis,—  
985, 986.  
t. II, lib. 2,—1139.  
t. II, in Actis Concil. Constantiensis,  
sessione 13, pag. 1063,—1249.  
«Соворъ Ф(Ѳ)лорентійскій»,  
въ Латинскомъ друку далѣе ниже одъ  
летъ петидесять выданный, также и въ  
Греческомъ сыку одъ летъ киканадцати  
выдрукованный», 1035 (также: 797, 915).  
«За часовъ Григорія Тринадцатого папежа  
былъ по Греческу выдрукованъ», 1105, 1109.  
«Есть и въ друку по Латине, еще передъ  
Григоріемъ Третьмнадцатымъ папезомъ въ  
Кольне выдрукованые мало не отъ петиде-  
сять летъ», 1105, 1107, 1109. Текст «Исто-  
ріи о разбойничьемъ Флорентійскомъ со-  
борѣ», въ Западно-Русской редакціи, 433—  
476. Ипатій Потей, говоря вкратцѣ (1035—  
1038, 1101—1112) объ этой редакціи Флорен-  
тійскаго собора, обѣщаетъ дать «врыхле  
шыршій отказъ», 1037; повторяетъ это  
обѣщаніе: «тотъ вашъ «Соворъ» въ корот-  
комъ часѣ особливый свой отказъ мети  
будетъ, где ся покажетъ щирая баламутня  
его», 1103. Срвн. выше, въ Указателѣ, подъ  
словами: Исторія, Исторійка.  
Можно допустить, что «шыршій  
отказъ», о которомъ упоминаетъ Ипатій  
Потей, есть книга въ 4-ку, въ 416 стра-  
ницъ, вышедшая въ Краковѣ въ 1608,  
1609 годахъ (два изданія), предлагаю-  
щая переводъ съ Греческаго на Поль-  
скій Флорентійскаго собора. По обычаю  
полемистовъ того времени былъ вѣро-  
ятно и Западно-Русскій переводъ, до-  
сегдѣ еще не открытый.

жительство, форма прилагательного Ипатий  
Потей къ Берестейскому православному  
собору 1596 года, 523, 531, 707, 823,  
863, 877, 883, 891, 893, 895, 1009.

соборная (katedralna) церковь, 929, 931,  
973, 1023, 1061.

«Соборникъ», книга, 73, 74.

соборовати—засѣдать въ соборѣ, при-  
нимать въ немъ участіе, 441, 448. Срвн.  
ниже: соймовати.

«Соворовыя книги» (Tomi Conci-  
liorum), 819, 1206.

t. I, act. 3,—564, 565.

книга 1, карта 187,—817.

t. I, fol. 249,—793.

t. I in Synodo Constantinopolitana,  
cap. 7, Symbolum fidei,—1204.

t. I, pag. 24, «O poście Sobotnim»,—1229.

t. I in Canon. Apostolor., cap. 69,—1241.

t. I, fol. 976, editionis Coloniensis,—  
985, 986.

t. II, lib. 2,—1139.

t. II, in Actis Concil. Constantiensis,  
sessione 13, pag. 1063,—1249.

«Соворъ Ф(Ѳ)лорентійскій»,  
въ Латинскомъ друку далѣе ниже одъ  
летъ петидесять выданный, также и въ  
Греческомъ сыку одъ летъ киканадцати  
выдрукованный», 1035 (также: 797, 915).  
«За часовъ Григорія Тринадцатого папежа  
былъ по Греческу выдрукованъ», 1105, 1109.  
«Есть и въ друку по Латине, еще передъ  
Григоріемъ Третьмнадцатымъ папезомъ въ  
Кольне выдрукованые мало не отъ петиде-  
сять летъ», 1105, 1107, 1109. Текст «Исто-  
ріи о разбойничьемъ Флорентійскомъ со-  
борѣ», въ Западно-Русской редакціи, 433—  
476. Ипатій Потей, говоря вкратцѣ (1035—  
1038, 1101—1112) объ этой редакціи Флорен-  
тійскаго собора, обѣщаетъ дать «врыхле  
шыршій отказъ», 1037; повторяетъ это  
обѣщаніе: «тотъ вашъ «Соворъ» въ корот-  
комъ часѣ особливый свой отказъ мети  
будетъ, где ся покажетъ щирая баламутня  
его», 1103. Срвн. выше, въ Указателѣ, подъ  
словами: Исторія, Исторійка.

Можно допустить, что «шыршій  
отказъ», о которомъ упоминаетъ Ипатій  
Потей, есть книга въ 4-ку, въ 416 стра-  
ницъ, вышедшая въ Краковѣ въ 1608,  
1609 годахъ (два изданія), предлагаю-  
щая переводъ съ Греческаго на Поль-  
скій Флорентійскаго собора. По обычаю  
полемистовъ того времени былъ вѣро-  
ятно и Западно-Русскій переводъ, до-  
сегдѣ еще не открытый.

соборъ «або сеймъ», 149;—«листрыкей-

мешъ. «Чыли еще милостию  
овую казнь смети-мешъ?» 1099.

—смяжати, 789.

—легко, удобно, 691.

—удобѣе, лучше, 403.

ипий—удобѣйшій, 751.

каръ», 386.

гунети», 379; «я(ѳ)сти», 121,

1115.

407.

унич-

сплодити—родити, 77, 78.  
<sup>2</sup> сплюгавити—растлѣти, 387; *spieg*  
*wić*—осквернить, обезчестить, 1237.  
<sup>3</sup> сповѣ(е)дь (*confessia*), 707.  
<sup>4</sup> сподѣватися—надѣяться, 194, 216, 46.  
<sup>1</sup> споење—спаднѣе; сплоченіе, соединіе, 707.  
 споевати (*spraiać*)—спавнать; сплосивать, соединять, 206, 733.  
 споймовати (*sprosznować*) «жону»—жену, жениться, 389, 755.  
 спокоемъ «лежати» (*z pokojem leżeć*), 571;—«сѣ(е)дѣ(е)ти» (*sprokojem siedzieć*), 68.  
 спокоемъ (*sprokoynie*), 725.  
<sup>12</sup> сполечность—общество, общезнѣе общеніе, 655.  
 сполкованье—соучастіе, сообщество, 1067.  
<sup>12</sup> сполковати—соучаствовать, имѣть связь, 843, 1121.  
 сполокъ сообщество, общеніе. «Сплетать», 200, 234, 837.  
<sup>1</sup> спбро—много; скоро; удачно, счастливо успѣшно, 466.  
 спотваронный—оклеветанный, обесчеленный, оболганный, 274.  
<sup>1</sup> справа—дѣло, 234 («доводная», «снѣточная»);  
 «Справедливое описанье преступку и справы синоду Берестейского» (*Sprawiedliwe opisanie postępku u sprawę synodu Brzeskiego*). Ил. Поте свидѣтельствуеъ, что эта книжка на Рускомъ аз. вышла въ Вильнѣ въ 1597, что на нее Физалетъ не отвѣчаетъ, что протвинники жгутъ ее, 503.  
<sup>1</sup> справедливый—праведенъ, 382.  
 справити—содѣлати, 1077.  
 справней (*sprawiedliwie*)—точнѣе, справедливѣе, 1089.  
 справовати—дѣйствовать, 382.  
 справоватися—вести себя; управити, 178. Остатка справоватися—въ остальныхъ давать отчетъ: Подобно вже темеръ въ рѣдь Богомъ остатка справується, 889.  
 спречатися (*zprzeczać się*)—спорить, прекословить, противорѣчить, 773, 799, 811.  
 спросне—безстыдно, скверно; грубо, ужасно, 202, 721, 1063, 1069.  
<sup>2</sup> спросность—безстыдство, распутность, снѣжность, грубость, 971.  
<sup>12</sup> спросный—безстыдный, распутный, 318, 517;—«дохъ» (*fanus*), 803;—«настѣ(е)нъ», 290.

<sup>12</sup> спрoснoй - бeзстыднoй, oтвeтнoй, 318, 517; — «дoмa» (domus), 803; — «нaш(e)ннe», 280.

стенать,

не, соображе-

вать, прилажи-  
ть, 819, 1045. Срвн.

prować się) сообра-

вание: «сытшал», 1023.

жить, употребить, 1057.

ну) потерянный, пропа-

е «иночское», 151.

и «сань» —должность конюха.

раторский санъ на ся воль-

брады коня его держаще», 551.

илый—боязливый, трусливый.

мужными чинить сграшныыхъ,

трофовати —обличать, дѣлать выго-

бранить: «остро», 185.

отрудна (ztrudna) —трудно, 765.

стружень—ручей, потокъ, 447.

отрути (struci) —отравить, 497.

студница—студенецъ, колодезь, 448. Въ  
1-ой книгѣ: студня.отужати—докучать, досаждать, быть въ  
тягость, 133, 134.

отуповати—«зыти», 410.

отя(е)гаться(е) —относиться, принад-  
лежать, 250, 753.

отяжати—«снабдѣти», 789.

отятый (sciety) —казенный (черезъ отес-  
чение головы), обезглавленный, 276.

Суботній «постъ», 441.

Суботство «Симонидское», 1137.

судба—«усправедливане» (usprawiedliwie-  
nie), 240.

судія або гетманъ», 119.

судъ—«разсужение», 238.

Суды «поповские», 963.

суетіе «свѣта сего», 152.

сутиа—«plonne gzeszu», 347.

сукия—«риза», 1057.

сукия (biesaga) —платье, 687, 1051.

сумнѣ(е)нъ—«совѣсть», 167, 224, 107;  
«милос», 929.суполность—«полность» —цѣлостъ, пол-  
нота, совершенство, 49, 50, 1139. См. выше;  
зуполность.

же:

женен-

мкный:  
справа»,

129.

ныи удъ. «А

теньскрозъ

его пунають,

ть пана екстесъ!

abet para gentilia

as Deo!» 1137.

—стеречь, смотрѣть.

не хотель, абы тобе

ережи (wagru), абысь

не дезалъ. а по старо-

го тобе не мило, того

1069.

въ биб текста  
121 иши,

сусть(е)докое «мешканье», 977.  
 сусть(е)дство, 266.  
 суфальность—дерзость, нахальство, наглость, 167. См. выше: зухвалство.  
 сухая(-ий) «лобина» (лобь)—черепъ, 125, 126.  
 офалшовати (zfałszować)—поддѣлать, испортить, 701.  
<sup>2</sup> офольговати (folgować)—смягчить, облегчить; умѣрять, простить, пощадить, 713.  
<sup>1</sup> сжажка (schadzka)—сходка, собрание, 192, 202, 204, 322, 519.  
 сжидати—склонить, наклонить, 581.  
<sup>1</sup> оцептрумъ—скипетръ, царскій жезлъ, жезлъ правосудія; царство, царское достоинство; сила, власть, право, 1125.  
 оцнзма (schizma) «альбо оторванье», 1101.  
 очестъ—«выличити», 83, 84.  
<sup>1</sup> съ-тыхъ-мѣръ—потому, оттого, 379.  
 сынній—сыновній, 453, 454.  
 сытость—пресыщеніе. «Уходечи обжирства домового, которое не только до сытости и до пьянства, але тежъ часомъ и до вомити звывало бывати», 1071.  
 сытшая—болѣе сытная: «страва», 1023.  
<sup>1</sup> *szczęście*—«обыченіе» (разнотч. «обычаніе»), 5, 6.  
 сая (owa) «сторона», 859.

## Т.

«Таємная Богословія» Діонисія Арсопагита (Ареопагиты), 449.  
 тайная «закрытая», 925; «скрытые речи», 1049.  
<sup>12</sup> тамъ-тотъ, тамъ-та, тамъ-то, тамъ-тыо (tamten, tamta, tamto, tamte)—вотъ этотъ, именно этотъ; тамошній. «Тамътне королевъ» (Индійскіе, Японскіе, Китайскіе), 184. «Съ которыхъ тамътне (tamte) владычные уросла», 573. «До тамътыхъ (tamtych) краинъ», 579. «Тамътне (tamte) символы», 759. «Тамъ-тотъ (tamten) соборъ», 871. «Тамъ-тне (tamte) суды», 875. «Въ тамътыхъ (tamtych) краяхъ», 1067. «Съ тамътне (tamtey) стороны», 1119.  
<sup>1</sup> тарча—щитъ. «Не за тарчою, але явне», 573.  
<sup>1</sup> татъ—алодѣй, 304.

твердое крщыцы—жестокосудный, 1.  
 Во 2-ой книгѣ: «твердого карку».

<sup>1</sup> твѣржа—твердыня, крѣпость, 427.

На столбѣ 427-мъ Клирикъ Остскій называетъ «твѣржами» семь ленскихъ соборовъ, а имъ противъ ставляетъ послѣдующіе Латинско-Римскіе соборы, называя ихъ «вѣжами».

те (cie)—тебя, 310.

тежеть «або зводъ», 454, 455, 1211.

<sup>12</sup> темность—*тма*, 925, 1049.

теологъ, 1093.

теперешній—«дисейшій», 56, 57.

«О терпѣнии Иевовомъ» (De patientia Iob) Златоустаго, 743.

<sup>2</sup> тиснутися—пробраться, протѣснись, 869.

<sup>1</sup> титулъ «або слово»—название, 75, 76, 1023 («альбо тень якийсь»), 1115 («собачій»).

<sup>2</sup> тихость—смирение, 763, 963 («покаяная»).

<sup>12</sup> ткати—совать, записывать. «А тепыхъ за печь ткаете», 681.

ткнувшись—убождая, 382.

ткнути—приткнуть, привязать, присоединить. «Ткнулъ до него и одного Озиръ и Жидовского», 68.

тлумити—давить, подавлять (многоствомъ, силою). «И не помалу супротивъ нашихъ спомогаютъ и ратують и подають, и насъ тлумять», 1133.

<sup>1</sup> *тма*—«темность», 925, 1049.

<sup>12</sup> то-ть (toć)—итакъ; именно, потому, 745, 823, 893.

<sup>2</sup> то-самъ, то-тамъ (to-sam, to-tam) вездѣ, 725.

то сюды, то туды (to-sam, to-tam), 101089.

товкатиця (tłuc się)—толкаться, таскаться, скитаться, 1051, 1089.

товаришка—товарка, 397.

товарищъ—*дружъ*, 403.

товаръ (kupia). «Крамарчыковъ надъ варомъ (nad kupią) сядуть», 679.

товарышиться (towarzyszyć się)—житья, вступать въ сообщество, въ общину, 659.

товарышъ—товарищъ; подмастерья. «А го цеху есть товаришомъ?» 869.

«Толковое Евангеліе», 1144.

«Толковое Евангеліе» (символическое), 402.

<sup>12</sup> торгати—разрывать, нарушать, востельную торгуютъ, 244.

итися, торгаться (targać się)—проброситься, посягать, возставать, по-  
я, 206, 675, 921, 1061.

гуться—броситься, ринуться, 427.

ь—торгъ, рынокъ, базаръ. «Баба на неважася, а торгъ о семъ ани ведагъ», усти только ушы на торгъ», 941.

геше—«макелія», 165.

ъ (tor)—путь, дорога; стезя, слѣдъ, 51. Torować droge—прокладывать,

ить дорогу, 1157. Отсюда: торный.

ъ-тамъ (ten-tam)—этотъ именно.

амъ клирыкъ», 983.

ти. «Господь нашъ Иисусъ Христосъ

есть капианомъ нашимъ на веки»,

ити (tęsknić) «за ними»—тосковать,  
ь, кручиниться, скучать. «До чогожъ  
з за ними, а што за пожитокъ ду-  
зъ нихъ маєте?» 312.

ити «часъ» (trawić czas)—терять, уби-  
емя. «Не хочечи часу травити» (nie  
czasu trawić), 525.

аница—столовая, 178.

пити—мучить, томить; беспокоить,  
ь, досаждать, 412 («везеньемъ»), 893  
«смъ»).

унокъ—случай, случайность, при-  
е, 438.

яти (potrafiac)—пособлять, находить  
о, способъ къ чему, прилаживать,  
ить. «Купне и едьпостайне зъ нами,  
музабегалии въ то традали, жебы.....»,

вати—быть, существовать, продол-  
220. См. ниже: тывати.

ревниги», 973. См. Евхолои.

убый—«тростый», 1128.

(trzeu)—три. «Не два, ани трей,  
надцать епископовъ», 839.

равтита Нисторія:

b. IX, сар. 10.—1245.

мфъ «односити» (trzymfować)—тор-  
зять, 1101.

умфы. «Впроважено (въ костелъ  
триумфы», 419.

царство—тройное царство, 1128  
е, небесное, печелное»).

отый—«трегубый». «Тронстая на  
коруна, по выкладе Римскомъ, зна-  
я троецарство, то естъ: земное, не-  
печелное», 1128.

(troj)—троякій. «Трой бо чинъ естъ  
ий во Иудеехъ: единому имя фарисей,

амати кнполимич. литературы, кн. III.

а второму садукен, а третьему Есир, ижъ  
есть чистей обою тою», 176—177.

тройженецъ, 741.

тропити (tropić)—слѣдить, искать по слѣ-  
ду, по тропѣ, 637, 725.

въ тропы—вслѣдъ, 440.

<sup>1</sup> тростина (trzcina)—тростникъ, камышъ;  
трость, тростника. «Утвержение и камень  
недвижимый зъ легкомысленностью и трости-  
ною», 1009.

<sup>2</sup> троха—немного. «За троху (za troche)  
золота купать», 234. Кромъ того: 436, 455.

труднити—затруднять, беспокоить, пре-  
пятствовать. «Але и иныхъ труднишь», 845.

трудность—тяжесть, болѣзнь, страданіе.  
«Карность и трудность приняли», 57, 58.

трудъ—«праца», 420.

<sup>12</sup> трутивна—отрава, 469, 1053.

трыбуналисть, 651, 823 («принципал-  
ный»), 837 («Виленские»).

тывати—быть, существовать, продол-  
жаться, 907. См. выше: твати.

<sup>1</sup> туждъ (разнот. чуждъ)—ἀλλότριος, 5, 6,  
17, 18. Въ 1-ой книгѣ: туждый.

<sup>1</sup> тумульть—шумъ, крикъ; толпа, сборище,  
326.

<sup>1</sup> «Турко-Греция», сочиненіе Марти-  
на Крузія, 1111.

тұрчитисе—обасурманиться, принять  
магометанство, 209—210, 310.

тутошны(и)й (tuteyszy, ten), 843, 857, 951,  
955, 1015, 1107.

тцатель (milośnik)—старатель, подвиж-  
никъ, 581.

<sup>2</sup> тцатися—«подвизатися», «працовати-  
ся», 131, 132.

тщеславуюся—тщеславясь, 165.

<sup>1</sup> тыеати—укорать, выговаривать, 829.

<sup>2</sup> тыеатися—касаться, относиться, 917.

тылъ (tyl)—задъ. «Съ тылу тежъ, до  
кухни заглядать», 1119.

тысуца, 111.

<sup>12</sup> тѣло (разнот. тѣсто)—φύμα, 39, 40.

<sup>1</sup> тѣ(е)нь(ъ) (cień, муж. р.)—тѣнь, сѣнь;  
покровительство, милость; крыло, покровъ,  
419 и 420 («нѣакій»), 913, 1023 («якийсь»),  
1025.

тѣсто см. тѣло.

тягнути «въ доробѣ»—ѣхать, путешество-  
вать. «Тягнучи въ доробѣ», 439.

тямота—«тяжаръ», 381.

<sup>12</sup> тяжаръ—тямота, 381.

тяжкость—«претяканіе», 397.

сухъ(е)дское «мешканье», 977.  
 сухъ(е)дство, 266.  
 суфальность—дерзость, нахальство, наглость, 167. См. выше: зухвалство.  
 сухая(-ий) «лобина» (лобъ)—черепъ, 125, 126.  
 офалповати (zfalszować)—поддѣлать, испортить, 701.  
<sup>2</sup> офольговати (folgować)—смягчить, облегчить; умѣрить, простить, пощадить, 713.  
<sup>1</sup> сажка (schadzka)—сходка, собраніе, 192, 202, 204, 322, 519.  
 охилити—склонить, наклонить, 581.  
<sup>1</sup> оцетрумъ—скипстръ, царскій жезлъ, жезлъ правосудія; царство, царское достоинство; сила, власть, право, 1125.  
 оцизма (schizma)—«альбо оторванье», 1101.  
 очестъ—«выличити», 83, 84.  
<sup>1</sup> съ-тыхъ-мѣрь—потому, оттого, 379.  
 оминый—синовній, 453, 454.  
 омытость—пресыщеніе. «Уходечи обжирьства домового, которое не только до сытости и до пьянства, але тежъ часомъ и до воину звывало бывати», 1071.  
 сытная—болѣе сытная: «страва», 1023.  
 съчъхъѣа—«обыченіе» (разночт. «обычаніе»), 5, 6.  
 сая (owa) «сторона», 859.

## Т.

«Тамъная Богословія» Діонисія Арсопагита (Ареопагиты), 449.  
 тайная—«закрытыя», 925; «скрытые речи», 1049.  
<sup>12</sup> тамъ-тотъ, тамъ-та, тамъ-то, тамъ-ты (tamten, tamta, tamto, tamte)—вогъ этотъ именно этотъ; тамошній. «Тамъные королеве» (Индійскіе, Японскіе, Китайскіе), 1049. «Съ которыхъ тамъные (tamte) владыки урося», 573. «До тамътыхъ (tamtych) инъ», 579. «Тамъные (tamte) символы», 579. «Тамъ-тотъ (tamten) соборъ», 871. «Тамъные (tamte) суды», 875. «Въ тамъныхъ (tamtych) краяхъ», 1067. «Съ тамъныхъ (tamtych) стороны», 1119.  
<sup>1</sup> тарча—щитъ. «Не за тарчомъ», 573.  
<sup>1</sup> татъ—злодѣй, 304.

твердое крщцы  
 Во 2-ой книгѣ: «твердъ»  
<sup>1</sup> твѣржа—тверды  
 На столбѣ 4-скій называется  
 ленскихъ соборъ  
 ставляетъ послѣ  
 соборы, называя  
 те (cie)—тебя, 310  
 тексть «або зводъ»  
<sup>12</sup> темность—темнота  
 теологъ, 1093.  
 теперешній—теперешній  
 «О терпѣннѣ»  
 tientia Iob) Злато  
<sup>2</sup> тиснутися—тиснутися  
 869.  
<sup>1</sup> титулъ «або»  
 1023 («або»  
<sup>2</sup> тихость—тихость  
 нал»).  
<sup>12</sup> твѣтъ—твѣтъ  
 ихъ за по  
 ткнувъ  
 ткнувъ  
 нить. «У  
 Жидовъ  
 тлу  
 ствомъ  
 конь  
 податъ



**лмй** — упавшій, ослабленный, уни-  
 любовь подносить упавшихъ», 431.  
**адохъ** — нестроение, 949.

**атровати** — усмотрѣть, замѣтить, 577,

**певненъе** — удостовѣреніе, увѣреніе,

**иенный** — убѣжденный, удостовѣ-  
 і, 655.

**ити** — вспинать, упинать; остано-  
 вять, препятствовать. «Каждого чо-  
 отъ аюсти не упинишь», 476.

**эдобати** — изволити, 414.

**опыти** (wpłoszyć) — всполошить, спуг-  
 лугая прогнать. «Жебы шташокъ не  
 ыль», 711.

**юминати** — молити, 242. Во 2-ой  
 это слово со значеніемъ: увѣщавать.  
**оминокъ** — подарокъ, 186.

**поръ** — упорство, упрямство; непре-  
 сть, непоколебимость, 1017.

**леженъе** (wpośledzenie) — постано-  
 на послѣднее мѣсто: униженіе, уни-  
 з. «А другіе упослеженъе свое  
 ымъ сердцемъ зносятъ», 905, 1091.

**правити** (wprawić, udać) — напра-  
 огнать, ввергнуть, 951.

**знитель** «альбо забавца» — упраздни-  
 держиватель, 577.

**цованный** — утрудившійся, наработав-  
 томившійся, уставшій, измучившійся.  
 бѣгай же въ старости ея, утисками  
 ыной», 474.

**рейме** — искренно, 318.

**реймый** — искренный, радушный, 318.

**ивильзованный** — снабженный приви-  
 , 831.

**вильзованъе** — снабженіе привиле-  
 арованіе преимуществъ, 422.

**ити** — урядить, постановить, 63, 64.

**ь** (uzgad) — званіе, должность. «Хры-  
 е маєт потомка въ уряде Своемъ,  
 ь есть вечною головою, Богомъ и  
 церкви Своее», 1095.

—ударъ, ушибъ, язва, 411, 420. Въ  
 2-ой книгахъ — «ураза», съ иными  
 ьмъ.

**ити** — «вробити» — сдѣлать, обдѣлать.  
 или собѣ бовлана», 61, 62.

**итво** — юродство, 81, 82.

**енъе** (wrodzenie) — родъ, происхожде-  
 ода; благородство, 867.

**дъ** — званіе, должность, 202 («мар-  
 кий»).

**усе** (wszytko) — все, 314.

**уокаржати** — жаловаться, 426.

**уокладати** (=вскладати) — возлагать, на-  
 дѣвать, 177.

**уоулованъе** (vsługowanie) — совершеніе:  
 «сакраментовъ», 707.

**уоулиати** — «чюати», 52.

<sup>1</sup> **уоуправедливно** (usprawiedliwienie) —  
 оправданіе, 240.

<sup>12</sup> **уоставати** (устати) — переставить, пре-  
 кращаться, кончиться, 59, 60, 95, 96, 779,  
 1027.

<sup>12</sup> **уоставично** — безпрестанно, всегда, по-  
 стоянно, 125 («обычье»), 126, 136, 1019.

<sup>1</sup> **уоставичный** — всегдашній, постоянный,  
 623.

**уоступити** — вступитъ, войти, 97, 98. Въ  
 1-ой книгѣ — съ противоположнымъ значе-  
 ніемъ.

<sup>1</sup> **уотвердити** — «уоцнити», 435.

**уотвержденіе** — «уоцненъе», 420.

**уотекати** — «втекати» — убѣжать. «Ледве  
 нагы втекли», 100.

<sup>2</sup> **уотекатися** — притекать, прибѣгать, 827.

**уотинати** — отсѣкать, отрѣзывать, 465, 699.  
<sup>1</sup> **уотинокъ** «альбо окравокъ» — отрѣзокъ,  
 отрывокъ, 639.

**уотлѣити** (wątlić) — дѣлать (представлять)  
 утлымъ: гнилымъ, дырчавымъ, слабымъ, без-  
 сильнымъ. «Утлѣчы (wątłac) и в-ни-во-што  
 оборочаючи монархию альбо единовладство  
 папешовъ Римскихъ», 895.

**vtorowany** — проторенный, протоптан-  
 ный, проложенный, 1280.

<sup>12</sup> **уотрапenny** — утѣсимый, угнетаемый;  
 бѣдный, несчастный, 184.

<sup>2</sup> **уотрата** «альбо накладъ» — расходъ, ижди-  
 веніе, 135, 136.

**уотцонный** (wczczony) — почтѣнный, удосто-  
 енный чести, почтенія. «Преложонные ваши  
 при католикахъ лепей будутъ утцоны», 314.  
 См. ниже: учтеный.

**уотаженье** (wciążenie) — отягощеніе, обре-  
 мененіе; утѣсненіе, угнетеніе, 605.

<sup>12</sup> **уотати** — уповать, надѣяться, 1145.

<sup>1</sup> **уотвала** — постановленіе, опредѣленіе;  
 уставъ, уложеніе, 511.

<sup>1</sup> **уотчившій** — почтенный, честный; непо-  
 рочный, чистый, 425. Въ 1-ой книгѣ: учтившій.

**уотчивый** — добрый, честный; порядочный,  
 благопристойный, 649 («детки»). См. ниже  
 учтивый.

<sup>1</sup> **уотчаникъ** — причастникъ, 444.

<sup>2</sup> **уотченіе** — преданіе, 174.

## У.

**у-въ**—вздвоенный, по требованію эфоники, предлогъ. «У-въ опеку и въ оборону» (w opiekę у obronę), 611. «У-въ одной речи» (w iedney rzeczy), 649. «У-въ обудвухъ особахъ», 747. «У-въ особе вина» (pod osobą winą), 751. «У-въ очы» (w oczu), 759, 925, 1143. «У-въ огню» (w ognie), 937. «У-въ островахъ» (w insulach), 995. «У-въ ушью будеть» (wiadomośc będzie), 1017. «У-въ оплатахъ», 1136. «У-въ остатныехъ дни», 1144. См. Примѣчанія.

**у-другое**—«в-другое»—въ другой разъ, 89, 90.

<sup>1</sup> **убе(ѣ)ръ**—убранство, нарядъ, одѣяніе: «коштовный», 1128;—«святительскій», 468.

<sup>1</sup> **уближати** (derogować)—оскорблять; вредить; устранять, удалять, лишать, 559, 560.

<sup>2</sup> **уближеніе**—оскорбленіе, униженіе, 192, 509, 931.

<sup>2</sup> **убліжити**—оскорбить, обидѣть, 675.

**убодай**—«ткнувшись», 382.

<sup>2</sup> **уважене**—сужденіе, 406 («легкое»).

<sup>1</sup> **увикланный** (vwichlany)—опутанный: «въ грѣхахъ», 214. Uwikłać się—опутаться, быть опутану: «swemi własnymi słowy», 1239.

**увлачати**—оговаривать, злословить, порицать, 567, 823.

**уволочати** (vwłaszać)—оговаривать, злословить, порицать, 943.

**увѣреніе**—вѣреніе. «Ключовъ увѣреніе», 400. Въ 1-ой и 2-ой книгахъ съ инымъ значеніемъ.

**угляжовати** (wpatrować)—предвидѣть, 577.

**углянуги**—«разсудити», 51, 52.

**удаванье**—притворство, лицемеріе, 230 («омыльное»).

<sup>2</sup> **удаватися**—выдавать себя за кого либо, называться, притворяться, прикидываться, 761 («за Русина»).

**ударованье**—одиреніе, надѣленіе, 422.

**удержати**—умеривляти, 83, 84.

**удобъ**—«рихлей», 43.

**удобье**—«лацней», 1131. Во 2-ой книгѣ: удобно.

**ужды**—«вжды»—по крайней мѣрѣ, вѣдь, однако, впрочемъ; когда, 70. См. выше: вжды.

<sup>2</sup> **уживати**—употреблять, пользоваться, 581, 999 («наствинны»).

**узбѣшеніе**—взбѣшеніе, 65, 66.

**уздравити**—«помощи», 61. Въ 1-ой книгѣ: уздоровити.

**узнакъ**—«взнакъ»—навзничъ, 65, 66.

**узнатися** (oba) образумиться, испустить, самъ узнавшимися; волности, але и с потужного, предъ прашалъ съ плачомъ, узолъ (węzeł), фальшивый»).

**узорповати** (v) завладѣть, похитить, напешниці, като которого слова не мають, титулъ на Греческое узавы узорповавши, с католиками ся наз

<sup>2</sup> **уймовати**—у

**указовати** (uka

<sup>2</sup> **укаменовати**

**укладность**—

вѣжливостъ, учтив

творство, лицемѣр

укладностью до б

жающагося», 380.

**укля(е)кати**—

«Моисей . . .

Богомъ, яко Л

до земли», 89, 9

**уковати** (uk

649.

**улацити**—

словце», 747.

**улацненіе**

чаніе, рѣшеніе

**улекнути**

устрашиться,

**умалювати**

**умеривляти**

**умоцненіе**

<sup>2</sup> **умоцни**

**умысль**

<sup>1</sup> **умѣ(е)**

зять. «Ш

то Богъ пр

ковати.

**уника**

«Яко въ

887. Въ

ніемъ, ес

**Уніа**

вемал

ея, сѣ

404—4

12

**орытовати** — споспѣшествовать, овать. «И туу светую згоду ооры- 633.

**озъ** (съ Греч. ἡ φράσις, sama phga- ы; оборотъ рѣчи; выраженіе, фра-

**осоватися**—печалиться, беспоко- евожиться, 1003.

**унокъ**—печаль, скорбь, горестъ,

**ашка**—бездѣлица, малость, вадоръ, 803, 805, 807, 921, 939.

**ог.** «Boga się nie bać, króla za nic zwierzcchności u urzędu swego mie- 1ie słuchać, będąc mieszczaninem, freyher braciszek!» 1171.

**удамѣнтъ**—основаніе, 413.

**ати**—бранить, ругать, кричать, сер- 111.

**ъ** (fuk)—брань, ругательство, 533.

**а**—«тѣло» (разночт. «тѣсто»), 39, 40.

## Х.

**осъ**, Моавитскій идолъ, 49.

**теристика** Православія и Право- ь, сдѣланная клирикомъ Острож- 13.

**ухъ**—фартукъ, 178.

**ка**—минутка. «По хвильце» (паро- ь. Срвн. выше: фила.

**атися** (chwiać się)—колебаться, ь, трястись, 833, 959.

**онія** (cherytonia), «то есть листь ьане»—хиротонія, 505.

**а**—раввъ, ежели, если, 1069, 1073,

**стная** «лестъ», 1138.

**юсть**—*filosofia*, 174.

**простой**, не шляхтичъ, 859;— ь, 933;—«шаленный», 947.

**(chluba)**—хвастовство, похвальба, ь, самохвальство, 687.

**итися** (chlubić się)—хвастаться, по- ь; гордиться, хвалиться, 499. См. юбитися.

**рь**—хлѣбникъ, 178.

**sevtropienia**—*хлѣбъ озлюбленія*,

**ъ** «прѣсный и ввасный», 697;—«кис- ьаспу), 717.

**битися**—хвастаться, похваляться; ь, хвалиться, 685 («православнемъ»), 1079, 1119. См. выше: хлубитися.

**хмара**—туча; мракъ, темнота; множество, большое число. «Малый хмары оболочокъ», 384. См. въ 1-ой книгѣ: хмура.

**хмарный**—тучевый. «По такъ великой мглѣ хмарныхъ и темныхъ оболочковъ», 430. Въ 1-ой книгѣ: хмурный.

**хороба**—болѣзнь, немощь, недугъ, 61, 62.

**хорый**—хворый, больный, 129, 130.

**хотливе**—охотно, 142. См. ниже: хутливе.

**хрыма** «то есть миро великое», 973;—

«мека то есть великое крижмо», 973.

**хуленіе**—«блуждство», 947. Во 2-ой кни- ь: хула.

**хутливе**—охотно, 581. См. выше: хот- ьливе.

**хутливый**—охотный, 1029.

**хуть** (chęć)—охота, желаніе, страсть, стремленіе, 419, 919, 975, 1103.

**хужане**—ропотъ; насмѣшка, 168.

Древнее Славянское слово (см. Слю- ьаръ Миклошича).

## Ц.

**цалкомъ** (całkiem)—цѣликомъ, совсѣмъ, совершенно, 569.

**цвѣченъе** (ćwiczenie)—ученіе, наука, упражненіе, 587, 1023, 1117. Въ 1-ой книгѣ: цвѣченъе.

**цвѣчити** (ćwiczyć)—упражнять, учить, изощрять, обучать; наказывать, 773. Въ 1-ой книгѣ: цвѣчити.

**цедула** (cedula)—письмо, записка, 535, 537.

**цель**—цѣль, намѣреніе, 579 («напевней- ьшій»).

**церемонія** (ceremonia)—обрядъ, 240, 631. «Церковная Исторія» Евсевія, 1087, 1088.

«Церковная Кройника» Феодо- ьрита, 777.

**цехъ**—общество ремесленниковъ, зани- ьмающихся извѣстнымъ ремесломъ; сотоварищество, сообщество, 651, 759, 771, 869.

**цѣприсъ**—кипарисъ. «И яко приплѣ- ьтается называемое зѣлье смилѣкъ до цѣпрису, такъ привязуется злость до до- ьброты», 384.

**цнота**—добродѣтель, 921 («неподзор- ьная»).

**цорка**—дочь, 476.

**цудне**—удивительно, чудесно; отиѣп- ьно-хорошо, прекрасно, 138.

**цудъ** (cud)—чудо, диво. «То есть цудъ ьпадъ цуды», 296.



анцоватися — удаваться, счастли-  
429.

рпати — терзать, раздирать, рвать во  
роны, 422, 468.

рпнути — растерзать, разорвать, 427.

ры — ризы, 397; — платье, одежда, 162,  
истые»).

рфарь (szafarz) — управитель, разда-  
220 («оброковъ Божиыхъ»).

рфование — управление, распоряже-  
1.

рвати — распоряжаться; раздавать;

ль. «Церковь наша Восточная  
закраментъ светые шаеуетъ», 589.

«тобе належить почтливостью людъ-  
шаеовати?» 921. «То въ своей  
масть и тымъ шаеуетъ», 1061.

фунокъ — распоряженіе, управление,  
, 867.

рвати — дѣлать, одѣлывать; судить,  
ъ, 109, 159, 661 («легче»).

ща (szwausa) — шило. «Але найдется  
иный завилый и оальшивый узолъ  
швайца, которая тотъ узолъ роз-  
, 1037.

ковати (съ Нѣм. schwanken) — коле-  
бить неустойчивымъ, 819.

къ (szwank) — колебаніе, шатаніе;  
вредъ; ударъ, ушибъ, рана, 699.

ць (szewc) — сапожникъ, башмач-  
А тутъ бы хлопъ простые, шевцы,  
мели митрополита судати и кара-

иць (szewczyk) — ученикъ сапожнаго  
9, 941.

mierstwo — фехтованіе: примѣр-  
; поединокъ, 1214.

иць — насѣкомое, въ родѣ осы, 601.

иць — висѣльникъ: достойный ви-  
великій негодай, 773—774.

ерство — насѣшка, надѣвка, 1043.  
книгъ: шидарство.

лю (szudło). «Покинувши некоторые  
драть, ремесло свое власное, сло-  
е, не будучи на то послани, про-  
», 937. «Не утантѣся шило въ  
115.

иць — принадлежащій къ сапож-  
Рассказъ о «шылскомъ предо-  
иць себя Христомъ, при-  
Потей, 941.

904.

ши(м)рокий — обширный, 917 («листь»).

ши(м)рпый — обширнѣйшій, подробнѣй-  
шій, 1037 («отказъ»).

ши(м)ти (szyć) — (переносн. зн.) бѣгать,  
снова. «Не кождый въ сейму до своего  
власного дому траентъ, рыхлей до арендара,  
албо до заставника, а часомъ мимо ворота  
своего власного дому якъ шыеть», 687, 689.

Въ Словарѣ Даля: «шить взадъ и  
впередъ — сповать, бѣгать, суетиться».

<sup>12</sup> шкалеванье — поношеніе, порицаніе, 661.

<sup>1</sup> шкалевати (hańbić) — поносить, пори-  
цать, 909, 947.

<sup>12</sup> шкарадый (въ Пол. szkaradny) — мерз-  
кій, гнусный, 405. Во 2-ой книгѣ: шкарадный.

<sup>12</sup> шкода — потеря, убытокъ, порча, 145.

шкодникъ — вредный человекъ, вредитель,  
пакостникъ, 543, 823, 877.

<sup>1</sup> Школа Берестейская, 605.

школьникъ «Жидовский» — учитель, 679.

школьный «проесоръ» въ Берестѣ, 605.

<sup>12</sup> шкрыпть — писаніе, письмо, 515.

шлюбная — законная: «жона», 649.

шлюбовати — давать обѣтъ, дать обѣ-  
щаніе. «Шлюбовалъ былъ Богу Вышнему»,  
396. «За насъ шлюбуючи и присягаючи»,  
410. «Застановатися шлюбовалъ», 439.  
«Шлюбую ему почтивымъ словомъ», 573.

<sup>1</sup> шлюбъ — бракъ, 741; — обѣтъ, обѣ-  
щаніе: «А было тыхъ шлюбъ (tego krzy-  
worzysięstwa) по чотырикротъ», 943.

шляхецкая «наезка», 685.

шматокъ, шмать — кусокъ, обрѣзокъ,  
обрывокъ, отрѣзокъ, 395, 515.

шнышка — колкость, колкое, язвительное  
слово, 949.

<sup>1</sup> шопа — сарай, навѣсъ: «геретическая»,  
851, 855, 881, 883, 975.

<sup>2</sup> шпе(ѣ)гъ (szpieg) — шпионъ, соглядатай,  
лазутчикъ, 175, 310. Во 2-ой книгѣ: шпиэгъ.  
szpega — рыться, копаться, шарить,  
искать, 1204.

<sup>1</sup> шранки — поединокъ, битва, бой. «Въ  
шранки вступити, вступовати», 569, 661.

шротъ — дробь; грубосмолотая, непро-  
сынная мука. «На шротъ губу пустити» —  
разнуздать языкъ, дать волю языку, бол-  
тать вадоръ, нести ахинею, 867.

<sup>12</sup> што-день (co-dzień) — каждый день,  
ежедневно, 296, 425, 721.

<sup>2</sup> штоколвекъ (cokolwiek) — что-нибудь,  
262, 739.

што-мѣсяць — каждый мѣсяць, ежемѣ-  
сячно, 426.

**што-навыборнейший** — наотличнѣйшій, 1099.

**што-напотребнейший** — нанужнѣйшій, 1097.

<sup>2</sup> **што-нарыхлѣй** — *вскорь*, 392.

**што-наскромней** — нан-воздержнѣе, нан-тише, 1053.

<sup>12</sup> **што-переднѣйший** — главнѣйшій, 462.

<sup>12</sup> **што-разъ—каждый разъ**, всегда, 711.

<sup>2</sup> **штѣ-рожь** — каждый годъ, 426.

**штѣ-синодъ** — ежесинодно: въ каждый синодъ, 426.

<sup>2</sup> **штрофовати** — выговаривать, бранить, 559, 665, 1053.

**штурмовати** — нападать, 1051.

**штучка** — маленькая хитрость, лукавство, обманъ, 615, 637.

**штыхъ** — столкновеніе; опасное положеніе. «Не приведечи одного противъ другому на штыхъ», 909. «Ставечи на штыхъ», 913.

### Щ.

<sup>1</sup> **щедробливість** — *щедрота*, 473. См. ниже: щедробливість.

*щедрота* — «щедробливість», 473.

**щекарская** — губа», 927.

<sup>2</sup> **щекаръ** (*szczekarz*) — брехунъ, брехатель; клеветникъ, хулиль, поноситель, 811.

<sup>1</sup> **щекати** (*szczekać*) — лаять, брехать; поносить, злословить, клеветать, 565, 867, 921, 943.

<sup>2</sup> **щепити** — прививать, основывать, распространять, 97, 98, 1081.

<sup>12</sup> **щире** — искренно, чистосердечно, 412, 1001.

**щи(ы)рость** — искренность, чистосердечіе, 579.

<sup>1</sup> **щи(ы)титися** — защищаться; хвалиться, величаться, 847.

**щодробливый** — щедрый, 855 («рука»).

<sup>1</sup> **щодробливість** — *щедрыколюбіе*, 391. См. выше: щедробливість.

### Ъ. Ю.

**ъздный** — конный, 200 («пѣчеть»).

-юв-. «Позволювати», 1540.

**юдейство** — Иудеи, 166.

**южикъ** — «повинный», 414.

<sup>2</sup> **юродство** — «уродство», 81, 82.

**юрисдикція, юрисдыція** — *відомст* область; судъ, судебная власть. «Не бы тутъ ни якое влады и юрисдыды своее ростегати», 669. «Перешкажаешъ ти скопомъ и инъшимъ ихъ юрисдыкцїи», 847.

**юсъ патронатусъ** (*jus patronatus*) — право покровительства. «Вцѣлѣ захоути юсъ патронатусъ паномъ своимъ», 688.

### Я.

**я—азъ**, 304.

**явно**. «На явно выехати» (на *in wupisć*), 571.

**явность**. «На явность» (на *iawĩa*) «шли», 569.

**яденіе** «мясоѣдное», 167.

**ядовитшій** — ядовитѣйшій, 272.

<sup>1</sup> **ява** «або плянга», 425.

**язычный** — языческий, 53, 54 («идолъ»).

**якисъ, якниъсѣ** — каковой-то, 807 («омустъ» 949).

<sup>12</sup> **яко** — «абы», 401.

<sup>12</sup> **яко** — *помеже*, 238.

<sup>12</sup> **ялмужна** — милостыня, подаваніе, 31: **яничаръ**. По унѣренію Ипатія Пот-яничары — потурчившіеся Греки, 1099.

**ярмо** см. ермо.

<sup>2</sup> **яръсть** — «нехуть», 947; «попудниъсѣ» 388.

<sup>1</sup> **ясиня** — пещера, разбойничій вертъ 471, 475.

**ясное «око»**. «Чоловекъ невняный» — имеетъ ясное око и не боится суда.

**я(ѣ)сти** — *снѣсти*, 121, 122. «Яжъ» — 163.

**ящорчій** — ящеричій; неблагозаре злобный, ехидный. «Съ тымъ превротѣи ящорчимъ народомъ Сирскимъ обдѣлашъ сполечность росторгнути», 495.

### Ө.

**өавматуржѣбъ** «або чудотворецъ». *Θεοφιλίστατος* — «Богомъ возлюбленъ» 9, 10.

*Θεοφιλία* — боговозлюбленіе, 9, 11 44; «боголюбіе», 11, 12.

<sup>1</sup> **өиміанъ** «або кадило», 390.



## ПРИМѢЧАНІЯ



**1.—Балабанъ Гедеонъ (и его три книги: Служебникъ, Обникъ, Учительное Евангеліе).** Родъ Балабановъ—родъ по преимуществу военный: почти всѣ члены его начинали военною службою, участвовали походахъ и сраженіяхъ; затѣмъ переходили на военно-административную службу на должности старостъ, мечниковъ и т. п., или на общественно-политическую, званіи пословъ на сеймы и соборы, основателей и членовъ православныхъ гостевъ; а нѣкоторые вступали въ духовное званіе, достигая при этомъ даже гетельскаго сана. Военная закваска сказалась въ Балабанахъ: настойчивость, жесткость, раздражительность, склонность къ нападеніямъ и захватамъ, спорамъ сорама сопутствовали имъ въ ихъ дѣятельности даже въ качествѣ духовныхъ лицъ. Яркимъ примѣромъ служить знаменитый Гедеонъ Балабанъ. Отецъ его, будучи уже совсѣмъ старымъ, промѣнялъ мечъ военный на мечъ духовный, и послѣ смерти Макарія Тучапскаго, занялъ катедру Львовскаго православнаго владыки, подъ именемъ Арсенія, въ 1549 году. Положеніе Западно-скаго Церкви тогда было печальное: духовныя мѣста покупались и продавались ради наживы и стяжанія, и иногда на одно мѣсто являлось двое и болѣе эриковъ и искателей. Такимъ у Арсенія оказался Иванъ Лопатка Остадовскій. Борьба съ Иваномъ Лопаткою, съ православными Львовскими монастырями, а также и съ городомъ Львовомъ заняла у Арсенія все время. Въ 1566 году онъ передалъ свое мѣсто старшему сыну своему Григорію, также иному военному, и умеръ спустя три года. Но сынъ не сразу занялъ это мѣсто, а лишь по смерти соперника отцовскаго Ивана Лопатки, въ 1576 году, ото тѣхъ поръ жилъ въ Галичѣ. Возвратившись снова во Львовъ, онъ принялъ имя Гедеона, владыки Львовскаго, Галичскаго и Каменца Подольскаго, сразу вступилъ въ борьбу со Львовскимъ архиепископомъ Я. Д. Соликовичемъ и съ мѣстнымъ православнымъ братствомъ. Управление Жидичинскимъ епископствомъ Гедеонъ передалъ своему «сыновцу» (т. е. сыну своего родного брата) или иначе—родному племяннику Григорію, съ которымъ его не только сближиваются, и тѣмъ болѣе, что этотъ Григорій былъ посвященъ своимъ дядею—епископомъ въ санъ архимандрита, съ именемъ Гедеона же. Пылъ, раздражительный, все время боровшійся со своими противниками, къ у же—страстный охотникъ-звѣроловъ, епископъ Гедеонъ былъ неразборчивъ на средства, до того неразборчивъ, что, въ порывѣ раздраженія, сгоряча давалъ свое согласіе на унію; но вскорѣ опомнился и загладилъ свой грѣхъ, действуя всѣми своими силами и употребляя всѣ способы и мѣры противъ н. Дѣятельность Львовскаго владыки Гедеона Балабана рѣзко дѣлится на двѣ половины: до Берестейскаго собора (1596 года), и послѣ онаго; на первой половинѣ приходится около двадцати лѣтъ, а на вторую—десять. О пер-

вой половиной извѣстный церковный историкъ преосв. Макарій (Булгаковъ) отзывается: «онъ (Гедеонъ) былъ не лучше другихъ тогдашнихъ владыкъ, а нѣкоторыхъ даже хуже». Но не за эту дѣятельность поносятъ Гедеона полемисты-католики и первые прозелиты-уніаты, а за тотъ второй періодъ его дѣятельности, когда Гедеонъ «прозрѣлъ» и испугался глубины своего нравственнаго и духовнаго паденія. Раскаяніе его было искреннее. Гедеонъ отстался отъ своего прошлаго, совершенно переродился и, по словамъ названнаго церковнаго историка, оказалъ Западно-Русской православной Церкви «незавбвенныя услуги». Послѣ Берестейскаго собора и вплоть до своей кончины (около 10 февраля 1607), онъ былъ экзархомъ Константинопольскаго патриарха и, въ семь званій, замѣнялъ для православныхъ Западно-Руссовъ митрополита, боролся съ уніатскими митрополитами Рагозою и Потеемъ, оспаривалъ незаконныя относительно православныхъ распоряженія королевской власти и проявлялъ свою власть, какъ экзархъ, въ епархіяхъ чуждыхъ, гдѣ были православные, освящая храмы и отлучая владыкъ, отступившихъ отъ православія. Онъ примирился съ братствомъ Львовскимъ, которое (до Берестейскаго собора) и само было не безъ грѣха по отношенію къ Гедеону: будучи ставропигиальнымъ, т. е. самостоятельнымъ и независимымъ, братство не только не хотѣло знать архипастыря, но тайно наблюдало за нимъ, за каждымъ его шагомъ, и доносило вселенскому патриарху. Гедеонъ, видя «паденіе» Западно-Русской православной Церкви и побуждаемый перепискою своею съ патриархомъ Мелетіемъ, основалъ училище, двѣ типографіи и занялся издательскою дѣятельностью.

Заслуги Гедеона Балабана въ этой послѣдней области еще не достаточно оцѣнены \*, почему является необходимымъ представить здѣсь подробное описаніе изданныхъ имъ книгъ \*\*. Къ сему побуждаетъ еще и то обстоятельство, что лучшія изъ существующихъ описаній старопечатныхъ книгъ, Строева, Сазарова и др., удовлетворительныя для своего времени и для своей цѣли, не лишніи и теперь для первой потребности, оставили не мало сторонъ и подробностей въ описываемыхъ ими книгахъ безъ разсмотрѣнія и объясненія.

## I.

Первая книга, изданная Гедеономъ Балабаномъ, есть Служебникъ, напечатанный въ Стратинѣ въ 1604 году, въ 4-ку, въ типографіи Гедеонова родственника Ѳедора Юрьевича Балабана. Въ то же время, Служебникъ былъ первенцемъ Стратинской типографіи; а вторая и послѣдняя Стратинская книга относится къ 1606 году—Требникъ, о которомъ рѣчь впереди.

Въ старопечатной литературѣ это не первый Служебникъ. До Балабана извѣстны теперь восемь Служебниковъ: 1) Литургіаріонъ, напечатанный въ 1519 году въ Венеціи повелѣніемъ воеводы Божицара Вуковича и послужившій образцомъ для послѣдующихъ, Венеціанскихъ же, изданій Литургіаріона 1554 и 1570 годовъ; 2) Литургіаріонъ. Венеція, 1527; 3) id. et ib. 1554; 4) id. et ib. 1554; 5 и 6) id. et ib. около 1570 (хотя годъ стоитъ и 1554); 7) id. Венеція, 1570.

\* Попытка показать отношеніе Балабановскаго Требника къ Требнику Петра I сдѣлана покойнымъ Е. М. Крыжановскимъ (Собраніе сочиненій, т. I, стр. 67—87).

\*\* Мы пользуемся экземплярами Императорской Публичной Библиотеки.

583, тип. Мамонича; 8) id. Москва, 1602. Экземпляры всѣхъ этихъ Служебниковъ (исключая № 4) имѣются въ Императорской Публичной Библиотекѣ.

За ними идетъ Балабановъ Служебникъ. Начинаемъ со шрифта: онъ— крупный (примѣрно—12 пунктовъ на «очко») такъ-называемый «евангельскій», Московскаго, слегка вогнутаго влѣво, типа, но съ характеромъ, строго выдержаннымъ, древнѣйшаго (судя по рисунку нѣкоторыхъ буквъ: м, у, з, ф, ц, ж) става. Интересно сокращеніе тр, скопированное съ Греческаго. Этимъ крупнымъ шрифтомъ набранъ весь текстъ Служебника (страницы 1—567 второй пагинаціи). Помѣщаемъ снимокъ съ первыхъ шести строкъ 67-ой страницы:

**Проскомѣдїи :** Ѥ  
**шѣстѣн, седмѣн, нѣсмѣн,**  
**ѤѤ разлугаетъ ѤѤскаа Ѥкра**  
**шенїа . всѣ нѣнаа сщеннона**  
**уаїа, всѣаагоуїннѣ нмѣти**  
**бѣдетъ подобїе :**

Мелкимъ (примѣрно 8 пунктовъ на «очко») шрифтомъ набраны одинадцать страницъ первой пагинаціи и послѣднія три второй. Наборъ полной страницы крупнаго шрифта 12 строкъ, мелкаго—16 строкъ, помимо колон-тула. Ширина страницы набора (или длина строки)  $2\frac{1}{4}$  вершка, длина или высота) страницы безъ колон-титута  $3\frac{1}{8}$  в., а съ нимъ  $3\frac{1}{2}$  вершка. много (всѣ заглавія, начальныя буквы въ абзацахъ, рисуночныя квы, уставныя поясненія и колон-титулъ во второй пагинаціи). Кустодійть. Дефисовъ или переносныхъ черточекъ нѣтъ, кромѣ двухъ случайныхъ въ послѣсловїи) на 569-ой страницѣ.

Пагинація по-страничная на верху въ углу (то въ правомъ, то въ лѣвомъ) и, кромѣ того, внизу (по срединѣ) по-тетрадная. По-страничныхъ пагинацій двѣ: на первой (1—11) помѣщено предисловіе Гедеопа Балабана, слово . Василїа Великаго и два наставленїа о Св. Агнцѣ; на второй (1—570)— текстъ Служебника, послѣсловїе и важнѣйшія опечатки. Въ первой пагинаціи мѣнены (внизу по срединѣ) также и полулисты:  $\frac{1}{2}$ Ѥ,  $\frac{1}{2}$ Ѥ,  $\frac{1}{2}$ Ѥ; три послѣднихъ полулиста безъ помѣты, а также и первый полулистъ (съ предполагаемымъ  $\frac{1}{2}$ Ѥ), входящій въ общій счетъ, какъ заглавный. Во второй пагинаціи по-тетрадная двустраничныхъ полулистовъ въ тетради) помѣта идетъ внизу по срединѣ:  $\frac{1}{2}$ Ѥ,  $\frac{1}{2}$ Ѥ,  $\frac{1}{2}$ Ѥ,  $\frac{1}{2}$ Ѥ и три пустыхъ; но со 2-ой тетради и до конца бук-нивая отмѣтка такая: Ѥ, ѤѤ, ѤѤ, ѤѤ, ѤѤ и три пустыхъ. Тетради переме-



страничною осьмушкою, не входящею въ пагинацію. На лицевой страницѣ помѣщено заглавіе, заключенное въ рамку. Приводимъ цинкографическій снимокъ первой страницы Служебника:



Заглавіе Служебника, состоящее изъ восьми строкъ, заключено въ фигурную рамку изъ двухъ колоннъ со сводомъ, въ срединѣ котораго Св. Духъ,



На оборотѣ заглавной страницы помѣщенъ гербъ рода Балабановъ. По описанію Нѣсецкаго, примѣты герба Корчакъ, къ которому принадлежитъ родъ Балабановъ, таковы: въ щитѣ поле красное, на немъ три рѣки—бѣлыя: верхняя большая, средняя поменьше, а нижняя еще меньше. На шлемѣ, поверхъ короны, золотая чаша, изъ которой выглядываетъ верхняя половина туловища лягавой собаки (wuzia), какъ бы стоящей на заднихъ лапахъ, съ поднятыми передними лапами и головою, обращенными въ лѣвую сторону щита, т. е. съ запада на востокъ (въ гербѣ, помѣщенномъ въ Служебникѣ, здѣсь—различіе, а именно: переднихъ лапъ не видно, онѣ опущены, а морда пса, украшенная усами, обращена въ правую сторону щита, т. е. съ востока на западъ). У Куропатnickаго сказано короче: trzy rzeki poprzek, najwyższa dłuższa, niższe coraz krótsze; na helmie czasza, z której pół psa widać. Этими гербомъ пользуются, не рѣдко съ большими видоизмѣненіями, 119 фамилій (Нѣсецкіі, Herbarz, т. V, стр. 223—227); существенное измѣненіе состоитъ въ замѣнѣ лягавой собаки тремя страусовыми перьями, а иногда—въ перемѣщеніи ихъ на щитъ, а трехъ рѣкъ—надъ короною.

Гедісонъ Болóбанъ єпѣъ Льóвскій  
Гáлицкый ѿ Кáмѣнца подóлскаго.

|   |   |
|---|---|
| Г | Б |
| Е | Д |

БѢЗЪРЪХЪ ВСЕЛѢНСКАГО ВЕЛІКАГО  
ПРѢСВѢРАГО КОНСТАНТИНОПОЛСКАГО

### || (1) ΠΡΕΔΟΣΛΟΓΙΕ \*

Стѣмъ вѣсточнымъ каѳолицѣмъ и | апѣлымъ цркви, сїеннодѣстѣмъ  
правослѣвнымъ вѣслѣдсвателемъ, сѣслоужителемъ же смѣренїа на́шего | о́нѣ

\* Считаю нужным предупредить, что въ приводимых церковно-славянскихъ выдержкахъ дыханія и ударенія строго выдержаны: иногда они необычны, а иногда въсьмь нѣтъ.

звонной вечерни и ѱтрянн (стр. 493—498).

ѿ есть особое заглавіе: «() утрянн» (стр. 495).

да подобаетъ глаголати, ѿ, Боже, ущедри ны: и когда за  
еиъ нашихъ (стр. 498—500).

овъседневины (стр. 501—505).

а праздники Владычнн и Пресвятыя Богородица и въ память  
стр. 506—518).

адъ коливомъ святому (стр. 518—521).

зрыннвыи словомъ Твоимъ, Господи.....»

тва и молитва надъ коливомъ усопшимъ (стр. 521—526).

ъ и всякой шти, смърть поправъ и діавола упрѣз-

зечернѣя (стр. 527—542).

аа. Боже щедрый и милостивый, дѣлготрѣпѣливъ и много-  
втораа. Господи, не ярастію Твоею облич насъ: ни гнѣвомъ  
ъ..... Молитва третѣа. Господи Боже нашъ, помани насъ  
гойныхъ рабъ Твоихъ..... Молитва 4. Иже немѣтчными  
ныими славостовенми..... Молитва пятаа. Благословенъ  
Въседръжителю..... Молитва 6. Господи, Господи, Иже  
преемляи въсячьеаа..... Молитва 7. Боже великий и дивный,  
благостію..... Молитва ѱсмаа. Боже великий и дивный,  
ртіе.....»

трянѣя (стр. 543—567).

аа. Благодаримъ Тя, Господи Боже нашъ, въздвижнаго  
ъ..... Молитва 2. Отъ ноци утрянѣеть духъ мой къ Тебѣ,  
Отъ ноци утрянѣеть духъ нашъ къ Тебѣ, Боже..... Мо-  
дыко Боже святыи и непостижимый, рѣкый не тмы свѣту  
и. Благихъ скровнице, источниче приснотекущій..... Молитва  
и. Тя, Господи, Боже спасеній нашихъ..... Молитва седмаа.  
нашего Іѱ Христа, въставивый насъ отъ сна..... Молитва 8.  
Иже соннаго уныніа отложивъ насъ..... Молитва девятаа.  
Иже покааніа ради оставленіе челоѱкомъ даровавъ.....  
же, Боже нашъ, Иже умныи и словесныи представивый  
Молитва прѣваанадесять. Хвалимъ и поемъ, благословимъ  
же отецъ нашихъ.....»

кона Батабана оканчивается слѣдующимъ постѣсловіемъ  
ему важнѣйшими опечатками:

бл҃ги х҃ѣи нача́ло | сътвори́ше, ѿ се́й поспѣ́шестѣ́вѹюще́й.  
шамъ ѿзсѣ́бражніа кнѣ́ги се́а, | ꙗ́коже прѣ́ди положи́хѹ,  
ѿзсѣ́мѣренныи гедесѣ́нхъ | боло́банъ ѣ́ппз лѣ́овскыи:  
пѣ́тла. Ѹ́а ѿзрѣ́дныма | рачі́телѣ́ бл҃́гору́шѣ́ишима  
боло́баномъ. ѿ не́мже | полѹ́чєніи, си́цевѣ́а начинаніа,  
бл҃ги бл҃́жїе́й ѿспо́вѣ́доу́сма. на прѣ́днѣ́а постѣ́пающе́|  
зѣ́блыи́и въ | насъ ѹ́срѣ́діе́ма: ѣ́же бл҃́годарнымъ | ва́мъ

1) Иже въ святыхъ отца нашего Василія Великаго, архіепископа Кесарія Каппадокіи, поученіе къ іереомъ (стр. 5—8). *Нач.* Вънемли себѣ, о, іерей. *Конечъ:* и себе самаго спасеши, и слушающихъ тебе.

Это прекрасное поученіе—«какъ достоинъ священнику со діакономъ служить»—встарину обязательно прочитывавшееся «предъ Божественною святою службою», исчезло со страницъ теперешняго Служебника и уцѣлѣло только въ Единовѣрческомъ, перепечатаваемомъ съ Іосифовскаго Служебника 1646 года.

2) О святѣмъ агнціи, иже въ святой великій четвертокъ забаляется (стр. 8—10).

3) О еже како и когда употребляется святой агнецъ (стр. 10—11).

4) Уставъ Божественныя службы, въ нейже и діаконства (стр. 1—59). *Нач.* Хотя іерей Божественное съвършати таинство. *Конечъ:* и всѣхъ святыхъ помилуетъ и спасетъ насъ.

Въ колон-титулѣ надъ этою статьею: «Просфоміссія или Проскомидія лугургіамъ». Проскомидія въ Балабановомъ Служебникѣ отличается существеннымъ дополненіемъ, какого нѣтъ въ современномъ Служебникѣ, именно: послѣ отпуста, совершаемаго въ алтарѣ, слѣдуетъ всенародный отпустъ, съ отверженіемъ парекныхъ вратъ, выходомъ діакона, пѣніемъ лика. Обрядъ омовенія и «обрысанія» (abstersio, «обрысати», abstergere) рукъ діакономъ положенъ особо.

5) Исгльзованіе въкратцѣ о святой просфомидіи, и еже каа есть десная страна святаго хлѣба, на нейже полагаѣи обыкохомъ святой потиръ и чашъ Пресвятой Богородици и прочія святыхъ девять часгій; и чесо ради девять, а не множае, ниже менше полагаемъ (стр. 59—67). *Нач.* Неизреченное въ пстину и непостижимое. *Конечъ:* Конечъ проскомидіи и Истолкованію же о ней.

6) Божественныя лугургія иже въ святыхъ отца нашего Іоанна Златоустаго (стр. 69—219).

7) Уставъ Божественныя службы иже во святыхъ отца нашего Василія Великаго, архіепископа Кесарія Каппадокіи (стр. 220—235).

8) Божественныя лугургія иже въ святыхъ отца нашего Василія Великаго, архіепископа Кесарія Каппадокіи (стр. 237—350).

9) О закланіи святаго агнца, съ нимъже творится святаа лугургія прже-священнаа (стр. 351—354).

10) Уставъ Божественныя службы пржедсвященныя иже въ святыхъ отца нашего Григорія Двоеслова, папы Римскаго (стр. 356—423).

11) Чинъ благословити вино (стр. 424—428). *Нач.* Попъ приеъмъ ептрахиль на ся и вземъ еадилницю..... Въ концѣ отпустъ. Въ срединѣ двѣ молитвы: а) «Господи Іисусе Христе Боже нашъ, прѣложивый воду въ вино.....»; б) «Господи (слагий человекъ)любче, призри на вино сіе и на причащающихся отъ него.....»

12) Посгльдованіе бываемое на велицей вечерни и на бденіихъ (стр. 429—466).

13) Сія молитва глаголется въ недѣлю по канонѣ тропчнѣмъ, и на всѣхъ день по всѣмъ павечерницѣ и полунощницѣ (стр. 467—475).

Собственно это не молитва, а ектенія, которой въ Единовѣрческомъ Служебникѣ соотвѣтствуетъ глава 8-я: «Ектенія о державныхъ на полунощницѣ и на павечерняхъ».

14) Посгльдованіе бываемое на утрени (стр. 476—492).

15) О повѣседневной вечерни и утръни (стр. 493—498).

Въ этой статьѣ есть особое заглавіе: «О утръни» (стр. 495).

16) О еже когда подобаетъ глаголати, ѿ, Боже, ущедрѣ ны: и когда за молитвъ святыхъ отецъ нашихъ (стр. 498—500).

17) Отпѹсты повѣседневныя (стр. 501—505).

18) Отпѹсты на праздники Владычнѣи и Пресвятыя Богородица и въ память святымъ великимъ (стр. 506—518).

19) Молитва надъ кѣликомъ святому (стр. 518—521).

«Иже всѣ съврѣшивъи словомъ Твоимъ, Господи.....»

20) Сѣя діаконства и молитва надъ кѣликомъ усопшимъ (стр. 521—526).

«Боже дѹховомъ и всякою плѣти, смърть поправъ и діавола упразднѣи.....»

21) Молитвы вечернѣи (стр. 527—542).

«Молитва прѣваа. Боже щедрѣи и милостивѣи, дѣтготрѣпѣливѣи и многомилостивѣи..... Молитва втораа. Господи, не яростію Твоею обличѣ насъ: ни гнѣвомъ Твоимъ покажи насъ..... Молитва третѣи. Господи Боже нашъ, помѣни насъ грѣшныхъ и недостойныхъ рабъ Твоихъ..... Молитва 4. Иже немѣлчными пѣсньми и непрестанными славословенми..... Молитва пятаа. Благословенъ еси, Господи Боже Вседръжителю..... Молитва 6. Господи, Господи, Иже пречистою Ти силою преемляи всячѣскаа..... Молитва 7. Боже великѣи и дивнѣи, Иже неизреченною благостію..... Молитва ѡсмаа. Боже великѣи и дивнѣи, единъ имѣи бѣсѣмртіе.....»

22) Молитвы утрънѣи (стр. 543—567).

«Молитва прѣваа. Благодаримъ Тя, Господи Боже нашъ, въздвиговаго ны отъ ложъ нашихъ..... Молитва 2. Отъ ноци утрѣнѣетъ дѹхъ мой къ Тебѣ, Боже..... Молитва 3. Отъ ноци утрѣнѣетъ дѹхъ нашъ къ Тебѣ, Боже..... Молитва четвѣртаа. Владыко Боже святыи и непостижимѣи, рѣкѣи не тѣмъ свѣту въсѣати..... Молитва 5. Благихъ скровище, источище приснотежнѣи..... Молитва шѣстаа. Благодаримъ Тя, Господи, Боже спасенѣи нашихъ..... Молитва седмаа. Боже, Отче Господа нашего Іѹ Христа, възставѣи насъ отъ сна..... Молитва 8. Господи Боже нашъ, Иже соннаго уныніа отложивъ насъ..... Молитва девѣтаа. Господи Боже нашъ, Иже покааніа ради оставленіе чловѣкомъ даровавъ..... Молитва десятаа. Боже, Боже нашъ, Иже умныи и словесныи представѣи силы Своею волею..... Молитва прѣваанадесять. Хвалимъ и поемъ, благословимъ и благодаримъ Тя, Боже отецъ нашихъ.....»

Служебникъ Гедеопа Бабана оканчивается слѣдующимъ постѣсловіемъ и приложенными къ нему важнѣйшими опечатками:

К(568) Ѡ нѣйже бл҃ги х҃ѣи нача́ло | сзѣво́рше, Ѡ сѣй поспѣ́шестѣ|вѹющеі. и въ конѣцъ дости|го́хъмъ изъѡбраже́ніа кнѣ́ги сѣѣ, | ꙗ́коже прѣ́ди положи́хъ, притѣ́каю|ще къ нѣй. Изъ смѣ́реннѣи гедесѣнъ | боло́банъ ѣ́ппъ лѣво́вскѣи: ѣ́зѣрхъ | въселѣ́нскогѣ прѣ́ла. Сѣ изрѣ́днымъ | рачѣ́телѣ бл҃гѣо́рѣнѣишымъ гл҃номъ | ѡсѣ́доромъ боло́баномъ. Ѡ нѣмже | полѹ́ченѣи, сице́ѣи начинанѣи, бл҃гѣ | ꙗ́ко велича́йшоу, бл҃ги бж҃еіи испѣ́вѣдо́уемъ. на прѣ́днѣи постѣ́пающе | Ѡ нѣмъ възма́гаемъ, сѣ зѣ́лнымъ въ | насъ о́успѣ́діемъ: ѣ́же бл҃гѣо́дарнымъ | вѣмъ

О снѣвѣхъ гавлѣющимъ. (569) Тѣмже ѿще въ чѣмъ погрѣшилъ ѿ  
исправителѣ снѣннымъ сѣмъ кнѣги. или и тѣпографъ не превлудѣ коѣ мѣста.  
мѣлѣмъ прощѣнію спбѣлѣйте вратѣ, | Овѣче вѣ нѣчтѣ снѣво бывати въ  
такѣвѣхъ, пѣчеже въ началѣ. не оу | разсмотрѣвшѣ сѣ тѣкоже подовѣ:∞ |

Изобразѣжесѣ въ Отѣчествѣмъ до-моу нашѣмъ Стратинѣ. въ  
ново-сѣоржѣной Тѣпографѣи выше речѣ-ннаго Гѣдна Θεодора Балабана:∞ |

Въ лѣто ѿ сзданѣа міроу. 43 р вѣ. | а ѿ възплѣненѣа гѣ нашѣ іѣ хѣ.  
4хѣ. | Мѣа Іануарѣа, двадесѣ вѣторого: ∞

#### (об. 569) Погрѣшеніа.

Въ листѣ рѣ. блѣговѣнѣмъ въхѣдѣишѣхъ вънь. тѣ чзтѣ. блѣговѣнѣмъ  
и стрѣхомъ вѣишѣмъ въхѣдѣишѣхъ вънь. в листѣ уѣѣ. И ѣже сѣдѣжѣи дѣа  
блѣгъ. тѣже чзтѣ. | И сѣ ѣже сѣдѣжѣи землѣ дѣждѣ | блѣгъ. Прѣа оудѣи  
расмотрѣишѣ | читѣтель исправитѣ.

Какъ видно изъ послѣсловія, Гедѣонъ Балабанъ ужѣ прямо называетъ себѣ  
«исправителемъ священныя сея кнѣги», а родствѣнника своего Θ. Ю. Балабана  
только «типографомъ». Въ «Погрѣшеніяхъ» Стратинскою типографіею допу-  
щены двѣ опечатки: въ строкѣ 5-ой, вмѣсто уѣѣ, напечатано уѣѣ; въ строкѣ  
6-ой, вмѣсто дѣжѣи, напечатано дѣжѣи. Прочія, мелкія, опечатки Гедѣонъ  
Балабанъ предоставляет исправить внимательному читателю. Переестановку буквъ,  
въ родѣ ієірю вм. ієірею, конечно легко замѣтить; но замѣна и чрезъ і (чѣи,  
сподѣи и т. п.), выпускъ буквъ и поставленіе титлѣ (ѣкы) вызывается тѣсно-  
тою набора въ строкѣ, а гдѣ свободно—стоятъ чѣи, сподѣи, вѣкы, а потому  
эти случаи не могутъ быть сочтены ни за ошибку, ни за особенность правописа-  
нія. Ударенія, дѣйствительно, смущаютъ иногда своею неожиданностью, необы-  
чностью; но послѣдовательность ихъ въ цѣломъ рядѣ однородныхъ случаевъ  
заставляетъ не спѣшить съ обвиненіемъ въ типографскомъ недосмотрѣ. Здѣсь  
слѣдуетъ вообще замѣтить, что ударенія въ церковно-славянскои письменности  
и печати, старой и современной, ждутъ своего наблюдателя и изслѣдователя:  
только тогда могутъ открыться непослѣдовательность и ошибочность въ нѣкихъ  
случаяхъ.

#### II.

Вторая кнѣга, изданная Гедѣономъ Балабаномъ, естѣ Требникъ, напеча-  
танный въ Стратинѣ въ 1606 году, въ 4-ку. Въ полемическои Западно-Русскои  
литературѣ это излюбленная кнѣга, на которую ссылаются и свои, и чужіе.

Въ Славянскои старопечати это не первый Требникъ. Нѣсколько  
теперь извѣстно, Балабановскому Требнику предшествовали пять болѣе раннихъ  
Требниковъ: 1) Молитвенникъ или Требникъ. Гораждѣ, 1531; 2) idem  
въ Валахѣи, 1534—36; 3) id. Венеціа, 1538—40; 4) id. Милешевѣ,  
Венеціа, 1570 (перепечатка Венеціанскаго изданія 1538—40 годовъ).





# ПРИМѢЧАНІЯ.

послѣдней—послѣсловіе). Изъ особенностей пагинаціи по осьмушкамъ (кстати: по провѣркѣ она оказалась безошибочною) нужно отмѣтить: начиная съ 169-ой страницы, кромѣ титла, начинается встрѣчаться острое удареніе, по образцу Греческому: ρὰς, τί, τί, τὰ и т. д.; обороты нѣкоторыхъ осьмушекъ оставлены пустыми (безъ набора): 52, 77, 122, 154, 271, 451, 496. Въ главномъ экземплярѣ Требника, принадлежащемъ Императорской Публичной Библіотекѣ, осьмушки 50 и 51, относящіяся къ «Чину како подобаетъ пріимати приходящихъ отъ Латинъ», вырѣзаны книжнымъ татемъ, о чемъ рукою Аванасія Федоровича Бычкова отмѣчено на фордечномъ переплетномъ листѣ: «вырѣзаны читателемъ листы 50 и 51». По счастью, эти осьмушки имѣются въ дубликатномъ экземплярѣ того же Требника, принадлежащемъ той же Библіотекѣ.

Для изученія тогдашняго искусства, Требникъ даетъ разнообразный матеріалъ: 1) Рамка, окружающая заглавіе Требника, такая же, какъ и въ Служебникѣ. 2) Гербъ рода Балабановъ взятъ изъ Служебника, но съ опущеніемъ четырехъ буквъ внутри герба (см. выше, въ описаніи Служебника). 3) Оттуда же взяты только три рисуночныя буквы: **Н** (140, 173, 178), **О** (об. 39, об. 208) и **Т** (об. 382). 4) Узорная строка со словомъ: «Чинъ» (об. 49, об. 139, 207, 213, 272, 288, 492), «Молитвы» (497), первая и третья строки въ заглавіи: «Молитвѣникъ», «Требникъ». 5) Вязь: въ заглавіи, 1, 15, об. 23, 38, 53, об. 58, об. 73, 78, 123, 155, 229, 277, об. 292, 307, 337, 362, 380, 398, об. 422, 452, 478, об. 566, об. 620, 633. 6) Заставки и заставки: 1 нenum, 1, 10, 15, об. 23 (съ рисункомъ: «крещеніе отрочать»), 38 (съ вырѣзкою для шрифта), 43 (id.), об. 46, об. 49 (съ вырѣзкою для шрифта), 53 (съ боковыми подставками для шрифта), об. 58 (съ вырѣзкою для шрифта и рисункомъ вѣнчанія), об. 72, об. 73 (съ вырѣз.), 78 (съ вырѣз. и рисункомъ: «помазаніе елеемъ»), 123 (съ рисункомъ распятія), об. 139 (съ вырѣз.), 155 (id.), об. 200, 207 (съ вырѣз.), 213 (id.), об. 226, об. 227 (не заставка, а въ родѣ украшенія), 228, 229 (съ вырѣз.), об. 265, 266 (съ боковыми подставками для шрифта), 270 (съ вырѣз.), 272 (id.), 277, 288 (съ вырѣз.), об. 292 (id.), 307 (id.), 336, 337 (съ вырѣз.), 362 (id.), 380 (id.), 398 (съ рисункомъ возстанія Спасителя изъ гроба), об. 422 (съ вырѣз.), 452 (съ вырѣз. и рисункомъ Сошествія Св. Духа), 478 (съ изображеніемъ благословляющаго Спасителя), 495 (съ рисункомъ: «спасенія животъ»), 97 (съ вырѣз.), об. 541, об. 555, об. 566 (съ вырѣз.), об. 611, об. 615, об. 617 (съ рисункомъ: «спасенія животъ»), об. 620 (съ вырѣз.), об. 623 (съ изображеніемъ благословляющаго Спасителя), 626 (не заставка, а въ родѣ украшенія), 628 (съ вырѣз. и рисункомъ Преображенія), послѣ об. 681 надъ Оглавленіемъ. Нѣкоторыя изъ выше-перечисленныхъ заставокъ повторяются, нѣкоторыя взяты изъ Служебника, одна со щитомъ изъ герба Балабановъ. 7) Заключительныя украшенія: нenum, 16 (въ концѣ предисловія), об. 14, 23, об. 37, об. 42, об. 45, 46, 52, 58, об. 71, 73, 77, 122, 154, 200, об. 212, 265, об. 269, 271, об. 276, об. 287, 292, об. 306, 335, об. 336, об. 361, об. 379, об. 397, 451, об. 477, об. 491, 555, 611, 626, об. 632, въ самомъ концѣ (на оборотѣ послѣдней нenum осьмушки). Нѣкоторыя изъ этихъ украшеній повторяются, и большинство ихъ взято изъ Служебника. 8) Отъ рисуночныхъ буквъ, представляющихъ въ миниатюрномъ видѣ какое-либо изображеніе или рисунокъ, отличаются буквы узорныя, остовъ которыхъ окруженъ какимъ-либо узоромъ или орнаментомъ. Въ Требникѣ встрѣчаются

1. Сістѣмъ, сирѣчь како прій-  
 2. мѣностей и аїтоль-  
 3. достаточна и  
 4. пѣціи  
 5. а  
 6. а  
 7. а  
 8. а  
 9. а  
 10. а  
 11. а  
 12. а  
 13. а  
 14. а  
 15. а  
 16. а  
 17. а  
 18. а  
 19. а  
 20. а  
 21. а  
 22. а  
 23. а  
 24. а  
 25. а  
 26. а  
 27. а  
 28. а  
 29. а  
 30. а  
 31. а  
 32. а  
 33. а  
 34. а  
 35. а  
 36. а  
 37. а  
 38. а  
 39. а  
 40. а  
 41. а  
 42. а  
 43. а  
 44. а  
 45. а  
 46. а  
 47. а  
 48. а  
 49. а  
 50. а  
 51. а  
 52. а  
 53. а  
 54. а  
 55. а  
 56. а  
 57. а  
 58. а  
 59. а  
 60. а  
 61. а  
 62. а  
 63. а  
 64. а  
 65. а  
 66. а  
 67. а  
 68. а  
 69. а  
 70. а  
 71. а  
 72. а  
 73. а  
 74. а  
 75. а  
 76. а  
 77. а  
 78. а  
 79. а  
 80. а  
 81. а  
 82. а  
 83. а  
 84. а  
 85. а  
 86. а  
 87. а  
 88. а  
 89. а  
 90. а  
 91. а  
 92. а  
 93. а  
 94. а  
 95. а  
 96. а  
 97. а  
 98. а  
 99. а  
 100. а

благочиннѣ наврѣ-шають, и съгласоуются въ тѣже кн  
 нѣхъ же на съборѣ сирасмо-((об. пен. 3)трѣвшѣ, и смиреннѣ  
 Двоѣскомѣ поручиша всѣко тѣрпѣніе, и попеченіе съ  
 книги | томъ реченнаго Трѣбника. и мало что | по  
 политъ съ нѣ-кими еѣпы ѿ стѣмъ восточнымъ  
 вселенскаго патріарха | пастырство ѿриновше, по н  
 поутѣмъ непокорства ѿ-идоша. Азъ же ѿвѣче и  
 доумъ неѿстоупиѣ, и поруче-иное мѣ дѣло въ по  
 гиѣ трѣбники елика и ѿ здѣшнихъ | предѣлѣ, е  
 моултаѣское, и сѣрвзское: въ нѣхъ же | егда  
 сѣмъ || (пен. 4—АѢ) зѣло скорѣхъ: печали  
 ради кз блаженѣй-шомѣ мелѣтію Пѣпѣ а  
 премѣдрости, и на-шого блгоѣнаго на  
 номуу крѣмчюу кора-влѣ хѣа, сдержан  
 константинопольскаго, | взвѣщаѣ  
 книгъ нашихъ словенскихъ: | аще не  
 ради коихъ винъ. взвоупѣ же | мо  
 извѣстіа цркѣвныхъ вѣсѣдѣваній |  
 не | презрѣвъ молѣніа моего, но  
 книгоу Трѣбника | доврѣ исправленію  
 еѣгоже и рукою сво-ею подписа  
 ѿбщюу ползуу великон-мѣнно  
 на дѣло сіе съпосѣшника и-а  
 бана сѣа брата моего, съ  
 Дроукѣрню съставляѣше, въ лѣ  
 нники прѣжде поноужденіа  
 шимъ | мелѣтіемъ: тѣже  
 да не || (пен. 5—АѢ) ктѣ  
 ѿ нѣкихъ вѣщехъ, |  
 дѣскость полагаѣмыхъ  
 никами: да вѣсть ко  
 положихомъ. но рѣ  
 іереміи патріарха  
 и вла-женѣйнаго  
 словенскѣмъ | съ  
 жѣхъмъ. Прел  
 потребуу цркѣ  
 детъ, повелѣу  
 ныхъ, прѣз

...отъ Служб-  
...бора  
...вати».  
...съ «ста-  
...ни ерети-  
...рыми дру-  
...будило оже-  
...денинковъ вѣтъ  
...ни даже о «твор-  
...ду членами собора  
...то Гедсонъ Балабанъ  
...къ Трѣбнику и утѣ-  
...вахъ», съ приведеніемъ  
...Іоанна Златоуста. Когда  
...могъ сдать его на попеченіе  
...го время открыть собственную  
...чительнаго Евангелія и приго-  
...то суждено было увидѣть свѣтъ.  
...и преданный сынъ Православной  
...за границей, онъ, вопреки своимъ  
...сь, «не прельстился суетумудріемъ выш-  
...тъ и отъ предацій Восточной Церкви не  
...и денежными затратами были имъ изданы  
...ая эту послѣднюю книгу, Федоръ Юрьевичъ  
...1606). Тѣплое слово сказалъ дядя о своемъ  
...словіи. Единственная во всей книгѣ кустодія  
...и въ самомъ концѣ 16-ой нум. страницы (на  
...словіе и завершается полная тетрадь А), не ука-  
...тельную къ сей тетради осьмунку, на которой были  
...и» на кончину Ѳ. Ю. Балабана, или посвященіе книги  
...Эту догадку присоединяемъ къ сказанному нѣсколько  
...той кустодіи.  
...словіи идетъ текстъ Трѣбника, состоящій изъ слѣдующихъ

...на обновленіе отрочаго (1—об. 9).  
...Молитва знаменати отроча, имя ему нареци. Господи Боже нашъ,  
...и молимъ и Тебѣ ся мѣли дѣемъ..... Молитва бабѣ по пріятіи мла-  
...ца. Господи Іисусе Хрісте Боже нашъ, рождейся прежде вѣкъ отъ  
...и безъ матере..... Чинъ въ третій день женѣ по рожденіи отрочаго.  
...Молитва 1. Господи Боже нашъ, Иже отъ прѣстп сѣздавый челоуѣка.....  
...Молитва 2 томужь. Къ Тебѣ, Богу и Сѣдѣтелю всякой твари.... Молитва  
...томужь и женамъ прилучившимся на рожденіи томъ. Владыко Господи  
...исусе Хрісте, Слово Божіе и Отче..... Въ čtyридеситный день. Молитва.  
...Господи Боже нашъ, Тебѣ ся молимъ, и Тебе просимъ, и мѣли ся дѣемъ.....  
...иъ сѣю тай. Господи Боже нашъ, пришедый въ мѣръ на спасеніе  
...тому.... Молитва. Господи Боже нашъ, Иже въ čtyриде-  
...иенець законному храму принесесея..... Иногда, вмѣсто  
...бляется форма: «младо», «млада».

и-шихъ трѣбникахъ старыхъ словѣнскихъ | Обрѣтается, сирѣчь како прий-  
мѣти | ѿ различныхъ ѣресей приходѣщихъ къ | стѣи каѳоличестѣи и апѣтоль-  
стѣи цѣр-кви. Оспіеніе великаго мѣра. и прочаѣ. | даже не недостаточна и  
въ сѣмъ книга | вѣдетъ, повелѣхъмъ и сіе приложити. | Яще ли сѣтъ нѣци  
приражающесѣ сілѣ, | тако невѣдѣти Творцѣмъ вслѣдствіа-ніамъ всѣмъ: да  
вѣдѣтъ такѣмъ, [(нен. 6) | тако и прочимъ вслѣдованіамъ стѣи | црковныхъ,  
сирѣчь крщенію, масло-спіенію и инымъ не вѣмъ: вѣмъ же | Обаче ѿ  
заповѣдей стѣихъ апѣтѣмъ, | тако ними сіа сѣставлена вышѣ. О | ниже и  
иже-мъ Діако-пагітъ въ книжѣ О спіенноначаліи (тако | апѣтѣмъ  
сіа предана вышѣ) | таѣ свѣ-дѣтельствоуетъ. прочаѣ же стѣми | ѿци: таже  
ѿ ѿбоихъ пріемше крѣпцѣ | сѣдѣримъ. Яще во такоже глѣтъ вели-кѣи васи-  
ліе начнемъ неписаныхъ Обы-чаевъ тако малоу сілоу имоушихъ не-бре-  
жѣ оублюде-мъ самѣми тѣми | тацѣтѣи творѣще и писанымъ. и | Бжтѣный  
Златоустъ. ѿсѣдоу рече [(об. нен. 6) | таѣ тако не всѣ писаніемъ апѣтѣ  
пре-давахоу. но многѣ и неписаннѣ. по-добнѣ же и ѿна и сіа достовѣрна  
сѣтъ. | тѣмъ же и преданіе црковное достовѣрно | вѣмѣемъ: преданіе естъ,  
ничѣмъ | мнѣмъ ии. Ягда же азъ О ии-хъ | ноужныхъ црковныхъ потре-  
бахъ оупра-жнѣхъ, и попеченіе творѣхъ О ии-хъ | книгахъ, сирѣчь ѿалтырѣхъ,  
и ѣва-нгѣліахъ оучительныхъ изда-ти зъ дроу-карнѣ | мѣе крѣлоское. оустре-  
мѣхъ оу-сѣрднѣ на дѣло книги сѣмъ прѣжде рече-ный | блгородный Феодоръ  
Юрьевичъ | Болѣбанъ. мѣжъ иже многими испра-влѣнми цвѣтѣи, блгоче-  
стивыхъ дог-мѣтъ, и ѿтѣснихъ преданій сѣло [(нен. 7) | тѣплый рачитель.  
иже не словомъ то-чѣи, но и дѣломъ ѿтѣкое блгочѣіе непо-рочно хранѣ.  
иначе же иже-мъ мнѣ-си ѿ мнѣхъ вывающе, рекоу въ и-таліи, соуе-  
мѣ-мъ вишнихъ оучѣ-нѣи прельщающесѣ въ различныхъ ѣреси | впадають,  
и Обнажившесѣ блгочѣіа | ѿ цѣркве ѿпадають. сѣй же много | времѣ въ  
иности тамо проживъ, блго-чѣіа не повредѣ. и ниже мало ѿ пред-аній  
вѣсточныхъ цркве оуклонѣсѣ: но | такоже посрѣдѣ ѿгнѣ сѣи прѣвысть не О-па-  
мѣмъ, или такоже посрѣдѣ мѣрскихъ | волненій истоплѣніа не подѣмъ. сего  
оубо похвалихъ исправленіа радѣ, до-бродѣтели похвалихъ: емоу же всѣ  
[(об. нен. 7) | тианіе и попеченіе О сѣмъ вѣше, еже | книги цркви потребныи  
на свѣтъ изда-дати: ѿ ниже по слоужѣвникахъ сѣи | Трѣбникъ зъ Дроукарнѣ  
сѣе Стрѣтнѣ-ское сѣ совѣтомъ и блвеніемъ смиреніа | нашего коштомъ и  
накладомъ свѣмъ | изъ-Овразити потѣсѣсѣ. сѣбравши | на сіе дѣло людѣи  
испоусныхъ в хоудѣ-жестѣи томъ. иже не дошѣди ещѣ | книжѣ сѣи пре-  
ставѣсѣ вѣрный рабъ Гда | своего Феодора Юрьевича рокоу по ро-ждествѣ  
ѣмъ тысящю шестьсѣтно | шѣстаго. мѣа маіа двѣдѣсѣтъ | четвѣртаго днѣ.

Естъ же сѣчиніе книги сѣмъ по вѣрстахъ члѣкаго вѣзраста. ѿнѣмъ же  
одѣвѣсѣ [(нен. 8) | члѣкъ нареченіе имене вѣспрѣмлетъ, и | стѣе крщеніе, сѣ

бл҃гочиннѣ наврѣ-шаю́тъ, и сзгласоу́ю́тсѧ въ іа́же къ Боу́ | мѡ́лваху. о́  
 ни́хже на сзвѣрѣ сзрасмо- (об. пен. 3) трѣ́вшѣ, и смѣ́реномоу мнѣ́ ѿ́пкому́  
 Лво́вскомѹ́ порѹ́чиша всѧ́ко тѣ́ніе, и | попечѣ́ніе сзтворѣ́ти о́ исправле́ніи  
 кни́ги | то́мъ рече́ннаго Трѣ́вника. и́ ма́ло что́ | по се́мъ ми́хѡ́лѣ мѣ́тро-  
 полѣ́тъ сѧ́ нѣ́-кими ѿ́пы ѿ́ стѣ́мъ востѣ́чнымъ цѣ́ркве | ѿстоу́пѣвшѣ, и́  
 вселѣ́нскаго патріа́рха | па́стырство ѿ́риноу́вшѣ, по начинанію́ | се́рдца сво́ихъ  
 поу́те́мъ непоко́рства ѿ́-идо́ша. А́зъ же о́бѧ́че и́ па́стырю́ сво-е́мѹ́ взы́-  
 доу́мъ неѿстоу́пнѣ́, и́ порѹ́че́-ніе мнѣ́ дѣ́ло въ па́мѣти и́мѡ́й, сзвѣ́рхъ | ми́-  
 ги́мъ трѣ́вники е́лика и́ ѿ́ здѣ́шнихъ | прѣдѣ́лѣ, е́лика же ѿ́ землѣ́ волѣ́ское,  
 моу́лта́нское, и́ се́рѣ́зское: въ ни́хже | е́гда вели́кое разногласі́е ви́дѣху́, о́  
 се́мъ || (пен. 4—АД) стѣ́ло скорѣ́ху́: печѧ́ли же лѣ́чвою о́-бѣ́рѣто́ху послѧ́на  
 ра́ди къ блаже́нѣй-шомѹ́ мелѣ́тію Па́пѣ́ а́лѣксандрі́йскомѹ́, | на кра́й вѣ́шнихъ  
 прѣмѣ́дрости, и́ на-шого́ бл҃го́роднаго наказаніа́ дости́гшо-моу́, іа́ко ізрѣ́-  
 номоу́ кра́мчю́ кора-блѣ́ хѣ́ба, сздержѧ́цю ѿ́моу́ тогда́ на-мѣ́стѣ́ прѣ́томъ  
 константино́польскаго, | взы́вѣ́цѣмъ ѿ́моу́ о́ несзгласі́и, и́ неі́-справле́ніи  
 кни́гъ на́шихъ словѣ́нскихъ: | а́ще неі́скоу́сныхъ ра́ди писѣ́цѣ, и́ли и́-нѣ́хъ  
 ра́ди ко́ихъ ви́нѣ. взы́оу́нѣ́ же | мо́лѣ́ и́ да́ твѣ́рдаго ра́ди и́ сзгласнаго́  
 ізвѣ́стіа цѣ́ркѡ́вныхъ взы́сѣ́дѡваній | по́слѣтъ на́мъ Гре́ческій ѿ́ухоло́гъ: и́  
 не́ | прѣзрѣ́въ мо́леніа́ мо́его, но́ посла́ мнѣ́ (об. пен. 4) слоу́же́бника, и́ сію́  
 кни́гоу Трѣ́вникъ | до́брѣ́ исправле́ны по дрѣ́внихъ стѣ́мъ | горы́ трѣ́вниковъ.  
 е́гоже́ и́ роу́кою сво-е́ю подпѣ́сѡвъ сѧ́ бл҃вѣ́ніемъ па́стырскимъ | повѣ́лѣвъ въ  
 ѿ́бщю́ю по́лзю вели́кон-ме́нномѹ́ росі́йскомѹ́ родѹ́ ізѿ́образи́ти: | А́ по́не́же  
 на дѣ́ло сі́е сзпо́спѣ́шника и́-мѡ́й бл҃городнаго Фе́одора Ю́рьевича | Болѡ́-  
 бана́ сѧ́ бра́та мо́его, сѧ́ ни́мже | въ ѿ́тѣ́тѣ́мъ домо́у на́шѡ́ Страті́нѣ́  
 Дроука́рню сзсѧ́вѣ́вшѣ, въ лѣ́потѹ́ іа́ко | но́ужи́тѣ́ тѣ́пѣ́рскими о́роу́дїи слоу́же́-  
 ники прѣ́жде по́нужде́ніе и́моу́ще́ на се́ | іа́коже́ варѣ́въ рекѡ́хъ блаже́нѣй-  
 шимъ | мелѣ́тіемъ: та́же трѣ́вникъ се́й ізѿ́-образи́ти не́пѣ́сѡвѣ́хъ. въ ни́хже́  
 да́ не || (пен. 5—АЕ) ктѡ́ порѣ́ца́етъ на́мъ ѿ́ іа́же разно́мѣ́-слїю́ ра́доу́ющїхсѧ́  
 о́ нѣ́кихъ вѣ́щехъ, | на́ипаче́ же о́ проскомі́дїи, и́ о́ ча́стехъ | хлѣ́ба на  
 дї́ско́хъ полагѧ́емыхъ несзгласі́а ра́ди сѧ́ дрѣ́вними пи́санными слоу́же́-  
 никами: да́ вѣ́стѣ́ ко́ждо, іа́ко не́ | ѿ́ сво́его ми́нїа́, и́ли мо́удро́ванїа́ сі́це  
 по́ложїхѡ́мъ. но́ ра́зоумъ́ и́ разпѣ́сѧ́-ніе́ о́ се́мъ дрѣ́вле́ блаже́ннымъ па́мѣ́ти  
 іере́мїи патріа́рха вселѣ́нскаго, іа́же́ и́ здѣ́ | о́у́ на́сѧ́ странство́ва́вшаго: та́же  
 и́ вла́-же́нѣйшаго мелѣ́тіа́ сѧ́ кни́гъ Гре́ческихъ | на́мъ ѿ́ не́го по́сланныхъ на  
 словѣ́нскѣ́ | сѧ́ взы́сѣ́мъ о́па́сствомъ ізѣ́лѣ́кова́-ти повѣ́лѣ́вшѣ, сі́це́ по́-  
 ло́жїхѡ́мъ. Прѣ́ложї́вшѣ же́ и́ сію́ кни́гоу Трѣ́вникъ (об. пен. 5) въ о́-  
 потре́боу цѣ́ркѡ́мъ ізда́ти. | но́ да́ не́ и́ о́ се́мъ ми́нїе́ разлі́чно по́-  
 де́тъ, повѣ́лѣ́хѡ́мъ сзвѣ́роу́ бы́ти | сѣ́енникѡ́въ въ сѣ́еннодо́бї́ствѣ́хъ  
 ныхъ, прѣ́зрѣ́ти и́ ізсѣ́дѡва́ти и́. | ви́дѣ́хъ же́ потре́бно́ бы́ти |



а-|шихъ трѣбникахъ старыхъ словѣнскихъ | Обрѣтается, сирѣчь како прій-  
ати | ѿ различныхъ ѣресей приходящихъ къ | стѣи каѳолическѣи и апѣтоль-  
гѣи цѣр-|кви. Оцѣненіе великаго мѣра. и прочаѣ. | даже не недостаточна и  
въ сѣмъ книгѣ | вѣдетъ, повелѣхъмъ и сіе приложити. | Аще ли сѣтъ нѣци  
риражающесѣ силѣ, | тако невѣдѣти Творцѣмъ вслѣдѣва-|ніамъ всѣмъ: да  
бѣмъ такъви, ((неп. 6) тако и прочимъ вслѣдованіамъ стѣи | црковныхъ,  
сирѣчь крщенію, масло-|сцѣненію и инымъ не вѣмъ: вѣмъ же | Обаче ѿ  
аповѣдей стѣихъ апѣтѣмъ, | тако нимѣ силѣ сѣставляена быша. О | ни́хъ же и  
гнѣзъичны Діаконы Дрес-|пагитъ въ кни́хъ О сѣенноначалѣи (такъ | апѣтѣмъ  
ѣмъ предана быша) таѣ свѣ-|дѣтельствуютъ. прѣчаѣ же стѣи | ѿци: таже  
ѿ ѿвоихъ пріѣмше крѣпцѣ | сдѣержимъ. Аще бо такоже глѣтъ вели-|кій васі-  
іе начнемъ написаныхъ Овы-|чаевъ тако малоу сілоу имоущихъ не-|бреши:  
ѣ оублѣдемъ самѣми тѣмъ | тѣмъ же творѣще и писанымъ. и | Бжтвенный  
латоуѣтъ. ѿсѣдоу речѣ ((об. неп. 6) таѣ тако не всѣ писаніемъ апѣтѣмъ  
ре-|давахоу. но мнѣга и неписанѣ. по-|добнѣ же и ѿна и силѣ достовѣрна  
ѣтъ. | тѣмъ же и преданіе црковное достовѣрно | вѣмѣмъ: преданіе ѣтъ,  
чтоже | мнѣгае ищи. Егда же азъ О и́нхъ | ноужныхъ црковныхъ потре-  
ихъ оупра-|жнѣхъ, и попеченіе творѣхъ О и́нхъ | кни́гахъ, сирѣчь ѿалѣихъ,  
ѣва-|нгѣліахъ оучителныхъ издѣти зъ дроу-|карнѣ моѣе крѣлоское. оустре-  
исѣ оу-|сѣрднѣ на дѣло книги сѣмъ прѣжде речѣн-|ный блгородный Феодоръ  
Юрьевичъ | Болѣбанъ. мѣжъ иже мнѣгимъ испра-|влѣнми цвитѣи, блгоче-  
гивыхъ до-|мѣтъ, и ѿтѣческихъ преданій сѣло ((неп. 7) тѣплый рачитель.  
же не словомъ то-|чию, но и дѣломъ ѿтѣкое блгочіе непо-|рочно хранѣ.  
а́нпаче же и́деже мнѣ-|си ѿ мнѣгнхъ бывающе, рекоу въ и-|талѣи, соуе-  
оудѣлемъ ви́шнихъ оучѣ-|ній прельщающесѣ въ различныхъ ѣреси | впадають,  
Обнажѣшесѣ блгочіа | ѿ цѣркве ѿпадають. сѣй же мнѣго | вре́мъ въ  
ности тамо пожѣвъ, блго-|чтіа не повредѣ. и ни́же мало ѿ предѣ-|ній  
вѣсточныхъ цркве оуклонисѣ: но | такоже посре́дѣ ѿгнѣ сѣи превѣсть не ѿ-|па-  
ѣмъ, или такоже посре́дѣ мо́рскихъ | волнѣи ѣстоплѣніа не подѣтъ. сего  
ѣво похвалихъ исправленіа радѣ, до-|бродѣтели похвалихъ: ѣмоу же всѣ  
об. неп. 7) ти́аніе и попеченіе О сѣмъ вѣше, ѣже | кни́ги цркви потребны  
а свѣтъ издѣ-|дати: ѿ ни́хъ же по слоужѣбникахъ сѣи | Трѣбникъ зъ Дроукарнѣ  
вѣсе Стратѣи-|ское съ совѣтомъ и вѣвеніемъ смиреніа | на́шого ко́штомъ и  
акладомъ своѣмъ | изъсѣобразити потѣмѣмъ. сѣбравши | на сіе дѣло люде́и  
скоу́сныхъ въ хоудѣ-|жестѣи то́мъ. иже не дошѣдши ѣще | кни́хъ сѣи пре-  
та́висѣ вѣрнѣи ра́въ Гда | своѣго Феодора Юрьевичъ ро́ку по ро-|ждествѣ  
ѣвъ тѣмъшю шестьсѣтно | шѣстаго. мѣа ма́а двѣдѣсѣтъ | четвѣртаго днѣ.  
ѣтъ же сѣчиненіе кни́ги сѣмъ по вѣрстахъ члѣкаго вѣзраста. ѿнѣлѣ же  
оудѣвсѣ ((неп. 8) члѣкъ нареченіе и́мене вѣспрѣмлетъ, и | стѣе крщеніе, сѣ

помазаніємъ великаго | мѣра. и прѣчаа сїѣннаа по преданію | црковномуу  
даже до скончаніа своего. | не оставихомъ же и ѿнѣшескихъ вслѣдшваній,  
таже вслѣдшваніа моленна на различныхъ ноужныхъ потребахъ. | А понеже  
не оу всѣхъ сїѣнниковъ прѣвила обрѣтаются. сего ради ноужнѣйшаа ѿ  
аѿпѣлскихъ, и стѣхъ ѿцъ | заповѣдей избравше приложихомъ на | конци  
книги семъ. Юже вы благоугодно | и любезно приѣмше чтѣте. потруждающе  
же и исправленнаа сїѣннодѣйствіа | безъ всякого прекословіа свгласно  
прѣвѣщае. подвижничеса, и всяко тишаніе (об. нѣн. 8) въ дѣло сѣ обща  
ради вашея пѣзы ѿнѣсши. наипаче же скончавшагоса пѣнопоминаннаго  
раба Бжїа Феодосора при | страшнѣхъ жертвы безкровныхъ навѣрше-нїи, и  
прѣчихъ литїихъ и мѣльбахъ | оусердно вспоминайте: ꙗко да и на | прѣ-  
чихъ дѣло книгъ благоугодною любовію, и раченіемъ книгъ нась поострите;  
здравствуйте за ны молящеся. | и зае, и по ѿшествїи нашемъ | ѿ плоти  
семъ любовію къ | намъ приимѣзюеми: ∞

Послѣ сего заключительное украшеніе, а подѣ чертою единственная во  
всемъ Требникѣ кустодїа (Бѣу не даюцѣ), о которой сказано выше.

Въ предисловіи этомъ содержатся важныя данныя. Вначалѣ Гедеоу  
Балабанъ вновь подтверждаетъ, что на дѣло книжнаго исправленія былъ по-  
двигнутъ письмами блаженнаго Мелетїа, патріарха («папы») Александрійскаго.  
Но и прежде сего («множае десяти лѣтъ»), вопросъ этотъ былъ поставленъ  
на одномъ изъ первыхъ Берестейскихъ соборовъ, вѣроятно—1590 года, когда  
Кїевскій митрополитъ Михаилъ Рагоза еще не былъ отступникомъ. На этомъ  
соборѣ подробно «изыскивали и смотрѣли»—«о великомъ разногласїи дѣйстви-  
тельныхъ», особенно — о Требникѣ, и поручили Гедеоу Балабану «всѣ»  
попеченіе и тишаніе сотворити о исправленїи книги той, реченнаго Требника.  
а также и Служебника. Гедеоу серьезно взялся за дѣло: онъ собралъ «многіе»  
Служебники и Требники какъ въ предѣлахъ Западной Руси, такъ и въ Валаціи,  
Молдавіи и Сербїи; его поразило «великое разногласїе», которое онъ встрѣтилъ  
въ массѣ собранныхъ имъ книгъ; за совѣтомъ, указаніемъ и вообще за помощью  
Балабанъ обратился къ Александрійскому патріарху Мелетїю, «возвѣщая ѿ  
о несогласїи и несправленїи книгъ нашихъ Словенскихъ, неукусныхъ ради  
писцовъ, или иныхъ ради вины». Патріархъ отнесся съ большимъ вниманіемъ  
и любовью къ просьбѣ Львовскаго православнаго владыки: онъ тщательно  
сравнилъ Греческіе Служебники и Требники съ древними Греческими экзем-  
плями «Святыи Горы», и «добрѣ исправленными», скрѣпленными его собствен-  
ною подписью и благословеніемъ, послать къ Гедеоу Балабану, «повелѣвъ  
изобразити (т. е. отпечатать) оныя въ общую пользу великоименному Росїйскому  
роду». Были собраны знатоки Греческаго языка, которые, подѣ руководствомъ  
Балабана, человека серьезно образованнаго, даровитаго и энергическаго, со-  
пили «со всякимъ опасетвомъ» переводъ Греческихъ Служебника и Тре-  
ника на Славянскій языкъ, при чемъ конечно принимали во вниманіе и  
древне-Славянскій переводъ, какъ готовый, въ тѣхъ случаяхъ, когда  
Балабановскихъ справщиковъ и переводчиковъ, онъ не ототупѣ

15) О повсѣдненьной вечерни и утръни (стр. 493—495).

Въ этой статьѣ есть особое заглавіе: «О утръни» (стр. 495).

16) О еже когда подобаетъ глаголати, ѿ Бога, ущедрѣи есмь и вса на молитвъ святыхъ отецъ нашихъ (стр. 495—500).

17) Отпущенія повсѣдненьныя (стр. 501—505).

18) Отпущенія на праздники Владыччи и Пресвятыхъ Богородица и въ пакеты святыхъ великихъ (стр. 506—515).

19) Молитва нагъ болѣвоу святому (стр. 515—521).

«Иже вса съвършнѣишій словоу Твоему, Господи.....»

20) Сия діаволства и молитва нагъ болѣвоу усопшиу (стр. 521—525).

«Боже духовоу и всакоу плоти, съмръть попрать и вѣдѣти утѣшнѣишій.....»

21) Молитвы вечерни (стр. 527—542).

«Молитва пръваа. Боже щедрѣи и милостивѣи, дѣлѣи и милостивѣи..... Молитва вторая. Господи, не ярѣи Твоею обличѣи насъ не гнѣвѣи Твоимъ покажи насъ..... Молитва третья. Господи Боже нашъ, помози намъ грѣшнымъ и недостойнымъ рабъ Твоихъ..... Молитва 4. Иже немощнымъ ибѣи и непрестаннымъ славословеніи..... Молитва пятая. Благословенъ еси, Господи Боже Вседръжителю..... Молитва 6. Господи, Господи, Иже пречистоу Ти силоу преемляи всакоу..... Молитва 7. Боже великий и дивный, Иже неизреченною благостію..... Молитва осмаа. Боже великий и дивный, одѣи ибѣи бѣсѣи.....»

22) Молитвы утръни (стр. 543—567).

«Молитва пръваа. Благодаримъ Тя, Господи Боже нашъ, въздвигшаго ны отъ ложъ нашихъ..... Молитва 2. Огъ ноци утрънѣи дѣи духъ мой къ Тебѣ, Боже..... Молитва 3. Огъ ноци утрънѣи дѣи духъ нашъ къ Тебѣ, Боже..... Молитва четвертая. Владыко Боже святыи и непостижимый, рѣи не тмы свѣту всаи..... Молитва 5. Благихъ скровище, источниче присвотекъ..... Молитва шестая. Благодаримъ Тя, Господи, Боже спасеній нашихъ..... Молитва седмаа. Боже, Огъ Господа нашего Іу Хріста, выставивый насъ отъ сна..... Молитва 8. Господи Боже нашъ, Иже соннаго уныніа отложивъ насъ..... Молитва девятаа. Господи Боже нашъ, Иже покааніа ради оставленіе челоукомъ даровавъ..... Молитва десятаа. Боже, Боже нашъ, Иже умныи и словесныи представивый силы Своею волею..... Молитва пръваанадесять. Хвалимъ и поемъ, благословимъ и благодаримъ Тя, Боже отецъ нашихъ.....»

Служебникъ Гедеона Батабана оканчивается слѣдующимъ послѣсловіемъ и приложенными къ нему важѣишими печатями:

(568) Ѡ нѣиже вѣи хѣи начало | сѣи сѣи, Ѡ сѣи посѣишестѣи. и въ концѣи достигоушмъ изобразеніа кнѣи сѣи, | такоже прѣи положишѣи, прѣи кнѣи кз нѣи. Изъ смѣи гедеонъ | болѣи ибѣи лѣи: ѣи | вселѣнскоу прѣи. Съ изрѣи | рачителѣи бѣи: гѣи | гедеонъ болѣи. Ѡ нѣи | полѣи, сицеи начинаніа, вѣи | тако величайшоу, вѣи бѣи исповѣи. на прѣи постѣи: Ѡ нѣи възмагѣи, съ сѣи въ | насъ оуспѣи: ѣи бѣи | намъ

### ПРИМЪЧАНІЯ.

Молитвы эти «чтены от архіерея, или от нѣуды отъ духовнаго отца, или отъ будещъ архіерей», «на великомъ вѣходѣ»: «архіерей преклонъ колѣны, възвѣщающъ сіа велегласно съ умиленіемъ и слезами». Первая молитва начинается такъ: «Господи Боже нашъ, Иже неизреченно Ти воздающе съзижди челоуѣка отъ прѣбѣти, и сего въобразивъ въ видѣніи въ рабѣхъ.....» Вторая молитва дала поводъ католикамъ и уніатамъ извѣстныи на насъ въ доказательство верховенства и старѣшинства Апостола Петра (см. первую книгу «Памятниковъ полемиц. лит. въ Зап. Россіи», 169—170; въстати: у Льва Кривозы ошибка въ ссылкѣ на Трѣбникъ на 263 листѣ, а об. 268). Вотъ ея первая половина, переведенная на Польскій языкъ Львомъ Кривозою: «Владыко многомилостиве, Господи Иисусе Христе, Боже нашъ, Иже на вѣрховнѣмъ Твоихъ ученикъ и апостола, Петръ създавый церковь Свою, и ключа ему давъ царства небеснаго, и Твоею благодатию вѣсей ему данися вѣсхотѣвъ власти, даже доизваннымъ быти и на небеси, елика отъ него связана суть, и раздрѣшнымъ быти такожде на небеси, елика отъ него на земли раздрѣшныа суть, вѣсѣдники же насъ худыхъ и недостойныхъ неизреченнымъ Твоемъ челоуѣколюбіемъ дашыи ему власти сподобивъ быти, дабы и намъ такожде визати и рѣшити въ людехъ Твоихъ прилучающаея.....»

28) О умръвшихъ въ седмицу Свѣтлыя недѣли (270—271).

29) Чинъ провозденію младеньческому (272—об. 276).

30) Указъ како подобаетъ пѣти надъ кутією усопшимъ отцемъ и братьямъ нашимъ и прочимъ христіаномъ умершимъ (277—об. 287).

Въ колон-титулѣ: «Како пѣти парастасъ».

31) Чингъ бываемый на одѣніе расы (288—292). См. современный К. Требишъ.

32) Послѣдованіе малаго образа, еже есть мантиа (об. 292 — об. 293). См. Кіевскій Трєбникъ.

33) Послѣдованіе великаго ангельскаго образа (307—335). См. **К**  
Требникъ.

34) Молитва на снятіє кўкуля (335—336). См. Київскій Требник

35) Чигь бываемый на разлученіе души отъ тѣла (336—об. 336)

Это Чинъ «янокомъ». Срвн. выше Чинъ «мирянкомъ».

36) Постѣдованіе прѣвода инокѣмъ (337.—об. 361).

37) Въспѣдованіе малаго освященія воды (362—об. 379).

Въ началѣ замѣчено: «Мѣсяца августа въ 1, п егда хоцещи **И**  
потребу».

38) Въспѣдованіе великаго освященія Святыхъ Богоявленій  
сф. 397).

39) Правило молебнѣ кѣ Господу нашему Іисусу Христу, пѣваемо **въ** нуждѣ и въ бездождіи, и [въ] неблагораствореніи вѣременъ, и въ **проти**вѣ вѣтроу, и въ нашествіи варварьскомъ (398—422).

Послѣ общаго начата, «канонъ молебень къ Господу нашему *Исусу Христу*, емуже краегранесіе: общая мѡлбы Твоихъ рабъ, *Христе, прими*. Въ Богородичнахъ же [твореніе] куръ *Филоосеова*». Въ концѣ молитвы. «Тогожде куръ *Филооса* молитва глаголема въ безъдождіе, и неиствореніе вѣременъ, и въ противленіе вѣтромъ, и въ нашествіе варварскихъ. Владыко, Господи Боже нашъ, *Иже* ставнымъ и безначальнымъ Своимъ Словомъ и животворнымъ и единымъ *Духомъ* отъ несущихъ въ себѣ быти *иже* привелъ, положи предѣть пѣсокъ и поставилъ

Боже, Спасителю нашъ, хотяй всѣмъ человѣкомъ спастися и въ разумъ истинный пріити..... Таже молитва. Господи Боже нашъ, сподобивый съвършена показати раба Твоего сего.....» Обѣ эти молитвы сходны съ молитвами, находящимися въ Чинѣ пріятія приходящихъ отъ еретиковъ, но въ нихъ сдѣланы соотвѣтственные измѣненія.

9) Чинъ како подобаетъ пріимати приходящихъ отъ Латинъ къ нашей православной вѣрѣ (об. 49—52).

Теперешній Чинъ изложенъ пространнѣе и подробнѣе. Но и въ Балабановомъ Требникѣ есть существенныя отличія. Послѣ обычнаго начала вопросъ: «Отрицаєшисѣ вѣры Латинскыя, и суботства ихъ, еже Петръ Гугнивый въ Римѣ установиъ есть? [(50) Отрицаюся вѣры Латинскыя, и суботства ихъ, и всего ученія Латинскаго, и опрѣснока ихъ, и вѣрую въ Святую Единую Троицу по изволенію Божию». Далѣе Символъ Вѣры и молитва: Боже, Спасителю нашъ, хотяй всѣмъ человѣкомъ спастися.... (см. въ Чинѣ како пріимати Армены). «И по молитвѣ дасть ему воду священну, и омыеъ ѣ по лицу и по рукамъ, и мажеъ ему мѣромъ святымъ, яко новокрещенаго». Потомъ молитва: [(об. 50) Господи Боже нашъ, сподобивый съвършена явити раба Своего..... «И по семъ приметъ заповѣдь не ясти мяса семь днѣй. Въ осмый же день да омыетъ на чистѣ мѣстѣ». Молитва: [(51) Иже избавленіе согрѣшеніемъ ради святаго крещенія рабу Твоему даровавъ..... [(об. 51)..... «И пріемъ священникъ воду теплу и губу, оmyваетъ его, ѹдуже помазася святымъ мѣромъ, глаголя: крестился еси, просвѣтился еси, омылся еси, освятился еси». Молитва тай: Иже одѣавыйся въ Тя, Христа Бога нашего, тебѣ преклонилъ есть съ нама свою главу..... Затѣмъ причащеніе и отпустъ.

10) Послѣдованіе бываемое обрученію (53—58).

Совершенно сходно съ теперешнимъ.

11) Послѣдованіе вѣнчанію (об. 58—об. 71).

Въ Балабановомъ Требникѣ опущены (предъ первою ектеніею) допросы о согласіи, и не было ли дано обѣщаніе иному или иной прежде. Въ остальномъ сходно.

12) Молитва на раздрѣшеніе вѣнцевъ въ осмый день (об. 71—72). Сходно.

13) Главы Никіфора, патріарха Цариградска, исповѣдника, о двобрачныхъ (об. 72—73).

Къ небольшому правилу патріарха Никіфора прибавлено нѣсколько строкъ «Отъ отвѣщаній блаженаго Никіты, митрополита Ираклійскаго, о нихже въпрошенъ бысть отъ Костентіна епископа». Нѣтъ.

14) Послѣдованіе на двобрачныя (об. 73—77).

Сходно съ теперешнимъ. Здѣсь слѣдуетъ замѣтить, что въ Единовѣрческомъ Потребникѣ совсѣмъ нѣтъ статей 6—14 Балабанова Требника.

15) Послѣдованіе святаго масла пѣваемаго отъ семи поповъ (78—122).

Вполнѣ сходно съ Единовѣрческимъ, а также и съ теперешнимъ православнымъ Требникомъ, за исключеніемъ чтеній Апостольскихъ, начиная съ 4-го, и Евангельскихъ, начиная съ 5-го.

16) Чинъ бываемый егда кто хоцетъ въ началѣ исповѣдатися (123—139).

«Пръвѣе духовникъ поучитъ его, сице глаголя: Чадѣ мое, хотишее обновитися честнымъ покааніемъ и възыскати прѣваго отечества.....» Послѣ входа въ церковь и обычнаго начала, послѣ псалмовъ 6, 31 и 50, Символа Вѣры и тропарей, молитва: Милосердый и милостивый Боже, испытай сердца и утробы..... И еще молитва: Сый прѣвѣчнѣй Владыко Господи, сътвори-

вый челоѣка по образу Своему и подобію..... Далѣе: «Исповѣданіе къ отцу духовному инокѣ: Прости мя, отче святыи, еже съгрѣшихъ отъ юности моеа даже и донныѣ..... Отъ духовнаго отца прощеніе: Владыко, Владыко всѣхъ, Зажидителю, Спасе душамъ нашимъ.....» Нѣтъ.

17) Чинъ исповѣданію: како подобаетъ приимати хотящаго покаятися и исповѣдати своя грѣхы (об. 139—154).

По обычному началѣ и послѣ псалмовъ 50 и 4, молитва: Господи Боже спасеніа нашего, помилуй щедротами Ся, Многоименниче, раба Своего..... Послѣ псалма 6, молитва: Владыко Господи Боже нашъ, призываетъ праведники въ святиню и грѣшники въ обращеніе..... Послѣ псалма 12, молитва: Господи Боже Спасителю нашъ, Иже пророкомъ Твоимъ Нааномъ..... Затѣмъ слѣдуетъ исповѣдь, сравнительно съ теперешнимъ и Единовѣрческимъ Требникомъ, болѣе краткая и сжатая. Послѣ исповѣди молитва: Господи Боже нашъ, Иже Петрови и блудници слезами грѣхы оставивъ..... Далѣе чтеніе Апостольское къ Тимоѣю (Чаша Тимоѣе, вѣраю слово....), Евангельское отъ Матфея (Во время оно, переходя Иисусъ видѣ челоѣка сѣдяща на мытници.....), ектенія и отпустъ. Потомъ поученіе къ исповѣднику: Чаша, не буди ти тяжко кающутися (sic)..... Наконецъ двѣ разрывительныя молитвы: Богъ простивый Нааномъ Давида, свѣ исповѣдавша зла..... Молитва другая, подобная тойже: Благоутрѣбъ Господи, благій и челоѣколюбивый..... Отсюда видно, что въ этомъ Чинѣ отгѣны большія противъ нынѣшняго текста.

18) Послѣдованіе святаго причащенія (155—200).

По сравненіи съ теперешнимъ, есть отгѣны какъ въ порядкѣ, такъ и въ количествѣ текста. А именно: по обычному началѣ, читаются псалмы 15, 21, 22, 23 и 115, затѣмъ тропари, псаломъ 50 и канонъ причащенію. Далѣе идутъ молитвы, которыхъ въ теперешнемъ текстѣ 12 (изъ нихъ у Балабана нѣтъ трехъ: 9-ой, 10-ой и 11-ой: первыя двѣ составляютъ перифразъ 2-ой и 8-ой), а въ Балабановомъ Требникѣ слѣдующія 17-ть: 1 (и теперь 1) Великаго Василія: Владыко, Господи Иисусе Христе, Боже нашъ, Царь царствующимъ и Господь господствующимъ, источникъ жизни и бесмертія..... 2 (нѣтъ) тогоже Василія Великаго: Владыко, Господи Боже нашъ, единородный Сыне и Слово живаго и бесмертнаго Отца, давши Себе о насъ жрътву..... 3 (нѣтъ) тогоже Василія Великаго: Владыко святыи, пречистый, нескверный, Иже неундостоивый за многую Твю милость, острастіи въшеся естество наше отъ грѣха, безъ грѣха и безъ скверны въсприати..... 4 (теперь 2) Іоанна Златоустаго: Господи, вѣмъ, яко пѣмъ достоинъ, ниже доволенъ, да подѣ кровъ въидеши душа моя, занеже весь пусть и палъся естъ..... 5 (нѣтъ) тогоже Іоанна Златоустаго: Владыко челоѣколюбче, Господи Иисусе Христе, Боже мой, на щедроты Твоя надѣся, молю Тя, да не поставиши мене о шую Себе съ козница, прогнѣвавшими Тя.... 6 (теперь 5—Дамаскина) тогоже Іоанна Златоустаго: Владыко, Господи Иисусе Христе, Боже нашъ, единъ имѣй власть оставляти грѣхы..... 7 (теперь 6—Василія Великаго) тогоже Іоанна Златоустаго: Вѣмъ, Господи, яко недостойнъ причащаюся пречистаго Ти тѣла..... 8 (и теперь 8) тогоже Іоанна Златоустаго: Боже, ослаби, остави, ушедри, прости ми съгрѣшенія моя..... 9 (теперь 12) тогоже Іоанна Златоустаго: Вѣрую, Господи, и исповѣдую, яко Ты еси Христосъ, Сынъ Бога живаго, пришедый въ міръ грѣшники спасти..... 10 (нѣтъ) тогоже Іоанна Златоустаго: Владыко, Господи челоѣколюбче, да не въ осужденіе ми будетъ причащеніе святыхъ Ти таинъ, но въ очищеніе и освященіе души моея тѣлу, и въ обрѣтеніе будуща ми жизни и царствія, яко благоуми еси въ вѣки, аминъ. 11 (теперь 4—Симеона Метафраста) Іоанна Златоустаго: Яко на страшнѣмъ и нелицемѣрнѣмъ Твоемъ предстои с



12 (нѣтъ) тогоже Іоанна Дамаскина: Уязвѣнъ есмь сердцемъ азъ, и истѣа мя ревность Твоя, и измѣннъ мя любовь Твоя. Владыко..... 13 (нѣтъ) тогоже Іоанна Дамаскина: На множество щедротъ Твоихъ възирая и пучину чловѣколюбія Твоего, Хрісте Боже..... 14 (нѣтъ) тогоже Іоанна Дамаскина: Господи, даждь милость ненавидящимъ мя..... 15 (теперь 3) Сүмеона Метафраста: Единъ чистый и нетѣнный Господь, Иже за милосердіе чловѣколюбія неизреченнаго наше въспріемъ существо отъ чистыхъ и дѣвственныхъ кровей..... 16 (нѣтъ) тогоже Сүмеона Метафраста: Отче и Сыне и Душе, Троице святаа, благодти неистощимаа въ всѣхъ текущи..... 17 (теперь 7) Сүмеона Новаго Богослова: Отъ скверныхъ устѣнъ, отъ мръзкаго сердца, отъ нечистаго языка..... Послѣ сего Символъ Вѣры и кондакъ: Вечери Твоей тайнѣй днесъ..... Апостолъ къ Коринѣомъ: Азъ пріяхъ отъ Господа, еже и предахъ вамъ..... Евангеліе отъ Іоанна: Рече Господь къ пришедшимъ къ Нему Іудеомъ: Азъ есмь хлѣбъ животный..... Въ самомъ концѣ: «Се приступаю..... Боготворящую кровь ужаснися.....»

19) Молитвы по святомъ причащеніи (об. 200—об. 206).

Теперь молитвъ послѣ причащенія 5, а у Балабана слѣдующія 9-ть: 1 (и теперь 1) Великаго Василиа: Благодарю Тя, Господи Боже мой, яко не отринулъ мя ося грѣшнаго..... 2 (нѣтъ) Іоанна Златоустаго: Благодарю Тя, чловѣколюбче Господи, яко, многія Ти ради благодти, утрѣплъ причастника мя быти..... 3 (теперь 2) тогоже Іоанна Златоустаго: Владыко Хрісте Боже, Царю въкомъ и Сѣдѣтелю всѣхъ..... 4 (нѣтъ) тогоже Іоанна Златоустаго: Пречистаго Ти тѣла и честныя Ти крове тайно сподоблься быти съпричастникъ, Хрісте Боже..... 5 (нѣтъ) Іоанна Дамаскина: Господи Боже мой, непостоянный и невидимый огню, Иже Ангелы Своя огнь палиащъ сѣдѣловая..... 6 (теперь 4) Курілла Александрійскаго: Тѣло Твое святое, Господи Іисусе Хрісте, Боже мой, да будетъ ми въ животъ..... 7 (теперь 3) Сүмеона Метафраста: Давый пицу мнѣ плоть Свою волею..... 8 (теперь 5) къ Пресвятѣй Богородици: Пречистаа Владычице Богородице, свѣте помраченныя ми душа..... 9 (нѣтъ): О, Господи живый, благодарю Тя съ трепетомъ, естество бо яко огнь не опаляеши, но питаеши..... Затѣмъ обычный отпустъ.

20) Чинъ како подобаетъ бо́лному дати причастіе въ бѣрзѣ (207—б. 212).

Въ современномъ и Единовѣрческомъ Требникахъ есть отмѣны въ количествѣ и порядкѣ молитвъ.

21) Чинъ бываемый на разлученіе души отъ тѣла (213—226).

Это Чинъ «мирянѣ». Срвн. ниже Чинъ «инокомъ».

22) Молитва глаголемая на исходъ души (об. 226—227).

23) Молитва на исповѣданіе брату, яже дасться отъ отца духовнаго, въ бразѣ отпуста хотящому умирати (об. 227).

24) Въслѣдованіе исходное отъ отвѣтовъ святѣйшаго патріарха (sic) осподина Θεодора (228—об. 228).

25) Послѣдованіе погребенію (229—265).

Въ колоп-титулѣ: «Погребеніе мірское», «Погребъ мірскій», «Проводъ мірскій». Въ концѣ: «Конецъ исходнаго въслѣдованія мирянѣ».

26) Молитва прашалнаа по смерти (об. 265).

27) Молитвы прашалныя на всяку клятву и отлученіе надъ умершимъ 266—об. 269).

Молитвы эти «чтомы отъ архіерея, или отъ нѣжды отъ духовнаго отца, аще не будетъ архіерей», «на великомъ вѣходѣ»: «архіерей преклонъ колѣнѣ, възглашаетъ сіа велегласно съ умиленіемъ и слезами». Первая молитва начинается такъ: «Господи Боже нашъ, Иже неизреченноу Ти мудростію съдѣлавъ челоуѣка отъ прѣсти, и сего въобразивъ въ видѣніе и доброту.....» Вторая молитва дала поводъ католикамъ и униатамъ ссылаться на нее въ доказательство верховенства и старѣйшинства Апостола Петра (см. первую книгу «Памятниковъ полемич. лит. въ Зап. Руси», 169—170; встать: у Льва Кревзы ошибка въ ссылкѣ на Требникъ: не 263 листъ, а об. 268). Вотъ ея первая половина, переведенная на Польскій языкъ Львомъ Кревзою: «Владыко многомилостиве, Господи Иисусе Христе, Боже нашъ, Иже на вѣрховнѣмъ Твоихъ ученикъ и апостолъ Петръ создавъ церковь Свою, и ключа ему давъ царства небеснаго, и Твоею благодатію всей ему датися всьхотѣвъ власти, даъ связаннымъ быти и на небеси, елика отъ него связана суть, и раздрѣшеномъ быти такожде на небеси, елика отъ него на земли раздрѣшена суть, вьспѣдники же насъ худыхъ и недостойныхъ неизреченнымъ Твоимъ челоуѣколюбіемъ данныя ему власти сподобивъ быти, дабы и намъ такожде вьзати и рѣшити въ людехъ Твоихъ прилучающаяся.....»

28) О умръшихъ въ седмицу Свѣтлыя недѣли (270—271).

29) Чинъ провозденію младенческому (272—об. 276).

30) Указъ како подобаетъ пѣти надъ кутією усопшимъ отцемъ и братьямъ нашимъ и прочимъ христіаномъ умершимъ (277—об. 287).

Въ колон-титулѣ: «Како пѣти парастасъ».

31) Чинъ бываемый на одѣаніе расы (288—292). См. современный Кіевскій Требникъ.

32) Послѣдованіе малаго образа, еже есть мантиа (об. 292 — об. 306). См. Кіевскій Требникъ.

33) Послѣдованіе великаго ангельскаго образа (307—335). См. Кіевскій Требникъ.

34) Молитва на снятіе кѣкуля (335—336). См. Кіевскій Требникъ.

35) Чинъ бываемый на разлученіе души отъ тѣла (336—об. 336).

Это Чинъ «инокомъ». Срви. выше Чинъ «мирянномъ».

36) Послѣдованіе провода инокомъ (337—об. 361).

37) Вьспѣдованіе малаго освященія воды (362—об. 379).

Въ началѣ замѣчено: «Мѣсяца августа въ 1, и егда хоцещи на всяку потребу».

38) Вьспѣдованіе великаго освященія Святыхъ Богоявленій (380—об. 397).

39) Правилу молебну къ Господу нашему Иисусу Христу, пѣваемо въ общеніи и въ бездождіе, и [въ] неблагораствореніе вѣременъ, и въ противленіе вѣтромъ, и въ нашествіе варварское (398—422).

Послѣ общаго начала, «канонъ молебенъ къ Господу нашему Иисусу Христу, еможе краєгранесіе: общая мольба Твоихъ рабъ, Христе, пріими. Въ Богородичнахъ же [твореніе] куръ Филовеово». Въ концѣ молитвы: «Тогоже куръ Филовеа молитва глаголема въ бездождіе, и въ вѣременіе вѣременъ, и въ противленіе вѣтромъ, и въ нашествіе варваръ. Владыко, Господи Боже нашъ, Иже съставнымъ и безначальнымъ Словомъ и животворнымъ и единчестнымъ Духомъ отъ насъ быти всяческая приведе, положи въ морю предѣлъ пѣсоку».

гѣры и пропастн правиломъ, Иже пядію измѣривый небо и горетію съдръ-  
жай землю.....» «Молитва другая тогожде, глаголема въ напрасную и  
страшную смерть. Владыко, Господи Боже нашъ, Иже щедротъ неисчръ-  
паемый источникъ, человеколюбіа неислѣдованная пучино, непроходимаа  
бездно длготръпенія и благодати.....» «Молитва третія тогожь курь  
Филофеа, въ общенуждіе, о покааніи. Съгрѣшихомъ, беззаконновахомъ, не  
оправдихомъ предъ Тобою, преблагый Владыко, преступихомъ спасныя  
Ты заповѣди и священныя обѣты наша.....» «Другая молитва томужь (sic)  
въ бездождіе. Владыко, Господи Боже, Иже по Тебѣ ревнители услышатъ  
еси Ілію Ѡзвѣтянина, Иже на времена земли посылаемый дождь удръ-  
жати повелѣлъ еси.....» «Другая молитва тогожде въ бездождіе. Господи  
Боже Вседержителю, возводяй облаки отъ послѣднихъ земли, и молнію  
въ дождь сътвори.....» «Тогожде курь Филофеа молитва въ время труса.  
Царю святыи, человеколюбче Господи, Царю длготръпѣливе Господи,  
Иже всякоя чувственыи и умныи твари Съдѣтель.....» «Тогожь сви-  
таго курь Филофеа молитва къ Пресвятой Богородици о нашествіи рат-  
никъ и плѣнныхъ избавленіи. Дѣво, Владычице Богородице, Яже едино-  
роднаго Бога Слова, Иже всякой видимый и умный твари Творца и  
Владыку, единого отъ Троица Господа, Бога же и человека паче естества  
и слова, рождыи.....»

40) Въслѣдованіе бываемо въ время безъдождія (об. 422—451).

Послѣ обычнаго начала, «канонъ молебень за безъдождіе», отлич-  
ный отъ указаннаго выше, въ «Правилѣ молебнѣмъ». Затѣмъ Апостоль-  
ское чтеніе «отъ съборнаго посланія Іаковля» (Братіе, повинытеся убо  
Богу.....) и два Евангельскихъ чтенія: отъ Луки (Въ время оно, дивляхуся  
народи о словесехъ благодати.....) и отъ Марка (Рече Господь Своимъ  
ученикомъ: имѣйте вѣру Божию.....). Датѣ особыя «діаконства разсудно  
глаголетъ діаконъ или священникъ». Въ заключеніе три молитвы: а) Вла-  
дыко, Господи Боже нашъ, послушавый Ісаіа пророка ревнителя Своего,  
дожда ради временнаго, послати на землю..... б) Господи Вседержителю,  
възводяй облаки отъ послѣднихъ земли, млыню въ дождь сътвори, изво-  
дяй вѣтры отъ съкровищъ Своихъ, призываяй воды морьскыя..... (въ  
дальнѣшемъ составляетъ перифразъ молитвы, указанной выше, въ  
«Правилѣ молебнѣмъ»). в) Владыко, Господи Боже нашъ, высокій и слав-  
ный человеколюбче, въздая комуждо противу трудоу честь и славу,  
причастники насъ твоя Своего царствія..... Отпустъ.

41) [Служба] въ недѣлю Святаго Духа, по литургіи (452—об. 477).

«Солнцу зѣстувившу съ полудне, клещемъ вечерни поскоро,  
службы ради колѣннаго преклоненія». По обычномъ началѣ, особой вели-  
кой ектеніи и стихирахъ, три «колѣнопреклонныя» молитвы: 1) «Пречисте,  
несквѣрѣнне и неблазѣнне, безначалне, невидиме, непостижиме, неизслѣ-  
дованный, неизмѣнный, премногый, неисчѣтенный, незлобиве Господи.....»  
2) «Господи Боже нашъ, Пже миръ Свой давый челоукомъ, и пресви-  
таго Твоего Духа даръ въ житіи намъ сущимъ въ жрѣбїи неотъемлемъ  
вѣрнымъ присно подавая.....» 3) «Присносущій, кипящій, живый и про-  
свѣтителный источникъ, съприсносущнаа Отцу съдѣтелнаа сїю.....» Къ  
концу этой молитвы приложено слѣдующее примѣчаніе: «Молитва, прила-  
гаемаа по сихъ молитвахъ, особнаа Святому Духу, твореніе святѣйшаго  
патріарха Коньстантинграда курь Филофеа, глаголи по третей молитвѣ  
не престая: Царю небесный, Утѣшителю, Владыко събезначальный и  
съприсносущный и купносущный и единочестный Дѣше Отцу и Сыну.....»

42) Честный параклесь Пресвятой Богородици пѣваемый за всяко про-  
шеніе (478—об. 491).

Въ колон-титулѣ: «Молебень Пресвятой Богородици».

43) Чтѣ на въздвиженіе Честнаго Креста (492—об. 494).

44) О ставропигіяхъ (495—496).

«Ставропигіонъ бываетъ сице: възвѣщается патриархъ о созданіи храма: и бываетъ писаніе повелительное, или къ ексарху его, или къ кому-либо архіерей, на основаніе его и освященіе и съвершеніе храма, о ставропигію патриаршемъ. Повелѣваетъ же быти и кресту древяну, на немже пишутъ писцы патриаршіи». Указывается что нужно писать на обѣихъ сторонахъ. Получивъ этотъ крестъ, архіерей освящаетъ его, читаетъ особую молитву надъ нимъ (Господи Боже Вседръжителю, прежде изображенный жезломъ Моисеевымъ честный и животворящій крестъ.....) и водружаетъ «сзади святыя трапѣзы».

45) Молитвы на всяку потребу или (въ колон-титулѣ) Молитвы потребныи (497—об. 541).

1 (497) Молитва надъ идущимъ сквернаа мяса отъ поганъ: Владыко, Господи Боже нашъ, живой на высокихъ и на смиреннаа призирая, почивай въ святыхъ, похвала Израилева..... Сходно съ теперешнимъ.

2 (498) Молитва отроцину отвръгнуша, испоганившу и кающа: Господи Боже Вседръжителю, Отче Господа нашего Иисуса Христа, хощи всемъ челоѣкомъ спастися и въ познаніе истинныи приити, Иже погнѣшаго ради овчате..... Другая молитва: Приклони въ небеса и съиди на спасеніе рода челоѣческаго..... И еще молитва: Господи Боже Вседръжителю, Иже посланіемъ пресвятаго Ти Духа благодатию испълняиъ Свѣи святыя ученики.....

3 (об. 500) Молитва егда хоцещи огласити язычника: Благословенъ еси, Господи и Отче Господа нашего Иисуса Христа, Иже отъ всѣхъ языкъ избирая Себѣ люди присносущныи..... Другая молитва: Ты, Владыко, на спасеніе миру послать еси Святаго Си Слова.....

4 (об. 501) Молитва хрістіанину прельстившуся въ языческое прельщеніе и пакы възвратившуся и Церкви Божіи прибѣгу: Господи, Господи, всѣхъ Творче и Владыко, источникъ благодѣи.....

5 (503) Молитва всякому, аще впадетъ что скверно въ съудъ, въ вино, или въ елей, или въ кладенець, или въ ино что, и будетъ ново не разгнѣлося: достоятъ впадшее изверци вонъ, и инъ съудъ омыше чистъ, и внутрь и внѣуду: и потомъ іерей вземъ еадилницю и покадиъ внутрьуду и внѣуду, молиъ сице: Святыи Владыко, Господи Иисусе Христе, Боже нашъ, Иже Твоимъ милосердіемъ и на землю пришествіемъ всяку нечистоту вражію раздрушивъ и расточивъ..... Сходно.

6 (505) Молитва надъ осквернившимся студѣнемъ: Боже великий и дивный, Иже неизреченною благодію и богатымъ промысломъ строи челоѣческий животъ..... Сходно; но теперь двѣ молитвы.

7 (506) Молитва на всякообразній немощи: Благословенъ Богъ, благои врачъ дѣшамъ и тѣломъ нашимъ, Иже недуги наша и болѣзни носий..... Молитва 2. томуъ: Владыко Вседръжителю, врачу дѣшамъ и тѣломъ, смири и възноси, показуи пакы испѣляя..... Далѣ іерей «егда крестъ творитъ надъ страстію недуга съ святымъ кошемъ», говоритъ три тропари (см. Кіевскій Требникъ современный). Въ теперешнемъ глѣбѣ сохранилась одна только 2-я молитва, а три тропаря, какъ и въ Кіевскомъ, положены особо.

8 (об. 508) Молитва надъ болѣнымъ и неспящимъ: Боже великий и хвалный, и непостижимъ, и несповѣдимъ, създавый челоѣка Твоему..... Сходно.

9 (об. 510) Въ святую пятидесятницу молитва надъ Владыко Вседръжителю, Иже всѣ съвершивъ словомъ С

лѣвъ земли въсеснѣдны прозябати плѣды въ веселіе и пищу нашу..... Срвн. въ Кіевскомъ Требникѣ.

10 (об. 511) Молитва на Господскыя праздники надъ кѣликомъ: Иже всѣ съвършивый словомъ Своимъ, Господи, и повелѣвъ земли..... То же самое и теперь, съ нѣкоторымъ измѣненіемъ.

11 (512) Молитва глаголемаа надъ кутією на памяти святыхъ: Иже всѣ съвършивый словомъ Твоимъ, Господи..... То же самое, съ нѣкоторымъ измѣненіемъ.

12 (513) Благодареніе надъ кѣликомъ.—Эти благодаренія составлены на разные случаи: а) на трапѣзѣ, б) въ субботу, в) праздникомъ Господскимъ, г) праздникомъ Пречистыя Богородица: Благовѣщенію, Рождеству, Въведенію, Успенію, д) праздникомъ—великомученикомъ, или іерархомъ, или преподобнымъ отцемъ, е) епископу, или обще игумену, или брату коему любу.

13 (об. 514) Молитва на очищеніе церкви оскверненѣй отъ еретикъ: Владыко, Господи Боже нашъ, молимъ Тя милостиваго и помощника о грѣсѣхъ нашихъ: аще каа скверна была есть отъ еретикъ въ святѣмъ олтари..... Въ современномъ Кіевскомъ Требникѣ есть двѣ молитвы на этотъ случай, но—иныя, вѣроятно потому, что писаны «на отверженіе».

14 (515) Молитва юже глаголетъ архіерей или духовникъ прощенію за грѣхъ вся волныя и неволныя, и всяку клятву, и заклинаніе, и за всякъ грѣхъ: Господи Іисусе Христе Боже нашъ, Сыне и Слове Бога живаго, пастырю и агнче вземлай грѣхъ миру.....

15 (об. 518) Раздрѣшеніе преосвященнаго патріарха Константина града, киръ Микхила, рекомаго Асхалона. Молитва исповѣданію: Брате, яко съкрушено сердце много показашъ оми.....

16 (об. 519) Молитва надъ клѣншимся дръзостію: Боже, съвѣдый немощь и удобъ пользеніе роду человѣческому..... Срвн. ниже, въ Молитвахъ Потребныхъ, подъ № 44, а также въ Кіевскомъ Требникѣ.

17 (520) Молитва въ постъ входящимъ: Надѣаніе въсѣмъ концемъ земли и сущимъ въ мори далече, Боже, пронарекый дни сіа постныя..... Въ теперешнемъ текстѣ, кромѣ этой, есть и другая молитва.

18 (об. 520) Молитва на Рождество Христово дѣтемъ духовнымъ: Владыко Господи Вседръжителю, рождѣйся отъ Дѣвица Маріи въ Внолеомѣ Іудейстѣмъ..... Сходно съ теперешнимъ.

19 (об. 522) Молитва въ недѣлю Цвѣтную надъ вербою: Господи Боже Вседръжителю, сказавый ковчегомъ образъ церковный при праведницѣ и угодницѣ Твоемъ Нои..... Въ Кіевскомъ Требникѣ положена иная молитва.

20 (523) Иже во святыхъ отца нашего Іоанна, архіепископа Константинопѣля, Златоустаго слово утѣшительно въ святый и Великій Четвертокъ: Возлюбленніи мои братіе и превѣждѣннїи..... Есть въ Кіевскомъ Требникѣ.

21 (об. 525) Молитва на Пасху дѣтемъ духовнымъ: Владыко Господи Боже нашъ, сподобивый насъ преити время честнаго и Божествѣнаго поста..... Есть въ Единовѣрческомъ Потребникѣ.

22 (527) Молитвы надъ благословеніемъ брашенъ мясъ въ святую и великую недѣлю Пасхи. а) Молитва 1: Прїзри, Господи Іисусе Христе, на брашна мясъ и освяти я..... б) Молитва въ туюжде недѣлю надъ благословеніемъ сыръ и яецъ: Владыко Господи Боже нашъ, Създателю и Съдѣтелю всячѣскихъ, благослови млеко усырѣнное, съ нимже и янца..... в) Молитва третїа надъ сыромъ и мясы и прочими брашны: Владыко Господи Боже нашъ, сподобивый насъ преити время честнаго и Божествѣнаго поста, Единородный Сыне Божій, показавый ученикомъ славу Своего Божества..... Въ современномъ текстѣ сохранились только первыя двѣ молитвы.





или виноградець, или врьтоградъ». При этомъ читаются молитвы: а) «Господи Боже нашъ, Иже въ началѣ съдѣтельства Твоего сътворивый небо и землю.....» Въ этой молитвѣ, противъ слова «лукавыхъ», Гедеевъ Балабанъ выставилъ на брезѣ различіе: «пропыривысь». б) «Молитва повѣстна и закликателна святаго мученика Трифона: Сущу ми въ Кампсидійской веси и гуси пасущу мн..... и самъ азъ клятвою сіа связяхъ, еже не кому на мѣста призывающихъ мя приходити на сихъ жити, но на непроходимаа мѣста повелѣхъ». в) «Заключеніе же сѣцево есть: Заклинаю васъ святыми многоочитыми херувимы.....» г) «Владыко Господи Боже нашъ, Иже плотскимъ Твоимъ пришествіемъ благословивый Вселенныя.....» Въ современныхъ Требникахъ Киевскомъ и Московскомъ есть этотъ Чинъ и этотъ обрядъ, но съ пропускомъ Трифоновой повѣсти, съ нѣкоторыми измѣненіями въ текстѣ молитвъ и наименованій вредныхъ звѣрей, птицъ, гадовъ и насѣкомыхъ.

Молитвы потребныи (547—555):

(продолженіе)

36 (547) Молитва надъ гумномъ: Господи Боже нашъ, источниче благыхъ, повелѣвый землѣ изпосити плодъ..... Есть и въ современномъ текстѣ.

37 (об. 547) Молитва надъ благословеніемъ свѣтей: Господи Боже нашъ, Иже отъ пяти хлѣбовъ и двѣю рыбъ пять тысячъ народа насыщъ..... Есть.

38 (548) Молитва на съоруженіе корабля или лоды: Господи Боже нашъ, Боже отецъ нашихъ, заповѣдавый Нюю, служъ Своему..... Есть.

39 (об. 548) Молитва надъ солью: Боже Спасителю нашъ, пришедый въ Ерихонъ при Елисей пророцѣ, и вредныя воды солію исцѣливъ..... Есть.

40 (549) Молитва надъ женою, егда изврѣжетъ. Послѣ обычнаго начала и дневнаго тропаря: Владыко Господи Боже нашъ, рождѣйся отъ Святыя Богородицы и Приснодѣвы Маріа..... Есть.

41 (об. 550) Молитва глаголемаа прежде сна и надъ съблзвившимся въ снѣ: Многоцѣтѣй Господи, нетленный, нескверный, едине безгрѣшнѣ..... Есть въ теперешнемъ Киевскомъ Требникѣ.

42 (551) а) Молитва надъ бранію блѣда: Боже силъ, исцѣляа всякъ недугъ и всяку язю въ людехъ, милостивъ буди..... б) Молитва втораа тому же. Господи, Боже правды, крѣпости моя и помощъ..... Есть въ Киевскомъ Требникѣ.

43 (об. 552) Молитва отъ всякой скверны: Господи Боже нашъ, единъ благый человеколюбецъ, единъ святъ и на святыхъ почиваяй, вѣрховному Твоему апостолу Петру, явившися ему видѣніемъ, ничтоже скверна или нечиста мѣсти.....

44 (об. 553) а) Молитва раздрѣшити кленнагося дръзостію: Боже страшный и человеколюбивый, сильный и милосердый..... б) Молитва втораа тому же: Владыко Господи Боже Вседръжителю, Иже спасеніа ради роду человѣческому сънїде на землю и рекъ..... Срвн. выше, въ Молитвахъ Потребныхъ, № 16, а также въ Киевскомъ Требникѣ.

(окончаніе Потребныхъ Молитвъ ниже)

47) Въспѣдованіе надъ іереомъ въ снѣ съблзвившимся (об. 555—об. 562).

Есть и въ современномъ Киевскомъ Требникѣ.

Молитвы потребныи (об. 562—566):

(окончаніе)

45 (об. 562) Молитва утѣшительнаа на всяку лѣтію: Господи, едине въ милости богатый, Иже и утробами благости преклоняея къ моленіямъ

насть грѣшныхъ и недостойныхъ рабъ Твоихъ..... Есть въ Требникѣ Киевскомъ и Московскомъ.

48) Въслѣдованіе въ нашествіе варваръ и нахожденіе языкъ (об. 566—об. 582).

Послѣ Апостола и Евангелія, «канонъ утѣшительный къ Пресвѣтѣй Богородици, въ чааніи брани, емуже краегрѣніе: Твоимъ, Пречистаа, съпобори рабомъ, курь Іоанна», и двѣ молитвы Макарія Филаделійскаго «въ нашествіе языкъ». То же самое находимъ въ современномъ Киевскомъ Требникѣ, съ присоединеніемъ сюда шести молитвъ патриарха Каллиста «въ напасти людей», которыя въ Требникѣ Гедеопа Балабана идутъ подъ особымъ заглавіемъ.

49) Молитвы святѣйшаго патриарха Каллиста на злочленіе людѣй (об. 582—593).

Всѣхъ шесть молитвъ, которыя также «чтутся и надъ губительною немоцію». Пятая изъ нихъ озаглавлена: «за Христоименитыя люди», а шестая—«за царя и за воинство его». См. въ Киевскомъ Требникѣ.

50) Канонъ къ святѣй единосущнѣй и животворящей и нераздѣльнѣй Троици и къ всѣмъ святымъ, въ препрѣніе моровыя болѣзни (593—611).

Тотъ же канонъ и тѣ же четыре молитвы см. въ Киевскомъ Требникѣ (Канонъ въ прещеніе губительныя немощи).

51) О възношеніи панагіи, егда хощетъ кто на куплю отійти (об. 611—615).

То же въ Киевскомъ Требникѣ (вм. «на куплю»—«на службу»); тотъ же Чинъ и тѣ же двѣ молитвы.

52) Въслѣдованіе надъ лепцю (об. 615—617).

См. въ Киевскомъ Требникѣ.

53) Въслѣдованіе надъ отроки отходящими учиться священнымъ писаніямъ (об. 617—620).

Въ колон-титулѣ: «Въслѣдованіе отрокомъ хотящимъ учиться грамотѣ». Въ Киевскомъ Требникѣ почти то же самое, тѣ же три молитвы, въ Послѣдованіе изложено въ другомъ порядкѣ, снабжено нарочитою ектеніею, Евангельскимъ чтеніемъ (отъ Марка, гл. 10, зач. 44). Въ Киевскомъ Требникѣ два Послѣдованія: а) егда приходитъ отроцѣ учиться, и б) о отроцѣхъ неудобочащихся.

54) Въслѣдованіе о причащеніи святаго воды иже на Богоявленіе великаго освященія (об. 620—623).

Въ колон-титулѣ: «о причащеніи гайазмы». Здѣсь рѣчь идетъ объ «агіазмѣ», т. е. о причащеніи Богоявленскою водою, «егда нѣсть лѣтъ причаститися животворящихъ, пречистыхъ Христовыхъ Таянь плоти и крови».

55) Въслѣдованіе надъ раствореніемъ святаго великаго мұра, бываемо въ святѣй Великій Четвертокъ (об. 623—626).

«Вънесенъ бывшимъ святымъ даромъ въ святѣй олтарь и положенъ на святѣй трапезѣ, въноситъ прѣвѣй отъ поповъ стѣкляну съ мұромъ и поставляетъ ю близъ блюда на шюей странѣ, и по възношеніи да будутъ милости Божіа, не бывающу дѣрному отроку, и діакону на амбонѣ молчащу, архидіакону же въ олтари гласъ въ нѣмѣмъ, възстѣпигъ архиерей на стѣпень, и прекрестивъ мұро, изстѣпигъ, и преклоня глаголетъ молитву сію: Господи Отче свѣтомъ, отъ Негоже всяко дааніе благо..... Святѣй»

моlitву тай: Тебѣ, Богу всѣхъ, Царевѣ выю сердечную благодарствующе преклонихомъ.....»

56) Молитва на благословеніе артуса (об. 626—627).

«Радостію и веселіемъ прославимъ воскресшаго Бога нашего.....»  
Нынѣ иная молитва.

57) Молитва на преломленіе артуса (627—об. 627).

«Господи Боже нашъ, Иже въ плѣтскомъ смотреніи Твоемъ благословивъ пять хлѣбъ.....» Нынѣ иная молитва.

58) Іоанна, святѣйшаго епископа Кѣтروطскаго, къ священнѣйшему епископу мѣтскому Кавасилѣ, о раздрѣшеніи брашенъ въ прѣданныхъ седмицахъ, и торыи сіа (628—об. 632).

59) Отъ правилъ святыхъ Апостолъ и Богоносныхъ святыхъ Отецъ повѣди различны (633—об. 681).

О дѣланіихъ челоувѣческихъ (633). О праздникахъ: Рождества Христова, Богоявленія, Благовѣщенія (634), праздникахъ Богородицы (об. 634) и прочихъ праздникахъ (635). О іереяхъ (об. 636). О приношеніи церковнымъ (об. 637). О святѣмъ причащеніи (об. 637). Паки ины заповѣди отъ законныхъ книгъ о сродствіихъ (639). О възбраненныхъ брацѣхъ (об. 640). О степенехъ (641). А се о брачныхъ рожакохъ (об. 643). О духовномъ отцѣ (648). Стѣпени сродствомъ, и о брацѣ законномъ, и иже незаконно посагающихъ, и о различіи сродства (649). О мръцинахъ ихже не достѣитъ ясти (об. 652). О пѣмѣтѣ умръшимъ (об. 656). О женахъ (об. 664). О іереохъ заповѣди (об. 675). О въскищающихъ на бракъ жены (679).

60) Оглавленіе въслѣдованій сущихъ въ настоящей сей книзѣ, скорого ди обрѣтенія потребнѣйшихъ вѣщей (нен. 1—об. нен. 6).

За эту послѣднюю статью, дающую нѣчто въ родѣ указателя, на слѣдней осьмушкѣ помѣщено слѣдующее послѣсловіе:

|(нен. 7) Бл̑говолѣніємъ и бл̑гостію Б̑а въ тр̑ци | єдиносілно слав̑-  
го. нач̑т̑см̑ др̑х-|ковати к̑н̑га сіа гл̑смаа Тр̑бникъ вл̑-|стнымъ кошт̑, и  
к̑лад̑ бл̑гор̑бнаго | п̑на Ꙗс̑д̑сра Юрьевича Пол̑бана. и | с̑верш̑см̑ по  
єставленіи єго. Й̑зсл̑-|дована же и исп̑равлена бысть т̑ц̑ніємъ | мно-  
г̑шнаго Ꙗс̑д̑сра К̑.

Молю же вс̑хъ чт̑ущ̑хъ, или преп̑с̑в̑щихъ | к̑н̑г̑хъ сію, сл̑в̑шамъ погр̑шеніа  
ѡ кр̑б-|тости исп̑равляюще бл̑вите ѡ не кле-|н̑те: даже и с̑ми м̑ти ѡ  
і, и про-|ценіа ѡ ч̑лк̑хъ сподоб̑т̑см̑. |

Нач̑т̑жес̑м̑ др̑хковати К̑ л̑то ѡ с̑з-|даніа м̑роу ̑з̑рг̑ї. Ѧ ѡ сп̑с̑-  
лнаго | възпл̑сненіа с̑на Б̑ж̑їа ̑а̑х̑е. м̑ца |(об. нен. 7) іюл̑м̑ кв. Ѧ с̑вер-  
н̑см̑ въ л̑то | ̑з̑р̑еї ѡ из̑ч̑леніа же х̑ва ̑а̑х̑с̑. | м̑ца с̑п̑т̑вр̑їа ѡї.

#### ВЪ СТРАТНИХЪ.

Это послѣсловіе содержитъ указаніе на одного изъ сотрудниковъ Гедеона мѣбана, на «многогрѣшнаго Оеодора К.» Не есть ли это Оеодоръ Кассаниди, даскалъ и игуменъ Львовскаго братства?



углу. Въ этой листовой пагинаціи допущена большая небрежность, начинающаяся послѣ к-го листа, за которымъ слѣдуютъ: опять к̄, к̄а, к̄д вмѣсто к̄а, к̄в, к̄г. Далѣе правильно. Но послѣ н̄д стоитъ ж̄ вмѣсто н̄е. Далѣе опять правильно. Послѣ ѳн слѣдуетъ ѳз вмѣсто ѳѳ, и отсюда счетъ идетъ на два меньше противъ дѣйствительности; а послѣ ѳѳ, дважды повтореннаго, разница становится уже на три меньше противъ дѣйствительности. Но и въ этой ошибочной пагинаціи допущены новыя ошибки неоднократно: послѣ ѳѳ идетъ ѳг, послѣ ѳг—па, послѣ ч̄а—р̄, послѣ р̄—ч̄з, р̄лв совсѣмъ нѣтъ, цифра р̄лд повторена, послѣ р̄ѳ—р̄; послѣ с̄м̄з—с̄м̄д, с̄ѳн повторено, въ с̄пн выпало и, на с̄ч заклеена цифра, послѣ с̄чг—с̄чв, послѣ т̄кз—т̄кг; ӯг̄и повторено.

Съ художественной стороны, Крилосское Учительное Евангеліе даетъ слѣдующій матеріалъ: 1) Изображенія и картины: об. ненум. 4 (изображеніе св. Каллиста Ксанеопула съ надписью: «Святый Калистъ, архіепископъ града Константія»), 3 (Мытарь и фарисей), 8 (Блудный сынъ), об. 11 (Блудный сынъ). 2) Рамки: на заглавной страницѣ, на оборотѣ ея (кругомъ герба), двойная рамка кругомъ изображенія св. Каллиста Ксанеопула. 3) Вязь: 1, 292 (точнѣе 294). 4) Заставки: 2 ненум., 1, об. 7, 16, об. 23, 30, об. 40, 47, 60 (точнѣе 55), 61, об. 66, об. 70, 75, 78, об. 79, об. 85, об. 90, об. 96, 105, об. 110, 115, об. 119, об. 127, об. 132, об. 136, об. 141, об. 147, 153, 160, об. 164, об. 168, 175, об. 180, об. 185, 190, об. 193, 198, 202, 206, об. 211, 216, об. 222, об. 226, об. 233, 241, 246, об. 250, об. 256, 262, 267, об. 272, об. 276, об. 282, 287, 292 (точнѣе 294), об. 298, 301, об. 303, 308, 312, об. 317, об. 321, об. 327, 327 (точнѣе 332), 337, 344, 348 (единственная заставка—не киноварная), об. 352, об. 356, об. 360, 366, об. 371, 375, 378, об. 383, об. 384, 390 (дважды), об. 395, об. 401, 407, 413. 5) Заключительныя украшенія: 4 ненум., об. 46, об. 60, об. 104, об. 114, об. 141, об. 159, об. 174, 185, об. 201, 211, 222, 226, 233, 246, 250, 282, 293, 317, об. 343, 360, 371, 383, 395, об. 406, об. 412, 416, об. 416. 6) Узорная буква: Ѳ (1). 7) Рисуночныя буквы: А (366), Б (об. 7, об. 233, 267, 337, об. 360), В (2 ненум., об. 119, 160, 206, об. 211, 216, об. 250, 287, 292 (точнѣе 294), 312, об. 317, об. 327, об. 371, об. 384, об. 395), Г (об. 66, 105, 262, 390), Д (об. 70, об. 96, 327—точнѣе 332), Е (153, об. 168, 190, об. 222), З (об. 356), И (об. 147, об. 164, об. 180, 198, 202, 416), І (344), К (308, 375), Л (об. 256, 407), М (61, об. 90, 246, об. 272, 301, об. 352, об. 401), Н (об. 141, об. 185), О (об. 383), У (об. 79, 175), Ѳ (348), П (47, 60 (точнѣе 55), об. 110, 115, об. 132, об. 136), Р (75, 78, об. 127, об. 193, об. 303, об. 321, 378), С (16, 23, об. 40, об. 85, об. 282), Ч (30), Ш (об. 226, 241, об. 276, об. 298).

Для исторіи принадлежащаго Императорской Публичной Библіотекѣ экземпляра Крилосскаго Учительнаго Евангелія могутъ служить слѣдующія гри (1616, 1665 и 1689 годовъ) записи, помѣщенныя внизу нумерованныхъ листовъ, подъ печатнымъ текстомъ: 1) Первая запись (листы 1—16): «Сию книгу Евангеліе Учительное | купилъ рабъ Божій Максимъ | мельникъ Нараевскій и далъ ея | съ благословеніемъ отца ермонаха | Авраамія ученика митрополита Анастасія | архіепископа Сучавы | и даждь въ новосозданный монастырь | на обор. 7 л. другою рукою: Бережанскій стоячого (sic) врочище | Камень идеже

есть храмъ Преображеніе | Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа | в  
лѣто по 3 тысяци | сто двадцать третего року | а еже по плоти Рождества Іисуса  
Христа | тысяща шесть сотного шестнадцатого. | Аще кто дерзнетъ отдалити  
сю книгу | отъ святаго храма того, да будетъ проклятъ | анаеема а марама  
сефѣ сефѣ сефѣ». 2) Подъ вышеприведенною записью начинается и идетъ даѣе  
(листы 1—37) вторая запись, на нѣкоторыхъ листахъ пострадавшая отъ обрѣза  
при вторичномъ переплетѣ: «Сия | книга | глаго..... | Пу|тивль|ца | Якова  
Мпки|еоро|ви|ча] |.....| на|купе|на] |подъ |гора|дам | Гуся|ти|ны|мъ| в ле|та | 3|ра|г  
году | ию|ля | въ 6 | въ 6 | дня | Марія | Могда|ли|ны». 3) Третья запись (листы  
38—62): «Сию книгу | Святое | Евангеліе | толковое | дали | въ прикладъ | в  
Даніловъ | монастырь | Большаго | Успенскаго | собора | по пономарѣ | Савельев  
Іванъ | своихъ родителей | и поротчихъ (sic) | в помяновение | дѣ ти ево | Андрей  
да Дмитрей | лѣта | 3943-го | мѣсяца | июля | въ 1 день». Кромѣ этихъ трехъ  
записей, поля экземпляра принадлежащаго Императорской Публичной Библио-  
текѣ Кирилоскаго Учительнаго Евангелія покрыты многочисленными рукопис-  
ными замѣтками (главнымъ образомъ на слѣдующихъ листахъ: 1—15, 46—70,  
об. 118, 141, об. 145, 146, 149, 153—185, 212—218, 224—233, 283—293,  
312—327, 353, об. 370—380, 382, 390—394). Судя по встрѣчающимся въ  
этихъ замѣткахъ Греческимъ нѣкоторымъ буквамъ (γ, δ, ρ) среди Славянскаго писа-  
ма, можно предположить, что замѣтки эти принадлежатъ православному «дидаскалу»  
изъ Грековъ, быть можетъ—Оеодору Касаниди, о которомъ было упомянуто  
выше, при описаніи Стратинскаго Требника. Чтобы обратить вниманіе читателей  
на то или другое мѣсто, авторъ замѣтокъ рисуетъ взмахомъ пера кисть руки  
съ выдвинутымъ указательнымъ перстомъ, иногда добавляя односложное «зри»  
и разнообразя слѣдующими выраженіями: «зри и вириай», «зри и научайся»,  
«зри пилно», «ролю вириай», «туть смотри пилне», «розсуди», «христіанинъ»  
«смотря», «отъ туть сие научи», «лѣпше вѣрь», «і такъ чини, хочешъ ли спа-  
стись», «дай, Боже», «все правда». Квалификація содержания выражается на  
Латинскомъ языкѣ: «exemplum», «exempla», «сауса», однажды (л. 46) Латинскѣ  
слово написано Русскими буквами съ одною Греческою: «сѣземплумъ». Не рѣдъ  
замѣтки на поляхъ служатъ Западно-Русскимъ переводомъ нѣкоторыхъ церковно-  
Славянскихъ словъ и выраженій: «еднакъ» (л. 6, 185)—обачеже, «попрастности»  
(л. 5)—полѣмѣнія, «надъ всѣ грѣхи» (л. 5)—всякаго грѣха болша есть, «на  
початку свѣта» (об. 8)—исконя, «sécret»—тайна, «моценъ»—снлеть, «шаслі-  
вый»—блаженъ, «досытъ» (л. 141)—довольно. Наконецъ, очень большое число  
замѣтокъ разбросано по полямъ въ такомъ родѣ: «отъ що на свѣтъ уватовного,  
служити Богу завше, а мы то за подѣліе маємо. О, горе души нашей  
и бѣда памъ, еслнсь не обачімо» (об. 6). «Кождый на свѣтъ христіанинъ не  
спасется, который тымъ гостинцемъ не йдетъ» (об. 48). «Срѣлости не рѣтъ  
ж-жити (отъ жити), тулко (sic) хуть» (об. 285). «Отъ туть вириай, священ-  
ніче, і кождый духовный» (об. 286). «Зволочѣмъ суврану злыхъ учинювъ»  
(ibid.). «Туть смотри пилно, рытнику» (об. 287). «дали Бугъ» (291). «Смотри і  
буйся (sic), ты теперь маешъ мунъ (sic), але надъ тобою Богъ» (об. 292).

Помѣщаемъ цинкографическій снимокъ первой страницы Кирилоскаго  
Учительнаго Евангелія:



# СВІЕ

## УЧИТЕЛЬНОЕ

НА ВСЯКЪ НЕДЕЛЮ: И НА ГДЬСКІМ  
ПРАЗДНИКИ, И НА РОЧНЫХЪ МѢСЯЦАХЪ.  
ИЗЪРАНО ШЕГТАГО ЕВЛІА СТѢНШИМЪ  
КАЛИСТОМЪ АРХІЕППОМЪ КОНСТАН  
ТИНА ГРАДА.

ПОВЕЛЕНІЕМЪЖЕ КЪ ГДЕШНА БОЛОБАНА  
ЕППА ГАЛНЦКАГО, ЛЬВОВКАГО, И КАМЕНЦА  
ПОДОЛЬКАГО. ЕЗАРХИ БЕЛІКАГО ДРОНЪ  
КОНСТАНТИНОПОЛЬКАГО. ИЗЪСЛѢДОВАНА.  
И НАМНОГНУХЪ МѢСТЦАХЪ ИСПРАВЛЕНА, НОБО  
ВЫДАНА.

ЗДРЪКАРНЪ КРИЛОСКОЕ  
ВЛѢТО ШЕГЗДАНІА МИРЪ, ЗРЕИ.  
А ШЕВЪПЛОЩЕНІА ІС ХА СНА БЖІА. А ХЪ.  
МЦА ОКТОВРІА, А ДНА.

Наборъ заглавной страницы окруженъ узорно-рисуночною рамкою, въ нижнемъ основаніи которой по срединѣ помѣщенъ щитъ изъ герба Балабановъ съ четырьмя буквами (Г Б Ё Л), значеніе которыхъ объяснено выше. Первые двѣ строки заглавія отдѣлены отъ слѣдующихъ украшеніемъ. Строки 1, 2, 3, 4, 8 и 14 отпечатаны киноварью. На оборотѣ заглавной страницы, въ узорной рамкѣ, помѣщенъ гербъ Балабановъ, описанный выше. Сверху герба слѣдующія двѣ строки:

Гѣдѣиъзъ волѣбани, Ёипъ Галицкій,  
Лѣвѣскій и калѣница подѣльскаго.

Подъ гербомъ слѣдующія двѣ строки:

Езѣрхъ <sup>1</sup> вселѣньскаго великаго ѳронъ  
Константинопольскаго.

Далѣе идетъ:

### (1) ПРЕДИСЛОВІЕ ВЪ КНИГУ СІЮ.

Всѣмъ оубо писаніе бгѣдохновѣно и <sup>2</sup> | полѣзно ѣсть, кз наоученію, кз<sup>1</sup>  
исправленію, кз наказанію ѣже въ | прѣвдѣ, ꙗкоже великій вѣтвени | ꙗко  
глетъ. наипачеже еліко нрѣвы нѣшѣ дшѣвнымъ исправляють, и ѿ лѣности  
кз добродѣтелѣ вѣставляють, и кз оученію посѣщѣю нѣ. | ѿ нѣже и сіѣ  
сѣенѣмъ книга еѣліе оучительное. | избрѣнѣмъ ѿ сѣаго еѣліѣмъ и нѣмъ мнѣ  
гнѣхъ | вѣтвенихъ писаній, влаженѣшимъ калѣстома дѣопѣло архіѣпома  
константиномъ | града. ꙗко цѣтеникъ нѣкій бѣговонный рѣйскій, или ꙗкоже  
ѿвѣще сѣкрѣнице цркви вѣи | прѣложена и въ ѿвѣщу ползѣ прѣдана.  
нѣсть | во ничѣже ѿ влагнѣхъ нѣже кз исправленію | дшѣ не ѿбращѣши  
дѣ. оутверждающе оубо | стоѣщихъ. не ѿставляюще же ѿчаавѣтѣсѣ | пѣ  
шихъ. слава оубо ѣсть бѣгочестивымъ. | ѿвличительна же злочестивымъ. страшна  
же | грѣшникомъ. наказѣтельна же всѣмъ родѣ | и вѣзрастѣ всемъ, и сѣмъ.  
црѣмъ, кнѣземъ. | начальникомъ, и начѣствѣемъ. вѣиномъ, | и прѣостымъ. богѣ  
тымъ, и оубогимъ. нѣшкѣ, | и мѣрскѣ. мѣжемъ, и женамъ. юнымъ, и прѣстѣрѣвшимъ.  
многоразліѣна во прѣмѣдрѣсть | (об. 1) вѣіѣ. ꙗко во кѣ ѿ вѣрѣ не исправленъ  
ѣсть, | ѿсюдѣ сѣ вѣниманіемъ чтѣи оудѣвѣ исправѣсѣ, | и оукрѣпѣ. вѣдѣны цѣломъ  
дрѣю наоучѣетсѣ. | вѣзакѣный наказѣетсѣ бѣгозакѣнію. рѣзѣмъ <sup>3</sup> | неразѣмъ.  
малодѣшный вѣлѣдѣствію. смиренію гордый. богѣтый давѣнію. бѣгодарѣнію  
ниціѣ. терпѣнію страждѣщѣй. мнѣмъгонѣмѣтелный бѣгоймѣнію. бѣгосѣрдію немѣ  
лосѣрдый. похищѣмъ дрѣгѣ, и своѣмъ дѣврѣ растѣкѣти наоучѣетсѣ. и прѣосто  
реци, ꙗкоже ѿ нѣкогого нѣсточника всѣческѣй ѿвѣрѣ добродѣтѣный | ѿсюдѣ  
вѣзмѣжно ѣсть хотѣщѣй почерпѣти. | Тѣмъже и послѣдовѣнію зѣвоѣмъ

<sup>1</sup> Въ этомъ словѣ Е гражданскаго прифѣта, и ниже (стр. 48) три буквы: Ц, В, А.

<sup>2</sup> Противъ сего на полѣ: вѣ тѣ, гѣ | зѣ гѣз.

<sup>3</sup> Стоящее въ титлѣ ѣ сдѣлано изъ х подчеркнутого связу.

ѡмъ | сѡставляѣна ѣстѡ, и цркви предана. ꙗкоже оубо | вначалѣ ѡвѣлѡ ꙗко  
нованіе нѣкое всѡмъ заповѣдѣ, и оученію свой, на сѡвершеніе добро-  
телей вѣводѡщій насъ, смиреніе положила ѣстѡ | гъ глѡ <sup>1</sup>. блженіи нищимъ,  
ꙗко тѣ ѣстѡ | црство нѣное. и паки <sup>2</sup>. наоучитеса ѡ менѣ, ꙗко | кро-  
из ѣсмы и смиреніе срѣемъ, и ѡбращаете покое | дшамъ ваши. и елика тако-  
н: сице и сіа | вѣдѣхуновѣнаа кнѣга. начинаѣтса оубо ѡ прѣча | ѣже ѡ  
тарнѣ и фарисен. наказующи смиренію, низлагаящи же киченіе. и глѡщящи |  
ѡмъ елика повредно ѣстѡ грядѣнѡ, и | превозношеніе. оучит же ѡ вели-  
къ блгоудѣаніихъ бжѣихъ въ ѡбразѣ влѣданаго сѣа протѣвѣ грѣшныхъ.  
ю щедры и мѣры ѣстѡ (2) и готовѣ прѣмлетъ истинно кающаго, и ѡ |  
хъ ѡбращающій. Тѣже да не на мѣры | бжѣе, и щедроты егѡ оуповающе,  
юстно | и нерадивѣ къ добродѣтели прилѣжѣ, ꙗвѣ ѡ | вторѣмъ прѣшествіи  
ѣ, и страшнѣмъ | сѣдѣ възпоминаѣ. како прѣидѣ съ славою сѣдѣти всѡмъ  
начала сѣданію, даже до скончаніа сѣщѣ. и въздаѣтъ комѣждо по дѣлу  
| даже ꙗко възнезапѣ чающе страшнаго прѣшествіа егѡ, прѣно вѣдѣ  
ѡви по реченномъ. | готовѣ <sup>3</sup> на исхѡ дѣла свои, и оуготовиса на | село.  
паки <sup>4</sup>. прѣно вѣдѣте готовѣ. ꙗко вѣнь | же чѣ не мнитѣ сѣнь члѣкѣи  
идетѣ.

Прѣлагаѣтъ же вѣзчислыаа блгоудѣаніа хѣа и чюдеса, елика на бжѣи  
мисѣ, и многоразлѣиными нѣдѣлѣи ѡдржѣимъ показѣ, съ нравооученіа  
ю полезными. ꙗчеже всего оу|корѣюще немѣры, и злопомнѣніе. како |  
тѣчию бѣлѣ, нѡ и члѣкѣи мѣрыко ѣстѣ, и сѣло | ненавѣстно: глѡмъ ꙗко иже  
юдѣ нестѣжѣ<sup>5</sup>вшѣи сѣ, по ѡшествіи ꙗже ѡздѣ невзможно | ѣстѣ. оучитѣ  
и ѡ сребролюбіи. ѡводѣ насъ | и ѡ сего и глѡмъ како сѣло вредѣтельно  
ѣ, | и пригвожденны сѣмъ спѣтиса неоудѣвѣ. ѣже | и вѣтѣный апѣлъ корень  
ѣмъ злѣи нарицаѣ: | елѣже <sup>6</sup> речѣ нѣщѣи желѣюще, заблѣдѣвши прѣлѣстѣ-  
са ѡ истиннымъ вѣры. и сѣбѣ пригво|здиша волѣзнемъ мнѡгимъ.

(Коб. 2) Праздникѡ же гдѣимъ, и вѣгородичинѣи, и на|рочитымъ стѣимъ,  
преданію црковномъ (sic), | съ толкованіемъ, и нравооученіемъ, ꙗкоже | нѣкое  
ще нѣдѣлѣи дѣшевнѣи вѣрачество на свой | мѣстѣхъ положѣна сѣтъ.

Иже всѣи азъ смиреннѣи гедѣи волѡбѣи ѣппѣ | галѣкѣи лѣвѣскѣи, и каме-  
нѣи, ѣдѣрѣхъ ѡронѣ | конѣстѣинопоѣского. видѣ цркви вѣжѣи выти | сѣло по-  
вѣна. видѣ же и нѣнѣхъ блгѣчѣи|выхъ и хрѣтолюбивѣи людѣи тѣчаніе тво-

<sup>1</sup> Противъ сего на полѣ: ма ѣ | за ѣ

<sup>2</sup> Противъ сего на полѣ: ма а | за мѣ

<sup>3</sup> Противъ сего на полѣ: прѣ нѣ

<sup>4</sup> Противъ сего на полѣ: ма нѣ | за рѣ

<sup>5</sup> Въ подлинникѣ опечатка: нестѣжѣ

<sup>6</sup> Противъ сего на полѣ: а тѣи ѣ | за пѣз

<sup>7</sup> Въ подлинникѣ опечатка: призѣво

рѣшнхъ | ѿ сїеиныхъ книгѣ, вѣрєновѣ. и ꙗкоже на | прѣчїѣ дѣло кнїѣ  
тѣпѣрскїѣ хѣдѣжєствомъ | влѣвенїе ѿмыѣ стѣишаго мелетїѣмъ патріѣрха | ѿмелетїѣ  
дрїйскаго, мѣжа ѿже накраѣ вѣишнѣмъ | мѣрѣсти, и влѣгорѣднаго нашего нава-  
зѣнїѣмъ дости|гшаго, ꙗко ѿзрѣднаго крѣмїѣмъ крѣвѣмъ хѣва. | сїѣце и ѿ сїѣ  
кнїѣзѣ попеченїе ѿмѣхъ. сѣвѣрѣвши | на дѣло сѣ людеѣ ѿскѣсныѣ в хѣдѣжєствѣ  
тѣмъ, | повелѣхъ ѿзслѣдовѣти и на многїѣ мѣстѣхъ | ѿсправити еѣ. прило-  
живши и свѣдѣтелѣства | ѿ вѣтѣвѣныхъ писанїѣ. вѣз ѿвѣщю (sic) пѣзѣв вєлїкоѿмє-  
нїтѣмъ росїѣйскомъ рѣдѣ з дрѣвѣкарѣнѣхъ своеѣ | крѣлѣоскоѣ влѣстнѣмъ кѣшѣтѣмъ  
и наклѣдомъ | своѣмъ ѿздаѣти потѣщахъсѣ.

Юже ѿ вы влѣгодѣрно и лювѣбнѣ прїѣмшє, сѣз всѣмъ кнѣмъ кнѣмѣнїѣмъ, и  
стрѣхомъ вѣїмъ, и | смирѣною мѣдрѣстїю ѿ не нерѣдїво, и лѣбносно | чтѣте.  
вѣз похѣлѣвѣ вєлїчїѣмъ вѣїмъ, вѣз пѣзѣв же (нєн. з) и пѣуть прѣвѣ, своѣго и  
ѿиѣ мнѣмъ сїѣсєнїѣ, и | вѣчнѣ влѣгъ вѣспрїѣтїѣ. сѣмъ оѣво гдѣ ѿже | ѣстѣ  
пѣуть и ѿстїннѣ, и живѣ, не тѣкѣмъ прѣѣсто чєстї: нѣ и ѿспѣтовѣти вѣтѣвѣнѣмъ  
писанїѣмъ | повелѣвѣѣтѣ глѣ. ѿспѣтѣйте писанїѣ, ꙗко | ѿ вы мнѣте в ѿиѣ ѿмѣтї  
живѣтъ вѣчнѣ. ѿ сѣ | и скѣпѣтрѣдерѣжѣвнѣмъ прѣрѣкѣ дѣха стѣго ѿспѣнѣ | прѣ-  
варѣвѣ мѣлїсѣ глѣ. вѣзрѣвѣмъ мѣмъ и ѿспѣтѣю закѣнѣ тѣвѣ: не прѣѣсто же,  
нѣ и сѣхрѣнѣю и | всѣмъ срѣѣмъ мѣмъ. и в наслѣжѣдѣнїѣ сїхъ | влѣгїхъ вѣвѣ  
глѣтѣ. кѣль слѣка гѣртѣнїѣ мѣѣмъ словєсѣ тѣвѣ; пѣче мѣѣда оѣстѣ мѣмъ: и  
вѣзжѣдѣлѣннѣ <sup>1</sup> пѣче злѣтѣ, и кѣмєнє чѣтнѣ мнѣмъ. | и слѣжѣзшѣ пѣче мѣѣда и  
сѣѣтѣ: вѣзгѣдѣжѣ рєчѣ и | сѣхрѣнїтїѣ и, вѣзлѣмнїѣ мнѣмъ. не злѣ тѣчїю, | нѣ и  
и вѣзлѣцѣмъ пѣче. ѿгѣже вєсѣгѣ вѣмъ | чтѣцїѣ кнѣмъ сїю оѣсѣрдѣно жєлѣмъ  
мѣмъ, дѣ и нѣ | потрѣжѣзшїсѣ, и всѣмъ кѣмъ пѣдѣвїгъ и попеченїе вѣз дѣло сїѣ  
вѣзлѣсїѣ в мѣлїтѣвѣ стѣмъ | вѣспѣмнѣѣтѣ. дѣжѣ влѣгодѣрною | лювѣбїю вѣшєю и  
рѣчѣнїѣмъ | кнѣмъ и на прѣвѣчїнѣхъ | дѣло кнѣмъ вѣмъ | посѣбѣствѣющѣмъ | нѣзѣ посѣ-  
стрїтѣ.

Изъ этого предисловія видно, что и Крїлѣоскоѣ Учительное Евангелїє, подобно Стрїтїнскѣмъ Служєбнїку и Требнїку, издѣно сѣ вѣдома и благослѣ-  
вєнїѣ Антїѣхїѣскаго патріѣрха Мелетїѣ Пѣгѣса. Хотя Гѣдєонъ Бѣзѣбѣнъ и не  
называетъ прѣдшєствєннїка своѣго по этому издѣнїю—Зѣблѣдовскоѣ Учитель-  
ное Евангелїє 1569 гѣда, но что онѣ знаѣ о немъ, мѣжно зѣкѣлѣчїтѣ ѣтѣстї  
изъ слѣдѣющїхъ словъ прѣдїсловїѣ: «вїдѣ же и ѿнѣхъ блѣгѣчєствїѣхъ и  
хрїстѣлюбїѣхъ людеѣ тѣнѣнїѣ тѣвѣрѣннѣхъ ѿ сѣвѣщеннѣхъ кнѣмъ, вѣзрѣвѣ-  
вахъ и — сїѣце и ѿ сїѣ кнѣзѣ попеченїе ѿмѣхъ». По словѣмъ Гѣдєѣна Бѣзѣ-  
бѣнѣ, издѣнїѣ Крїлѣоскаго Учительнаго Евангелїѣ не прѣѣсто, а крїтїчєскѣ  
длѣ издѣнїѣ ѣтѣѣ кнѣмъ, онѣ «сѣбрѣтѣ ѿскѣсныхъ людеѣ и повелѣтѣ» иѣ-  
«ѿзслѣдовѣти и на многїхъ мѣстѣхъ ѿсправити єѣ, приложївшїѣ и свѣдѣ-  
тѣства ѣтѣ бѣжєствѣннѣхъ писанїѣ». Прѣвѣрка ѣтѣго показанїѣ Гѣдєѣна Бѣзѣбѣнѣ  
не вхѣдїтѣ вѣ ѣмѣмъ настѣющїхъ «Прїмѣчѣнїѣ». Разсѣмѣтрѣнїѣ ѣтѣнѣнїѣ

<sup>1</sup> Вѣ подпїшнїкѣ бѣкѣвѣ перепутѣны: жѣдѣлѣннѣ

и другой церковно-Славянской книги къ своимъ однороднымъ печатнымъ издешвенницамъ, къ древне-Славянскимъ рукописнымъ текстамъ того же (а, а гдѣ нужно—и къ Греческимъ оригиналамъ, есть дѣло большое и сложное,—задача, подлежащая вниманію и разрѣшенію описателя и изслѣдователя церковно-Славянской старопечати.

Далѣе слѣдуетъ текстъ Учительнаго Евангелія, т. е. Поученія или Слова, дѣленныя на два отдѣла: а) «на всякую неделю», и б) «на Господскія» (Владинія) праздники и нарочитыхъ (избранныхъ) святыхъ». Всѣхъ поученій изъ нихъ на первый отдѣлъ приходится 53.

А) Поученія избранна отъ святаго Евангелія и отъ многихъ божествѣхъ писаній, глаголемая отъ архиерея изъустъ въ всякую недѣлю, на пошніе христоненитымъ людямъ, или прочитаема, такожде и на господскія издники:

1 (л. 1) Въ неделю о мытарѣ и фарисей. *Нач.* Еже о мытарѣ и фарисей притча и вина, яко поученіе нѣкое и подвиженіе, умѣшлено бысть святыми отцы: и учинѣно лѣти и прочитатися въ сію неделю. яко да направляемся и готовимся на духовныя подвиги по́ста. сего ради и провъзгласная неделя сія нарицается по греческому языку. провъзвѣщающа, и проповѣдающа еже мало по семъ приходящее покаяніа постное время.

2 (об. 7) Поученіе въ неделю блуднаго сына. *Нач.* Благъ убо есть Богъ къ всѣмъ, и человеколюбивъ и долготерпѣливъ. изрядноже свою благостыню на сыгрѣшающихъ показываетъ. на праведныхъ убо вездѣ является яко тяжекъ: грѣшнымъ же скоръ помощникъ есть и милостивъ: и подвизаетъ сихъ благими обѣты.

3 (л. 16) Поученіе въ неделю мясопустную. О второмъ пришествіи Христовѣ. *Нач.* Страшенъ есть день онъ второго пришествія Христова, и грядущаго суда братіа моя.

4 (об. 21, точнѣ: 22) Поученіе въ неделю сырную (въ Оглавленіи: сыропустную). О оставленіи прегрѣшенія человекомъ, и о постѣ нелицемѣрнѣмъ. *Нач.* Се убо четвѣродесѣтнаго по́ста позорище отверзается намъ братіе.

5 (л. 30) Поученіе въ неделю 1 святаго по́ста, православную. О православіи и о иконопоклоненіи. *Нач.* Четвѣродесѣтнѣй ностъ сіи братіе, яко лѣствица нѣкая предлѣжитъ намъ.

6 (об. 40) Поученіе въ неделю 2-ю святаго по́ста. О расслабленіи. *Нач.* Святаго четвѣродесѣтнаго по́ста братіе время, къ всему времени всего лѣта сълагаемо. подобно есть пристанищу нѣкому небурну, и безволнену и тиху, къ немуже прибѣгающе, тишины духовныя приедемъ.

7 (л. 47) Поученіе въ неделю 3-ю святаго по́ста, на поклоненіе честнаго креста. Еже отврещися себе. и послѣдовати Христу. *Нач.* Пробраза и предъисуса божественный Моисей животворящаго и божественнаго креста, жезломъ Чермное море пресеѣ, и Жидовы немѣкрену и нескорбно проведе.

8 (л. 60, точнѣ: 55) Поученіе въ неделю 4-ю святаго по́ста. О бѣснующемся отрочици на новъ мѣсяць. *Нач.* Преплывшіе братіе пучину въздержанія, и на прочее нудящіяся потщимся молюся.

9 (л. 61) Поученіе въ неделю 5-ю святаго по́ста. О страсти Господни. и о сынѣхъ Зеведеовѣхъ. *Нач.* Мимо иде уже зима, пролѣтѣ же вниде. и зримъ тварь всю ботѣющу. яже суть сѣди цвѣтоносни. земля злакъ прозябающа, и птица въспѣвающа, и прочая вся обновляема.

10 (об. 66) Поученіе въ субботу святаго и праведнаго Лазаря (въ Оглавленіи: въ субботу 6 святаго по́ста). О въскресеніи святаго праведнаго Лазаря. *Нач.* Господу нашему Іисусу Христу по землѣ шествію творящу спасенія ради рода нашего. тогда и праведный Лазарь любовію съвокупися ему, и въ присвоеніе приложися. не токможе той. но и обѣ сестрѣ его, Марѣа, и Маріи.

11 (об. 70) Поученіе въ неделю цвѣтную. О въѣханіи Господни въ Іерусалимъ. *Нач.* Днесъ убо намъ евангельскихъ ученій истачается источникъ. и воды изобилныя, источникъ неоскудеетъ. сликво бо исчерпается. толика паче прензливаетъ быстрины. и изобилствуетъ изливаясь, и нескончаемъ всегда пребываетъ.

12 (л. 75) Поученіе (въ Оглавленіи прибавлено: душеполезно) въ святую великую неделю Пасхи. *Нач.* Радованія день, и веселія братіе. день веселія и спасенія. день просвѣщенія, и освященія. день мира, и смиренія, день паки бытія, и обновленія душъ нашихъ. день въистину велий и дивенъ, и свѣтель. сій праздникъ есть праздникомъ, и торжество торжествомъ.

13 (л. 78) Поученіе въ понеделокъ (въ Оглавленіи: понеделникъ) свѣтлыя недели. О духовномъ празднованіи. *Нач.* Раздѣленіе наше подвижая, священныи и божественныи апостоли глаголетъ. братіе радуйтеся о господѣ всегда.

14 (об. 79, точнѣе 81, какъ поправлено въ Оглавленіи) Поученіе въ неделю антипасхи (въ Оглавленіи: въ неделю Ѳомину). *Нач.* О свѣтоносной недели, и честномъ и святомъ дни въскресенія. и о спасительныхъ побѣжденіи Владыки нашего торжествовавшие свѣтло. и съ гласомъ званія радостная пожерше, и побѣдныя пѣсни въспѣвъше. и всѣмъ вездѣ вся простивше, другъ друга обывавше и лобызавше, якоже день единъ и праздникъ единъ неделю всю проводивше. днесъ паки самое то въскресеніе обновляемъ.

15 (об. 85) Поученіе въ неделю святыхъ мироносницъ. О испрошеніи тѣлесе Господня. *Нач.* Сей убо днѣшняя неделя святый день, поклонный есть, и дивный, и спасительный. въ сей убо Господа нашего Іс Христа божественныя страсти въспоминающе в себѣ, страстьми своими умилеися. и духовно веселимся, и радостію исплняемся.

16 (об. 90) Поученіе въ неделю о расслабленнѣхъ. О имущемъ 38 лѣтъ въ недугѣ. *Нач.* Многимъ и великимъ злымъ ходатай бываетъ грѣхъ, и душу повреждаетъ и погубляетъ зѣло. множицею и тѣлу касается. умножившися злоба грѣха, и изобилна бывши.

17 (об. 96) Поученіе въ неделю о Самаряныни. *Нач.* Днесъ убо намъ евангельскихъ источникъ (на полѣ: ученій) истѣвается источникъ. и воды богатыи источникъ нескончаваемъ. сликво бо исчерпается. толика паче прензливаетъ быстрины. изобилуетъ изливаясь, и нескончаваемъ всегда пребываетъ, и неисчерпается.

18 (л. 105) Поученіе въ неделю слѣпаго (въ Оглавленіи: о слѣпорожденнѣхъ). *Нач.* Господу и Богу и Спасу нашему Іс Христу глаголющу ко Іудеомъ, и себе равна Богу и Отцу показующу. и прежде Аврааму не бывшу азъ семь глаголющу. и съ дерзновеніемъ фарисей обличающу, и книжники купно.

19 (об. 110) Кирила недостопнаго мниха слово на възнесеніе Господня въ четвертокъ. шестыя недѣля по пасцѣ, отъ пророческихъ указаній. и о въскресеніи всероднаго Адама изъ ада. благослови отче. *Нач.* Пріиди нынѣ духомъ священный пророче Захаріе, начатокъ слову дай намъ своихъ пророчествъ о възнесеніи на небеса Господа и Спаса нашего.

20 (л. 115) Поученіе въ неделю святыхъ 300 и 18<sup>а</sup> отецъ. Отче прослави сына своего, да и сынъ твой прослави



праздницѣ преславнаго възнесенія Господа нашего Іс Христа, память празднуемъ въ сію неделю святыхъ и богоносныхъ отецъ нашихъ триста и осмьдесятъ. иже при Константинѣ великомъ, и благовѣрномъ христіанскомъ цари съшедшихся на злочестиваго Арія, бывшаго презвитера въ Александріи.

21 (об. 119) Поученіе въ неделю святыхъ пятидесятницы. О учении Іисусовѣ, аще кто жаждетъ да грядетъ къ мнѣ. *Нач.* Въ послѣдній день великій праздника, стояше Іс и възопи глаголя. аще кто жаждетъ, да грядетъ къ мнѣ и пьетъ.

22 (об. 127) Поученіе въ неделю (въ Оглавленіи добавлено: 1) всѣхъ святыхъ. О посланіи ученикъ въ миръ, научая ихъ быти мудрыхъ яко змій, и цѣлыхъ яко голуби. *Нач.* Рече Господь. всякъ иже исповѣсть мя предъ челоуѣки. исповѣмъ и азъ о немъ предъ отцемъ моимъ небеснымъ. Толкъ. На мученіе здѣ подвижаетъ ученики своя Христосъ, и сердца ихъ устрояетъ.

23 (об. 132) Поученіе въ неделю 2-ю. О позваніи Петра, и Андрея брата его. *Нач.* Понеже бо божественнаго и перваго и блаженаго живота отлучихомся преступленія ради прадѣда, и свержени быхомъ въ безчестное житіе, и смертію осуждени быхомъ, сластолюбиемъ и страстьми плѣтскими врагу диаволу поработившеся. сего ради вѣстребовахомъ Богу въплотитися.

24 (об. 136) Поученіе въ неделю 3-ю. Свѣтильникъ тѣлу есть око, и [о] работающемъ 2-ма господиномъ. *Нач.* Паче сребролюбія ничтоже злѣйше нѣсть. и любимѣннѣе ничтоже лютѣйши.

25 (об. 141) Поученіе въ неделю 4-ю. О сѣтницѣ емуже отрѣка раслаблена испѣли. *Нач.* Ничтоже убо нѣсть паче посѣмѣнныя и чистыя вѣры крѣпчайше, нѣже упованія еже къ Богу, и надежди еже къ нему.

26 (об. 147) Поученіе въ неделю 5-ю. О испѣленіи двѣю бѣснующихся. *Нач.* Источникъ духовный и спасенія обѣтъкаетъ насъ братіе. евангельскихъ источникъ сладкія воды истѣкають паки намъ.

27 (л. 153) Поученіе въ неделю 6-ю. О испѣленіи раслаблена. *Нач.* Елици убо пчелному трудолюбію, и любостроенію боголюбно подобятся. якоже бо они по полемъ лѣтающе, отъ всякія травы и отъ всякаго цвѣта събирають прекрасная и полезная. тако и сія сладостію божественныхъ словесъ услаждающе душо, отъ всѣхъ подобная и полезная събирають.

28 (л. 160) Поученіе въ неделю 7-ю. О испѣленіи двѣю слѣпцу. *Нач.* Въ время оно. мимо ходящу Іисусу, послѣдоваша ему два слѣпца, въпяица и глаголюца. помилуй насъ сыну Давидовъ. Толкъ. Увѣдавши слѣпци о чудесехъ яже сътвори Господь. и вѣровавши яко тѣй есть ожидаемый Христосъ.

29 (об. 164) Поученіе въ неделю 8-ю. О пяти хлѣбахъ и двѣю рыбу. *Нач.* Иже о нашемъ спасеніи попѣцайся, и промыслиши Господь. многія и различныя намъ, духовнаго поученія трапѣзы всегда предлагаетъ. и къ сямъ всѣхъ съзываетъ евангельскій и божественный гласъ. и хотящихъ призываетъ на иршество.

30 (об. 168) Поученіе въ неделю 9-ю. О хожденіи Іисусовѣ по морю (т. е. морю), и о Петрѣ утопающемъ. *Нач.* Елици убо любимыхъ своихъ телесно напитати хотять, и чювственую имъ предложити трапѣзу. не едінообразна брашна имуть, но многообразна и различна. даже сихъ възделѣніемъ на въкупеніе подвижаются. едінообразное бо брашно не сладко является множицею.

31 (л. 175) Поученіе въ неделю 10-ю. О испѣленіи бѣснующагося на новъ мѣсяцъ. *Нач.* О нашемъ душевномъ спасеніи должны есмы тѣтитися братіе, и на възделѣніе се подвижати елико възможно.

32 (об. 180) Поученіе въ неделю 11. О должномъ тмоу талантѣ. *Нач.* Иногда убо явѣ глаголетъ въ евангеліи Господь нашъ Иисусъ Христосъ. иногда притчами, иногда приказаніемъ, и повѣстьми учить.

33 (об. 185) Поученіе въ неделю 12. О вѣроуспѣхѣ богача. Иисуса о животѣ вѣчномъ. *Нач.* Ничтоже ино братіе тако можетъ смущати челоуѣческое помышленіе, якоже настоящимъ вселушно прѣлѣстися, и златолюбивымъ въжделѣніемъ сдержимомъ быти. отъ сего бо тѣсуца злая раждаются.

34 (л. 190) Поученіе въ неделю 13. Притча о виноградѣ. *Нач.* Еже отъ поученія пользу челоуѣкомъ притяжая Господь нашъ и Богъ многообразно и многообразно слово въ евангеліи множицею творить. иногда убо явѣ глаголетъ. иногда притчами, иногда гаданьями, и приказаньями учить.

35 (об. 193) Поученіе въ неделю 14. О званыхъ на браки. *Нач.* Рече Господь притчу сію. уподобися царство небесное челоуѣку царю.

36 (л. 198) Поученіе въ неделю 15. О юнѣши въпросившемъ Иисуса о животѣ вѣчномъ. *Нач.* Иже села челоуѣческая хранящия дѣлатели, елика въ нихъ цвѣты имуть, красныя и благоуханныя. и по врѣмени събирающе своимъ владыкамъ, или гостемъ любовнымъ любовно приносяще. они же радостию приѣмлюще, благодареніе дѣлателямъ въздають.

37 (л. 202) Поученіе въ неделю 16. О приѣмшихъ талантѣ. *Нач.* Иже отъ поученія пользу челоуѣкомъ пристраяя Господь нашъ и Богъ, многовидно множицею, и различно слово творить въ евангеліи. иногда убо явѣ бесѣдуетъ, иногда приказаніемъ и притчами учить.

38 (л. 206) Поученіе въ неделю 17. О женѣ Хананѣи, и о [п]сѣленіи дщери ея. *Нач.* Веліе благо есть молитва, аще мыслію благодарною бываетъ. аще накажемъ себе не токмо приѣмлюще, но и неприѣмлюще благодарити Бога. ибо иногда даетъ, иногда не дастъ, обоеже потребно.

39 (об. 211) Поученіе въ неделю 18. О ловитвѣ рыбъ и званіи апостола. *Нач.* Въ время оно стояше Иисусъ при езерѣ Генисаретскомъ.

40 (л. 216) Поученіе въ неделю 19. О еже любить враги и злотворящихъ намъ. *Нач.* Всѣхъ добродѣтелей больше есть любовь, и выпивѣша. и имѣяи любовь, съблюдаютъ заповѣди Господня.

41 (об. 222) Поученіе въ неделю 20. О въскресеніи сына вдовицы. *Нач.* Еже въскресенія велія тайны братіе, не только словомъ, аще дѣлы отъ Спаса нашего и Бога учимся.

42 (об. 226) Поученіе въ неделю 21. Притча о сѣменехъ различныхъ плоды приносящихъ. *Нач.* Якоже бо рай другій есть многоцвѣтень, и благоуханень, божественныхъ словесъ прочитаніе. отъ сего убо спасеніе душамъ приобретаемъ.

43 (об. 233) Поученіе въ неделю 22. О богачемъ, и о нищемъ Лазаріи. *Нач.* Блага убо суть всегда и полезна божественная словеса внимающимъ.

44 (л. 241) Поученіе въ неделю 23. О поцѣленіи бѣснующагося. *Нач.* Якоже бо телеса наша временная, земная плодоприношенія и частая и различная питанія укрѣпляютъ, и умащаютъ. тако и душъ нашихъ духовная словеса напитавають, и веселятъ и благодатию исполняютъ.

45 (л. 246) Поученіе въ неделю 24. О въскресеніи дщери вдовицы, и о кровоточивой женѣ. *Нач.* Множицею бо велія чудеса, и збѣвши скорбь устраяти вѣсть, и призывать челоуѣки къ вѣрѣ, и Божіи. и подвизати, и поощрять невѣрныхъ, и непокоривыхъ и не хотѣщихъ, творити благая и полезная. и напасти жити тѣсноты. и недуги любіи, многія понуждаютъ.

46 (об. 250) Поученіе въ неделю 25. О искушающемъ законницѣ Иисуса. и о впадшемъ въ разбойники. *Нач.* Веліе въистинну добродѣтели поврежденіе гордыня, и превозношеніе. и удобъ себе прелщаеть, иже ничтоже нѣсть, и мнится чѣмъ быти.

47 (об. 256) Поученіе въ неделю 26. О богатемъ емуже угобзися нива. *Нач.* Лихомѣніе веліе зло есть человѣкомъ, и ничтоже имъ нѣсть лютейше сего.

48 (л. 262) Поученіе въ неделю 27. О исцѣленіи жены имущей духъ недуженъ лѣтъ 18. *Нач.* Господь нашъ Иисусъ Христосъ и Богъ изводи Жидовскія люди, и многообразно наказуя. яко множае сихъ паче иныхъ промыслиа прежде.

49 (л. 267) Поученіе въ неделю 28. О званыхъ на вечерю. *Нач.* Блаженный евангелистъ Лука предлагаеть намъ днесь притчею евангельскихъ словесъ поученіе. якоже святыи Давидъ прорече яко отъ Христа глаголя. отверзу въ притчахъ уста моя, и въщаю гаданія испѣрва.

50 (об. 272) Поученіе въ неделю 29. О десяти прокаженныхъ. *Нач.* Многія и различныя нравы дарова намъ Богъ еже дѣлати спасеніе свое. едѣнъ же нравъ первый, благодареніе. и ничтоже паче сего больше нѣсть, ни полезнѣйше. еликоже благодареніе полезно есть, толико неблагодареніе повредяно есть.

51 (об. 276) Поученіе въ неделю 30. О вопрошшемъ богатемъ Иисуса, о животѣ вѣчномъ. *Нач.* Якоже бо отъ многа яденія бываетъ распаленіе, отъ распаленія же раждается огнища, таже отъ сего множицею смерть. тако и отъ имѣнія и богатства преумноженія, безуміе бываетъ. таже отъ безумія, множества въждедѣнія неподобнымъ въслѣдовати навывче.

52 (об. 282) Поученіе въ неделю 31. О исцѣленіи слѣпца. *Нач.* Солнце правдѣ есть Богъ якоже писано есть, всѣмъ просто сіяя луча благодати своея.

53 (л. 287) Поученіе въ неделю 32. О внитіи Иисусовѣ въ домъ Закхеовъ. *Нач.* Всяка убо неправда, и похищеніе, и лихомѣніе зло, и паче злыхъ злѣйше, и ненависти достойно отъ боголюбцевъ.

Поученія на владычнѣи праздники и на памяти святыхъ избранныхъ:

54 (л. 292, точнѣе: 294) Мѣсяца септеврѣ въ первый. Поученіе въ началѣ новаго лѣта. *Нач.* Всегда убо благимъ поучатися должи есмы братіе, даже лукавымъ не научаемся.

55 (об. 298) Въ той же день поученіе 2. Духъ Господень на мнѣ егоже ради помаза мя. *Нач.* Якоже бо въ кораблѣхъ спящии, самопомавно вѣтромъ носими суть. аще бо и сами не разумѣвають шествія, обачеже теченіе ихъ къ концу приближается. такожде и мы, времени житія нашего переходящу.

56 (л. 301) Въ той же день поученіе третее. *Нач.* Многія и различныя нравы далъ есть намъ Богъ, еже промыслиати и пенцися и дѣлати спасеніе наше. едѣнъ же первый нравъ, благодареніе.

57 (об. 303) Поученіе въ неделю предъ въздвиженіемъ честнаго и животворящаго креста. Никтоже възйде на небо токмо съшедшій съ небесе. *Нач.* Рече Господь. никтоже възйди на небо, развѣ иже съ небесе съиде. слытъ человѣчъ, слытъ на небеси.

58 (л. 308) Мѣсяца септеврѣ въ 14, поученіе на въздвиженіе честнаго креста. *Нач.* Красный день, и свѣтлый праздникъ, честнаго и животворящаго креста празднующе днесь, радостію радуемся, и веселимся.

59 (л. 312) Мѣсяца октеврія въ 26, поученіе на память святаго великомученика Дмитрія. О любви и утѣшители. *Нач.* Всѣхъ убо добродѣтелей болша есть и вышша любовь. и имѣйя любовь, съблюдаютъ заповѣди Господня.

60 (об. 317) Мѣсяца ноебрія въ 1, поученіе на память святаго безсребрѣнику Козмы и Деміана. О посланіи ученикъ къ овцѣмъ погибшимъ дому Израилева. *Нач.* Въ врѣмя оно, призва Іисусъ двѣнадцать ученикъ своихъ. дасть имъ власть на духи нечистыя, яко изгнати ихъ. и исцѣлѣти всякъ недугъ и язю. Толкованіе. Добраго пастыря есть еже милосердовати о своихъ овцѣхъ, и промышляти и пещися о нихъ. и съболѣзновати недужному овчати.

61 (об. 321) Мѣсяца ноебрія въ 13 поученіе на память иже въ святыхъ отца нашего Іоанна Златоустаго. О пастырю добромъ. *Нач.* Рече Господь ученикомъ своимъ, азъ есмь дверь..... Въ концѣ молитва: «Обачеже, о, владыко Христе Боже нашъ, Божій Сыне, и Слово, и агньче.....»

62 (об. 327) Мѣсяца ноебрія въ 21 поученіе на въведеніе пресвѣтѣя Богородица. О пришествіи Богородица въ домъ Захаріинъ, и о целованіи съ Елисаветою. *Нач.* Во время оно, вставши Марія иде въ горня съ тѣніемъ, въ градъ Іудовъ.

63 (327, точнѣе: 332) Поученіе въ неделю святыхъ праотцевъ. *Нач.* Древніи убо бни, и прежде закона божественніи мужи, не писменни и словесы учими бяху. но чисто имуще сердце, духовнымъ осіяніемъ просвѣщахуся. (Взято изъ предисловія Теофилакта Болгарскаго къ его Толковому Евангелію).

64 (л. 337) Поученіе въ неделю прежде Рождества Христова. О родословіи. *Нач.* Божественный апостоль и евангелистъ Матѣей первый, прежде другихъ евангелистъ написа евангеліе жидовскимъ глаголаніемъ. (Изъ Благовѣстника Теофилакта Болгарскаго).

65 (л. 344) Мѣсяца декаврія въ 25 поученіе на Рождество Христово. О рождествѣ Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, и о влсвѣхъ. *Нач.* Іисусу рождышуся въ Вилеомѣ Іудейстѣмъ въ дни Прохъ царя. (Изъ Благовѣстника).

66 (л. 348) Поученіе въ неделю по Рождествѣ Христовѣ. О любимыхъ отрочищехъ. *Нач.* Отпѣдышимъ убо волахъомъ, се ангель Господень является въ снѣ Іосифу глаголю.

67 (об. 352) Мѣсяца генваря въ 1 на память иже въ святыхъ отца нашего Василия. Поученіе душеполезно, къ инокомъ. *Нач.* Мнози отъ чловѣкъ, ови убо богатства и имѣнія хвалятъ, и удивляются о нихъ. инии же блажатъ славу и силу. друзи же пищу. инии же сладость. отъ сихъ же ни едіно есть блажено, ниже достойно похваленію, или славъ и удивленію.

68 (об. 356) Поученіе въ неделю предъ крещеніемъ (въ Оглавленіи добавлено: Господнимъ). О посланіи Іоанна, уготовати путь Господень. и о крещеніи его. *Нач.* Зачало евангелія Іс Христовъ Сына Божія, яже писано есть въ пророцѣхъ.

69 (об. 360) Мѣсяца генваря въ 6. Поученіе на крещеніе Господа Бога Спаса нашего Іс Христа (въ Оглавленіи: на богоявленіе Господне). *Нач.* Благаго и чловѣколюбиваго Бога нашего еже насъ ради устроити, възведеніе есть отъ перваго наденія, възращеніе на присвоеніе синагоги Бога, еже преслушанія ради бывшее оттужденіе.

70 (л. 366) Поученіе въ неделю по крещеніи (въ Оглавленіи: въ Оглавленіи). О пришествіи Іисусовѣ въ Капернаумъ, и о покаяніи. *Нач.* Аще бо и праздникъ мимо иде насъ, обаче глаголати николиже не мимо идеть.

71 (об. 371) Мѣсяца февраля 2 поученіе на срѣтеніе Господне. О Симеонѣ праведномъ. иже приѣмъ Христа на руку свою. *Нач.* Всякій праздникъ владычній и торжество братіе, радости духовной въздѣланіе, душевной свѣтлости и красотѣ ходатай.

72 (л. 375) Мѣсяца марта въ 25 поученіе на благовѣщеніе пресвятыя владычица нашея Богородица приснодѣвы Марія. *Нач.* Краснаго дне, и свѣтлаго праздника, благовѣщенія; (sic) празднующе начальный и первый сей владычній праздникъ, и главизну нашему спасенію. радостию радуемся, и веселіемъ веселимся.

73 (л. 378) Мѣсяца априліа въ 23 поученіе на память святаго великомученика Георгія. О добромъ исповѣданіи Христа предъ человѣки. *Нач.* Рече Господь, всякъ иже исповѣдается о мнѣ предъ человѣки.

74 (об. 383) Мѣсяца маія въ 21 поученіе на память святаго равноапостоломъ царя Константина и матере его Елены. *Нач.* Иници сего поученія мѣсяца ноябрю, 13, на день святаго Іоанна Златоустаго. емуже начало: «Рече Господь своимъ ученикомъ. азъ есмь дверь». И рци все поряду даже и се на конци: «И хвалимся паче о надежди будущихъ благъ даемыхъ намъ, яже бо и дана будутъ непреложно безъ отвѣта, въ славу Божию суща». По семъже вмѣсто молитвы еже на конци поученія сію молитву чти: «Молитва. Обачеже, о, владыко Христе Боже напѣ.....»

75 (об. 384) Мѣсяца іюня въ 24 поученіе на рождество Іоанна крестителя. О посланіи дву ученикъ отъ Іоанна къ Іисусу. *Нач.* Въ праздники святыхъ, и съборѣхъ божественныхъ, и всенѣщныхъ бдѣніихъ, въ пѣснехъ и молитвахъ. ещѣже и въ мѣлахъ и моленіихъ, и литургіяхъ, въ нихъже събираемся и творимъ ихъ. купно молитися должи есмы о всѣхъ человецѣхъ.

76 (л. 390) Мѣсяца іюня въ 29 святымъ апостоломъ Петру и Павлу. О званіи апостолъ. *Нач.* Слово похвално. иници неделѣ 18: «Въ время оно, стой Іисусъ при сѣзрѣ Генисаретскомъ» (см. выше, № 39, об. 211).

77 (л. 390) Мѣсяца августа въ 1 поученіе. О еже не въздавати зла за зло. и любити враги своя. *Нач.* Господу нашему Іс Христу въ евангеліи глаголющу. аще не излиха будетъ правда вапа множае книжникъ и фарисей, не внити имате въ царство небесное.

78 (об. 395) Мѣсяца августа въ 6 поученіе на преображеніе Господа Бога и Спаса нашего Іс Христа. О преображеніи Господни. *Нач.* Всеи убо владычній праздници, и божественная торжества, тайнства показуютъ и являютъ, перваго плотскаго пришествія. Господа и Спаса нашего Іс Христа. сирѣчь яко родился есть. и яко крестился есть. яко распялся есть. яко погребенъ. яко възсталъ есть третій день. яко вознесенъ съ славою. преображенія же праздникъ, будущаго вѣка утавленіе напѣсуетъ и показуетъ. и втораго пришествія его страшнаго дне проповѣдаетъ, и являетъ ясно и чисто.

79 (об. 401) Мѣсяца августа въ 15 поученіе на усненіе пресвятыя владычица нашея Богородица и приснодѣвы Марія. *Нач.* Многа и различна торжества и праздници, человеческое житіе украшаютъ, и просвѣщаютъ. вся же торжества и праздници, ползы и прибрѣтенія нѣ суть равна и прилична. но измѣнена и различна. ови убо праздници божественни суть и духовни, ови же мѣрстни и плотни. и толико убо отстоятъ духовни праздници отъ мѣрскихъ, елико душа честнѣйши есть паче телесей. и елико небо паче земли болши есть.

80 (л. 407) Мѣсяца августа въ 29 поученіе на уськовненіе главы святаго Іоанна Предтеча. О уськовненіи Іоанна Предтечи. *Нач.* Люте убо въистинну братіе блудный грѣхъ. люта убо есть и тяжка въистинну невоздержаніи страсть, и плотскія нечистоты недугъ.





2. — Балабановскій Требникъ ~~новопечерской~~ Успенской Лавры. ~~Балабановскій~~ замѣчено, что въ Балабановскомъ Требникѣ ~~содержится~~ ~~содержится~~ тодія: «подъ чертою послѣдней страницы ~~предисловія~~ р<sup>с</sup>, и затѣмъ прямо начинается текстъ Требника въ экземплярахъ этой книги, имѣющихся въ Императорской Библиотецѣ, а также въ экземплярѣ Московскаго Румянцевскаго Музея (О. Долгова). Во всякомъ случаѣ, кустодія эта даетъ поводъ къ предположенію, что было продолженіе (между предисловіемъ и текстомъ) въ оригиналѣ: «Богу не дающу...» А затѣмъ можно предположить, что бывшіе нами Петербургскіе экземпляры не полны, или ушlostъ по чему-либо было изъято Гедеономъ Балабаномъ, а кустодія не эти строки случайно были прочтены бібліотекаремъ Киевской Лавры іеромонахомъ о. Димитріемъ, который сообщаетъ следующее: «Высказанное Вами предположеніе, что между предисловіемъ и текстомъ было продолженіе, начинающееся словами «Богу не дающу», совершенно вѣрно. Въ нашемъ Лаврскомъ экземплярѣ оно есть и представляется всего только одну осьмушку, образецъ которой я представляю, выдѣланный при помощи калѣки, поэтому размѣръ даю въ натуральную величину, съ точнымъ расположеніемъ буквъ, фигуръ и т. под. Листокъ, какъ видите, не имѣетъ ни сигнатурнаго значка, ни нумераціи постраничной. На одной сторонѣ напечатано всего только 5 строкъ и 2 строчки на поляхъ. Размѣръ прифута верхнихъ двухъ строкъ и двухъ на поляхъ такой же, какъ кустодія («Богу не дающу»), а нижнія три строки такого же прифута, какъ предисловіе (текстъ его)».

Первая страница новооткрытой въ Лаврскомъ экземплярѣ осьмушки выдѣлена линейками: по одной—къ корешку и снизу, и по двѣ—къ полю и правому краю (для колон-титѹла). А что на пей находится, помѣщено на оборотѣ (стр. 50).

На оборотѣ этой осьмушки помѣщенъ рисунокъ, рѣзанный по дереву, и въ правомъ углу, поставлены инициалы рѣзчика: М. Т. На рисункѣ изображено Крещеніе Господне. Изъ воды выходитъ на берегъ Іисусъ Христъ, чресла Котораго повязаны; въ рукахъ держитъ одежды Свои, готовясь надѣть оныя; на Него сходитъ Духъ Святый; небеса отверсты, и хоръ ангеловъ славить событіе. Въ водѣ стоитъ Іоаннъ Креститель. По берегамъ видны зрители. Вдали городъ.

Нѣу не дѣуцов, троудѣ ничтоже кхзмагѣетх.  
пѣки же дѣуцѣ, зѣкиетх ничтоже оуспѣкѣетх.

Ирѣтѣ стѣйте ѿ дрѣжѣте предѣнѣѣ ѿмѣ-  
же наоучѣстѣѣѣ, ѿли глѣбѣомх, ѿли  
пѣгѣлѣнѣѣмх нѣшнѣмх.

ѿ глѣбѣѣ: г.  
зѣ: ѿв.

3. — Белларминъ Робертъ (и его Русскіе переводчики).  
Белларминъ, воспитанникъ іезуитовъ и впослѣдствіи ректоръ Римской іезуитской  
коллегіи, архіепископъ и кардиналъ, этотъ ревностный защитникъ папства и  
стенъ какъ глубокой богословъ и экзегетъ, какъ авторъ многихъ духовно-на-  
тельныхъ, аскетическихъ сочиненій, равный по таланту и по искрен-  
глагоу одушевленія знаменитому Оомѣ Кемпійскому. Послѣ  
1605 году) папы Климента VIII, Белларминъ былъ бы навѣ-

ны, если бы не воспротивился этому самъ, и если бы не помогъ ему въ этомъ сопротивленіи кардиналъ Альдобрандини, доказывавшій, что совсѣмъ невозможно выбрать члена ордена іезуитовъ въ папы.

Главнѣйшее сочиненіе Беллармина есть—«Disputationes de controversiis christianae fidei adversus hujus temporis haereticos», вышедшее первымъ изданіемъ въ Римѣ въ 1581 году, въ трехъ томахъ, въ листъ. Конечно, на это сочиненіе ссылается Ипатій Потей и приводитъ выдержки изъ онаго.

Прославился также Белларминъ своимъ Катихизисомъ, написаннымъ по итальянски и переведеннымъ на Латинскій («Christianae doctrinae explicatio»), съ этого языка почти на всѣ Европейскіе языки. Этотъ же Катихизисъ былъ переведенъ съ Итальянскаго на Латинскій и дважды (1605 и 1606) изданъ въ Краковѣ Луцкимъ бискупомъ Мартиномъ Шинковскимъ, отличившимъ образованіе и воспитаніе въ Италіи, среди іезуитовъ), для сына гизмунда III, королевича Владислава. Затѣмъ въ 1608 году этотъ Катихизисъ былъ переведенъ на Польскій языкъ и изданъ въ Краковѣ: «Summa iusz nauki chrześcijańskiej», перепечатывавшійся потомъ несчетное количество разъ, подъ разными заглавіями и въ разныхъ городахъ, на пространствахъ ихъ съ половиною столѣтій.

Первое полное изданіе сочиненій Беллармина появилось еще при жизни автора (Кельнъ, 1619), въ семи томахъ, въ листъ, и потомъ, черезъ сто лѣтъ послѣ его смерти (Венеція, 1721), въ пяти томахъ.

Въ концѣ XVIII вѣка, сочиненіями Роберта Беллармина заинтересовались и въ Россіи. На протяженіи только четырехъ лѣтъ (1783—1786) явилось четыре переводчика: префектъ Троицкой семинаріи іеромонахъ Мельхиседекъ, Василій Бѣляевъ, коллежскій ассесоръ Тимофей Мальгинъ, іерей Юда Осташкова Никита Суворовъ. Вскорѣ (въ 1791 и въ 1795) къ нимъ присоединился пятый переводчикъ—преосвященный Ириней. Сочиненія Роберта Беллармина, переведенныя на Русскій языкъ, были слѣдующія (принимъ ихъ по изданіямъ, отдѣльно напечатаннымъ, бывшимъ у насъ подъ разными и имѣющимся въ Императорской Публичной Библіотекѣ): 1) Deensione mentis in Deum per scalas rerum creatarum. Вѣна, 1744, 16°. 2) De bene moriendi. Кельнъ, 1626, 32°. Приложено изображеніе Беллармина: вышіе выразительные глаза, небольшая бородка и усы; въ кардинальской епитимѣ и шапкѣ. 3) De aeternae felicitate sanctorum. Кельнъ, 1626, 32°. 4) Explanatio in Psalmos, auctore Roberto Bellarmino ex Societate Iesu. Кельнъ, 1619, 4°. 5) De gemitu columbae sive de bono lacrymarum. Антверпенъ, 1617, 8°. 6) De septem verbis a Christo in cruce prolatis. Кельнъ, 1626, 32°.

Мельхиседекъ Заболотскій († 1794), воспитанникъ и учитель Сергіевой семинаріи, съ 1788 префектъ и потомъ ректоръ ея, а съ 1788 по 1791 ректоръ Московской академіи, собственно не перевелъ (вѣроятно все же—перевели воспитанники Троицкой семинаріи, а Мельхиседекъ, въ качествѣ префекта, былъ редакторомъ перевода), а подписалъ посвященіе перевода Роберта кардинала Беллармина митрополиту Платону. Заглавіе книги и перевода слѣдующее: «Руководство къ Богопознанію, по лѣствицѣ сотворенныхъ вещей. Сочиненіе Роберта кардинала Беллармина. Переведено съ Латинскаго языка въ Троицкой семинаріи. Издѣвѣніемъ Н. Новикова. Москва, въ университетской

типографіи, у Новикова, 1783, 8°». Эта книга такъ понравилась, что черезъ три года (1886) въ Петербургѣ появился новый ея переводчикъ и новый переводъ: «Лѣствица умственного восхожденія къ Богу по степенямъ созданныхъ вещей. Твореніе К. Б. Съ Латинскаго перевелъ Тимоѳей Мальгинъ, Коллежскій Ассесоръ. СПб., въ Императорской типографіи, 1786, 8°». Изданіе это посвящено графу А. А. Безбородко. Черезъ много лѣтъ, именно въ 1845 году, переводъ Мальгина, съ исправленіями, былъ повторенъ въ Москвѣ, въ форматѣ 12°, въ типографіи И. Смирнова, но безъ посвященія.

Василій Бѣляевъ, воспитанникъ Московской духовной академіи, извѣстенъ своими переводами Анзельма, блаж. Августина и другихъ авторовъ. Ему принадлежитъ: «Наука благополучно умирать, основанная на правилахъ хорошихъ, Христіанскихъ, богоугодныхъ жизни. Сочиненіе Роберта кардинала Беллармина. Перевелъ съ Латинскаго Василій Бѣляевъ, 2 части. Издѣніемъ Н. Новикова и Компаніи. Москва, 1783, 8° въ университетской типографіи, у Н. Новикова». Переводъ посвященъ Амвросію, епископу Крутицкому и Можайскому.

Личность четвертаго переводчика твореній Белларминовыхъ, «Тверской епархіи города Осташкова церкви Воскресенія Христова іерея Никиты Суворова», примѣчательна, особенно по отношеніямъ къ своему архипастырю Иринею, тоже усердному переводчику Беллармина. Никитѣ Суворову принадлежитъ переводъ: «О вѣчномъ блаженствѣ святыхъ. Пять книгъ, сочиненныя кардиналомъ Робертомъ Белларминомъ. 2 части. СПб. 1784, 8°. Съ дозволенія Св. Правительствующаго Синода. Издѣніемъ Московскаго купца Тимоѳея Полежаева». Имя переводчика не выставлено. Оно объявлено въ предисловіи (стр. I) къ книгѣ «О воздыханіи голубицы».

Пятый переводчикъ—епископъ Тверскій и Кашинскій Иринеи Клементьевскій, впоследствии архіепископъ Псковскій (1798—1814, скончался на покой въ 1818 году). Въ противоположность первымъ четверемъ переводчикамъ, не скрывшимъ имени автора, преосвященный Иринеи въ двухъ переводахъ опустилъ названіе автора (Белларминъ) и языка (Латинскій), а въ третьемъ (самомъ важномъ—Толкованіе на Псалтирь), выдержавшемъ на протяженіи ста лѣтъ съ лишкомъ (1791—1894) восемь изданій, даже не счелъ нужнымъ предупредить, что это—переводъ, буквальный, дословный. Вотъ эти два перевода: «О семи изрѣченіяхъ отъ Христа на крестѣ провѣщанныхъ. Дѣтъ книги. Преложены съ иностраннаго на Россійскій языкъ Синодальнымъ Членомъ Иринеемъ, Епископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ. СПб. Типографія Св. Синода. 1795, 8°» (два экземпляра этого года, находящіеся въ Императорской Публичной Библіотекѣ, представляютъ нѣкоторую между собою разницу). Изданіе второе, «вновь исправленное, съ присовокупленіемъ портрета» (чего? въ экземплярѣ Императорской Публичной Библіотеки нѣтъ этого приложенія), вышло въ 1832 году, въ Москвѣ, изъ тамошней Синодальной Типографіи, 12°. Второй переводъ: «О воздыханіи голубицы, или о пользѣ слезъ. Три книги. Переведены Св. Правительствующаго Синода Членомъ Иринеемъ, Епископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ. СПб. Тип. Св. Синода, 1795, 8°». Второе изданіе вышло въ 1842 году въ Москвѣ, въ университетской типографіи, 8°.



Главный же переводъ преосвященнаго Ириней, которымъ онъ прославился, есть «Толкованіе на Псалтирь»—*Explanatio in Psalmos, auctore Roberto Bellarmino ex Societate Iesu*. Всѣ восемь изданій напечатаны въ Москвѣ, въ тамошней Синодальной типографіи, первые три Славянскими литерами, а остальные—Русскими. Форматъ 1-го изданія—листъ, 2-го и 3-го—4°, остальныхъ—8°. Годы изданій: 1—1791, 2—1806, 3—1814, 4—1823, 5—1847, 6—1863, 7—1882, 8—1894. Первое вышло въ трехъ томахъ, остальные—въ двухъ. Только къ одному 1-му изданію приложено предисловіе на Псалмы, переведенное изъ Беллармина, остальные изданія—безъ предисловія. Второе и третье изданіе посвящены Императору Александру I. Заглавіе 1-го изданія слѣдующее: «Толкованіе на Псалтирь, на три части раздѣленное. Первымъ тисненіемъ». И только: о переводѣ и авторѣ—ни слова. Заглавіе 2-го изданія: «Толкованіе на Псалтирь, на 2 части раздѣленное, противъ прежняго изданія сокращенное и тщательнѣе исправленное». А на послѣдующихъ изданіяхъ появилось уже такое заглавіе: «Толкованіе на Псалтирь по тексту Еврейскому и Греческому, истолкованное тщаніемъ и трудами Ириней . . . . .»

Приводимъ два образчика перевода (по 1-му изданію) и оригинала:

ПРЕДИСЛОВІЕ НА ПСАЛМЫ.

Прежде нежели приступимъ къ толкованію псалмовъ, надлежитъ кратко изъяснить, первое, о превосходствѣ псалмовъ; второе, о словахъ псалтири, псалма, и каѳисмы; третіе, о раздѣленіи и порядкѣ псалмовъ; четвертое, о творцѣ оныхъ.

Слѣдуетъ замѣтить, что Русскій переводъ предисловія нѣсколько измѣненъ и сокращенъ противъ Латинскаго оригинала.

Начало текста толкованія (приводимъ по 1-му изданію), сравнительно съ Белларминомъ, гласитъ слѣдующее:

Первый псаломъ у евреевъ надписанія не имѣетъ: сего ради нѣдци приписуютъ его Ездрѣ, приведшему псалмы въ порядокъ: вообщѣ же приписуется онъ Давиду . . . . .

Въ позднѣйшихъ изданіяхъ устарѣлыя выраженія, какъ въ этомъ образчикѣ, такъ и во всемъ переводѣ исправлены, въ такомъ родѣ: вмѣсто: «сего ради нѣдци приписуютъ» — «почему нѣкоторые приписываютъ», вмѣсто: «приведшему въ порядокъ» — «расположившему по порядку» и т. д.

У Беллармина, передъ предисловіемъ, приложенъ *Index Psalmorum Alphabeticus*, а у преосв. Ириней въ концѣ 3-ей книги (1-го изданія); «Оглавленіе псалмовъ по алфавиту». Приводимъ выдержку изъ этого Алфавита: «57 Si vere utique iustitiam». У преосв. Ириней: «Аще воистинну убо правду глаголете 57». Въ самомъ концѣ книги у Беллармина помѣщенъ *index rerum notabilium*, въ переводѣ преосв. Ириней совсѣмъ опущенный.

PRÆFATIO.

Antequam ad explanationem singulorum Psalmorum veniamus, pauca quaedam explicanda esse videntur. Primo de excellentia Psalmorum. Secundo de vocibus psalmi, et psalterij. Tertiò de diuisione, et ordine Psalmorum, Quartò de auctore.

Primus Psalmus titulo caret apud Hebræos, nec desunt, qui putent cum esse Esdræ, qui Psalmos in ordinem digessit, sed communiter tribuitur Davidi . . . . .

Отсюда видно, что въ Западной Руси, вслѣдствіе напора Римскаго католичества и уніи на православіе, обращали первое вниманіе на полемическія произведенія Западныхъ богослововъ и вступали въ литературную борьбу съ ними; въ Восточной же Россіи, удаленной отъ арены религиозной борьбы, не отказывались отъ назидательнаго чтенія, предлагаемаго Западными полемистами, какъ напр. Робертъ Белларминъ и Петръ Скарга (см. Примѣчанія ко 2-ой книгѣ), оба — іезуиты.

**4.—Берестейскіе Соборы.** Знаменитѣйшему въ исторіи Православной Церкви и въ политической жизни Литовско-Русскаго государства Берестейскому Собору 1596 года, предшествовали еще четыре Собора, собиравшіеся въ томъ же древнемъ Берестѣ въ 1590, 1591, 1593 и 1594 годахъ. По признанію самихъ православныхъ владыкъ («Акты Зап. Рос.» т. IV, стр. 34), необходимость соборовъ «въ Берестѣ Литовскомъ, въ каждомъ року мѣсяца іюня 24 дня водлугъ старого календару» вызвана великими гоненіями и преслѣдованіями, воздвигнутыми на Православную Церковь, а также великими нестроеніями въ самой Церкви и въ православномъ духовенствѣ и обществѣ.

#### I.

Владыки, входившіе въ составъ Берестейскаго собора 1590 года, были слѣдующіе: Кіевскій митрополитъ Михайлъ Рагоза, Володимирскій и Берестейскій Мелетій Хребтовичъ, Луцкій и Острожскій Кириллъ Терлецкій, Пинскій и Туровскій Леонтій Пелчицкій, Холмскій и Белзскій Діонисій Збируйскій; Львовскій и Каменецкій Гedeонъ Болобанъ. Собрались эти владыки, какъ сказано въ соборной грамотѣ (см. ниже эту грамоту), «съ всѣми духовными, іереи священными; и его милость панъ Адамъ Патеи, каштелянъ Берестейскій \*», и многіи зацныи свѣцкыи станы». Не были: Полоцкій Леонасій Терлецкій и Перемышльскій Арсеній Брылинскій, оба старе и больные. Нѣкоторые участники перечислены у И. П. Новицкаго («Указатель II, 58).

Подлинникъ Дѣянія Берестейскаго Собора 1590 года, съ шестью архіерейскими печатами, хранится въ архивѣ Львовскаго Ставропигіальнаго Института; Зубрицкій снялъ съ этого подлинника копию, по которой и напечатано Соборное Дѣяніе 1590 года въ IV-мъ томѣ «Актовъ Западной Россіи», № 25, стр. 34—36. Документъ этотъ содержитъ въ себѣ, между прочимъ, драгоценное и пока единственное свидѣтельство о томъ, что въ 1590 году, передъ Берестейскимъ соборомъ, былъ предварительный соборъ въ Белзѣ, поста-

\* За два года передъ этимъ, въ 1588 Адамъ Потеи былъ еще Берестейскимъ судьей. Въ июль этого года онъ велъ оживленныя бесѣды въ Берестѣ съ Луцкимъ бискупомъ Бернардомъ Мацѣевскимъ и съ состоявшимъ при бискупѣ іезуитомъ. Сохранилось свидѣтельство (Theiner, Vet. Monum. Polon. et Lithuan., т. III, № 46, стр. 41—42) о томъ, что Потеи уже въ то время былъ убѣжденнымъ проповѣдникомъ уніи. И теперь, въ 1590 онъ, конечно, не дремалъ на соборѣ, а проводилъ свои идеи въ тайныхъ совѣщаніяхъ съ некоторыми владыками, какъ это справедливо предполагаетъ преосв. Макарій («Церкви» IX, стр. 502).



овленія котораго были приняты Берестейскимъ соборомъ, по въ чемъ они включались—пока остается неизвѣстнымъ. Вотъ это свидѣтельство: «А што оторое постановленіе (sic) учинили и списали епископи иѣкоторые (sic) насъ у Белзѣ въ року теперешнемъ тысяча пятьсотъ девятисотомъ,—ое постановленіе (sic) при зуполной моцы зоставуемъ и тымъ листомъ ашимъ ствержаемъ подъ тымъ способомъ: и тамошній нашъ зѣздъ, штожъ мы ся мѣли зѣзджати въ Белзѣ, тогда тотъ зѣздъ прекладаемъ на тоежъ мѣстце до Берестя Литовского; а во ившихъ во всѣхъ пунктѣхъ въ свои оци отъ всѣхъ насъ захованъ быти маеть» («Акты» IV, стр. 35, по копіи зубрицкаго, какъ извѣстно, признававшаго возможнымъ переправлять на современнѣй ладъ правописаніе подлинника). Другіе матеріалы, относящіеся къ исторіи Берестейскаго Собора 1590 года, напечатаны въ томъ же томѣ «Актовъ», подъ № 22, стр. 29—31, въ «Собраніи грамотъ Минской губерніи», № 139, въ «Архивѣ Юго-Зап. Россіи», ч. I-ая, т. I, № 65, стр. 269—274, въ «Памятникахъ» Кіевской Археогр. Коммиссіи, №№ 7 и 8 (по 2 изд.).

Среди этого матеріала обращаютъ на себя особенное вниманіе, по своей рѣзвчайной рѣдкости, два памятника тогдашней Славянской старопечати, принадлежащіе оба Львовской типографіи и 1591 года.

А) Первый памятникъ имѣетъ видъ обыкновеннаго листа, въ которомъ, а разворотѣ, на двухъ внутреннихъ страницахъ напечатаны двѣ грамоты: а) Окружная—Константинопольскаго патріарха Іереміи (ноябрь 1589) Кіевскому митрополиту Михаилу, Литовско-Русскимъ епископамъ, духовенству и ірианамъ—объ уничтоженіи обычая приносить въ церковь мяса и пироги, для освященія, въ праздники Рождества Христова и Св. Пасхи, а также святить день Пятницы вмѣсто дня воскреснаго; б) Соборная—Кіевского митрополита Михаила (20 іюня 1590)—о томъ же.

Напечатаніе этихъ двухъ грамотъ совершилось такъ.

Въ январѣ (17 числа) 1591 года митрополитъ Михаилъ Рагоза прибылъ въ Львовъ, для устройства церковныхъ дѣлъ и для разбора жалобъ Львовскаго братства на мѣстнаго епископа Болобана. Рагоза привезъ съ собою вышеносланные подлинныя грамоты и сдалъ ихъ для напечатанія въ Львовскую братскую друкарню, изъ которой они вышли чрезъ нѣсколько дней (а именно—23 января, какъ сказано въ «выходѣ»). Экземпляры этихъ грамотъ были распространены по всей Львовской епархіи, въ которой были особенно разлиты порицаемыя патріархомъ Іереміею и первымъ Берестейскимъ соборомъ при отступленіи, которыя негласно поддерживалъ мѣстный епископъ Гедеонъ. Въ Россіи извѣстенъ одинъ только экземпляръ этихъ грамотъ, хранящійся въ Императорской Публичной Библіотекѣ. Но онъ—не единственный. Въ «Описаніи» Каратаева, извѣстномъ своими пропусками и своею весьма слабою бібліографіею, пропущенъ экземпляръ бібліотеки Зубрицкаго, съ котораго были воспроизведены эти двѣ грамоты въ IV-мъ томѣ «Актовъ Западной Россіи» (СПб. 1851). На экземплярахъ Императорской Публичной Библіотеки есть слѣдующая надпись чернилами: «Ректора Семинаріи Архимандрита Павла [—ва] (Доброхотова, впоследствии епископа). Тою же рукою и чернилами сдѣланы другія мелкія бібліографическія отмѣтки.

Б) Второй рѣдчайшій старопечатный памятникъ, здѣсь воспроизведенный

(вслѣдъ за упомянутыми грамотами), есть *Προσφωνήμα*, т.-е. Привѣтъ, вызванный прїѣздомъ во Львовъ митрополита Кіевскаго. Прїѣздъ этотъ былъ первый, а потому и не обычный, особенно для того времени, чрезвычайно грознаго по тогдашней великой церковной смутѣ. Объ этомъ прїѣздѣ знали, и къ нему готовились. Профессоры и студенты Львовской братской школы составили и разучили этотъ торжественный «Привѣтъ» своему іерарху. Первая часть его была исполнена въ церкви, 17 января 1591 года, а вторая—на другой день (18 января), при посѣщеніи митрополитомъ Михайломъ Рагозою братской школы. Одушевление было громадное, жителямъ Львова извѣстно было, зачѣмъ прїѣхалъ къ нимъ митрополитъ, и потому «Προσφονима», несмотря на свой панигирический характеръ, какъ бисеромъ унизана разными политическими намеками, дѣлающими ее историческимъ документомъ, заслуживающимъ тщательнаго и вдумчиваго изученія, не взирая на внѣшнюю панигирическую форму. У Львовскаго братства и его школы шла большая вражда съ мѣстнымъ епископомъ Гедеономъ Балабаномъ, о чемъ мы уже имѣли случай замѣтить выше, въ началѣ 1-го Примѣчанія. Берестейскій соборъ 1590 года поручилъ митрополиту Рагозѣ рассмотреть подробно причины этой непріязни и постановить рѣшеніе. Вскорѣ (25 января) состоялся судъ надъ Гедеономъ; онъ былъ признанъ виновнымъ, и подъ угрозою лишенія сана, обязывался не угнетать братство.

Февраля 1-го 1591 года «Προσφονима» была напечатана въ Львовской «братской друкарни». Отъ этого изданія остался единственный экземпляръ, нынѣ хранящійся въ Москвѣ въ Румянцевскомъ Музеѣ. Но и онъ не полный: въ немъ сохранилось всего 6 листовъ. Мы дополнили его по рукописной копіи, находящейся въ Кіевской Лаврской Библіотекѣ, въ сборникѣ XVIII вѣка по описи Петрова № 82 (104). Первое библиографическое сообщеніе о «Προσφονимѣ» далъ А. О. Бычковъ въ «Библиографическихъ Запискахъ» (М. 1861. № 19, стлбц. 578—581). Подробная же статья объ этомъ любопытномъ старопечатномъ памятникѣ, вмѣстѣ съ его перепечаткою по Кіевской рукописи, помѣщена Ст. Тим. Голубевымъ въ «Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» 1874 года, №№ 5 и 6.

Ниже воспроизводится первый старопечатный памятникъ (двѣ грамоты) съ полнымъ соблюденіемъ правописанія; перпендикуляры, стоящіе въ текстѣ, указываютъ на размѣры строкъ старопечатнаго подлинника.

## І Е Р Е М І А Σ |

Ελέφ θεῷ Αρχιεπίσκοπος Κωνσταντίνης πόλεως | νέας ῥώμης καὶ οἰκουμένικος  
Πατριάρχης.

Іереміа божію млтїю Архієпкпх константино́пола | нова́го рѣма  
и вселѣнскій Патріархъ.

Пресвѣщенномꙋ Архієпкпꙋ Митрополітꙋ кнѣвскомꙋ и галицкомꙋ  
всѣмъ роуסי. и ѿголю-|вѣнꙋ ѿпкпꙋ. преславнѣйши кназѣ. велмѣжнꙋ  
аростѣ. и прочїи зацнꙋ панѣ, свѣрѣ-|таемꙋ кмѣстѣ, мѣстѣчкѣ, и  
елѣх. Архимандрѣтꙋ, и бл҃гочестнꙋ протопѣсꙋ, и бл҃го-|говѣннꙋ  
їеникꙋ, и вѣдемъ га нашего хѣнменнѣмꙋ лꙋдѣ, снѣмъ по дꙋхꙋ вззлю-  
енꙋ | нашего смиренїа, бл҃гѣ вꙋди ка мїрꙋ и млтѣ ѿ ба. Сми-  
нїе наше оꙋвѣрїса ѿ | многи, ꙗко сопрѣчимъ безмѣстїи и ꙗ свѣрѣ-  
хꙋ всѣмъ єпархїи ѣщеже сꙋтѣ сіа трї. | Пѣрвое оꙋбо пѣска. Второе  
, назавтрїе рождесткѣ хꙋа празндꙋ полѣгъ бѣа, и при-|носатѣ в  
ь снꙋ семидѣлїонꙋ мѣкꙋ печенꙋ, что ѣстѣ велїко нечестїе, понѣ-  
пре|стѣа двѣ родї, и пакї дѣю пребѣсть неизреченно. и сѣ  
гꙋ догмѣтꙋ безбѣжнꙋхъ | єретнꙋхъ, иже сѣ сꙋтвориша кꙋ оꙋничи-  
нїю пречнїстꙋ бѣа. и возбранїса ѿ шѣста|го вселѣнскаго собѣра,  
акїло ѿд. ꙗко безмѣстно и безакѣнно. Третье, ꙗко нѣцїи | ѿ  
тїанꙋ празндꙋтꙋ вꙋ пѣтокꙋ, ко сꙋвꙋжѣ нꙋю работѣютꙋ. ѣже и  
сѣмъ зако-|нꙋ глꙋщꙋ прѣклꙋ всѣмъ дѣлꙋмъ ѿчѣса сꙋбѣотꙋ дека-  
го, даже до годннꙋ понедѣлкꙋ | начинꙋющꙋса. понѣже сѣмъ днїи  
хъ сꙋтвори, и шѣсть даде вꙋ сꙋвꙋжїе чл҃комꙋ, | и єдинꙋ ѿлꙋчї сѣбѣ  
славослѣвіе. Сего ради подобѣетꙋ намъ празновѣти внꙋ, и вꙋ |



родѣ нашѣ оубѣдѣхъ. а межѣ многымѣ иными соблазнами, събѣ-  
тѣса нѣкаа соблазна вѣмышленнаа пѣска, слыхъ | еретическѣ надхъ,  
яко е днѣ воскресѣа хѣа нѣсатъ до цѣрки хлѣбы и мѣса поѣѣати. |  
и вѣзавши вѣдомы своа знавоженѣствомъ великимъ оуживаю, яковѣ  
нѣкѣю еѣсть | законѣнѣю, рѣгаючиа гдѣ нашѣмъ ие хѣ и истинной  
пѣсцѣ нашей, которѣ за вѣхъ | вѣрныхъ себѣ далъ поживати тѣло  
и кровѣ своа. а не такъ якъ сѣи оуподобившеа | невѣрнымъ жидѣ,  
яскѣ себѣ ѡ хлѣба и мѣса сѣстаклаютъ. И тѣ, назавтрѣ | роженѣ  
ѣа нѣсѣа пироги, мнѣ вѣсѣтъ вѣи полѣгъ навѣжаючи, еже еѣтъ вѣ-  
иное нечѣстѣе и наоука нечѣстивѣ еретикъ. Дѣлаже вѣа пѣче слѣва  
и рѣзѣма нечѣстѣно и несказанно родѣ. Такождеже, и пѣницѣ нѣцѣи  
празнѣютъ безъ робѣты. но подобѣтъ | хрѣтианѣ пѣтокъ поѣтити, и  
вѣлати вѣсѣ днѣ. а нѣю празнѣючи еѣтити, и кѣи | пѣзники госпѣд-  
скѣа, и оугѣдниковъ вѣжѣи, и вѣе по оубѣдѣ цѣрковномъ поѣтъ  
ипѣхъ | и еѣхъ ѡцѣхъ предѣнѣю творѣти. Сего ради яко же вселѣнскѣ Пат-  
иархъ ѡ сѣ ерѣе | писѣнѣмъ своѣ запрѣтиахъ, вѣздѣ нечѣсти семѣ  
рѣскѣ народѣ нашѣмъ хрѣстианскѣ. | Того ради и мѣ нѣтъ сѣ вѣмъ  
сѣборѣ нашѣ вѣдѣ дѣкрѣтѣ вселѣнского патріарха, та-|ковѣю ерѣе ѡ  
цѣркѣи нашѣи изганѣемъ, и клѣтѣ предѣе. А кѣбы смѣлахъ семѣ |  
прѣтивѣтисѣа, илѣи сѣѣенихъ, илѣи мирскѣи. таковѣи да вѣдетъ ѡлѣ-  
иенъ ѡ сѣца и | сѣа и еѣтого дѣха. и проклѣ и поѣмрѣти нечѣстѣ-  
иенъ, яко прѣстѣпникъ законѣа.

И мѣ наговорѣ нашѣ нѣишнемъ вѣдѣчѣи, Мелѣнтѣи еѣпѣхъ воло-  
ѣмерскѣи и вѣре-|стѣнскѣи и еѣзѣрхъ архимандрѣтъ кѣевскѣи пѣчѣрскѣи.  
Кирилъ еѣпѣхъ лѣцкѣи и | сѣстрѣзскѣи прѣтодрѣнѣе и еѣзѣрхъ. Лѣсѣнтѣе еѣпѣхъ  
иѣнскѣи и тѣрѣвскѣи. Диѣнѣе | еѣпѣхъ хѣолмскѣи и вѣлѣзкѣи. Гѣдѣсѣнъ  
сѣлѣбанъ еѣпѣхъ Митропѣли гѣлицѣи лѣвѣскѣи | и кѣменѣа подѣлѣскаго.  
И сѣ вѣмѣи дѣхѣбнымѣи, ерѣи сѣѣеннымѣи. И егѣ мѣтъ пѣнъ | дѣамъ  
пѣтѣи кѣшѣталѣнъ вѣрѣстѣнскѣи. и многѣи зацѣнымъ сѣѣцкѣи еѣанѣи.

На штѣ мѣ сѣи лѣстѣ нашѣ наговорѣ еѣдиномѣслѣно вѣдѣчи  
писѣвши и пѣчѣати попри-|тисѣаѣши рѣкѣамѣмъ сѣа клѣсѣнымъ пѣд-  
писѣли. и по еѣписѣкѣпѣа своѣхъ рѣзѣслѣли и пѣре-|пѣсѣовати  
вѣмъ кѣзѣли. писѣнъ вѣвѣрѣстѣю на говорѣ нашѣмъ дѣхѣбнѣ. рѣкѣ





## ПРОШФОНІМА.

## ПРНВѢТЪ

Пресвѣщенномꙋ Архїепіскопꙋ Кꙋр Михайлꙋ,  
Митрополитꙋ кїевскомꙋ и галицкомꙋ и всеа ро҃син.

Бра́тскоѣ шко́лѣ Любо́вскоѣ съставле́ный

Егда́же въ гра́дѣ Льво́вѣ, пе́рвѣе посѣще́нномꙋ рѣко-  
положе́нїи бѣ. Генѣарїа 31. ро́кꙋ 4444.

Тогда́ таково́ приглаше́нїе, въ це́ркви  
прѣ наро́домꙋ ѿ дѣтѣй прїемꙋ, пе́рквое.

Восѣ́рїе же въ шко́лѣ любе́зно посѣща́юще прїйде,  
и та́мо ѿ нищевѣ́дныѣ моле́нїе кне́мѣбѣ, ктóрое.

## ВО ЛВОВѢ.

Вдрѣ́карни Бра́тскоѣ, Фебрѣарїа 4.  
Ро́кꙋ 4444.

## ПРОСФОНМА.

Гѣрбъ тезоименитаго Князѣмъ градъ сей маетъ,  
 ѣгоже имя по всей Европѣи роусейскій родъ знаетъ.  
 Вмитрополѣи Кневогалицкѣи славно пребываетъ,  
 и Митрополита своего честию прикѣчаетъ.

Гербъ  
 города  
 Львова.

Лѣтъ царствѣетъ безсложенымъ свѣтѣмъ князѣмъ,  
 сложенымъже свѣтѣмъ, хѣмъ царство нѣмъ показало.  
 Мѣжѣи многоименный роусейскій народѣ,  
 да христѣмъ начало крѣпости вѣтѣмъ вѣдѣ.

**Π Ρ Ο Σ Φ Ω Ν Η Μ Α.**

## ΠΡΟΛΟΓΟΣ ΤΩΝ ΜΙΚΡΩΝ

Ὡπερ γὰρ τὰ νεοφυτά, ὧ περιφανέστατα ἀρχιεπίσκοπε καὶ πανιερώ-  
τατε κυρ Μηχαήλ. διὰ τὴν αὐτῶν μικρότητα, τοῖς βλέπῃσι με-  
γάλην ἡδονὴν ἐμποιοῦσιν, ἐξ ἐλπίδος μελλούσης πρὸς αὐτοῖς. οὕτως  
καὶ ἡμεῖς ἐνθυμῶμεν τὰ μικρότατα ὄντες παιδιάρια (καὶ νῦν πρῶτον ἀπ-  
ἀρχᾶς ταῖς διὸς κῆραις μνημοσύναις ἀποφέροντες) πᾶσι ἐβέλῃσι  
περὶ ἡμῖν καλὴν δόξαν ἐμβάλλειν. ἀλλ' ἀμυδροῖς οὕσι ἄλλοις βροτοῖς.  
περὶ πάντων σε μόνον ἔχομεν τοιαύτον, ὃν μάλιστα πάντων περὶ ἡμῶν  
ἐπιμέλλοντα νομίζομεν. Διὰ γὰρ τὰς (sic) πολὺ θαυμασίας σου ἀρετάς,  
πάντες σε ἥλιον φαινόν, τῆς εὐρώπης ἄστρον, μόνον ὀφθαλμὸν ῥωσ-  
σίας πάντων ἐθνῶν αἱ φωναὶ ἤχέουσι. αἷς καὶ ἡμεῖς συνεχεῖν βούλο-  
μεν, ἀλλ' οὐδυνάμενοι ὄντες τὴν λύραν συναρμῶειν ἀναξιμορμίζειν  
ὑμνοῖς. συ δὲ τοῦτο χάρισαι, τὰς γυνῶμας καλλιμάχε ἐν φρέσι σῇσιν  
βάλλων, αἶι γὰρ τοῖς μικροῖς μικρὰ δίδωσιν ὁ θεός.

· ПРΕΔΟΣΛΟΒЪ ѿ МАЛЫХЪ.

[illegible]

\* Въ подлинникѣ въ этомъ словѣ опечатка: вмѣсто перваго н стоять и.

## Π Ρ Ο Σ Φ Ω Ν Η Μ Α.

## Π ΑΡΧΗ ΤΟΥ ΠΡΟΤΟΥ ΧΟΡΟΥ.

Ἰδοῦ δὴ ἀρχιερατικὴ παραγίνεται ψυχὴ, χαῖρε πόλις, προθύμως  
τὸν ποιμένα δεχομένη, κοσμίτορα βουλῆς, εὐγενεῖα μὲν σεμνόν, σι-  
φὸν δὲ λόγοις χαίρωμεν οὖν καὶ ἡμεῖς, ἀδελφοί, τὸν πατέρα ἡμῶν  
βλέποντες ἐπισκεψόμενον ἡμᾶς. Συγχαῖρε δὲ καὶ σὺ ἱεραρχαπάτερ,  
ὁρῶν τὰ αὐτοῦ τέχνα εὐτάκτως προστρέχοντά σοι.

## Ν Α Υ Α Λ Ο Π Ε Ρ Β Α Γ Ο Λ Η Κ Α.

Σε οὐβο σκατῆτελскаа прибыва́етъ дѣа, рѣдѣса гра́де, оὔсѣрдно  
пастырѣ прѣемлю́щи, оὔкраси́теле же соѣѣта. бѣгорѣдѣ оὔбо чesна (sic),  
премѣдра же словесы. Рѣдѣсиса оὔбо ѡ мѣ братѣ ѡца нѣшего зрѣ  
ще погѣща́ющаго нѣсѣ. Да возрѣдетжеса дѣа тебѣ ѡ сѣе́ннѣ  
чашнѣишѣи ѡѣе, зрѣи нѣ ча́да себѣ бѣгочѣннѣ ктеѣѣ притѣкающа.

## В Т О Р Ы И О Т Ρ Ο Κ.

Εὐχε πάτερ, ὡς ἀμπνέουσας ἐσχατῆραυτοῦμόν,  
καὶ ἡλθεῖς ἐπ' ἔργα ἱμαρύνετα σπουδῆς.

Πᾶγο ѡѣе, слѣко вѣ ѡзрѣкаѣ ἐсѣи ѣдинѣ,  
ѡ σѣѣро сѣврасѣ многѣ нѣродѣи лѣсано.  
Ѣко нерасѣкаса нѣиѣ оὔнасѣи вѣти,  
нѣ прнѣиѣи кѣи кѣгочѣннѣи оὔετρόнѣи.

## Т Р Ε Τ Ι Η Ο Τ Ρ Ο Κ.

Οὐκ αἰεὶ σκότος ἤερεν, καὶ νῦν ἔρεν εὐνή  
ἀλλὰ ποτ' αὖ λαμπρὸν ἡελίοιο φάος.

Неза́жды быва́етъ тѣа накозѣѣѣи мѣглістаа,  
Лѣиѣи трѣкаетъ оὔεставиѣиѣи нѣчѣи чорносѣблачаа (sic).

## ПРОСФОНИМА.

Алѣ ѿ сѣнчнаго горѣчее кóло прóмѣнѣми блистѣетъ,  
затѣмъ ѿ самаго мѣнѣющаго свѣта выбѣетъ.

## ЧЕТВЕРТЫЙ ОТРОК.

Ω' ἐπίστατ' ἀρετῆς ὅσον πάρος τῇ ἐμῇ ἄλγος  
ἔινεκα σοῦ, τόσον μοι νῦν πάλι χάρις πάρεστι.  
СѦ настѣкниче добродѣтели ѿ покоры всѣкон,  
ѿкогдѣмъ перше зажигаѣи жалости великон.  
Такъ намъ нѣтъ вѣдѣчи тѣ радости настакаетъ,  
всѣкого вó неелѣтнаго дѣла оумѣлно вздыхѣетъ.

## ПЯТЫЙ ОТРОК.

Ω' τί βλέπω, οἷον τόδε θαῦμα, ὡς ἡδὺ θέαμα,  
πάγκalos πομπή, ἔμ' ἔχει σέβας εἰσορόωτα.  
Н чтожъ нѣтъ кѣжѣ чюдо барзо дневное,  
видѣнїе жѣ сладкое ѿ всѣхъ потѣшливое.  
Вскрашеное похвалѣнїе мене сдержитъ, вѣдѣчи  
добродѣснаго (sic) почетеѣ ѿ всѣхъ прїимѣючи.

## А П К Т ВТОРЫЙ.

Прѣгнѣла тѣ дѣла нѣша, прѣгнѣли тѣ ѿ кости мой,  
ѿкъ землѣ прѣгнетъ дождѣ влѣтнїи знѣи.  
Нѣдѣиъ тѣкъ покармѣ тѣлѣ неемакѣетъ,  
ѿкъ оупрїимѣ дѣла вѣдѣчи тѣ роскошѣетъ.

## ВТОРЫЙ ОТРОК.

Спѣвѣти мнѣ кажетъ сердце (sic) сѣтїтелеви моѣмъ.  
ѿ ѿзѣкъ грѣш послѣднїи зѣполномъ,  
Ѣвирѣетъ слока, ѿ новѣи стихи содѣлокаетъ.  
лѣдѣ тѣкъ прѣдѣко пѣсарѣ писмѣ выливѣетъ.

## ПРОШФОННА.

## ТРЕТИН ОТРОК.

Здра́вѣ вѣди́ е́тою, тебѣ ѿ сла́дкихъ,  
не забѣ́дѣ нѣ́гда, сти́хками́ моими́.  
И по́ки ми́ е́дно въпа́мѣти ро́дителя́ мо́его,  
че́стныхъ (sic) вѣ́дѣтъ ѿ мене́ за́вжды ѿ тебѣ́ сла́ва.

## ЧЕТВЕРТЫН ОТРОК.

Возлюбѣ́ихъ е́си ѿ́че́справе́дливостѣ́ склѣ́бю,  
ма́ешихъ кне́зевѣсти́ безбо́жностѣ́ прокля́тѣю.  
Прото́ тебѣ́ ко́гдѣ тво́й зна́чною прѣ́иными́  
почти́лахъ по́багою, ро́бѣсники́ тво́ими.

## ПЯТЫН ОТРОК.

Припо́мѣнихъ (sic) пове́дѣтъ твоѣ́ (sic) мечъ бѣ́глаго́вѣ ко́ванный  
до́брый ко́нне, мечъ ѿ всю́дѣ на́сѣтрѣ́нный.  
Сла́вный и́ непоро́чный, стѣ́мѣа́ ты рѣ́шаеши́ смѣ́ле,  
и́ гро́мныхъ нѣ́махъ бѣ́спротивныхъ сна́де и́ оу́мѣ́ле.

## ШЕСТЫН ОТРОК.

Пра́вда и́ чѣ́колю́бѣ тво́й ко́зѣ́справѣ́тъ,  
ѿсправе́дливостѣ́ вразда́ми шафѣ́тъ.  
За́и́хъ по́бѣ́дохъ ѿ́исти́нный пасты́рь,  
прѣ́стѣ́шихъ на́ гостѣ́ннеца́ ко́нѣ́домѣ́ царѣ́.

## СЕДМЫН ОТРОК.

Неха́йже́ га́нѣ́тъ ѿ́нѣ́дѣтъ, неха́йса́ запала́ютъ,  
ѿспѣ́еннаѣ́ гла́во, котро́и (sic) оу́па́дѣ́тъ це́ркви шѣ́каютъ.  
Неха́йса́ кспача́тъ и́хъ ра́ды, неха́йса́ ксты́даютъ ѣ́бне,  
котро́и зна́ице́на на́ше ра́ди\* кѣ́дѣтъ ма́рне.

\* Въ подлинникѣ здѣсь опечатка: вмѣсто и, н.



## О С М Ы Н О Т Р О К.

**ТРЕТИН ЛНКТ.**

## В Т О Р Ы Й О Т Р О К.

**ТРЕТИЙ ОТПРОК.**

## Ү Е Т В Е Р Т Ы Н О Т Р О К.

5\*



## ПРОСФОНИМА.

- (750) Спра́вы дѣвныи ѿ неслуха́ныи,  
 перѣты́мъ къ Рѹсскѣи невѣба́лыи,  
 Бы́стрость мо́витъ Бѣ́хъ гамѣ́йте,  
 а́пѣлно́мъ при́смотрѣ́йте  
 Н ѿ́ Бѣ́хъ, наро́дъ ма́ вса́кѣи  
 ѿ́ Сѣ́тѣхъ вы́знаба́етъ ѿ́къ ѣ́т вели́кѣи,  
 \*\* Ѡ́ Бѣ́хъ кото́рый нѣ́мае́шъ ничо́го ро́бного́ со́вѣ  
 при́стойне ѡ́даѣ́ Сѣ́вныхъ Сѣ́вѣ хва́лѣ то́вѣ,  
 Сѣ́вныхъ цѣ́тѣхъ го́рѣхъ вы́соки́хъ кесе́лѣе́ сѣ́тѣхъ все́го.  
 Бо́ки восто́чныи дво́рѣхъ цѣ́ла вели́каго,  
 Мѣ́сто Іеру́сали́мъ сѣ́вдо́цтво да́ти мо́же,  
 ѿ́ ты́ на́м ѡ́боро́на пѣ́внаа́ всесѣ́лныи́ Нѣ́,  
 Мо́жныи богаты́ре́хъ твоѣ́хъ си́лѣхъ до́зна́ли,  
 про́бного́ на́ твоѣ́хъ вѣ́рныи́ лю́ди зѣ́бра́ли.

|| (об. 750) Ѡ́ С Т А Р Ы́ Ш И Х Ъ \*\*\*

- \*\* Та́ко говѣ́емъ, пресвѣ́щенныи́ Архѣ́сѣ́пѣ всѣ́а Рѹсскѣи́,  
 ѿ́ко́ прѣ́кы́шы́ше ѣ́си́ нѣ́тъ на́ ра́дости вса́кой,  
 ѿ́ще ѿ́ Іѣ́раа́мъ мно́го ра́дока́са прѣ́мѣ́ Бѣ́ стра́стѣ́вѣ́юща,  
 немнѣ́е ѿ́ мы́ ра́дѣ́еа зра́ще́ тѣ́, нѣ́съ погѣ́щающа,  
 Та́же ѿ́ Лѹ́тѣхъ въ́ Содомѣ́хъ ѿ́гглы́ Бѣ́ѣа́ въ́ до́мѣхъ прѣ́мѣ́шѣ́и,  
 Сѣ́ла кесе́ла́са ѿ́ ра́ ѿ́ па́гѣ́бѣхъ ѿ́зба́влѣ́ вы́вѣ́шѣ́и,  
 ѿ́ Трѣ́хъ ѡ́тро́ци ко́ ѡ́гнѣ́хъ ѣ́ще, ѿ́гглы́а́ ѣ́гда ѡ́у́зрѣ́ша,  
 По́ ѿ́гтѣ́нѣ́хъ ра́достѣ́ю ѿ́ кесе́лѣ́е ѡ́дрѣ́жѣ́ми бы́ша,  
 Снѣ́же на́вхо́доноро́говѣ́хъ ѣ́го́ мно́жествѣ́хъ,  
 До́блѣ́ствѣ́ннѣ́хъ по́вѣ́ди́ша Бѣ́ѣ́и по́сѣ́бствѣ́хъ,  
 ѿ́ па́стырѣ́хъ ѿ́ггловѣ́хъ благо́вѣ́ствѣ́ющѣ́хъ слы́шаша́ по́ла́нныи́,  
 ѣ́гда не́кѣ́рѣа́ зѣ́мѣа́ дрѣ́жаше́ Архѣ́сѣ́рѣ́ѣ ко́ Іеру́сали́мѣ́хъ  
 Ха́ зѣ́мѣ́хъ го́ркѣа́ гѣ́вѣ́телеа́, ѿ́мъхъ благо́вѣ́ствѣ́хъ ба́ли,

\* Отсюда вся осьмушка (стр. 9 и 10) по Киевской рукописи. \*\* Эта описная буква писана киноварью. \*\*\* Весь этот заголовок киноварью.

## ПРОСФОНМА.

Давы кѣ кифліѣ шѣше нѣкорѣдѣнаго црѣа согладѣли,  
 Да рѣдѣла и мѣ стѣлѣи пролѣтѣе блѣговѣстѣющемѣ  
 Лютоѣ же зимѣ сѣ тѣжкими бѣаки ѡгонѣющемѣ,  
 Сіеже ѡ самѣхъ вѣщѣхъ кѣдо на подрѣбнѣ да познаѣтъ,  
 Егда оуко по стѣдѣной зимѣ тѣпла весна наѣтакаѣтъ,  
 Тога и земаля невѣдно зеленѣ трава пѣщѣаѣтъ,  
 И дѣвѣ пѣчесанѣхъ, головѣрхѣа хѣмѣ оукрашаѣтъ,  
 И вѣла зеленѣблѣа дѣва, кнѣбыла рѣзы ѡблѣчатѣ,  
 Ико кѣтѣла ѡложѣше вѣлкомѣ поновѣтѣла значѣа.  
 И кѣтры тога блѣгопрохладны лѣчѣми проѣкаѣми,  
 И вѣлко пѣтѣе стадо по нѣсѣ поѣ слакими пѣнѣми,  
 (751) Наѣхъ наѣзѣюще правѣкѣрно и вѣдоуѣдно спѣкѣти,  
 И кѣлѣеѣа блѣгопротѣкѣнѣе дѣа ѡтинѣти.  
 Тогда иже кѣгора колѣи наѣтѣси иѣкѣщѣхъ иѣлѣзѣающе,  
 На ширѣко простѣраннѣи полѣ вѣстромѣ лиѣа простѣзѣающе,  
 Пѣтѣщѣхъ слакѣпѣснѣхъ глаѣ слышѣаѣше дѣа наслаѣдаѣю,  
 Сѣамѣже многѣшѣа трѣбѣтѣа стѣвалѣо протѣкѣ ѡпѣкѣаѣю,  
 Бѣслоѣснѣхъ ѡкѣщѣхъ вѣразлѣчѣи траѣхъ, наслаѣдаѣюще чѣюкѣтѣа  
 иѣгнѣца согромаѣающе тѣхнѣми стопѣми, невѣромѣ мѣжѣстка.  
 Тогда и кѣгорѣхъ кѣкѣщѣи наѣстрѣѣхъ ѡками вѣкѣноградѣхъ течѣтъ,  
 ѡтреѣкѣающе доѣлаѣа и плоѣхъ невѣкорѣцѣиѣа неѣцѣадо стѣчетѣ,  
 Тогда и мѣорѣтѣи плоѣкѣи невѣрно и тѣхо мѣоре кѣдѣкѣше,  
 Дѣкѣхъ и вѣдѣкѣ, и вѣтрѣхъ вѣстрѣомѣхъ дѣа вѣколѣ вѣрѣчѣиѣше,  
 По мѣорѣкѣи хѣребѣтѣо стѣра ѡложѣкѣше плаѣбаютѣ,  
 И непѣтѣлачѣенѣхъ стопѣа, ширѣкѣи поѣнтѣхъ прѣрѣзѣютѣ,  
 И чѣто вѣоле не простѣираѣюще слаѣко прѣто рѣцѣи иѣла  
 вѣлкомѣхъ хѣдѣожѣстѣхъ пролѣтѣе блѣгопѣсѣкѣшно ѣ на,

## ПРОШФОНМА.

\* Небо, ѿкоже се нѣтъ тѣхъ и небесна, настѣ вѣна,  
 пастыр добрый набогодѣланіе дѣнжѣ, ѿ грѣхѣнаго ена.  
 Нѣтъ сѣдѣ, мѣлость, и бѣра вѣщѣи сѣще, поновѣйса,  
 стропѣтна бѣ исправѣетѣ, вѣко колѣно неграмаѣйса  
 Радѣйтѣса небеса небѣ, кѣпно и вѣа земаѣа сѣнами,  
 радѣйтѣса и ѿггѣи бѣжѣи, сѣ небесными сѣлами.  
 Трѣхъбѣ речѣннѣхъ радѣи, ѿггѣи кѣ чловекоѣа посылѣютѣ,  
 чловецижѣ сѣдѣ дѣла нелицемѣрна, бѣси вывѣютѣ.  
 Егдабо наземѣи безакѣнѣи ѿ цѣркѣе сѣдомѣ ѿсѣчѣтѣса,  
 тогда лѣчѣемѣ небо и ѿггѣи и бѣгѣ сѣмѣ сѣкокѣпѣтѣса.  
 Тоѣою оуѣбо вѣа сѣа ѿ правокѣде, чѣемѣ полѣчѣи,  
 ѿко неѣдѣи цѣркѣи христоненавѣсными (sic) попраѣтѣи бѣти.  
 Но сѣкатѣмѣ подражѣюще иѣстинный бѣжѣи дѣ вѣдѣи,  
 трѣдѣ неѣвѣгѣюще, дѣ сѣ сѣмѣи бѣѣнѣа нелишѣиши.  
 Посѣбѣемѣ бѣжѣи благодѣти, и ѣго оукрѣплѣнѣемѣ,  
 иже ѣетѣ поможѣиу вѣагодѣлающимѣ и застѣплѣнѣемѣ.  
 Емѣже чѣстѣ подѣбѣетѣ, ѿцѣ, и сѣи, сѣстѣмѣа ѿхѣомѣ,  
 ѿкоже бѣи изначѣла, и нѣтъ и приѣсѣ, и вѣа вѣкѣи вѣкомѣа.

А М И Н Ъ.

|                       |
|-----------------------|
| Украшеніе<br>цвѣтокъ. |
|-----------------------|

\* Отсюда—слѣдующія двѣ осьмушки (страницы 11—14) по старопечат-  
 экземпляру.

## ПРОСФОННА.

## ΣΕΖΕ ΠΡΗΒΕΤΤΗ ΑΡΧΙΕΠΙΝΣΚΟΠΟΥ

## В ШКОЛѢ.

Σλάδκο слышаніе, сѡ прекраснѣмъ рай поистиннѣ,  
 а ѣже внемъ пребывати ѿче, колами паче сладоснѣ (   
 Радостно же оубо втемнищахъ їдшимъ погѣщеніе,  
 радоснѣе (sic) же ѿ самыа темнища (sic) освобожденіе.  
 Но нѣсть ѡкоже ннѣ намъ, сѡ боголюбѣзнице,  
 твоє здѣ погѣщеніе, пречесный (sic) нашъ странниче.  
 Странствувши коистиннѣ, тебе ради странствующа,  
 ѡко же та зрѣ впастьрствѣ своемъ истинствующа.  
 Прїидѣте же прочее, безгрѣшныхъ дѣтей лицъ,  
 оукрашившеса страхѡ божїимъ їще послужници.  
 Радость достойнѣю, кдїино сомноу сядѣлайте,  
 и сѧ веселїемъ прикѣтнымъ пѣни воспѣвайте.  
 Сего добрыхъ ѡблєннаа, вѣтмъ исповѣдующе,  
 хотѣшаа же погѣ быти, прилєжно взыскующе  
 Прїиде бо сѧ смѣренїѣ, неда себе предхпочтѣтъ,  
 но кѣа наша смѣренномъ дарихѣ настрѡй їзведѣтъ.  
 Схтецѣмъжеа братїе да цѣлаземъ скатїтелеа,  
 и со радостїю вхекликиѣ, похвалающе оучїтелеа.  
 Радѣмъ граднѣ, краснѣ носѣ твои скатїтелеа,  
 тоже рецїи, кѣа роєєи їзрѣднѣи строїтолю \*.  
 Σїєнство прїѣлахъ єєи и жїзнь, цѣрковнѣи їсточникъ,  
 жажденїемъже їстинны, їѣи єєи подобникъ.  
 Пже ѿ пресѣнаго їсточникѣа жажди оустѣдїтисѧ,  
 намъже єдѣа мало дїшнѣцїи, сѡживотворїтисѧ.  
 Ономъ оубо подѡбаше їѣма їнѣєи сѡтабити,  
 теѣѣже сѡбидїмаго ѿ сѡбидѣцаго їзбакїти.

\* Конечно, это опечатка: о во второмъ случаѣ должно  
 на букву е.



## ПРОСФОНМА.

Воспоминаете ли нынѣ, ѿ дѣтстѣи лица,  
 како неистови всегда наши сѣперници.  
 Не скорѣйте прочее ниже оужаени вѣдѣте,  
 но весело стѣпаяще, на вѣшная возхождѣте.  
 Себо предсѣдѣхъ христовъ истинный дѣлатель (sic),  
 сѣдѣхъ праведный, и безаконію вмѣститель (sic).  
 Люто бо тогда ѡчѣ бѣ, люто констѣишъ,  
 сего ради тако мню, ѡко никтоже воспоминашъ.  
 Еже тебѣ (многѣмъ небѣшѣ) дзевѣти \*,  
 и понасъ праведнымъ сѣдѣ вмѣстѣти.  
 Но пройдохомъ ѡко же сѣкозѣ сѣгнѣ и бѣдѣ,  
 чающе тобою извѣстѣна на свободу.  
 Или жеждомъ пастѣрства своего заирѣти,  
 или бѣа терпѣливѣхъ подхѣти помози.  
 И всю жизнь нашу изведе на строеніе,  
 да тобою ползчимъ ѡ бѣдахъ спасеніе.

## МОЛЕНІЕ ѿ НИЩИХЪ.

## ПЕРВЫИ ОТРОК.

Подойми чѣсный (sic) ѡчѣ нашѣ долегликости,  
 а рачѣ намъ помогати зѣ сѣцѣекои (sic) мѣлостѣи.  
 Просвѣти насъ, абысѣмо ѡ кѣтѣхъ познани бѣли,  
 и бнищѣтѣ оучачѣна, ѡ кѣтѣхъ лѣскѣ мѣли.  
 Не хѣи кѣтѣ парфѣи оуслышатъ твою скатыню,  
 и сѣдѣю подають намъ прогачныхъ мѣлѣтъ[ню].  
 Не хѣи намъ неборѣнатъ толчѣи бѣ [своѣ пороги,]  
 алычѣще просѣти, п[онекажѣ есмы оубѣги.] \*\*.

\* Конечно, опечатка. Нужно: дзевѣти. \*\* Въ экземплярѣ Румянцевскаго Музея конецъ послѣднихъ трехъ строкъ какъ-бы отрѣзанъ. Возстановлено по рукописи Кіевской (л. 753).

## ПРОШФОННА.

Намъ бѣ мало, ели штѣ злюбѣи ѿ подадѣтъ,  
 сами же ѿ бѣа, великаа за тѣ воспріймѣтъ.  
 Котрый (sic) ѿ ѣа довроколнѣ насѣдѣла нищимъ бѣла,  
 ѿ на пѣти оутрѣждѣла, пѣти ѿ женѣ прогѣла.  
 Издѣомъ оубѣого древодѣлѣ (sic) рѣчилѣла народѣти,  
 бѣѣхъ оучачѣ, абы оубѣогими не хотѣли гордѣти.  
 И апѣстоломъ ѿ оубѣогихъ людѣи себѣ зобрѣла.  
 бѣѣмъ понѣмъ идѣчѣи сѣбразѣ собѣоу показѣла.

## ВТОРЫИ ОТРОК.

Единѣго тѣа ѿ апѣстолѣ четѣна (sic) ѿзѣра бѣгъ,  
 свѣтитѣла нищелюбѣзна да поднесѣши ѿхъ рѣгъ.  
 Тебѣ сѣставаѣнѣ естѣ нищѣи, тебѣ ѿ сирѣта,  
 сѣнѣи старѣйѣла сѣнѣи бо ти ѿворѣтъ, нѣнѣи ворѣта.  
 И вѣполѣты прѣсѣѣтѣла ѿ нетѣлѣнѣа вѣведѣтъ,  
 идѣже вѣси нищелюбѣвыи, сѣхъ лѣкы ѣгѣла вѣдѣтъ.  
 Сѣмѣже сѣхъ любѣбѣю вѣспрѣемъ вѣжѣнѣи архѣепѣисѣкопѣ,  
 довѣолнѣ ѿ прѣмѣдрѣѣ ѿвѣѣмѣа, спѣдѣнѣемъ ѿ бла-  
 гѣслѣбѣнѣемъ ѿпѣѣти нарѣды.

Украшеніе.

## ПРОСФОНИМА.

\* || (об, 753) КО ВСѢ<sup>м</sup> ѿБЩЕ \*\*.

Здѣ прїйдѣте, ѿхѣимѣнитый ѿрѣци,  
о народа братїа ѿхѣ на рокеинници,  
вѣснаго оученїа младечески вѣлюбїте,  
Б҃га Мл҃нца вѣвшаго вѣсхвалїте,  
та ꙗко ѿгньци незлобїе наслѣдѣте,  
Пастыра на мѣстѣ злѣчнѣ прїкодѣ чѣте,  
властїтели Слово Б҃жїе почтѣте,  
цѣвх незлобївѣ вѣвѣне негѣбїте,  
наказанїе сострахѣ ꙗко снѣве послѣшнїи,  
срѣшитѣся гнѣвѣ ꙗко согдѣи скѣдѣнїи,  
(sic) Захарїю сщ҃ника (sic) подражаїте,  
агѣ покаанїю проповѣнїка понакаѣте,  
ѿ рѣки Гд҃на (sic) црковнѣ вѣчх Б҃госкѣченїцы  
скѣчѣтѣ ка гѣбїтѣннѣ мѣ ѿ Б҃гопротївнїцы,  
злонравнїи, прїйдѣте законогонїтелї,  
тѣса ѿ Пѣлаа вѣселѣнїѣ вѣти оучїтели,  
кѣте речѣ Х҃ѣ прїходїти дѣтѣ не вранѣте,  
гѣчїннѣ когнѣтїса ꙗ комнѣ прїкодѣте,

їѣвх цр҃тѣка нѣнѣого наоучїти,  
ю нѣймѣющѣ гдѣ главѣ подкаснїти,  
скаа ѿплѣскаа сѣтаа Цр҃кви Кадолицы,  
мѣи сѣтѣ сѣца оученїа наслѣднїца,  
прїхѣ близко чѣдїте,  
вопрѣсѣвх ѿвѣты готѣдїте.

послѣдней страницы нѣтъ въ старопечатномъ экземплярѣ. Взята рукописи. \*\* Это заглавіе писано киноварью. \*\*\* Эта прописана киноварью.

5.—Василевичъ Григорій. Въ «Комиссія (нов. изд. III, 60) съ ератетва, но подъ 1666 годомъ. Въ оущенномъ въ «Архивъ Юго-Запрофимъ Василевичъ, священникъ»

6. — Геласій I, папа (конца V вѣка), въ борьбѣ со еретиками (Манихеями), сочиненія стали извѣстны въ средніе вѣка. Имъ принадлежитъ первое собраніе его сочиненій (Собр. соч. Геласія I, М., 1864). Ему приписывается чинъ посланія Ап. Павла.

Гратіанъ, знаменитый кан-  
тавий надъ составленіемъ  
его имени (Decretum  
ми. Такъ сюда вошли: De  
ъ; папа Бонифаций VIII  
ecretalium), папа Климен-  
Зонедія въ прежнія собр-  
(Extravagantes). Западно-  
данія Corpus juris canonici

— Григорій II, папа. Это был поборник. Его энергиче-  
скаго Льву III Исаврину в  
имя Римскому папѣ Григо-  
рию Льву Исаврину («  
ta conciliorum et epistol  
n. Studio Ioannis Harduin»  
Библиотека, среди Греческ  
императору о св. иконахъ  
— *Γρηγόριον τοῦ διαλόγου*, вмѣсто:

Гродицкий, Станиславъ, іе  
каго академика Яна Лятос  
потомъ возведенъ былъ во  
академию, и затѣмъ отправленъ  
три года изучалъ богословіе  
1580-хъ годахъ возвратился кт  
посланъ въ Литву, для борь  
Гродицкій вступилъ въ публичные  
характера и не мало на  
Вопросъ о календарѣ сос

сочиненіе Гродицкаго было по этому вопросу. Ипатій Потей, въ своемъ «Анти-ризисѣ» (см. выше, столбецъ 771), пишетъ: «О чомъ читай собе казаніе князя (księdza) Станислава Кгродицкого (Grodzickiego), доктора и профессора академии Виленское, въ року 1587 выданое». Точное названіе этого сочиненія въ старо-Польскомъ текстѣ слѣдующее: «O poprawie Kalendarza. Kazania dwoie x. Stanisława Grodzickiego, doktora y profesora w akademii Wileńskiej Soc. Iesu, w roku Pańsk. 1587. Pierwsze w Poście w Białą, a drugie we wtórę po Wielkiej Nocy Niedzielę, w kościele u ś. Iana miane, w iedno zebrane, a teraz przez autora przeuzrane y potrzecie wydane» (Вильна 1587, in-4<sup>o</sup>; новое изданіе тамъ же, 1589). Не малый интересъ представляетъ полемика Гродицкаго съ Евангелическимъ ученіемъ: «Ewangelik x. d. Stanisława Grodzickiego, albo rozmowy Ewangelika z Ministrem (Вильна 1592; другое изданіе, Краковъ 1602). Не менѣе интересны разсужденія Гродицкаго о чистѣ, страшномъ судѣ, и большая масса проповѣдей, также полемическаго характера.

**10.—Гулевичъ Демьянъ.** О родѣ Гулевичей находятся указанія въ «Архивѣ Юго-Западной Россіи» (ч. 1-ая, т. I, 453, 516, 528, 532). Въ виду незаслуженныхъ обвиненій Демьяна Гулевича въ наклонности къ протестанству (см. выше, столбцы 189—192; обвиненіе это было брошено на Демьяна и на Берестейскомъ соборѣ 1596 года противною стороною: «Акты Зап. Россіи», IV, № 106), есть прямые свидѣтельства («Архивъ Юго-Зап. Россіи», ч. 2-ая, т. I, стр. 486—7), что родъ Гулевичей долго оставался вѣрнымъ православію и терпѣлъ за это большія притѣсненія и обиды.

**11.—Діонисій Збирозскій.** О Діонисіи, епископѣ Холмскомъ и Бельзскомъ, помимо «Актовъ Западной Россіи», можно найти свидѣнія въ «Памятникахъ» Кіевской Коммиссіи (прежнее изданіе) т. III, отдѣлъ 1: 55, 59, 65; «Архивъ Юго-Зап. Россіи», часть 1-я, т. I: 243, 270, 273, 454; т. V, 2; также у Грабянки (24), Самовидца (367). Особенно картинна характеристика Діонисія у извѣстнаго полемиста Іоанна Вишенскаго («Акты Южн. и Зап. Россіи», т. III) и хотя Юліанъ Бартошевичъ и старается нѣсколько обфлить Збирозскаго (или Збируйскаго), но слѣдуетъ признать, на основаніи обнародованныхъ документовъ, что рядомъ съ Кирилломъ Терлецкимъ должны быть поставлены Леонтій Пелчицкій и Діонисій Збируйскій, какъ пастыри недостойные, соблазнявшіе своею жизнью духовенство и общество.

**12.—Древинскій Лаврентій.** Объ этомъ знаменитомъ поборникѣ православія, шляхтичѣ и панѣ Волынскомъ, находятся полныя интереса свидѣнія у В. Г. Васильевскаго, въ его «Очеркѣ исторіи города Вильны» («Памятники Русской старины въ Западныхъ губерніяхъ Имперіи», в. V, стр. 100; в. VI, стр. 22—42); «Памятники» Кіевской Коммиссіи (прежнее изданіе), т. I, отд. 1: 2, 12, 133, 134, 181, 184; т. III, отд. 1: 91; «Архивъ Ю.-З. Р.» часть 1-ая, т. I: 321, 510, 516, часть 2-я, т. I: 38, 81, 99, 101, 104, 115, 132, 175, 183, 215, 264; часть 6-я, т. I: 290.

**13.—Евіонъ или Евіониты** (съ Еврейскаго: нищій, убогій). Такъ звались еретики, отрицавшіе божество Іисуса Христа. Ересь эта

І или ІІ вѣкѣ эры Христіанской среди Евреевъ, признававшихъ изъ всего Ветхаго Завѣта одно лишь Пятикнижіе Моисеево, а изъ Новаго Завѣта—одно Евангеліе отъ Матѳея, но въ измѣненномъ видѣ.

14.—**Евтропій**, родомъ Армянинъ, евнухъ и министръ Византійскаго императора Аркадія, извѣстный своимъ всемогуществомъ и заторнымъ поведеніемъ. Противъ него вспыхнулъ бунтъ, и онъ, ища спасенія, скрылся въ храмѣ, гдѣ совершалъ въ то время литургію Іоаннъ Златоустъ. Рѣчь, сказанная знаменитымъ святителемъ, спасла Евтропія отъ смерти.

15.—**Жебровскій Щасный**, іезуитъ, извѣстный полемистъ, соперникъ Лятоша. Его сочиненія противъ этого лица всѣ перечислены въ Примѣчаніяхъ ко второй книгѣ «Памятниковъ» (примѣчаніе 64-ое, стр. 220—221). Извѣстный протестантъ Чеховичъ издалъ (Раковъ, 1594) книжку: «Plastr na wydanie Nowego Testamentu Wujka». Отвѣтъ противной стороны былъ озаглавленъ (Раковъ, 1594, 4<sup>о</sup>; второе изданіе, тамъ же, 1597): «Recepta na plastr Czechowicza, ministra Nowokrzeńskiego». Отвѣтъ этотъ приписанъ Жебровскому; но истиннымъ авторомъ считаютъ Мартина Лаца, извѣстнаго полемиста и проповѣдника, іезуита Мартина Лаца. Особенно же извѣстенъ Жебровскій своею полемикою со Стефаномъ Зизаніемъ. Въ Императорской Публичной Библіотекѣ имѣется относящаяся къ сему спору книга Жебровскаго, вышедшая въ Вильнѣ въ 1595 году. Заглавіе ея такое: «Kąkol który rozsiewa Stephanek Zizania w cerkwiach Ruskich w Wilnie. Przytym napomnienie krotkie do vniey kościoła Ruskiego z Łacińskim».

16.—**Жеславскій, князь Янушъ Янушовичъ**. Это былъ одинъ изъ усердныхъ поборниковъ уніи, впоследствии сдѣлавшійся Римскимъ католикомъ. По малю документовъ о немъ разсѣяно въ «Актахъ Западной Россіи», въ «Архивѣ Юго-Зап. Р.» (въ первыхъ томахъ частей 1-ой, 2-ой, 3-ей и 6-ой), въ «Памятникахъ» Кіевской Комиссіи (прежнее изданіе) т. IV, отд. 1: 108, а также въ изслѣдованіи К. С. Студинскаго о Цересторогѣ.

17.—**Загоровскій Василій**. Былъ каштеляномъ Брацлавскимъ, маршалкомъ господарскимъ, городничимъ Владимірскимъ. Въ качествѣ королевскаго дворянина, посылался гонцомъ въ Москву въ 1566 году. Біографія Василя Петровича, его первой женитьбы на княжнѣ Марушѣ Николаевнѣ Збаражской, разводъ съ нею—заслуживаетъ особаго вниманія. Свѣдѣнія о немъ можно найти въ Кіевскомъ изданіи Курбскаго (въ обоихъ томахъ), въ «Архивѣ Ю.-З. Р.» (первые томы 1-ой и 6-ой части); о княжнѣ Марушѣ въ 1-мъ томѣ 1-ой части того же «Архива».

18.—**Збаражская, княжна Маруша (или Марина) Николаевна**. См. Примѣчаніе 17-ое. Въ Апокризисѣ и въ Антиризисѣ излагается ея дѣло съ Іпатіемъ Потеємъ.

19.—**Зизаній Стефанъ**. Объясненіе фамиліи «Зизаній» предложено въ Примѣчаніяхъ ко 2-ой книгѣ «Памятниковъ» (примѣчаніе 35-ое, стр. 209).



У него былъ братъ Лаврентій. Оба писатели, весьма извѣстные. Въ своихъ писаніяхъ они не рѣдко смѣшиваются, и первая попытка раздѣлять творенія братьевъ-авторовъ была сдѣлана Юліаномъ Бартошевичемъ. Въ Императорской Публичной Библіотекѣ, въ отдѣлѣ Rossica, есть экземпляръ изданія Стефана Зизанія (Вильна, 1596, 8°) «Kazanie ś. Cyrylla patryarchy Ieruzolimskiego o Antychryście» (на Польскомъ и Русскомъ). Тамъ же и въ томъ же отдѣлѣ хранится полемическая противъ Стефана выходка: (Вильна, 1596, 4°) «Piewu Stephanka Zyzaniey heretyka, z cerkwie Ruskiej wyklętego».

**20.—Зиморовичи**, братья (четыре), писатели, Львовскіе уроженцы, происхождения Армянскаго. Ихъ произведенія часто мѣшались, приписываютъ то одному, то другому брату не принадлежащее ему. Августъ Бѣлевскій въ обстоятельной статьѣ («Dważ Zimorowicze»), помѣщенной въ Познанскомъ журналѣ («Tygodnik literacki» 1856), разобралъ эту путаницу и указалъ что принадлежитъ одному, что другому. Изъ сочиненій одного изъ Зиморовичей взята клирикомъ Острожскимъ пословица: «не скоръ есть Богъ, але дучень» (nie rychły Bóg, lecz łuczny).

**21.—Игнатій пресвитеръ Острожскій.** Въ «Архивѣ Юго-Западной Россіи» (часть 1-ая, т. I, стр. 529) въ числѣ членовъ Берестейскаго собора указанъ Игнатій священникъ Телецкій. Кіевскіе издатели «Апокрисиса» дѣлаютъ предположеніе относительно Игнатія пресвитера Острожскаго, примикирія надъ соборными Берестейскими нотаріями: не послѣдовалъ ли онъ за бывшимъ протонотаріемъ Григоріемъ, которому за предательство на сторону уніи дано архіепископство Полоцкое? Это предположеніе имѣетъ много основаній.

**22.—Икуменій, отецъ Церкви X вѣка.** Извѣстны толкованія его на всѣ посланія Апостола (книги Богослужебной) и на Апокалипсисъ. Лучшія изъ старыхъ изданій—Морея (Парижъ 1831); но и оно не одобряется Крамеромъ, который составилъ «Catena» (Оксфордъ, 1840) къ этому изданію.

**23.—Иларій, отецъ Церкви IV вѣка.** Не всѣ творенія Иларія разысканы и изданы. Извѣстны его толкованія на Евангеліе отъ Маттея, 12 книгъ о Св. Троицѣ, письмо его къ своей дочери Адрѣ и нѣкоторые другія. Первое изданіе, сдѣланное Еразмомъ, относится къ 1523 году.

**24.—Ипатій Потей.** Родился Потей отъ православныхъ родителей въ 1541 году, и при крещеніи былъ названъ Адамомъ. Отецъ его Левъ занималъ видный постъ при дворѣ короля Сигизмунда I—главнаго надворнаго писаря и подскарбія. Адамъ обучался въ Краковской академіи. По смерти отца (1550), онъ былъ взятъ ко двору, гдѣ въ то время протестантизмъ дѣлалъ большіе успѣхи и завоеванія среди православныхъ и католиковъ. Не уберегся отъ этого вліянія и Адамъ Потей, принявшій гельветское исповѣданіе, а затѣмъ перешедшій и въ другіе толки протестантскіе. Его свѣтская служебная дѣятельность прошла вся въ древнемъ Берестѣ, гдѣ онъ малъ мѣста писаря, судьи и наконецъ—каштеляна. По смерти ~~же~~

вступилъ въ среду Базиліановъ, перемѣнилъ имя (Адамъ на Ипатій) и сдѣлался епископомъ Берестейскимъ и Володимирскимъ; уже въ качествѣ православнаго владыки, онъ былъ членомъ посольства въ Римъ къ папѣ Клименту VIII, которому чрезвычайно понравился, и былъ имъ весьма обласканъ. По смерти Рагозы, Потей вступилъ на Кіевскую митрополичью кафедру, которую занималъ вплоть до своей кончины (въ 1613 году). Онъ много писалъ и издавалъ. Главный его трудъ—«Антирізисъ». Другія перечислены у Вишневскаго въ VIII-мъ томѣ его «Исторіи литературы». Потей былъ извѣстенъ какъ ораторъ и проповѣдникъ. Для знакомства съ этою стороною его дѣятельности, въ большинствѣ—полемической, служатъ «Kazania i Homilije» (первое изданіе, Супрасль, 1674, въ листъ; второе тамъ же, 1714, съ приложеніемъ біографіи Потей; третье изданіе, Почаевъ, 1788, 4°).

25.—**Карикисъ**. Объ этомъ покушателѣ на узурпацію Константинопольскаго патріаршаго престола подробности см. въ сочиненіи Кіевского профессора Ив. Игн. Малышевскаго («Александрійскій патріархъ Мелетій Пігасъ и его участіе въ дѣлахъ Русской Церкви», т. I, стр. 416—419), а также въ извѣстномъ трудѣ епископа Порфірія (Успенскаго): «Востокъ Христіанскій».

26.—**Карнковскій**, Станиславъ, архіепископъ Гнѣзненскій. О немъ см. въ «Архивѣ Юго-Западной Россіи» (часть I-ая, т. I: 436, 439).

27.—**Кириллъ Лукарисъ**, сперва протосингелъ, впоследствии патріархъ Константинопольскій, находился въ близкихъ сношеніяхъ съ княземъ Острожскимъ, былъ ректоромъ Острожскаго училища. О немъ см. въ «Памятникахъ» Кіевской Комиссіи (прежнее изданіе), томъ I, отд. 1-ое: 28, 30, 35, 36, 54, 56, 95, 254. См. также сочиненіе Ив. Игн. Малышевскаго: «Мелетій Пігасъ».

28.—**Клявиушъ**. Ипатій Потей, отвѣчалъ Филалету по вопросу о календарѣ Григоріанскомъ, касается извѣстнаго Краковскаго профессора Яна Лятоса, сильно критиковавшаго новый календарь и переѣхавшаго изъ Кракова въ Острогъ къ князю Острожскому, и говоритъ слѣдующее по адресу Лятоса: «А гдѣбы, еще не утекаячи съ Кракова до Острога, ехалъ до Рыму, знашолъ бы тамъ не одного Клявиуша, который бы его математики научилъ. Бо если си маєть за такъ мудрого, же постановеніе пастыра повшехного и згodu немалъ всего хрестіянства чельнейшего штроууетъ, нехай жебы тамъ ехалъ тыхъ штроуовати, откуль тая поправа вышла» (столбецъ 773). Упоминаемый Потеемъ «Клявиушъ» (Христофоръ Clavius) дѣйствительно одинъ изъ ученѣйшихъ математиковъ XVI вѣка, іезуитъ, присланный своимъ орденомъ въ Римъ въ 1581 году и получившій отъ папы Григорія XIII порученіе заняться исправленіемъ календаря. Противниковъ, не соглашавшихся съ его вычисленіями, было не мало; между ними извѣстный ученый Скалигеръ, кардиналъ дю-Перронъ, а въ Западной Руси Краковскій ученый Янъ Лятосъ (подробности см. въ Примѣчаніяхъ ко 2-ой книгѣ). Христофоръ Клявиусъ далъ отчетъ о своемъ трудѣ надъ календаремъ, подъ заглавіемъ: «Calendarii Romani Gregoriani explicatio, jussu Clementis VIII» (Римъ, 1600). Это объясненіе приложено къ большому сочиненію Клявиуса: «Euclidis elementorum libri XVI».

29.—Козьма Маюмскій, совоспитанникъ и другъ Іоанна Дамаскина, принимавшій участіе въ составленіи «Осмогласника», Отецъ Церкви и Пѣснопѣвецъ. Ему несомнѣнно принадлежатъ каноны: на недѣлю Ваій, на Успеніе Богоматери, на Рождество Христово, на Воздвиженіе, на Срѣтеніе, на Крещеніе, на Преображеніе, на Пятидесятницу, на Великій Четвертокъ; три пѣснцы; на Великіе Понедѣльникъ, Вторникъ, Среду и Пятницу Страстной седмицы; четверопѣснцы на субботу Ваій и на Великую Субботу. Сочиненіе пѣсни Богоматери «Честнѣйшую херувимъ» приписывается Козьмѣ Маюмскому. Въ Московской Синодальной Библіотекѣ, среди Греческихъ рукописей (№ 210, на 167 листахъ, XV—XVI в.), находятся каноны на Господскіе праздники Козьмы Маюмскаго и Іоанна Дамаскина, съ толкованіемъ Θεодора Продрома.

30.—Констанцскій соборъ. Это—помѣстный соборъ Римской Церкви, а по счету и мнѣнію Римскому—шестнадцатый вселенскій! Онъ продолжался три съ половиною года (съ 1 ноября 1414 по 22 апрѣля 1418) и былъ вызванъ такъ-называемымъ великимъ расколомъ въ Западной Церкви (1378—1418), что главнымъ образомъ и имѣетъ въ виду Мелетій Смотрицкій, ссылаясь въ своемъ сочиненіи (‘Αντιγραφῇ) на постановленія этого собора.

31.—Копыстенскій Захарія, авторъ «Палинодія», превосходно разобравшій подложность «привілея царя Константина Великаго» («Памятники», первая книга, столбцы 323—326). О Копыстенскомъ см. также въ Примѣчаніяхъ къ 1-ой книгѣ.

32.—Лидійскій камень. Мелетій Смотрицкій въ «‘Αντιγραφῇ» пишетъ: «у owym argumentom przymiaryć się u one na tym Lydiyskim prawdy ś. kamieniu zgrabować». Камень пробный (пробирный), которымъ славилась древняя Лидія, назывался по мѣсту его добычи Лидійскимъ. На немъ древніе Лидійцы испытывали золотую и серебряную монету.

33.—Ломбардъ Петръ, уроженецъ Ломбардіи, воспитанникъ Парижскаго университета, занимавшій въ немъ кѣедру богословія, ученикъ Абелара, епископъ Парижскій (съ 1159 года. † 1164). Главнѣйшее его сочиненіе «Sententiarum libri IV», вызвавшее множество толкованій (между прочими, Тома Аквинатскаго) и заслужившее Петру Ломбарду почетное прозвище magister sententiarum. Въ этомъ сочиненіи собраны мнѣнія всѣхъ Отцевъ Церкви, главнымъ образомъ—Августина. Также извѣстны его толкованія на Псалтирь, Пѣснь Пѣсней и посланія Ап. Павла. Въ первый разъ сочиненія Петра Ломбарда были изданы въ 1546 году, и вѣроятно это изданіе было подъ руками Мелетія Смотрицкаго.

34.—Лэнчицкій Даніиль, типографъ, устроитель Радзивилловскихъ типографій, сперва въ Несвижѣ, а потомъ (съ 1581) въ Вильнѣ. Для исторіи его пребыванія въ Вильнѣ, покупки тамъ и продажи домовъ, «Акты издаваемые Виленскою Археографическою Коммиссією» представляютъ нѣкоторыя.



рестъ (томъ VIII, № 3, стр. 6—8; № 121, стр. 260—1. Въ этихъ актахъ онъ именуется «мѣщаниномъ и друкаремъ мѣста Виленскаго». Томъ XX: № 38, стр. 7; здѣсь онъ названъ рабомъ; № 70, стр. 94—96; этотъ совершенно одинъ и тотъ же съ № 3 изъ VIII-го тома; № 117, стр. 159—161; № 357, стр. 535—538 сходно съ № 38).

**35.—Малинскій Евстафій**, представитель стариннаго Волынскаго рода, имѣвшаго особое дополнительное прозвище: Ело. Въ царствованіе Стефана Баторія, онъ былъ военнымъ, потомъ городскимъ судьей Луцкимъ, и наконецъ каштеляномъ. Свидѣнія о немъ за это время имѣются: въ I т. (стр. 241) «Жизнь князя Курбскаго», въ «Архивѣ Юго-Зап. Россіи» въ 1-хъ томахъ частей 1-ой, 2-ой, 3-ей, 5-ой и 6-ой. Для него хлопоталъ у короля кн. Острожскій «владѣтельство Пинское». Но епископское мѣсто Евстафій Малинскій занялъ по смерти Терлецкаго, и занималъ оное 12 лѣтъ. Умеръ въ 1620 году. Какъ епископъ, онъ извѣстенъ подъ именемъ Евгенія, епископа Луцкаго («Арх. Ю.-З. Р.», ч. 1-ая, т. V, стр. 3). Новый епископъ сталъ большимъ пріателемъ Ипатія Потея и горячимъ приверженцемъ уніи.

**36.—Маркіониты**, еретики, названы по имени своего основателя Маркіона (жилъ во 2-ой половинѣ II вѣка) и были почти до VI вѣка весьма сильною сектою. Маркіонъ составилъ свое Евангеліе и свой Апостолъ. Для Евангелія онъ взялъ повѣствованіе Луки и передѣлалъ его по-своему, а для Апостола десять Павловыхъ посланій, конечно со своими передѣлками, и съ добавленіемъ отъ себя посланія къ Лаодикійцамъ (вмѣсто посланія къ Ефесянамъ). Эти апокрифы изданы въ Лейпцигѣ.

**37.—Мартинъ, епископъ Турскій**. Жизнь этого благочестиваго и правдиваго епископа описалъ извѣстный историкъ и современникъ Мартина—Сулпицій Северъ, лично знавшій епископа и записывавшій его мнѣнія и сужденія.

**38.—Мацѣевскій Бернардъ**. Отецъ его назывался также Бернардомъ и былъ Люблинскимъ каштеляномъ. Молодой Бернардъ воспитывался подъ надзоромъ извѣстнаго полемиста Бенедикта Гербста. Послѣ посѣщенія чужихъ земель, вступилъ въ военную службу и сдѣлался Короннымъ хоружимъ и получилъ въ награду за военные подвиги Болеславское староство. Отдавши въ 1582 году все свое имущество Люблинскимъ іезуитамъ, онъ отправился въ Римъ, гдѣ вступилъ въ орденъ іезуитовъ. Впослѣдствіи былъ бискупомъ Луцкимъ, Краковскимъ и Гнѣзненскимъ и кардиналомъ. Умеръ въ 1608 году. Въ числѣ сочиненій и изданій его находится «Index librorum prohibitorum» (Краковъ, 1603, 12°). Кромѣ Римскаго реестра, Мацѣевскій помѣстилъ, въ видѣ дополненія, реестръ авторовъ и книгъ, печатанныхъ въ Польско-Литовскомъ государствѣ.

**39.—Мелетій Пігасъ, патріархъ Александрійскій**. Исторія этого знаменитаго Восточнаго святителя, принимавшаго такое близкое участіе въ судьбахъ



«Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія» (1849, май; 1852, январь), а также въ IX-мъ томѣ «Исторіи Русской Церкви» преосв. Макарія (Булгакова). Но митрополитъ Онисифоръ оставилъ по себѣ память не одною отрицательною стороною. «Благословеніемъ Онисифора, митрополита Кіевского», изданъ въ Вильнѣ, въ типографіи Мамоничей, въ 1583 году, «Служебникъ». Онъ же въ 1585 году добился отъ короля Стефана («Акты Зап. Россіи», III, № 144, 149) подтвержденія старинной грамоты, по которой Русскій митрополитъ и подчиненные ему епископы имѣютъ право безпрепятственно отправлять всѣ свои духовныя дѣла и суды, а всѣ князья и паны и люди всякаго званія, Римской вѣры и Греческой, никогда не должны вступаться въ ихъ церковныя дѣла, суды и доходы. Отъ короля Сигизмунда III митрополитъ Онисифоръ получилъ (отъ 23 апрѣля 1589: «Акты Зап. Росс.» IV, № 14, стр. 16—19) жалованную грамоту Литовско-Русскому православному духовенству—о неприкосновенности церковнаго имущества и правъ, предоставленныхъ духовному сословію, наравнѣ съ духовенствомъ Римско-католическимъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ—и окружную королевскую грамоту о томъ же, съ подтвержденіемъ, чтобы свѣтскіе сановники, по смерти духовныхъ властей, не присвоивали себѣ права распорядиться въ епископскихъ, монастырскихъ и духовныхъ имуществѣхъ. Эти заслуги митрополита Онисифора, хотя и низложеннаго патриархомъ Іеремією, не должны быть забываемы.

**45.—Опата Милевитанскій, Отецъ Церкви.** Знаменитое его сочиненіе «De schismate Donatistorum» было написано въ 370 году, при папѣ Дамасѣ, и состояло изъ шести книгъ; седьмая книга написана черезъ четырнадцать лѣтъ при папѣ Сириціѣ (или Сирикѣ). Августинъ и Іеронимъ съ великимъ уваженіемъ относились къ этому сочиненію Опата. Сочиненіе это есть отвѣтъ Парменіану, послѣдователю Доната и преемнику его по Карфагенской епископской кафедрѣ. Произведеніе Парменіана не сохранилось.

**46.—Оригенъ, знаменитѣйшій Отецъ Церкви III вѣка.** Главный и великій трудъ-подвигъ Оригена—его Гекзаплы, въ которыхъ собраны шесть Греческихъ древнихъ переводовъ Библіи: Акилы, Симмаха, 70-ти, Феодотіона и двухъ неизвѣстныхъ. «Hexapla Origenis» издавались Монфокономъ, Бардтомъ, Шлейснеромъ, Фильдомъ и другими, но издавались сохранившіяся части (quae supersunt), такъ какъ много изъ этого труда погибло въ Кессарійской библіотекѣ, во время погрома Сарацинами въ 653 году. Кромѣ того Оригену принадлежатъ толкованія на Священное Писаніе и много трудовъ характера апологетическаго, догматическаго и назидательнаго. См. объ Оригенѣ въ Примѣчаніяхъ ко 2-ой книгѣ.

**47.—Острогъ.** Въ этомъ городѣ, въ періодъ 1596—1608 годовъ, вышли слѣдующія полемическія сочиненія: 1) Отпись на листъ Потея 1598; 2) Десять посланій патриарха Мелетія къ неунитамъ 1598; 3) Посланіе патриарха Мелетія къ Ипатію Потею 1599; 4) Лѣкарство на оспалый умыслъ чловѣчій 1607.



**55.—Поссевинъ.** Въ исторіи іезуита Антонія Поссевина однимъ изъ выдающихся эпизодовъ представляются его сношенія и переговоры съ Москвою и ея царемъ Иваномъ Грознымъ. Документы о пріѣздѣ Поссевина въ Москву тщательно приведены въ порядокъ и недавно изданы, вмѣстѣ съ изслѣдованіемъ, Н. П. Лихачевымъ. Не менѣе интересны начинавшіеся у Поссевина переговоры съ кн. К. К. Острожскимъ объ уніи; но и они кончились неудачею, какъ свидѣтельствуется о семъ князь Константинъ Константиновичъ: «Богу же неизволившу, наша ли ради пользы и блага, или зла—не вемъ, и тако собысть се, яко годе Богу бѣ». Болѣе десятка сочиненій имѣющихъ прямое отношеніе къ исторіи Русской и Польской, написалъ Поссевинъ, и почти всѣ вышли въ свѣтъ еще при его жизни.

**56.—Рабъ Юстъ,** іезуитъ, товарищъ Петра Скарги. Между его сочиненіями выдѣляется одно—полемическое противъ Польскихъ Евангеликовъ, проживавшихъ въ Подоліи, приславшихъ ему полемическую «Діатрибу». Отвѣтъ его озаглавленъ такъ: «*Anti-diatribae albo odprawa gońca Podolskiego, który iakąs diatriben, to iest porownanie ewangelika z katolikiem od ministrow Podolskich przyniosł*». Книжка эта напечатана въ Краковѣ въ 1610 году.

**57.—Рагоза Михаилъ,** изъ Русско-Литовской шляхты, избранъ и посвященъ на митрополию Кіевскую 27 іюня 1589 года. Годъ смерти его извѣстенъ: 1599. Послѣдній его документъ относится къ 12 іюня, а первый документъ его преемника къ 24 сентября («Акты Западной Россіи», т. IV, №№ 139, 142).

**58.—Радивиль Николай Христофоръ (Сиротка).** Въ дополненіе къ Примѣчаніямъ ко 2-ой книгѣ, см. «Жизнь Курбскаго», т. I, стр. 157; «Архивъ Юго-Западной Россіи», часть 1-ая, томъ I, стр. 41, 42, 44, 45, 47, 275; часть 5-ая, т. I, стр. 80.

**59.—Радивиль Юрій, братъ Сиротки,** бискупъ Виленскій, потомъ Краковскій, кардиналъ. По смерти отца, усиліями Скарги былъ возвращенъ въ католичество и сдѣлался грознымъ преслѣдователемъ кальвинизма, всѣ изданія и книги кальвинскія предавалъ огню. Извѣстное письмо Ипатія Потее къ бискупу Юрію Радивилу (отъ 30 декабря 1595 года) о результатахъ посольства въ Римъ вызвало полемику на страницахъ «Апокрисиса» (книга 2-я, столбцы 1175—1182) и «Антиризиса» (книга 3-я 761—765), между Филалетомъ и Ипатіемъ Потеемъ. Отвѣтъ Ипатія очень слабъ, и совсѣмъ не можетъ быть названъ отвѣтомъ. О бискупѣ Юріѣ Радивилѣ см. «Архивъ Юго-Западной Россіи» часть 1-ая, стр. 41, 42, 44, 47, 276.

**60.—Радивиль Николай Яновичъ (Черный),** отецъ двухъ вышеприведенныхъ (Сиротки и бискупа Юрія), насадитель и покровитель протестантства въ Литовскомъ государствѣ, ярый противникъ соединенія Литвы съ Польшею, устроившій бракъ Варвары Радивиловны съ королемъ Сигизмундомъ II. Съ именемъ Радивила связана Библия на Польскомъ языкѣ, вышедшая въ 1563 году изъ его собственной типографіи въ древнемъ Берестѣ. Польскій переводъ его



переписки съ папскимъ нунціемъ напечатанъ въ Берестѣѣ, еще до выхода Библии, въ 1559 году (4°): «Dwa listy na Polski ięzyk wyłożone, jeden A. Lippomana, papieskiego w Polsce posła, do księcia Mik. Radziwiłła, woiewody Wileńskiego; a drugi tegoż woiewody do A. Lippomana, z których się snadnie każdy chrześciański człowiek sprawić może, iako się słusznie w swej poczciwej powinności zachować ma». См. также: «Памятники» Киевской Комиссіи (прежнее изданіе) т. II, отд. 2, стр. 200; т. IV, отд. 2, стр. 103, 105. «Жизнь Курбскаго», т. II, стр. 193. «Архивъ Юго-Западной Руси» часть 5-ая, т. I, стр. 23, 60, 61; часть 6-ая, т. I, стр. 168.

**61.—Радомскій панъ Янъ**, извѣстный переводчикъ на Польскій языкъ сочиненій евангелическаго исповѣданія. До нашего времени, изъ переводовъ и изданій Радомскаго дошло только три названія, да и тѣ представляютъ весьма большую рѣдкость. Радомскій умеръ въ 1580 году. Ипатій Потей коритъ князя К. К. Острожскаго за его связи и сношенія съ Радомскимъ. Князь откровенно объясняетъ, что на православныхъ находятъ времена трудныя и тяжелыя: откладывать и отгонять отъ себя, злорѣчить людей другихъ исповѣданій не приходится; нужно просить и молить Господа Бога, чтобы Онъ помогъ и имъ, вмѣстѣ съ православными, едиными устами славить Бога.

**62.—Русь (Русское воеводство, Червонная Русь)**—теперешняя Восточная Галиція. До раздѣла 1772 года, когда Русское воеводство отошло къ Австріи оно состояло изъ пяти земель: Львовской, Перемышльской, Саноцкой, Галичской и Холмской. Впрочемъ, Червоногородскій повѣтъ (на югѣ Восточной Галичины) принадлежалъ Подольскому воеводству.

**63.—Стрыйковскій Матвѣй (Яковлевичъ) Осостовичъ**. Стрыйковскимъ названъ по мѣсту рожденія (Равскій повѣтъ, нынѣ въ Варшавской губерніи). Одно время Матвѣй находился въ военной службѣ, и войсковымъ его начальникомъ былъ Александръ Гвагинъ. Оба любили заниматься исторіею, и это ихъ конечно сближало и дружило, но въ концѣ они разошлись. Въ 1578 Гвагинъ выпустилъ въ свѣтъ «Sarmatiae Europae descriptio». Стрыйковскій поднялъ страшный шумъ и обозвалъ бывшаго своего капитана воромъ. Хроника Стрыйковскаго вышла четырьмя годами позже (1582); въ первой строкѣ титула демонстративно стояла слѣдующая строка: «Ktoga (т. е. Хроника) przedtym nigdy światła nie widziała». Очень большое число ученыхъ разбирало и рассматривало дѣло Стрыйковскаго и Гвагина и становилось на сторону перваго, но нѣкоторые изъ Польскихъ ученыхъ не раздѣляютъ этой предвзятости: не обѣляютъ Гвагина, но и не осуждаютъ окончательно. Серьезное изученіе первыхъ изданій «Сарматіи» Гвагина, съ ея старо-Польскими переводами, сравнительно съ изданіями «Хроники» Стрыйковскаго, можетъ помочь разъясненію этого вопроса.

**64.—Супрасльскій монастырь**. Описаніе его, сдѣланное архимандритомъ Николаемъ, издано недавно (1898). См. также «Археографическій Сборникъ» (особенно т. IX), «Памятники» Киевской Комиссіи (томъ III), «Архивъ Западной Россіи» (части I и II).

**65.—Театины.** Въ бытность свою епископомъ, будущій папа Павелъ IV основалъ новый монашескій орденъ Театиновъ въ 1524 году, въ честь Римскаго святаго Театина (въ просторѣчїи—Каетана). Въ исходѣ XVII вѣка Театины основались и въ Варшавѣ, вмѣстѣ съ коллегією, и существовали здѣсь около 100 лѣтъ.

**66.—Терлецкій Кириллъ Семеновичъ** принадлежалъ къ тому ряду Западно-Русскихъ епископовъ, въ которомъ стояли Іона Борзобогатый, Θεодосій Лозовскій. На мѣсто Іоны, въ Луцкѣ былъ перемѣщенъ Кириллъ изъ Пинска въ маѣ 1585 года. Это былъ сплошной процессъ епископа съ паствою, сплошное насиліе, стяжаніе, вплоть до грабежа и открытаго нападенія. Матеріалами для исторіи епископства Кирилла Терлецкаго переполнены изданія Кіевской Коммиссіи (особенно «Архивъ»); встрѣчаются документы о семъ лицѣ въ Петербургскихъ изданіяхъ, а также въ Виленскомъ «Археографическомъ Сборникѣ».

**67.—Тридентскій помѣстный соборъ** (по Римскому мнѣнію и счету—это девятнадцатый и послѣдній вселенскій соборъ) былъ назначенъ на 1 ноября 1542 года, но тогдашнее военное время затянуло открытіе собора до 13 декабря 1545. Въ мартѣ 1547, вслѣдствіе мороваго повѣтрія, соборъ переселился въ Болонью, гдѣ былъ закрытъ въ 1549. Потомъ въ 1551 году былъ вновь открытъ и тянулся съ перерывами до конца 1563 года. Исторію Тридентскаго собора написалъ почти современникъ его, Итальянскій монахъ Паоло Сарпи, крайне не расположенный къ папству. Трудъ этотъ на Итальянскомъ языкѣ былъ переданъ авторомъ знаменитому «старокатолику» XVI вѣка, Сплѣтскому епископу Марку-Антонію Господнѣвичу (см. Примѣчанія къ 1-ой книгѣ). Господнѣвачъ напечаталъ въ 1619 году въ Лондонѣ «Istoria del concilio Tridentino». Тогда же вышелъ переводъ на Латинскій языкъ.

**68.—Трульскій соборъ** (= Константинопольскій шестой вселенскій 681 года), — получившій это свое прозваніе отъ самой большой залы императорскаго дворца въ Цареградѣ (потолокъ въ этой залѣ былъ овальный, trullus, потому и зала носила названіе trulla).

**69.—Урсацій епископъ.** Филалетъ называетъ его епископомъ Бриксенскимъ, а его товарища Валенса Симфильскимъ. Но современникъ ихъ Епифаній называетъ ихъ епископами Паннонскими. Кіевскіе издатели «Апокриписа» подробно останавливаются на этомъ фактѣ.

**70.—Флоренційскій соборъ.** Клирикеъ Острожскій напечаталъ православную редакцію «Исторіи Флорентейскаго собора». Отвѣчая ему, Ипатій Потей прибавляетъ: «тотъ вашъ «Соборъ» въ короткомъ часѣ особливый свой отказъ мети будетъ». И дѣйствительно. Въ 1609 году, въ Краковѣ, изъ типографіи Николая Лоба, вышла книжка (4<sup>о</sup>) въ 416 страницъ, со слѣдующимъ заглавіемъ: «Święty a powszechny sobor we Florenciey odprawiony, aho z Grekami unia, spisany ode trzech z Kościoła Greckiego, na to od nich wysadzonych pisarzow,

ktory po łacinie iest trochę skrocony, a tu się z Greckiego na Polskie właśnie przekłada, na żądanie imc. x. biskupa Kuiańskiego, u nakładem iego wydaie się». Рѣдчайшій екземпляръ этой старопечатной книги хранится въ библіотекѣ Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.

**71.—Формозъ** (Formozus) папа—излюбленная тема въ Западно-Русской полемикѣ: одни не безъ основанія нападаютъ, другіе, во что ни стало, обьяляютъ. Папа Николай I послалъ его, еще въ качествѣ епископа, къ Болгарамъ. Папа Іоаннъ VII проклялъ его за сопротивление Карлу Лысому. Папа Мартинъ II снялъ это проклятiе. Въ 891 году Формозъ выбранъ въ папы, и рядомъ съ нимъ анти-папа Сергій. Наслѣдникъ его папа Стефанъ V вырылъ трупъ Формоза, облачилъ, посадилъ на престолъ папскій, судилъ, проклялъ, отсѣкъ три благословляющіе пальца и бросилъ въ Тибръ. Папа Іоаннъ XIII старался прекратить это Римское кощунство.

**72.—Халецкій Дмитрій** враждебно относился къ православной сторонѣ на соборѣ Берестейскомъ 1596 года и не хотѣлъ принять въ качествѣ Берестейскаго старосты, для записи въ городскія книги соборной протестаціи, предложенной ему для этой цѣли вознымъ и двумя депутатами изъ дворянъ. См. «Архивъ Юго-Зап. Россіи» часть 1-ая, т. I, стр. 531, 532.

**73.—Черная Русь** противопоставляется Бѣлой, и различіе—въ цвѣтѣ шерсти, употребляемой на одежду. Это одно объясненіе. Другое—ссылается на темныя и густыя лѣса и боры. Къ сему же примыкаетъ и Полѣсье. Складывая всѣ эти три названія вмѣстѣ, чертятъ такую карту: Новгородское воеводство съ повѣтами Новгородскимъ, Слонимскимъ и Волковъскимъ, княжество Слуцкое, повѣты Мозырскій и Рѣчицкій, входившіе въ составъ Минскаго воеводства.

**74.—Юрьевская церковь въ Вильнѣ.** На Росскомъ предмѣстьѣ къ юго-западу отъ Никодимовскаго переулка находилась деревянная Юрьевская церковь, построенная Виленскими мѣщанами въ 1532 году. Сгорѣла въ 1655 году, будучи уже униатскою. Подробности см. въ 5-мъ выпускѣ «Памятниковъ Русской старины въ Западныхъ губерніяхъ Имперіи» и въ «Очеркѣ исторіи города Вильны» В. Г. Васильевскаго.

**75.—Теодоръ Мопсуестскій епископъ,** вмѣстѣ съ Златоустомъ, слушалъ науки у Діодора и Картерія. Въ пылу спора, Ипатій Потей зачислилъ Теодора въ еретики, хотя этотъ глубокій богословъ, писатель и толкователь IV-го вѣка строго слѣдовалъ буквѣ Писанія.

**76.—«Эктезисъ».** Въ дополненіе къ сказанному въ сноскѣ на столбцахъ 329—330, сообщаемъ о пагинаціи. Въ брошюркѣ 2 нум. и 33 нумерованныхъ страницы. На нумерованныхъ страницахъ есть полистная помѣта: А<sub>3</sub>, пуст., В, В<sub>2</sub>, В<sub>3</sub>, пуст., С, С<sub>2</sub>, С<sub>3</sub>, пуст., D, D<sub>2</sub>, D<sub>3</sub>, пуст., Е, пуст.

77.—«Описание Берестейского собора». Въ дополненіе къ сноскѣ, помѣщенной на столбцахъ 183 и 184, даемъ слѣдующія свѣдѣнія о пагинаціи, кустодіяхъ и колон-титулахъ. 3 полулиста нумеров. и 59 нум. Нумерація внизу (а, ав, аг, пустая, б, бв, бг, пустая, в, вв, вг, пуст., г, гв, гг, пуст. и т. д.: д, е, ж, з, и, к, л, м, н, о, об, ог, пустая). Съ кустодіями, но безъ удареній; надъ гласными встрѣчаются точки, замѣняющія дыханія. Колон-титулы есть *предмова* | *до чителника. Соборъ* | *Берестейскій. Речь пословъ* | *его королевское милости* (или: *короля его милости*). *Потулъ слова* | *ихъ мести пановъ пословъ. Листъ* | *унии светое. Оброна* | *събору Берестейского* (съ дѣ и до конца).

78.—Къ столбцу 1125. Пасцетъ (рассет). Мѣсто это проф. Петровымъ прочтено (Труды К. Д. А. 1894. Мартъ, стр. 361) «пануетъ». Палеографическое изученіе почерка рукописи, написанія буквъ *ц* и *н* отдѣльно, а также и въ сочетаніи: *це, ну*, доказываетъ ошибочность чтенія: «пануетъ». Если бы дѣйствительно было «пануетъ», не потребовалась бы необходимость въ глоссѣ. *Пастаити*, помимо кореннаго значенія, имѣетъ и переносное: неистовствовать, свирѣпствовать, немилосердо поступать,—*furere*.

КОНЕЦЪ ТРЕТЬЕЙ КНИГИ.



**Складъ изданій: въ С.-Петербургѣ, въ помѣщеніи Императорской Археографической Коммисіи (Надеждинская, 27), и въ Москвѣ, въ Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ (на Воздвиженкѣ) и въ домѣ графа С. Д. Шереметева (Воздвиженка, 8).**

---

**Въ помѣщеніи Императорской Археографической Коммисіи можно также получать всѣ изданія Коммисіи Печатанія Государственныхъ Грамотъ и Договоровъ, состоящей при Московскомъ Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.**

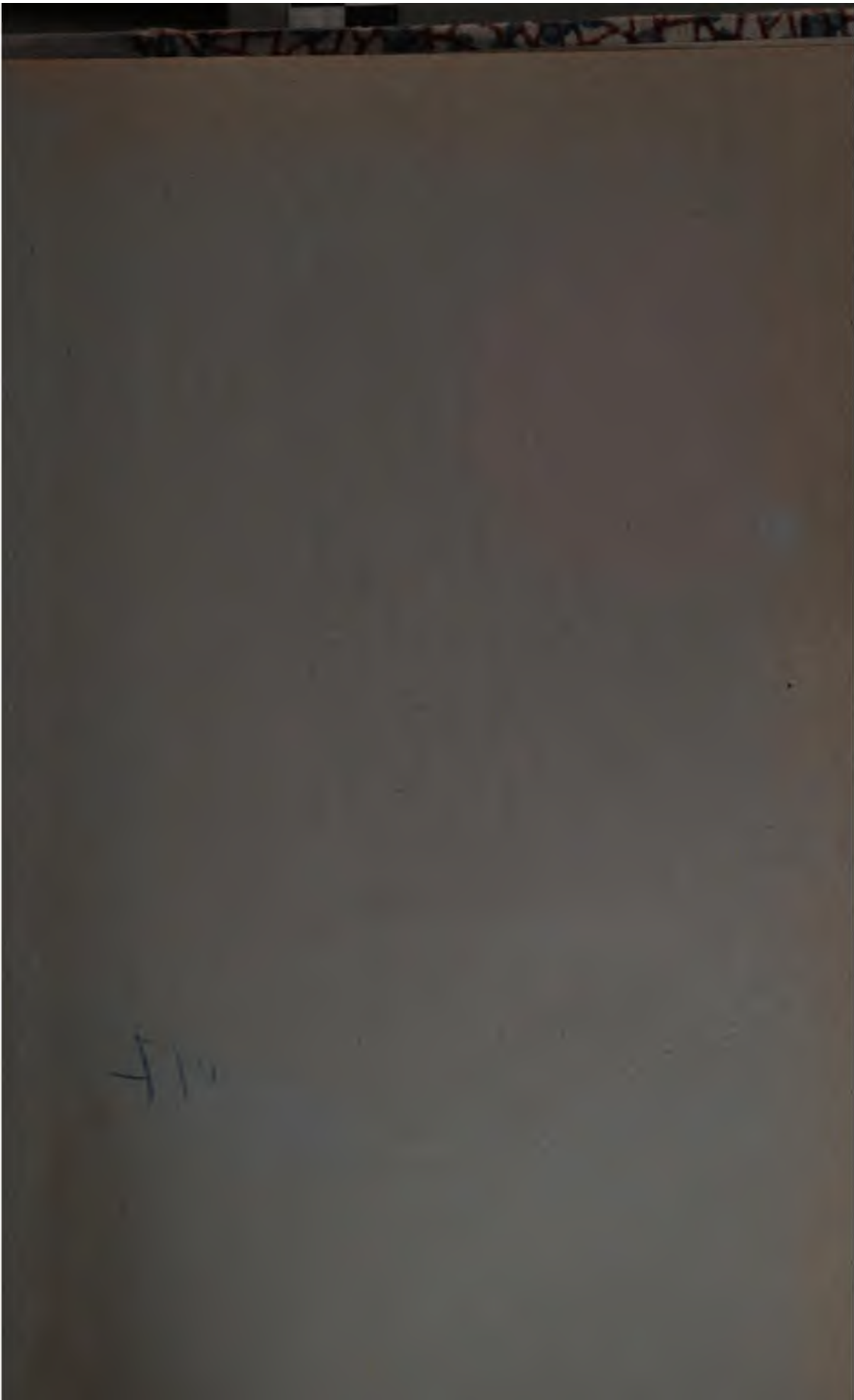


## СОДЕРЖАНИЕ ТОМОВЪ РУССКОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ БИБЛИОТЕКИ:

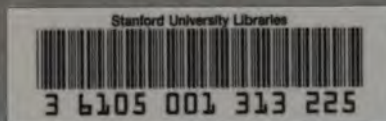
- Т. I. Памятники, относящіеся къ Смутному времени. Ц. 2 р.  
 Т. II. (Сборный). Ц. 2 р.  
 Т. III. Уставъ церковныхъ обрядовъ Московскаго Успенскаго со-  
 бора и Описи сего собора. Ц. 2 р.  
 Т. IV. Памятники полемической литературы въ Западной Руси.  
 Кн. I. Ц. 3 р.  
 Т. V. Аеты Иверскаго монастыря. Ц. 2 р.  
 Т. VI. Памятники каноническаго права. Кн. I. Ц. 3 р.  
 Т. VII. Памятники полемической литературы въ Западной Руси.  
 Кн. II. Ц. 3 р.  
 Т. VIII. (Сборный). Ц. 2 р. 50 к.  
 Т. IX. Приходо-расходныя книги Казеннаго Приказа и Записныя  
 книги Московскаго стола. Ц. 2 р. 50 к.  
 Т. X. Записныя книги Московскаго стола. Ц. 2 р.  
 Т. XI. Записныя книги Московскаго стола. Переписныя книги Ро-  
 стова Великаго. Ц. 2 р. 50 к.  
 Т. XII. Аеты Холмогорской и Устюжской епархій. Кн. I. Ц. 2 р.  
 Т. XIII. Памятники древней Русской письменности, относящіеся къ  
 Смутному времени. Ц. 2 р.  
 Т. XIV. Аеты Холмогорской и Устюжской епархій. Кн. II. Ц. 2 р.  
 Т. XV. (Сборный). Ц. 2 р. 50 к.  
 Т. XVI. Русскіе акты Копенгагенскаго Госуд. Архива. Ц. 2 р.  
 Т. XVII. (Сборный). Ц. 3 р.  
 Т. XVIII. Донскія дѣла. Кн. I. Ц. 2 р.  
 Т. XIX. Памятники полемической литературы въ Западной Руси.  
 Кн. III. Ц. 3 р.  
 Т. XX. Литовская Метрика. Томъ I. Ц. 3 р.

Адресъ: Петербургъ, Надеждинская 27, въ Императорскую Архео-  
 графическую Коммиссію. *Наложенымъ платежамъ изданія Коммиссіи  
 не высылаются ни лицамъ, ни учреждениямъ.*

Тамъ же можно получить Подробный каталогъ изданій Императорской  
 Археографической Коммиссіи (съ 1836 по 1903). Съ приложеніемъ  
 списка изданій Коммиссіи печатанія Государственныхъ Грамотъ и  
 Договоровъ. 4-е изд. Ц. 50 к.



- 75 (u)



57  
DK  
3  
R8  
V.19

DATE DUE

JUN 1988

STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES  
STANFORD, CALIFORNIA  
94305



